

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 5 іюля 1915 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна готовому изданію 5 р.

За полгода 2 р. 50 к.

№ 27

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На діаконскія:

Псаломщикъ Ильинской церкви сл. Палатовки Брю-
ченскаго уѣзда, Владиміръ *Долгинъ* къ Покровской церкви
с. Хлѣвнаго, задонскаго уѣзда, 18 іюня.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Успенской церкви с.
Краснаго Лога, Воронежскаго уѣзда, Петръ *Прядкинъ* шта-
тнымъ діакономъ къ той же церкви, 18 іюня.

Б) На псаломщическія:

Окончившій дополнителные псаломщическо-діаконскіе
и законоучительскіе курсы при Алексѣевской второклассной
школѣ Александръ *Шрамковъ*, къ Покровской церкви с.
Лѣвой Вершины, Воронежскаго у., 14 іюня.

Псаломщикъ Воскресенскаго собора города Новохоперска Иванъ *Сидоровъ* перемѣщенъ къ Богословской церкви с. Лубновъ, Задонскаго у., 24 іюня.

П. д. псаломщика Троицкой церкви с. Першина Нижнедѣвицкаго уѣзда, Иванъ *Корыстинъ* утвержденъ въ должности 25 іюня.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный псаломщикъ сл. Новой Мѣловатки, Богучарскаго уѣзда, Василій *Нигровъ* съ 22 іюня.

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Волчьяго, Острогожскаго у., Александръ *Зубащенко*, съ 24 іюня.

Священникъ Предтеченской церкви сл. Теплинской, Бирюченскаго у., Георгій *Поповъ*, съ 25 ноября.

ЛАЗАРЕТЪ

Воронежскаго Епархіальнаго духовенства.

На имя уполномоченнаго отъ духовенства Протоіерея А. М. Снасскаго съ 15 мая по 1 Іюня поступили пожертвованія:

1) Отъ священника с. Каменки Землянскаго уѣзда, Іоанна Воскресенскаго. 5 р. — к.

2) Отъ Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта $\frac{0}{10}$ отчисленіе изъ мартовскаго жалованья учащихся въ церковныхъ школахъ уѣзда. 23 „ 55 „

3) Отъ священника слоб. Кривой Поляны Острогожскаго уѣзда Евменія Макарова пожертв. учениками Полянской перк. школы. 1 „ 26 „

4) Отъ причта и Троицкой церкви слоб. браковой Валуйскаго уѣзда чрезъ церковна-старосту Ивана Великороднаго..... 30 р. — к.

5) Отъ благочиннаго 3 окр. Воронежскаго уѣзда при отношеніи 15 мая № 1077 $\%$ отчисленіе изъ кружечныхъ доходовъ духовенства округа за апрѣль мѣсяць 16 р. 7 к.

И т о г о..... 75 р. 88 к

Итого съ 15 мая по 1-е іюня поступило пожертвованія на содержаніе Епархіальнаго Лазарета семьдесятъ пять (55) р. 88 к., а всего съ прежде поступившими (32761 р. 88 к.) на приходъ къ 1 іюня состоитъ тридцать двѣ тысячи семьсотъ тридцать шесть (32836) руб. 90 коп.

Уполномоченный отъ духовенства Каѳедральный
Протоіерей А. Спасскій.

На „Красное яичко“.

Имя Уполномоченнаго отъ духовенства Протоіерея А. М. Спасскаго съ 15 мая по 1-е іюня поступили пожертвованія:

1) Отъ священ. с. Нижней Катуховки, Воронежскаго у., М. Попова 3 р. — к.

2) Чрезъ Благоч. 3 окр. Бирючен. у. щ. Ѳ. Олимиѣва отъ причтовъ округа.. 40 „ — „

3) Чрезъ Благоч. 3 окр. Зомлянск. у. священ. Д. Нечаева отъ причтовъ округа.. 58 „ — „

4) Чрезъ Благоч. 4 окр. Павловскаго у. ц. В. Сребрянскаго отъ причтовъ округа. 47 „ — „

5) Отъ священ. сл. Верхне-Толучеевой учарскаго у. Влад. Садовскаго..... 3 „ — „

6) Чрезъ Благоч. 4 окр. Бобровскаго у. ц. П. Попова отъ духовенства округа... 56 „ 20 „

7) Чрезъ Благоч. 2 окр. Богучар. у. свящ. І. Яблоновскаго отъ причтовъ сл. Дьяченковой—4 р и Красногоровки—3 р., всего	7 р —
8) Отъ причта Вознесенской цер. слоб. Казинки Павловскаго у.....	5 „ —
9) Чрезъ Благоч. 2 окр. Задонскаго у. свящ. ІІ. Оболенскаго отъ духовен. округа.	20 „ 40
10) Чрезъ Благочин. 5 окр. Землян. у. свящ. Н. Дубровскаго отъ духовен. округа.	38 „ —
11) Отъ причта и Ириходск. Понечительства с. Долгаго Валуйскаго у.....	3 „ —
12) Чрезъ Благоч. 1 окр. Бобровск. у. свящ. С. Ключанскаго отъ причтовъ Троицкой церкви г. Боброва—5 р. и Арханг. ц. с. Верхняго Икорца—9 р., всего.....	14 „ —
13) Собранные по приходу с. Николаевки Землянск. у. воспитан. Д. С. и Д. Уч. Трояновскими (на табакъ воинамъ).....	7 „ 56
14) Чрезъ Благоч. 8 окр. Богучарск. у. свящ. А. Куфаева пожертв. отъ причтовъ: Смолен. ц. с. Никольскаго—10 р., Р.-Богор. цер. с. Никольскаго — 4 р., Надеждин. цер. х. Ивановки—6 р., Крестовоздвиж. цер. сл. Маниной—5 р. и священника сл. Маниной Вас Самецкаго—5 р, всего	30 „ —
15) Чрезъ Благоч. 1 окр. Задонск. у. Прот. Н. Холодовича отъ духов. округа...	15 „ 84
16) Отъ причта и старосты Успен. ц. сл. Клименковой Острогож. у.	2 р. 50
Итого...	350 р. 50

Всего же съ прежде постунившими (2695 р. 75 по 1-е іюня иолучено три тысячи сорокъ шесть рубл (3046 руб.) 25 коп.

Уполномоченный отъ духовенства, Кааедральн
Протоіерей А. Спасскій.

вакантныхъ священническихъ

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.
	А) Священническія:	
1		
2	Бирюченскаго уѣзда, с. Вар- варовки, Казанская церковь	17 сент. 1914 г.
3	Того же уѣзда, с. Теплинской, Предтеченская церковь	25 мая 1915 г
4	Бобровскаго уѣзда, с. Липовки, Покровская церковь	25 мая 1915 г.
5	Богучарскаго у., села Новой Мѣловатки Благовѣщенская церковь	3 іюня 1915 г.
6	Того же уѣзда, с. Красножено- вой, Апостольская церковь	21 апр. 1915 г.

О К Ъ

и псаломщическихъ мѣстъ.

К о л и ч е с т в о .						
Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причтовой земли.	Живлованье причту.		Причтоваго капитала.	Есть ли домъ.
			Отъ кзны.	Отъ об- щества.		
3 3855	36	—	—	—	—	—
1 842	33	400 р.	—	—	100 р.	Есть.
2 2920	66	950 р.	—	—	600 р.	—
2 1940	91	—	—	—	% 9 р.	—
2 1866	149 1/2	—	—	—	% 70 р.	—

6	Г. Воронежа, Андреевская, что при высшемъ начальномъ училищѣ.	25 нояб. 1914 г.
7	Г. Воронежа Елисаветин. убѣж. Краснаго Креста, Елисаветинская ц.	22 мая 1915 г.
8	Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Вислаго Сергіевская церковь	5 мая 1915 г.
9	Того же уѣзда, Варваринскаго женскаго монастыря	25 мая 1915 г.
10	Новохоперскаго у., с. Троицкаго Юрта Покровская церковь . .	4 іюня 1915 г.
11	Острогожскаго уѣзда, с. Семеекъ, Воскресенская церковь	15 янв. 1915 г.
12	Того же уѣзда, сл. Неровной, Софійская церковь	2 іюня 1915 г.

В) Псаломщическія:

1	Бирюченскаго уѣзда, с. Палатовки, Ильинская церковь	18 іюня 1915 г.
2	Воронежскаго уѣзда. с. Краснаго Лога, Успенская церковь	18 іюня 1915 г.
3	Гор. Новохоперска, Воскресенская церковь	24 іюня 1915 г.
4	Острогожскаго у. хут. Волчь-	24 іюня

1	священнику	200 р.	въ годъ	изъ средствъ		
	учил ища.	священнику				
1	—	600 р.	—	—	Есть.	
1	536	26	400 р	—	Есть.	
2	—	18	—	360 р.	19120 р. Есть.	
1	1071	35	400 р.	—	—	Есть
2	1725	66	950 р.	—	% 47 р.	—
1	1648	33	400 р.	—	200 р.	Есть.
1	792	33	400 р.	—	—	—
1	1022	50	—	—	5964 р	—
3	2316	—	—	—	—	—

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Задонскаго Тихоновскаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 1914—15 учеб. года.

Приготовительный классъ.

1 разрядъ.

1. Слѣпокуровъ Иванъ
Бозодой Владиміръ
Хруцкій Валеріанъ.

2 разрядъ.

- Плотниковъ Тихонъ
5. Горскій Николай
Плотниковъ Павелъ
Звѣревъ Александръ
Аверинъ Василій
Гуляевъ Лукіанъ
10. Проскуряковъ Сергѣй
Петровскій Алексѣй
Пересвѣтовъ Петръ
Страховъ Семенъ
Богдановъ Иванъ
15. Мишинъ Викторъ
Пановъ Михаилъ
Плотниковъ Михаилъ
Пушкаревъ Александръ
Романовскій Серафимъ
20. Соколовъ Илья
Страховъ Филіппъ
Бакулинъ Серафимъ)
Боевъ Михаилъ) на
Исаковъ Александръ)

значается повѣрочное испытаніе по русскому письменному.

25. Садовскій Сергѣй—назначается повѣрочное испытаніе по арифметикѣ.

Коробкинъ Георгій—назначается повѣрочное испытаніе по Закону Божию.

Гребенниковъ Иванъ—назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному.

3 разрядъ.

Поновъ Тихонъ—назначается повѣрочное испытаніе по русскому письменному и арифметикѣ.

Матвѣевъ Анатолій—назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному, письменному и арифметикѣ.

30. Воргольскій Валеріанъ—назначается повѣрочное испытаніе по Закону Божию, русскому устному, письменному и арифметикѣ.

Лебедевъ Михаилъ—назначается повѣрочное испытаніе по Закону Божию, русскому устному, письменному и арифметикѣ.

1 классъ.

1 разрядъ.

1. Тимофеевъ Николай
Гладкихъ Григорій
Долбнинъ Терентій.

2 разрядъ.

- Поповъ Николай
5. Маликовъ Анатолій
Николаевскій Сергѣй
Воротниковъ Петръ
Патрицкій Сергѣй
Богдановъ Сергѣй
10. Успенскій Леонидъ
Бакулинъ Николай
Морейскій Борисъ
Курганниковъ Иванъ
Плотниковъ Павелъ
15. Васильевъ Николай
Скрябинъ Димитрій
Поповъ Алексѣй 2-й
Поповъ Алексѣй 1-й
Ефимовъ Александръ
20. Игнатовъ Александръ)
Поновъ Димитрій)
Шалимовъ Иванъ) на
Воробьевскій Евгеній)
Бучневъ Иванъ)

значается повѣрочное испытаніе по русскому письменному.

25. Пиколотовъ Павелъ — назначается повѣрочное испытаніе по арифметикѣ.

Уваровъ Алексѣй — назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному.

Азаровъ Александръ — на-

значается повѣрочное испытаніе по русскому устному.

3 разрядъ

- Кирилловъ Алексан.)
Волочковъ Михаилъ)
30. Патрицкій Борисъ) на
Петровъ Николай)
Сребрянскій Николай)

значается повѣрочное испытаніе по русскому устному и письменному.

Скрябинъ Иванъ — назначается повѣрочное испытаніе по Закону Божію и русскому устному.

Козловъ Петръ — назначается повѣрочное испытаніе по русскому письменному и арифметикѣ.

35. Бакулинъ Тихонъ — назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному, арифметикѣ и пѣнію.

Вислянскій Владиміръ — назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному, письменному и пѣнію.

Минервинъ Николай — назначается повѣрочное испытаніе по русскому письменному, арифметикѣ и пѣнію.

Успенскій Николай — назначается повѣрочное испытаніе по Закону Божію, русскому устному и письменному.

Шипулинъ Михаилъ — назначается повѣрочное испытаніе

ніе по русскому устному, арифметикѣ, географіи и пѣнію.

40. Поповъ Валеріанъ — назначается повѣрочное испытаніе по Закону Божію, русскому устному, письменному и географіи.

Контевъ Тихонъ — назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному, письменному, арифметикѣ и географіи.

Юшенко Алексѣй — считается выбывшимъ изъ училища, за переходомъ въ другое учебное заведеніе.

II классъ.

1 разрядъ.

1. Проскуряковъ Николай
Савкинъ Николай.

2 разрядъ.

- Воробьевскій Николай
Короткихъ Георгій
5. Пересвѣтовъ Александръ
Савельевъ Максимъ
Гребенкинъ Іларіонъ
Пвановъ Сергѣй
Болдыревъ Сергѣй
 10. Веневитиновъ Василій
Евдокимовъ Петръ
Мишинъ Леонидъ
Плотниковъ Митрофанъ — назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному.

Прокофьевъ Іосифъ)
15. Таразановъ Петръ) на
значается повѣрочное испытаніе по русскому письменному.

Саввинъ Петръ — назначается повѣрочное испытаніе по латинскому языку.

3 разрядъ.

Овчинниковъ Василій — назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному, латинскому яз. и географіи.

Вислянскій Георгій — назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному и латинскому яз.

Ивановъ Константинъ — назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному, письменному и географіи.

20. Турбинъ Петръ — назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному и арифметикѣ.

Соловьевъ Иванъ — назначается повѣрочное испытаніе по русскому письменному и арифметикѣ.

Садовскій Василій — назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному, письменному и пѣнію.

Уваровъ Иванъ — назначается повѣрочное испытаніе по русскому устному, арифметикѣ и пѣнію.

Богомолловъ Владиміръ —
назначается повѣрочное испы-
таніе по русскому письменному,
латинскому, ариметикѣ и гео-
графіи.

III классъ.

1 разрядъ.

1. Аскоченскій Алексѣй.

2 разрядъ.

Аристовъ Евгеній
Фурсовъ Николай
Тростянской Тихонъ
5. Фроловъ Михаилъ
Поросятниковъ Ѳеодоръ
Овчинниковъ Павелъ
Владиміровъ Александръ
Окорокъ Виталій
10 Пчелинцевъ Иванъ
Семеновскій Василій
Бомановъ Иванъ
Пекрасовъ Сергѣй
Ефремовъ Павелъ — на-

значается повѣрочное испыта-
ніе по русскому устному.

15. Авиловъ Михаилъ — на-
значается повѣрочное испыта-
ніе по русскому письменному.

Прохоровъ Тихонъ — на-
значается повѣрочное испыта-
ніе по русскому устному.

Замятинъ Дмитрій — на-
значается повѣрочное испы-
таніе по русскому устному.

3 разрядъ.

Садовскій Григорій — на-
значается повѣрочное испы-
таніе по русскому устному,
греческому яз.

Лутовиновъ Иванъ — на-
значается повѣрочное испыта-
ніе по русскому устному
письменному.

20. Гулинъ Тихонъ — на-
значается повѣрочное испытаніе
по русскому устному, грече-
скому, латинскому яз. и гео-
графіи.

Поповъ Дмитрій — на-
значается повѣрочное испыта-
ніе по русскому устному
письменному, греческому, ла-
тинскому яз., природовѣдѣнію,
ариметикѣ и географіи.

Олейниковъ Иванъ — на-
имѣетъ годовыхъ балловъ
Ему предоставлено держатъ
экзаменъ по всѣмъ предме-
тамъ послѣ каникулъ.

IV классъ.

*Удостоиваются свидѣтель-
ства объ окончаніи полнаго
училищнаго курса, съ пра-
вомъ поступленія въ первый
классъ духовной семинаріи
безъ экзамена:*

1 разрядъ.

1. Дямзинъ Гаврілъ

Кульченко Алексѣй
Щедринъ Борисъ.

2 разрядъ.

Ермолаевъ Николай
5. Плотниковъ Сергѣй
Пятницкій Александръ
Овчинниковъ Владиміръ
Тимофеевъ Василій
Ливенцевъ Василій
10. Соколовъ Семенъ

Артемовъ Пантелеимонъ
Проскуряковъ Сергѣй
Овчинниковъ Александръ
назначается переэкзаменовка
по русскому письменному.

3 разрядъ.

Бучневъ Григорій — на-
значается переэкзаменовка по
русскому устному и письмен-
ному.

Отъ Правленія Задонскаго Тихоновскаго духовна- го училища.

Согласно постановленію Правленія Задонскаго Тихо-
новскаго духовнаго училища отъ 29 апрѣля—18 мая с. г.
за № 8, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Вы-
сокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, 29 мая т. г., переэк-
заменки для учениковъ IV класса и повѣрочныя испыта-
нія для учениковъ остальныхъ классовъ, а также приѣмныя
испытанія для желающихъ поступить въ училище — въ ка-
кой либо классъ — въ августъ с. г. назначены въ слѣдую-
щемъ порядкѣ: 17—18 августа—переэкзаменовка для уче-
никовъ IV класса и повѣрочныя испытанія (устныя и пись-
менныя) для учениковъ III класса, 19—21 августа—повѣ-
рочныя испытанія (устныя и письменныя) во II—I классахъ,
22 августа—повѣрочныя испытанія (устныя и письменныя)
въ приготовительномъ классѣ, 24 августа—приѣмныя испы-
танія письменныя для поступающихъ въ I классъ, 25 авгу-
ста—приѣмныя устныя испытанія для поступающихъ въ
I классъ, 27—28 августа приѣмныя испытанія устныя и
письменныя для поступающихъ въ приготовительный классъ,

31 августа—пріемныя испытанія (устныя и письменныя) для поступающихъ во II—IV классы и педагогическое собраніе для обсужденія о державшихъ переэкзаменовки, повѣрочныя испытанія и вступительные экзамены; 1-го сентября — молебенъ и начало занятій“.

Очередной Съѣздъ духовенства Задонскаго училищнаго округа въ текущемъ 1915 г. Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, назначенъ на 10-е число сентября с. г.

Отъ Редакціи.

Нѣкоторые подписчики Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, обращаясь въ Редакцію съ просьбою о перемѣнѣ адреса, не указываютъ своего прежняго адреса, что весьма затрудняетъ исполненіе означенной просьбы. Поэтому Редакція покорно проситъ подписчиковъ, отъ коихъ поступаютъ просьбы о перемѣнѣ адресовъ, обязательно указывать свои прежніе адреса.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

5 ІЮЛЯ.

№ 27

1915 ГОДА.

Настоящее и будущее приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ ¹⁾.

Для самаго горячаго участія въ грядущемъ устроеніи жизни потерявшихъ трудоспособность воиновъ у православныхъ монастырей найдутся и нравственныя силы и достаточныя матеріальныя средства.

Безъ сомнѣнія, для достиженія болѣе плодотворныхъ результатовъ въ грядущемъ строительствѣ духовенства въ области церковно-благотворительной пастырямъ надлежитъ сомкнуться тѣсною ратью хотя бы въ предѣлахъ благочинническаго округа или даже волости. Можно горячо стоять за необходимость волостныхъ кружковъ духовенства, какъ въ разъединенныхъ дальностью разстояній и могущихъ крѣпко слиться въ общеніи съ интересами населенія, группирующагося вокругъ своей волости. Въ той области, гдѣ

¹⁾ Окончаніе. См. № 26.

курсируютъ вопросы исключительно сословнаго характера, наилучшей организаціей является, конечно, общепархіальная, но тамъ, гдѣ интересы духовенства сливаются съ интересами населенія, болѣе совершенной формой единенія будетъ организація волостныхъ кружковъ православнаго духовенства.

И на мѣстахъ, въ своемъ приходѣ каждый настоятель не можетъ замкнуться въ своемъ лицѣ и въ дѣлѣ организаціи и развитіи церковно—общественной благотворительности ограничиться одними своими сослуживцами безъ привлеченія къ участию лучшихъ представителей прихода.

До послѣдняго времени не существовало легализованнаго учрежденія, вѣдающаго спеціально дѣло церковно—приходского благотворенія. Хотя эта область намѣчалась параграфами уставовъ церковно-приходскихъ попечительствъ и приходскихъ совѣтовъ,—кстати сказать, не получившихъ широкаго распространенія и влачащихся въ большинствѣ случаевъ незавидное существованіе,—но наряду съ другими болѣе значительными заданіями, ставящими дѣло благотворенія во послѣднюю очередь. Только въ самое послѣднее время и въ связи съ нуждами, вызываемыми войною, высшая церковная власть повсемѣстнымъ учрежденіемъ приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ идею церковно—общественной благотворительности вывела на болѣе широкое русло.

Приходскіе Попечительные Совѣты, какъ имѣющіе непосредственной задачей оказаніе матеріальной помощи семьямъ ушедшихъ на войну запасныхъ и ратниковъ государственнаго ополченія, вызваны къ жизни самыми благими соображеніями, но въ осуществленіи своего назначенія припуждены ограничиться крайне скромнымъ удѣломъ.

Средства, которыми располагаетъ Попечительный Совѣтъ, слагаются изъ добровольныхъ пожертвованій и того

везначительнаго отчисленія, которое церковь съ ощути-
мымъ рискомъ для своего кошелька можетъ дать ему въ
восиомощствованіе. Но жертвы въ пользу семей воиновъ
текутъ не такъ обильно, чтобы на нихъ можно было раз-
вить широкую помощь, повидимому, вслѣдствіе сложившаго-
ся опредѣленно взгляда прихода на матеріальное положеніе
воинскихъ семей. По мпѣнію приходскаго населенія казен-
ный паекъ и земскія асигновки вполнѣ покрываютъ нужды
этихъ семей. Кромѣ того, въ настоящее время количество
семей, не имѣющихъ кого либо изъ своихъ сочленовъ въ
дѣйствующей арміи, въ приходѣ сократилось до ничтожна-
го числа, вслѣдствіе чего сократилось и число жертвовате-
лей и возросло число ставящихъ себя въ ряды опекаемыхъ.
Вслѣдствіе этого рядовые Попечительные Совѣты, за исклю-
ченіемъ тѣхъ которые, имѣютъ богатыхъ жертвователей, въ
матеріальномъ отложеніи поставлены въ неблагопріятныя
условія.

Но отъ этого не должно бы падать духу пастырей,
поставленныхъ въ близкое соприкосновеніе съ дѣятельно-
стію попечительныхъ Совѣтовъ и надлежало бы беречь
этотъ институтъ не за его настоящую дѣятельность, но за
идею церковно—общественной благотворительности и за ту
возможность, которая ождаетъ въ недалекомъ будущемъ
приходскіе Попечительные Совѣты.

Это учрежденіе въ грядущіе дни великаго народнаго
строительства можетъ быть надежнымъ средствомъ къ
возрожденію въ церковно—общественной приходской жиз-
ни началъ благотворенія. Вначалѣ Попечительные Совѣты
возьмутъ на себя священную обязанность обезпеченія прию-
томъ, пищей и уходомъ тѣхъ, кто на войнѣ потеряетъ
способность къ добыванію жизненныхъ средствъ личными
силами и будетъ нуждаться въ посторонней помощи, а

такъ же вдовы и сироты, потерявшихъ на полѣ брани свою жизнь

Пусть вначалѣ Попечительные Совѣты ограничатъ свою дѣятельность этимъ узкимъ кругомъ. Можно съ увѣренностью сказать, что эта дѣятельность встрѣтитъ живой откликъ въ средѣ прихода и не только моральную поддержку, но и достаточное количество жертвъ матеріальными средствами.

Для настырей приходскихъ благотвореніе увѣчнымъ воплямъ и ихъ осиротѣвшимъ семьямъ должно быть хотя и священной и необходимой, но не самодовлѣющей цѣлю.

Усиленнымъ призывомъ среди прихожанъ къ заботливому отношенію къ жертвамъ войны и развитіемъ помощи черезъ Попечительные Совѣты духовенство создаетъ, такъ сказать, въ приходѣ вкусъ къ общественному благотворенію, внѣдрить въ немъ сознаніе очевидной полезности и сдѣлать привычкой этотъ видъ христіанской дѣятельной любви.

Попечительные Совѣты своею интенсивною дѣятельностью—настоящей и будущей въ узкихъ предѣлахъ своей прямой задачи въ состояніи подготовить наилучше багопріятную почву для грядущаго сѣва идей церковно-приходской общественной благотворительности, захирѣвшей въ сумеркахъ нашихъ практическихъ будней.

Въ этомъ огромная самоцѣнность и значеніе приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ, могущихъ въ рукахъ духовенства быть полезнымъ посредствомъ въ его дѣятельности во дни грядущихъ возможностей.

А это грядущее время, вспоенное дѣями великаго подъема народнаго духа, окрѣпшее подъ грозой военной непогоды, окрыленное побѣдой надъ западнымъ вѣковымъ врагомъ сулитъ нашей отчизнѣ, освобожденной отъ алкогольнаго угара, прекрасную зарю новаго историческаго бытія.

Хочется горячо вѣрить, что къ тому времени церковь православная возсіяетъ во всей ея красѣ, мощи и истинѣ

и вокругъ храмовъ потечеть жизнь, полная вѣры и христiанской любви.

Приходскій храмъ нріосѣнитъ своимъ золотымъ крестомъ рядомъ съ церковной школой и приходскую богадѣльню для приходскихъ больныхъ, нищихъ, вдовъ и сиротъ, витающихъ отъ общественнаго благотворенiя, выросшаго изъ великой заповѣди Божественнаго Учителя о любви къ ближнему и милосердіи.

Священникъ *Сергій Мишинъ*.

Раскаявшійся толстовецъ.

(Странички изъ дневника).

Чудный лѣтній день, какихъ не помнятъ дачники во всеи „нынѣшнемъ сезонѣ“. Яркое солнце ослѣпительно играетъ своими лучами по травѣ и на верхушкѣ деревьевъ, которыя стоятъ и качаются возлѣ оконъ нашего дома.

Въ саду пѣніе птицъ и носится какой-то живительный цвѣточный ароматъ, густою влагой проникающій въ организмъ и поселяющій въ немъ бодрость, крѣпость силъ и жизнерадостность...

Хочется радоваться Божьему творенію и восхищаться красотами русской природы. Хочется хоть на мгновение забыть все мрачное и трагическое въ жизни...

А его—этого мрака—такъ много кругомъ.—Вотъ недавно, усебя на дачѣ, я разговаривалъ съ однимъ интеллигентнымъ знакомымъ, который пришелъ къ намъ съ „книгой“.

Спрашиваю:—что у васъ за книга?

Посмотрите: изданіе Сытина. Сочиненія Л. Толстого: „Исповѣдь“ и „Въ чемъ моя вѣра“...

Я машинально полистовалъ книгу; съ тоскою почиталъ кое гдѣ „выступленія“ Толстого противъ нашей родной вѣры, противъ Церкви Православной, противъ обрядовъ священныхъ. И чѣмъ-то знакомымъ, но острымъ, рѣжущимъ и страшнымъ я словно коснулся своего организма.

Мнѣ снова припомнились высокомерныя заявленія Толстого, что онъ ушелъ изъ Православной вѣры такъ же какъ уходитъ птенецъ изъ гнѣзда своей матери. И что возвратиться въ лоно Православія онъ такъ же не можетъ какъ курица не въ состояніи стать цыпленкомъ и опять войти, если бы даже того хотѣла, въ свою скорлупу...

И я утратился того впечатлѣнія, какое въ глуши народной *могутъ* поселить книжки Толстого, прежде „подпольныя“, а теперь Сытинымъ и другими издателями усердно разпосымаемыя по нашимъ захолустьямъ.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь „родимые“ наши интеллигенты“—сельскіе учителя, сельскіе торговцы, мелкіе помѣщики и т. д., подъ вліяніемъ Толстого, могутъ подумать, что всѣ великіе умы, всѣ современные ученые, всѣ выдающіеся люди стихійно и *неизбѣжно* уходили изъ Церкви потому что наша вѣра для нихъ была будтобы „слишкомъ проста и малоосновательна“,—потому, какъ увѣряетъ Толстой, что она несовмѣстима съ разумомъ...

И на душѣ у меня отъ одного этого подозрѣнія стало тоскливо и горько, не смотря на чудный лѣтній день, на теплоту кругомъ и веселое пѣніе птицъ въ саду.

Тогда я сталъ искать „бодрящихъ“ для себя впечатлѣній. И невольно началъ думать о томъ, что за послѣдніе дни мнѣ довелось прочесть именно въ опроверженіе мыслей Толстого.

А прочелъ я на дняхъ замѣчательныя разсужденія раскаявшагося толстовца, въ свое время популярнаго средь

послѣдователей Льва Николаевича и значительнаго противника нашей Церкви.

Это — письма князя Д. А. Хилкова, недавно погибшаго смертью „героя“ въ битвѣ съ австріяками, — смертью искупившаго свой тяжкій грѣхъ прежняго возстанія на Православіе, па наше „христолюбивое“ воинство и на всѣ церковныя святыни.

Д. А. Хилковъ не только занималъ блестящее положеніе „въ свѣтѣ“, — онъ былъ прекрасно образованъ, владелъ литературнымъ талантомъ, острымъ пропитательнымъ умомъ и живымъ воображеніемъ. При такихъ данныхъ никто не могъ считать князя Д. А. Хилкова „рядовымъ“ толстовцемъ. Никто не можетъ и теперь заподозрить его въ личныхъ „выгодахъ“, при смѣнѣ міровоззрѣнія.

Такъ этотъ князь, въ послѣдніе годы, въ своихъ письмахъ ярко, православно и убѣдительно раззорялъ основы, на коихъ прежде созидалъ толстовство. Свои мысли онъ изложилъ въ письмахъ къ разнымъ лицамъ и мы тяжело согрѣвшимъ противъ нашей Церкви, если не издадимъ ихъ, въ апологетическихъ цѣляхъ, особой брошюрой — книжкой.

Надобно падѣяться, что уважаемый М. А. Новоселовъ, столько любовно относящійся къ памяти князя, это сдѣлаетъ, — о чемъ можно судить по печатаемымъ имъ письмамъ князя въ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“.

Перебирая по изданію Сытина разсужденія Льва Толстого о Православіи и перелистывая новую книгу страницъ за страницей, я спрашивалъ себя: правда-ли, что для Толстого былъ не возможенъ возвратъ въ родную вѣру?

Разумѣется, — при наилучшихъ благодатныхъ условіяхъ...

И я сказалъ себѣ: *Нѣтъ, неправда.* Это клеветалъ на себя покойный нашъ графъ. Вѣдь вотъ случился же переворотъ въ душѣ князя Хилкова, — переворотъ рѣшительный, полный, неоставившій въ его душѣ даже крупицъ тол-

стовскаго настроенія. Почему же, если Господь благословить, *того* не можетъ случиться съ нашимъ воронежцемъ В. Г. Чертковымъ,—почему *того* не могло произойти и съ самимъ Толстымъ, если бы продлилась жизнь его и онъ былъ-бы приведенъ къ благодатному общенію съ носителями *истиннаго* православнаго христіанства?..

На это можно надѣяться. Этого переворота можно ждать отъ самыхъ ярыхъ толстовцевъ; въ томъ увѣряетъ насъ наглядно переписка кн. Хилкова о которой здѣсь идетъ рѣчь.

Кн. Д. А. Хилковъ, аттестуемый въ нашихъ изслѣдованіяхъ о сектантахъ человѣкомъ, проникнутымъ „ожесточеннымъ и враждебнымъ православію и нашему государственному строю направленіемъ“, подъ конецъ своей мятежной жизни вотъ что говорилъ въ одномъ изъ своихъ писемъ: „ознакомившись съ ученіемъ Православной Церкви, я пришелъ къ заключенію, что это ученіе: 1) исчерпываетъ Благовѣствованіе, 2) самое разумное изъ всѣхъ *извѣстныхъ* мнѣ (курсивъ автора-князя) схемъ міропониманія, 3) единственно универсальное т. е. обращается равно какъ къ „*волхву-мудрецу*“, такъ и *пастуху*, 4) единственное ученіе, которое даетъ отвѣты и удовлетворяетъ всѣ запросы разума и сердца человѣческаго“ (Богосл. Вѣстн. май, стр. 106).

Прочелъ я эти строки изъ письма князя-прежде толстовца и мое православное сердце зажглось радостью. Вотъ онѣ старыя и святыя истины! Насъ порицаютъ за родную вѣру сектанты, потому что, въ дѣйствительности-то, они насъ *не знаютъ*. И опытно не извѣдали на себѣ, какое сокровище несетъ міру Православная Церковь. Такъ именно. О томъ говоритъ князь. Онъ, къ концу своей жизни, „ознакомился“ съ православнымъ рѣроученіемъ,—ознакомился, конечно не по зазорнымъ какимъ нибудь „лекціямъ“ и „чтеніямъ“ о толстовствѣ, не по нашимъ полемическимъ

пособіямъ, а непосредственно, изъ сокровищницъ самой Церкви—по Твореніямъ духоносныхъ нашихъ Отцевъ и Учителей, какъ Великій Іоаннъ Златоустъ.

Что это такъ, о томъ мы можемъ судить по словамъ самого Хилкова въ его неренискѣ. Онъ говоритъ: „интеллигенція наша, не интересуясь вопросами вѣры, не знаетъ ее и, говоря о Церкви или догматическихъ вопросахъ, называетъ церковными воззрѣніями—воззрѣнія католической церкви“ (Богосл. Вѣстн. май, стр. 104).

Значить, князь Хилковъ, *прежде* отрицавшій истины Православія, отрицалъ ихъ тоже по *незнанію*.—потому, что въ нихъ не проникъ и не находилъ себѣ *тогда* спасительнаго вождя.

А когда съ нимъ произошло просвѣтлѣніе,—смотрите, какъ и въ какихъ выраженіяхъ заговорилъ онъ о величій и истинности нашей Православной вѣры! Съ другой стороны, поучительно для насъ и то, что кн. Хилковъ только незнаніемъ объясняетъ „склонность“ нашей „интеллигенціи“ видѣть въ ученіи Церкви Православной недостатки, которыхъ въ ней нѣтъ и которые для нея набираются изъ сокровищницы католичества.

Почему въ нашей интеллигенціи легко складывается такая несчастная „склонность“,—это кн. Хилковъ объясняетъ правдиво и рѣзко. Главную причину онъ видитъ тутъ въ томъ, что масса нашей интеллигенціи до сихъ поръ духовно живетъ „утробною“ жизнью, или, какъ выражается онъ -- „большинство людей нынѣ живутъ утробной „духовной“ жизнью“. Ихъ питаютъ, за нихъ ѣдятъ, за нихъ перевариваютъ, за нихъ дышатъ. Дышатъ, ѣдятъ и перевариваютъ матери, рождающія ихъ Л. Толстой былъ „такой матерью“ (разумѣется, для массы нашей интеллигенціи). И большинство его „друзей“ еще сидятъ у него въ утробѣ“ (Богосл. В. стр. 95—96).

Это у князя Хилкова ярко, талантливо и сильно сказано! Тутъ, въ немногихъ словахъ, представлена самая жизненная характеристика „стадности“ въ нашей интеллигенціи. Развѣ это, въ самомъ дѣлѣ, не бѣдствіе наше, что критически отнестись къ религіознымъ воззрѣніямъ гр. Толстого у насъ въ свое время въ обществѣ почти никто не могъ? Не могъ потому, что въ массѣ у насъ вѣры своей не знаютъ, а живутъ ею *утробно*.

То же, что знаютъ и видятъ, въ томъ разобраться, какъ слѣдуетъ, наша интеллигенція не умѣетъ до сихъ поръ. У насъ шумятъ и любятъ говорить о недостаткахъ церковнаго настырства и о нестроеніяхъ въ жизни народной... А отсюда всякіе сектанты заключаютъ къ тому что у насъ нѣтъ будтобы Церкви.. И это все подъ видомъ ревности о Евангеліи.

Но — пишетъ кн. Хилковъ — разсуждать такъ, значитъ, во первыхъ, совершенно не имѣть правильнаго понятія о Церкви. „Въ представленіи нашихъ раціоналистовъ и мистиковъ *община* христіанская есть *организация* и больше ничего. Члены этой организаціи связаны между собой на подобіе членовъ *всякой* организаціи: общностью цѣли, вѣрованіями и убѣжденіями. Но вѣдь въ Благовѣствованіи (въ Евангеліи) мы имѣемъ указаніе на *другого сорта* общину, на общину, какъ на организмъ, на общину, какъ на *живую личность*... По ученію Церкви, Церковь Христова не только *организация*, но она еще *живой организмъ, живая личность, тѣло Христово*“ (стр. 100).

Въ этой особенности взгляда на Церковь, какъ на Богочеловѣческій организмъ, кн. Хилковъ видитъ радостную для себя особенность Православія, которому *одному* доступно въ созерцаціи то, чего не знаетъ наше сектантство, что утратило въ себѣ католичество.

Такъ смотря на Церковь, нашъ князь не боится указанія на пороки настырей, на немощи мірахъ нашихъ. Онъ

говорить, что *такими* указаніями противъ нашей Церкви враги ея безсильны опорочить вѣру православную. Это такъ же вѣрно, какъ несомнѣнно то, что на самой хорошей яблонѣ, рождающей дорогія яблоки, можно найти червоточину. И даже не одну.

Какому же *здравому* человѣку, послѣ такой находки и въ виду цѣнныхъ плодовъ, получаемыхъ отъ яблони, придетъ въ голову сказать, что *эта* яблоня никуда не годится, потому что на ней есть червоточина?

Но такимъ же образомъ,—превосходно и остроумно разсуждаетъ кн. Хилковъ,—надобно намъ говорить о слабостяхъ и порокахъ въ Церкви.

Когда я нашелъ такое разсужденіе въ письмахъ князя,—я прямо залюбовался имъ. Мнѣ въ голову не приходило такъ, „отъ яблони“, разсуждать о Церкви и о недостаткахъ въ ней. И я сказалъ себѣ: вотъ что значитъ выразительность языка и красочность въ рѣчи апологета! Какъ иногда многое разъясняется въ сложномъ вопросѣ черезъ одно только хорошее подобіе, черезъ наглядный примѣръ! И потому намъ всѣмъ *нужно учиться* такой жизненной апологіи за Церковь.

А въ этомъ смыслѣ и съ этой стороны письма кн. Хилкова, печатаемая въ Богословскомъ Вѣстникѣ, представляютъ для насъ цѣнный и высоко поучительный матеріалъ. Ознакомившись съ нимъ, я настойчиво рекомендую сдѣлать это и пастырямъ Церкви Воронежской, потому что для насъ рѣчь о толстовствѣ—не роскошь и не пустая справка, а *необходимое* проявленіе заботы о стадѣ Христовомъ, которое, мѣстами, сильно осаждается и осаждалось пропагандой толстовскихъ мыслей и взглядовъ.

Д. Боголюбовъ.

Изъ путевыхъ впечатлѣній.

Въ Валуйскій монастырь еще въ старину посылали разныхъ лица на эпитиміи. Посылаются они и теперь, в уже преимущественно лица духовнаго сословія. Въ настоящее время здѣсь отбываютъ эпитиміи діаконъ, псаломщикъ а также и священникъ, иріѣздъ котораго на дняхъ ожидается. Такой карѣ эти лица подверглись за то, что повѣнчали несовершеннолѣтнюю дѣвушку.

Какъ же это случилось? спрашиваю я у о. діакона.

— „Да просто попались. Повѣрили билету, по которому ей 18 лѣтъ, да и на видъ она такова, что ей самое меньшее можно дать 18 лѣтъ“.

Но какъ бы тамъ ни было, но повѣнчана несовершенно-лѣтняя. Въ результатѣ слѣдствіе и монастырь. Все это такъ, конечно, и подобаетъ по существующимъ узаконеніямъ. Однако возникаетъ вопросъ: почему же непременно монастырь? Почему монастырь нельзя замѣнить денежнымъ штрафомъ? Вѣдь гражданскій судъ это всегда практикуетъ: или денежный штрафъ, или арестъ...

Я представляю себѣ положеніе священника, семидесятилѣтняго, безупречно прослужившаго Церкви Христовой много лѣтъ. Все шло благополучно, но вотъ стряслась бѣда: повѣнчана несовершеннолѣтняя. Здѣсь произошла ошибка, недосмотръ. Это не сознательный поступокъ, а недосмотръ, именно ошибка. Но все равно: въ монастырь на три мѣсяца. И ѣдетъ старичекъ священникъ на эпитимію въ монастырь.

Думается, если человѣкъ сознательно допускаетъ проступокъ, или впалъ „въ пьяпственную или картежную страсть“, тогда, конечно, на покаяніе его въ монастырь, гдѣ другая обстановка, другія лица, которыя повліяютъ на него отрезвляющимъ образомъ. Но лицу, допустившему

грѣхъ по ошибкѣ, такому лицу, думается, можно бы представить что-нибудь одно: или монастырь, или денежный штрафъ. Но быть можетъ, у насъ не существуетъ такихъ церковныхъ узаконеній? Тогда, почему же?

* * *

Въ монастырѣ вообще другая обстановка, другія лица.

Вотъ женщина съ четырехлѣтнимъ ребенкомъ. Ребенокъ ея сломалъ себѣ ножку. И вотъ она дала обѣщаніе, если ножка сроснется, будетъ ходить два года по монастырямъ. Ножка у сына срослась. И мать ходитъ вотъ уже второй годъ по монастырямъ.

Вотъ другая женщина. Въ молодости она страдала глазами. Получивъ исцѣленіе у чудотворной иконы Ночевской Божіей Матери, она бросила все и ходитъ по монастырямъ. И гдѣ только она не была?!

Вотъ еще женщина. Дочь богатыхъ родителей, которой улыбалось счастье, за которую сватались хорошіе женихи, она ушла тайкомъ отъ родителей и вотъ уже болѣе 50-лѣтъ живетъ въ Валуйскомъ монастырѣ, исполняя всякую работу.

Вотъ мужичекъ. Бросилъ свое хозяйство. Пришелъ въ монастырь, чтобы хоть педѣльку поработать угоднику Божію Св. Николаю и Валуйскому монастырю.

Другой мужичекъ. Откуда онъ, неизвѣстно. Но онъ всѣмъ услужливаетъ, рубитъ дрова и т. д.

И много такихъ лицъ здѣсь въ монастырѣ.

А продолжительныя службы, акафисты, проповѣди, общее пѣніе?!

„Долго сегодня шла всенощная, говорятъ мнѣ мой случайный знакомый“. Усталъ я. А все-таки пріятно. Знаете — какъ послѣ хорошаго и продолжительнаго купанья въ жаркой банѣ чувствуешь какую-то пріятную усталость.

такъ точно и послѣ продолжительнаго богослуженія. Устаешь и въ то-же время какъ то обновляешься, очищаешься“.

Сколько за годъ перебивается народу въ монастырѣ?! И вотъ они уходятъ отсюда радостными и обновленными.

Въ началѣ мая посѣтила монастырь жена Портъ-Артурскаго героя Кондратенко Надежда Дмитриевна. То, что пережила она въ этомъ монастырѣ, что перечувствовала, видно изъ слѣдующихъ ея словъ: „Недѣля проведенная въ монастырѣ, среди народа, въ тѣсномъ духовномъ единеніи, эти дивныя проновѣди—одно не изгладимое чувство духовной радости и отрады! Келейка дорогого незабвеннаго старца Филиппа (схимника), его святыя бесѣды... о, какое великое утѣшеніе!... Я ликовала, радовалась духомъ и до сихъ поръ и радуюсь и ликую“..

Да несутъ же и всѣ вообще наши монастыри это духовное ликованіе, эту великую радость каждой человѣческой душѣ.

* * *

Какая всетаки тьма среди нашего простаго народа!.

Въ нѣкоторыхъ селахъ Валуйскаго уѣзда открыты, такъ называемые, дѣтскіе сады. И вотъ, это, въ высшей степени отрадное, нововведеніе породило всевозможные слухи и даже отрицательное къ себѣ отношеніе извѣстной части населенія. „Говорили, что дѣтей записываютъ для того, чтобы отобрать въ казну, чтобы отправить ихъ на германскую границу. Солдатики выражали боязнь, какъ-бы не лишиться казеннаго пайка черезъ этотъ садъ; старики говорили, что руководители сада-никто иной, какъ агенты антихриста“ и т. д.

Такъ было въ сл. Никитовкѣ и въ сл. Мандровой...

Больше же свѣта въ деревню! Свѣта христіанскаго!

Т. Олейниковъ.

На текущія темы.

Недавно въ „Вор. Тел.“ въ отдѣлѣ корреспонденцій промелькнула небольшая замѣтка объ одномъ благомъ начинаніи, заслуживающемъ серьезнаго вниманія. Кратко сообщалось, что въ с. Хрѣновомъ, Воронежскаго у., благодаря стараніямъ свящ. Н. Воскресенскаго въ церковной сторожкѣ существуетъ библіотека-читальня, открытая на скромныя средства, отпускаемыя изъ церковныхъ суммъ. На книги и періодическія изданія спросъ такъ великъ, что основатель библіотеки свящ. П. Воскресенскій обратился съ просьбою о пособіи въ Воронежскую уѣздную земскую управу, чтобы въ большей степени удовлетворить потребностямъ деревни въ хорошей книгѣ.

Въ опытѣ о. П. Воскресенскаго предъ нами начинаніе, къ которому духовенство зоветъ сама жизнь. Сейчас деревня не та, какой мы ее видѣли и знали еще только годъ назадъ. Народное отрезвленіе и война—два фактора могуче всколыхнувшихъ всю русскую жизнь—перерождаютъ на нашихъ глазахъ и наше крестьянство. Въ деревнѣ глубокій переломъ русской жизни, можетъ быть, только замѣтить. Трезвая деревня выступаетъ съ новыми и широкими запросами. Хмѣльной угаръ, затемнившій умъ и глушившій всѣ потребности, кромѣ несчастной потребности продлить ступѣніе, уступилъ мѣсто желанію лучше устроить жизнь, многое понять и узнать.

Эти запросы новой деревни довольно опредѣленно намѣчаютъ кругъ предстоящей культурной работы, въ которую по необходимости будутъ вовлечены всѣ интеллигентныя силы, соприкасающіяся съ деревней. Широкая сѣть учреждений для поднятія умственнаго уровня крестьянства. Для распространенія среди него полезныхъ практическихъ занятій, учрежденія для разумнаго трезваго отдыха—вотъ

ближайшія заданія жизни. Нужны будутъ народные дома, народные театры, лекціи и цѣлые курсы лекцій, народные библіотеки, читальни и т. д. Надѣялся, что новымъ запросамъ деревни можно удовлетворить старыми средствами — народной школой и народными чтеніями въ ихъ современной постановкѣ — значитъ не дооцѣнивать духовнаго перерожденія крестьянства.

Несомнѣнно, и духовенство должно будетъ принять участіе въ этой работѣ. Съ одной стороны, культурныхъ силъ въ деревнѣ не такъ ужъ много, съ другой — духовенству не безразлично, какая духовная пища будетъ предложена крестьянству.

Но дожидаться ли того времени, когда прекращеніе войны и свободныя матеріальныя средства дадутъ правительству и земству возможность пойти полно навстрѣчу назрѣвшимъ нуждамъ деревни? Дожидаться ли, когда духовенство *позовутъ на работу?*

Думается, что собственный починъ духовенства въ этомъ отношеніи былъ бы весьма цѣпенъ. Онъ показалъ бы, что духовенство стоитъ на высотѣ требованій переживаемаго нами времени, широко понимаетъ свои просвѣтительныя задачи и готово взять на себя ту культурную миссію, которая выдвинута на очередь жизнью.

Кіевское духовенство уже высказало готовность приобщиться своимъ участіемъ къ дѣятельности народныхъ домовъ, вопросомъ о которыхъ, какъ мѣстахъ народнаго просвѣщенія и разумнаго отдыха, занято сейчасъ правительство. Кіевское Свято-Владимирское Братство, обсудивъ вопросъ о народныхъ домахъ со стороны идейной и финансовой, передало его на разсмотрѣніе благочинныхъ кіевской епархіи. Послѣдніе устроили сѣзды, на которыхъ намѣчались наиболѣе важные пункты для открытія пар. д. а также лекторы. Послѣдніе предполагаются изъ числа священниковъ и учя-

телей церковно-приходскихъ школъ. Рядомъ съ лекціонными задачами ставятся еще задачи народнаго чтенія. При каждомъ народномъ домѣ предполагается къ открытію и читальня ¹⁾.

Но народные дома дѣло будущаго и, можетъ быть, еще сравнительно далекаго будущаго, по крайней мѣрѣ широкая ихъ сѣть, достаточная для удовлетворенія культурныхъ запросовъ деревни. Между тѣмъ крестьянство хочетъ знанія *сейчасъ* и жажда знанія настолько велика, что требуетъ неотложнаго удовлетворенія.

„Крестьяне постоянно берутъ у меня для чтенія „Приходскій Листокъ“, Казанскій Телеграфъ“, „Новый Колосъ“, „Русское Слово“ съ „Искрой“, „Зарю“, Вокругъ Свѣта“ и „Земскую Недѣлю“, пишетъ одинъ наблюдатель деревенской жизни ²⁾. „Съ самаго начала войны все чаще и чаще видишь въ рукахъ крестьянина газету, почти неизмѣнно для каждой встрѣчи слышишь вопросъ: „Ну, что хорошаго пишутъ въ газетахъ?“ — отмѣчаетъ другой ³⁾.

Можно согласиться съ тѣмъ, что на ряду съ серьезными запросами здѣсь много простой дани времени, дани естественной при настоящихъ условіяхъ, когда каждая крестьянская семья послала на войну можетъ быть не одного, а нѣсколькихъ изъ своихъ членовъ. Но если смотрѣть на дѣло и такъ, все же оставить крестьянство безъ помощи и руководства, во власти темныхъ нелѣпыхъ слуховъ, было бы жестоко.

Въ этой именно области духовенство могло бы и теперь дать крестьянамъ нѣчто реальное и весьма цѣнное. Опыты о. П. Воскресенскаго очень показательны въ этомъ

¹⁾ Прих. Лист. № 159.

²⁾ Въ чемъ спасеніе деревни? Извѣстія по Кав. Ев., № 22.

³⁾ И. Ермолаевъ. Война и деревня. Вор. Тел.

отношеніи. На скромныя церковныя средства — по корреспонденціи бібліотека-читальня существуетъ съ 8 ноября 1911 г. — создано учрежденіе, настолько отвѣчающее запросамъ деревни, настолько сумѣвшее снискать симпатіи населенія, что явилась необходимость его расширенія. Мечтаетъ о созданіи такой бібліотеки свящ. В. Андреевскій въ своей статьѣ „Неотложная задача пастырей“ ⁴⁾, а можетъ быть уже успѣлъ свою мечту претворить въ дѣйствительность. По мѣстамъ такія приходскія бібліотеки уже организуются какъ обязательныя ⁵⁾.

Кто знаетъ: можетъ быть этимъ скромнымъ приходскимъ бібліотекамъ-читальнямъ и церковно-приходской школой суждено стать центромъ будущихъ разнообразныхъ приходскихъ учреждений, какія должны возникнуть при ожидаемомъ оживленіи приходской жизни. Во всякомъ случаѣ предъ духовенствомъ новое могущественное средство пастырскаго вліянія. Въдъ въ приходской бібліотекѣ-читальнѣ ближайшимъ истолкователемъ всѣхъ недоумѣній и вопросовъ ея читателей будетъ прежде всего приходскій священникъ, а съ нимъ и другіе члены причта.

Какія перспективы открываетъ это! Руководство неопытной неокрѣпшей мыслью читателя подростка, просвѣтлѣніе запутавшейся, попавшей въ тупикъ, мысли взрослого читателя, предотвращеніе ложнаго освѣщенія фактовъ, событій — все это незамѣтно и безтрудно будетъ достигнуто при близкомъ соприкосновеніи съ прихожанами за читальнымъ столомъ, въ простыхъ бесѣдахъ по поводу прочитаннаго. Приходскія бібліотеки-читальни, наряду съ церковной школой, должны стать проводниками здороваго народнаго просвѣщенія.

⁴⁾ Вopr. Еп. Вѣд., № 25.

⁵⁾ См. „Церк. вѣсти“ въ Вopr. Еп. Вѣд., № 24.

Съ матеріальной стороны открытіе небольшихъ бібліотекъ-читаленъ едва ли встрѣтитъ серьезное затрудненіе. Помѣщеніе легко найдется въ школѣ и сторожкѣ. На выписку книгъ, газетъ и журналовъ потребуется до 50 руб. въ годъ. Часть этой суммы дастъ отрезвѣвшее крестьянство, а часть можно собрать среди членовъ причта и мѣстной интеллигенціи. Организация и завѣдываніе необременительно разложатся между членами причта.

Да, наконецъ, дѣло стоитъ труда, и хочется думать, что начинаніе о. П. Воскресенскаго найдетъ послѣдователей.

Въ заключеніе не могу не подѣлиться мыслями, навѣянными полученіемъ извѣстія о читальнѣ о. П. Воскресенскаго изъ общей прессы, а не изъ Епарх. Вѣдомостей.

Два почти года ведется живое полезное дѣло и мы узнаемъ о немъ только теперь и то чрезъ „Вор. Тел.“. И сколько вообще цѣнной, культурной работы церковнаго элемента остается неотмѣченной, несмотря на существованіе спеціального органа, призваннаго полно и всесторонне освѣтить жизнь епархіи и ея духовенства. А между тѣмъ во время появившееся сообщеніе о какомъ либо начинаніи могло бы встрѣтитъ на страницахъ Еп. Вѣд. живой откликъ въ видѣ ряда статей по извѣстному вопросу. Польза получилась бы огромная: новое дѣло было бы предохранено отъ ошибокъ, неизбежныхъ при всякомъ новомъ дѣлѣ, могли бы найтись сочувствующіе, послѣдователи...

Въ настоящее время духовенство несетъ на ряду съ другими большую и отвѣтственную государственную и общественную работу. А кто рѣшится сказать, что она находитъ изображеніе на Еп. Вѣд.? Гдѣ живая, яркая картина этой дѣятельности? Возьмемъ для примѣра Епархіальный Лазаретъ, говорятъ, одинъ изъ образцовыхъ въ городѣ. Что мы знаемъ о немъ, кромѣ того, что туда періодически посту-

пають пожертвованія? ⁶⁾). Или еще: какъ работаютъ приходскія пбпечительства? Какъ идетъ работа по организаціи яслей? И такъ во всемъ. А въ въ результатъ встрѣтишься съ нецерковнымъ человѣкомъ и иногда не можешь отвѣтить на вопросъ: что дѣлаетъ духовенство? Нѣтъ конкретныхъ фактовъ, которые всегда убѣдительно въ всякихъ словъ.

Скажутъ: неудобно писать о себѣ, о своей дѣятельности.

Думается, что здѣсь кроется недоразумѣніе. Врачъ, открывшій новый способъ леченія, сѣлится подѣлаться пріобрѣтеніемъ съ своими коллегами; педагогъ, напавшій на новые способы педагогическаго воздѣйствія, несетъ свой опытъ другимъ и т. д. Начиается обсужденіе, опытная повѣрка... Почему же пастырямъ не дѣлиться своимъ пастырскимъ опытомъ, не знакомятъ соработниковъ съ своими начинаніями, заслуживающими вниманія?

Средство для этого—Епархіальныя Вѣдомости.

Тогда Еп. Вѣд. дѣйствительно пріобрѣли бы значеніе епархіальной трибуны, съ которой одни звали бы другихъ на живое дѣло пастырскаго служенія, дѣлились бы опытомъ, своими разочарованіями, надеждами... Еп. Вѣд. могли бы сдѣлаться настольной книгой для пастыря по богатству отраженнаго въ нихъ пастырскаго опыта.

На такое значеніе имъ можетъ сообщить *только само духовенство.*

М. Харитоновъ.

⁶⁾ О Епарх. Лазаретѣ не разъ печаталось въ Епарх. Вѣдом.

НЕКРОЛОГЪ.

† Сергѣй Михайловичъ Болховитиновъ.

7 Іюня Свято-Троицкій женскій монастырь съ большой торжественностью схоронилъ своего „юнаго благодѣтеля“ 19 лѣтъ почетнаго гражданина Сергѣя Михайловича Болховитинова, обвѣявъ память его усердной и искренней молитвой, какъ только и могутъ молиться въ въ монастырѣ.

При погребеніи его мѣстнымъ священникомъ от. Николаемъ Кузьминымъ произнесено слѣдующее

Надгробное слово

Земля еси и въ землю
отыдеши (Быт. 3, 19).

Какъ это ни странно, по нашимъ человѣческимъ расчетамъ, а и надъ тобой, дорогой юноша Сергѣй, исполняется нынѣ это неиреложное слово Творца и Промыслителя: земля если и въ землю отыдеши.

Нѣтъ болѣе достовѣрной истины, что смерть—удѣлъ каждаго человѣка, а все же смертный человѣкъ ни съ чѣмъ не мирится съ такою болью сердца, какъ съ мыслью о смерти, своей собственной и, особенно, близкихъ, дорогихъ существъ. И хотя каждый день и часъ мы видимъ, какъ „смерть жизни жатву косить,“ а все таки со смертью мы не сроднимся и къ мысли о ней не привыкаемъ.

Особенно же грустно, когда видимъ, что умираетъ дитя или юноша, которому жизнь должна бы улыбаться еще долгіе—долгіе годы, котораго она не успѣла еще истребовать своей обманчивой превратностью.

И я невольно, дорогой Сережа, услышавъ о твоей смерти, хотя и зпалъ всегда твою болѣзненность, вспомнилъ слова одного вѣтх:

„Иамъ не повѣдалъ ангелъ свѣта:
„Зачѣмъ, когда переносилъ
„Къ намъ райскій цвѣтъ
„Онъ въ часъ расцвѣта,
„Его онъ въ бездну уронилъ“.....

Зачѣмъ и почему ты такъ рано, такъ мало живши, оставилъ свѣтъ и нынѣ лежишь во гробѣ? Почему бы именно тебѣ то и не жить еще долго, когда житейскія условія, достатокъ и обезпеченіе, сулили тебѣ жизнь безъ горя и нужды, которыхъ такъ много на свѣтѣ, а вѣдь живутъ же люди и съ ними до глубокой старости?..

И подобныхъ вопросовъ по поводу твоей ранней кончины: зачѣмъ, почему и отчего... можно задать себѣ много, но разрѣшить ихъ мы не въ силахъ; остается преклониться предъ премудрымъ рѣшеніемъ нашего Создателя и Испытателя и помириться съ мыслью: такъ угодно Богу, на то Его святая, благая и совершенная воля!...

Принимая во вниманіе твою юность, близкіе твои найдутъ утѣшеніе и успокоеніе въ томъ только, что ты отходишь ко Господу болѣе чистымъ по душѣ, чѣмъ могъ бы быть, извѣдавъ всю мнимую прелесть жизни.

И всякій изъ насъ, пожившихъ уже на бѣломъ свѣтѣ, сравнивая себя съ тѣмъ, каковъ онъ былъ во дни свѣтлой молодости, а особенно же въ юности, пожалуй не прочь даже и подумать: счастливъ ты, Сережа, что въ такомъ возрастѣ, невиннымъ и чистымъ разстался съ жизнью. Вѣдь, если и были у тебя какіе грѣхи, то не такъ то ихъ много и не такъ они велики, какъ у людей уже пожилыхъ и помилуетъ тебя Господь и не поставитъ ихъ въ вину за твою молодость и незнаніе всей грѣховности опытной зрѣлости.

Мнѣ, твоему духовному отцу, вѣдома чистота твоей совѣсти, и я надѣюсь и увѣренъ, что спасетъ тебя Господь

и дасть успокоеніе и миръ тамъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, которымъ ты былъ подверженъ почти во всей краткой жизни, гдѣ нѣтъ ни печали и скорби, которыхъ тоже не чуждо было твое юное сердце, видя другихъ въ твоёмъ возрастѣ здоровыми, а потому, можетъ быть, и счастливыми.

Мало поживъ здѣсь, живи отнынѣ въ блаженной вѣчности, для которой и созданъ человекъ, ибо изрекая свой приговоръ тѣлу человека—земля если и въ землю отъидеши—Творецъ по милосердію своему опредѣлилъ: да возвратится духъ его къ Богу, Иже и даде его.

Да приметъ же съ миромъ душу твою Господь, яко благъ и человеколюбецъ.

Священникъ *Николай Кузьминъ*.

Библіографія.

Свящ. А. Нведенскій: «Сектанты о Сектантахъ», складъ изданія въ Одесскомъ отд. кн. скл. маг. А. С. Суворина, ц. 1 руб. 25 коп.

Съ такимъ заглавіемъ прислана книга въ нашу редакцію для отзыва.

Въ книгѣ 12 главъ, предисловіе изъ нѣсколькихъ строчекъ и заключеніе. Внутренней связи между статьями нѣтъ. Авторъ перепечатывалъ въ своей книгѣ матеріалъ, какой онъ находилъ въ журналахъ и въ отдѣльныхъ миссіонерскихъ изадніяхъ.

Въ предисловіи и въ заключеніи авторъ не сдѣлалъ анализа и освѣщенія набрапнаго имъ матеріала о сектантахъ. Вслѣдствіе того отъ всей книги о. Введенскаго вѣтъ только случайнымъ, механическимъ и не исчерпывающимъ въ одного вопроса о сектантствѣ.

Такой характеръ книги открывается уже изъ малень-

каго введенія къ ней автора. Въ этомъ введеніи объясняется цѣль изданія книги. Авторъ здѣсь говоритъ: „тому, что пишутъ о сектантахъ, въ современномъ обществѣ не придаютъ почти никакого значенія. Говорятъ: „тенденціозна литература“.

Чтобы сказать о сектантахъ нѣчто подлинное и объективное, о. Введенскій и выпустилъ свою книжку, въ которую, по его словамъ, онъ внесъ то, что „сами сектанты пишутъ и говорятъ о сектантахъ“.

Но съ такимъ заявленіемъ автора едва-ли согласятся читатели „современнаго общества“. Они скажутъ: да, что въ духовныхъ журналахъ и газетахъ пишутъ о сектантствѣ, это узко, тенденціозно и проникнуто ярко полемическимъ характеромъ. Тамъ сектантство русское рассматривается исключительно подъ угломъ *еретическаго* уклоненія отъ Церкви Православной и въ немъ не отмѣчаются мотивы высшаго порядка, — насколько, скажемъ, сектантство есть протестъ противъ современнаго состоянія нашего народа въ религіозномъ отношеніи и насколько въ обиходѣ этого народа оно обличаетъ плачевныя отступленія отъ идеаловъ древне-христіанскихъ...

Такъ, въ свое оправданіе, о. Введенскому, несомнѣнно, заявили бы люди нашего „современнаго общества“. Кромѣ того, они возразили бы и спеціально противъ его изданія то, что въ немъ напечатаны статьи, принадлежащія не *дѣйствительнымъ* сектантамъ, видящимъ въ своемъ „упованіи“ свѣтъ и жизнь, а *бывшимъ* сектантамъ, уже разочаровавшимся въ своемъ уклоненіи отъ Церкви, или усмотрѣвшимъ въ сектанствѣ преимущественно одно темное вслѣдствіе личныхъ обстоятельствъ въ ихъ жизни и недостаточнаго вниманія, оказаннаго имъ руководителями сектъ..

Поэтому, — возразятъ люди „современнаго общества“ о. Введенскому, — вы печатаете не то, что, *подлинно*,

сектанты говорятъ о сектантахъ, а то, что передають о немъ *вышедшіе* изъ сектъ, стало быть, люди, къ заявленіямъ которыхъ необходимо ѳтнестись съ осторожностью, съ критикой...

Но это будутъ возражать противъ изданія о. Введенскаго тѣ, которые, начитавшись „Матеріаловъ“ Вончъ-Бруевича, въ сектахъ склонны усматривать лишь одно свѣтлое прогресивное и низбѣжное въ жизни.

Люди же, знакомые съ *дѣйствительнымъ* сектанствомъ, найдутъ въ книгѣ о. Введенскаго, несмотря на ея неновый и обнародованный уже матеріаль много для себя примѣчательнаго и поучительнаго. По этой книгѣ они прослѣдятъ, въ частности, за тѣмъ, какъ и почему въ народѣ, въ извѣстную пору, складывается *увлеченіе* сектами; что особенно содѣйствуетъ въ сектахъ росту ихъ пропаганды и что ихъ разслабляетъ, разлагаетъ и отталкиваетъ отъ нихъ народъ.

Свѣдѣнія подобнаго рода, весьма цѣнныя для всякаго истиннаго пастыря-миссіонера, читатели могутъ заимствовать какъ изъ статьи, принадлежащей бывшему католику Я. Демивховичу, такъ изъ статьи Ѳ. Птицына и др. собранныхъ въ книгѣ о. Введенскаго. По этимъ статьямъ не трудно составить себѣ понятіе о психологіи нашего сектантства; а безъ знанія такой психологіи никакое миссіонерское дѣйствіе противъ сектъ невозможно и безнадежно.

Въ виду этого, книгу о. Введенскаго, — несмотря на нѣкоторую ея дороговизну, — мы рекомендуемъ вниманію пастырей, живущихъ и работающихъ въ такъ называемыхъ сектантскихъ центрахъ. Изъ этой книги они могутъ извлечь матеріаль для собственнаго миссіонерскаго самообразованія, а вмѣстѣ и иллюстрацію для проповѣдей о грѣшномъ и земномъ характерѣ нашихъ сектъ.

Библиофилъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

Современная Лѣтопись.

29-й годъ изданія.

За 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ Редакціи: Москва, Мясницк. ул., 9. Николаев. ц.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1915 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 11 1/2 печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственный оцѣнка художествен. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія снархіялы. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться разказы изъ жизни святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 книгъ воученій „Жизнь во Христѣ“ на воскресные и праздничные дни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1915 г. будетъ дано подписчикамъ:

6 выпусковъ народнаго журнала

„Святая Русь“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Воскресный День» со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4 р. 2 р. 50 к.** На полгода

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ въ редакціи: Мясниц. д. Николаевской цер.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ „Христіанскіе праздники“, подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадцатыхъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній, 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ не меньше 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—65 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся до 1-го августа—2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи—3 руб.

Для подписчиковъ журнала „Проповѣдническій Листокъ“ за всю серію по подпискѣ до 1-го августа—1 р. 50 к.

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлью прійти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и черезъ то получить всю ту вышнюю и пользу для сердца и ума, которую способенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляеть христіанъ переживать послѣдовательно всѣ важнѣйшіе акты, какъ бы стадіи совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ каждаго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное, когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослуша-

еть праздничную службу. А въ виду этого для каждого слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокий смысл церковныхъ пѣснопѣній. О, если бы всѣ знали какую глубину богословія заключаютъ эти пѣснопѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ. т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о' Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенныя къ изданію книжки, которыя правильно было бы озаглавить: „Все о праздникахъ“? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и, такъ сказать, неисчерпаемый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ. Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ ординарный профессоръ Кіевской Императорской духовной Академіи *М. Скабаллановичъ*.

Издатель преподаватель Кіевской Дух. Семинаріи *А. Троицкій*.
2—3

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Настоящее и будущее приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ.— Священникъ *Сергій Мишина*
Раскаявшійся толстовецъ.— *Д. Боллоубова*
Изъ путевыхъ впечатлѣній.— *Т. Олейникова*
На текущія темы.— *М. Харитонова*
Некрологъ. † *Сергій Михайловичъ Болховитновъ*—Свящ. *Ник. Кузьмина*.
Библиографія.— *Библиофила*
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*

Печатать дозволяется. 5 июля 1915 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій*.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», В. Дворянская ул. д. Самова