

ТАМБОВСКІЯ

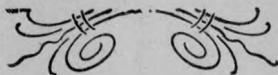
Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 6-й.

13-го Февраля 1914 года.



ТАМБОВЪ.

Электрическая Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 6-й.

Выходятъ еже-
недѣльно по
субботамъ. Под-
писка прини-
мается въ Ре-
кциі, при Ду-
ховн. Семинаріи.

13 ФЕВРАЛЯ
1914 года.

Годовая цѣна съ
пересылк. и дост.
6 р. 25 к. Под-
писка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не до-
пускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
Оберъ-Прокурора Св. Синода, 30 января сего года, Все-
милостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе за 50 лѣтнюю
отлично-усердную службу Церкви Божіей къ *ордену Св.
Анны III ст.* діаконовъ с. Вязовки, Тамбовскаго у. *Іоанна
Кедрова* и с. Казыванья, Тамбовскаго уѣзда *Косьму Васова.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви с. Черемушки, Козловскаго у., псаломщикъ Пушкарской церкви г. Козлова Дмитрій Столбовскій, 1 февраля; къ Соборной церкви г. Усмани настоятелемъ, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, священникъ той же церкви Василій Сергіевскій, 3 февраля; *на псаломщическія мѣста*—къ Соборной церкви г. Моршанска, и. д., бывший воспитанникъ 2 кл. Тамбовской Духовной Семинаріи Евгеній Крыловъ, 4 февраля; къ церкви с. Сурковъ, Лебедянскаго у., бывший псаломщикъ Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска Василій Зотиковъ, 4 февраля; къ церкви с. Турмасова, Козловскаго у., и. д., бывший псаломщикъ с. Софьина, Усманскаго у., Дмитрій Болучевскій, 4 февр.; къ Пушкарской ц. г. Козлова окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Владимиръ Владимировъ, 31 января; къ церкви с. Осиновки, Тамбовскаго у., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Алексѣй Агеровъ, 28 января; къ церкви с. Савилова, Козловскаго у., допущенъ исп. об. псаломщика по вольному найму крестьянинъ того же села Тимофей Вѣлоусовъ, 3 февраля.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, благочинный 2 Темниковскаго окр. священникъ с. Игнатьева Александръ Черменскій, 7 февр. къ церкви Кадомскаго жен. монастыря.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Осиновки, Тамбовскаго у., Иванъ Богоявленскій, 28 января.

Уволены отъ должности: согласно прошенію, по болѣзни, священникъ с. Сергіевки, Борисоглѣбскаго у., Константинъ Богоявленскій, 5 февраля; псаломщикъ с. Васильевки, Кирсановскаго у., Феодоръ Соколинскій, 22 янв.

Исключается изъ списковъ за смертью настоятель Соборной церкви г. Усмани протоіерей Василій Никольскій 82 л., умеръ, состоя на службѣ, 27 января; вдовъ.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго дворянину *Николаю Антипину* за пожертвованіе въ церковь с. Лаврова, Козловскаго уѣзда серебряной ризы на икону св. Великомученика Пантелеимона и крестьянину с. Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда *Федору Агцинову* за пожертвованіе въ приходскую церковь церковной утвари на 280 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства при безприходной Іоанно-Златоустовской церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

за 1913-й годъ.

(двадцать шестой по открытіи).

Согласно § 3 устава, попечительство находилось подъ милостивѣйшимъ покровительствомъ мѣстнаго Архипастыря, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла.

I. Личный составъ членовъ попечительства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году членами попечительства состояло 135 лицъ, изъ нихъ 11 въ званіи почетныхъ пожизненныхъ, 2 въ званіи пожизненныхъ, 37 въ званіи действительныхъ.

тельныхъ и 85 въ званіи членовъ соревнователей (списокъ членовъ, съ обозначеніемъ размѣра пожертвованій, см. въ концѣ отчета).

Личный составъ Совѣта членовъ попечительства на общемъ собраніи членовъ попечительства, бывшемъ 21-го января, установленъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта—смотритель училища М. Я. Монастыревъ, Товарищъ Предсѣдателя—свещ. В. Е. Критскій и члены Совѣта—помощ. смотр. Д. А. Богословскій, свещ. I. I. Тарховъ и преподаватели 1-го Тамб. дух. учил. Н. Э. Весновскій—онъ же и мазначей Совѣта, И. Я. Рождественскій и П. К. Приматовъ,—онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта. Въ составѣ ревизіонной комиссіи состояли: прот. А. М. Савостьяновъ и преподаватели семинаріи Л. А. Полянскій и учит. Н. Д. Ефимьевъ. Запасными членами на томъ же собраніи избраны были: колл. секр. И. Гр. Каменскій и помощн. инсп. семинаріи Е. В. Воскресенскій.

Въ отчетномъ году попечительство понесло тяжелую утрату въ лицѣ почившихъ Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія Архіеп. Херсонскаго и Одесскаго, который состоялъ почетнымъ пожизненнымъ членомъ попечительства и члена Совѣта И. Я. Рождественскаго, состоявшаго членомъ Совѣта попечительства съ 1894 года.

II. Дѣятельность Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ попечительства и 5 собраній членовъ Совѣта.

На общемъ собраніи, бывшемъ 21 января, утвержденъ былъ отчетъ Совѣта за 1912 годъ, установленъ личный составъ членовъ Совѣта и ревизіонной комиссіи, избранъ въ почетные пожизненные члены священникъ Влад. Андр. Земятчинскій, сложены долги попечительству съ бывшихъ учениковъ училища Троепольскаго Конст.

Новосельск. Павла, Клитина И. и съ ученика Трескина Аркадія.

На собраніи членовъ Совѣта обсуждались, главнымъ образомъ, прошенія бѣдныхъ учениковъ училища и назначалось имъ пособіе въ томъ или иномъ видѣ. Постановленія Совѣта, въ журнальной формѣ, представлялись на утвержденіе Его Преосвященства.

Ревизіонная комиссія въ отчетномъ году проверяла движеніе суммъ по шнуровой книгѣ Совѣта и настоящій отчетъ.

Ш. Средства Попечительства.

А. Приходъ. Съ 1 янв. по 31 декабря 1913 года на приходъ поступило наличными:

1) По подписнымъ листамъ . . . 394 р. 86 к.

А и м е н н о :

а) Отъ предсѣдателя общепархіального и окружного сѣзда, свящ. В. Разумова 30 руб.

б) Отъ назначеня совѣта, учит. Н. Весновскаго 114 руб.

в) Отъ благочинныхъ 112 руб. 71 коп., а именно: г. Тамбова прот. П. Виндряевского 6 р. 33 коп., 2 Тамб. окр. прот. О. Малицкаго 7 р. 18 коп., 3 Тамб. окр. св. Гр. Муравьева 10 р. 25 коп., 4 Тамб. свящ. Н. Милютина 9 р. 60 к., 5 Тамб. прот. П. М. Спасскаго 6 руб. 95 коп., 7 Тамб. свящ. П. Соловьева 7 р. 50 к., 1 Спас. окр. прот. В. Вадковскаго 4 р. 15 к., 1 Кирс. окр. свящ. І. Смирнова 50 коп., 2 Кирс. свящ. В. Дубровскаго 17 р. 45 коп., 4 Кирс. свящ. І. Преображенскаго 3 р. 45 коп., г. Борисоглѣбска свящ. В. Сергіевскаго 2 р. 20 к., 1 Борис. окр. свящ. Д. Грибановскаго 11 р. 60 коп., 2 Борис. свящ. Н. Безобразова 12 руб. 15 коп., 4 Борис. прот. Вл. Знаменскаго 13 р. 40 к.

г) Отъ духовниковъ—90 руб. 65 коп., а именно: 4 Тамб. окр. св. Гр. Каликинскаго 13 р. 30 к., 5 Тамб. св. В. Сеславинскаго 21 р. 25 к., 7 Тамб. свящ. А. Шевалѣевскаго 6 руб., 2 Кирс.

свещ. А. Липовскаго 8 р. 35 к., 1 Борис. прот. А. Троицкаго 12 р. 50 к., 2 Бор. свещ. Г. Трескина 29 р. 25 коп.

д) Отъ настоятелей монастырей 26 руб. 50 к., а именно: Саровской пустыни игум. Геродея 10 руб., Вышинской пустыни архим. Ипатія 10 р., Кирс. Алекс.-Невск. монаст. іером. Тихона 2 руб., Санакс. мон. игум. Августина 1 руб. 50 коп., эконома Тамб. Казанскаго мон. іером. Іакова 3 руб.

е) Отъ настоятельницъ 21 р.: Тамб. Вознесенскаго мон. игум. Эмилиі 1 р., Козловскаго Боголюбск. игум. Асенефы 5 р., Тулино-Софійск. игум. Антонины 1 руб., Оржевск. Боголюбск. игум. Агнии 3 р., Усман. Софійск. игум. Дороеи 1 руб., Кадомск. игум. Рафаилы 2 р., Ахтырско-Богор., Козл. у., игум. Митрофани 50 к., Темник. Рожд.-Богор. игум. Езеири 5 р. 50 коп., Троекур., Лебед. у., игум. Херувимы 1 р., Казанск. общины, Спас. у., мон. Маріи 1 руб.

2) *Черезъ учениковъ училища родителями и родственниками ихъ пожертвовано . 45 р. 25 к.*

3) *Отъ Правленія 1 Тамб. дух. учил. съ капитала Селезнева (вѣчный вкладъ въ 1000 р.) 33 » 25 »*

4) *Прибылей съ капитала попечительства въ теченіе года поступило 137 » 57 »*

Итого наличн. 610 » 93 »

5) *оборотныхъ суммъ (возвращено учениками ссудъ наличн. 58 » 50 »*

7) *Остатокъ отъ 1912 года (наличн. 331 » 26 » и билет. 3400 р.) 3731 » 26 »*

Всего 4400 » 69 »

Примѣчаніе 1. Наличными 1000 р. 69 коп. и билетами кредитн. учрежд. 3400 руб.

Примѣчаніе 2. Изъ пожертвованій отчетнаго года, согласно § 8 Уст. попеч. 110 р. 3 к. должны быть отчислены въ запасный капиталъ и и 500 руб. 90 коп. поступить въ расходный капиталъ.

Б. Расходъ. Въ отчетномъ году изъ суммъ попечительства израсходовано на личными:

1) **На нужды училищнаго храма** 19 р. — к.
 Въ поощреніе училищному хору выдано 10 р. и на обновленіе напрестольнаго евангелія учил. церкви издержано 9 руб.

2) **На денежное пособие ученикамъ** 176 р. — к.

А и м е н н о :

по 10 руб. ученику.	II кл. Синцерову Ив.
IV кл. Просину Ю.	пр. „ Лукину Н.
„ „ Политову Вяч.	„ „ Ногину В.
„ „ Новопокровск Л.	„ „ Синцерову Л.
„ „ Денисову Ал.	по 5 руб. ученику.
III кл. Сахарову С.	IV кл. Короткову Ив.
„ „ Сазонову П. 2-му.	II „ Фиделину Вл.
„ „ Касаткину М.	„ „ Дубровскому Ив.
„ „ Орлову Пав.	I кл. Яковлеву Евг.
II кл. Весновскому В.	пр. Касаткину С.
„ „ Кудинову Ф.	1 руб. I кл. Романову Д.
„ „ Земляницину А.	

3) **На одежду, обувь и друг. принадлежности костюма учениковъ** 198 » 83 »

А и м е н н о :

6 пальто. уч. IV кл. Звонареву Мих., III кл. Ростошинскому С., Вѣтринскому С., Чикаревскому Пав., I кл. Ногину В., пр. кл. Магницкому П.

18 паръ сап. головокъ: уч. IV кл. Политову Л., Волдыреву Т., III кл. Трескину Ар., Звонареву К., Димитревскому Л., Чикаревскому П., II кл. Касаткину М., I кл. Лакедемонскому А. (три), Быстрову Н. шт., Гончарову Ант., Калугину Гр., Кудрявцеву А., пр. кл. Магницкому П. 2-му, Преображенскому Евг., Синцерову Л., Кудрявцеву П.

12 блуз. паръ: уч. IV кл. Политову Л., III кл. Звонареву К., Чикаревскому П., II кл. Касаткину М., Кудинову Ф., Синцерову Ив., I кл. Радугину Ант., Кудрявцеву А., пр. кл. Преображенскому Евг., Кудрявцеву П., Богоявленскому Н., Вознесенскому Гр.

3 пары резин. налошъ: уч. IV кл. Болдыреву Т., III Озерову П., Вѣтринскому Серг.

1 очки—уч. 1 кл. Саонову Кон.

4) *На приобретение учебниковъ, учебн. пособій, письменныхъ принадлежностей, а также на переплетъ и исправленіе учебниковъ* **46 р. 73 к.**

Куплено 1100 шт. уч. тетр. 5¹/₂ ст. бум.,
3/4 гр. каранда. 4 кор. пер., за переплетъ 4 руб.
60 коп.

5) *Канцелярскіе и мелочные расходы* **7 » 30 »**

Ральсылному 6 р., на извозчика по дѣламъ
попечит. 70 коп. и 60 коп. на канцел. принадлеж-
ности.

Итого **447 » 86 »**

6) *Оборотныхъ суммъ* (выдано учени-
камъ заимообразныхъ ссудъ) **81 » 50 »**

Всего наличн. **529 » 36 »**

В) Остатокъ. За вычетомъ изъ общей
суммы прихода въ 4400 р. 69 к. общей
суммы расхода въ 529 руб. 36 коп. на 1-е
января 1914 г. въ кассѣ попечительства
остається **3871 » 33 »**

Наличными 471 р. 33 к. и билетами
кредитныхъ учрежденій 3400 руб.

Въ томъ числѣ:

1) **Неприкосновеннаго капитала** попе-
чительства 1751 р.

Высокопр. Владимира, митр. СПБ. и Ладож-
скаго—100 р., Высок. Дмитрія, архіеп. Херсон-
скаго и Одесск.—300 р., Высок. Иеронима, архі-
еп. Холм. и Варшавскаго 50 р., Высок. Дмитрія
архіеп. Казан. и Свѣж. 60 руб., высок. Георгія,
архіеп. Астрах. и Еяот. 50 руб., преосв. Павла,
еп. Олон. и Петроз. 50 руб., преосв. Виталия,
еп. Тамб. и Шацк. 50 р. ордин. проф. СПБ. дух. акад.
прот. Е. П. Аквилонова—100 руб., наст. Моск.
Срѣт. мон. архим. Аванасія—100 р., прот. Тр.

Коллаисовскаго—100 руб., прот. I. И. Сергіева—100 руб., свящ. А. И. Цвѣтаева—100 руб., пот. поч. гр. И. К. Крюченкова—100 р., Д. Н. Кобылова—50 р., вдовы свящ. П. П. Телятинской—50 руб., прот. П. В. Аквилонова—25 р., свящ. А. Зорина—25 р., свящ. I. Павперова—25 руб., свящ., Гр. Каликинскаго—26 руб., пот. поч. гр. В. М. Аносова—100 руб., прот. I. Д. Маркова—100 р., свящ. В. А. Земятинскаго—100 р.

2) Запаснаго капитала 2090 р. 29 к.

и 3) Расходнаго капитала 30 » 4 »

Примѣчаніе: къ 1 янв. 1914 г. капиталъ попечительства помѣщался слѣдующимъ образомъ:

1) Въ сберегательной кассѣ при Тамб. Отд. Госуд. Банка 400 р. наличными.

2) На рукахъ казначея 71 руб. 33 коп. наличными.

3) 10 заклад. листовъ Дворян. Зем. Банка ($3\frac{1}{2}\%$) на нариц. сумму 1500 р. въ Тамб. Отд. Госуд. Банка по книгѣ сберег. кассы.

4) Хранятся въ сундучкѣ Правл. училища: 7 листовъ Гос. ренты (4%) на нариц. сумму 1100 р., облиг. $4\frac{1}{2}\%$ Тамб. город. займа на нариц. сумму 500 р., одинъ 4% сторуб. бил. Госуд. Комиссіи погашенія долговъ (вѣчн. вкл. прот. Тр. Коллаисовскаго), одна сторубл. $4\frac{1}{2}\%$ облиг. СПБ. Город. Кред. Общ. (даръ прот. Е. П. Аквилонова) и сторубл. $4\frac{1}{2}\%$ закл. листъ Моск. Земельн. Банка (даръ прот. I. Д. Маркова).

Въ заключеніе настоящаго отчета слѣдуетъ отмѣтить, что 24 января отчетнаго 1913 года исполнилось двадцатипятилѣтіе существованія попечительства при I Тамб. д. училищѣ. Въ виду этого сдѣлаемъ краткій обзоръ его дѣятельности за 25 лѣтъ (до 1 января 1913 года).

Открытіе попечительства при нашемъ училищѣ состоялось 24 января 1888 г., на основаніи нарочито выработаннаго и утвержденнаго Устава, измѣненнаго потомъ въ 1899 году.

Управленіе и завѣдываніе дѣлами попечительства,

на основаніи § 12 его Уст., лежало все время на ежегодно избираемомъ изъ членовъ попечительства Совѣтъ, причемъ несутъ труды въ Совѣтъ нынѣшніе — Предс. Сов. см. уч. М. Я. Монастыревъ съ 1900 г. (сначала, до 1908 г., въ качествѣ товар. предс.), тов. предс. свящ. В. Е. Критскій, съ 1908 г., члены Совѣта пом. см. Д. А. Богословскій, съ 1889 г. (причемъ съ 1890 по 1909 г. состоялъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта), свящ. І. І. Тарховъ, съ 1902 г., учит. Н. Ѳ. Весновскій, съ 1898 г. состоитъ и казначеемъ Совѣта.

Для повѣрки отчетовъ, казны и имущества попечительства, на основ. § 30 его Уст., общимъ собраніемъ ежегодно избиралось изъ своей среды ревиз. комиссія изъ трехъ членовъ, которая и исполняла свое назначеніе. Теперешніе члены этой комиссіи состоятъ въ этомъ званіи — прот. А. М. Савостьяновъ, съ 1889 г., учит. Н. Д. Ефимьевъ, съ 1892 г. и преп. сем. Л. А. Полянскій, съ 1906 г. Запасной членъ И. Гр. Каменскій состоитъ въ этомъ званіи съ самаго начала существованія попечительства.

Цѣль попечительства, по § 1 его Уст., состоитъ въ поддержаніи безприходной училищ. церкви и особенно въ удовлетвореніи нуждъ бѣднѣйшихъ учениковъ училища. Дѣятельность Совѣта и была направлена во 1-хъ на изысканіе потребныхъ для этой цѣли средствъ и во 2-хъ на цѣлесообразное ихъ расходованіе.

Средства попечительства составлялись изъ добровольныхъ пожертвованій и $\frac{0}{100}$ съ капитала попечительства. Всего такихъ доходовъ въ попечительство за 25 лѣтъ его существованія поступило 20778 р. 43 коп., причемъ наибольшая сумма ежегодныхъ поступленій была 1799 р. 50 коп. (въ 1893 г.), а наименьшая — 566 руб. 28 коп. (въ 1909 г.)

Большая часть пожертвованій поступила по подписнымъ листамъ, разсылавшимся или вручавшимся Совѣтомъ о.о. предсѣдателямъ общепарх. и окружныхъ съѣздовъ духовенства (непрерывно стали имъ вручаться листы только съ 1899 г.), о.о. благочиннымъ и духовникамъ округа, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархii (съ 1902 г.), казначею Совѣта и другимъ членамъ Совѣта или попечительства. Всего въ теченіи 25 лѣтъ о.о. благочинными и духовниками собрано пожертвованій 5841 р. 91 коп., казначеями Совѣта — 3690 р. (въ томъ числѣ Н. Ѳ. Весновскимъ 2130 р. 65 к.), отъ монастырей поступило 778 руб. 62 коп., отъ предсѣдателей съѣздовъ 451 р. 85 к. Поступили также пожертвованія чрезъ учениковъ училища, при возвращеніи ими отпускныхъ билетовъ, отъ ихъ родителей или родственниковъ и др. лицъ, каковыхъ пожертвованій собралось всего 1985 р. 88 к. Совѣтъ попечительства обращался съ просьбой о матеріальной поддержкѣ также и къ частнымъ лицамъ.

За особые заслуги попечительству по сбору пожертвованій благоч. 4 Борис. окр. прот. Вл. Знаменскій и духовники 1 Борис. окр. прот. А. Троицкій и 2 Борис. сваящ. І. Трескинъ въ 1907 году были избраны почетными пожизненными членами попечительства; эти лица и послѣ 1907 г. до настоящаго времени ежегодно принимали участіе въ сборѣ пожертвованій.

Нужно отмѣтить также, что долгое время ежегодно несутъ труды по сбору въ попечительство благоч. 1 Сп. окр. прот. В. Вадковскій (съ 1888 г.), 2 Сп. М. Никольскій (съ 1889 г.), 5 Тамб. прот. П. Спасекій (съ 1890 г.), 2 Бор. сваящ. Н. Безобразовъ (съ 1902 г.), 3 Тамбовск. сваящ. Гр. Муравьевъ (съ 1904 г.) и духовн. 7 Тамбовск. окр. сваящ. А. Шевалѣвскій (съ 1892 г.).

Доброхотными дателями на нужды попечительства были прежде всего Тамбовскіе Архипастыри, затѣмъ приходское городское и сельское духовенство епархіи (гл. обр. окружное), монастыри епархіи и ихъ настоятели и настоятельницы, члены корпораціи Тамбов. духовно-учебныхъ заведеній (при этомъ корпорація нашего училища неуклонно) и свѣтскія лица Тамбовск. епарх. не исключая и крестьянъ; жертвовали и иноепархіальныя лица. Многія лица, независимо отъ ежегодныхъ пожертвованій, дѣлали значительные единовременные взносы. Лица эти указаны въ настоящемъ отчетѣ въ 3-й ст. прихода и въ пунктѣ о неприкосновенномъ капиталѣ, а доселѣ здравствующие—кромѣ того въ списокѣ почетн. и пожизн. членовъ. Слѣдуетъ отмѣтить еще, что Тамб. куп. М. Θ. Затонскій ежегодно вноситъ въ попечительство по 10 р. съ 1892 г., наст. Саровскойпуст. игум. Іерофей въ 1903 г. внесъ 25 р., въ 1905 г. 15 р., въ 1906 г. 20 р. и съ 1907 года доселѣ вноситъ по 10 р. ежегодно. Заслуживаютъ также благодарной памяти попечительства покойные Тамб. купцы Пет. Степ. Мокроусовъ, издержавшій въ 1888 г. на благоуукрашеніе учил. храма до 600 р., Θ. Я. Вологинъ, пожертвовавшій въ учил. церк. колоколь, стоимостью до 50 р., и С. М. Патутинъ, жертвовавшій ежегодно по 10 р., болѣе 10 лѣтъ.

Расходовались Совѣтомъ средства попечительства гл. обр. на нужды учил. храма и на помощь бѣднымъ ученикамъ. За 25 л. на нужды храма израсходовано 908 р. 38 к. Помощь бѣднымъ ученикамъ оказывалась, сообразно характеру ихъ нуждъ, во 1-хъ въ видѣ денежнаго пособія на содержаніе, на уплату за правообученіе, на проѣздъ домой, какового въ 25 л. выдано 7130 р. 90 к., во 2-хъ въ видѣ готовыхъ принадлежностей костюма (зимн. пальто, блуз. паръ, сапогъ, калошъ, башлыковъ, фуражекъ, шапокъ, поясовъ), постельнаго бѣлья, очковъ, на что израсходовано 4808 р. 62 к., въ 3-хъ въ видѣ даровой раздачи учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, каковы: перья, карандаши, ручки, чернилницы, тетради и писчая бумага, на что истрачено 2287 р. 50 коп., и въ 4-хъ въ видѣ заимообразныхъ ссудъ.

Изъ этого краткаго обзора дѣятельности попечительства за 25 лѣтъ его существованія видно, что оно, по

возможности, осуществляло цѣль своего учрежденія особенно главную цѣль — помощь бѣднымъ ученикамъ его помощью воспользовались за это время сотни учениковъ, которые безъ этого оказались бы въ затруднительномъ положеніи. Этимъ попечительство приобрѣло себѣ право на дальнѣйшее существованіе. вмѣстѣ съ тѣмъ можно сказать, что попечительство встрѣтило себѣ сочувствіе, такъ какъ положеніе его упрочилось. Въ 1-й годъ своего существованія попечительство имѣло непрік. кап. 125 р. и запасного 156 р. 50 к., а за 25 л. первый взростъ до 1751 р., второй до 1980 р. 26 к. Можно надѣяться что и въ будущемъ не оскудѣетъ рука благотворителей на поддержаніе этого полезнаго учрежденія. Подлинный подписали: Предс. Сов., см. уч. М. Монастыревъ, Тов. Предс. св. В. Критскій, и члена Совѣта пом. см. Д. Богословскій, свящ. І. Тарховъ, и преп. Н. Весновскій и П. Приматовъ. Отчетъ провѣренъ членами ревиз. ком. прот. А. Савостьяновымъ, преп. д. сем. Л. Поляскимъ и преп. д. уч. Н. Ефимьевымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопр. Сов. уч. П. *Приматовъ*.

С П И С О К Ъ

членовъ Попечительства почетныхъ-пожизненныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнвателей.

за 1913-й годъ.

Примѣчаніе. По § 4 и 5 устава попеч. лица, пожертвовавшія въ пользу попечительства одновременно не менѣе 100 руб. именуется почетными пожизненными членами, а не менѣе 50 р., — пожизненными; званіе дѣйствит. членовъ присволяется лицамъ, жертвующимъ ежегодно не менѣе 3 р., а членовъ соревнвателей — жертвующимъ ежегодно не менѣе 1 руб.

Покровитель Попечительства Высокопреосвященнѣйшій Кирилль, Архіепископъ Тамбовскій и Шацкій.

І. Почетные-пожизненные члены:

Высокопр. Владиміръ, митроп. СПБ. и Ладожскій.
Настоят. Московск. Срѣтен. мон. архим. Аѳанасій.
Священ. А. И. Цвѣтаевъ.

Потомств. почетн. гражд. И. К. Крючковъ.
 Титулярн. совѣтн. Д. Н. Кобыковъ.
 Благочинный 4 Борисогл. окр. прот. Вл. Знаменскій.
 Духовникъ 1 Борисогл. округа прот. А. Троицкій.
 Духовникъ 2 Борисогл. окр. свящ. І. Трескинъ.
 Протоіерей с. Александровки, Козл. у., І. Д. Марковъ.
 Священникъ г. Козлова Вл. А. Земятчинскій.

II. Пожизненные члены:

Священникъ І. Павперовъ.
 Священникъ Гр. Каликинскій 5 р.

III. Дѣйствительные члены:

Ипатій, архим. Вышинской пустыни	10 р.	Коринскій Ал. Ив. учит.	3 р.
Герофей, игум. Саровской пустыни	10 „	Критскій Вас. Ерм. свящ.	5 „
Агнія, игум. Оржев. мон.	3 „	Малицкій Ѳ. Ив. прот.	3 „
Асенефа, игум. Козловск. Боголюб. мон.	5 „	Монастыревъ М. Я. см. уч.	3 „
Іаковъ іером., экон. архіер. дома	3 „	Олерскій В. Ѳ. прот.	3 „
Богословскій Д. А. пом. см.	3 „	Потаповъ И. С. уч.	3 „
Богоявленскій Вас. свящ.	3 „	Преображенскій И. В. свящ.	3 „
Весновскій Н. Ѳ. учит.	3 „	Преображенскій П. Вен. учитель	3 „
Воиновъ Ал. Л. прот.	3 „	Приматовъ П. К. учит.	3 „
Добрехотовъ К. Е. учит.	3 „	Романовскій А. К. учит.	3 „
Дубровскій В. Н. свящ.	5 „	Ржавинскій А. И. инсп. сем.	3 „
Духовскій Ѳ. діаконовъ 3 р. 25 к.		Ряжскій К. И. учит.	3 „
Дѣловъ Сем. П. куп.	5 р.	Савостьяновъ А. М. прот.	3 „
Ефимьевъ Н. Д. учит.	3 „	Соколовъ Ѳ. С. учит.	3 „
Затонскій М. Ѳ. куп.	10 „	Солнцевъ Н. В. свящ.	3 „
Игнатьевъ А. свящ.	3 „	Сперанскій М. Кр. учит.	3 „
Кожевниковъ Никиф. В. перк. староста	3 р. 50 к.	Спасскій Н. свящ.	3 „
		Тарховъ І. І. свящ.	3 „
		Ширяевъ А. И. куп. и К ^о	5 „

IV. Члены соревнователи:

Алабовскій В. М. стол. кон.	1 р.	Богоявленскій В. свящ.	2 р.
Алабовскій В. П. свящ.	2 „	Бѣляковъ І. свящ.	2 „
Алабовскій И. П. свящ.	1 „	Веселовскій Н. Я. свящ.	1 „
Алабовскій Н. Н. свящ.	1 „	Воиновъ В. А. стол. конс.	1 „
Александровскій К. И. учит. Козл. гимн.	1 „	Вороновъ І. А. свящ.	1 „
Алтуховъ М. В. свящ.	1 „	Воскресенскій Е. В. преп. семинаріи	1 „
Антонина игум.	1 „	Вѣтринскій В. А. над. сем.	2 „
Антоновскій А. свящ.	1 „	Гавриловъ Г. Ѳ. свящ. 1 р. 10 к.	
Благодаровъ В. А. над. сем.	1 „	Гагаринскій Н. свящ.	1 „

Добронравовъ П. С. стол.	Орловъ А. И. преп. сем.	2 „
консistoriн 1 „	Островскій А. діак.	1 „
Добросердовъ А. Ѳ. діак.	Островъ М. діак.	1 „
Емилія игум.	Павловскій Я. И. учит.	1 „
Есфирь игум.	Покровскій Н. Н. свящ.	1 „
Ждановъ І. свящ.	Полянскій Л. А. преп. сем.	1 „
Жемчужниковъ Г. прот.	Полянскій П. А. учит.	1 „
Заполатовскій Ѳ. А. учит.	Померанцевъ Гр. свящ.	2 „
Ивановъ Н. И. учит.	Поповъ Пт. К. крест.	1 „
Каменскій И. Гр.	Пѣвницкій К. свящ.	1 „
Камышевъ А. свящ.	Разумовъ В. А. свящ.	1 „
Кандидатовъ В. діак.	Рафаила игум.	2 „
Касаткинъ Н. свящ.	Реморовъ В. свящ.	2 „
Кедровъ И. Ао. свящ.	Реморовъ Ц. свящ.	1 р.
Козловскій А. П. діак.	Розановъ І. свящ.	1 „
эком Сер. учил.	Рыбинскій А. свящ.	1 „
Конобѣвскій В. Н. стол.	Сергѣевскій В. Ѳ. учит.	1 „
консист.	Сладкопѣвцевъ В. свящ.	2 р. 50 к.
Константиновская Зоя М.	Смирновъ В. А. свящ.	1 р.
учительница 2 „	Смирновъ М. свящ.	1 „
Критскій А. свящ.	Соколовъ М. В. свящ.	1 „
1 р. 50 к.	Соколовъ Ѳ. Д. свящ.	1 „
Лебедевъ В. И. преп. сем.	Софійскій В. И. свящ.	1 „
1 р.	Софійскій Евг. свящ.	1 „
Любовниковъ Ѳ. А. стол.	Софійскій П. свящ.	1 „
консист.	Спасскій П. М. прот.	1 „
Марія мон.	Тимофеевъ Гр. прот.	1 „
Надежинъ Н. свящ.	Тихонъ іером.	2 „
2 р. 50 к.	Троицкій Н. свящ.	1 р. 50 к.
Неуныловъ М. Ѳ. свящ.	Троицкій Н. свящ.	1 р. 50 к.
1 „	Уметскій П. В. пом. инсп.	1 р.
Нечаевъ С. А. діак.	семин.	1 „
Николаевскій М. свящ.	Херувима игум.	1 „
Николаевъ Н. И. діак.	Чинновъ Н. Н. преп. сем.	1 „
2 „	Чистяковъ Т. Гр. свящ.	1 „
Никольскій М. свящ.	Шевалѣвскій А. свящ.	1 „
Никольскій М. свящ.	Ястребовъ Л. И. надз. сем.	1 „
Никольскій П. А. учит.		
Новосельскій А. В. пом.		
см. С. уч.		
Новочадовъ І. І. свящ.		
Озерскій Н. свящ.		

СПИСОКЪ

учениковъ, не уплатившихъ заимообразно занятыхъ изъ Попечительства денегъ за 1913-й годъ.

Уч. IV кл. Дубровскій Николай	1 р. 50 к.
» » » Котылевъ Пав.	5 „ —
» I кл. Алабовскій Ив.	4 „ —

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Липецкаго духовнаго училища.

Для производства экзаменовъ при Липецкомъ духовномъ училищѣ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы назначенъ срокъ съ 17 марта сего года.

Экзаменующіеся обязуются являться къ первому дню экзаменовъ.

Смотритель училища *А. Черниковъ.*

Дѣлопроизводитель *Г. Богоявленскій.*

ПРОГРАММА

для поступленія въ подготовительный и первый классы Липецкаго духовнаго училища.

I.

Въ подготовительный классъ.

Отъ поступающихъ въ подготовительный классъ требуется:

По закону Божию:

1) Знаніе обще-употребительныхъ молитвъ: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа; Царю Небесный; Святыи Боже; Слава Отцу и Сыну и Святому Духу; Пресвятая Троице; Отче Нашъ; Богородице Дѣво, радуйся; Спаси Господи; Достойно есть; Ангеле Христовъ, Хранителю мой Святыи.

2) Знаніе краткой исторіи двенадцатыхъ праздниковъ.

По русскому и церковно-славянскому языкамъ:

1) Правильно читать по русски и по славянски.

2) Пересказать прочитанную краткую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ.

3) Прочестъ наизусть какое-нибудь стихотвореніе или басню.

4) Списывать съ книги безъ пропуска буквъ.

5) Писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ.

По арифметикѣ:

Чтеніе и изображеніе чиселъ цифрами въ предѣлахъ первой сотни; умственное сложеніе и вычисленіе чиселъ въ тѣхъ же предѣлахъ; таблица умноженія; умственное дѣленіе чиселъ 1-й сотни на однозначеннаго дѣлителя.

II.

Въ первый классъ.

Отъ поступающихъ въ 1-й классъ требуется

по Закону Божию:

1) краткое объясненіе звученныхъ молитвъ: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи Иисусе Христе... Слава Тебѣ, Боже...; Царю Небесный; Святыи Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче Нашъ; Къ Тебѣ Владыко, Человѣколюбче отъ сна возставъ, прибѣгаю; Достойно есть; Господи Боже Нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси Господи, люди Твоя; Ангеле Христовъ, Хранителю мой Святыи; знаніе и краткое объясненіе Символа вѣры; знаніе заповѣдей блаженства, а также тропарей двенадцатыхъ праздниковъ.

2) Значеніе краткой священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветъ (Учебникъ Архіепископа Агаѳодора, исключая отдѣлъ о богослуженіи).

По русскому и церковно-славянскому языкамъ:

1) Правильно и свободно читать по-русски и по-славянски съ соблюденіемъ знаковъ препинаній и удареній.

2) Пересказать прочитанную статью по русскому языку и передать вкратцѣ смыслъ прочитаннаго по-славянски изъ евангелія при помощи вопросовъ и безъ вопросовъ.

3) Знаніе наизустъ наиболѣе доступныхъ для дѣтскаго пониманія басенъ и стихотвореній (не менѣе 20-ти, по собственному выбору изъ нижеуказанной хрестоматіи).

4) Знакомство съ переводомъ на русскій языкъ наиболѣе употребительныхъ славянскихъ словъ и выраженій.

5) Знаніе коренныхъ словъ съ буквою «17».

6) Общее понятіе о предложеніи и главныхъ частяхъ его — подлежащемъ и сказуемомъ; знакомство съ измѣняе-

мыми частями рѣчи; склоненіе существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ и мѣстоименій и спряженіе глаголовъ по тремъ временамъ.

7) Писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ и грамматическихъ ошибокъ.

Примѣчаніе. Учебнымъ руководствомъ для приготовленія къ поступленію въ I кл. могутъ служить: I-й и II-й выпуски «Практическаго курса правописанія» Н. Я. Некраева (у. I-го и II-го вып. — 15 к.), а для чтенія Хрестоматія «Отблески» Попова, ч. приготовительная.

По ариѳметикѣ:

1) Чтеніе и изображеніе чиселъ цифрами до 1000 (нумерація).

2) Умственные вычисленія на всѣ ариѳметическія дѣйствія въ тѣхъ же предѣлахъ.

3) Знакомство съ русскими мѣрами, длины, вѣса, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ, бумаги и времени.

4) Письменное рѣшеніе простѣйшихъ задачъ на 4 ариѳметическія дѣйствія въ предѣлахъ 1000.

Примѣчаніе. Для упражненій въ рѣшеніи задачъ можетъ служить II часть задачника Комарова.

П о п ѣ н і ю.

Пѣніе съ голоса молитвъ и тропарей двенадцатыхъ праздникова.

По чистописанію.

Письмо по сѣткамъ строчныхъ и заглавныхъ буквъ и краткихъ предложеній.

Смотритель училища *А. Черниковъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *Г. Богоявленскій.*

Отъ Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Свободна должность учителя Губастовской въ с. Борисовкѣ, Лебединскаго уѣзда, второклассной школѣ съ окладомъ жалованья въ 480 р. въ годъ при готовой квартирѣ.

Прошенія подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ документовъ объ образованіи.

СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Большой Талинки, Тамбовскаго у., свободно съ 26 ноября; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псалом., земли 45 дес., д. м. п. 2854.

2) При церкви с. Боганы, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 25 января, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 81 десятина, д. м. п. 2927.

3) При церкви с. 3-хъ Лѣвыхъ Ламокъ Моршанскаго у., свободно съ 25 января, причта по штату положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; земли 156 десятины; душъ муж. пола 1625.

4) При церкви с. Соловьянки Темниковскаго уѣзда, свободно съ 27 января, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 778, дома для причта церковные, причтъ получаетъ пособія отъ казны 400 руб. въ годъ.

5) При соборной церкви г. Усмани свободно съ 5-го февраля; причта по штату положено: прот., два священ., два діакона и три псаломщ., земли 158 дес. д. м. п. 2013.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви села Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 23 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 100 десят. д. м. п. 1393.

2) При соборной церкви г. Борисоглѣбска, свободно съ 25 января, причта по штату положено: протоіерей, два священника, два діакона и три псаломщика; земли 123 десятины; д. м. п. 1440.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Верхней Вагоры, Усманскаго у., свободно съ 24 января; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 2150.

2) При церкви Сухотинскаго жен. монастыря свободно съ 24 января; причта по штату положено: два священ., и два псаломщ. въ санѣ діакона, земли 66 дес., д. м. п. 536 (въ с. Сухотинкѣ); причтъ получаетъ 300 рублей жалованья въ годъ отъ монастыря.

3) При церкви с. Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 1 февраля; причта по штату положено: сваяш. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. православныхъ 853 и сектантовъ 10; дома для причта церковные.

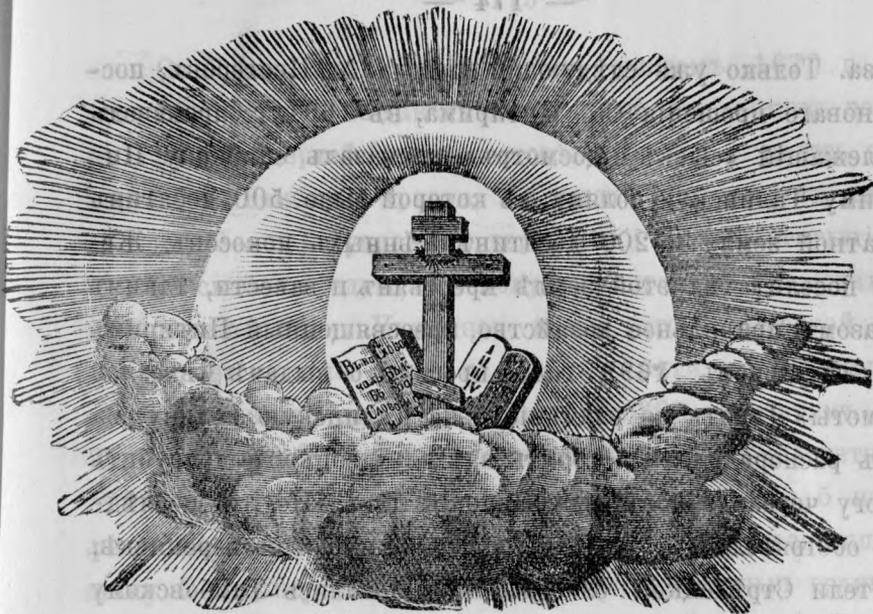
Просфорническія мѣста:

Въ Тамбовскомъ уѣздѣ: Степановка, Понзари, при станціи поселка Сампуръ, Пахотный Уголь. Въ Козловскомъ уѣздѣ Новое Сеславино. Въ Моршанскомъ уѣздѣ Космачевка. Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ Канино, Петровское, Калиновка, Павловка, Русаново (вторая вакансія), Алешки (вторая вакансія). Въ Усманскомъ уѣздѣ Бреславка, Сторожевые Выселки, Ольховка, Михайловское. Въ Кирсановскомъ уѣздѣ Осиновка, Хилково, Куровщино. Въ Шацкомъ уѣздѣ Кулики, Малый Студенець, Балушево, Княжево, Носины, Каверино. Въ Спасскомъ уѣздѣ Три Липяги, Мордовскія Поляны, Богдановка, Старое Бадиково, Новые Выселки, Дерябкино, Ширингуша, Буддыгнно. Въ Елатомскомъ уѣздѣ Высокія Поляны. Въ Темниковскомъ уѣздѣ Нароватово.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшія награды. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Архипастырская благодарность. IV. Отчетъ Совѣта Попечительства при безприходной Иоанно-Златоустовской церкви 1-го Тамбовскаго Духовнаго училища. V. Объявленія. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Вр. и. д. Редактора сваяш. А. Цвѣтаевъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 6. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. | 1914 г.

Святитель Питиримъ Тамбовскій.

(Продолженіе).

Одновременно съ хлопотами по укрѣпленію и огражденію вотчинъ Преосвященный Питиримъ велѣ очень сложныя дѣла о новыхъ пожалованіяхъ. Ознакомившись нѣсколько съ Тамбовскимъ краемъ, онъ узналъ, что въ Тамбовскомъ уѣздѣ, по рѣкамъ Талинкѣ и Кершѣ, есть поросшая ковыльная земля. Не теряя времени, святитель отправилъ 8-го іюля челобитную царямъ Іоанну и Петру, въ которой просилъ отдать ему въ домъ ту землю со всеми угодьями подъ пашню и селидбу. Приказъ Большаго Дворца потребовалъ отъ Тамбовскаго воеводы обстоятельной справки о землѣ и угодьяхъ. Но воевода А. Лутохинъ и его преемникъ Лавр. Дуловъ почему то не исполнили этого

указа. Только уже слѣдующій воевода А. Нестеровъ, послѣ новаго прошенія Св. Питирима, въ 1691 г. произвелъ надлежащій «сыскъ и досмотръ» и отказалъ епископу Питириму Талинскую поляну, въ которой было 500 десятинъ пахатной земли и 200 десятинъ сѣнныхъ покосовъ. Желая поселить на этой землѣ крестьянъ и завести, такимъ образомъ, правильное хозяйство, преосвященный Питиримъ въ слѣдующемъ 1692 году просилъ о выдачѣ «ввозной грамоты» (вводъ во владѣніе) на Талинскую поляну, а самъ распорядился построить здѣсь «дворъ» и прорубить дорогу черезъ заповѣдный Ценскій лѣсъ. Но это послѣднее обстоятельство подало поводъ къ новой перепискѣ. Жители Стрѣлецкой слободы пожаловались Тамбовскому воеводѣ на «великое утѣшеніе», причиненное порубкой лѣса въ ихъ старинныхъ вотчинахъ. Воевода Нестеровъ переслалъ жалабу въ Приказъ Большаго Дворца, откуда ему данъ указъ лично разслѣдовать дѣло, а приказнымъ людямъ Тамбовскаго епископа воспретить всякія постройки и порубки на Талинской полянѣ. Чрезъ это отводъ поляны въ собственность Тамбовской кафедры былъ задержанъ.

Святитель Питиримъ долженъ былъ разъяснять Правительству, что воевода прислалъ «ложное прошеніе» Тамбовскихъ жителей и что о Талинской полянѣ со времени его перваго прошенія «спору ни отъ кого не было».

Пока шла эта длинная переписка, св. Питиримъ обратилъ вниманіе на другой участокъ земли за Тамбовскими валовыми крѣпостями, и ему безъ особаго труда удалось получить въ 1693 г. 300 четвертей пахатной земли въ урочищахъ по рѣкѣ Караяну.

Отъ этого пожалованія святитель нашелъ возможнымъ перейти и къ рѣшенію затянувшаго вопроса о Талинской полянѣ.

Онъ воспользовался царскимъ указомъ 1673 г., по которому разрѣшено давать епископамъ, изъ «дикихъ поль» по 1200 четвертей (десятина посѣва равнялась двумъ четвертямъ). Тамбовъ, правда, не былъ включенъ въ число этихъ (29—ти) «указныхъ городовъ», но, съ открытіемъ епископской кафедры, онъ получилъ право и на «статейное пожалованіи». Указывая на то, что Тамбовской кафедрѣ «въ указное число не дадено» святитель Питиримъ просилъ отвести ему къ упомянутымъ 300 четвертямъ изъ Талинской поляны «противъ другихъ епархій 900 четвертей». Послѣ новаго воеводскаго дозора и досмотра, 5 ноября 1694 г. эти 900 четвертей были отказаны преосвященному Питириму «въ урочищахъ» (естественныя границы участка земли, напр. рѣки, ручьи и т. п.) «на р. Талинкѣ и по Савенью и по р. Кершѣ и по обѣ стороны сѣнные покосы за рѣчкою Кершею къ ржавцу Казыванью»... Послѣдней попыткой задержать это дѣло было прошеніе Тамбовскихъ солдатъ о томъ, что бы и имъ была отведена земля на Талинской полянѣ. Но св. Питиримъ подалъ спорное прошеніе и ходатайствовалъ о выдачѣ ему выписи на землю по урочищамъ. 22 Декабря 1694 г. выпись была дана, а 19 сентября 1695 г. по челобитью преосвященнаго Питирима, владѣнія на Талинской полянѣ были отмежеваны отъ сосѣднихъ «помѣстныхъ» дачъ Тамбовцевъ дворянъ и дѣтей боярскихъ...¹⁾

«Сколько же трудовъ и безпокойствъ все это стоило неустоимому труженнику, преосвященному епископу — Питириму», гворить одинъ изъ его жизнеописателей.

Но было еще одно, не менѣ хлопотливое дѣло для святителя Питирима. Это—пріобрѣтеніе 600 десятинъ земли

¹⁾ См. очеркъ С. Введенскаго стр. 38—40 Больше подробное изложеніе этого дѣла (съ актами) см. у М-ва стр. 89—101.

въ пользу Вышенской пустыни. Въ 1686 г. св. Пителиръ просилъ въ Помѣстномъ Приказѣ «приписать къ Вышинской пустыни дикое полѣ по р. Китѣ» въ дачу «статейнаго пожалованія». Но такъ какъ это поле прилегалo къ владѣніямъ Кириллова монастыря, то челобитье Пителира, безъ сомнѣнія по воздѣйствію Кирилловскихъ властей, долго лежало безъ движенія. Черезъ 5 лѣтъ онъ подалъ новое прошеніе, и дѣло было рѣшено въ пользу Вышинской пустыни. Тяжба этимъ, однако, не окончилась. Старець Феоктистъ, управлявшій вотчинами Кириллова монастыря въ Шацкомъ краѣ, былъ настолько увѣренъ въ своихъ правахъ на спорное дикое поле, что позволилъ себѣ вооруженное сопротивленіе, когда воевода пріѣхалъ мѣрить и межевать поле по царскому указу. Но «спорной землѣ за Кирилловымъ монастыремъ быть не довелось», и Вышенская пустынь получила указныхъ 1200 четвертей. ²⁾

Такимъ образомъ, благодаря хлопотамъ, житейской опытности и замѣчательной настойчивости и трудамъ святителя Пителира, Тамбовская кафедра получила возможность прочно устроиться и благодаря пріобрѣтеніямъ начать возможно лучше осуществлять просвѣтительно-религіозныя задачи въ новоустроиваемомъ краѣ.

А владѣнія эти можно представить приблизительно такъ. Какъ видно изъ жалованной грамоты, Чернѣевъ монастырь имѣлъ ко времени его перехода въ собственность Тамбовской кафедры 4 села (Чернѣево, Княжево, Высокое, Покровское) и монастырскую слободку, а въ нихъ — 638 дворовъ крестьянъ, 748 четвертей пашни, 274 десятины сѣнныхъ покосовъ, лѣсъ черный большой, 2 мельницы, рыбныя ловли и бортныя ухажьи по разнымъ рѣкамъ.

²⁾ Дѣло о пожалованіи дикаго поля по р. Китѣ разсказано въ ст. П. Дьяконова. Изв. Там. Арх. Ком. вып. 38 ст. 38—43—Дубасова, очерки вып. IV, ст. 38—39. очеркъ с. Введенскаго стр. 40—41.

За Успенскимъ монастыремъ, что на Проломѣ, было 17 дворовъ крестьянъ, 49 четвертей пашни, сѣнныхъ покосовъ 6 десятинъ и 2 десятины лѣсу. Вышенская пустынь имѣла 89 четвертей пахатной земли, 70 десятинъ покосовъ и рыбныя ловли по рѣкѣ Цнѣ и Вышѣ. Если къ этому прибавить 1200 четвертей земли въ Тамбовскомъ уѣздѣ и столько же по рѣкѣ Китѣ, то вотчинныя владенія нашей кафедры при преосвященномъ Питиримѣ состояли изъ 655 дворовъ и 1993 десятины земли — пахатной и луговой съ разными промыслами: рыбнымъ, пчелинымъ, дровянымъ и т. п.

Мудрый святитель, обезпечивая Тамбовскую кафедру, приводя въ порядокъ старыя обители, устраивая новыя, тѣмъ укрѣплялъ православную вѣру въ новомъ краѣ, содѣйствовалъ постепенному росту духа благочестія и даже подвижничества.

Монастыри имѣли, особенно въ то отдаленное время, культурное значеніе для обрусенія края, для развитія правильно хозяйственной жизни, промышленности и торговли.

Нужно помнить, что тогда изъ себя представляли наши украины. Русскія поселенія были большею частію по линіи укрѣпленія, а въ отдаленныхъ болѣе или менѣе мѣстахъ изрѣдка въ глуши попадались жалкія селенія мордвы и утеклецовъ.

Но вотъ устраивается обитель. Кельи ограждаются тыномъ, ставится церковь, и звуки колокола оглашаютъ дѣвственную тишь первобытнаго бора или дикой степи... Близъ монастыря начинаютъ селиться русскіе люди, устраивается посадъ, городъ или слободка. Дикій элементъ мало по малу просвѣщается, становится русскимъ, право-

славнымъ. Вмѣстѣ съ притокомъ болѣе образованной части населенія въ глухомъ краю зарождается промышленность и торговля.

Обыкновенно приходилъ старецъ невѣдомо откуда и на лѣсной полянкѣ среди инородческихъ деревень ставилъ келейку. Скоро приходила къ нему братія, появлялись «новокрещены» изъ мордвы и монастырь обзаводился церковью. Съ ближайшей переписью онъ становился легальнымъ и скоро получалъ пожалованіе землею.

Монастырь являлся болѣе крупнымъ и болѣе льготнымъ вотчинникомъ; сюда поэтому шло болѣе и «приходцевъ». У монастыря было болѣе вотчинъ: ихъ и правительство давало и добрые люди жертвовали на спасеніе души. Чрезъ монастыри обрабатывались и заселялись порожнія земли «дикаго поля».

Но болѣе важно религіозное воспитательное значеніе монастырей.

Наши монастыри составляютъ величайшее сокровище нашей Церкви и всего нашего народа, которое мы должны беречь и которымъ должны дорожить. Значеніе нашихъ монастырей велико и разнообразно.

Наши монастыри, прежде всего, являются убѣжищами для многихъ милліоновъ русскаго православнаго народа, ищущихъ и находящихъ въ нихъ удовлетвореніе своимъ высшимъ запросамъ и идеальнымъ требованіямъ своего духа. Народъ нашъ не даромъ почитается и называется «богоносцемъ». Въ немъ всегда были и теперь находятся много людей, высоко настроенныхъ, живущихъ всецѣло религіозными интересами и стремленіями. Для такихъ людей монастыри, съ ихъ уединеніемъ, отрѣшеніемъ отъ міра и всѣхъ его «прелестей», съ ихъ аскетическими подвигами, уставнымъ богослуженіемъ, безусловно необхо-

димы. Одни изъ этихъ религіозно-настроенныхъ русскихъ людей находятъ въ монастыряхъ свое постоянное убѣжище, а другіе стремятся, хотя по временамъ, въ теченіе нѣсколькихъ дней въ году «отвести» свою душу въ монашескихъ обителяхъ, особенно въ тѣхъ изъ нихъ, которыя славны либо своимъ прошлымъ, либо строгостію жизни иноковъ своихъ, либо истовымъ богослуженіемъ. Такое настроеніе многихъ милліоновъ нашихъ русскихъ людей— не иллюзія, не выдуманное, но самое реальное явленіе нашей русской жизни. Чѣмъ инымъ, какъ не подобнымъ настроеніемъ благочестивыхъ русскихъ людей можно и должно объяснить ежегодныя паломничества сотенъ тысячъ въ Кіевъ, Почаевъ, на Соловки, въ Саровъ и другія мѣста обширной русской земли, *прославленная* именно существованіемъ здѣсь знаменитыхъ монастырей. Мы должны радоваться такому настроенію части нашего народа, всячески сочувствовать ему и всѣми мѣрами содѣйствовать нашимъ братьямъ въ осуществленіи ихъ высокихъ, идеальныхъ стремленій.

Обыкновенно поощряютъ благородныя стремленія людей, къ наукѣ и искусству и т. п. Заботятся объ устройствѣ такихъ учрежденій, которыя служатъ для удовлетворенія благородныхъ и высокихъ стремленій человѣческаго духа. Но всякій непредубѣжденный человѣкъ, думается, согласится съ тѣмъ, что высшимъ стремленіемъ человѣческаго духа является его религіозное стремленіе. Религія каждаго народа содержитъ въ себѣ все то, что есть высшаго, лучшаго и благороднаго въ его духѣ, въ его духовно-нравственной жизни. Тѣмъ болѣе это мы должны сказать о религіи христіанской, въ частности—о на-

³⁾ Очерки по исторіи колонизаціи Тамбовскаго края П. Черменскій. Рукопись 1909 г. Там. Арх. Ком.

шей православной истинно-христианской религии. Религиозная жизнь, во всех ее проявлениях, составляет часто несознаваемую людьми основу для всех прочих сторон человеческой жизни—умственной, художественно-практической. Следовательно, и с этой точки зрения мы должны всячески содействовать поддержанию и развитию в нашем народе его благородного и высокого религиозного настроения. А одним из учреждений, где удовлетворяется и где воспитывается религиозное настроение и стремление, являются наши монастыри. Поэтому ради миллионов наших благочестиво настроенных соотечественников, для удовлетворения их идеальных стремлений, мы должны беречь и любить наши монастыри, должны поддерживать в нашем народе любовь к иноческим обителям.

Касаясь внешне культурной деятельности святителя Питирима, мы должны сказать, что в частности он как опытный «домостроитель»—заселил некоторые земли в Тамбовском уезде.

Чернявския вотчины и вотчины других приписанных монастырей были тогда за пределами Тамбовской епархии. Духовенство и крестьяне Чернявских сель, считая себя теперь в ведомости Тамбовского епископа, перестали платить пошлены в Рязанскую казну. Это конечно, вызвало жалобы со стороны митрополитов. Чтобы устранить могущия возникнуть от этого недоумения, святитель Питиримъ, стал переводить крестьян из вотчинъ Чернява монастыря «на селитьбу» в Тамбовский уезд, на р. Корачань и Кершу. Благодаря такому переселению, на Талинской полянѣ возникли вотчинныя села: Спасское (Большая Талинка), Богородицкое (Малая Талинка), Троицкое (Керша) и Казыванье. ⁴⁾ Но культур-

⁴⁾ Очеркъ С. Введенскаго стр. 42.

ное дѣло святителя, конечно, простиралось и за предѣлы Тамбовскаго уѣзда.

Когда Чернѣвъ монастырь былъ освобожденъ отъ казацкой опеки, тихая обительская жизнь, подъ руководствомъ опытнаго пастыря, вступила въ свои права, а вмѣстѣ съ тѣмъ началась болѣе правильное и энергическое подчиненіе Мордовско-Мещерскихъ инородцевъ господствующей русской расѣ.⁵⁾

Разрубались лѣса, корчились пни, проходили дорожки по глухимъ болотистымъ топямъ. Явились новыя деревни и поселки съ кореннымъ рускимъ населеніемъ. Чаше и больше слышалась въ краѣ русская родная рѣчь, началъ звучать по паселкамъ русскій напѣвъ, строились, воздвигались храмы Божіи по новымъ селеніямъ. Святитель Питиримъ своими трудами способствовалъ заселенію и обрусѣнію (колонизаціи) Тамбовской окраины.

И надобно замѣтить, что онъ заселилъ нѣкоторыя совершенно глухія и казалось неудобныя для жилья мѣста. Такъ испрошенная имъ земля по р. Талинкѣ, по Савенью и Кершѣ была очень не пригодна для поселенья; по отзыву воеводы, на ней «во многихъ мѣстахъ прошли ржавцы, болота, мхи и кочкорнякъ, на пашню и сѣнные покосы не годятся некоторыми дѣлами.» Нуженъ былъ опытный, энергичный и самъ во все вникающій «домостроитель», хозяинъ, чтобы заселить такія мѣста Тамбовскаго края.

При святителѣ Питиримѣ начала создаваться и устриваться Тамбовская епархія.

Самымъ виднымъ и необходимымъ для существованія епархіальной епископіи учрежденіемъ являлся архіерейскій домъ, который на первыхъ порахъ, да и вообще въ тѣ времена, обслуживалъ нерѣдко многія нужды

⁵⁾ Дубасовъ. Къ біографіи Тамб. еп. Питирима, стр. 8.

епархіи: онъ былъ жилищемъ для архіерея и его сослужащихъ и служащихъ лицъ, духовнымъ управленіемъ и училищемъ.

Не смотря на то, что епархія была открыта за 4 года до прибытія святителя въ Тамбовъ, въ Тамбовѣ еще не было помѣщенія для святителя. Гдѣ помѣстился св. Пигиримъ по приѣздѣ въ Тамбовъ, не извѣстно. Принужденный нпобходимостью, онъ сталъ строить архіерейскій домъ и дворъ для всякихъ нуждъ. Для себя самага и своихъ приѣмниковъ за соборомъ на юго-востокъ, на самомъ берегу Цны, недалеко отъ тайника, онъ построилъ каменный одноэтажный домъ о 5 комнатахъ, со сводами, желѣзными дверьми и ставнями; по лѣвую сторону собора были построены каменные кладовыя. ⁶⁾ Недалеко былъ построенъ деревянный домъ для архіерейскихъ служащихъ и каменный для соборнаго духовенства. За Студенцовъ противъ были выстроены разныя постройки для рабочихъ, для склада запасовъ хлѣба и другихъ хозяйственныхъ надобностей: кладовыя, погреба и т. п. постройки.

Постоянное служеніе епископа совершается въ главномъ городскомъ (кафедральномъ) соборѣ. Богослуженіе въ немъ служитъ образцомъ благолѣпія церковнаго, уставности, красоты и истоваго богослуженія на всю епархію.

До св. Пигирима въ Тамбовѣ былъ деревянный, бѣдно украшенный соборъ, не было въ немъ сколько нибудь приличной ризницы и утвари, не было принадлежностей для архіерейской службы. Святитель все это по возможности восполнилъ и вновь приобрѣлъ «изъ своихъ средствъ». «Но не довольствуясь тѣмъ, говоритъ одно рукописное житіе, много попечительный пастырь, истинный любитель благолѣпія дома Божія, подобно Давиду,

⁶⁾ Они потомъ превращены были въ казенные амбары.

не хотѣвшему жить въ кедровомъ домѣ, тогда какъ Ки-
вотъ Божій стоялъ въ простой палаткѣ,—совѣтился
жить въ каменномъ дому, тогда какъ соборный храмъ
былъ деревянный, и рѣшился не смотря на скудость
средствъ, создать новый благолѣпный каменный соборъ.
Въ 1694 съ благословенія святѣйшаго патріарха Іоакима,
по образцу Рязанскаго собора, только въ меньшемъ раз-
мѣрѣ, святитель началъ постройку. За одно почти лѣто
стѣны собора въ размѣрѣ 27 квадратныхъ аршинъ (кроме
алтаря), не смотря на свою толщину, возведены были въ
вышину на 20 аршинъ. Не окончивъ всего зданія, вы-
строивъ только нижній этажъ до круглыхъ оконъ, вѣроятно,
предчувствуя приближающуюся кончину, св. Питиримъ
сталъ усердно спѣшить отдѣлать правый придѣлъ въ
нижнемъ этажѣ.

Правый придѣлъ былъ готовъ для богослуженія и
святитель самъ совершилъ надъ нимъ чинъ освященія
во имя св. Николая Чудотворца.

Въ выстроенномъ имъ нижнемъ этажѣ Преображен-
скаго кафедральнаго собора, въ освященномъ имъ правомъ
придѣлѣ, около южной стѣны, онъ самъ избралъ при
жизни мѣсто для своего погребенія.

Не однажды по дѣламъ епархіи, по хлопотамъ о за-
мельныхъ приобрѣтеніяхъ и постройкѣ собора (отысканіе
опытныхъ мастеровъ и т. п.) святителю пришлось бывать
въ Москвѣ и совершать туда и оттуда не легкое и про-
должительное въ то время путешествіе. ⁷⁾ Святитель Пи-
тиримъ совершилъ три путешествія въ Москву. Въ
первый разъ (1690), какъ можно догадывается, онъ былъ
по дѣлу о земельныхъ владѣніяхъ, когда заочныя хода-

⁷⁾ См. Каптеревъ „Постановленія собора 1667 г. Восточный патріархъ
со свитой ѣхалъ изъ Астрахани до Москвы около 7 мѣсяцевъ.

тайства оказались безуспѣшными, 2-й разъ (1694 г.) онъ ѣздилъ за благословеніемъ отъ патріарха на постройку собора и за отысканіемъ каменныхъ дѣлъ мастеровъ, 3-й разъ онъ былъ въ Москвѣ отъ 1-го Сентября 1694 г. до 1-го 1695 г., можетъ быть по дѣлу о постройкѣ собора, а весьма возможно и по нарочитому вызову ⁸⁾ Есть указаніе, что св. Питиримъ былъ въ Москвѣ еще однажды ранѣе 1690 г.

Святителю Питириму довелось быть при погребеніи патріарха Іоакима, онъ участвовалъ въ числѣ членовъ собора въ избраніи патріарха Адріана и въ поставленіи его на патріаршество (24 августа 1690 г.).

Такова въ общихъ чертахъ многотрудная дѣятельность святителя Питирима на пользу новосозидаемой Тамбовской церкви. Но все его много-плодное служеніе церкви Тамбовской вытекало изъ его высокой христіанско-геройской дѣлостной жизни и глубоко христіанскаго настроенія и истинно православныхъ убѣжденій....

Въ годы тяжелыхъ страданій

Нашей Тамбовской страны

Добрый Святитель явился

Теплымъ привѣтомъ весны.

* *

Вѣсмь, кто томился въ неволѣ,

Счастья и ласки не зналъ,

Тѣмъ свою крѣпкою руку

Съ радостью онъ простиралъ.

* *

Много невидимыхъ міру

Онъ пріютилъ бѣдняковъ

⁸⁾ Безъ разрѣшенія патріарха и безъ его вызова нельзя было являться въ Москву. Прибытіе въ столицу епископовъ было обставлено строгими формальностями. См. Ст. Каптерева „Постановленія собора 1667 г. Бого-словск. Вѣстникъ 1910 г.

Всѣмъ былъ и братомъ и другомъ

Чудный угодникъ Христовъ.

Всѣ изболѣвшіе сердцемъ,

Бросивъ язычества тьму —

Жизнь безъ надежды въ Бога,

Шли непрестанно къ нему.

Самъ онъ за вѣчной работой

Собственныхъ силъ не жалѣлъ:

Жить для родимаго края,

Жить для другихъ онъ хотѣлъ

Свѣточъ любви христіанской

Онъ не гасилъ ни на мигъ:

Былъ онъ разсадникомъ знанья —

Много церквей онъ воздвигъ.

Много высокихъ стремленій

Рѣчь Питирима зажгла,

Много разсѣяла горя...

Паства росла и росла.

Нива для жатвы созрѣла

Нынѣ въ Тамбовскомъ краю,

Звонъ колокольный вѣщаетъ

Дивную славу твою.

Нынѣ съ горячей молитвой

Мы предъ тобою стоимъ,

Нашъ покровитель небесный,

Истины лучъ Питиримъ.

(Ученикъ Тамб. д. Сем. *Вл. Антоновскій*).

Въ вѣрѣ, надеждѣ и любви почилъ еси приснопамятне (изъ надписи на гробницѣ).

Такъ современники оцѣнили святителя, приписавъ ему три главные христіанскія добродѣтели.

(Окончаніе будетъ).

«Переломъ» въ міровоззрѣніи современной интеллигенціи.

(О к о н ч а н і е).

Другимъ, не менѣе перваго, распространеннымъ идеаломъ теоріи безконечнаго прогресса, принятымъ между прочимъ и въ догматику марксизма, — является стремленіе «создать благоприятныя условія для свободнаго развитія личности». Подобный лозунгъ въ устахъ представителей и поклонниковъ экономическаго матеріализма звучитъ еще болѣе фальшиво и рѣзко диссонируетъ съ общимъ мотивомъ соціально-экономической доктрины Маркса. Вѣдь съ точки зрѣнія марксизма, всецѣло базирующагося не позитивныхъ началахъ, «личность человѣческая является не носительницею абсолютныхъ задачъ, надѣленною определенной нравственной природой и способностями, а всецѣло продуктомъ историческаго развитія, измѣняющимся съ послѣднимъ». Развѣ можетъ быть рѣчь о личности и ея «свободномъ развитіи» тамъ, гдѣ все течетъ въ силу естественной, механической необходимости, подчиняясь желѣзному закону причинности? Откуда же тогда появилась на свѣтъ въ этомъ царствѣ мертвой, желѣзной необходимости формула: свободное развитіе личности? Источникъ и здѣсь одинъ — это метафизика, въ частности

воззрѣніе философской системы Гегеля о развитіи духа къ свободѣ. Но это «позаимствованіе у метафизика сдѣлано, по словамъ нашего мыслителя, такимъ-же внѣшнимъ, механическимъ образомъ, какимъ и вообще совершена «перестановка *вверхъ ногами*» философіи Гегеля у Маркса. «Трудно», говоритъ Булгаковъ, «*быть высокою мнѣнію о всей этой философской операци*, но лишь въ результатѣ такой операци получилось ученіе о прыжкѣ изъ царства необходимости въ царство свободы». 1) — Въ этихъ словахъ автора звучитъ окончательный, смертный приговоръ тому ученію, на почвѣ котораго складывалось и росло его первоначальное міровоззрѣніе. Продолжительный и тернистый нуть критическаго пересмотра основныхъ проблемъ позитивизма и покоющагося на его основаніи марксизма, на которыхъ построено было это міровоззрѣніе, привелъ нашего мыслителя къ горькому разочарованію въ строго научной послѣдовательности и этической цѣнности этихъ философскихъ системъ. По собственнымъ его словамъ, этотъ пересмотръ привелъ его къ тому общему выводу, что всѣ тѣ проблемы, которыя ставятся теоріей прогресса, «превышаютъ силы позитивной науки или совсѣмъ не разрѣшаются, ея, или ведутъ къ внутреннимъ неустрашимымъ противорѣчіямъ, или же разрѣшаются помощью контрабанды, т. е. внесеніемъ подъ флагъ позитивной науки элементовъ ей чуждыхъ». 2)

А между тѣмъ эти основныя философскія проблемы, составляющія содержаніе, такъ называемыхъ, міровыхъ, проклятыхъ вопросовъ, не могли остаться нерѣшенными для сознанія такого глубокаго мыслителя и искренняго человѣка, какимъ былъ С. Булгаковъ. Въдъ каждый мыслящій человѣкъ, переходя отъ дѣтской традиціонной

1) стр. 138.

2) стр. 141.

вѣры, навѣянный ему его ближайшими воспитателями или школой, къ періоду сознательнаго мышленія такъ или иначе, но неизбежно долженъ столкнуться и рѣшить для себя изначальные вопросы о томъ, что же представляет собою окружающій насъ міръ въ цѣломъ, какова его субстанція, имѣеть-ли онъ какой-либо смыслъ или разумную цѣль, имѣють какую либо цѣну наша жизнь и наши дѣянія, какова природа добра и зла и т. д.? Словомъ человекъ всегда спрашиваетъ, да и не можетъ не спрашивать, не только *какъ*, но *что, почему* и *зачѣмъ* все существуетъ? И эти вопросы занимаютъ и волнуютъ каждого человека гораздо болѣе, чѣмъ какая-либо специально-научная теорія. Эти вопросы весьма глубоко затрогивали сознаніе и нашего мыслителя; ихъ разрѣшенія онъ и искалъ въ марксизмѣ и, какъ мы видѣли, не нашель. То обстоятельство, что позитивная теорія при рѣшеніи этихъ жгучихъ философскихъ проблемъ всегда обращалась къ метафизикѣ, натолкнуло Булгакова на вѣрный путь, ведущій къ утоленію его религиозно-философской жажды.

Если позитивизмъ и шага не можетъ ступить въ этомъ направленіи, чтобы не сдѣлать позаимствованія изъ сокровищницы метафизики, слѣдовательно, въ ней нужно искать ключъ къ разрѣшенію «вѣчной жизненной загадки», изначальныхъ вопросовъ о сущемъ. Этой «потребности въ сознательномъ метафизическомъ восполненіи научныхъ основъ міросозерпанія», говоритъ нашъ мыслитель, «не могло у меня явиться до тѣхъ поръ, пока раздѣляя позитивную теорію прогресса, въ марксистской ея формулировкѣ, я довольствовался ея контрабандной метафизикой и лишь когда, наконецъ, это прозрѣль, былъ принужденъ сознательно поставить метафизическую проблему».³⁾ Теперь

³⁾ Стр. XVII. Предисловія.

прежніе вопросы о социальномъ идеалѣ, и научномъ прогрессѣ, о свободѣ, равенствѣ и братствѣ людей получили для Булгакова разрѣшеніе уже не на почвѣ марксизма или вообще какой-либо позитивно-соціологической доктрины, а на почвѣ религіи и метафизики, въ связи съ ихъ вѣчными, общечеловѣческими абсолютными истинами. При этомъ авторъ, по его словамъ, не игнорировалъ при построении новаго своего міросозерцанія и опытными данными наукъ положительныхъ. Его новыя воззрѣнія представляютъ собою всеобъемлющій синтезъ и гармоническое соединеніе религіи, метафизики и положительной науки.

Прежній, столь волновавшій и занимавшій Булгакова вопросъ: возможенъ-ли и какъ возможенъ истинный прогрессъ въ развитіи человѣчества, не получивъ удовлетворительнаго разрѣшенія на почвѣ марксизма, получаетъ теперь въ его новомъ міровоззрѣніи интересное, глубокое, можно сказать, исчерпывающее освѣщеніе на почвѣ разумно обоснованной религіозной вѣры.

Первою и ближайшею задачею *истинной* теоріи прогресса является, по мысли самого Булгакова, стремленіе найти и установить смыслъ исторіи. По воззрѣнію позитивной теоріи, историческая жизнь человѣчества подчиняется, какъ и вся вообще міровая жизнь, законамъ естественной эволюціи; въ ней царитъ только мертвая и слѣпая необходимость, ея теченіе и развитіе есть продуктъ механической связи причинностей. — Вопреки такому взгляду quasi—научной позитивной теоріи, истинная теорія прогресса, по мысли автора, должна показать, что историческій процессъ не есть мертвая и слѣпая эволюція, но, что онъ есть планомерное и цѣлесообразное осуществленіе и раскрытіе Высшаго Абсолютнаго разума въ конкретныхъ формахъ дѣйствительной, исторической жизни

людей. Задачу эту и выполняет, по его мнѣнію, наука, извѣстная подъ именемъ философіи исторіи, но которую лучше называть метафизикой исторіи. Эта наука раскрываетъ и освѣщаетъ намъ ходъ исторической жизни человѣчества съ точки зрѣнія Абсолюта, представляетъ и изображаетъ теченіе этой жизни, какъ «отраженіе Его вѣчнаго сіянія въ ограниченной рамкѣ пространства и времени». Она показываетъ, что въ человѣческой исторіи царятъ не законъ желѣзной необходимости и мертвой причинности, а проявляется живая, разумная сила, видна мудрая, провиденціальная мысль. Эта живая, личная сила, этотъ Всеблагій Высшій Разумъ направляетъ все поступательное движеніе исторической жизни человѣчества къ высшимъ, абсолютно-благимъ цѣлямъ. Всеблагое Провидѣніе, а не эволюція, не мертвая законмѣрность причинной связи, ведетъ человѣчество къ его истинному прогрессу, развитію и усовершенствованію, ибо только этотъ мудрый провиденціальныи планъ является *«исполненіемъ правды о человѣкѣ, осуществленіемъ его идеальнаго назначенія»*, въ силу котораго онъ есть не просто «двуногая обезьяна, «homo sapiens», но есть царь природы, образъ и подобіе Самого Бога.

Конечно, не по силамъ даже и такой наукѣ, какъ метафизика, говорить далѣе Булгаковъ, въ силу естественной ограниченности человѣческаго разума проникнуть во всѣ детали этого трансцендентнаго, всеобъемлющаго провиденціальнаго плана. Многія историческія событія и дѣйствія въ жизни человѣчества остаются и останутся для насъ ирраціональными, неразгаданными и совершенно непонятными, какъ противорѣчащія, повидимому, всеблагому и премудрому плану. Сюда должны быть отнесены всевозможныя катастрофы и перевороты въ

государственной и общественной жизни человечества, всё тѣ кровопролитныя и опустошительныя войны, народныя бѣдствія, деспотизмъ и произволь однихъ, рабство и безсиліе другихъ, о которыхъ намъ говорить исторія, — словомъ, все то, что, по терминологіи Влад. С. Соловьева, составляетъ «общественное зло». Тѣмъ не менѣе въ метафизикѣ получаютъ посильное разрѣшеніе и объясненіе и эти, повидимому, абсолютно непонятныя, съ точки зрѣнія провиденціального плана, явленія. Въ своей части, извѣстной подъ именемъ теодицеи, метафизика, по словамъ Булгакова, «находитъ такую точку зрѣнія, при которой существованіе зла въ мірѣ представляется не только допустимымъ, но даже въ извѣстномъ смыслѣ цѣлесообразнымъ и относительно-разумнымъ; при такомъ пониманіи зло теряетъ значеніе самобытнаго начала, и обнаруживается его внутреннее безсиліе». ⁴⁾ Прекрасный образецъ такой научной теодицеи далъ намъ Вл. С. Соловьевъ въ своемъ сочиненіи «Оправданіе добра», въ которомъ онъ, разсматривая зло не какъ самобытную, реальную силу, а лишь какъ обратную, такъ сказать, тѣневую сторону добра, приходитъ къ самымъ оптимистическимъ выводамъ, сущность которыхъ можетъ быть выражена извѣстными его словами: «безсильно зло! мы вѣчны! съ нами Богъ!».

Но если мы не въ состояніи проникнуть во всё детали провиденціального плана, если мы не можемъ сами согласовать свои дѣйствія съ цѣлями Абсолютнаго Разума, то чѣмъ же мы, задаетъ далѣе вопросъ авторъ, должны руководиться въ своей непосредственной дѣятельности, чтобы придать ей характеръ нравственной свободы? Другими словами, при дѣятельности Провидѣнія въ устройствѣ

⁴⁾ Стр. 143.

исторических судеб человечества, въ чемъ-же будетъ выражаться наша собственная моральная свобода выбора въ своихъ дѣйствіяхъ?

Въ своей ближайшей, непосредственной дѣятельности мы должны, по словамъ Булгакова, руководиться тѣмъ вложеннымъ въ нашу природу Божественнымъ голосомъ, который называется то совѣстью, то долгомъ, то нравственнымъ закономъ или категорическимъ императивомъ (Каитъ). «Этотъ нравственный законъ всегда и вездѣ велитъ намъ хотѣть добра, ради самаго добра. «Абсолютный законъ добра долженъ быть и закономъ нашей жизни», ибо только онъ и является тѣмъ мощнымъ рычагомъ, который движетъ все человечество по пути истиннаго развитія и усовершенствованія; только подчиняясь властнымъ велѣніямъ этого Божественнаго голоса, люди въ состояніи будутъ безконечно прогрессировать, приближаться къ осуществленію своего идеальнаго предназначенія.

Очевидно все превосходство этого импульса нравственной дѣятельности каждаго человѣка въ общей исторической работѣ предъ побужденіями, указываемыми позитивной теоріей прогресса для подобной же работы. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ воодушевляетъ позитивизмъ своихъ поборниковъ къ дѣятельному участию въ общей міровой работѣ человечества? Весьма безотрадною для личнаго сознанія каждаго отдѣльнаго дѣятеля надеждою на какую-то будущую, весьма прозрачную гармонию человечества, которую онъ долженъ «унавозить» собственными страданіями, потомъ и кровью, и въ которой онъ самъ, какъ личность, не приметъ никакого участія, такъ какъ въ то время «изъ него», по рѣзкому, но весьма характерному выраженію нигилиста Базарова, «будетъ лопухъ-рости».

Между тѣмъ, какъ сильно окрыляетъ и воодушевляетъ человѣка въ его трудной нравственной дѣятельности отрадное сознание того, что [наши нравственные дѣянія и помыслы имѣютъ не преходящее значеніе, что они служатъ къ осуществленію общаго мірового провиденціального плана, въ который включена и наша скромная, посильная, нравственная жизнь! Прислушиваясь къ гласу своей совѣсти, руководясь въ своихъ поступкахъ велѣніями нравственного закона, этого Божественнаго начала въ человѣкѣ, каждый изъ насъ создаетъ тотъ нравственный міропорядокъ, содѣйствуетъ устройенію того царства нравственныхъ цѣлей, въ которомъ онъ самъ будетъ непремѣннымъ членомъ и участникомъ всѣхъ блахъ этого царства.

Такимъ образомъ, истинная теорія безконечнаго прогресса человѣчества зиждется на слѣдующихъ основныхъ положеніяхъ: 1) на признаніи Абсолютнаго Разума, правящаго міромъ и исторіей; 2) на вѣрѣ въ нравственный міропорядокъ или царство нравственныхъ цѣлей; 3) на признаніи абсолютной цѣнности личности, ея идеальной природы и, наконецъ, 4) на вѣрѣ въ нравственную свободу человѣческой личности.

Но всѣ эти положенія возшли и выросли лишь на почвѣ христіанскаго ученія, входятъ, какъ неустранимая часть въ философію христіанскаго теизма. «Слѣдовательно», заключаетъ свои разсужденія Булгаковъ, *«основныя проблемы теоріи прогресса суть вмѣстѣ съ тѣмъ и проблемы философіи христіанскаго теизма и разрѣшимы лишь на почвѣ этой философіи, а ученіе о прогрессѣ въ дѣйствительности есть специфически христіанская доктрина».*⁵⁾

Къ такому окончательному выводу пришелъ одинъ

⁵⁾ См. стр. 148.

изъ видныхъ представителей современной интеллигенціи. Послѣ долгихъ, тщетныхъ исканій истины, онъ нашель ее, эту жемчужину въ лонѣ христіанской религіи; нашель разрѣшеніе мучившихъ его вопросовъ въ теистической философіи. О, если бы его примѣру послѣдовала и вся наша свѣтская интеллигенція?! Если бы страхнула она съ себя всю ту пыль, которая навѣяна современными модными атеистическими и аморалистическими ученіями, если бы, оставивъ опасныя распутия невѣрія и матеріализма, она пошла бы по стопамъ Христа, прислушалась бы къ голосу Церкви и ея представителей! Но къ счастью у нашей интеллигенціи за послѣднее время, кажется, все болѣе и болѣе пробуждается интересъ къ религіознымъ вопросамъ.

Многихъ изъ свѣтскихъ интеллигентовъ и изъ свѣтской учащейся молодежи волнуютъ тѣ проклятыя, міровые запросы чловѣческаго духа, надъ разрѣшеніемъ которыхъ бесплодно бился поэтъ Гейне, въ порывѣ тоски и тяготѣнія къ абсолютной истины, къ идеалу восклицавшій словами одного своего героя:

«О разрѣшите мнѣ жизни загадку,

«Вѣчно тревожный и страшный вопросъ!

«Что есть такое *тайна отъ вѣка?*

«Въ чемъ состоитъ *существо чловѣка?*

«Кто онъ такой? Откуда приходитъ? Куда онъ идетъ?

«*Кто тамъ, вверху, надъ звѣздами живетъ?*»

За разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ многіе представители интеллигенціи и учащейся свѣтской молодежи обращаются теперь къ пастырямъ Церкви, устраиваютъ подъ ихъ руководствомъ собранія для собесѣдованій по вопросамъ религіи и морали. Такъ напримѣръ, въ Петербургѣ уже 10 лѣтъ существуетъ общество подъ названіемъ «Христіанское содружество учащейся молодежи.» Въ составъ

членовъ этого довольно значительнаго общества входятъ преимущественно учащіеся обоого пола въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также многіе изъ свѣтскихъ интеллигентовъ. Это общество часто устраиваетъ религіозныя собранія, на которыхъ кѣмъ-либо изъ столичнаго духовенства обычно бываетъ предложенъ докладъ на тему религіозно-философскаго характера, ⁶⁾ а по прочтеніи доклада, всѣ присутствующіе на собраніи принимаютъ участіе въ дебатахъ по поводу прочитаннаго, при чемъ иногда происходитъ очень оживленный обмѣнъ мнѣній.— Кромѣ «христіанскаго содружества учащейся молодежи» въ Петербургѣ существуетъ еще общество, состоящее исключительно изъ представителей свѣтской интеллигенціи, которое также устраиваетъ религіозныя собранія (по четвергамъ) въ залѣ Городскаго училищнаго дома имени А. С. Пушкина. Здѣсь въ качествѣ докладчиковъ на религіозно-философскія темы выступаютъ уже свѣтскіе члены этого общества. ⁷⁾

Не говорятъ-ли подобныя явленія о томъ, что въ нашей интеллигенціи проснулася религіозная жажда, что въ ея сердцахъ нашель себѣ откликъ вѣчный призывъ Христа, стоящаго у дверей нашего сердца (Апок. 3, 20) и побуждающаго насъ распахнуть эти заржавѣвшія отъ страстей двери, выпустить тоскующую въ грѣховной темницѣ душу навстрѣчу Ему? Не являются-ли эти факты исполненіемъ пророческаго слова поэта о незримомъ для людей посѣщеніи и озареніи Христомъ души невѣрующаго человѣка:

«Я откроусь тебѣ въ нежданнѣй мигъ,

⁶⁾ Иногда доклады читаются студентами Духовной Академіи.

⁷⁾ Такъ на-дняхъ (16 октября) тамъ былъ прочитанъ докладъ редакторомъ „Россіи“ И. Б. Смольяниновымъ на тему „Причины невѣрія“. Докладъ былъ очень интересенъ и сопровождался весьма оживленными разсужденіями и дебатами.

«И никто не узнаетъ объ этомъ,
«И въ душѣ у тебя загорится родникъ,
«Озаренный не гаснущимъ свѣтомъ».

(Баммонтъ).

В. Сперанскій.

Х Р О Н И К А.

Литературно-музыкально-вокальный вечеръ

Тамбовской Духовной Семинарiи

состоялся 11 февраля 1914 г. по разнообразной программѣ.

I.

1. Маршъ изъ оп. «Фаустъ», соч. Гуно, исп. хоръ.
2. «Благословляю васъ мѣся», муз. Чайковскаго,
исп. восп. V кл. Л. Егоровскій.
3. «Ночь», муз. Чайковскаго,
исп. восп. VI кл. Н. Сладкопѣвцевъ.
4. а) «Смерть Азы», соч. Грига, } исп. восп. VI кл. А.
б) Pierhe, Серенада } Акаевскій (скрипка).
5. «Сумасшедшій», соч. Апухтина,
чит. восп. V кл. А. Карповъ.
6. Изъ оп. «Псковитянка», соч. Римскаго-Корсакова,
испол. хоръ.
7. Серенада, соч. Гайдана,
исп. на скрипкахъ восп.: Акаевскій А. VI кл.,
Сахаровъ В. V-1 кл.,
Полянскій А. III-3 и
Пѣвницкiй П. III-2 кл. (квартетъ).
8. «Ночка, моя ночка», народн. пѣсня, исп. хоръ.
9. «Какъ здоровъ да молодъ», исп. оркестръ.

II.

1. Изъ оп. «Орлеанская дѣва», соч. Чайковскаго,
исп. хоръ (теноровъ).

2. «*Былъ у Христа-Младенца садъ*», соч. Чайковскаго,
исп. оркестръ.
3. «*Ревизоръ*» Гоголя, 2-е дѣйств.
Чит. воспитанники: Альтовъ III кл.
Бѣляковъ V кл.
Вановскій V кл. и другіе.
4. «*Хозяинъ*», соч. Никитина,
чит. восп. IV кл. Шагуновъ Петръ.
5. «*Озеро спитъ*», соч. Пфейля, исп. хоръ.
6. *Неруда* «Berceuse Slave» { исп. восп. V кл. Сахаровъ В.
(скрипка).
7. Чайковскій «Berceuse» { исп. восп. VI кл. А. Гриба-
новскій (скрипка).
8. Гольтерманъ «*Баллада*» { исп. восп. III кл. Пѣвни-
кѣй (віолончель).
9. «*Богатырь*», соч. А. Толстого,
чит. восп. III кл. Гавриловъ С.
10. «*Сомнѣніе*», муз. Глинки, исп. восп. VI кл. Викто-
ровъ Д. (съ аккомп. скрипки и рояля).
11. «*Ахъ истомилась*», муз. Чайковскаго,
(изъ оп. «Пиковая дама») исп. оркестръ.
12. «*Разнесчастный день суббота*», народн. пѣсня,
исп. хоръ.
13. Народный гимнъ.

Своимъ присутствіемъ въ этотъ вечеръ почтили Семинарію: Высокопреосвященный Архіепископъ Кирилль, Преосвященный Епископъ Зиновій, Тамбовскій Губернаторъ А. А. Салтыковъ, Статсъ-Дама А. Н. Нарышкина, супруга Вице-губернатора М. Н. Липинская, Епархіальный Наблюдатель церк. школъ А. Е. Андріевскій представители Тамбовскаго духовенства, начальствующіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, управляющій Тамб. Казенною Палатою П. В. Смирновъ, много гостей изъ родственниковъ воспитанниковъ, воспитанницы Тамб. Еп. ж. училища.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Имѣю честь довести до свѣдѣнія о.о. Настоятелей и ктиторовъ церковей Тамбовской епархіи, что въ г. Тамбовѣ мною открыта художественно-живописная мастерская, гдѣ принимаются заказы на иконостасную и кіотную живопись, стѣнные церковныя работы, картины и портреты.

Желающихъ приобрести къ предстоящимъ торжествамъ какъ кіотныя, такъ и аналойныя иконы Тамбовскаго Святителя Пятирима по художественнымъ оригиналамъ, мною лично написаннымъ, и находящимся для осмотра въ мастерской, — прошу заблаговременно поспѣшить заказомъ. — Императорской Академіи Художествъ Художникъ и пенсіонеръ С. И. Кривоуцкій. — Адресъ: г. Тамбовъ. Успенская ул. (близъ вокзала), д. Юрцева.

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Отъ книжнаго склада Тамбовскаго Богород.-Серафимовскаго Братства.

Къ прославленію Свят. Питирима въ складѣ имѣются:

1) въ большомъ выборѣ иконы Святителя: живописныя отъ 1 верш. до 1 арш. цѣна отъ 1 р. до 35 руб., въ серебряныхъ и мѣдныхъ золочен. ризахъ 1—8 вер. цѣна отъ 75 к. до 25 руб.

2) картины изд. Е. И. Фесенко 3 верш. ц. 1 экз. 2 к. 2-3 к., 100—1 р. 35 к., 6 и 8 вер. разныхъ цѣнъ.

3) таковыя картины, наклеенныя на доску цѣна 1 экз. 20 коп.

4) натѣльные серебр. съ эмалью кресты и образки съ изображ. Свят. Питирима, цѣна 1 кр. разныхъ размѣровъ отъ 15—40 коп.

5) кольца съ молитвою Свят. Питириму.

6) Житіе Свят. Питирима: М. Новочадовой 20 коп. сваяц. В. Лебедева—15 к. Изд. Ком. Богор. Серафимовск. Братства 2 коп.

Въ февралѣ будутъ получены иконы Свят. Питирима, отпечатанныя на деревѣ отъ 1—до 8 верш. цѣною отъ 8 коп. до 2 руб.

7) Кіоты разныхъ размѣровъ.

Принимаются заказы на иконы Свят. Питирима большихъ размѣровъ 1, 2 и 3 арш. цѣны по особому соглашенію.

Кромѣ того, въ складѣ всегда имѣются для продажи: кресты и евангелія молебные и на престольные, иконы въ

