

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.,
съ пересылкою 5р.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тульской Дух. Сем. нар.и, въ Консисторіи, дух. Правленіяхъ и училищахъ и у благочинныхъ Тул. губерніи.

15-го Февраля № 4. 1862 года.

Содержаніе. I. Предписаніе епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. III. Постановленія о домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ IV. Епархіальный адресъ-календарь.

I.

ПРЕДПИСАНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА 1861 ГОДА.

Декабря 30.—Вслѣдствіе указа Св. Синода, отъ 31 Іюля 1861 г., о назначеніи въ губернскіе и областные статистическіе комитеты членовъ отъ мѣстныхъ духовныхъ консисторій, на которомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «за избраніемъ уже въ мѣстный статистическій комитетъ непремѣннаго

члена о. протоіерея Мерпалова, — консисторіи сдѣлать съ своей стороны надлежащее распоряженіе събъ оказаніи духовными лицами содѣйствія въ доставленіи статистическому комитету нужныхъ для него свѣдѣній, постановлено предписать по епархіи, чтобы: 1) свѣдѣнія, какія будутъ требовемы отъ духовныхъ лицъ епархіи Тульскимъ губернскимъ комитетомъ, доставлялись въ комитетъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, 2) въ случаѣ личныхъ требованій секретаря комитета или другихъ лицъ, отъ него уполномоченныхъ, духовныя лица предоставляли имъ средства къ повѣркѣ и пополненію этихъ свѣдѣній по подлиннымъ источникамъ, и 3) если встрѣтятся особенныя препятствія къ удовлетворенію сихъ послѣднихъ требованій, объясняли бы сии препятствія требующимъ, словесно или письменно.

II.

ИЗВѢСТІЯ

ПО ЖЕРТВОВАНІЯ:

Коллеж. секретаремъ Ираномъ Алексѣевъ Торшинымъ въ пользу церкви Черискаго уезда

с. Патушина завѣщанъ билетъ (Орловскаго Приказа Общ. призр. въ 500 р. с.

Тул. мѣщаниномъ Ѳеодоромъ Никит. Пальцевымъ завѣщано 2. Тулы въ пользу Владимірской за валомъ, церкви, на украшеніе ея 300 р. и въ пользу причта оной 100 р. с.

С. Петербургс имъ 2 гил. купцомъ Василіемъ Аванас. Колобовымъ представлено четыре банковыхъ 5% билета, каждый въ 150 р., для обращенія процентовъ по первымъ двумъ въ пользу церкви и причта Каширскаго уѣзда с. Липицъ, а по двумъ послѣднимъ въ пользу устроенной въ томъ селѣ богадѣльни за поминаненіе умершей его сестры Евдокии.

ПОХВАЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ.

За ревностное и усердное прохожденіе должности снархіальнымъ начальствомъ выданы похвальные листы церковнымъ старостамъ, Черискаго уѣзда, селъ: 1) Никольскаго, на Озеркахъ, иначе Языкова, Николѣвской ц. помѣщику, губерн. сек. Дмитрію Тыхон, Те-

скову, и 2) Покровскаго на Плавъ, Покровской ц., временно-обязанному крестьянину г. Чижова, Петру Фокину.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединены къ Православной Каѳолической церкви Лукская подданная протестанскаго исповѣданія Прейзила Росси 24 Декабря 1861 г. при св. мѣропомазаніи нарѣчено ей имя Евгенія. Воспитанница Московскаго Екатерининскаго института, дѣвица Амалія Шмидтъ Лютеранскаго исповѣданія.

Каширскаго у. с. Тараскова свящ. Іоаннъ Рѣчкинъ переведенъ, Новосильскаго у. въ с. Нижнюю Пшевь, а въ Тарасково на священническую вакансію опредѣленъ состоявшій на причетническомъ мѣстѣ тогоже уѣзда въ с. Хетавкахъ Павелъ Глаголевъ.

Умерли, какъ видно изъ донесеній въ теченіи Января мѣсяца.

Ефремовскаго уѣзда с. Хорошихъ Водъ свящ.
Истръ Казанскій.

Епифанскаго уѣзда с. Богданова св. Ѳедоръ
Мудровъ.

Алексинскаго уѣзда с. Богучарова діаконъ
Іоаннъ Глаголевъ.

Г. Алексина соборный протоіерей Михаилъ
Казанскій, тойже церкви діаконъ Николай Са-
харовъ.

Того жъ города Николаевской церкви діа-
конъ Іоаннъ Лебедевъ.

Одоевскаго уѣзда с. Толстой Дубровы свящ.
Іоаннъ Грековъ.

Епифанскаго уѣзда с. Буиць Николаевской
церкви св. Димитрій Базаровъ, 49 л., бывъ
по обязанности у мѣстнаго благочиннаго с. Мо-
настырщины св. Златоуста для сдачи книгъ
и отчетовъ за истекшій годъ, на 15 Января, во
время вьюги, отправился въ домъ свой на раз-
стояннѣ около 10 верстъ. Но утромъ найденъ
въ полѣ замерзшимъ близъ с. Буиць, а лошадь,
выпряженная изъ саней и привязанная къ
онымъ, находится отъ него въ полуверстѣ

При изслѣдованіи мѣстнымъ становымъ при-
ставомъ, причины смерти, кромѣ объясненной,
не обнаружено, и отъ родственниковъ ника-
кого подозрѣнія не изъяснено; и потому тѣло
его, безъ анатомированія, предано землѣ.

Г. Туль Петропавловской церкви свящ.
Іоаннъ Щегловъ переведенъ г. Алексина къ
соборной церкви на мѣсто умершаго прото-
іерея Казанскаго, — съ опредѣленіемъ и благо-
чиннымъ по церквамъ г. Алексина; на мѣсто
же Щеглова къ Петропавловской церкви пере-
веденъ священникъ г. Ефремова Вознесенской
ц. Василій Боголюбовъ.

Г. Ефремова Вознесенской церкви на 2-ю
священническую вакансію, по резолюціи Его
Преосвященства 19 Января, опредѣленъ сту-
дентъ Тульской семинаріи Василій Щегловъ.

Въ теченіи Января похищены неизвестно
къмъ, Каширскаго у. изъ церкви с. Попови
70 р. с. и г. Ефремова при соборной ц.
ящикъ, устроенный въ столбъ ограды, съ
неизвѣстнымъ количествомъ денегъ, — Одоев-
скаго у. въ церкви с. Болотскаго подпилены
железныя въ окнахъ рѣшетки, и неизвѣстный
человѣкъ, найденный караульщикомъ ночью,
при обходѣ церкви, бѣжалъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО СЕМИНАРИИ.

Профессоръ логики и психологіи Иванъ Голушскій, опредѣленъ на вакансію 3-го помощника инспектора семинаріи.

Бывшему смотрителю Ярославскаго дух. училища, а нынѣ учит. словесности въ Тул. семинаріи кандидату Ивану Покровскому, въ слѣдствіе ревизіи, бывшей въ Ярослав. училищѣ 1861 г. за особенное усердіе и попечительность объ училищѣ, объявлена благодарность академическимъ правленіемъ.

О ПОРЯДКѢ ОТКРЫТІЯ УЧИЛИЩЪ ДЛЯ ОБРАЗОВАНІЯ ДѢТЕЙ ВРЕМЕННО-ОБЯЗАННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ.

Въ № 11 Общаго циркуляра по крестьянскому дѣлу, при указаніи порядка открытія училищъ въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, впредь до утвержденія по сему пред-

мету сеобыхъ правилъ, было, между прочимъ, изъяснено, что ходатайства крестьянъ объ открытіи училища, должны быть утверждаемы Губернскими Присутствіями, къ тѣмъ, чтобы преподаваніе Закона Божія въ этихъ училищахъ принималъ на себя кто нибудь изъ священниковъ, за тѣмъ обученію и письму и первымъ правиламъ ариметики можетъ быть поручаемо, какъ священникамъ, такъ и другимъ лицамъ. Въ дополненіе сообщено, что законоучитель-священникъ, во всякомъ случаѣ приглашается къ принятію на себя главнаго попеченія объ открытой школѣ.

Подписалъ: Министръ Внутр. дѣлъ Статсъ—Секретарь Валуевъ.

(Тул. Губ. Вѣд. 1862 г. № 1).

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ РАСПИСЕЙ ПО
ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

За 1861 годъ.

А.) ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ВЪ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ:

а. *Общее:* муж. 542.709, жен. 572.447, об. п. 1,115.156.

б) по городамъ и уѣздамъ:

МУЖ. ЖЕН. ОБОЕГО ПОЛА.

Въ Туль	—	—	199.54	20.931	40.885
— уѣздъ	—	—	35.144	36.880	72.024.
Въ Бѣлевъ	—	—	2881	3.023	5.994.
— уѣздъ	—	—	26.966	29.200	56.166.
Въ Одоевъ	—	—	1454	1633	3087.
— уѣздъ	—	—	34.748	36.339	71.087.
Въ Краининъ	—	—	969	982	1951.
— уѣздъ	—	—	38.971	41.348	80.319.
Въ Алексинъ	—	—	753	875	1628.
— уѣздъ	—	—	34.909	36.143	71.052.
Въ Каширь	—	—	1122	1211	2333.
— уѣздъ	—	—	33.858	35.435	69.293.
Въ Веневъ	—	—	1250	1336	2586.
— уѣздъ	—	—	42.753	44.160	86.913.
Въ Епифанъ	—	—	1307	1306	2613.

— уѣздѣ — —	45.727	47.859	93.586.
Въ Богородицкѣ	1720	1792	3512.
— уѣздѣ — —	60.977	64.585	125.562.
Въ Ефремовѣ	2159	2315	4474.
— уѣздѣ — —	59178	64 043	123.221.
Въ Черни — —	906	888	1795.
— уѣздѣ — —	40.501	42.474	82 975.
Въ Новосили —	1208	1243	2451.
— уѣздѣ — —	53.294	56445	109.739.

в) по сословіямъ.

МУЖ. ЖЕН. ОБОЕГО ПОЛА.

Духовныхъ — —	7513	9454	16.967.
Военныхъ — —	14.285	28976	43.263.
Статскихъ — —	3309	3798	7107
Купцовъ, мѣщанъ и прочихъ городскихъ обывателей — —	33.890	34.911	68.801.
Дворянъ — —	27.664	28.495	56 159.
Крестьянъ — —	455.481	466.333	921.814.
Раскольниковъ — —	—	—	—
разныхъ сословій	567	478	1045.

Б) ВѢДОМОСТЬ О БЫВШИХЪ И НЕБЫВШИХЪ

У ИСПОВѢДИ И СВ. ПРИЧАСТІЯ.

МУЖ.

ЖЕН. ОБОЕГО ПОЛА.

а) Исповѣдовавшихся и причастившихся 400.328 443.418 843.746.

б) Исповѣдавшихся, но не причастившихся 14.374 12678 27.052.

в) Небывшихъ у исповѣди: по малолѣтству 98.198 98.681 196.879.

по отлучкѣ и другимъ препятствіямъ 12.768 5048 17.816.

по опущенію 16.474 12.144 28.618.

г) Раскольниковъ 567 478. 1045.

В) СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ О БЫВШИХЪ И НЕБЫВШИХЪ У ИСПОВѢДИ И СВ. ПРИЧАСТІИ ПО ГОРОДАМЪ И УѢЗДАМЪ.

		Ч		П		С		Л		О.			
		Исповѣдавшихъ и причастившихся.		Исповѣдавшихъ, но не причастившихся.		НЕБЫВШИХЪ У ИСПОВѢДИ:						Раскольниковъ	
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	По малолѣтству.		По отлучкѣ и друг. препятствіямъ.		По опущенію.		Муж.	Жен.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
а) По Городамъ и уѣздамъ:													
По Тулѣ	—	—	13,243	14,910	810	3500	3486	294	157	1793	1339	314	288
— уѣзду	—	—	25,477	28,509	297	6501	6636	792	225	2074	1352	6	2
по Бѣлеву	—	—	2010	2398	—	368	338	406	169	89	99	8	19
— уѣзду	—	—	19,655	23,590	19	4731	4687	1444	277	1104	614	13	23
по Одоеву	—	—	1129	1351	—	242	239	64	15	19	28	—	—
— уѣзду	—	—	26,979	29,114	454	6059	6184	598	215	658	419	—	—
по Крапивнѣ	—	—	639	743	—	176	146	66	21	88	72	—	—
— уѣзду	—	—	28,885	32,186	786	7259	7372	678	208	1363	929	—	—
по Алексину	—	—	612	738	—	104	124	26	13	11	—	—	—
— уѣзду	—	—	26,300	29,247	41	5853	6040	1694	373	882	398	139	62
по Каширѣ	—	—	797	969	—	181	182	100	42	44	18	—	—
— уѣзду	—	—	24,156	27,100	561	5853	5893	1524	591	1693	1466	71	61
по Веневу	—	—	910	1044	—	199	188	51	24	90	80	—	—
— уѣзду	—	—	30,106	32,713	1964	7678	7613	1349	740	1653	1393	3	4
по Епифани	—	—	1023	1072	16	227	206	18	9	23	11	—	—
— уѣзду	—	—	34,152	36,975	1884	7987	8028	806	464	898	743	—	—
по Богородицку	—	—	1312	1452	53	255	276	87	28	3	1	—	—
— уѣзду	—	—	43,214	47,800	3843	11,857	11,733	1026	487	1037	845	—	—
по Ефремову	—	—	1617	1834	—	323	392	159	82	60	7	—	—
— уѣзду	—	—	45,434	50,592	1540	10,879	11,158	467	240	858	619	—	1

В) СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ О БЫВШИХЪ И НЕБЫВШИХЪ У ИСПОВѢДИ И СВ. ПРИЧАСТІЯ ПО ГОРОДАМЪ, УѢЗДАМЪ И СОСЛОВІЯМЪ.

				НЕБЫВШИХЪ У ИСПОВѢДИ:											
				Исповѣдавшихъ и причастившихся.		Исповѣдавшихъ, но не причастившихся.		По мало-лѣтству.		По отлучкѣ и друг. препятствіямъ.		По оупущенію.		Раскольниковъ.	
				Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
По Черни —				607	652	—	—	162	135	137	102	—	—	—	—
— уѣзду —				31,710	34,207	296	328	7357	7294	407	160	731	490	—	—
по Новосилу —				933	1011	—	—	228	208	33	18	14	6	—	—
— уѣзду —				39,428	43,211	1810	1490	10,209	10,123	543	387	1292	1215	13	18
б) по сословіямъ.															
Духовныхъ —				5808	7656	4	2	1690	1759	10	29	4	8	—	—
Военныхъ —				10,220	23,941	254	602	3254	3041	203	743	354	651	—	—
Статскихъ —				2571	3079	9	22	543	585	68	54	118	78	—	—
Купцовъ и мѣщанъ и проч.				23,800	26,420	867	782	5758	5588	1381	626	2084	1495	—	—
Дворовыхъ —				21,108	23,290	272	492	3756	3735	1751	815	777	465	—	—
Крестьянскому —				336,821	359,032	12,968	11,108	83,197	83,973	9355	2781	13,140	9447	—	—
в) Раскольниковъ —				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	567	478

ИХЪ У ИСПОВѢДИ И СВ. ПРИЧАСТІЯ ПО ГОРОДАМЪ, УѢЗДАМЪ И СОСЛОВІЯМЪ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ДОНЕСЕНІЙ
О ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ ПО ТУЛЬСКОЙ
ЕПАРХІИ ЗА ІЮЛЬ, АВГУСТЪ И СЕНТЯБРЬ 1861
Г. ГОДА.

ВЪ г. ВЕНЕВѢ.

Въ Августъ и Сентябрь въ своихъ домахъ
обучали: причетникъ *Введенской ц.* Докторовъ
6 мал. и Одесскій мѣщанинъ Гуновъ 6 мал. и
5 дѣв.

ВЪ ВЕНЕВСКОМЪ УѢЗДѢ.

Съ Іюля и до Сентября въ своихъ домахъ
обучали: а) въ *Гремячевскомъ* селеніи, въ сло-
бодахъ — *Стрѣлецкой* св. Гремячевскій 8 мал.
3 дѣв., дьячекъ Кудрявцевъ 2 мал., *Старо-*
казачьей — св. Архангельскій 7 мал. 2 дѣв.,
діаконъ Нарышкинъ 3 мал. 1 дѣв., два при-
четника 5 мал., *Новоприборной* св. Фальковъ
2 мал. 2 дѣв., пономарь 2 мал., *Бѣломѣстной* св.
Леонардовъ 4 мал. 1 дѣв., діаконъ Глаголевъ 3
мал., дьячекъ 10 мал., пономарь 7 мал. 3 дѣв.; б)
въ селлахъ: *Осановъ* св. Орловъ 2 мал. 2 дѣв.,
два причетника 6 мал. 1 дѣв., *Кормовомъ* св.
Модестовъ 3 мал. 1 дѣв., два причетника 5 мал.
1 дѣв., *Мошилъ* св. Преображен. 7 мал., діаконъ
Рождествен. 4 мал. 2 дѣв., два причетника 4
мал. 1 дѣв., *Аннинъ* св. Аннинскій 3 мал. 2 дѣв.,
пономарь 3 мал. *Подтожемъ* св. Ивановскій 6 мал.

4 дѣв., діаконъ Архангельскій 8 мал. 5 дѣв., два причетника 10 мал. 2 дѣв., *Троицкомъ* — *Шиловъ* св. Сахаровъ 5 мал. 2 дѣв., діаконъ Сергіевскій 3 мал. 2 дѣв., два причетника 4 м. 1 дѣв., *Шуль* дьячекъ Селезневъ 6 мал.

Въ Августѣ и Сентябрьѣ обучали: а) въ своихъ домахъ: с. *Граворонокъ* св. Ивановъ 3 мал., с. *Симакова* св. *Щепиловъ* 5 мал., с. *Юдина* св. Павловскій 2 мал., с. *Спасаго* св. Богоявленскій 5 мал.; б) въ домѣ. отведенномъ крестьянами: с. *Урусова* св. Введенскій 50 мал.

Въ Сентябрьѣ обучали: а) въ своихъ домахъ с. *Петрова* св. Пашковскій 15 мал., с. *Баршова* св. Архангельскій 15 мал., с. *Краснаго* св. Введенскій 13 мал., с. *Куретина* св. Рудневъ 13 мал., с. *Скородны* св. Костомаровъ 12 мал., с. *Харина* понем. Меліоранскій 10 мал., с. *Березова* дьячекъ Владимірскій 6 мал., с. *Ивань-Озера* св. Миловидовъ 5 мал., с. *Знаменскаго* св. Моисеевъ 14 мал. 2 дѣв., с. *Алитова* св. Покровскій 7 мал., с. *Тулубьева* св. Жилинъ 12 мал., св. Архангельскій 7 мал. и с. *Върина* св. Рождественскій 4 мал.; б) въ церковныхъ караулахъ: с. *Семеновскаго-Нюховки* св. Гастевъ 22 мал. и с. *Аксиньина* св. Успенскій 15 мал. в) въ притворѣ церковномъ

с *Дьячкова* св. Раевскій 14 мал.; г) въ крестьянскихъ домахъ: с. *Истомина* св. Никольскій 20 мал., с. *Подосинокъ* св. Зеленцкій съ причтомъ 15 мал. и с. *Бьлѣкомлдезя* св. Вельтищевъ 2 мал.

Въ с. *Васильевскомъ* благочинный с. Молчановъ въ Июлѣ обучалъ въ церковной караулѣ 10 мал., въ Августѣ училище переведено въ домъ княгини Екатерины Черкасской, учащихся было: въ Августѣ 18 мал. 12 дѣв., въ Сентябрѣ 21 мал. 12 дѣв., — обучали ихъ: сама княгиня чтенію, письму, молитвамъ, катехизису съ свящ. исторію, ей помогла дѣвѣ изъ дворянъ Екатерина Михайлова, а по временамъ, за отсутствіемъ ихъ, наставническую должность исполнялъ св. Молчановъ. Кроме того въ Сентябрѣ тотъ же священникъ снова открылъ училище въ церковной караулѣ, гдѣ, съ помощію причетныхъ, обучалъ 25 мал.

Въ *Большомъ* клѣну еще въ 1860 году училище открыто было тою же княгинею Черкасскою, и обученіемъ, по ея приглашенію, занимался приходскій свящ. Боженковъ, учащихся было: въ Іюль и Августъ 1861 г. 12 мал. 6 дѣв., въ Сентябрѣ 15 мал. 7 дѣв.; училище сначала помещалось въ церковной караулѣ, но въ Сентябрѣ священникъ нашелъ болѣе удобнѣе помѣстить его въ своемъ домѣ.

Въ с. *Серебряный прудъ* св. *Музалевскій* съ 1835 г. въ своемъ домѣ обучалъ крестьянскихъ дѣтей не только безмездно, но и съ употребленіемъ не рѣдко собственныхъ книгъ, бумаги и чернилъ.

До 1860 года вышло изъ этого училища достаточно обученныхъ чтенію, письму и молитвамъ 72 обоюго пола. Въ этомъ году обучалось у него 15 мал., въ Августѣ 1861 года 22 мал.

Въ своихъ домахъ обучали: въ с. *Исаковъ* св. *Мещерскій* въ Августѣ 1, въ Сентябрѣ 3 мал., въ с. *Свиридовъ* св. *Павпертовъ* въ Август. 6 мал., въ Сент. 7 мал., въ с. *Хрустовъ* св. *Знаменскій* въ Авг. 4 мал., въ Сент. 16 мал. 1 дѣв.

Въ с. *Повѣткинъ* св. *Курдюмовъ* обучалъ въ церковной караулкѣ: въ Июлѣ и Авг. 3, въ Сент. 6 мал. — кромѣ того: въ приходѣ с. *Повѣткина*, въ д. *Артемовой* тотъ же священникъ, съ помощію мірскаго старосты, обучалъ 20 мал. въ домѣ, отведенномъ крестьянами.

Въ г. Епифани.

Въ Сентябрѣ: а) благочинный *Успенской* ц. св. *Сергіель* въ своемъ домѣ обучалъ 2 поселенскихъ дѣвочекъ, съ помощію своихъ дочерей; б) *Соборный* св. *Знаменскій* открылъ училище въ *Алешиной* слободѣ въ домѣ волостнаго головы и обучалъ 15 мал., съ помощію діакона *Маккавѣева*.

Въ Епифанскомъ уѣздѣ.

Въ своихъ домахъ обучали: а) съ Іюля: с. Волкова св. Соколовъ 4 мал. и с. Люторичей св. Виноградовъ 2 мал., б) съ Августа: с. Гранокъ священники Вознесенскій 5 и Соколовъ 3 мал., діаконъ Соколовъ 2 мал., в) въ Сентябрѣ: с. Новоспасскаго діак. Богоявленскій, съ помощію дьячка Молчанова, 23 мал., с. Черемухова св. Троицкій 21 мал., с. Знаменскаго св. Сахаровъ 2 мал., с. Краснополья св. Орлинекій 2 мал., с. Вадбольскаго св. Покровскій 13 мал., с. Каркадинова св. Мелодіевъ 6, діаконъ Димитріевскій 4 и два причетника 6 мал. и с. Соколовки діак. Глаголевъ, при содѣйствіи священника, 14 мал. 3 дѣв.; г) въ с. Клетоккахъ діаконъ Селезневъ съ Іюля 2 мал. св. Рудневъ съ Августа 5 мал.

Въ церковныхъ караулкахъ въ Сентябрѣ священники съ діаконами обучали: въ с. Пагизахъ 15 и въ с. Орловкѣ 8 мал.

Въ домахъ, отведенныхъ прихожанами, въ Сентябрѣ обучали: въ с. Хитровицѣ священникъ съ причтомъ 21 мал. и въ с. Петрушинѣ священно-служители 3 мал.

Въ с. Молоденкахъ въ 1853 г. училище открыто помѣщикомъ Самаринымъ въ домѣ св. Зеленецкаго, исполнявшаго должность наставника; съ Іюля 1861 г. здѣсь обучалось 20 мал. чтенію церковному и гражданскому, письму, катихизису и ариѳметикѣ.

Въ с. *Бучалкахъ* въ 1857 г. училище открыто помещенномъ княземъ Голицынымъ въ особо отведенномъ домѣ; св. Красноѣвцевъ исполнялъ здѣсь должность наставника; учениковъ съ Іюля 1861 года было 17, изъ числа которыхъ четверо учились катихизису, грамматикѣ, арифметикѣ и письму.

Въ Сентябрѣ въ крестьянскихъ домахъ обучали разныя лица не духовнаго званія а) въ приходѣ с. *Каркадинова*, въ деревняхъ: Стрѣлищахъ 10 и *Зубовкѣ* 16 мал., подъ надзоромъ св. Мелодіева; въ приходѣ с. *Соколовки*, въ деревняхъ: *Александровкѣ* 35 мал. 10 дѣв., подъ надзоромъ св. Альбова, *Исуповѣ* и *Апаркахъ* 35 мал. 15 дѣв., подъ надзоромъ діакона *Глаголева*.

Въ Богородицкомъ уѣздѣ.

Въ своихъ домахъ обучали: а) съ Августа с. *Высоцкаго* св. *Кутеповъ* 26 мал., с. *Истленьева* священники *Воропцовскій* и *Севянинъ* и діаконъ *Гедесоновъ* 20 мал. 1 дѣв., с. *Зиновьева* священники *Головинъ* и *Воскресенскій* въ Августѣ 10, въ Сент. 8 мал., с. *Супонева* св. *Боженовъ* 25 мал. и с. *Чернявки* св. *Виноградовъ* 5 мал.; б) въ Сентябрѣ: с. *Доробина* св. *Боженовъ*, діаконъ и дьячекъ II мал., въ с. *Ивановскомъ* на Красивой мечи, св. *Глаголевъ* 3 мал. и дочь св. *Геролсва* дѣвица *Парасковья* 3 мал. 4 дѣв., с. *Ростова* священ-

ники Боженовъ и Покровскій и діаконъ 24 мал., с. *Рождествана* св. Ильинскій 3, с. *Волова* священнослужители 20, с. *Кузовки* св. Соколовъ 12, с. *Каменки* св. Кедровъ 25 и с. *Успенского* св. Виноградовъ 5 мал.

Въ церковныхъ караулахъ обучали: а) съ Юля въ с. *Верхоуль* благочинный св. Пашковъ 17 мал., б) съ Августа въ с. *Луговъ* священники Базаровъ и Румянцевъ 30 мал. 5 дѣв., въ с. *Борятины* св. Бурцовъ 20 мал. 1 дѣв., въ с. *Луговъ* священники Лукинъ и Знаменскій 30 мал.; в) въ Сентябрь: въ с. *Непрядьва* благочинный св. Покотскій 20 мал. 10 дѣв., въ с. *Любимовъ* священнослужители 43 мал. и въ с. *Агаревъ* св. Алферьевъ 35 мал.

Въ с. *Спаскомъ-Хомяковъ* еще до 1861 г., стараніемъ св. Зеленецкаго, выстроены были деревянный домъ при церкви для училища. Но безъ согласія приходскихъ помѣщиковъ и содѣйствія сельскаго начальства одними своими убѣжденіями долго священникъ не могъ расположить крестьянъ отпускать дѣтей своихъ въ это училище. Указъ о доставленіи ежемѣсячныхъ свѣдѣній относительно народнаго образованія, наконецъ далъ силу убѣжденіямъ священника; не встрѣчая болѣе ни отъ кого препятствій, въ Сентябрь 1861 года, священникъ успѣлъ собрать 25 мал. и 15 дѣв.; волостное правленіе помогло ему приобрести нѣкоторыя

школьныя принадлежности, и къ концу Сентября училище было открыто. Трудъ обученія пріняли на себя безмездно самъ священникъ и дочь его дѣвица Александра Зеленецкая. Для большаго удобства они раздѣлили свое училище на два отдѣленія: мужское и женское; мальчикамъ назначили ходить въ понедѣльникъ, среду и пятницу, а въ остальные три дня дѣвочкамъ.

Въ с. *Никитскомъ* въ 1849 г. и въ *Михайловскомъ* въ 1850 г. училища открыты, по распоряженію помѣщика графа Бобринскаго, его крестьянами въ особо отведенныхъ крестьянскими зданіяхъ. Съ Іюля 1861 г. въ Никитскомъ училищѣ обучалось 80 мальч., въ Михайловскомъ по Августъ 50, въ Сентябрѣ 62 мал., наставниками были по найму отъ крестьянъ, въ первомъ воспитанникъ Семинаріи Никольскій, во второмъ уволенный изъ средняго отдѣла семинаріи ученикъ Ильинскій.

Въ с. *Папороткѣ* училище открыто въ 1860 г. св. Крыловымъ въ его домѣ. Учениковъ въ Іюль 1861 года было 40, въ Августъ 30; въ Сентябрѣ 90. Въ томъ же Сентябрѣ св. Знаменскій въ своемъ домѣ открылъ другое училище для дѣвочекъ, коихъ на первый разъ собралось до 30; трудъ обученія въ обоихъ училищахъ священники, діаконъ и два причет-

ника сдѣлали общимъ и распредѣлили такимъ образомъ: Крыловъ обучалъ закону Божию, Знаменскій письму и арифметикѣ, діаконъ и причетники чтенію по очереди. По отзыву благочиннаго оба священника выказываютъ замѣчательное усердіе къ дѣлу обученія крестьянскихъ дѣтей своего прихода.

Въ с. *Новгородскомъ* св. Теремецкій обучалъ съ 1860 г. по Іюль 1861 года 13 мал. въ Августѣ 8 мал. 4 дѣв. въ своемъ домѣ. въ Сентябрѣ 12 мал. 2 дѣв. въ домѣ, отведенномъ крестьянами.

Въ с. *Товарковѣ* въ 1851 г., по распоряженію помѣщицы графини Бобринской, открыто училище въ домѣ св. Преображенскаго, гдѣ до 1861 г. постоянно число учениковъ было 50, но за тѣмъ нѣсколько уменьшилось и къ Іюлю осталось 35; обученіемъ занимался самъ священникъ.

III.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ О ДОМАШНИХЪ ДУХОВНЫХЪ
ЗАВѢЩАНІЯХЪ

Сводъ Законовъ, Т. X, Ч. 1.

1010. Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ, на случай его смерти.

1014. Домашнія завѣщанія пишутся въ мѣстѣ пребыванія завѣщателя и являются въ Гражданской палатѣ, для удостовѣренія въ подлинности ихъ и законности, не прежде, какъ по смерти завѣщателя.

1016. Всѣ духовныя завѣщанія должны быть составляемы въ здоровомъ умѣ и твердой памяти.

1017. Посему недѣйствительны завѣщанія, 1) безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ: когда они составлены ими во время помѣшательства; 2) самоубійцъ.

1018. Всѣ духовныя завѣщанія тогда только могутъ быть дѣйствительны, когда они составляются лицами, имѣющими по законамъ право отчуждать свое имущество.

1019. Посему недѣйствительны завѣщанія: 1) несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ двадцати лѣтъ съ годомъ, 2) людей, лишенныхъ

по суду всѣхъ правъ состоянія, когда приговоръ имъ объявленъ.

1020. Лица состоящія подъ арестомъ, доколѣ приговоръ о лишеніи ихъ правъ состоянія имъ необъявленъ, не лишаются права составлять завѣщанія на основаніи общихъ правилъ, о домашнихъ завѣщаніяхъ постановленныхъ.

1023. Словесныя завѣщанія, и такъ называемыя изустныя памяти никакой силы не имѣютъ.

1025 Завѣщанія архіересвъ, архимандритовъ и прочихъ монашествующихъ властей тогда только считаются дѣйствительными, когда они относятся къ движимымъ ихъ частнымъ имуществамъ, а не къ вещамъ, къ ризницамъ ихъ принадлежащимъ и только въ церквахъ употребляемымъ, хотя бы въ числѣ ихъ находились вещи, ими на собственное ихъ иждивеніе устроенныя.

1026. Имущества завѣщаемыя, и лица, коимъ оныя завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены. Посему недѣйствительны завѣщанія, учиненныя съ очевидною ошибкою въ лицѣ, или въ самомъ имуществѣ завѣщаемомъ.

1027. Неозначеніе въ завѣщаніи чина или званія завѣщателя препятствіемъ къ свидѣтельствуванію не считать; а равно свидѣтельствовать безостановочно и тѣ духовныя, въ кото-

рыхъ воля завѣщателя изъяслена общими выраженіями: все движимое и недвижимое имѣніе или такую-то часть, онаго или за исключеніемъ такихъ-то частей, наблюдая только, чтобы въ послѣднемъ случаѣ части, изъемаемая изъ завѣщанія, были опредѣлены съ точностію.

1029. Если въ завѣщаніи допущены распоряженія, законамъ противныя: то сіи распоряженія суть недействительны; но при семъ всѣ другія распоряженія, законамъ непротивныя остаются въ своей силѣ.

1031. Всякая отмѣна, измѣненіе и перемѣна въ завѣщаніи подлежатъ въ составленіи ихъ тѣмъ же правиламъ, какъ и самое завѣщаніе.

1032. Какъ всякое завѣщаніе, по усмотрѣнію завѣщателя при жизни его, можетъ подлежать отмѣнѣ или измѣненію, то два лица совокупно въ одномъ и томъ же завѣщаніи не могутъ изъяслять свою волю.

1033. Завѣщаніе домашнее можетъ быть писано на престои бумагъ, всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы бумага сія, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ, но завѣщанія, писанныя на отрывкахъ листа, или клочкахъ бумаги недействительны.

1034. Описки, подчистки должны быть оговорены въ подписи завѣщателя; впрочемъ завѣщанія съ описками, подчистками, поправками

и приписками между строкъ, не оговоренными въ подписи завѣщателя или рукоприкладчика за него (по безграмотству и другимъ законнымъ причинамъ), свидѣтельствуется безостановочно, но въ самомъ свидѣтельствѣ означается съ точностію, какія именно описки, подчистки, поправки и приписки въ подписи не оговорены. За тѣмъ, когда сии списки, подчистки, поправки и приписки сдѣланы рукою завѣщателя, то снѣ должны быть почитаемы действительными, хотя бы небыли оговорены; буде же учинены постороннимъ лицомъ безъ всякой о томъ оговорки, то признаются ничтожными. Но самое завѣщаніе, въ другихъ его частяхъ, изложенныхъ согласно существующимъ узаконеніямъ, остается въ своей силѣ.

1035. Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя, должны быть скрѣплены по листамъ (такъ чтобы на каждомъ было не менѣе одного цѣлаго слова), или самимъ завѣщателемъ, или тѣмъ, кто вмѣсто него, по безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовалъ, или наконецъ всѣми свидѣтелями, на духовной подписавшимися, но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателю къ самой духовной уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются. Безъ скрѣ-

пы же завѣщателя или подписавшагося за него на вышесказанномъ основаніи завѣщанія къ явкѣ не принимаются.

1046. Домашнее духовное завѣщаніе пишется или во всемъ его пространствѣ рукою завѣщателя, или, по просьбѣ и сословъ его другимъ; то и другое должно быть имъ подписано. Подпись же должна заключать въ себѣ имя, отчество и фамилію или прозваніе.

1048. Когда завѣщаніе написано другимъ, то сверхъ собственноручной подписи завѣщателя, должна быть на немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе, и сверхъ того подпись трехъ свидѣтелей, или по крайней мѣрѣ двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи же сей должно быть подробно означено и званіе завѣщателя.

1050. Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ токмо: 1, въ подлинности завѣщанія, то есть въ томъ, что лице, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано; 2, что при представленіи имъ завѣщанія, они всѣ лично его видѣли и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. Сіи только два обстоятельства они должны утвердить при допросѣ, который имъ производится безъ присяги, въ присутствіи гражданскихъ палатъ, при представленіи въ оныя завѣщаній къ свидѣтельствуванію; если явка въ палату свидѣ-

лей будетъ по какимъ либо законнымъ уваженіямъ затруднительна, то допросы отъ свидѣтелей отбираются, по мѣсту ихъ пребыванія, въ уѣздныхъ судахъ; а если свидѣтель ни въ налату, ни въ судъ, по законной причинѣ, явиться не можетъ, то онъ допрашивается уже на дому при членѣ гражданской палаты или уѣзднаго суда.

1053 Если завѣщатель не умѣетъ, или за болѣзнію не можетъ подписать своеручно завѣщаніе: то, сверхъ свидѣтелей вмѣсто его и по просьбѣ его должна быть подпись другаго лица; но сіе лице должно имѣть всѣ тѣже качества, какія требуются для имовѣрнаго свидѣтеля при завѣщаніи. Притомъ въ подписи его должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя, или за болѣзнію учинена имъ та подпись.

1054. Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполне или хотя частію; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ непріемлются.

1056. Подпись свидетелей должна быть не на обложкѣ бумаги, но на самомъ листѣ завѣщанія, или внутри листа или на оборотѣ его.

1096. Получаемыя церковью по завѣщаніямъ или дарственнымъ записямъ суммы имѣютъ быть употребляемы не иначе, какъ на определенное въ завѣщаніи или дарственной записи назначеніе. Гражданскія палаты, по утвержденіи духовныхъ завѣщаній, дѣлаемыхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церковей и монастырей, обязаны доставлять надлежащіе выписки изъ тѣхъ духовныхъ завѣщаній въ епархіальныя конторы.

Указъ Св. Синода.

Июля 23 дня 1854 г. — По производству дѣлъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, въ которыхъ назначаются въ пользу церковей и монастырей, или въ пользу состоящаго при нихъ духовенства, денежныя и другія пожертвованія, усматривается, что таковыя завѣщанія нерѣдко подвергаются оспориванію, по той причинѣ, что оныя бываютъ зарукоприкладствованы, по безграмотности или болѣзни завѣщателей, или же подписаны въ качествѣ свидетелей, кѣмъ либо изъ членовъ причта той церкви, или изъ братіи того монастыря, въ пользу коихъ сдѣланы въ означенныхъ завѣщаніяхъ назначенія,

и что составленные такимъ образомъ духовныя завѣщанія не могутъ быть признаваемы законными и остаются со стороны подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ безъ утвержденія за силою 875 статьи X т. Св. зак. гражд. (изд. 1842 г.; а по изд. 1857 г. ст. 1054). По сему Св. Синодъ, желая предотвратить по возможности подобные случаи, подвергающіе волю завѣщателей, къ ущербу самихъ церквей и монастырей, оспориванію, опредѣлилъ: подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы духовныя лица приглашаемыя къ подписанію завѣщаній вмѣсто завѣщателей, или въ качествѣ свидѣтелей, не упустили изъ вида вышеупомянутой статьи свода законовъ и предворяли самихъ завѣщателей, по силѣ оной завѣщанія ихъ не могутъ имѣть законнаго дѣйствія, если будутъ рукоприкладствованы, или засвидѣтельствованы, не сообразно изложеннымъ въ сей статьѣ правиламъ.

АДРЕСЪ КАЛЕНДАРЬ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ

ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

1861 года

(Продолженіе)

ІХ.

Д Е П У Т А Т Ы.

По г. Туль.

Град. Ильин. ц. св. *Никаноръ Иоан. Миролюбовъ* — въ высшихъ присут. мѣстахъ; имѣеть кампаву.

— Покров. ц. что въ тюремномъ замкѣ, св. *Василій Иоан. Покровскій* — въ нисшихъ присут. мѣстахъ; (см. въ VIII отд.).

— Успен. ц. что въ Павшинской слободѣ, св. *Василій Андр. Оаворскій* — депутат. при оцѣночной комиссіи и законоучитель въ Оружейной школѣ; имѣеть скуфью.

— Христорожд. ц. что на Оружейной сторонѣ, св. *Савва Θεодор. Оболенскій* — при оцѣночной комиссіи; кандидатъ; им. кампавку.

— Боголюб. ц. св. *Іоаннъ Поликар. Никольскій* — при судеб. слѣдователь (см. въ VIII отд.).

Вознесенской церкви св. *Василій Мих. Авдуловскій* — при судеб. слѣдователѣ (см. въ VIII отд.). Всѣ имѣютъ бронз. кресты.

По Тульскому уѣзду.

Сель: Хрущева св. *Василій Онисим. Соколовъ*; им. скуфью.

- Малахова св. *Гавріилъ Савв. Сахаровъ*.
 - Боровкова св. *Михилъ Семен. Татевскій*.
 - Воынцева св. *Карпъ Тимоѳ. Покровскій*.
 - Пруднаго св. *Василій Мих. Покровскій*.
 - Татева св. *Савва Андр. Гастевъ*.
 - Баранова св. *Николай Сем. Татевскій*.
- Всѣ имѣютъ бронз. кресты.

По г. Бѣлеву.

Градс. Боролицерожд. ц. св. *Θеодоръ Мих. Рудневъ*, им. камилавку и бронз. крестъ.

По Бѣлевскому уѣзду.

Сель: Каменки св. *Іоаннъ Григор. Флеровъ*.

— Комарева св. *Алексій Іоан. Безсоновъ*.

— Мишиной поляны св. *Алексій Мих. Покровскій*. — Всѣ имѣютъ бронз. кресты.

По г. Одоеву.

Собор. ц. *Александръ Андр. Оаворскій*. им. бронз. крестъ.

По ОДОЕВСКОМУ УѢЗДУ.

- Сель: Протасова св. *Авонасій Петр. Лебедевъ.*
— Сидоровскаго св. *Василій Семен. Сахаровъ.*
— Опочни св. *Николай Алексѣев. Пратасовъ.*
— Толстой Дубровы св. *Іоаннъ Петр. Грековъ.*
— Глинищъ ев. *Іоаннъ Тимоо. Знаменскій.*
— Ильинскаго Чеглокова св. *Петръ Гавр. Троицкій.* — Всѣ имѣютъ бронз. кресты.

По г. КРАПИВНѢ.

Градс. Троиц. ц. св. *Василій Петр. Знаменскій* (см. въ VII отд.).

По КРАПИВЕНСКОМУ УѢЗДУ.

- Сель: Кутьмы св. *Василій Іоан. Архистратиговъ.*
— Головенецъ св. *Димитрій Ильин. Воскресенскій*
— Воронковъ св. *Оеоктистъ Гавр. Сахаровъ:*
— Царевой пристани св. *Гавріилъ Григ. Базаровъ.*
— Карамышева св. *Тимовой Мих. Гастевъ.*
— Краснаго св. *Іоаннъ Іоан. Глаголевъ.* —
Всѣ имѣютъ бронз. кресты.

По г. АЛЕКСИНУ.

Градс. Предтеч. церкви св. *Іоаннъ Александ.*

Лавровъ депутат. и законоучитель град. уѣзд.
училища; им. бронз. крестъ.

По Алексинскому уѣзду.

Сель: Березовки св. *Михаилъ Тим.о. Вьюковъ.*

— Оомищева св. *Никифоръ Никол. Виногра-*
довъ.

— Вельговши св. *Андрей Петр. Воскресенскій.*

— Изволи св. *Тимовой Аонас. Тихомировъ.* —

Всѣ имѣють бронз. кресты.

По г. Каширь.

Градс. Никитской ц. св. *Алексій Вас.*

Лавровъ (см. въ VI отд. н. 1).

По Каширскому уѣзду.

Сель: Липицъ св. *Петръ Ioан. Троицкій.*

— Заглухина св. *Оедоръ Ioан. Воскресенскій.*

— Троицкаго на Мордвѣзъ св. *Ипполитъ*
Ioан. Виноградовъ.

— Монагарова св. *Павель Вас. Профрансовъ.* —

Всѣ имѣють бронз. кресты.

По г. Веневу.

Градс. Николаевской ц. св. *Филиппъ Андр.*

Протопоповъ (см. въ VIII отд.).

По Веневскому уѣзду.

Сель: Гремячева-Пушкарской слободы св.

Петръ Вас. Филипповъ.

- Исакова св. *Михаилъ* *Иоан.* *Мещерскій.*
- Толстыхъ св. *Гавріиль* *Борис.* *Леонардовъ.*
- Хрусловки св. *Иоаннъ* *Никол.* *Знаменскій.*
- Юдина св. *Михаиль* *Вас.* *Павловскій.*
- Серебряныхъ Прудъ св. *Илья* *Оеод.* *Музалевскій.* — Всѣ имѣють бронз. кресты.

По г. Епифани.

Градс. кладбищ. церкви св. *Павель* *Петр.* *Кедровъ;* им. бронз. крестъ.

По Епифанскому уѣзду.

Сель: Каркадинова св. *Иоаннъ* *Семен.* *Мелодіевъ,* им. скуфью.

- Молоденко св. *Иаковъ* *Иоан.* *Сазаровъ.*
- Троицкаго-Кобякова св. *Василій* *Андр.* *Казанскій.* — Всѣ имѣють бронз. кресты.

По г. Богородицку.

Соборный ц. *Петръ* *Иоан.* *Поспѣловъ* (см. въ VIII отд).

По Богородицкому уѣзду.

- Сель: Солодилова св. *Алексій* *Григ.* *Покроескій.*
- Дедилова Спасопробр. ц. св. *Василій* *Никит.* *Никольскій.*
 - Бѣлькова св. *Иоаннъ* *Андр.* *Глаголевъ.*
 - Іевлева св. *Михаиль* *Иоан.* *Неароновъ,* им. скуфью.

— Михайловскаго св. *Илья Епиф. Ильин-
скій* — Всѣ имѣють бронз. кресты.

По г. ЕФРЕМОВУ.

Градс. Вознес. ц. св. *Іоаннъ Лук. Рож-
дственскій*, им. бронз. крестъ.

По ЕФРЕМОВСКОМУ УЪЗДУ.

- Градс. Николаев. ц. св. *Алексій Іоан.
Флеровъ*.
Сель: Замарайки св. *Димитрій Никол. Казан-
скій*.
— Полевыхъ Лакотцевъ св. *Михаилъ Вас.
Глаголевъ*.
— Никольскаго-Пономарева св. *Матвѣй Алек.
Калининковъ*.
— Закопъ св. *Василій Іоан. Паиковскій*. —
Всѣ имѣють бронз. кресты.
— Богородицкаго—Лакотцевъ св. *Павелъ
Алексѣев. Озерецковскій*, им. бронз. медаль.
1853—1856 г.

По г. ЧЕРНИ.

Градс. Покров. ц. св. *Василій Сем. Гла-
голевъ*; им. бронз. крестъ

По ЧЕРНСКОМУ УЪЗДУ.

Сель: Алексѣевскаго на Ситовой Мечи свящ.

Петръ Іаковл. Вознесенскій; им. скуфью.

— *Тургенева св. Владиміръ Вас. Говоровъ.*

— *Георгіевскаго на Роскѣ св. Андрей Герас. Казанскій.*

— *Троицкаго на Филиной Зушицѣ св. Петръ Оедор. Кудрявцевъ.*

— *Рождествина-Мещерина св. Михаилъ Іоан. Покровскій.*

— *Скороднаго св. Оедоръ Іоан. Ильинскій.*

— *Бортнаго св. Іоаннъ Мих. Розановъ.* —

Всѣ имѣють бронз. кресты.

По г. Новосилу,

Градс. кладб. церкви св. Михаилъ Сем. Щегловъ; им. бронз. крестъ.

По Новосильскому уѣзду,

Сель: Нижней Запегощи св. Іоаннъ Іоан. Зерцаловъ.

— *Ламиполоза св. Іоаннъ Потап. Покровскій.*

— *Зартцкой слободы св. Іоаннъ Іоан. Вознесенскій.* — *Всѣ имѣють бронз. кресты.*

Х.

ЦЕНСОРЫ ПРОПОВѢДЕЙ.

(По городамъ съ ихъ уѣздами)

Г. Тулы кафедр. успен. собора прот. *Михаилъ Петр. Мерцаловъ* (см. въ III отд.).

Г. Бѣлева Николаев. прот. *Іоаннъ Вас. Глаголевъ* (см. въ VI отд.).

Г. Одоева Богоявлен. прот. *Прохоръ Тео-
дор. Щегловъ* (см. въ VI отд.).

Г. Крапивны Троицкой ц. *Василій Знамен-
скій* (см. въ VII отд.).

Г. Каширы соборный прот. *Никаноръ Матв.
Успенскій* (см. въ VI отд.).

Г. Венева соборный прот. *Іоаннъ Вас. Гела-
галевъ* (см. въ VII отд.).

Г. Епифани соборный прот. *Димитрій Георг.
Модестовъ*, членъ тюрем. комитета, законоучи-
тель въ город. уѣзд. училищѣ; им. скуфлю и
бронз. крестъ.

Г. Богородицка соборный прот. *Андрей
Осод Глаголевъ* (см. въ VII отд.).

Г. Ефремова соборный прот. *Василій Алекс.
Глаголевъ* (см. въ VII отд.).

Г. Черни Успенской ц. св. *Петръ Кирил.
Чулковскій* (см. въ VII отд.).

Г. Новоселя соборный прот. *Петръ Александр
Благосклонскій* (см. въ VI отд.).

XI.

ЗАКОНОУЧИТЕЛИ.

Г Тулы Покров. ц. св. *Александръ Иоан. Романовъ*, магистръ, законоуч. въ губер. гимназій, экзаменаторъ производимыхъ на священно-служительскія мѣста, цензоръ Тул. епарх. вѣдомостей, им. камилавку и к. магистерскій и бронзовый.

— Успенской что въ дѣвнич. монастырѣ, ц. прот. *Михайлъ Павл. Протасовъ* — въ Николаевскомъ дѣтскомъ приютѣ; им. камилавку и кр. золот. папер. и бронз.

— Староникитской ц. св. *Георгій Иоан. Пановъ* магистръ, профессоръ семинаріи, законоуч. въ городскомъ уѣзд. училищѣ, членъ епархіал. историко-статистическаго комитета и редакціи Тул. епарх. вѣдомостей; им. камилавку и кр. магистер. и бронзов.

— Александров. въ кадетскомъ корпусѣ, церкви св. *Филиппъ Егоров. Богоявленскій*; магистръ, профессоръ семинаріи, законоуч. въ Александровскомъ кадетскомъ корпусѣ; им. скуфью и кресты магистер. и бронз.

— Крестовоздв. и. св. *Александръ Никол. Глаголевъ* — въ женскомъ училищѣ 1 разр; им. скуфью и бронз. крестъ.

— Успенской ц. что въ Павшинской слобо-

дѣ, св. *Восилій Андр. Оаворскій* (см. въ IX отд.)

Г. Бѣлева Николаев ц. что въ казачей слободѣ св. *Оеодоръ Борис. Романовъ* (см. въ VII отд.).

Г. Одоева Благовѣщенской церкви св. *Ісаниъ Иоани. Бурцевъ* (см. въ VIII отд.).

Г. Крапивны Михайло-Архан. ц. св. *Гавріиль Оед. Архангельскій* — въ город. уѣзд. училищѣ.

Г. Алексина Предтеч. ц. св. *Іоаннъ Алекс. Лавровъ* (см. въ IX отд.)

Г. Каширы Пикит. ц. св. *Алексій Васил. Лавровъ* (см. въ VI отд.)

Г. Венева Кладб. ц. св. *Алексій Митроф. Никольскій* — въ городск. уѣздн, мужск. и женск. училищахъ и паст. вникъ въ тюремномъ замкѣ,

Г. Епифани Собор. ц. прот. *Дмитрій Егор. Модестовъ* (см. въ X отд.)

— Той же ц. св. *Митрофанъ Ил. Сахаровъ* канд. дух. акъ д. законоуч. въ приходск. училищ. муж. и жен.

Г. Богородицка собор. ц. св. *Петръ Иоан. Поспѣловъ* (см. въ VIII отд.)

Г. Ефремова собор. ц. прот. *Василій Алекс. Глаголевъ* (см. въ VII отд. п. 10)

— Той же ц. св. *Оеодоръ Прох. Щегловъ* — во 2 приход. мужеск. и женск. 2 разр. училищахъ.

Г. Черни собор. ц. св. *Іоанъ Игнат. Пра,*
тасасъ (см. въ VIII отд.)

Г. Новосила Никол ц. св. *Іоанъ Дмитр.*
Благосклонскій (см. въ VIII отд.).—Всѣ имѣ-
ють бронз. кресты.

ХII.

УЧИТЕЛИ И НАСТАВНИКИ.

Въ г. Туль.

Николаев. ц. что за валомъ св. *Іоанъ Егор.*
Богоявленскій учитель и помощникъ инспек-
тора въ духовномъ уѣздн. училищѣ и настав-
никъ въ духовномъ дѣвич. пріютѣ.

Благовъщ. ц. св. *Михаилъ Вас. Рудневъ*—
наставникъ въ томъ же пріютѣ им. скуфью и
бронз. крестъ.

Срътен. ц. діаконъ *Алексій Александр. Ге-*
оргіевскій—въ томъ же пріютѣ.

Кааедрал. собора діак. *Иванъ Никит. Саха-*
равъ—въ томъ же пріютѣ.

Покров. ц. діак. *Василій Никол. Полюбинъ*—
помощ. наставника въ томъ же пріютѣ.

Вознесенской ц. св. *Михаилъ Александр.*
Рождественскій—въ Николаевскомъ дѣтскомъ
пріютѣ и въ мужеской воскресной школѣ им
бронз. крестъ.

Скорбящ. ц. что въ домѣ призре́нія престарѣлыхъ и убогихъ, св. *Іоаннъ Вас. Щедринъ* въ *Николаев. дѣтс. пріютѣ*; им. скуфью и брон. крестъ.

Спасопреображ. ц. діак. *Кириъ Триф. Раевскій* — въ томъ же пріютѣ.

Воскресен. ц. что на Оружейномъ заводѣ діак. *Петръ Александр. Воскресенскій* при *Михайлов. домѣ* призре́нія бѣдныхъ оружейниковъ.

Въ г. Бѣлевѣ.

Срътенской ц. св. *Александръ Игнат. Богдановъ* — въ городъ уѣзд. училищѣ.

Троицкой ц. діак. *Іоанъ Андр. Сытинъ* — въ томъ же учил.

Въ г. Алексинѣ

Николаев. ц. св. *Сергій Іоан. Архангельскій* см. въ VIII отд).

Въ г. Веневѣ.

Собор. діак. *Петръ Ув. Докторовъ* помощ. наставника въ приход. учил.

Въ г. Ефремовѣ.

Преображ. ц. діак. *Іоаннъ Андр. Покровскій* — въ учил. казен. крест.

Въ г. Черни.

Собор. ц. діаконъ *Сергій Мих. Рудневъ* въ
город. приход. учил.

XIII.

Директоры и члены комитетовъ-тюремнаго,
оспеннаго, статистическихъ, редакціоннаго и
общественнаго зравія.

Въ г. Туль.

Архим. *Андрей* (см. въ II отд.).

Каедр. прот. *Михаилъ Петр. Мерцоловъ*
(см. въ III отд.).

Воскрес. прот. *Михаилъ Оедор. Прудовскій*
(см. въ III отд.).

Всесвят. прот. *Михаилъ Никол. Перцевъ*
(см. въ III отд.).

Троицк. св. *Александръ Никанор. Иванавъ*
(см. въ III отд.).

Георгіев. прот. *Алексій Роман. Романовъ*
(см. въ VII отд.).

Староникит. св. *Георгій Іоан. Пановъ* (см.
XI отд.).

Въ г. Бѣлевѣ.

Николаев. прот. *Іоаннъ Вас. Глоголевъ* (см.
въ VII отд.).

Въ г. Одоевъ.

Богоявл. грт. *Продоръ Оедор. Щелковъ* (см. въ VI отд.).

Въ г. Крапивнѣ.

Троиц. св. *Василій Петр. Знаменскій* (см. въ VII отд.).

Въ г. Каширѣ.

Собор. прот. *Никаноръ Матѳ. Успенскій* (см. въ огд, VI).

Введен. ц. св. *Иоаннъ Стеф. Борисоглыбскій* директоръ попечительнаго о тюрьмахъ комитета.

Въ г. Веневѣ.

— Заштат. прот. *Сергій Вас. Дружининъ* Директоръ попечит. о тюрьмахъ комит.; им камилавку и бронз. крестъ.

Собор. прот. *Иоаннъ Вас. Глаголевъ* (см. въ отд. VII).

Въ г. Епифани.

Собор. прот. *Дмитрій Егор. Модестовъ* (см. въ X отд.).

Въ г. Богородицкѣ.

Собор. прот. *Андрей Оедор. Глаголевъ* (см. отд. XII).

Въ г. Ефремовѣ.

Собор. прот. *Василій Алекс. Глаголевъ* (см. отд. VII).

Въ г. Черни.

Успен. св. *Петръ Кириловъ Чулковскій*. (см. отд. VII)

Въ г. Новосиби.

Собор. прот. *Петръ Александр. Богоявленскій* (см. въ отд. VI).

Николаев. св. *Иоаннъ Дмитр. Благодонскій* (см. въ отд. VIII).

XIV

Протоіереи, не имѣющіе другихъ должностей

Г. Каширы Никитской кладбищенской цер. прот. *Алексій Иоан. Боженовъ*, имѣеть камилавку, золот. напер. и бронз. кресты, серебряную медаль за покореніе Варшавы въ 1831 году, и польскій знакъ отличія за военное достоинство, 4 степ.

Ефремовскаго у. села Благодати прот. *Иоаннъ Иоан. Пискаревъ*, имѣеть камилавку, наперсные кресты — золотой и бронзовые въ память войнъ 1812 и 1853 — 1856 годовъ.

Бѣлевскаго уѣзда села Сороколѣтова заштатный прот. *Николай Иоан. Соколовъ*.

XV

Миссіонеръ для вразумленія раскольниковъ, г. Тулы Христорождественской ц. что въ Чулк. слоб. св. *Іоаннъ Андр. Генерозовъ*, им. скуфью и бронзовый крестъ.

Должностныя лица по духовно-учебному вѣдомству.

А) по Тульской Семинаріи Ректоръ Архим. *Андрей* (см. II отд),

Инспекторъ, членъ саминар. правленія, учитель богословія, кандидатъ іеромонахъ *Модестъ*; им. зол. наперсн. крестъ.

Экономъ, членъ семинар. правленія, учитель по классу чтенія св. писанія, кандидатъ *Доримедонтъ Оедор. Прилуцкій*, им. бронз. медаль.

Секретарь семинар. правленія, учитель физико-математическихъ наукъ, корреспондентъ редакціи Тул. епар. вѣдом., кандидатъ *Николай Вас. Рудневъ*; им. бронз. медаль.

Библіотекаръ, учитель словесности въ 3 классѣ высшаго отд, секретарь редакціи Тульскихъ епар. вѣдомостей, депутатъ въ комисіи по устройству пожарной части и водопроводовъ въ г. Тулѣ, учитель русскаго языка, географіи и исторіи въ сиротскомъ отдѣленіи *Николаевъ*.

Тул. приюта, члены епархіального историко-статистическаго комитета, колл. ассессоръ **Николай Сер. Дружининъ**; им. бронз. медаль.

Проф. богословія, св. **Александръ Никанор. Ивановъ** (см. I отд.)

Проф. логики и психологіи въ I классѣ средн. отд. и помощ. инспектора, магистръ, **Василій Иван. Шумовъ**, члены епархіал. историко-статистическаго комитета.

Проф. логики и психологіи во 2 классѣ и помощ. инспектора, магистръ, **Иванъ Кондр. Голушскій**, члены епархіал. историко-статистическаго комитета.

Проф. логики и психологіи въ 3 классѣ, св. **Георгій Ив. Пановъ** (см. XI отд.)

Проф. словесности въ I классѣ низшаго отд. магистръ, Спасо-преображ. ц. св. **Михайль Вас. Покровскій**; им. скуфью и кресты магистер. и бронз.

Учитель словесности въ 2 классѣ кандид. **Иванъ Михайл. Покровскій**; им. бронз. медаль.

Проф. церков. исторіи, помощ. инспектора, магистръ **Василій Никифор. Троицкій**, членъ редакціи Тул. епар. вѣдомостей и епархіального историко-статистическаго комитета.

Проф. церков. исторіи кафедр. собора свящ. магистръ **Афанасій Дмитр. Державинъ**, ректоръ Тул. духовн. училища, членъ епарх. историко-

статистическаго комитета, корреспондентъ редакціи Т. еп. вѣдомостей; им. камиллавути и кресты; магистерскій и бронз. медаль.

Проф. по классу чтенія св. писанія въ I классѣ, магистръ св. **Филиппъ Егоръ Боголюбовскій** (см. XI отд.)

Учитель гражданской исторіи, кандидатъ **Илья Иванъ Сахаровъ**, имѣетъ бронз. медаль.

Учитель граждан. исторіи, кандидатъ св. Петропавловской ц. **Александръ Іоан. Никольскій**, им. бронз. медаль.

Учитель физико—математическихъ наукъ, кандидатъ **Михаилъ Іоан. Рудневъ**.

Учитель сельскаго хозяйства и естественной исторіи и преподаватель всеобщей и естественной исторіи въ Тульск. Александр. кадетскомъ корпусѣ, кол. ассессоръ **Алексій Ник. Смирницкій**, им. ордена св. Анны и Станислава 3 ст. и бронз. медаль.

Лекарь и преподаватель медицины, Тульск. врачъ, изъ дворянъ кол. ассессоръ **Николай Андр. Соболевъ**, им. бронз. медаль.

В) По училищамъ:

1) Тульскому.

Ректоръ, св. **Авдасій Дмитр. Державинъ** (см. выше въ томъ же отд.)

Инспекторъ, экономъ и 1-й учитель 1 кл. святи-
училищной церкви **Петръ Иванъ Любомудровъ**,
им. бронз. медаль.

I Учитель 2-го кл. св. училищной церкви **Ла-
ковъ Никитъ Лебедевъ**; им. бронз. медаль.

II-й Учитель 1-го кл. и помощникъ инсене-
ктора студентъ **Иванъ Петровъ Блгородскій**,
им. бронз. медаль.

III Учитель 2 кл. св. семинарской церкви
Павель Михайл. Успенскій, им. бронз. крестъ.

III. Учитель 1 кл. и помощникъ инспектора
св. **Иоаннъ Егор. Богоявленскій** (см. XII отд.).

III. учитель 2 кл. студентъ **Василій Петр-
Постыловъ**.

IV Учитель 1 кл. студентъ **Иванъ Вас. Ру-
дневъ**.

IV Учитель 2 кл. диак. семинар. ц. **Петръ Иванъ
Борисоглыбскій**.

V Учитель 2 кл. диак. Боголюб. ц. **Андрей
Егор. Никольскій**.

VI Учитель студ. **Василій Еоим. Спасскій**
Почетный блюститель по хозяйственной ча-
сти въ училищѣ 2 гильдіи купеческій братъ
Алексѣй Васил. Мозжечковъ.

2) По Бѣлевскому.

Смотритель и 1-й учитель корреспондентъ

Тул. епар. вѣдомостей, кандидатъ **Семенъ Григ. Успенскій**, им. бронз. медаль.

Инспекторъ и II учитель кандидатъ сваящ. **Юаннъ Дмитр. Державинъ** (см. VII отд.).

III Учитель и помощ. инспектора студ. **Иванъ Козм. Ильинскій**, им. бронз. медаль.

IV Учитель студ. **Иванъ Иван. Воскресенскій**.

V Учитель студ. **Иванъ Иван. Сахаровъ**.

3) По Новосильскому.

Смотритель и I учитель, дворянинъ надвор. Совѣтникъ, корресп. Тул. епар. вѣдомостей, **Семенъ Иван. Орлинскій**, им. знакъ отличія за XXV лѣтъ безпор. служб. и бронз. медаль.

Инспекторъ и II учитель **Дмитрій Иванов. Богословскій**, им. бронз. медаль.

III Учитель и помощ. инспектора студен. **Веніаминъ Аванас. Звъревъ**.

IV Учитель студ. **Егоръ Иван. Русаковъ**.

V Учитель, студ. **Павель Дмитр. Орловъ**.

4) По Веневскому.

Смотритель и I учитель, корреспондентъ по изд. Тульскихъ епар. вѣдомостей, кандид. **Семенъ Дмитр. Ивановскій**, им. бронз. медаль.

Инспекторъ и IV учитель, студ. **Христовъ Иван. Зеленецкій**, им. бронз. медаль.

II учитель, студ. **Василій Егор. Гастеевъ**,

им. бронз. медаль.

III учитель, студ. *Максимъ Никит. Лебедевъ*,
им. бронз. медаль.

V учитель, студ. *Михаилъ Серг. Успенскій*.

Почетный блюститель по хозяйственной части въ училищѣ, 2 гильдинъ купецъ *Евѣмъ Григоръ. Махотинъ*.

Печ. позовется. Февраля 15 днн, 1862 года. Цензоръ
Прот. *М. Рудневъ*.

Печатано въ типог. А. Басова.

III. Учитель, студ. Михаил Николаевич. Удобрив

ПРИВЛЕЧЕНИЕ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

13-го Февраля № 4. 1862 года.

Содержаніе. Св. Отца нашего Тихона Воронежскаго: о сыр-
ной седмицѣ. — Его Преосвященства, Никандра Епископа
Тульскаго и Белевскаго слово на день Восшествия на пре-
столь Госудря Императора. — Обзоръ церковныхъ событий
1861 года. — (Продолженіе). — Библиотека Тульской Старои-
кинской церкви. — Замѣтки, выписки изъ журналовъ и извѣс-
тія. — Тульскій Епархіальный мѣсяцесловъ. — Объявленія. — От-
вѣтъ Редакціи.

**СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ТИХОНА, ЕПИСКОПА
ВОРОНЕЖСКАГО.**

О СЫРНОЙ СЕДМИЦѢ (*)
(сокращенно)

Извѣстно, что масленицы почти все ожидаютъ такъ,
какъ какого знатнаго праздника. Почему къ празд-
нованію ея заранѣе приготавливаются.... Въ самое ея
празднованіе люди обоего пола убоираются въ платье

и (*) Сочин. Пр. Тихона Еп. Вор. Спбм. 1825 г. Ат. III
стр. 46—60.

лучшее, жены сверхъ того украшаютъ, или паче сказать портятъ лица своя различными красками на прельщеніе юныхъ сердець, и уже изъ естественной доброты дѣлаютъ притворную личину. Приготавливаютъ и всякое, какое кто можетъ богатое кушанье..... Тако приготовившись другъ друга въ гости зовутъ, другъ друга посѣщаютъ.... Сдѣлалась компанія: послѣдуетъ испраздненіе бутылокъ и слѣдуетъ безчувствіе.... Недержится зло между стѣнами не сокрывается въ домахъ.... Является по улицамъ, по стогнамъ, по дорогамъ и бываетъ злосугубѣйшее зло соблазнами. Тогда непристойное на конехъ ристаніе: тогда одни за другими, аки привязаны слѣдуютъ, протягивается долгій обозъ, аки веревка соблазновъ.... Тутъ возносятся кличи, пѣсни, а индѣкучачные бои производятся, индѣ драки, брани, сквернословія слышатся. И такъ кажется, что и самый воздухъ соблазнами человѣческими преисполненъ, шумитъ. А что въ нощи, что въ тайныхъ и сокроенныхъ мѣстахъ дѣлается, о томъ и не говорю. Ибо бываемая отай отъ нихъ, срамно есть и глаголати.

Вотъ какъ масленица празднуется! Стыдъ лице мое покрываетъ, когда я празднованіе сіе на средину привожу, а притомъ и тое думаю, что тако празднующи суть хрістіане, отрожденніи водою и духомъ, чающіи воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Боязнь и жалость сердце сокрушаетъ, что симъ празднованіемъ вѣра святая и благочестивая порочится..... А что она (масленица) есть (по существу дѣла), — Матерь наша святая Церковь припѣваетъ намъ, аки младенцамъ своимъ въ пѣсняхъ своихъ на той седмицѣ пѣваемыхъ. Ибо индѣ она такъ намъ матерски поетъ: „отверзошася Божественнаго покаянія предверія, приступимъ усердно очистивше тѣлеса, брашенъ и страстей отложеніе творяще, яко послушницы Христа“ и проч. А на иномъ мѣстѣ тако: „свѣтлая предпразднества воздержанія, свѣтлая предпутія поста днесь.“ На

С Л О В О
 въ день Восшествия на Всероссийскій Престолъ
 ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА БЛАГОЧЕСТИВЫЙША-
 ГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНД-
 РА НИКОЛАЕВИЧА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-
 РОССІЙСКАГО, сказанное Его Пресвященст-
 вомъ, Никандромъ, Епископомъ Тульскимъ и
 Бѣлевскимъ.

*Молю васъ-достойно ходити званіа,
 отъ нѣже званіа бысте. (Еф. 4. 1).*

Съ этою мольбою къ Христіанамъ обращается Св.
 Апостолъ Павелъ. Отеческой его заботливости обла-
 гѣ Христіанъ казалось недостаточнымъ только *про-*
сити, а онъ умоляетъ Христіанъ поступать сообразно
 своему Христіанскому званію. Такъ важно и необхо-
 димо, для собственнаго блага Христіанъ, всегда вѣр-
 ное и усердное исполненіе ими своихъ обязанностей
 Христіанскихъ. Безъ вѣрности, неизмѣнной званію Хри-
 стіанскому, безъ исполненія усерднаго обязанностей
 сего званія—для насъ нѣтъ мира въ душѣ, счастья на
 землѣ, блаженства на небѣ!

Но званія небеснаго причастницы! (*) Кромѣ об-
 щаго намъ званія Христіанскаго, у насъ есть еще у
 каждого свое частное званіе, въ обществѣ земномъ но-
 симое. Усердное исполненіе каждымъ обязанностей сво-
 его общественнаго званія составляетъ также сущест-
 венную необходимость нашей вѣры и вѣрности, наше-
 го блага собственнаго и блага общественнаго. Безъ

(*) Евр. 3, 1.

сердечной преданности своему общественному званію, безъ внимательнаго исполненія обязанностей сего званія—для насъ нѣтъ спокойствія совѣсти, обезпеченности нашей земной участи, причастія благу общественному, вѣрности своему назначенію! Поступая противъ обязанностей своего общественнаго званія, мы поступаемъ не сообразно и своему Христіанскому званію, которое освящаетъ и даетъ жизнь нашимъ общественнымъ званіямъ. По сему, въ духѣ тойже отеческой заботливости о благѣ нашемъ, Св. Апостолъ Павелъ умоляетъ насъ достойно проходить и то общественное званіе, въ которое каждый изъ насъ призванъ. *Можно всѣхъ достойно ходити званія, въ неже званіи бысте.*

Каждый изъ насъ призывается къ извѣстному званію или служенію въ обществѣ Самимъ Богомъ.—Ап. Павелъ сравниваетъ общество людей съ тѣломъ человѣческимъ. Для жизни и правильной дѣятельности тѣла общественнаго, какъ и тѣла человѣческаго, необходимо разумное размѣщеніе членовъ его, совершенно согласное природѣ и способности каждаго изъ нихъ. Кто же укажетъ каждому изъ членовъ общества свое, ему принадлежащее мѣсто и право—мѣрно распредѣлить между ними служенія общественному тѣлу? Одна мудрость Правительственная, при всей ея прозорливости и правдивости, по самой ея ограниченности и не всевиденію, не въ силахъ распредѣлить въ тѣлѣ общественномъ миллионы его членовъ—каждый сообразно его способности и внутреннему достоинству.—Ожидать отъ самихъ членовъ общества такой безпристрастной само-оцѣнки, по которой каждый изъ нихъ, соотвѣтственно своему достоинству, занялъ бы свое мѣсто въ общественномъ тѣлѣ—нельзя по врожденному людямъ самолюбію и самообольщенію, не частнымъ между ними отношеніямъ и личнымъ видамъ. Предоставить членамъ произвольно и случайно занимать то

или другое мѣсто въ общественномъ тѣлѣ,—какая это была бы—для однихъ безотрадная, а для другихъ погубительная мысль! И незначило ли бы это заранее обречь такое уродливое тѣло неизбежной смерти!—Нѣтъ, Самъ Богъ, какъ свидѣтельствуемъ Его неложное Слово, расположившій члены въ составъ человеческого тѣла, какъ было Ему угодно,—раздѣляетъ и служенія людямъ властію коемуждо, яко-же хочетъ. (*) Онъ далъ есть церкви Своей овы Апостолы, овы же Пророки и благовѣстники, овы же Пастыри и Учители. (**) Онъ поставляетъ въ Ней Аароновъ и Онїи—Первосвященниковъ и указываетъ великому Самуилу малозначительное, по видимому, служеніе Скинии. Отъ него учинены суть въ обществахъ человѣческихъ сущія власти (***). Онъ Самъ предназначаетъ Отрока Даниїла къ служенію въ дому царскомъ,—Маккавеемъ даетъ мечъ бранный, —Гамалилу—учительство, Веселілу—художество, —Моусею—законодательство и судъ правительственный.—Совершенно потому справедливо и самыя состоянія и служенія общественныя именуются званіями. Онѣ точно суть званія божїи. Голосъ этого Божественнаго званія—для нѣкоторыхъ избранниковъ непосредственный и чудесный, для всѣхъ прочихъ—обыкновенный и естественный слышится—частью въ Богодарованныхъ намъ силахъ и способностяхъ, во внутреннемъ неодолимомъ, но разумномъ влеченіи насъ къ извѣстному роду дѣятельности,—частью въ обстоятельствахъ нашего рожденія и воспитанія, времени и мѣста нашей жизни и въ различныхъ соотношеніяхъ къ намъ другихъ людей,—частью же и преимущественно въ вѣщаніяхъ Богоданнаго намъ Царя и въ велѣніяхъ Богопоставленныхъ надъ нами Властей.

(*) Кор. 12, 5. 11.

(**) Еф. 4, 11.

(***) Рим. 13, 1.

Всѣ общественныя званія необходимы и полезны въ обществѣ и для общества. Будемъ ли разсматривать человѣка, какъ отдѣльную личность, или какъ члена общества въ связи съ другими членами,—въ томъ и другомъ случаѣ мы найдемъ его такъ устроеннымъ, что онъ, при всемъ превосходствѣ силъ и способностей, не можетъ самъ собою удовлетворить всѣмъ своимъ многоразличнымъ потребностямъ вещественнымъ и духовнымъ. Отъ самой колыбели и до гроба, на всѣхъ путяхъ своей жизни, въ быту частномъ и общественномъ, по тѣлу и по душѣ, онъ нуждается въ пособіяхъ подобныхъ себѣ людей,—онъ требуетъ раздѣленія труда. Съ другой стороны—тождественныя у людей силы и способности по своей природѣ—весьма разнообразны по своему достоинству и направленію. Одинъ и тотъ же умъ иначе проявляетъ себя въ лицѣ Правительствующемъ, иначе въ лицѣ воспитателя юношества,—иначе въ лицѣ художника; одна и таже воля не одинакова въ героизмѣ воина, въ твердости нравственныхъ началъ мирнаго судіи, въ настойчивости труда земледѣльца; одно и тоже чувство выражаетъ себѣ различно—въ чувствѣ вѣры, въ чувствѣ изящнаго въ искусствахъ, въ чувствѣ состраданія къ болѣзнуюющимъ по плоти нашимъ братіямъ. Такъ самая ограниченность и разнообразіе направленія силъ и способностей человѣческихъ дѣлаютъ уже необходимымъ разнообразіе общественныхъ званій. *Тѣло, по разсужденію Св. Апостола, состоитъ не изъ одного члена, но изъ многихъ. Если все тѣло глазъ, то гдѣ слухъ? Если все слухъ, то гдѣ обоняніе? Если бы все были одинъ членъ, то гдѣ было бы тѣло? Много членовъ, а одно тѣло.—Глазъ не можетъ сказать рукъ: ты мнѣ не надобна, также голова и намъ: вы мнѣ ненужны (*).* Это значить, что какъ въ тѣлѣ человѣческомъ, такъ и въ тѣлѣ общественномъ—для красоты и со-

(*) Кор. 12, 14—22.

вершенства его, для крѣпости и цѣлости его, для полноты и силы его жизни, необходимы всѣ многоразличныя его званія и служенія, какъ вызванныя естественными потребностями, общою пользою и цѣлями благоустроеннаго общества. Необходимъ потому воинъ въ обществѣ, который защищаетъ его; необходимъ земледѣлецъ — потому, что онъ питаетъ его; необходимъ врачъ, потому что сохраняетъ его здоровье; необходимъ судья, потому что онъ миротворитъ между собою членовъ общества; необходимы власти, правительствующія, потому что онѣ указуютъ ему путь къ счастью и совершенству: необходимъ духовный наставникъ, потому что онъ ведетъ его къ Небу. Отними те отъ общественнаго тѣла хотя одинъ изъ естественныхъ его членовъ или званій, оно уже не будетъ жить полнотою жизни. Это лишеніе будетъ чувствоваться всѣми прочими членами и оно приведетъ все общество въ разстройство и замѣшательство. *Аще страждетъ единъ членъ, разсуждаетъ Св. Апостолъ Павелъ, съ нимъ страждуютъ вси члени (*).*

Если же Бр., всѣ званія общественныя отъ Бога, то каждый изъ насъ долженъ дорожить своимъ званіемъ, какъ божіимъ, — проходя свое служеніе обществу не какъ рабъ и наемникъ, а какъ сынъ и сонаслѣдникъ божія обѣтованія всѣмъ творящимъ дѣло божіе со вниманіемъ, отъ чистаго сердца, отъ полноты силъ. — Если всѣ общественныя званія необходимы для общества и тѣсно между собою связаны пользою и вредомъ, — то уважая свое и другія званія, каждый изъ насъ долженъ помнить, что наша бездѣльность, невѣрность, злоупотребленіе въ своемъ званіи, нанося вредъ всѣмъ прочимъ званіямъ, дѣлаетъ насъ повинными предъ всѣми званіями и предастъ насъ суду и осужденію всего общества. Только дорожа своимъ звані-

(*) Кор. 12, 26.

емъ, какъ божимъ, и сознавалъ необходимость всѣхъ званій для пользы общества и существенную ихъ связь между собою,—мы, каждый въ отдѣльности и въ своемъ кругѣ, и всѣ совокупно въ общемъ служеніи нашему отечеству—будемъ достойно проходить свое общественное званіе и быть истинными сынами отечества.

О достойномъ прохожденіи обязанностей своего званія—умоляетъ насъ церковь устами своего Апостола. Этого требуетъ отъ насъ отечество голосомъ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Въ этомъ мы видимъ и высочайшій примѣръ на высотѣ Царскаго Престола. Августѣйшій Виножникъ настоящаго торжества—въ святомъ сознаніи своего исключительно высокаго званія—съ исключительно высокимъ самоотверженіемъ проходитъ обязанности Своего Царственного служенія, и возводя каждое изъ общественныхъ званій на законную степень его достоинства, даруя каждому изъ нихъ, въ законной мѣрѣ, свободу общественной дѣятельности, всѣмъ имъ безъ исключенія пролагаетъ новые пути самосовершенствованія и благоплодной дѣятельности на пользу общую.

Братія! *Потщимся тщаніемъ нелѣниви, духомъ горяще, упованіемъ радующеся, скорби терпяще—*(*) на дѣла своего званія и на служеніе своему отечеству. Аминь.

(*) Рим. 12, 11. 12.

ОБЗОРЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СОБЫТІЙ 1861 ГОДА.

(Продолженіе).

Обращаясь къ единовѣрному намъ Востоку, первѣ всего видимъ ужасающую картину страданій, которыя болѣе 400 лѣтъ терпятъ христіане подъ игомъ мусульманъ. Описаніемъ кровавыхъ происшествій наполнены страницы прошлагодной лѣтописи восточныхъ христіанъ, какъ въ Азіатской, такъ въ Европейской Турціи, отъ Сирійскихъ событій, едва приостановленныхъ вмѣшательствомъ Европейскихъ державъ. Надѣялись покрайней мѣрѣ, что съ вступленіемъ на престолъ новаго султана, по общему мнѣнію болѣе дѣятельнаго, въ Турціи настанетъ лучшій порядокъ управленія. Но надежды скоро разсѣялись. Вотъ какъ описываетъ современное состояніе христіанъ въ славянскихъ провинціяхъ Турціи корреспондентъ С. Петербургскихъ вѣдомостей изъ Македоніи отъ 20 Сентября 1861 года. „Со времени вѣцаренія новаго султана для христіанъ въ Турціи настала страшная эпоха гоненій и бѣдствій, давно не испытанныхъ ими и извѣстныхъ имъ только по преданіямъ и разсказамъ отцовъ и дѣдовъ. Куда мы ни обратимъ взоры, вездѣ представляется картина опустошеній и систематическаго преслѣдованія райевъ; вездѣ грабительство, лихоимство, казни и убійство. Рѣдко можно встрѣтить семейство, которое не было бы ограблено, обижено и обезпечено турками,—которое не оплакивало бы кого-либо изъ своихъ членовъ,—раненаго или зарѣзаннаго разбойниками... Убійцы и злодѣи остаются безъ всякаго наказанія. Христіане не имѣютъ права носить оружія и, по необходимости, допускаютъ губить себя безъ всякаго сопротивленія. Они не могутъ и жаловаться, ибо меджлисы (*) такъ устроены, что непремѣнно обвиняютъ христіанина и оправдываютъ тур-

(*) Турецкія судебныя мѣста.

ка. Имъ остается только бѣжать въ чужіе край: да и это не всегда удается; всѣ эмигранты нынѣшняго года были люди бѣдные, оборванные, замученные, отупѣвшіе отъ страданій. Съ весны бѣжало до сихъ поръ изъ Болгаріи, Румоліи и Босніи, болѣе 20,000 человѣкъ въ Сербію, Валахію, Молдавію, Австрію и Россію, оставивъ почти всѣ свои имущества туркамъ (*) Таково положеніе христіанъ въ Славянскихъ земляхъ Турціи. Тоже самое совершается въ настоящее время и въ другихъ провинціяхъ ея.

Допуская безпощадное истребленіе и притѣсненія христіанъ, правительство турецкое своимъ вмѣшательствомъ въ церковныя дѣла разстроиваетъ взаимныя отношенія христіанъ вооружая одну народность противъ другой, подчиненныхъ противъ начальниковъ.

Печальный примѣръ такого пагубнаго вліянія турецкой политики мы видимъ на отношеніяхъ болгаръ къ Константинопольскому патріарху, проявившихъ въ послѣднее время попытку къ отдѣленію отъ него въ іерархическомъ отношеніи. Присвоивъ себѣ право утверждать въ должностяхъ патріарховъ и епископовъ во всей своей имперіи, Оттоманское правительство, всегда алчное къ деньгамъ и, конечно, чуждое христіанскихъ интересовъ, утверждало въ степеняхъ іерарховъ только тѣхъ, которые въ состояніи были дать ему больше денегъ. При такомъ условіи полученія епископскихъ кафедръ, конечно, сами собою появились злоупотребленія и со стороны искателей ихъ; правда, при избраніи послѣдняго патріарха Константинопольскаго притязанія турецкаго правительства во многомъ ограничены, въ пользу православія. Но сущность дѣла, по отношенію къ провинціальнымъ кафедрамъ, ни

(*) С. Петерб. вѣд. № 237 26 Окт.

мало не измѣнилась. Главною причиною, почему самыя іерархи старались въ этомъ дѣлѣ угодить правительству, была цѣль—сохранить неприкосновенность правъ своего вѣроисповѣданія и поддержать чистоту своей вѣры. Съ этою цѣлію константинопольскій патріархъ и его синодъ (состоящій изъ 12 митрополитовъ), въ рукахъ которыхъ находится избраніе епископовъ во всѣ патріархаты, подвластные Турціи, какъ прежде, такъ и теперь, избираютъ преимущественно тѣхъ, которые въ состояніи заплатить требуемую сумму. Слѣдствіемъ сего было то, что іерархи Греческой церкви, сами унижаясь предъ турецкимъ правительствомъ, должны были подвергнуться униженію отъ народа. Заплативши за свое мѣсто деньги и поступая на паству большею частию въ долгахъ, епископы естественно должны выбирать ихъ съ подчиненныхъ мірянъ и духовенства; на что они пользуются правомъ отъ правительства. И, такъ какъ этотъ сборъ пошлинъ совершается при помощи турецкихъ же чиновниковъ, то пастыри, часто противъ желанія и воли, должны были служить причиною угнѣтенія своихъ пасомыхъ, за одно съ ненавистнымъ для народа правительствомъ, они часто невольно дѣлались предметомъ ненависти такъ, что чѣмъ выше іерархическое лице и чѣмъ ближе оно къ правительству, тѣмъ больше возбуждаетъ къ себѣ подозрѣній и ненависти въ массѣ православнаго населенія. Позорное имя *Фанаріота* (*) уже давно стало

(*) *Фанаріотствомъ* называется вся система продажи и купля епископскихъ мѣстъ въ Константинополѣ такъ, что *Фанаріотами* называютъ и тѣхъ, которые даютъ деньги въ долгъ—постовщиковъ, и тѣхъ, которые берутъ ихъ и тѣхъ, кому онѣ платятся. Первоначально же *Фанаріотами* назывались вообще Греки, поселившіеся въ Турціи и занявшіе при Султанѣ и пашахъ мѣста переводчиковъ и секретарей. Словар. импер. словъ Углова стр. 279.

прилагаться къ каждому изъ такихъ лицъ. Высшее духовенство, находясь такимъ образомъ въ несогласіи съ народомъ, естественно болѣе и болѣе сосредоточивалось само въ себѣ—и вотъ константинопольская патріархія, вся состоящая изъ Грековъ, заранѣе стала готовить у себя кандидатовъ на епископскія должности изъ грековъ же и разсылать ихъ по всѣмъ епархіямъ. Такой способъ выбора епископовъ преимущественно изъ грековъ, естественный для греческаго народа, сдѣлался весьма обременителенъ для славянскихъ племенъ. Притомъ нѣкоторые архіереи—греки, не связанные съ славянами узами крови и языка, чуждые ихъ интересовъ, оказывали невниманіе къ ихъ національности, даже преслѣдовали ее. Въмѣсто того напр., чтобы самимъ изучать славянскій языкъ, они заботились о распространеніи между славянами греческаго языка, а противъ славянскаго воздвигали гоненія. (*) Недовольные этимъ, славяне явно возстали противъ грековъ. Главными дѣятелями въ этомъ случаѣ явились болгары. Сначала они обратились въ самую патріархію съ просьбою, какъ о дарованіи имъ славянскихъ списковъ для ослабленія вліянія грековъ, такъ о назначеніи епископамъ опредѣленнаго жалованья для уничтоженія Фанаріотства. Но, когда получили отсюда рѣшительный отказъ, то стали дѣйствовать съ явнымъ намѣреніемъ отдѣлиться отъ константинопольскаго патріарха. Отдѣленію этому въ началѣ прошедшаго года много содѣйствовали епископы изъ болгаръ: Иларіонъ, митрополитъ Макаріополя и Авксентій, епископъ Диррахія. Первый изъ нихъ съ самаго назначенія своего въ митрополиты (два года тому назадъ) началъ систематически возбуждать народъ къ отдѣленію отъ константинопольскаго патріарха; за что осужденъ былъ (вмѣстѣ съ Авксентіемъ) на

(*) Вся свѣденія о болгарскихъ дѣлахъ заимствованы нами изъ церковной лѣтописи Дух. Бесѣды.

отлученіе отъ всѣхъ церковныхъ должностей соборомъ изъ всѣхъ патріарховъ и епископовъ, бывшимъ 23 Января (1861.). Но эта мѣра только принудила болгаръ обратиться съ жалобою къ Турецкому правительству. Порты, выслушавъ донесенія болгарской депутаціи, позволила, болгарамъ, съ согласія константинопольскаго патріарха, выбирать епископовъ изъ своего народа, отправлять богослуженіе на родномъ языкѣ и даже завести училища для приготовленія къ духовному званію. Но всегдашнее вѣроломство Порты въ отношеніи къ своимъ христіанскимъ подданнымъ, огромное вліяніе на нее греческихъ фанаріатовъ, и неоднократно возмущенія самихъ болгаръ противъ турецкаго правительства, дѣлають ненадежнымъ такое возстановленіе церковныхъ правъ болгарскаго народа. —

Столь безотрадное положеніе болгаръ дало возможность католическимъ и протестантскимъ миссіонерамъ пріобрѣсти между ними нѣкоторыхъ прозелитовъ для своей церкви. Такъ папскій префектъ въ Константинополь умѣлъ заставить 4,000 простодушныхъ болгаръ подписать актъ соединенія съ Римскою церковію. По случаю этого событія Папа торжественно возвѣстилъ, что болгарскій народъ, нѣкогда отпавшій, будтобы, отъ Римской церкви, нынѣ снова возвращается въ ея нѣдра. Но время открыло, что дѣйствительно обратившихся въ унию осталось только 140 человекъ, и тѣ не хотятъ называть себя католиками, а по прежнему называютъ себя православными. Англійскія газеты также съ радостію возвѣстили было, что болгары вступаютъ въ единеніе съ Евангелическими обществами. Но секретарь Константинопольскаго Комитета евангелическаго союза отъ 10 Февраля извѣстилъ, что „лица, представившія комитету адресъ (о соединеніи), очень искусно объясняютъ въ немъ свои права на полную свободу ихъ церкви отъ греческаго преобладанія, но не даютъ никакого ручательства въ томъ, что

они присоединяются къ таѣ называемой евангелической системѣ.“

Такъ твердъ славянскій народъ въ своей православной вѣрѣ, поддержавшей его силу и воспитавшей его мужество среди великихъ бѣдствій!

Подобный же примѣръ пагубнаго вмѣшательства политики въ дѣла церкви видимъ на единоплеменныхъ и бывшихъ нѣкогда единовѣрныхъ намъ Русскихъ въ Галиціи. —

Чтобы понять церковныя событія въ Галиціи за прошлый 1861 годъ, нужно припомнить, что она съ 1340 года была подъ властію Польши, а съ 1773 года находится подъ властію Австріи, въ слѣдствіе завоеваній.

Поляки сначала хотѣли было обратить православныхъ жителей Галиціи въ католичество. Для этого употребляли всѣ насильственные мѣры и постоянныя преслѣдованія православной церкви. Когда же никакія мѣры не могли истребить въ народѣ привязанности къ православію, придумана Унія, или соединеніе православной церкви съ католическою, какъ легчайшій переходъ отъ первой къ послѣдней. И эта мѣра была столь благопріятна для католиковъ, что въ 18 столѣтіи къ 13 уніатскимъ церквамъ принадлежало только по нѣскольску семействъ прихожанъ. Большая часть церквей обращены были въ костелы, а въ нѣкоторыхъ городахъ не было и помину о славянскомъ богослуженіи.

Австрійское правительство открытіемъ духовныхъ училищъ, печатаніемъ славянскихъ книгъ и возстановленіемъ митрополіи для Уніатовъ нѣсколько облегчило

нѣ положеніе. По совершенной свободѣ къ устройству церковныхъ дѣлъ своихъ Уніатамъ не могли поступить ни политика Австріи, видящей для себя опасность въ сближеніи жителей Галиціи съ Россією, ни стремленіе Поляковъ-землевладѣльцевъ, издавна завладѣвшихъ церковными землями и потому присвоившихъ себѣ право презентаціи, или выбора и содержанія священниковъ, ополчати неродонаселеніе Галиціи. Въ духовное званіе допускались лица преданныя интересамъ правительства и дворянства; если и являлись личности преданныя церковнымъ интересамъ, то крайне стѣсняемы были своею зависимостію отъ землевладѣльцевъ. Такое стѣсненное положеніе духовенства Уніатскаго въ Галиціи продолжалось до 1846 года, когда прекратилось крѣпостное состояніе въ Галиціи, а съ тѣмъ вмѣстѣ менѣе зависимое отъ дворянъ положеніе духовенства. Съ того времени церкви стали поддерживать не одними помѣщиками, но болѣе всего населеніемъ прихода, получившаго матеріальное и духовное улучшеніе своего быта. По этому теперь, вмѣстѣ съ оживленіемъ русской народности въ Галиціи, распространяется стремленіе къ очищенію церкви Уніатской отъ примѣси латинства. Въ церквахъ городскихъ и сельскихъ, свободныхъ отъ власти помѣщиковъ, одно за другимъ устраняется чужое и вводится свое забытое: во множествѣ храмовъ уже устроены правильные иконостасы; органовъ уже не видно, а на мѣсто ихъ появляются хоры пѣвчихъ. Не мало можно встрѣтить и священниковъ, которыхъ одежда и видъ переносятъ мысли наблюдателя въ страну чисто православную (*). Остается пожелать, чтобы это движеніе къ очищенію Церкви уніатской привело къ полному возстановленію въ Галиціи древней православной церкви.

(Окончаніе будетъ)

(*) Вся свѣденія объ уніатской церкви Галиція заимствованы нами изъ Духов. Вѣстника № 1 стр. 82—110.

БИБЛИОТЕКА ТУЛЬСКОЙ СТАРОНИКИТСКОЙ

ЦЕРКВИ.

Староникитская библиотека одна изъ самыхъ замѣчательныхъ церковныхъ библиотекъ Тульской епархіи. Едва ли, даже гдѣ нибудь, въ приходской церкви можно встрѣтить столько рѣдкихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, какъ въ Староникитской. Своими библиографическими рѣдкостями библиотека этой церкви болѣе всего обязана просвѣщенному усердію ея духовныхъ пастырей, въ особенности же протоіерею Гавріилу Иванову Павлову. Онъ служилъ при церкви съ 1768 до 1802 года. Въ теченіи своего 34-лѣтняго служенія онъ собралъ у себя довольно значительную домашнюю библиотеку, безъ сомнѣнія, по любви къ чтенію книгъ, и еще при жизни своей, большую часть ихъ пожертвовалъ въ свою церковь, остальная часть ихъ поступила въ церковную библиотеку уже послѣ его смерти. (*) При немъ же вошли въ составъ этой библиотеки многія другія рукописи и книги, отданныя въ церковь любителями духовнаго просвѣщенія.

(*) Кромѣ нижепоименованныхъ книгъ и рукописей, къ домашней библиотекѣ прот. Гавріила Ив. Павлова, принадлежали, судя по надписямъ, слѣдующія книги прошлаго столѣтія: 1) Книга „поученій Св. Кирилла Іерусалимскаго.“ М. 1773 г. 2) „Слова Макарія В.“ СПб. 1775, книга, купленная бывшимъ ея владѣтелемъ въ СПб. книжной лавкѣ Св. Синода за 25 к. 3) „Обличеніе неправды раскольниковской“ М. 1745 г. 4) Другой такой же экземпляръ, положенный въ библиотеку, при жизни владѣльца. 5) „Увѣщаніе духовный“ М. 1753 года. 6) Пять томовъ „объ истинномъ Христіанствѣ“ соч. Іоанна Аріста. 7) „Гласъ вѣры“ соч. Каракчаніи М. 1786 г. 8) „Истинный Христіанизмъ“ соч. Бельгарда СПб. 1762 г.

Такое соревнованіе въ пользу Староникитской библиотеки объясняется безпримѣрнымъ въ свое время предположеніемъ учредить при церкви открытую для всѣхъ библиотеку. Предположеніе это, по всей вѣроятности, принадлежитъ одному изъ староникитскихъ священниковъ. Осуществилось ли оно въ свое время и въ какомъ видѣ осуществилось, мы незнаемъ. Но памятникомъ о его осталась надпись на одной книгѣ, пожертвованной въ церковь въ 1778 году Староникитскимъ священникомъ Іоанномъ Петровымъ Зеведеевымъ.

Мы намѣрены познакомить читателей, въ особенности любителей Русской библиографіи, съ весьма замѣчательными рукописями староникитской церкви и книгами, изданными до 18 столѣтія. Книжки же прошлаго столѣтія, не рѣдкія въ другихъ церквахъ Тульской епархіи, не войдутъ въ наше обзорѣніе, хотя въ нѣ Староникитской библиотекѣ значительное количество, именно: 43 тома отеческихъ писаній, 100 томовъ разныхъ сочиненій духовнаго содержанія, (36 книгъ историческихъ и болѣе 50 богослужебныхъ), всѣхъ же вообще томовъ библиотеки 460-тъ.

Обзоръ замѣчательныхъ рукописей (*)

Въ числѣ старыхъ рукописей первое мѣсто, по времени написанія и важности предмета, принадлежитъ рукописи, не имѣющей особеннаго названія, но содержащей въ себѣ Евангелія, расположенныя для цер-

с. 9) Им. Аг. Гомаана о селской тѣн души (СПБ. 1762 г. 10)
„Христіанскія црнпцыи селской М. 1772 г. II) „Служеніи и чинопоженіи православной церкви СЛБ. 1792 г. 12) „Св. Історія В. и Н. Завѣта пер. Писарева СЛБ. 1763 (г. и проч.

ковнаго употребленія, по недѣлямъ, начиная съ Пасхи, и на каждый день мѣсяца, начиная съ Сентября. Всѣ Евангелія въ рукописи писаны на пергаменѣ полууставомъ, въ 4-ю додю листа, въ два столбца на 112 листахъ, въ 1427 году.

На предпоследнемъ листѣ рукописи читаемъ слѣдующую приписку, сдѣланную не тою рукою, которая писала Евангеліе, но нѣсколько позднѣйшимъ уставомъ, съ юсами и запятыми.

В лѣт. 2 п. л. е. (6935—1427) написана быс книга сия замышленіемъ прѣзвутера Ильи въ обители стго Оноуфрія на Сергіевѣ горѣ: странныи чернецъ писа: сию кнугоу Еѹліе придадь Іоанъ Игѹменовичъ, асрееви ѡмилѹпови стратиньскому, а възмъ на ню семьдесятъ гроши, а възмъ Іоанъ и реки такъ, милы ѡче, коли бѣде мои родю попомъ, котрый, а ты ей не брони, а пѣнязѣ свой възми и сней, а если не бѣде, а твоа мѣстѣ имай ю собѣ на вѣки, а мене Іоанна поминай, аминь.*

Для соображенія о мѣстѣ написанія рукописи и въ поясненіе этой приписки можемъ только замѣтить, что а) въ югозападной Руси въ XV в. находимъ три обители св. Оноуфрія: 1, въ Могилевской Губерніи въ 15 верстахъ отъ Мстиславля, Оноуфріевъ монастырь, основанный Мстиславскимъ княземъ Семеномъ Лингвеномъ, жившимъ около 1411 г. (*) 2) въ Галиции, въ Самборскомъ округѣ, монастырь этого имени, извѣстный съ 1407 г. (**) 3, Въ Львовѣ Оноуфріевъ монастырь,

(*) Акт. Запад. Р. Т. I № 43 прим. 8 и 17. При этомъ монастырь, впрочемъ, сколько намъ извѣстно, нѣтъ урочища съ именемъ сергіевои горы.

(**) Ист. Р. Ц. Преосв. Филар. пер. 3 стран. 244 прим. 379 изд. 2.

известный съ 1463 г.; но и неизвестно когда основан-
ный (*). 6) Игумены, города Минской губернии по
которому в древности назывался Иоаннъ Игуменовичъ, не
далеко отъ Мстиславля. Недалеко также и Стрити-
на мѣстечко въ Бржезанскомъ вѣдѣ въ Галицѣ;
но гораздо ближе къ Самбору и Лембергу (Львову).

На последнемъ листѣ рукописи означено:

«Сю книгу, глаголемое святое Евангеліе, подати
въ открытую всенародно при Тульской Староникитской
церкви библіотеку тойже церкви Іерей Іоаннъ Петровъ
снѣвъ Зеведеевъ 1778 г. Мая 1 дня при губернаторѣ
Матвѣѣ Васильевичѣ Муромцовѣ».

Вначалѣ перваго листа есть надпись на Греческомъ
языкѣ, состоящая изъ слѣдующихъ словъ:

Σλοβανικον τετραευαγγελιον ἀποστολῆς τῆς αὐθεντικῆς καὶ
ἐλληνικῆς σχολῆς τῆς ἐν Πάρισις. 1714 ἀνέλλω οὐ Ιεροσολίμ
περὶ σωχῆς χρυσάνθος.

Надпись эта свидѣтельствуетъ, что рукопись была
пѣкогда собственностью грека, который потомъ отдалъ
ее въ какую то королевскую новую греческую школу.
Въ этой ли школѣ или еще гдѣ нибудь, всѣ внут-
ренняя сторона обѣихъ крышекъ рукописи иерисана,
какъ будто для пробы пера или почерка, разными от-
рывками изъ церковныхъ писемъ, частью на гречес-
комъ, частью на славянскомъ языкѣ, но одной рукой.
Какъ, наконецъ, перешло это Евангеліе въ руки ста-
роникитскаго священника (1774—1795) Ивана Петро-
ва Зеведеева, ни откуда не известно.

Зуорыцкаго А. топ. Львовск. Братъ Ж. М. П. Пр.
1849 стр. 4.

Львовск. Братъ Ж. М. П. Пр. 1849 стр. 4.

Для понятія о порядкѣ, въ какомъ расположены Евангелія, и особенностяхъ текста, въ отличие отъ другихъ старинныхъ рукописей, равно отъ настоящаго порядка и текста Евангелій, вообще чтобы судить о достоинствѣ рукописи въ библиографическомъ отношеніи, намъ кажется достаточнымъ, по руководству „Описанія славянс. рукоп. Моск. Синод. библіотеки,“ изложить тѣ отличительныя черты, нашей рукописи, которыя, по сравненію съ другими списками синодальной библіотеки, представляются сами собою.

Счетъ недѣль въ нашемъ рукописномъ Евангеліи идетъ не одинъ общій на весь годъ, но раздѣляется на четыре различныхъ счета по Евангелистамъ.

Первый счетъ обнимаетъ недѣли отъ Іоанна въ числѣ 8, начиная съ недѣли Пасхи до „недѣли Пянткостіи,“ и имѣетъ заглавіе: „еже ѿ Іоанна сѣое еудіе“. Такой счетъ принять и въ нынѣшнемъ „сказаніи главамъ Евангельскимъ“.

Второй, безъ особеннаго заглавія, обнимаетъ недѣли отъ Маттея въ числѣ 17, начиная съ „субботы 1-й по 8-й недѣль“ до недѣли 17-й (какъ въ синодальномъ спискѣ № 21). По теперешнему сказанію, Евангеліе отъ Маттея читается съ понедѣльника по Пятдесятницѣ; но въ рукописи помѣщены только субботнія и воскресныя Евангелія.

Третій счетъ обнимаетъ недѣли отъ Луки числомъ 17 и озаглавленъ такъ: „Еудіе Лукуы“. 1-я недѣля чтеній отъ Луки соответствуетъ 18-й недѣлѣ нынѣшняго счета, а послѣдняя 17-я — 34-й недѣлѣ о блудномъ сынѣ.

Четвертый счетъ рукописныхъ Евангелій, не касаясь мясопустной и сыропустной недѣль, когда чи-

таются Евангелія отъ Маттея, обнимающа 6 недѣль Евангелія отъ Марка съ субботы 1-й недѣли поста до Лазарева воскресенья, и Евангелія на вѣсто этого хрема въ рукописи назначены тѣже; какія и нынѣ судя по исключеніемъ Евангелія Феодору Тирону, которое нынѣ читается отъ Іоанна зач. 52, а въ рукописи положено отъ Марка зач. 59.

Въ „недѣлю вербную“ и во всѣ дни страстной седмицы, въ рукописи положены тѣже Евангелія, какія и теперь читаются, съ тою лишь разностию, что здѣсь положено читать Евангеліе на литургіи великаго пятка, „то самое, которое теперь читается на вечерни, и нѣтъ послѣдованія часовъ великаго пятка, какъ нѣтъ такого же послѣдованія и въ навечеріи праздниковъ Рождества и Богоявленія.

Касательно всѣхъ Евангелій, расположенныхъ въ рукописи по разному счету недѣль и порядку Евангелистовъ, можно замѣтить, что а) Евангелія отъ Іоанна написаны полнѣе другихъ Евангелистовъ. Такъ въ первой недѣлѣ читается Евангеліе на пасху; въ понедельник, вторникъ, среду, четвертокъ, а въ пяттокъ и субботу Евангелія нѣтъ, по причинѣ потери листовъ, на которыхъ, вѣроятно, были еще написаны Евангелія въ воскресенье и понедельник 2-й недѣли. Изъ 2-й недѣли въ рукописи есть дневныя Евангелія, лишь начиная со вторника. Въ недѣли 3, 4, 5, 6 и 7-ю есть всѣ дневныя Евангелія, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ Евангелій 7-й недѣли, которые конечно были, но листъ съ этими Евангеліями потерянь. Въ недѣлю 8-ю или Пяतिकостіи положено только недѣльное и субботнее. Съ этого времени Евангелія писаны только недѣльные и субботнія. Но съ вербнаго воскресенья идутъ Евангелія на всѣ дни страстной недѣли.

б) Порядокъ Евангельскихъ чтеній до Пятдесятницы въ рукописи означаетъ словами: *недѣля* такая-то *по пас.*, или *въ понед.*, *во втор.*, *въ средѣ* такой-то *недѣли по пасхѣ* и вообще идетъ такъ же, какъ въ сказаніи Евангельскихъ чтеній. Только въ недѣлю 3-ю по Пасхѣ прибавлено „до Иосифъ и Миронсицахъ.“ Обыкновенно это означеніе писано или все киноварью, или только первыя буквы. За тѣмъ Евангельскія чтенія отъ Матвея означаются обыкновеннымъ счетомъ недѣль по 8-й недѣль. Чтенія отъ Луки означаются такъ: суббота 1 отъ Луки, недѣля 1 отъ Луки, и такъ далѣе.

в) Въ порядкѣ Евангельскихъ чтеній нѣтъ позднѣйшаго дѣленія на зачала, главы и стихи. Правда въ недѣлю 3-ю по Пасхѣ и въ нѣкоторые другіе дни въ срединѣ чтенія встрѣчается слово *аминъ*. Но это обыкновенно бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда то же самое Евангеліе не все, а часть того именно мѣста, которое означено словомъ *зачалъ*, указано читать еще въ другой какой-нибудь день. Такъ напримѣръ, о 2 воскресномъ утреннемъ Евангеліи замѣчено: „писано нед. 3 по пас. въ зачалѣ.“

г) Нѣтъ означенія порядка чтеній изъ каждаго Евангелиста, нѣтъ и предисловія къ нимъ. Нѣтъ также столпа или показанія ежедневныхъ Евангелій въ продолженіе всего года. При концѣ есть столпъ воскресныхъ утреннихъ Евангелій съ указаніемъ на главы.

д) Нигдѣ не указано также преступки къ другимъ Евангеліямъ, или зачаламъ“ а прямо иногда соединяется одно зачалъ съ другимъ, не смотря на то, что въ текстѣ Евангелій они не состоятъ между собою въ непосредственной связи.

За Евангеліями, расположенными по недѣлямъ, слѣдуютъ въ рукописи Евангелія по мѣсяцеслову, начинающія съ Сентября; на Евангелія, прежде писанныя, дѣлаются только указанія.

Полный мѣсяцесловъ, или сборникъ, охватывающій всѣ дни года, есть только въ трехъ синодальныхъ спискахъ Евангелій. Въ прочихъ его нѣтъ (*). Въ нашей рукописи тоже недостаетъ въ мѣсяцесловѣ именъ многихъ святыхъ и означенія многихъ праздниковъ.

Причина, по чему опущены въ ней многія числа и имена святыхъ, по нашему мнѣнію, достаточно объясняется замѣчаніемъ и на древнихъ спискахъ Евангеліи: «подобаетъ вѣдати и сѣ, яко не дерзнуть Прѣви вселенская ни на облачениихъ, ни на литургіахъ чести Аѣмъ и Еѣліе стымъ на всякъ день (**). Само собою разумѣется, что въ мѣсяцесловѣ нашей рукописи, какъ и въ другихъ тѣхъ полныхъ евангеліи мѣсяцесловахъ, означены только тѣ святые, которымъ по церковному уставу положены Евангелія. Но мы находимъ здѣсь и такихъ святыхъ, которымъ по настоящему уставу Евангелій не положено и на оборотъ, не находимъ многихъ изъ тѣхъ, которымъ нынѣ Евангелія положены.

Для желающихъ ближе ознакомиться съ мѣсяцесловомъ нашей рукописи выписываемъ въполнѣ первые 5 мѣсяцевъ, съ точностію правописанія.

(*) См. опис. Синод. Библ. стр. 262.

(**) Тамъ же стр. 146. — Подобное замѣчаніе находится въ нашемъ уставѣ въ концѣ 58 гл.

Мѣсяца Септѣбра.

1) „Стго сѣмѣона столпника и пчатоу иудиктоу и новоу лѣтоу.“ Ев. Лук. зач. 13 и Мат. зач. 10 (вмѣсто 43).

2) „Стра стго мчника мамонта и оульѣна.“ Ев. Мат. зач. 11.

3) „Стго оца Антима епѣа.“ Ев. Иоан. зач. 36.

5) „Ст. пррка захарыѣ.“ Ев. Мат. зач. 96.

6) „Ст. Евдокима.“ (вмѣсто Евдоксіа) Ев. Мар. зач. 56.

8) „Ржтво стѣла бѣа.“ Ев. на заутр. и Литург. тѣ же, что и нынѣ.

9) „Стою праведеникоу агима и анны.“ Ев. Лук. зач. 36.

10—13) „Поклоненіе чтѣному древоу.“ 10, Ев. Иоан. 3, 13,—15. 17 (зач. 9 и конецъ 10-го).

11) Ев. Иоан. зач. 10. „пис. въ вторѣ 2 нед. по пасцѣ.“

12) Ев. Иоан. зач. 40 (оканчивается ст. 54-мъ). „пис. въ понед. 6 нед. по Пасцѣ.“

13) Ев. Иоан. зач. 42 „пис. во втор. 6 нед. по пасцѣ.“

„Суб. прѣд. въздвиженѣмъ.“ Ев. „пис. соуб. 7-ѣ Маѣ.“ Тоже, что и нынѣ.

„Нед. прѣд. въздвиженѣмъ.“ Ев. „пис. сего мѣсяца въ 10.“

14) „Воздвиженіе чтѣнаго крста.“ (Ев. на заутр. пис. въ втрк. 6 нед. по пасцѣ; се на литургіи.) Ев. Иоан. зач. 60. Оба тѣ же, что и нынѣ.

„Суб. по въздвиженѣи.“ Ев. нед. 5-ѣ Лок. „указано, вѣроятно, по ошибкѣ.“

„Нед. по въздвиженѣи.“ Ев., нед. 3 поста, то же, что нынѣ.

16) Стѣла еоуфимѣа „Ев. Лук. 33, что и нынѣ.“

17) Стго мчѣа еоулампа“. Ев. Лук. зач. 44.

20) „Ст. еоустаѣа.“ Ев. писан. нед. П. 6 Лок. [зач. 76].

24) „Стѣла первомучника Феклы.“ Ев. писан. соуб. 17
от. Маѳ.

26) „Стѣго іоанна бг'ослова.“ Ев. „писан. соуб. от 8
ѳ маѳ.“ [зач. 47].

30) „Стѣго григорья великаго армениа.“ Ев. „пис. въ
понед. великомъ недѣ.“

О к т я б р я:

1) „Ст. апла ананья“ Ев. „пис. нед 15 ѳ лоук.“
(зач. 94).

2) „Ст. купріяна и оустины.“ Ев. Мат. зач. 52

5) „Стѣю мамелхы.“ Ев. писан. нед 10 Лук. зач. 71

6) „Ст. апла еомы.“ Ев. Іоан. зач. 65) „пис. нед.
на антипас.“ „Листъ стѣтимъ Евангеліемъ въ своемъ
мѣстѣ затерянь.“

7) „Стѣхъ мчнкъ сергия и вакха.“ Ев. Лук. зач. 98.

8) „Страѣ стѣла пелагия.“ Ев. Іоан. зач. 28. начало
Евангелія Іоан. 8, 1—2.

11) „Стѣго патриарха нектарья.“ Свѣт. „ищи. Дс-
наб. 12.

12) „Стѣхъ мчнкъ прова тарха и андроника.“ Ев.
„соуб. 1 по пасцѣ.“

18) „Ст. апла лоукы еуглиста.“ Ев. Лук. зач. 51.

21) „Память стѣго Іоанна Ларіона.“ Ев. Лук. зач. 24.

(23) „Ст. якова брата гил.“ Ев. „пис. соуб. 17 ѳ
Матѳ.“ (зач. 39).

26) „Стѣго и великаго мчнка димитрія.“ Ев. „соуб.
3 Пѳс.“ (вѣроятно ошибка, слѣдуетъ читать: „по пас-
цѣ,“ Іоан. зач. 52.)

Н о я б р я:

1) „Стѣго безмездникоу козмы и демьяна.“ Ев. „пис.
въ I Генвар.“ (Ошибка: слѣдуетъ читать: „Іюля.“)

6) „Ст. павла исповѣдника.“ Ев. „пис. нед. 7 ѳ
Лоук.“ (зач. 38).

8) „Ст. Архистратига Михаила.“ Ев. пис. въ 6 Септе. Указывается на Ев., положенное въ воспоминаніе чуда Архистр. Михаила; но ни чуда, ни Евангелія, въ воспоминаніе сего чуда, въ нашемъ Мѣсяцесловѣ не значится подъ 6 числомъ Сентября.

11) „Ст. мѣчникъ мины и виктора и векентіа.“ Ев. пис. въ, 20 Сентбр.

12) Ст. Іоанна мѣтываго.“ Ев. пис. Октабр. во 21.“

13) „Ст. Іоана Златоустаго.“ Ев. пис. въ 27. Генвар.,“ гдѣ Ев. не писано, но указано 11 Нояб.

14) „Ст. апла филипа.“ Ев. „пис. нед. 1 пос.“ (Іоанна зач. 5).

16) „Ст. Апла і—еѣглиста матея.“ Ев. пис. соуб. 6 пос.“ (вѣроятно, ошибка; слѣдуетъ читать: „субб. 5. отъ Матѣ.“ зач. 30.)

21) „Въ ходъ въ цркви бжїа мѣре.“ Ев. „на заут. пис. сентбр. въ 8 тож. и на Литоургии.“

25) „Ст. сценномчнка климанта.“ Ев. „пис. соуб. 3, по пасцѣ“ (Іоан. зач. 52).

30) „Ст. апла андрѣа.“ Ев. „пис. въ срѣѣ свѣтлос. нед.“ (Іоан. зач. 4).

(Продолженіе будетъ).

ЗАМѢТКИ, ВЫПИСКИ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ И ИЗВѢСТІЯ.

Приближается и 19 Февраля, столь знаменательное и для простаго народа и для всей Россіи, день, отъ котораго въ прошломъ году начался новый періодъ существованія Россіи.

Не много съ того времени прожито нами, чтобы

вполнѣ и теперь же видѣть всѣ благодѣтельные послѣдствія, какія должны произойти отъ призванія къ свободной, разумной дѣятельности 40 милліоновъ русскаго, свѣжаго, крѣпкаго, богатаго духовными силами и смышленнаго народа: благодѣтельные послѣдствія сего освобожденія временно закрываются отъ насъ тѣми недоумѣніями, столкновѣніями, и другаго рода неудобствами, которые неизбежны при столь важной перемѣнѣ во всемъ государственномъ организмѣ. Полная оцѣнка благодѣтельному дѣлу 19 Февраля принадлежитъ потомству. Только мы не можемъ не остановить нашего вниманія на тѣхъ благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ освобожденія крестьянъ, какія должны частію теперь, а болѣе въ послѣдствіи, по мѣрѣ того, какъ народъ болѣе и болѣе будетъ вносить въ общую государственную жизнь—свою само—дѣятельность, отразиться на ходѣ образованія всѣхъ классовъ общества, расширивъ кругъ лицъ, участвующихъ въ немъ, и давъ ему другое, болѣе жизненное направленіе.

Что такое доселѣ было образованіе, даже въ томъ классѣ, который имѣлъ особую привиллегію на образованіе? Дѣлало ли оно человѣка вполнѣ Русскимъ, способнымъ служить благу народа и страны, даже знакомя ли его хорошо—съ положеніемъ своей родной страны, съ нуждами своихъ соотечественниковъ, съ ихъ силами и средствами? Вѣришь и по большей части оно дѣлало Русскаго Французомъ, Нѣмцемъ, Англичаниномъ, а болѣе космополитомъ, для котораго нѣтъ родной почвы: и не столько дѣлало полезнымъ для родной страны человѣкомъ, сколько отлучало его отъ ней. И причиною того, тѣ привиллегіи, которыя соединены были съ крѣпостнымъ правомъ. „Сѣверная Почта,“ (№ 4-й 1862 г.) разсказывая въ вопросѣ: отъ чего наше образованіе уклонилось отъ родной почвы, отъ чего образованные классы общества равнодушны къ изученію родной страны и почти не

имѣють стремленія даже къ поверхностному знакомству съ этнографическимъ положеніемъ Россіи, говорить, что ложное направленіе нашего образованія въ первую эпоху своего развитія, исходило изъ того государственнаго порядка, который созданъ былъ учрежденіями Императрицы Екатерины II, когда высшія сословія получили отличительныя права и привилегіи, низшія же, напротивъ, не получили никакихъ правъ. Такимъ образомъ наибольшая половина народа отодвинута была отъ другой на значительное разстояніе..... и въ высшихъ классахъ общества образовалось какое—то отчужденіе отъ людей низшаго класса и равнодушіе къ интересамъ его, распадавшимся съ интересами привилегированныхъ сословій, вслѣдствіе полученныхъ ими исключительныхъ правъ и преимуществъ. Все это отразилось и на нашемъ образованіи; отразилось на всемъ складѣ общества, сначала въ его аристократической сферѣ, за которою безсознательно устремилась вся привилегированная среда. Все русское, болѣе или менѣе подвергалось опалѣ и презрѣнію. Даже русскій языкъ, — языкъ народа и націи изгнанъ былъ изъ употребленія не только въ высшихъ, но и въ среднихъ слояхъ многочисленнаго дворянства, присвоившаго себѣ, въ числѣ другихъ монополій, и монополию образованія.....

„Долго длилось это вредное и неслишкомъ дѣйственное для націи направленіе, внесшее въ воспитаніе нашего дворянства, одни элементы виѣшней цивилизаціи, мимо всякаго внутренняго развитія и разумнаго смысла. Долго боролась съ нимъ русская литература. Но въ ту эпоху, находясь въ самомъ раннемъ періодѣ своей дѣятельности, она еще была слишкомъ слаба, и притомъ, слишкомъ загнана и презираема для того, чтобы одержать полную побѣду, внести въ понятіе общества и укрѣпить въ немъ мысль объ истинныхъ требованіяхъ разумнаго образованія. Впрочемъ со времени Им. Ека-

терины II и до наших дней, включительно, литература наша много способствовала къ образованію нашего общества, и въ дѣлѣ образованія старалась свести его съ ложной дороги на прямой путь.“ — Совершенно же свести съ сего пути могла только самая жизнь; она — то „показала, что внѣшняя цивилизація, отрывающая людей отъ національной почвы, скорѣе убиваетъ чѣмъ возвышаетъ въ нихъ человѣческое достоинство... И при распространеніи и уясненіи понятій, вызываемыхъ духомъ времени и движеніемъ человѣческой мысли, даже и наше общество не могло не понять, что всякое развитіе истинныхъ силъ страны, и даже самая возможность ея прочнаго существованія, коренится въ изученіи быта народа, — всегда и вездѣ представляющаго главный элементъ истинныхъ силъ націй.“ Въ нашей государственной жизни самый поучительный въ этомъ отношеніи фактъ есть освобожденіе крестьянъ. Оня ясно показавъ, что нельзя жить на прежнихъ условныхъ началахъ, что строй нашей жизни долженъ быть не по образцу иноземному, а на свой ладъ, сообразно съ духомъ Русскаго народа.

Но дѣло освобожденія крестьянъ оказало благотворительнѣйшее вліяніе на народное образованіе не въ томъ одномъ, что свело его съ ложнаго пути; а гораздо болѣе. Журналъ „Учитель,“ (*) разсматривая въ этомъ отношеніи освобожденіе крестьянъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. 1. „Освобожденіе крестьянъ растворяетъ широкій, свободный входъ 40 милл. русскаго народа въ храмъ образованія и предоставляетъ имъ одинаковое со всѣми другими сословіями право на участіе въ образованіи, какъ общемъ, такъ и спеціальномъ; 2, предоставляя имъ вмѣстѣ съ свободою новыя человѣческія и гражданскія права и из-

(*) Мѣ 1. 1862 г. Вѣдомости. Выходило 12 номеровъ въ годъ.

мѣняя прежнія хозяйственныя и административныя условія ихъ быта, въ тоже время совершенно естественно побуждаетъ освобожденныхъ стремиться къ образованію, потому что оно становится необходимымъ; 3, непосредственно вызываетъ за собою учрежденіе нѣсколькихъ десятковъ тысячъ новыхъ, настоящихъ народныхъ училищъ, удовлетворяющихъ потребностямъ новой дѣятельности, вообще всей новой жизни нашего сельскаго народонаселенія. 4. Дѣлаетъ необходимымъ для насъ устройство специальныхъ учебно-воспитательныхъ заведеній для образованія народныхъ учителей. 5. Заставляетъ помѣщиковъ начать новую хозяйственную дѣятельность, вмѣстѣ съ этимъ побуждаетъ ихъ измѣнить прежнюю систему воспитанія дѣтей своихъ и, въ видахъ собственныхъ интересовъ, сближаться съ крестьянами, заботясь о распространеніи образованія между ними; 6, открывая свободный путь развитію земледѣльской промышленности, составляющей главнѣйшій источникъ нашего государственнаго и народнаго богатства, дѣлаетъ для насъ необходимымъ учрежденіе высшихъ земледѣльческихъ академій, открытыхъ для всѣхъ желающихъ основательно изучить земледѣльское дѣло, и мѣстныхъ практическихъ земледѣльческихъ училищъ для практическаго обученія мѣстному рациональному хозяйству. 7. Предоставляя полную свободу проявленію и развитію нашей народной жизни, необходимо ведетъ за собою уничтоженіе отвлеченнаго, безжизненнаго направленія, господствующаго во всей системѣ нашего, какъ specialнаго, такъ и общаго образованія и дѣлаетъ систему эту живою, народною, русскою. Наконецъ въ 8. освобожденіе крестьянъ, призывая 40 миліоновъ нашего народа къ участію въ дѣлахъ общественныхъ и государственныхъ, соединяетъ между собою всѣ сословія, побуждаетъ оставить свою прежнюю

искусственную жизнь и начать новую, живую, всѣмъ общую, народную. Вмеѣстѣ съ этимъ конечно должны совершенно измѣниться и всѣ тѣ основанія, на которыхъ построена была искусственная система всего нашего общественнаго и домашняго воспитанія“.

И такъ въ воображеніи „Учителя“ рисуется цѣлый рядъ благотѣльныхъ послѣдствій отъ дѣла освобожденія крестьянъ,— послѣдствій, обнимающихъ всю Россію, проникающихъ въ самыя основы ея жизни и имѣющихъ продолжиться на долго—на долго.... Нечего сказать—картина великолѣпная и привлекательная—вездѣ народныя школы, совершенно въ русскомъ народномъ духѣ, съ специально приготовленными для того учителями, земледѣльческія академіи и практическія земледѣльческія училища, измѣненія въ системѣ воспитанія высшихъ сословій, примѣнительно къ народному духу и измѣненіе во всемъ строѣ народной жизни!!! Но неслишкомъ увлекаясь мечтами о будущемъ, посмотримъ на ближайшія послѣдствія освобожденія крестьянъ на современныхъ проявленіяхъ жизни свободнаго народа.

Каждого истинно-русскаго и любителя просвѣщенія не могутъ не радовать постоянныя заявленія объ усердномъ содѣйствіи всѣхъ сословій дѣлу народнаго образованія. Съ сердцемъ, полнымъ благодаренія къ Богу, горячаго сочувствія и признательности къ труждающимся на поприщѣ народнаго обученія, удивленія къ смѣливости русскаго народа и пониманію настоящихъ своихъ потребностей, заносимъ на страницы своихъ Вѣдомостей—слѣдующія извѣстія, встрѣченныя нами въ періодическихъ изданіяхъ: Св. Синодъ въ слѣдствіе доношенія высокопреосвященнѣйшаго Арсенія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, о томъ, что число школъ при церквяхъ въ его Епархіи прости-

рается до 1,065, а число учащихся мальчиковъ до 17,397 и дѣвочекъ до 3,723 и что нѣкоторые изъ священно-служителей пожертвовали въ пользу открытыхъ ими школъ выстроенные ими на свой счетъ дома, — опредѣлили довести объ этомъ до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія и его преосвященству за попечительность о народномъ образованіи на началахъ религіозныхъ, объявить совершенную признательность Св. Синода.

Подобные же указы Св. Синода послѣдовали на имя и другихъ епархіальныхъ преосвященныхъ вслѣдствіе подобныхъ же донесеній. Такъ въ приходахъ Черниговской епархіи заведено въ 1860 г. школъ 769; въ нихъ мальчиковъ 5,777 и дѣвочекъ 1292, наставниковъ 832, наставницъ 127.—Въ Волынской епархіи въ 1861 г. открыто священниками 1,073 сельскихъ школы, въ которыхъ обучается 10,650 мальчиковъ и 250 дѣвочекъ. Обученіемъ дѣтей занимаются безмездно большею частію сами священники, а иногда помогаютъ имъ въ семъ дѣлѣ діаконы и причетники. Нѣкоторые изъ священниковъ до того простираютъ свое усердіе къ сему дѣлу, что нанимаютъ себѣ помощниковъ, для обученія въ сихъ школахъ, изъ учениковъ семинаріи, или изъ постороннихъ, и даютъ имъ за то вознагражденіе изъ своей собственности (*)—

Въ „Областныхъ Бессарабскихъ вѣдомостяхъ“ пишутъ, что въ слѣдствіе энергическихъ мѣръ, принятыхъ епархіальнымъ начальствомъ, теперь въ Бессарабіи едва ли не въ каждой деревнѣ устрояются по приходамъ школы для деревенскихъ мальчиковъ. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ консисторіею, въ Кишиневской епархіи до минувшаго Ноября состояло при

(*) Страникъъ, Декабря 1861-го года, Января 1862 г.

церквахъ школъ 567. Въ нихъ обучалось поселянскихъ дѣтей м. п. 8,270 ж. п. 1,017. [С. от. № 4].

Въ Самарскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ извѣщаютъ, что тамошнее духовенство сельское согласилось обучать грамотѣ мальчиковъ и дѣвочекъ въ казенныхъ имѣніяхъ по приглашенію министерства; и перечисляются очень многія сѣла, гдѣ лица духовныя или, бесплатно учать, или даже уступаютъ подѣ училища свои жилища, а иныя снабжаютъ учащихся и книгами, какія нужны для ученія. [С. О.].

Въ 23 № Сѣверной Пчелы напечатано: „По послѣднеполученнымъ извѣстіямъ изъ губерній, въ Рязанской, въ теченіи одного мѣсяца, открыты 193 сельскія школы, а въ Казанской 70. Это число уже такъ огромно, что когда получили въ Петербургѣ объ этомъ свѣдѣніе, то сочли не лишнимъ официально спросить: правда ли это, не вкралось ли въ донесеніе описка. За совершеннымъ недостаткомъ особыхъ учителей, въ этихъ школахъ чтенію и письму обучаетъ сельское духовенство“, [*]

(*) Что касается до насъ, то—зная горячее сочувствіе дѣлу распространенія грамотности и духовенства и простаго народа, съ довѣренностію принимаемъ извѣстіе о числѣ открытія въ Рязанской и Казанской губерніяхъ школъ. Печатаемая подробныя извѣстія о вновь открываемыхъ школахъ въ нашей епархіи, мы надѣемся самою этою подробностію предупредить недоразумѣнія, подобныя тѣмъ, какія сей часъ высказаны въ Сѣверной Пчелѣ. Мы хотимъ невѣроятный для Петербурга, а вѣрнѣе для фельетониста фактъ обнародовать не подѣ общей цифрой, а съ подробными указаніями мѣста и лицъ, чтобы само общество, среди котораго совершается этотъ фактъ, имѣло возможность всегда проверять его. Мы такъ привыкли къ современному взгляду свѣт-

Въ Кіевѣ минувшаго 15-го Октября 1861 г. открыто училище дѣвицъ духовнаго званія, на учрежденіе котораго поступило единовременныхъ пожертвованій 20,179 р. 40 к. При этомъ Кіевскій Митрополитъ Арсеній пожертвовалъ отъ себя 4,000 р., а главные монастыри и церкви приняли извѣстные ежегодные расходы. (*)

ской литературы на духовенство, на его неспособность и не приготовленность къ дѣлу обученія народа, что даже въ невинной, по видимому замѣткѣ фельетониста, будто приходское духовенство обучаетъ въ сельскихъ школахъ только за недостаткомъ особыхъ учителей, намъ слышится сомнѣніе, сдумѣетъ ли духовенство пополнить собою этотъ недостатокъ. Чтобы успокоить сомнѣвающихся на этотъ счетъ, прежде всего указываемъ на самый фактъ: спрашиваютъ: *отъ Назорета можетъ ли что добро быть?* отвѣчаемъ: *приди и виждь*. Спросятъ: гдѣ готовилось приходское духовенство къ тому учительству, къ которому теперь его призываютъ? Въ семинаріи не преподается педагогія. Отвѣчаемъ: оно готовилось въ семинаріи практически. Каждый ученикъ, самъ учась, въ тоже время учитъ другихъ—своихъ и чужихъ братьевъ, родственниковъ. Учительство это начинается для семинариста часто съ того момента, какъ самъ онъ выучится порядочно читать и писать и чѣмъ дальше подвигается въ своемъ ученіи, тѣмъ больше расширяется кругъ его учительскихъ занятій. И Богословъ уже имѣетъ цѣлую школу въ той квартирѣ, гдѣ онъ завѣдываетъ хозяйствомъ собраннаго товарищества отъ 10 до 25-ти человекъ изъ всѣхъ классовъ и семинаріи и училища. Вотъ гдѣ и какъ теперешніе сельскіе учителя проходили свой педагогическій курсъ. Если къ пріобрѣтеннымъ здѣсь опытнымъ свѣдѣніямъ сообщить еще о тѣхъ пріемахъ педагогическихъ, какія вновь признаны лучшими, духовные очень скоро мо-

(*) 8 т. Сына Отечества.

На училища двѣицъ духовнаго званія мы смотримъ, какъ на разсадники будущихъ народныхъ учителей.

Настоятель ставропигіальнаго первокласнаго Соловецкаго монастыря, Архимандритъ Порфирій, по соглашенію съ братією, открылъ при Соловецкомъ монастырѣ училище для крестьянскихъ дѣтей, оставляемыхъ родителями на годичный срокъ для посильныхъ трудовъ въ пользу обители безъ платы, изъ одного только содержанія пищею и одеждою. Подробности, въ Стр. за Д. 1861 года.

Приходскій священникъ слободы Кагарлицкой, кіевскаго уѣзда, о. Иваничій, признавая состояніе школы въ своемъ селѣ неудовлетворительнымъ по равнодушію къ этому предмету жителей, не смотря на то, что много дѣтей оказываютъ большую охоту къ ученію, и уже 53 мальчика и 30 дѣвочекъ посѣщаютъ ее, просилъ, между прочимъ, міроваго посредника, чтобы онъ велѣлъ: 1) избирать мірскимъ приговоромъ одного изъ честныхъ и дѣятельныхъ крестьянъ въ должность школьнаго старосты, которому-бы могла быть сдана наличность училища и поручена хозяйственная часть, а равно книга пожертвованій на школу и приходорасходная, данная за шнуромъ и печатью кіевской консисторіи, съ тѣмъ, чтобы тотъ староста былъ освобожденъ отъ нѣкоторыхъ общественныхъ повинностей; 2) приискать особаго, возможно дешеваго, но способнаго учителя, который могъ-бы, подѣ его, Ива-

гутъ усвоить ихъ себѣ и употребить въ дѣло съ надлежащимъ тактомъ. Духовенство нашей епархіи мы намѣрены ознакомить съ новою методою обученія грамотности.

ницкаго, руководствомъ, обучать дѣтей грамотѣ и церковному пѣнію, а обезпеченіе его квартирою со столомъ и малымъ жалованьемъ (до 30 руб.), возложить на обоюдное соглашеніе школьнаго старосты съ обществомъ; 3) внушить крестьянскому обществу теперь же озаботиться постепеннымъ заготовленіемъ строительнаго матеріала для постройки постоянного и удобнаго помѣщенія школы, по крайней мѣрѣ на будущую 1862 года зиму. 4) велѣть дабы сельскіе старосты и урядники немедленно озаботились изготовленіемъ 9-ти школьныхъ скамей, 2-хъ досокъ, покупкою 60 букврей и другихъ учебниковъ; 5) принять школу въ свое непосредственное вѣденіе и покровительство, посѣщать ее, или посылать отъ себя довѣренное лицо, для наблюденій за ходомъ обученія, и замѣченные успѣхи и недостатки отмѣчать въ имѣющейся для того ревизионной книгѣ. Мировой посредникъ это ходатайство представилъ губернскому присутствію. Вполнѣ сочувствуя похвальной ревности къ дѣлу народнаго образованія, проявляющейся въ ходатайствѣ священника Иваницкаго, равно и просвѣщенной готовности мирового посредника содѣйствовать этому, губернское присутствіе находитъ однако себя не въ правѣ разрѣшить въ этомъ случаѣ принужденіе въ отношеніи къ сельскому обществу, можетъ выразить только свое полное одобреніе касательно мѣръ, предлагаемыхъ священникомъ Иваницкимъ къ лучшему устройству приходскаго училища села Кагарлицкой слободы, и просить мирового посредника оказать осуществленію ихъ свое нравственное содѣйствіе, убѣжденіемъ крестьянъ въ пользѣ грамотности и въ незначительности пожертвованія, котораго отъ нихъ ожидаютъ, а равно и приглашеніемъ кого-либо изъ частныхъ и достаточныхъ хозяевъ къ занятію должности смотрителя училища, о коей упоминается въ ст. 46. Общ. полож., а равно внушеніемъ сельскому старостѣ и волостному старшинѣ, что, по ст. 28 п. 8 и ст. 84 и 9 тогоже полож.

сельскія училища включены въ число предметовъ, на которые должна простираться ихъ заботливость. Что же касается снабженія училища Кагарлицкой слободы школьными скамьями, доскою и букварями, то членъ губернскаго присутствія Ригельманъ изъявилъ желаніе пожертвовать на этотъ предметъ, 50 руб. сер. каковыя деньги и препроводить къ мировому посреднику, для врученія священнику Иваницкому, подъ росписку, для употребленія на означенныя надобности, съ сообщеніемъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ и сущности настоящаго постановленія.

Кромѣ постоянныхъ училищъ повсюду и въ столицахъ и губернскихъ и уѣздныхъ городахъ устроенны или устроятся для простонародія воскресныя школы, въ которыхъ являются дѣятелями и лица духовнаго званія и изъ которыхъ во многихъ дѣло обученія идетъ очень удовлетворительно.

Постоянно открывающіяся повсюду школы грамотности указываютъ нужду въ особо приготовленныхъ для нихъ учителямъ, которые бы могли, бывъ свободны отъ другихъ занятій, всецѣло посвятить себя званію учителей въ народныхъ школахъ. Комитетъ грамотности озабочиваясь удовлетвореніемъ этой потребности напечаталъ отъ себя въ 17 № Сѣверной Пчелы слѣдующее объявленіе:

„Членъ комитета грамотности, опытный педагогъ и авторъ таблицы взаимнаго обученія, г. Золотовъ предъявилъ, что, желая по возможности удовлетворить общей потребности въ сельскихъ училищахъ, онъ готовъ открыть, на первый годъ, бесплатную школу для образованія сельскихъ учителей и вообще учителей и

наставницъ для простаго народа, по программѣ утвержденной въ истекшемъ 1861 г., министромъ народнаго просвѣщенія.“

„Цѣль школы-распространеніе грамотности черезъ людей, преимущественно взятыхъ изъ среды самаго народа и получившихъ на то надлежащее разрѣшеніе. Предметы обученія: 1, Законъ Божій 2, Практически-грамматическое изученіе русскаго языка. 3, Общее понятіе о природѣ и ея законахъ, достаточное для простолюдина. 4, Обзоръ всего земнаго шара, преимущественно въ физическомъ отношеніи, и болѣе подробный взглядъ на Россію. 5, Краткое понятіе о бытѣ народовъ древняго, средняго и новаго міра, такъ же исторія Россіи. 6, Ариметика, примѣняемая преимущественно къ требованіямъ простаго быта, причемъ будетъ указана метода изустнаго счисленія и дается понятіе о сельскомъ счетоводствѣ. 7, Краткое понятіе о землѣмѣріи и сельской архитектурѣ.

По окончаніи курса обучающіеся будутъ подвергнуты испытанію, на основаніи установленныхъ въ законѣ правилъ и выдержавшіе испытаніе получаютъ свидѣтельство на право преподаванія въ сельскихъ школахъ.

Примѣчаніе: такъ какъ цѣль школы не грамотѣ учить, а ознакомить только практически съ пріемами преподаванія и на обученіе назначается только одинъ годъ, то, въ школу принимаются только совершенно взрослые и притомъ уже умѣющіе хорошо читать. Приготовленіе будетъ бесплатное, квартиру и содержаніе учащіеся должны имѣть свою.

Дворянствомъ Тульской губерніи выболтировано

слѣдующее предложеніе: въ теченіи трехъ лѣтъ собирать съ земель принадлежащихъ дворянамъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ десятины для вспомошествованія людямъ обучающимся въ университетахъ преимущественно изъ дворянъ Тульской губерніи, а за остаткомъ суммы, — и изъ другихъ сословій безъ различія. (*)

Въ Москвѣ, пишутъ одному изъ директоровъ Тюремнаго Комитета, разрѣшено привести въ исполненіе, въ видѣ опыта, систему публичнаго чтенія въ Губернскомъ тюремномъ замкѣ, въ видахъ распространенія грамотности.

Вотъ два знаменательныхъ факта, сообщенные книжнымъ Вѣстникомъ, которые какъ нельзя лучше говорятъ за то, что въ нашемъ простомъ народѣ есть любовь къ чтенію. Въ одинъ книжный магазинъ постоянно приходятъ мужички съ записочками названій книгъ. По справкѣ оказывается, что эти записочки даетъ священникъ одного села; принимая во вниманіе состояніе и потребность своего прихожанина, онъ назначаетъ ему купить ту или другую книгу. Другой фактъ: старость одного села было выдано изъ книжнаго магазина нѣсколько книгъ для выдачи ихъ для прочтенія; чрезъ нѣсколько времени пришелъ тотъ же староста и просилъ еще книгъ, говоря, что прежде выданныя всѣ уже разобраны. При этомъ сообщаютъ, что у нихъ устроивается и *кружка* въ пользу грамотности. С. О. № 6.

Всѣ подобные факты явно свидѣтельствуютъ, какъ потребность народнаго образованія постепенно выясняется для всѣхъ. Но не въ томъ одномъ дѣлѣ, что пробудилось въ народѣ желаніе образованія: надобно, чтобы оно утвердилось на прочныхъ началахъ, и дѣй-

(*) 6. Отеч. № 8.

ствительно соотвѣтствовало народному требованію, пріемлемости и нуждамъ. Для удовлетворенія всѣмъ этимъ требованіямъ образованіе народное должно быть вмѣстѣ и церковное. Никогда народъ неоставлялъ церкви, а еслибъ и нашлись въ немъ нѣкоторыя личности, способныя отдѣляться отъ церкви, впрочемъ по привязанности къ истинно-церковной жизни, своеобразно ими понимаемой, то о церкви Православной никогда нельзя сказать, чтобы она оставляла народъ коснѣть въ совершенномъ невѣжествѣ. Какія есть у народа свѣденія,—церковныя. И доселѣ онъ нечувствуетъ нужды въ другомъ просвѣщеніи,—какъ отъ Свѣта Христова. Потому—то пастыри Церкви съ такою настойчивостію и приглашаются къ дѣлу народнаго образованія. Народъ, сколько можно судить о немъ по отзывамъ близко знающихъ его сельскихъ пастырей, не приметъ грамотности не религіозной и не для религіозной цѣли, а собственно чтить грамотность, какъ средство узнать благу ю Божію волю о человѣкѣ, и за тѣмъ уже волю и виды Правительства (*). Должно воспользоваться такою настроенностію народною и привязанностію народа къ вѣрѣ взять въ пособіе къ возбужденію въ немъ желанія грамотности и грамотность потомъ обратить въ средство къ воспитанію его въ духѣ Христовомъ.

(*) Между сильнѣйшими препятствіями къ распространенію грамотности въ народѣ очень важное мѣсто занимаетъ опасеніе народа, что грамотнаго мальчика возмуть въ писаря, или что самъ онъ будетъ неохотно оставаться въ своемъ званіи, когда получить образованіе. Намъ рассказывали, какъ одинъ изъ мировыхъ посредниковъ желая убѣдить крестьянъ къ открытію школы, раскрылъ предъ ними, что образованный изъ нихъ и внѣ своего круга всюду будетъ имѣть ходъ, и тѣмъ самымъ подавилъ въ крестьянахъ и послѣднюю искру желанія видѣть дѣтей своихъ грамотными.

Мы прежде во 2 М нашихъ вѣдомостей показали, какъ привязанность народа къ церковной обрядности обратить въ пособіе къ народному образованію. Укажемъ теперь и на другія с ороны религіозной привязанности народной, которыми можно воспользоваться въ пользу того же образованія.

Извѣстно, что біблія у всѣхъ народовъ служила главнымъ источникомъ образованія: но въ образованіи народа Русскаго, вмѣстѣ съ бібліею, имѣли особенное значеніе церковно-повѣствовательныя книги. Народъ любитъ повѣствованія и охотно будетъ учиться, если будутъ пользоваться повѣствовательною методою въ дѣлѣ обученія простаго народа. Признакомъ знакомства народа съ повѣствованіями церковными служатъ самыя суевѣрія его, изъ { коихъ большая часть въ сущности дѣла — искаженные въ народной памяти сказанія перковныя объ истинныхъ происшествіяхъ. Истинное благодѣяніе народу оказалъ бы тотъ, кто и исправилъ бы исказившіяся въ народной памяти сіи сказанія. Какъ это сдѣлать? Извѣстно какъ упорно народъ держится своихъ неясныхъ, и оттого сдѣлавшихся суевѣрыми, мнѣній и какъ потому опасно касаться ихъ неискусною и неосторожною рукою: этимъ можно или оттолкнуть народъ отъ себя или ослабить въ немъ самую привязанность къ вѣрѣ. Потому дѣло Пастыря прежде всего, не вооружаясь открыто противъ суевѣрій, исподоволь подкапывать самыя его основанія, разясняя тѣ повѣствованія, изъ которыхъ чрезъ искаженіе истекли извѣстныя суевѣрныя понятія народа. Потомъ нужно приложить сущность истинныхъ вѣрованій, какія искажены въ суевѣріи, очистить ихъ отъ ложной примѣси и возвестъ къ истиннымъ основаніямъ. Сколько отъ { этого одного просвѣтитъ народный взглядъ! Исправляя и пополняя историческія свѣденія, искаженные въ народной памяти, священникъ далѣе долженъ сообщить народу и такія, какихъ онъ нез-

наль. А такимъ образомъ излагая церковныя повѣствованія—одно за другимъ можно изложить и вѣроученіе и нравственность Христіанскую.

Повѣствованія должно заимствовать изъ Четыхъ мней и прологовъ, ибо народъ по достоинству чтить эти книги; но преимущественно изъ Библии. Библейскія повѣствованія и для самаго необразованнаго понятны и имѣютъ особенную приложимость къ народу, въ жизни коего сохраняется древняя простота и патриархальность,—и имъ присущую благодатную силу увлекать душу простаго слушателя.

Отъ повѣствованій библейскихъ самый естественный переходъ къ притчамъ, въ коихъ подъ покровомъ вымышленныхъ событій сообщаются высокія догматическія или нравственныя истины. Откровенія и этотъ родъ ученія—притчами совершенно народный; ибо народъ и самъ любитъ выражаться приточно и умѣетъ понимать приточный языкъ. Какой же могущественный способъ наученія народнаго представляютъ притчи Евангельскія. Кромѣ того, что они при всей простотѣ своей, сообщаютъ глубокія и вмѣстѣ подробныя свѣдѣнія о высокіхъ истинныхъ вѣры, притчи вводятъ человека въ сочувствіе съ природою видимою и ее дѣлаютъ открытою для него книгою поучающею ясно, раздѣльно и убѣдительно вѣрѣ и нравственности. Теперь судите,—что вы сдѣлаете для народа, когда научите его понимать вѣщаніе природы о Богѣ и вѣчномъ Его законѣ, природы, съ которою такъ тѣсно связанъ и сочувствененъ народъ.

Природа есть книга откровенія Божія, но не всѣ простые люди умѣютъ читать въ ней таинственный смыслъ, подобно Антонію Великому. Для всѣхъ же людей одна лишь Библия уясняетъ судьбы и законы Божіи. И такъ учите народъ съ бібліею въ рукахъ сперва чрезъ повѣствованія и притчи, а потомъ онъ

на столько разовьется, что будетъ понимать и догматическія части Библіи, особенно, если будете излагать ихъ на русскомъ языкѣ, къ чему теперь духовная литература представляетъ столько средствъ въ русскихъ переводахъ изъ Библіи.

Научивши народъ читать, и пробудивши его любознательность, надобно позаботиться приготовить книги для народнаго чтенія и книгохранилища...

Книги для народнаго чтенія—это самая слабая сторона нашей литературы. Однакожъ и тутъ можно указать—прежде всего на Новый Заветъ Господа нашего Ісуса Христа въ русскомъ переводѣ, на духовные журналы, въ которыхъ помѣщаются переводы изъ Библіи, твореній отеческихъ, изъясненія писанія и Богослуженія и другія доступныя народу статьи, на творенія отеческія, отдѣльно изданныя, и особенно Св. Тихона—чисто народнаго писателя, выборъ изъ четьихъ миней на Рускомъ языкѣ, житія святыхъ Русской церкви Муравьева, разныя Свящ. Исторіи. Можемъ указать, кромѣ того, на книги, издаваемыя обществомъ распространенія грамотности, относящіяся къ сельскому хозяйству, народной медицинѣ и подоб.. Не много... но по мѣрѣ развитія потребности чтенія въ народѣ, Богъ дастъ, разовьется и народная литература.

Какія же существуютъ для народа книгохранилища?

Такихъ книгохранилищъ пока очень немного. Въ Св. Почтѣ указываются слѣдующія бібліотеки, учрежденныя въ селахъ государственныхъ крестьянъ.

1, Положеніемъ 1830 года о волостныхъ училищахъ определено имѣть при этихъ училищахъ небольшое собраніе нравоучительныхъ книгъ, соответствующихъ понятіямъ крестьянъ.

2, Въ Юлѣ 1859 года въ с. Иванищевскомъ, находящемся въ 17 верстахъ отъ Шадринска, Пермской губерніи, возникла *бесплатная библіотека для чтенія*. Она основана потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Д. Д. Смышляевымъ и государственнымъ крестьяниномъ А. Н. Зыряновымъ, возникла и развивается пожертвованіями частныхъ лицъ. Въ продолженіе первыхъ 20-ти мѣсяцевъ существованія библіотеки, требованій на книги было 267, а читателей всего 74 человекъ, въ томъ числѣ 64 муж. и 10 жен. По слухамъ, бесплатная библіотека переведена изъ с. Иванищева въ заштатный городъ Далматовъ.

Въ 1860 году голова аннинской волости, Владимірской Губерніи, Синевъ вознамѣрился учредить при церквахъ селеній Абакумова и Орѣхова, подѣленіемъ мѣстныхъ священниковъ, небольшое собраніе книгъ, полезныхъ для народнаго чтенія, собралъ для сего 49 руб. и самъ пожертвовалъ 10 руб. и, при содѣйствіи управляющаго палатою, купилъ 62 книги.—

Въ Апрѣлѣ 1861 года государственные крестьяне Олонецкой губерніи деревни Усть-боярской и ближайшій къ ней при производствѣ испытаній въ мѣстныхъ училищахъ, мужскомъ и женскомъ, предъявили окружному начальству желаніе открыть при Важинскомъ сельскомъ училищѣ публичную библіотеку и въ то же время трое изъ крестьянъ пожертвовали 156 книгъ, большею частію, духовнаго содержанія, а 16 человекъ предложили единовременно деньгами 19 руб. и дали обѣщаніе въ послѣдующее время поддерживать библіотеку посильными приношеніями. Выписка книгъ сдѣлана по совѣщанію съ мѣстнымъ духовенствомъ и наставниками училищъ.—

Въ селѣ Вязовкѣ Вольскаго уѣзда Саратовской Гу-

берній учреждена бібліотека по настоянію мѣстнаго священника. 20 Августа священникъ сказалъ въ церкви, тотчасъ послѣ обѣдни, нѣсколько словъ о значеніи бібліотеки для чтенія, отслужилъ потомъ близъ церковной сторожки молебень и въ ту же минуту открылъ подписку въ шнуровой книгѣ, приготовленной на канунъ,— пожертвованній подписано на 39 руб.—

Перечисленіе открытыхъ бібліотекъ для чтенія въ сельскомъ населеніи заключимъ извѣстіемъ объ открытыхъ церковныхъ бібліотекъ Тульской Епархіи.

А. А.

ОТКРЫТЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ БИБЛОТЕКИ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Имѣя въ виду знакомить читателей съ годичными отчетами открытыхъ церковныхъ бібліотекъ тул. епархіи, на первый разъ считаемъ нелишнимъ сказать нѣсколько словъ о побужденіяхъ къ учрежденію этихъ бібліотекъ.

Мысль объ учрежденіи при церквахъ открытыхъ бібліотекъ не новая; она, повидимому, скрывается въ § 10 инструкции благочинному, напечатанной въ первый разъ въ 1775 г.: „Весьма прилично и полезно каждой церкви имѣть нѣкоторыя къ наставленію священниковъ и христіанъ служащія книги, яко то: свящ. біблію, книги Маргариты, на дѣянія, посланія и на бытіе Златоустаго, минеи чепіи и прологи, сокращен. богословію, букварь и краткій катихизисъ, книжицу

о блаженствахъ, проповѣди Гедеоновы, Теофановы и Минятіевы, духовный регламентъ, увѣщаніе раскольниковъ и другія изданныя и полезныя книги. И потому благочиннаго должность, и чрезъ самаго себя, и чрезъ священниковъ, прихожанамъ увѣщательно предлагать, дабы таковыя книги, хотя и не въ одно время, были куплены и церковными были записаны. Если жъ гдѣ есть церковныхъ денегъ довольно количество, то оныя показанныя книги покупать, съ вѣдома священника и церковнаго старосты, благочинный имѣетъ власть. Но это правило доселѣ исполнялось только въ томъ отношеніи, что, какъ означенныя въ немъ, такъ и „другія полезныя книги“ по временамъ, иногда даже разсылаемыя по церквамъ Св. Синодомъ, приобрѣтались нѣкоторыми, болѣе достаточными, церквами, „къ наставленію священниковъ“; для народа же церковныя книги, какъ и все церковное имущество, оставались неприкосновенными. Вѣроятно, были и исключенія, но доселѣ намъ извѣстно только одно: въ 1778 г. при Тульской Староникитской церкви была „всемирно открытая библіотека, „обязанная своимъ существованіемъ главнымъ образомъ усердію протоіерея этой церкви, Гавріила Ивановича Павлова(*), и значительно умноженная послѣдующими настоятелями церкви. Всѣ прочія церковныя библіотеки (разумѣемъ, въ Тул. епархіи) не могли быть открытыми уже и потому, что были вообще очень скудны, исключая библіотеки Тульскаго кафедральнаго собора любопытно было бы знать отъ мѣстныхъ священниковъ причину этой скудости. Въ самомъ дѣлѣ, отъ чего бы церковныя библіотеки не могли быть пополняемы на указанныя въ инструкціи средства! Быть можетъ, во многихъ мѣстахъ епархіи, это зависѣло отъ бѣдности приходоу и церквей, но едва ли бѣдность была причиною главною, Трудно представить,

(*) См. статью о Старо-Никитской библіотекѣ.

что бѣ самыя бѣдныя изъ приходоу или церквей не могли удѣлять на книги отъ двухъ, на примѣръ, до пяти рублей въ годъ, а этой суммы, въ теченіи многихъ лѣтъ, было бы достаточно для образованія порядочной библіотеки. Притомъ, далеко не всѣ приходы и церкви епархіи бѣдны денежными средствами, а между тѣмъ, почти всѣ церкви крайне бѣдны книгами. Главная причина этому, кажется, въ томъ, что сознаніе потребности духовнаго чтенія доселѣ еще не было достояніемъ большинства народа. Еще и теперь можно, пожалуй, найти не мало христіанъ, которые охотно дадутъ сотни и даже тысячу рублей на церковныя украшенія и не дадутъ рубля на церковную библіотеку. (*) Даже въ людяхъ, призванныхъ къ служенію церкви, въ нашихъ церковныхъ старостахъ, рѣдко можно встрѣтить расположеніе къ пріобрѣтенію книгъ для церкви на остатки дѣлаемыхъ въ нее приношеній. По этому, вѣроятно, и духовенство не настаивало на устройство церковныхъ библіотекъ на счетъ приходоу или церквей, предоставляя это болѣе благоприятному времени.

Время это, повидимому, наступаетъ: теперь, когда потребность духовнаго чтенія замѣтно усилилась что доказывается, между прочимъ, и умноженіемъ духовныхъ журналовъ, когда не только въ губернскихъ, но и въ уѣздныхъ городахъ, возбуждено соревнованіе къ

(*) Изъ описи, составленной въ 1687 г. для одной тульской церкви видно, что эта церковь за 200 почти лѣтъ назадъ была вътрое богаче книгами, нежели теперь, хотя эта церковь и въ древнія времена была богатою и настоящее ея состояніе во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительно до избытка; причиною этому въ томъ, что древнія книги сгорѣли, а замѣнить ихъ новыми никто не по думалъ изъ церковныхъ вкладчиковъ.

учрежденію публичныхъ библіотекъ, какъ нельзя больше благовременно мысль объ учрежденіи при церквахъ библіотекъ, открытыхъ не только для духовенства, но и для народа. Осуществленіе этой мысли должно быть въ высшей степени благотворно не только въ селахъ, гдѣ нѣтъ еще публичныхъ библіотекъ, но и въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть публичныя библіотеки, мало пользующіяся сочувствіемъ нисшаго и средняго классовъ народа, мало удовлетворяющія истинно духовнымъ потребностямъ этихъ классовъ. Церковныя библіотеки, исключительно снабженныя и снабжающія книгами духовнаго содержанія, при живомъ вліяніи священниковъ на тѣ классы народа, могутъ сдѣлаться живыми центрами духовнаго просвѣщенія.

Вотъ главные побужденія, по которымъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, учреждены, 1-го Сентября 1860 г., три открытыя церковныя библіотеки: 1) Новосильскаго уѣзда при церкви села Богоявленскаго—Воинова, священникомъ Воиновымъ, (*), 2) при Тульской Троицкой церкви, свящ. Ивановымъ и 3) при Тульской Покровской церкви свящ. Романовымъ.

Правила для всѣхъ трехъ библіотекъ одинаковы. Желая дать имъ болѣе извѣстности по епархіи, приводимъ ихъ здѣсь вполнѣ, хотя оны, въ 1860 г., и были помѣщаемы въ Тул. губ. вѣдомостяхъ.

(*) Библіотеку въ селѣ Воиновѣ можно считать первою потому, что свящ. Воиновъ первый официально заявилъ свое желаніе учредить библіотеку.

1. Открытыя церковныя библіотеки находятся подъ особымъ покровительствомъ Его Преосвященства и ввѣряются вѣденію мѣстныхъ священниковъ, въ качествѣ библіотекарей.

2. Въ настоящее время выписываются для библіотекъ всѣ духовные журналы; но по мѣрѣ усиленія средствъ будутъ выписываемы и всѣ лучшія сочиненія духовнаго содержанія.

3. Годовая плата за чтеніе книгъ назначается: съ лицъ духовнаго званія 1 руб. 50 коп., а съ лицъ свѣтскаго званія 2 р. сер. За тѣмъ каждому читателю предоставляется увеличивать эту плату, въ видѣ пожертвованія, отъ 3 до 4 руб. и болѣе, и соразмѣрно увеличенію платы предоставляются преимущества въ очереди полученія новыхъ книжекъ журналовъ. Въмѣсто денежной платы могутъ быть принимаемы и книги, полезныя для открытой библіотеки, но не иначе, какъ съ пониженіемъ настоящей цѣны ихъ.

4. Всѣ собранныя такимъ образомъ деньги будутъ употребляемы единственно на содержаніе и пополненіе библіотекъ.

5. Для избѣжанія росписокъ въ полученіи книгъ изъ библіотеки, подписчику выдается подъ росписку годовой билетъ, по которому, какъ ему самому, такъ и посланному отъ него, безъ всякихъ другихъ удостовѣреній, выдаются книги и принимаются обратно, съ отмѣткою того и другаго въ самомъ билетѣ рукою библіотекаря.

6. Книги могутъ быть выдаваемы на разные сроки: а) книжки журналовъ текущаго года, поступающія въ первыя, вторыя и третьи руки, не болѣе, какъ на одну недѣлю, б) тѣже книги, поступающія въ четвертыя руки и далѣе, не болѣе, какъ на двѣ недѣли, в) книги и журналы прошлыхъ годовъ на четыре недѣли.

7. Подписчики могутъ въ одинъ разъ имѣть у себя не болѣе одной книжки журнала текущаго года (еже-недѣльныхъ изданій можно считать четыре нумера за

одну книжку); но вмѣстѣ съ этой книжкой могутъ получить еще одинъ томъ какого либо изданія прошлыхъ годовъ. Подписчики, платящіе вдвое или втрое больше назначенной платы за чтеніе, могутъ получать и книгъ вдвое или втрое больше назначеннаго количества.

8. Потеря или порча книгъ вознаграждается виновнымъ по цѣнности. До исполненія же сего прекращается ему выдача книгъ.

9. Библіотекари могутъ принимать удостовѣренія отъ приходскихъ священниковъ или другихъ извѣстныхъ лицъ о неизвѣстныхъ имъ подписчикахъ.

10. Въ каждой бібліотекѣ ведутся слѣдующія книги, относящіяся къ отчетности по бібліотекѣ: а) каталогъ книгъ, находящихся въ обращеніи бібліотеки, б) книга прихорасходная и в) книга для записки именъ подписчиковъ, выдачи и пріема книгъ. Всѣ три книги скрѣпляются и ежегодно ревизуются благочиннымъ.

11. По окончаніи года, бібліотекари представляютъ Его Преосвященству свои отчеты о состояніи и дѣйствіяхъ бібліотекъ, съ своими предположеніями, какія книги они считаютъ возможнымъ и нужнымъ выписывать на слѣдующій годъ. При этихъ предположеніяхъ они руководствуются желаніями большинства читателей.

12. Къ просмотру книгъ, относящихся къ отчетности бібліотеки, могутъ быть допускаемы и подписчики, безъ права, впрочемъ, писать какія либо замѣчанія въ самыхъ книгахъ.

13. Подписка принимается и выдача книгъ производится ежедневно съ 10 часовъ утра до 5 часовъ вечера, при тѣхъ церквахъ, при которыхъ бібліотеки состоятъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ ОТКРЫТЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ.

1.

Для основанія бібліотеки въ селѣ Воиновѣ послу-

жили: 1) 17 томовъ разныхъ книгъ духовнаго содержанія и нѣсколько дух. періодическихъ изданій, приобретенныхъ въ разное время церковью; 2) капиталъ въ 285 руб. 50 коп., изъ котораго 250 р. пожертвовано на бібліотеку неизвѣстнымъ благотворителемъ, а 35 р. 50 к. собрано по подпискѣ за право чтенія; 3) пожертвованія отъ редакцій: христ. чтенія за 12 лѣтъ, правосл. собесѣдника за 3 года, Дух. Бесѣды за 1 годъ и отъ неизвѣстнаго 4-хъ томовъ разныхъ книгъ.

Изъ означенныхъ денегъ 111 руб. 11 коп. употреблено на покупку разныхъ духовныхъ книгъ, 49 руб. 50 коп. на выписку шести дух. журналовъ за 1861 г. и нѣкоторыхъ за прежніе годы, 104 р. 40 к. на устройство помѣщенія бібліотеки и на заготовленіе всего нужнаго для бібліотечнаго писъмоводства. За тѣмъ 20 р. 49 к. осталось къ 1862 г.

Всѣхъ книгъ, кромѣ 6 журналовъ 1861 г., составилось 249 томовъ. Къ 1862 г. предполагено выписать еще 8 дух. журналовъ и нѣсколько книгъ, приспособленныхъ къ понятіямъ и нуждамъ простаго народа.

Читателей было 50; изъ нихъ 12 съ платою за чтеніе (5 дух. зв., 6 дворянъ и 1 крестьян.), остальные, по бѣдности, безъ платы [20 дух., 18 крест. и другихъ].

2

Троицкая бібліотека, еще до официального своего открытія, имѣла значеніе открытой бібліотеки. Основаніемъ для ней были разныя книги дух. содержанія, принадлежавшія церкви, въ количествѣ 69 номеровъ, и журналъ: творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ, постоянно выписывавшійся для церкви съ 1851 г. Въ 1858 и 1859 г. нѣкоторые любители духовнаго чтенія, по предложенію свящ. Иванова, сдѣлали пожертвованіе на выписку еще нѣкоторыхъ дух. журналовъ.

До 1-го Сентября 1860 г. такимъ образомъ собрано 99 р. 50 к. За тѣмъ въ 1860 и 1861 г. собрано по подпискѣ 78 р., пожертвованы: 8 книгъ разными лицами, Христ. чтеніе за 1858 г. редакціею этого журнала и душеполезное чтеніе за 1861 г. редакторомъ, свящ. В. П. Нечаевымъ.

Израсходовано до 1 Сентября 1860 г. 97 руб. 21 коп., за тѣмъ, въ 1860 1861 г., — на выписку дух. журналовъ, переплетъ книгъ, также на разныя принадлежности библіотечнаго писмоводства, 86 р. 75 коп. Дефицитъ (6 р. 46 к.), если не покроется сборомъ съ подписчиковъ въ 1862 г., будетъ взятъ свящ. Ивановымъ на свой счетъ.

Всѣхъ книгъ, кромѣ журналовъ 1861 г., составилось 125 томовъ. До 1862 г. выписывались всѣ дух. журналы, кромѣ Руководства для сельскихъ пастырей. На 1862 г. выписаны 10 журналовъ.

Подписчиковъ на чтеніе въ 1861 г. было 13; изъ нихъ 1 дух. званія, 6 дворянъ и чиновниковъ, 6 купцовъ.

Наиболѣе требовались для чтенія журналы: Странникъ, Душеполезное чтеніе и Дух. Бесѣда; менѣе читаемые слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Домашняя Бесѣда, Православное Обозрѣніе, Христіанское Чтеніе, Труды Кіевской Академіи, Воскресное чтеніе и творенія св. Отцевъ. Духъ Христіанина получается только съ Декабря.

3.

Основаніемъ для Покровской библіотеки послужили: 1) 25 томовъ разныхъ дух. сочиненій, принадлежавшихъ церкви; 2) Творенія св. Отцевъ въ рускомъ переводѣ, за 13 лѣтъ, пожертвованныя для открытой би-

библиотеки свящ. Романовымъ; 3) капиталъ въ 63 руб., изъ коего 25 руб. пожертвовано тѣмъ же священникомъ, а 38 руб. собрано по подпискѣ; 4) пожертвованія отъ редакціи Христ. Чтенія и Душеполезнаго чтенія по одному году обоихъ изданій, и двухъ книгъ отъ разныхъ лицъ.

Изъ означенныхъ денегъ 48 р. 21 к. употреблено на выписку 9 журналовъ и на письмоводство по библиотекѣ. За тѣмъ 14 руб. 79 к. осталось къ 1862 г.

Всѣхъ книгъ, кромѣ 9 журналовъ 1861., составилось 66 томовъ. Къ 1862 г. выписывается еще 9 дух. журналовъ.

Подписчиковъ на чтеніе было 18, изъ нихъ 7 дух. званія, 8 дворянъ и чиновниковъ и 3 купцовъ.

Наиболѣе требовались духовными лицами журналы: правосл. обозрѣніе, труды Киевской д. Академіи, Душеполезное чтеніе, Странникъ, Христ. чтеніе и Дух. Бесѣда, а лицами свѣтскаго званія—Душеполезное чтеніе и Странникъ.

ТУЛЬСКИЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ

(Продолженіе).

МѢСЯЦЪ ФЕВРАЛЬ

17. Св. великомученика Осодора Тирона.

Св. *Θеодоръ* жилъ въ Понтійскомъ городѣ *Амасіи* и во время гоненій на христіанъ отъ *Максимиана* и *Максиміана* (въ началѣ 4 в.) за твердость въ исповѣданіи имени Христова былъ сожженъ на кострѣ.

Тульск. у. въ с. *Богучаровъ* при Срѣтенской ц. при-
дѣлъ.

24. Первое и второе обрѣтеніе честныя главы Предтечи и Крестителя Господня *Іоанна*.

Первое обрѣтеніе главы Предтечевой было во времена *Константина Великаго*, двумя иноками ходившими въ *Іерусалимъ* для поклоненія святынь; второе много лѣтъ спустя, въ царство *Маркіана* (432-й).

Придѣлы:

Тульск. у. въ с. *Крюковъ* при Никольской ц.
Богород. у. въ с. *Хрущовъ* при Петропавловской ц.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

о книгахъ, имѣющихся въ продажѣ въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ: въ С. Петербургѣ, въ зданіи Св. Синода на Петровской площади, и въ Москвѣ, при Синодальной Типографіи на Никольской улицѣ.

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ на Славянскомъ нарѣчій, въ 8 долю листа, на лучшей веленовой бумагѣ, напечатанное тремя красками съ хромофотографированными изображеніями Спасителя на крестѣ и 4-хъ Евангелистовъ

въ пер. бум. 4 р. 65 к.

въ саф. пер. съ зол. обр. и укр. 7 р. 50 к.

ДѢЯНИЯ И ПОСЛАНИЯ АПОСТОЛЬСКІЯ СЪ АПОКАЛИПСИСОМЪ, на Слав. языкѣ, въ 8 д., напечатанные по формату и образцу означеннаго Св. Евангелія съ 4 хромофотографированными изображеніями Апостоловъ.

въ пер. бум. 4 р. 65 к.

въ саф. пер. съ зол. обр. и укр. 7 р. 50 к.

Кромѣ того обѣ книги можно получать въ разныхъ переплетахъ по слѣдующимъ цѣнамъ за экземпляръ каждой :

въ шагреновой кожѣ по 8 р. 75 к.

въ дубов., пальмов. и орѣхов. деревѣ, по 9 р. 50 к.

въ такомъ же деревѣ, но съ отдѣлкою въ бархатъ, по 12 р.

Примѣчаніе. При покупкѣ обѣихъ книгъ вмѣстѣ, уступается покупателямъ 50 к. сер. на каждую книгу.

МОЛИТВОСЛОВЪ ПОЛНЫЙ, въ 12 д. листа. на 910 стр., напечатанный на лучшей веленовой бумагѣ, тремя красками, съ хромофотографированными : заглавнымъ листомъ и 15 Священными изображеніями:

въ пергаментѣ и во французской кожѣ, съ золот. украш. и обрѣз. и съ прорѣзными застѣжк., по 15 р.

съ золотымъ обрѣз. и обыкновенными застѣжками:

въ разномъ деревѣ съ бархатомъ -	14 р.
въ шагренов. кожѣ съ золот. украш.	12 р. 50 к.
въ разномъ деревѣ безъ бархата -	12 р.
во французской кожѣ - - -	11 р. 50 к.
ивъ шагреновой кожѣ - - -	11 р.
въ шагр. кожѣ съ зол. обр. безъ застѣжекъ - - - - -	10 р.
и въ бумажномъ переплетѣ - - -	6 р. 65 к.

Такой же МОЛИТВОСЛОВЪ, на бѣлой бумагѣ съ литографированными: заглавнымъ листомъ и 15 Священ. изображеніями,

въ пер. бум. по 1 р. 40 к.

въ пер. кож. — 2 р.

Отвѣтъ редакціи *Торговцу, постоянному жителю села Михайловскаго*. Редакція не можетъ огласить сообщенный Вами фактъ, и предоставляет Вамъ самимъ заявить его епархіальному начальству официальнымъ порядкомъ.

Печ. позволяется. Февраля 15 дня, 1862 года. Цензоръ Свящ. А. Романовъ.

Печатано въ типог. А. Басова.

