

н 1978-49

XVIII 36  
7

# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

№ 18-й. Годъ двадцать седьмой. 15 Сентября

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ Алексѣй *Емельяновъ* уволенъ отъ обязанностей духовника по 2-му округу Измаильскаго уѣзда (25-го августа).

Священникъ с. Хаджи-Абдуль Теодоръ *Лисевичъ* уволенъ отъ должности помощника благочиннаго 2-го округа Измаильскаго уѣзда, а вмѣсто него помощникомъ благочиннаго назначенъ священникъ соборной церкви гор. Рени Николай *Пароельевъ* (25-го августа).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ *Брума* назначенъ учителемъ въ Добрушской монастырской школѣ (31-го августа).

Окончившій курсъ семинаріи Георгій *Иламадзла* по прошенію уволенъ отъ должности учителя Гиржавской монастырской школы (26-го августа).

Учитель церковно-приходской школы при единовѣрческой церкви гор. Кишинева Елезвой *Лаврентьевъ* перемѣщенъ на учительское мѣсто въ открываемой въ г. Измаилѣ единовѣрческой школѣ (30-го августа).

Священники посадовъ: Папушой—Петръ *Лозановъ* и Тузловъ—Михаиль *Чеканъ* назначены помощниками благочиннаго 1-го округа Аккерманскаго уѣзда (30-го августа).

Священникъ Михаилъ *Чеканъ* освобожденъ отъ обязанностей депутата по 1-му округу Аккерманскаго уѣзда, на каковую должность назначенъ священникъ Аккерманскаго собора Василій *Кочубинскій* (31-го августа).

Общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства открыто параллельное отдѣленіе приготовительнаго класса при Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; учительницею онаго назначена старшая воспитательница Анна *Рущинская* (31-го августа).

Духовникомъ духовенства 2-го округа Кишиневскаго уѣзда назначенъ священникъ с. Будешть Василій *Граждіанъ* (1-го сентября).

На священническое мѣсто въ сел. Кишло Неджимово, Хотинскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ духовной семинаріи Зотикъ *Холдевичъ* (1-го сентября).

Объявляется благодарность Архипастырская обществу сел. *Исерліи*, Аккерманскаго уѣзда, поселянину Исерлійскому Даміану *Кондулову*, поселянкѣ Маріи *Иджимовой*, поселянину Черниговской губерніи Іосифу *Базакъ* за пожертвованіе въ пользу церкви с. Исерліи церковныхъ вещей и предметовъ стоимостью 135 рублей.

## ЖУРНАЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Епархіальнаго Съѣзда благочинныхъ Кишиневской епархіи 17—28 августа 1894 года.

Списокъ *благочинныхъ* Кишиневской епархіи, бывшихъ на общепархіальномъ съѣздѣ: *Хотинскаго уѣзда*, 1-го округа—священникъ Іоаннь Корнованъ, 2-го округа—священникъ Левъ Полянскій, 3-го округа—священникъ Владиміръ Быховскій, 4-го округа—священникъ Михаилъ Лунга, 5-го округа—священникъ Мина Черноуданъ; *Сорокскаго уѣзда*, 1-го округа—священникъ Елисей Фрунза, 2-го округа—священникъ Евфимій Проценко, 3-го округа—священникъ Георгій Сциней, 4-го округа—священникъ Іоаннь Иримица; *Вълец-*



*Каго уьзда*, 1-го округа—священникъ Михаилъ Боголюбовъ, 2-го округа—протоіерей Павелъ Флоровъ, 3-го округа—священникъ Георгій Игнатовичъ, 4-го округа—священникъ Елисей Георгіановъ; *Ортьевскаго уьзда*, 1-го округа—священникъ Георгій Яковъ, 2-го округа—священникъ Петръ Игнатьевъ, 3-го округа—протоіерей Ѳеодоръ Лашковъ, 4-го округа—священникъ Александръ Агапьевъ, 5-го округа—священникъ Іоаннъ Моманъ; города *Кишинева*—протоіерей Киріакъ Топаловъ; *Кишиневскаго уьзда*, 1-го округа—священникъ Петръ Биволь, 2-го округа—священникъ Дмитрій Балтага, 3-го—священникъ Ілія Стадницкій, 4-го округа—священникъ Григорій Лашковъ; *Бендерскаго уьзда*, 1-го округа—священникъ Александръ Балцатеско, 2-го округа—священникъ Георгій Буга, 3-го округа—священникъ Макарій Любовь; *Аккерманскаго уьзда*, 1-го округа—священникъ Іоаннъ Внакіевичъ, 2-го округа—священникъ Георгій Маркочь, 3-го округа—протоіерей Константинъ Дмитріу, 4-го округа священникъ Николай Влайковъ; *Измаилскаго уьзда*, 1-го округа—протоіерей Симеонъ Топаловъ, 2-го округа—священникъ Владиміръ Сахаровъ, 3-го округа—священникъ Константинъ Михуль, 4-го округа—священникъ Дмитрій Улиничъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

1894 года, августа 17 дня. Общеeparхіальный съѣздъ благочинныхъ Кишиневской епархіи, по совершеніи въ Крестовой церкви молебствія Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Неофитомъ въ сослуженіи со всѣмъ благочинными епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся въ зданіи Кишиневскаго мужскаго духовнаго училища, производилъ баллотировку на должности предсѣдателя, его товарища и дѣлопроизводителей съѣзда; при чемъ избраны большинствомъ избирательныхъ шаровъ: предсѣдателемъ общеeparхіальнаго съѣзда благочинный, священникъ Іоаннъ Корнованъ, товарищемъ предсѣдателя благочинный, священникъ Николай Влайковъ и дѣлопроизводителями единогласно—благочинные, священники: Георгій Маркочь и Михаилъ Боголюбовъ. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Избраніе этихъ лицъ *утверждено Высокопреосвященнымъ Неофитомъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

1894 года, августа 17 дня. Депутаты, благочинные Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, единогласно избрали въ составъ комиссій: 1) по разсмотрѣнію смѣты Епархіальнаго женскаго училища на 1894-й годъ благочинныхъ-священниковъ: Евѳимія Проценко, Владиміра Сахарова, Петра Вивола, Владиміра Быховскаго и Льва Полянскаго и 2) для повѣрки отчетовъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода — благочинныхъ, священниковъ: Александра Агапіева, Григорія Лашкова, Александра Балцатеско, Константина Михула и Димитрія Улинича, въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

1894 года, августа 18-го дня. Благочинные—депутаты общепархіальнаго съѣзда духовенства Кишиневской епархіи, въ состоявшемся сего числа засѣданіи, слушали: сданную Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Неофитомъ, въ общепархіальный съѣздъ благочинныхъ, отъ 17 августа сего 1894 года № 4182, къ свѣдѣнію и обсужденію „Копію докладной записки Кіевскому съѣзду объ инородческихъ школахъ въ Кишиневской епархіи“ Ректора Кишиневской Духовной Семинаріи, протоіерея Александра Яновскаго, отъ 23-го іюля текущаго года, 1) объ изданіи по мѣстнымъ условіямъ для первой ступени обученія грамотъ такого букваря, въ которомъ русскимъ шрифтомъ напечатаны были бы молдавскія слова и фразы, такъ какъ при первоначальномъ обученіи грамотъ дѣтей молдаванъ, по непониманію русскаго языка, встрѣчается особое затрудненіе, состоящее въ томъ, что дѣти должны одновременно и препобѣждать трудности первоначальнаго обученія и упражняться въ чтеніи непонятныхъ для нихъ словъ и выраженій; 2) объ изданіи болѣе важныхъ для народа книгъ, или по крайней мѣрѣ Новаго Заветъа на русскомъ языкѣ съ параллельнымъ текстомъ молдавскимъ, такъ какъ съ одной стороны книги на русскомъ языкѣ бесполезны для молдаванъ по незнанію русскаго языка, а между тѣмъ народъ любитъ читать книги религіознаго содержанія; съ другой стороны, передача на мѣстномъ нарѣчій со-

держанія русскихъ книгъ учащимися въ школахъ можетъ по-вести къ искаженію истинъ святой вѣры.

1. Обще-епархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ епархіи, на основаніи данныхъ опыта, убѣжденъ въ томъ, что молдаване не склонны къ обученію своихъ дѣтей исключительно на молдавскомъ языкѣ, такъ какъ ясно сознаютъ необходимость изученія ихъ дѣтьми одновременно съ роднымъ молдавскимъ языкомъ государственнаго русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

2. Въ настоящее время имѣются въ обращеніи слѣдующія молдавскія книги духовнаго содержанія: „Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта“, „Краткій Катихизисъ“, „Пространный Катихизисъ“ митрополита Филарета, „Краткіе буквари“ съ переводомъ, „Поученія“ Путятина и Скворцова, „Толкованія на всѣ воскресные и праздничные дни Евангелій“, „Прологи“ на молдавскомъ языкѣ, „Книга Маргарита“, „Житіе святыхъ“ и пр.

3. Вполнѣ соглашаясь по данному вопросу съ мнѣніемъ Предѣдателя Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректора Семинаріи, протоіерея Александра Яновскаго, и въ тоже время сознавая нужду въ изданіи русско-молдавскихъ книгъ въ указанныхъ о. Ректоромъ цѣляхъ, обще-епархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ полагаетъ предоставить благоусмотрѣнію Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта позаботиться а) о выпускѣ русско-молдавскихъ букварей, а равно полезныхъ и необходимыхъ для церковно-приходскихъ школъ Бессарабіи книгъ пока на средства Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Издаваемые Совѣтомъ буквари, Евангеліе и другія книги, напечатанныя на молдавскомъ языкѣ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ, должны быть приобрѣтаемы церквями и школами епархіи изъ склада книгъ Совѣта на собственные средства; б) о печатаніи статей на молдавско-русскомъ языкѣ въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а равно выпускѣ брошюръ редакціею Епархіальныхъ Вѣдомостей.

4. Съѣзды о. депутатовъ епархіи, имѣющіе собираться въ слѣдующіе годы, и съ своей стороны приложить стараніе къ изысканію денежныхъ средствъ на изданіе полезныхъ и необходимыхъ для церковныхъ школъ и народа молдавско-русскихъ



книгъ, коль скоро Кишиневскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Уѣздными Отдѣленіями будетъ усмотрѣна въ нихъ нужда и потребность, и своевременно заявлена обще-епархіальному сѣзду.

Постановили: Изложенное мнѣніе о. о. благочинныхъ епархіи по возбужденному о. Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ А. Яновскимъ, вопросу объ изданіи для учащихся молдавско-русскихъ книгъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

1894 года, августа 19 дня. Общеепархіальный сѣздъ оо. благочинныхъ, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ: сданное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Неофитомъ, отъ 16 августа 1894 года № 4176, въ Епархіальный благочиннической сѣздъ Кишиневской епархіи 1) предложеніе Его Высокопреосвященства, въ которомъ указано общеепархіальному сѣзду обсудить вопросъ о возобновленіи на прежнемъ основаніи существовавшего при училищѣ до августа мѣсяца 1891 года спеціального рукодѣльнаго класса съ ассигнованіемъ изъ епархіальныхъ средствъ 750 рублей на содержаніе въ училищномъ пансіонѣ квартирою и столомъ десяти дѣвицъ — сиротъ, считая, согласно установленной епархіальнымъ духовенствомъ для своекоштныхъ воспитанницъ училища платѣ, по 75 рублей въ годъ на каждую и 120 рублей на вознагражденіе для помощницы учительницы рукодѣлія; 2) копію журнала Совѣта Кишиневского женскаго епархіальнаго училища отъ 10 декабря 1893 года № 61, послѣдовавшаго по дѣлу объ открытіи вновь при училищѣ спеціального рукодѣльнаго класса, въ которомъ Совѣтъ училища, по инициативѣ Начальницы училища, проситъ Его Высокопреосвященство предложить епархіальному сѣзду депутатовъ отъ духовенства вновь отереть при училищѣ спеціальныи рукодѣльный классъ на прежнемъ основаніи.

1. Существовавшій съ 1885 года при женскомъ училищѣ рукодѣльный классъ, какъ занимавшій такую большую комнату, въ которой можно помѣстить до 50 кроватей, съ 1-го іюля 1891 года совершенно закрыть журнальнымъ постановленіемъ общеепархіальнаго сѣзда духовенства, „какъ учрежденіе, не

отвѣчавшее предназначеннымъ цѣлямъ и стѣсняющее помѣщеніе для воспитанницъ“.

2. Уроки рукодѣлія оставлены, согласно уставу училища, при одной учительницѣ, которой обязаны помогать въ этомъ дѣлѣ всѣ воспитательницы училища безъ всякаго вознагражденія (§ 44 уст. женс. д. учил.).

3. Изъ Указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 1-го апрѣля 1888 года, за № 4, видно, что Ея Императорское Величество Государыня Императрица выразила желаніе ввести въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, по примѣру Подольскаго училища, обученіе воспитанницъ шитью и починкѣ церковныхъ облаченій.

Сознавая нужду въ возстановленіи рукодѣльнаго класса по вниманію къ бѣдственному положенію тѣхъ дѣвиць — дочерей духовенства, которыя желаютъ учиться рукодѣлію съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ ручнымъ трудомъ приобрѣтать себѣ пропитаніе, съ другой, находя также, что усвоеніе рукодѣлій вообще полезно для всѣхъ дочерей духовенства, обучающихся въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, безъ исключенія, съѣздъ благочинныхъ епархіи, при обсужденіи вопроса о возстановленіи закрытаго спеціального класса рукодѣлія, констатируетъ тотъ фактъ, что прежде существовавшій при училищѣ рукодѣльный классъ, не смотря на 7-лѣтній періодъ своего существованія, не принесъ осязательной пользы дочерямъ духовенства, такъ какъ въ немъ а) обучались не всѣ воспитанницы училища, б) воспитанницы не изучали тѣхъ рукодѣлій по преимуществу, усвоеніе которыхъ могло бы пригодиться въ жизни воспитанницамъ училища, которымъ предназначено жить среди низшаго и средняго сословія. Поэтому, чтобы не повторить прежней ошибки, приведшей къ закрытію спеціального рукодѣльнаго класса между прочимъ потому, что онъ не отвѣчалъ предназначеннымъ цѣлямъ, съѣздъ о. о. благочинныхъ епархіи полагаетъ:

1. Вопросъ объ открытіи спеціального рукодѣльнаго класса отложить до будущаго съѣзда по немѣвнѣю въ настоящее время средствъ къ его открытію.

2. Усилить занятія по рукодѣлію съ наступающаго 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебнаго года; назначить помощницѣ учительницы рукодѣлія жалованья изъ епархіальныхъ суммъ по 120 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы обучать всѣхъ воспитанницъ училища шитью и

починкѣ церковныхъ облаченій, согласно выраженному желанію Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы.

3. Поручить о. Предсѣдателю общенархіального сѣзда благочинныхъ, члену Хотинскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, настоятелю собора, священнику Іоанну Корновану къ будущему общенархіальному сѣзду представить подробный докладъ о состояніи Единецкаго женскаго ремесленнаго училища, а именно: а) о средствахъ содержанія училища, б) о ремеслахъ и рукодѣліяхъ изучаемыхъ тамъ, в) во сколько обходится въ годъ обученіе одной воспитанницы и пр., и представить, если согласится попечительница Единецкаго женскаго ремесленнаго училища, дворянка С. В. Козицына, къ будущему общенархіальному сѣзду и образцы рукодѣлій воспитанницъ означеннаго училища съ тѣмъ, чтобы сѣздъ, на основаніи представленныхъ сѣзду о. Корнованомъ данныхъ, могъ съ несомнѣнною пользою для дѣла заняться вопросомъ о наилучшей постановкѣ рукодѣльнаго спеціального класса для всѣхъ безъ исключенія воспитанницъ женскаго епархіального училища. О чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

ЖУРНАЛЪ № 5-й имѣеть быть циркулярно разосланъ Консисторіей.

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

1894 года, августа 20 дня. Общенархіальный сѣздъ о.о. благочинныхъ, въ состоявшемся сего числа засѣданіи, слушалъ отношеніе Управленія эмеритальною кассою духовенства Кишиневской епархіи отъ 19 августа сего 1894 года за № 41, при которомъ представлена на усмотрѣніе сѣзда вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы за 1893-й годъ.

По рассмотрѣніи означенной вѣдомости, въ коей изложены свѣдѣнія о состояніи суммъ основнаго и ежегодно поступающаго отъ вкладчиковъ капитала эмеритальной кассы, сѣздъ нашель, что вѣдомость сія составлена правильно и итоги выведены вѣрно и что въ эмеритальной кассѣ имѣется: а) основнаго капитала наличными 1041 р. 83 к. и билетами 9,200 рублей и б) отъ ежегоднаго взноса вкладчиковъ наличными 6,801 р.



93 к. и билетами 38,200 р., а потому постановилъ: свѣдѣнія эти приобщить къ дѣламъ сѣзда, возвративъ въ Управленіе для храненія, какъ документъ.

ЖУРНАЛЪ № 7-й оставленъ безъ обнародованія.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й.

1894 года, августа 23 дни. Епархіальный сѣздъ благочинныхъ Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ: 1] переписку относительно производства капитальнаго ремонта зданія, принадлежащаго духовенству епархіи, въ городѣ Кишиневѣ, гдѣ нынѣ помѣщается Швейцарская гостиница, 2] переписку о неотложности устройства новой кухни для гостиницы и нѣкоторыхъ частей сего зданія, по требованію городской санитарной комиссіи, и 3] копію контракта отъ 21 іюня 1886 года, доложеннаго Правленіемъ Кишиневского духовнаго училища, съ кишиневскимъ купцемъ Димитріемъ Исаевымъ Бабіевымъ на отдачу сего же дома Бабіеву въ аренду со дня окончанія контракта впредь на десять лѣтъ.

Сѣздъ, находя, что требованія городской санитарной комиссіи о постройкѣ новой кухни при ремонтѣ Швейцарской гостиницы, а также домошенія всего двора дома, гдѣ помѣщается эта гостиница, исполнить необходимо на средства сего дома владѣльца, постановилъ: расходы на устройство кухни и мощеніе двора дома, въ которомъ помѣщается Швейцарская гостиница, принять на средства епархіи, на что о. о. благочинные епархіи имѣютъ взыскать съ церкви епархіи  $1\frac{1}{2}\%$  изъ суммъ церквей по нормѣ 1890 года, что составитъ 1898 руб. 94 коп. Такъ какъ устройство кухни и замощеніе двора, по требованію санитарной комиссіи, необходимо исполнить теперь, т. е. до поступленія сей суммы отъ церкви епархіи, то разрѣшить Свѣчному Управленію выдать 1898 р. 94 к. въ распоряженіе Правленія Кишиневского духовнаго училища теперь же, по утвержденіи сего журнала, а о. о. благочинные пополнять сію сумму къ 20 января 1895 года, представляя сборы непосредственно въ Кишиневское Епархіальное Свѣчное Управленіе.

Въ этомъ и постановленъ сей журналъ для представленія Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Неофиту, на Архiepиастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9-й.

1894 года, августа 23 дня. Общеeparхiальный съѣздъ о.о. благочинныхъ въ своемъ засѣданiи, сего числа состоявшемся, слушалъ.

1. Отношенiе Правленiя Кишиневской духовной семинарiи отъ 13 августа 1894 г. № 388, при которомъ представлена на усмотрѣнiе съѣзда вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, ассигнованной изъ епархiальныхъ средствъ на вознагражденiе преподавателей ученiя о новоудействѣ и церковнаго пѣнiя и на расходы по командировкѣ ревизоровъ для обзорнiя духовныхъ училищъ за 1893-й годъ.

По разсмотрѣнiи означенной вѣдомости, въ коей изложены свѣдѣнiя о состоянiи суммъ, поступившихъ на означенный предметъ отъ о.о. благочинныхъ епархiи, съѣздъ нашель, что вѣдомость сiя составлена правильно и итоги выведены вѣрно; въ приходъ поступило 369 р. 45 коп. (съ остаткомъ отъ 1892 года 320 р. 25 к.—всего 689 р. 70 к.); израсходовано въ 1893 году 414 р. 78 коп., въ остаткѣ къ 1-му января 1894 года—274 р. 92 коп., а потому постановиль: свѣдѣнiя эти приобщить къ дѣламъ съѣзда, возвративъ въ Правленiе Семинарiи, какъ документъ.

2. Сданный по резолюцiи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архiепископа Неофита, отъ 23 августа 1794 года, № 4364, въ общеeparхiальный съѣздъ о. о. благочинныхъ докладъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадiя, Епископа Аккерманскаго, при которомъ представлена денежная вѣдомость по содержанiю причетнической школы за время съ 28 августа 1893 года по 13 апрѣля 1894 года, когда занятiя въ ней, съ позволенiя Его Высокопреосвященства, прекращены. По разсмотрѣнiи означенной вѣдомости, въ коей изложены свѣдѣнiя о состоянiи суммы, поступившей за означенное время на содержанiе причетнической школы, съѣздъ нашель, что вѣдомость сiя составлена правильно и итоги выведены вѣрно; въ приходѣ имѣется наличными 2420 р. 23 к. и билетами 1100 р.; въ расходѣ 1479 р. 92 коп., въ остаткѣ наличными 940 р. 31 к. и билетами 1100 р. Кромѣ этого, наличнаго школьнаго имущества въ богослужебныхъ книгахъ, въ нотахъ и скрипкахъ имѣется на 130 р.

Постановилъ: Въ виду закрытія причетнической школы, состоящія въ остаткѣ суммы въ количествѣ 940 р. 31 к. наличными и 1100 рублей билетами препроводить въ Правленіе Единецкаго духовнаго училища въ счетъ предназначенныхъ общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства 4000 <sup>1)</sup> рублей на устройство дома для Смотрителя Единецкаго духовнаго училища, а указанныя вещи впредь до разрѣшенія вопроса объ открытіи потребныхъ для епархіи педагогическо-педагогическихъ курсовъ оставить въ вѣдѣніи Преосвященнаго Викарія.

1894 года, августа 24 дня. Обще-епархіальный съѣздъ о. о. благочинныхъ, въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ:

3. Прошеніе учительницы Фолештской женской школы священнической дочери Надежды Стратоновой о принятіи на полукостное содержаніе, съ освобожденіемъ отъ платы за право ученія, въ женское епархіальное училище круглой сироты Анны Завойчинской, дочери священника г. Рѣчицы, Минской губерніи, Теофилакта Завойчинскаго, за исключеніемъ послѣднихъ трехъ лѣтъ жизни служившаго въ Кишиневской епархіи.

Постановилъ: Взявъ во вниманіе безвыходное положеніе круглой сироты Анны Завойчинской, принять ее въ Кишиневское женское Епархіальное училище на правахъ полупансіонерки съ освобожденіемъ отъ платы за право ученія и взносомъ за ея содержаніе въ училищѣ по 75 рублей въ годъ.

4. Прошеніе столоначальника Кишиневской духовной консисторіи Василя Ганькевича, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ о пособіи при воспитаніи дочерей его—Зины—въ Кишиневскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Справка. Постановленіемъ общеепархіальнаго съѣзда духовенства 1893 года опредѣлено дочь столоначальника Ганькевича принять въ епархіальное училище на полукостное содержаніе, причемъ не было упомянуто объ освобожденіи ея отъ платы на право ученія, какъ свѣтской.

Постановилъ: въ удовлетвореніе просьбы столоначальника консисторіи В. Ганькевича по вниманію къ его многосемейному положенію а) оставить въ силѣ прошлогоднее постановленіе съѣзда о принятіи Зины Ганькевичъ въ училище на полукостное содержаніе, для каковой цѣли съѣздомъ ассигно-

<sup>1)</sup> Журналъ 17-й Общеепархіальнаго съѣзда духовенства 1892 года.



вано по 75 р. въ годъ; б) освободить Зину Ганькевичъ отъ платы за право ученія на равнѣ съ воспитанницами духовнаго званія.

5. Отношеніе Совѣта Кишиневскаго женскаго епархіальнаго училища отъ 23 августа 1894 года въ общепархіальный сѣздъ о. о. благочинныхъ, въ которомъ Совѣтъ училища проситъ о. о. благочинныхъ объ открытіи въ училищѣ параллельнаго отдѣленія приготовительнаго класса съ ассигнованіемъ на открытіе его суммы изъ епархіальныхъ средствъ; при чемъ Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія, что съ открытіемъ параллельнаго приготовительнаго класса предвидится затрудненіе относительно помѣщенія воспитанницъ въ училищнымъ пансіонѣ, если число воспитанницъ превыситъ 500.

Постановилъ: Принимая во вниманіе, что въ основномъ приготовительномъ классѣ можетъ быть до 50, тогда какъ можно принять въ тотъ-же классъ еще 40 ученицъ, 1) открыть въ текущемъ году на епархіальныя средства параллельный приготовительный классъ, разрѣшивъ Совѣту училища изъ остаточныхъ суммъ по смѣтѣ 1894-го года употребить потребную сумму на приобрѣтеніе классной мебели и жалованье учительницъ и пепиньеркѣ за четыре мѣсяца текущаго года. 2) Вопросъ о расширеніи помѣщенія для пансіонерокъ оставить пока открытымъ, такъ какъ въ текущемъ году воспитанницъ пансіонерокъ не 500, а 412.

6. Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 4 округа Измаильскаго уѣзда, священника м. Комратъ Владиміра Праницкаго, сданный по резолюціи Его Высокопреосвященства въ общепархіальный сѣздъ о. о. благочинныхъ, въ которомъ предлагаются мѣры для образованія дѣвицъ — регентовъ сельскихъ церковныхъ хоровъ и возбуждается вопросъ о возвышеніи пѣнія въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Постановилъ: Не находя предлагаемыхъ о. наблюдателемъ мѣръ къ улучшенію церковнаго пѣнія неразумными и безцѣльными, передать рапортъ о. Праницкаго на заключеніе въ Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища, который представитъ будущему епархіальному сѣзду духовенства свои сужденія о мѣрахъ къ возвышенію знаній по церковному пѣнію въ училищѣ и образованію учительницъ — регентовъ. Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

ЖУРНАЛЪ № 10-й оставленъ безъ обнародованія.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11-й.

1894 года, августа 25—26 дня. Общеепархіальный съѣздъ о. о. благочинныхъ, въ засѣданіяхъ своихъ, состоявшихся въ сѣхъ числахъ, слушалъ: а) докладъ повѣрочной комиссіи по Кишиневскому Епархіальному свѣчному заводу и б) журналъ Ревизіоннаго Комитета по дѣламъ Кишиневскаго Епархіального свѣчнаго завода, сданный въ съѣздъ о. о. благочинныхъ на разсмотрѣніе по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Неофита, отъ 24 іюля 1894 г. № 3782.

По разсмотрѣніи выработанныхъ Ревизіоннымъ Комитетомъ мѣропріятій къ улучшенію положенія Кишиневскаго Епархіального свѣчнаго завода, а равно данныхъ и заключеній повѣрочной комиссіи, съѣздъ постановилъ:

1) Назначить третьяго члена въ Кишиневское Управление Епархіального свѣчнаго завода въ виду а) существующихъ Правительствующихъ узаконеній Комиссій, Управленій и другихъ учрежденій; б) расширенія операцій завода, отличающихся сложностью и трудностью; в) увеличенія валового годового оборота завода съ 67 тысячъ рублей до 144 тысячъ.

2. Членовъ Управленія завода, а равно членовъ ревизіоннаго Комитета по заводу всякій разъ избирать на три года закрытою баллотировкою.

3. Обязать избранныхъ членовъ управленія и ревизіоннаго по заводу комитета составить къ будущему обще-епархіальному съѣзду точную и обстоятельную инструкцію о распредѣленіи обязанностей между членами управленія; въ текущемъ-же году занятія распредѣлить членамъ управленія и комитета по взаимному соглашенію.

4. Назначить жалованья въ годъ въсѣмъ членамъ управленія, а равно и письмоводителю—по 300 рублей въ годъ, членамъ-же ревизіоннаго комитета сельскимъ по 100 рублей, а городскимъ по 25 рублей изъ свѣчныхъ суммъ.

5. Неотложно завести матеріальную книгу для ежедневной записи прихода и расхода матеріаловъ по точному образцу матеріальной книги Кіевского Епархіального свѣчнаго завода.

6. Завести особую лавочную книгу для центральной лавки также по образцу лавочной книги Кіевского завода.

7. Обѣ лавочныя книги какъ для центральной лавки, такъ равно для окружныхъ вести такъ, какъ онѣ ведутся въ Киевской лавкѣ завода (Жур. Р. Ком.).

8. Объявить чрезъ о. о. благочинныхъ всеѣмъ безъ исключенія старостамъ церковнымъ, чтобы они въ предѣлахъ своего прихода неослабно слѣдили за незаконною продажей фальшивыхъ церковныхъ свѣчей и доносили о незаконной продажѣ подлежащему гражданскому начальству, а для руководства собрать вмѣстѣ все узаконенія по преслѣдованію фальсификаторовъ и отпечатать ихъ отдѣльными оттисками при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

9. Побудить управленіе завода позаботиться о преслѣдованіи незаконной продажи восковыхъ фальшивыхъ свѣчъ частными заводами и лавками.

*Несогласное съ  
Высочайше утвер-  
жденнымъ мнѣні-  
емъ Государствен-  
наго Совѣта, это  
постановленіе долж-  
но быть остав-  
лено безъ исполне-  
нія. См. Церк. Вѣд.  
1891 г № 27 отъ  
13 іюля, стр. 253,  
офф. отд*

*А. Неофитъ.*

10. Благопочтительнѣе просить Его Высокопреосвященство съестись съ гражданскимъ Начальствомъ по предмету преслѣдованія незаконной торговли свѣчами, а духовенству епархіи предложить обращаться въ случаѣ обнаруженія незаконной торговли восковыми свѣчами за содѣйствіемъ къ полиціи, судебнымъ слѣдователямъ, земскимъ начальникамъ и податнымъ инспекторамъ.

11. Покупку воска производить съ подряда и о торгахъ на поставку чистаго пчелинаго воска публиковать за три мѣсяца до торговъ во всеѣхъ распространенныхъ газетахъ.

12. Приобрѣсти аппаратъ для изслѣдованія чистаго пчелинаго воска за 5 рублей (въ редакціи „Русское Пчеловодство“ СПБ. 4 рта Изм. полка д. № 1).

13. Замѣнить употребленіе камыша на воскобѣлильнѣ деревянными перекладинами (какъ на Киевской воскобѣлильнѣ).

14. Предложить священникамъ епархіи приобрѣтать отъ пчеловодовъ чистый пчелиный воскъ для Епархіальнаго завода по цѣнѣ не ниже 2 рублей сравнительно съ контрактной.



15. По окончаніи контракта съ мастеромъ 1 марта 1897 года договорить мастера на болѣе выгодныхъ для завода условіяхъ [Жур. Рев. Ком. п. 6., б].

16. Предложить благочинническимъ округамъ непременно открыть свѣчныя лавочки тамъ, гдѣ въ нихъ есть потребность, какъ напримѣръ, во 2-мъ округѣ Аккерманскаго уѣзда.

17. Членамъ свѣчнаго Управленія и ревизіонныхъ комиссій по провѣркѣ дѣйствій окружныхъ свѣчныхъ лавочекъ напомнить постановленія епархіальныхъ съѣздовъ по сему предмету, каковыя отпечатать отдѣльною брошюрою при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Завѣдующимъ окружными лавочками подтвердить неуклонно и своевременно представлять третныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ въ Управленіе.

18. Расходы на устройство шкафа для храненія свѣчей въ Рышкановской лавочкѣ на счетъ церкви округа отнести.

19. Такъ какъ по журналу настоящаго съѣзда № 9 постановлено остаточныя 2140 р. отъ причетнической школы отправить въ Правленіе Единецкаго Духовнаго Училища на устройство квартиры для смотрителя, согласно журнальному постановленію обще-епархіальнаго съѣзда 1891 г. № 17, то съѣздъ постановилъ: просить Управленіе Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода недостающую до 4000 сумму въ размѣрѣ 1860 рублей неотложно препроводить въ Правленіе училища не позже 1 октября 1894 г.

20. Согласно п. 6 доклада ревизіоннаго комитета 1894 года для составленія оборотнаго капитала къ безпрепятственному производству операцій освободить свѣчное управленіе отъ взносовъ а) 1000 рублей на причетническую школу, такъ какъ таковая закрыта, б) въ виду того, что смѣта расходовъ по содержанию Епархіальнаго женскаго училища въ 1895 году пополнится  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  взносами отъ церкви епархіи, куда входятъ 2000 рублей изъ прибылей свѣчнаго завода (Смѣта Еп. ж. уч. ст. 2 пун. 5 пр.), то деньги эти свѣчное Управленіе въ Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища высылать не будетъ, и в) хотя по постановленію Епархіальнаго съѣзда 1892 года № 16 опредѣлено выдавать на содержаніе миссіонеровъ епархіи, ихъ разъѣзды и бібліотеки по 3925 рублей въ годъ, но въ виду разстроеннаго состоянія завода, съ 1-го января 1885 года отпустить изъ суммъ

завода по 2000 рублей въ распоряженіе Кишиневскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, который, по своему усмотрѣнію, распредѣлитъ эту сумму между миссіонерами по заслугамъ, или, если найдетъ нужнымъ, сократитъ число миссіонеровъ.

21. Выразить благодарность сѣзда о. о. членамъ Ревизионнаго Комитета священникамъ: Михаилу Чакиру, Григорію Лашкову и Константину Пароеніеву за ихъ особые труды по изысканію мѣръ къ улучшенію состоянія свѣчнаго завода и просить Его Высокопреосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о внесеніи сей благодарности въ клировыя вѣдомости.

22. Уплатить теперь-же священнику Лашкову изъ суммъ завода 150 р. прогонныхъ за разъѣзды по служебнымъ дѣламъ [п. 8 ж. пост. об. сѣзда 1893 г.] завода.

23. Выразить багодарность членамъ Управленія свѣчнаго завода за аккуратное веденіе документовъ.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 12-й.

1894 года, августа 27 дня. Общеепархіальный сѣздъ о. о. благочинныхъ, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ: Докладную записку въ сѣздъ благочинныхъ, священника Михаила Боголюбова, въ которой о. Боголюбовъ проситъ о. о. благочинныхъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о составленіи Комитета для разработки проекта объ открытіи учительско-исаломщицкихъ курсовъ для подготовленія учителей въ школы грамоты и кандидатовъ на открывающіяся исаломщицкія мѣста.

Находя, что въ открытіи учительско-исаломщицкихъ курсовъ чувствуется живѣйшая потребность, сѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о составленіи Комитета изъ Преосвященнаго Епископа Аркадія, о. Ректора Семинаріи и Смотрителя Кишиневскаго училища для разработки къ будущему обще-епархіальному сѣзду проекта по предмету открытія учительско-исаломщицкихъ курсовъ; для чего сей журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Въ обще-епархіальный сѣздъ о. о. благочинныхъ.

Благочиннаго, священника Михаила  
Боголюбова

Докладная записка.

Во многихъ приходахъ въ настоящее время открываются прихожанами на ряду съ церковно-приходскими школами и школы грамоты. На содержаніе школъ прихожане по мірскимъ приговорамъ не отказываются вносить отъ 70—100 рублей и болѣе въ годъ. Болѣе состоятельныя церкви могли бы удѣлять изъ свободныхъ церковныхъ суммъ отъ 10—50 рублей на нужды школы. Не откажутся и причты давать учителю школы отъ 1—3 десятиныхъ изъ общаго состава церковной земли.

При нѣкоторыхъ изъ приходскихъ церквей, въ видахъ улучшенія церковнаго чтенія и пѣнія и образованія сельскихъ церковныхъ хоровъ, чувствуется настоятельная потребность въ помощь неискуснымъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи псаломщикамъ назначать сверхштатныхъ псаломщиковъ (на правахъ пономарей).

Итакъ, для приходоѡ необходимы учителя школъ грамоты, способные образовывать хоры при церквяхъ и помогать мѣстнымъ псаломщикамъ при отправленіи ими церковныхъ службъ и считаться кандидатами для замѣщенія вакантныхъ псаломщицкихъ мѣстъ.

А для этого требуется завести двухгодичные смѣшанные учительско-псаломщицкіе курсы для уволенныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, лучшихъ и даровитѣйшихъ воспитанниковъ церковныхъ школъ, а равно тѣхъ грамотныхъ лицъ, которыя за малыя средства могли бы съ пользою потрудиться для святой церкви наученіемъ прихожанъ молитвамъ, внятнымъ и благоговѣйнымъ чтеніемъ въ храмѣ и образованіемъ сельскихъ церковныхъ хоровъ. Одинъ годъ воспитанники курсовъ могли бы заниматься въ одной изъ свободныхъ комнатъ Бишневскаго мужскаго училища, а другой годъ — въ духовной Семинаріи. Занятія на курсахъ могли бы происходить въ послѣ-обѣденное время отъ 4—8 часовъ вечера. Первый годъ школа, или курсы управлялись бы Смотрителемъ училища, а второй о. Ректоромъ Семинаріи, которые за нѣкоторое назна-



граждане не отказались бы потрудиться и съ своей стороны для блага св. Церкви въ дѣлѣ благоустройства учительско-псаломщицкихъ курсовъ. Въ до-обѣденные часы воспитанники курсовъ практически могутъ ознакомиться съ богослуженіемъ и способами обученія посредствомъ посѣщенія церковныхъ службъ, церковно-приходскихъ и другихъ школъ города.

Будучи убѣжденъ въ настоятельной потребности открытія учительско-псаломщицкихъ курсовъ съ будущаго года, почтительнѣйше прошу о. о. благочинныхъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Неофитомъ—разрѣшить составить Комитетъ изъ Преосвященнаго Епископа Аркадія, о. Ректора Семинаріи и Смотрителя училища для разработки проекта къ будущему общепархіальному съѣзду по предмету открытія учительско-псаломщицкихъ курсовъ въ Кишиневской епархіи.

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 13-й.

1894 года, августа 26 дня. Обще-епархіальный съѣздъ благочинныхъ Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ:

1. Отношеніе Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 9 сего августа, за № 485, и представленную при ономъ копію журнала Совѣта отъ 10 ноября 1893 г. за № 55 о назначеніи добавочнаго жалованья учительницѣ географіи 2 класса Маріи Шаганянъ по 5 рублей за годичный урокъ, а всего 60 р. годъ.

Справка. Журнальнымъ постановленіемъ обще-епархіальнаго съѣзда 1883 года (жур. № 22 п. 12), утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшемъ Сергіемъ, бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ, предложено Совѣту училища никакихъ сверхсметныхъ расходовъ не производить.

На основаніи вышеизложеннаго и руководствуясь приведенною справкою, съѣздъ постановилъ: добавочнаго жалованья учительницѣ географіи Маріи Шаганянъ не выдавать и на будущее время воздерживаться отъ производства сверхсметныхъ расходовъ, какъ по сей статьѣ, такъ и остальнымъ сметнымъ статьямъ расхода.

2. Отношеніе того же Совѣта женскаго училища отъ 13 августа сего года, за № 492, и копію журнала Совѣта отъ

7 февраля сего года, за № 11, относительно снабженія епархіальныхъ воспитанницъ училища теплою одеждою и галошами. Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1893 года № 9 п. 6, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ было выражено желаніе, чтобы отъ епархіальнокоштныхъ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ училища, не были отнимаемы теплыя вещи, не исключая зимнихъ платковъ и галошъ, а потому постановилъ: прописанный журналъ Совѣта училища о снабженіи епархіальнокоштныхъ воспитанницъ теплою одеждою и обувью принять къ свѣдѣнію и просить Совѣтъ училища не отпускать изъ училища воспитанницъ, окончившихъ курсъ онаго, безъ приличн. и теплой одежды и обуви.

3. Отношеніе того же Совѣта отъ 19 августа за № 495, съ представленіемъ свѣдѣній по дѣлу о недѣлкахъ за прошлыя годы по смѣтамъ на содержаніе училища.

Справка. Постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1893 года предложено Совѣту училища дать свѣдѣнія относительно образовавшагося по 1 января 1893 года по содержанію училища дефицита въ суммѣ 4882 р. 1 коп. Постановилъ: въ виду того, что съѣздъ не имѣетъ возможности провѣрить эти свѣдѣнія съ документами, передать эту переписку ревизіонному комитету по повѣркѣ экономическаго отчета епархіальнаго училища за 1894 годъ и просить членовъ сего комитета провѣрить эти свѣдѣнія съ документами и представить свое заключеніе будущему епархіальному съѣзду.

4. Прошеніе Предсѣдателя совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, священника Сильвестра Кульчицкаго отъ 18 сего августа за № 494, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи ему жалованья по должности предсѣдателя совѣта по 500 р. въ годъ.

Справка. Постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1892 года № 9 выражено желаніе имѣть предсѣдателя Совѣта женскаго училища лицо, совершенно свободное отъ другихъ служебныхъ занятій, съ вознагражденіемъ по 1500 руб. при безплатной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Постановилъ: принявъ во вниманіе полезную дѣятельность предсѣдателя Совѣта училища, священника Сильвестра Кульчицкаго съ одной стороны, а съ другой и то обстоятельство, что онъ занятъ и другими служебными обязанностями, кромѣ

службы по епархіальному училищу, съѣздъ находитъ справедливымъ назначить ему жалованье по должности предсѣдателя по 300 рублей въ годъ, съ правомъ пользованія на прежнемъ основаніи и  $\frac{1}{2}\%$  отъ обращенія текущихъ суммъ по содержанію училища.

5. Прошеніе статскаго совѣтника Пржебаровскаго, въ которомъ указывая на свое болѣзненное состояніе, просить принять дочь его Татьяну во 2-й классъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.

Справка: такъ какъ многимъ о.о. благочиннымъ извѣстно, что г. Пржебаровскій состоялъ врачомъ при Кишиневской Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ настоящее время находится въ болѣзненномъ состояніи, то съѣздъ постановилъ: дочь врача Пржебаровскаго Татьяну принять въ епархіальное женское училище на правахъ приходящихъ двѣцѣ — воспитанницѣ съ освобожденіемъ отъ платы за право ученія, если, по усмотрѣнію Совѣта училища, окажется вакансія.

6. Рапортъ членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета отъ 30 іюня 1894 года, за № 328, и журналъ того же комитета и постановилъ: переписку эту принять къ свѣдѣнію.

7. Предложеніе Одесскаго отдѣленія технической конторы Ольшевичъ и Кернъ, отъ 23 августа сего года, объ устройствѣ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ паровой прачешной и электрическаго освѣщенія и, рассмотрѣвъ приложенную при семъ смѣту на сей предметъ, постановилъ: за неимѣніемъ въ настоящее время достаточныхъ свободныхъ суммъ, предложеніе это отклонить.

8. Отношеніе Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 26 сего августа, за № 534, объ ассигнованіи на вознагражденіе воспитательницѣ открытаго въ семъ году параллельнаго отдѣленія приготовительнаго класса по 180 рублей въ годъ, сообразно окладу, положенному для пепиньерокъ, и постановилъ: ассигновать по 180 рублей въ годъ воспитательницѣ параллельнаго приготовительнаго класса и на будущее время эту сумму вносить въ смѣту.

9. Докладъ повѣрочной комиссіи по епархіальному женскому училищу. Въ этомъ докладѣ комиссія, на основаніи смѣтныхъ назначеній, указываетъ съ одной стороны сумму



предполагаемую къ поступленію на приходъ въ 1895 году, въ количествѣ 70.944 рублей 17 коп., а съ другой—наибѣнныя по смѣтѣ расходы на тотъ же годъ, въ количествѣ 72.655 рублей. Такимъ образомъ расходъ превышаетъ приходъ на 1711 р. 17 коп. Передержку эту Совѣтъ училища въ объяснительной своей запискѣ къ смѣтѣ обѣщаетъ покрыть сбереженіями, какія только можно будетъ сдѣлать въ смѣтномъ году по всѣмъ статьямъ расхода.

Принявъ въ соображеніе смѣту за 1894 годъ и сравнивъ ее со смѣтою на предстоящій годъ 1895 и подробнымъ отчетомъ о расходѣ за 1893 годъ, комиссія нашла справедливымъ и основательнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія: ст. 1-я а) по смѣтѣ на жалованье председателю Совѣта ассигновано 1500 р., комиссія находитъ справедливымъ ассигновать председателю Совѣта по 300 рублей и двумъ членамъ отъ духовенства по 100 рублей каждому въ годъ съ правомъ пользоваться на прежнемъ основаніи и  $\frac{1}{100}$  отъ обращенія текущихъ суммъ по содержанію училища, отъ чего сбереженія получатся 1000 рублей, и б.) учительницѣ музыки за 25 уроковъ ассигновано по смѣтѣ 500 рублей, между тѣмъ согласно постановленію Совѣта она должна получать по 15 рублей за урокъ, слѣдовательно всего въ годъ она должна получить 375 рублей, въ сбереженіи получится 125 руб.; ст. 2) по содержанію ученицъ пищею: годичный окладъ на каждую ученицу въ размѣрѣ 5 р.  $27\frac{6}{10}$  к. уменьшить на  $27\frac{6}{10}$  коп., сбереженія получатся 1286 р. 10 коп.; по содержанію пищею прислуги уменьшить съ 3 р. 50 к. на 3 р. 25 коп., сбереженія получатся 145 руб.; ст. 3) по содержанію одеждою: а) цѣну на кашемиръ 1 р. 20 коп. уменьшить на 20 к., сбереженія получатся 34 руб. 20 к.; б) платки пріобрѣтать не по 10 к., а по 7 к., сбереженія получатся 27 р. 36 коп.; в) аршинъ шерстяной фланели покупать не по 80 к., а по 70 к., сбереженія получатся 15 р. 40 к.; г) шерстяной касторъ покупать не по 3 руб., а по 2 р. 50 коп., сбереженія получатся 77 руб.; д) ситець на платье для больныхъ пріобрѣсть не 400 арш., а 350 аршинъ, сбереженія получатся 6 руб., е) чулочную бумагу пріобрѣтать не по 1 р. 10 к., а по 1 р., сбереженія получатся 15 р. 20 коп., ж) бумажную бумагу покупать не по 26 коп. за аршинъ, а по 20 коп., сбереженія получатся 2 р. 40 к., з) бумажное полотно покупать не по

23 коп., а по 21 коп., сбереженія получится 9 р. 12 коп.; ст. 4-я о постельныхъ принадлежностяхъ: 1) полотно на простыни покупать не по 15 к., а по 14 к., сбереженія получится 13 р. 59 коп.; 2) на исправленіе старыхъ одѣялъ израсходовать не 100 р., а 50 р., сбереженія получится 50 р.; 3) на устройство новыхъ матрацовъ и передѣлку старыхъ употребить не 400 р., а 300 р., сбереженія получится 100 р.; ст. 6 на туалетныя принадлежности израсходовать не 30 р., а 20 р., сбереженія получится 10 р.; ст. 7) на письменныя принадлежности употребить 65 р. вмѣсто 100 р., сбереженія получится 35 р.; ст. 8) на канцелярскія принадлежности израсходовать не 150 р., а 130 р., сбереженія получится 20 р.; ст. 10) на содержаніе больницы медикаментами израсходовать не 500 р., а 400 р., сбереженія получится 100 р.; ст. 11) расходъ по сей статьѣ въ размѣрѣ 618 р. 2 коп. уменьшить до 450 руб., сбереженія получится 168 р. 2 коп., при этомъ предложить Совѣту, чтобы классныя дамы, получающія жалованья свыше 250 р. стиркою бѣлья отъ училища не пользовались; ст. 12) по содержанію кухни, столовой, буфета посудю, бѣльемъ и другими принадлежностями: пунктъ 3-й этой статьи на починку мѣдной кухонной и буфетной посуды, въ количествѣ 100 р., исключить изъ смѣты, такъ какъ расходъ этотъ покрывается первымъ пунктомъ сей же статьи, сбереженія получится 100 р., на покупку посуды для буфета израсходовать не 200 р., а 100 р., сбереженія получится 100 р.; на приобрѣтеніе полотна для скатертей и матеріи для фартуховъ вмѣсто 180 р. употребить 150 р., сбереженія получится 30 руб.; ст. 13) на починку экипажей употребить не 115 р., а 60 р., сбереженія получится 55 р. и на ковку и лѣченіе лошадей употребить не 50 р., а 40 р., сбереженія получится 10 р.; ст. 14) смѣтное количество керосина уменьшить на 27 пудовъ, оставивъ смѣтную цѣну по 1 р. 50 коп. за пудъ, и получится сбереженія 40 р. 50 к., количество же лампаднаго масла уменьшить на три пуда, сбереженія получится 27 р.; ст. 15) смѣтную цѣну на покупку дровъ уменьшить на 50 к. за каждую сажень, сбереженія получится 55 р.; ст. 16) цѣну за покраску половъ за каждую квадратную сажень уменьшить на 10 к., сбереженія получится 140 р., на исправленіе водокачекъ, помпъ и проч. вмѣсто

300 р. израсходовать 200 р., сбереженія получится 100 р., и на вставку стеколъ въ окнахъ вмѣсто 100 р. употребить 50 р., сбереженія получится 50 р.; ст. 17) на покупку полотна, ряденъ, щетокъ и проч. употребить не 100 р., а 60 р., сбереженія получится 40 р., на покупку бочекъ, кадусекъ, ушатовъ и проч. употребить не 150 р., а 100 р., сбереженія получится 50 р., на покупку всякихъ замковъ, петель, кручкочъ и проч. употребить не 50 р., а 30 р., сбереженія получится 20 р., на очистку ретиральныхъ мѣсть израсходовать не 500 р., а 400 р., сбереженія получится 100 р. и на непредвидѣнные расходы употребить не 500 р., а 300 рублей, сбереженія получится 200 руб.; ст. 18) по сей статьѣ расходъ въ размѣрѣ 350 р. на выдачу сиротамъ при окончаніи курса училища по 25 рублей каждой исключить изъ смѣты, такъ какъ а) училище не попечительство о бѣдныхъ сиротахъ, б) не имѣется на это свободныхъ суммъ и в) средства сиротъ не могутъ быть извѣстны училищному начальству; сбереженія получится 350 р. Взамѣнъ же этого ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ разрѣшить Кишиневскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія ежегодно отпускать въ распоряженіе Совѣта епархіальнаго женскаго училища по 300 р. изъ попечительскихъ суммъ, для выдачи пособія окончившимъ курсъ дѣвкамъ—сиротамъ, но съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ выдавалъ это пособіе послѣ того, какъ документально убѣдится въ дѣйствительной нуждѣ сихъ сиротъ.

Итого изъ сокращеній по всемъ статьямъ смѣты по содержанию епархіальнаго женскаго училища на 1895 годъ образуется сумма въ количествѣ 4766 р. 89 к.

Соглашаясь съ мнѣніемъ повѣрочной комиссіи и принимая во вниманіе неотложныя нужды училища, съѣздъ постановилъ сдѣлать въ хозяйственной и учебно-воспитательной частяхъ училища слѣдующія сверхсмѣтныя улучшенія: 1) такъ какъ училищный садъ и дворъ находятся въ такомъ запущеніи, что мусоръ и трава сорная придаютъ непріятный видъ училищу и даже портятъ воздухъ, то для устраненія этого безпорядка необходимо держать при училищѣ особаго садовника съ годовымъ жалованьемъ въ 120 рублей, 2) въ виду того, что въ настоящемъ году держало экзаменъ въ приготовительный классъ училища въ два раза болѣе, чѣмъ въ прошедшіе годы, дѣвочекъ духовенства епархіи, то явилась необходимость въ открытіи



параллельнаго отдѣленія приготовительнаго класса, а потому согласно предъидущему пункту сего журнала на содержаніе учительницы этого класса необходимо ассигновать и ассигнуется 450 р. и пепиньеркѣ 180 руб. въ годъ, и 3) одному вновь назначенному главному преподавателю и руководителю пѣнія ассигновать 200 рублей въ годъ. А всего потребуется на улучшенія училища по означеннымъ статьямъ сверхсметнаго расхода 950 р.

Такимъ образомъ, послѣ сдѣланныхъ улучшеній, сокращеній и добавленій потребуется на содержаніе училища 68.838 р. 11 коп.

На приходъ ожидается къ поступленію въ 1895 году 70.944 руб. 17 коп., слѣдовательно въ остаткѣ будетъ 2.106 руб. 6 коп.

Въ виду же того, что послѣ сдѣланныхъ сокращеній и добавленій образуется остатокъ въ суммѣ 2.106 р. 6 к., то съѣздъ находитъ возможнымъ освободить свѣчной заводъ отъ взноса 2000 р., согласно журнальному постановленію сего № 11 п. 19 и на будущее время предложить Совѣту училища статью эту не показывать по смѣтѣ прихода и слѣдовательно остатокъ выразится въ суммѣ 106 р. 6 к., каковой остатокъ употребить на замощеніе дороги, ведущей отъ воротъ училища къ главному зданію; но такъ какъ этой суммы недостаточно и Совѣтъ не можетъ исполнить означенной работы, то замощеніе дороги можетъ быть произведено въ теченіи двухъ лѣтъ на счетъ остаточныхъ суммъ по смѣтамъ 1894 и 1895 годовъ.

Итакъ, по тщательномъ разсмотрѣніи прихода и расхода суммъ на содержаніе Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1895 году, съѣздъ нашель, что на содержаніе сего училища въ 1895 году должна поступить отъ церквей епархіи такая же сумма, какая поступила въ 1894 году, т. е.  $17\frac{3}{4}\%$ , а потому постановилъ: ассигновать на покрытіе суммы, въ размѣрѣ 22.469 р. 37 к., что составитъ изъ  $17\frac{3}{4}\%$ , каковыя деньги должны быть взысканы благочинными съ церквей епархіи и представлены въ Совѣтъ училища въ опредѣленные сроки.

Ж У Р Н А Л Ъ № 14-й.

1894 года, августа 27 дня. Обще-епархіальный съѣздъ благочинныхъ Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа слушалъ: отношеніе Кишиневской Духовной Консисторіи отъ 26 сего августа за № 9085 и подлинный протоколь оной отъ 20 сего августа за № 774, состоявшійся по дѣлу о по-вѣрѣхъ прихода и расхода деньгамъ по Измаильскимъ зданіямъ Епископіи и Семинаріи, бывшимъ въ вѣдѣніи особаго комитета подъ предсѣдательствомъ протоіерея Симеона Топалова, за которымъ, какъ видно изъ прописаннаго протокола, числится еще 163 р. 27 к. и постановилъ: просить Кишиневское Епархіальное Начальство сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы числящіяся за протоіереемъ Симеономъ Топаловымъ деньги, въ размѣрѣ 163 р. 27 к., были внесены имъ въ Правленіе Измаильскаго духовнаго училища, какъ принадлежащія Измаильскому училищному округу, каковымъ деньгамъ будущій съѣздъ Измаильскаго училищнаго округа дастъ надлежащее назначеніе. Протоколь же Консисторіи со всею перепискою по сему дѣлу возвратить въ Консисторію. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Ж У Р Н А Л Ъ № 15-й.

1894 года, августа 28 дня. Съѣздъ благочинныхъ Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ священника Григорія Лашкова о бѣдственномъ положеніи больныхъ заштатныхъ священно и церковно-служителей, равно вдовъ и сиротъ духовенства Кишиневской епархіи, вынуждаемыхъ бѣдностью зарабатывать себѣ пропитаніе тяжелой черной работой, изнуряющей окончательно несчастныхъ вдовъ и сиротъ. При этомъ докладчикъ предложилъ вниманію съѣзда проектъ обезпеченія вдовъ и сиротъ на будущее время образованіемъ всѣмъ духовенствомъ Кишиневской епархіи взаимнаго страхованія жизни, приданнаго для дѣтей, церковныхъ и собственныхъ помѣщеній, равно какъ и церквей, и выяснилъ съѣзду пользу и выгоду такого страхованія для живущихъ нынѣ священно и церковно-служителей, равно и то, что путемъ отчисленія извѣстной части прибыли суммъ страхователей можетъ быть значительно улучшено мате,

ріальное положеніе вдовъ и сиротъ епархіи, кормильцы коихъ не могли и не могутъ воспользоваться страхуваніемъ.

Принимая во вниманіе важность изложеннаго лично священникомъ Григоріемъ Лашковымъ проекта, который, при разработкѣ и осуществленіи, можетъ дѣйствительно обезпечить лишившіяся своихъ кормильцевъ семейства, равно какъ и отъ несчастныхъ случайностей наличное духовенство епархіи и въ тоже время освободить его отъ тягостной заботы о черномъ днѣ семьи его, заботы, не могущей не отразиться подавляющимъ образомъ на спокойствіи и энергіи въ дѣятельности его, съѣздъ постановилъ:

А. 1) священника Григорія Лашкова уполномочить представить будущему съѣзду докладъ съ всесторонне выработаннымъ проектомъ устава взаимнаго страхуванія и съ объяснительной запиской къ нему при чемъ, 2) помощники благочинныхъ всѣхъ округовъ Кишиневской епархіи обязуются доставить ему всѣ статистическія данныя за 30-ти лѣтній періодъ времени, какія только понадобятся уполномоченному священнику Лашкову при составленіи имъ проекта.

и Б. Для неотложно требующагося же обезпеченія вдовъ сиротъ наличнаго духовенства епархіи принять къ точному и неотложному исполненію всѣмъ священно и церковно-служителямъ епархіи слѣдующій простой способъ взаимопомощи:

1. По смерти кого либо изъ священниковъ епархіи, всѣ священники Кишиневской епархіи обязуются внести чрезъ окружнаго благочиннаго въ пользу оставшихся вдовъ и сиротъ усопшаго по *одному* руб. серебромъ. Собранныя деньги окружными благочинными немедленно отправляются въ Кишиневское епархіальное Попечительство, которое въ свою очередь чрезъ благочиннаго высылаетъ полученную сумму денегъ семьямъ усопшаго священника.

2. По смерти діакона, псаломщика штатнаго, или сверхштатнаго, учиняется 25-ти копѣечный сборъ со всѣхъ штатныхъ и сверхштатныхъ діаконъ и псаломщиковъ въ изложенномъ выше въ п. 1 порядкѣ.

3. Попечительство соблаговолить слѣдить за выполненіемъ изложеннаго выше порядка помощи осиротѣлымъ семьямъ духовенства и для сего оно а) увѣдомляетъ благочинныхъ епархіи въ первый же день, по полученіи офіціального свѣдѣнія, о



смерти того или другого члена духовенства и б) вести книгу для записи получаемыхъ отъ благочинныхъ суммъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ.

4. Въ случаѣ отказа съ чьей либо стороны къ учиненію выше указаннаго взноса, благочинный округа распоряжается объ удержаніи изъ братскихъ доходовъ слѣдуемаго количества денегъ и своевременно отсылаетъ ихъ въ Попечительство.

5. Потерявшіе совершенно зрѣніе и парализованные, равно лишившіеся при несчастныхъ случайностяхъ нѣкоторыхъ членовъ, необходимыхъ при служеніи Св. Церкви и по истеченіи 3-хъ лѣтъ не выздоровѣвшіе, по представленіи въ Попечительство свидѣтельства изъ Губернскаго Врачебнаго Отдѣленія о безнадежности къ выздоровленію, считаются умершими для общественной дѣятельности и, потому, семейства таковыхъ пользуются взносомъ на равнѣ съ семействами усопшихъ.

6. Никакая подсудность и никакое наказаніе за проступки священно и церковно-служителя епархіи не служатъ препятствіемъ для осиротѣлой семьи его воспользоваться установленной взаимной помощью, равно и матеріальное положеніе семьи умершаго.

7. Этотъ способъ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства Кишиневской епархіи обязательнъ съ 1 января 1895 года.

и 8. Вдовы священно и церковно-служителей, у коихъ всѣ дѣти пристроены или же дѣтей вовсе не было, пользуются половинной частью указаннаго въ п. п. 1 и 2 размѣра взноса, т. е. священники взносятъ для такой вдовы—священницы по 50 коп., а псаломщики для вдовы—псаломщицы взносятъ по 12½ коп.

Въ этомъ и постановленъ сей журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 16-й.

1894 года, августа 28 дня. Обще-епархіальный съѣздъ благочинныхъ въ своемъ засѣданіи слушалъ журналъ съѣзда депутатовъ отъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа отъ 4 іюля сего года № 4, сданный по резолюціи Его Высокопреосвященства Архіепископа Неофита, отъ 26 іюля за № 3817, въ обще-епархіальный съѣздъ на обсужденіе. Въ вышеприведенномъ журналѣ сказано, что согласно циркулярному

указу Св. Синода отъ 15 октября 1870 года, за № 59, отпускаемыя монастырскія суммы въ пользу духовно-учебныхъ заведеній не приурочиваются къ училищному округу, въ мѣстности котораго находятся миссіонеры, а должны быть распредѣляемы между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея. При чемъ съѣздъ Измаильскаго училищнаго округа проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе объ отчисленіи и въ пользу Измаильскаго духовнаго училища законной части денегъ изъ монастырскихъ суммъ, такъ какъ таковое, какъ открытое лишь въ прошломъ 1893 году, изъ этихъ суммъ ничего не получаетъ.

Въ виду того, что для рѣшенія этого вопроса необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о количествѣ поступающихъ въ духовныя училища монастырскихъ суммъ съ указаніемъ основаній, по коимъ пользуется то или другое училище извѣстною суммою изъ сего источника, каковыхъ свѣдѣній подъ руками съѣзда въ настоящее время не имѣеть и лишень возможности добыть ихъ, съѣздъ благочинныхъ постановилъ: просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища и Правленія Кишиневскаго и Единецкаго духовныхъ училищъ представить будущему Епархіальному съѣзду для рѣшенія этого вопроса самыя точныя свѣдѣнія о томъ, сколько денегъ изъ монастырскихъ суммъ поступаетъ въ каждое училище, съ какого именно времени, по чьему распоряженію и по какимъ основаніямъ сдѣлано существующее распредѣленіе монастырскихъ суммъ между училищами. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 17-й.

1894 года, августа 28 дня. Обще-епархіальный съѣздъ благочинныхъ Кишиневской епархіи слушалъ журналъ съѣзда депутатовъ отъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа отъ 4 іюля сего года за № 5, сданный по резолюціи Его Высокопреосвященства Архіепископа Неофита, отъ 26 іюля сего года за № 3817, въ обще-епархіальный съѣздъ на обсужденіе. Въ вышеприведенномъ журналѣ съѣзда Измаильскаго училищнаго округа объяснено, что въ виду незначительнаго простран-

ства, занимаемого училищнымъ дворомъ, а также въ виду того, что при училищѣ не имѣется свободнаго и удобнаго помѣщенія для квартиры г. г. смотрителя и его помощника, на что въ настоящее время духовенство ежегодно ассигнуеть 600 руб., необходимымъ представляется приобрести покупкою въ собственность Измаильскаго духовнаго училища продающуюся усадьбу ротмистра Боснина, находящуюся вблизи училища (въ 15 сажняхъ). Усадьба эта имѣеть 1030 квар. саженей; на ней помѣщаются: одноэтажный кирпичный домъ о 7-ми комнатахъ, а также кирпичный флигель о столькихъ же комнатахъ со всѣми необходимыми къ нимъ службами. Продается эта усадьба за 5000 руб. Съѣздъ депутатовъ Измаильскаго училищнаго округа, осмотрѣвъ эту усадьбу совместно съ г. смотрителемъ, нашелъ приобретение ея необходимымъ для училища и выгоднымъ для духовенства въ томъ отношеніи, что по переходѣ ея въ собственность училища, устраняется нужда въ особой ассигновкѣ 600 рублей денегъ на наемъ квартиръ для начальствующихъ лицъ училища; кромѣ того, имѣется достаточно свободнаго мѣста во дворѣ для постройки корпуса подъ помѣщеніе общежительныхъ ученическихъ квартиръ, для сооруженія церкви, устройства бани, прачешной, больницы и даже для разведенія небольшого дѣтскаго сада. Изъ справокъ сказаннаго журнала видно, что Правленіе Измаильскаго духовнаго училища имѣеть въ своемъ распоряженіи свободную сумму, прострающуюся до 12,000 руб. Сумма эта составила изъ  $11\frac{1}{3}\%$  сбора, произведеннаго съ церковей Кипиневскаго училищнаго округа, въ составъ котораго входили тогда и церкви Измаильскаго училищнаго округа, въ депозитъ предполагавшагося къ открытію Измаильскаго училища, и, по постановленію епархіальнаго съѣзда 1893 года, журналъ № 2, сумма эта предназначена на приобретение для училища необходимыхъ зданій, на ихъ ремонтровку, и вообще на благоустройство училища въ отношеніи помѣщеній. На основаніи вышеизложеннаго Епархіальный съѣздъ благочинныхъ, соглашаясь съ журнальнымъ постановленіемъ окружнаго училищнаго съѣзда по сему предмету, постановилъ: разрѣшить Правленію Измаильскаго духовнаго училища привести въ исполненіе журнальное постановленіе съѣзда депутатовъ Измаильскаго училищнаго округа отъ 4 іюля сего 1894 года № 5 о приобретеніи озна-



ченной усадьбы. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Ж У Р Н А Л Ъ № 18-й.

1894 года, августа 28 дня. Обще-епархіальный съездъ о. о. благочинныхъ Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, производилъ баллотировку на предстоящее трехлѣтіе на должность членовъ Кишиневского епархіального свѣчнаго завода, при чемъ избраны большинствомъ избирательныхъ шаровъ: протоіерей Георгій Дынча, священники—Кириллъ Гинкуловъ и Константинъ Пароеніевъ. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Ж У Р Н А Л Ъ № 19-й.

1894 года, августа 28 дня. Обще-епархіальный съездъ о. о. благочинныхъ Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ; сего числа состоявшемся, производилъ баллотировку на должность члена Совѣта Кишиневского женскаго епархіального училища; при чемъ по большинству избирательныхъ шаровъ избранъ священникъ Михайлъ Чакирь, а кандидатомъ къ нему протоіерей Кириакъ Топаловъ. О чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Ж У Р Н А Л Ъ № 20-й.

1894 года, августа 28 дня. Обще-епархіальный съездъ благочинныхъ Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, единогласно избралъ въ члены временнаго ревизіоннаго комитета, для повѣрки экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кишиневского епархіального женскаго училища за 1891 годъ, слѣдующихъ лицъ: священниковъ—Михаила Пламادیу, Константина Радванескула и Георгія Чижевского; въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Ж У Р Н А Л Ъ № 21-й.

1894 года, августа 28 дня. Обще-епархіальный съездъ благочинныхъ Кишиневской епархіи, въ состоявшемся сего числа

засѣданіи, единогласно избралъ въ члены временнаго ревизионнаго комитета, для повѣрки операций свѣчнаго завода, состоящаго въ вѣдѣніи духовенства Кишиневской епархіи, за 1894 годъ, слѣдующихъ священниковъ: Михаила Чакира, Іоанна Савву и Михаила Березовскаго; въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Всѣ журналы обще-епархіальнаго съѣзда благочинныхъ утверждены Высокопреосвященнымъ Нефитомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ.

**Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества за мартъ и апрѣль мѣсяцы сего 1894 года.**

*(Продолженіе).*

Отъ благочиннаго священника *Георгія Спиня* тарелочнаго сбора въ недѣлю православія отъ церквей ввѣреннаго ему округа **11 р. 87 к.**, въ томъ числѣ отъ церквей селеній: Мендыгъ 80 к., Дрокія 20 к., Шуры 50 к., Петросы 70 коп., Надушиты 1 р. 32 к., Аснашанъ 1 р. 20 к., Коболты 1 р. 35 к., Гура-Кайнаръ 60 к., Флорешть 2 р., Родулянъ 60 к., Водянь 90 коп., Фромушики 60 к., Изворъ 1 р. 10 к.

Отъ и. д. *Начальницы Варзарештскаго скита монахини Августины* тарелочнаго сбора въ недѣлю православія **4 р.**

Отъ благочиннаго священника *Георгія Буи* **1 р. 15 к.**, въ томъ числѣ отъ церкви с. Кайнаръ 45 к. и церкви мѣстечка Петровки 70 к.

Отъ благочиннаго священника *Владимира Сахарова* **33 руб. 48 к.**, въ томъ числѣ отъ Александры Куаріеновой 40 к., Василія Гарибова 20 к., Кирилла Копозирскаго 20 к., Θεодора Бонеева 30 к., Ивана Карабибера 20 к., Василія Яковлева 20 к., Георгія Арнаутова 25 к., Ивана Василіевскаго 20 коп., Якова Николаева 20 к., Пелагеи Кулянской 20 к., Ивана Кулинскаго 20 к., Кирилла Николаева 20 к., отъ разныхъ лицъ мелкихъ взносовъ 4 р. 98 к., Георгія Аванасіева Недлыжки 20 к., Бендикта Желяскова 30 к., Степана Попеску 20 к., Ивана Иванова 30 к., Θεодота Кузменича 10 к., священника *Владимира Сахарова* 1 р., священника *Михея Новакова* 1 р., священника *Н. Парфеніева* 50 к., *Димитрія Терзюша* 20 к., псаломщика *Якова Ляховича* 15 к., псаломщика *П. Любомскаго* 15 к., отъ разныхъ лицъ мелкихъ взносовъ 1 р. 75 к., прихожанъ с. Табанъ мелкихъ взносовъ 75 к., священника *Владимира Копевскаго* 50 к.,

Емельяна Поповича 30 к., церковнаго старосты Георгія Гайдаржи 30 к., Теодора Колпакги 20 коп., Анастасіи и Тапасіи Адамовыхъ 30 к., Харлампія Мартѣ 25 к., прихожанъ с. Курчи мелкихъ взносовъ 80 к., прихожанъ с. Импуциты мелкихъ взносовъ 29 коп., священника Алексѣя Емельянова 1 р., жены священника Вассы Емельяновой 20 к., псаломщика Пантелеймона Емельянова 20 к., отъ разныхъ лицъ 35 к., священника Симеона Дорова 60 к., Варвары Андреевой 40 к., Александры Доровой 20 к., Степана Корецкаго 30 к., Димитрія Димитріева 20 к., Николая Корецкаго 20 к., мелкихъ взносовъ прихожанъ с. Барты 15 к., священника Гавріила Балана 50 к., прихожанъ с. Сатунова мелкихъ взносовъ 50 к., Димитрія Задѣпрянскаго 25 к., Николая Иванова 20 коп., священника Іоанна Бухніева 20 к., прихожанъ с. Картали мелкихъ взносовъ 70 к., прихожанъ с. Карагачъ мелкихъ взносовъ 1 р. 30 коп., священника Стефана Быллина 30 к., псаломщика Спиридона Молявина 15 к., прихожанъ с. Этуліи 20 к., причта с. Чишмекіой 2 р., священника Николая Еманойлова 50 к., псаломщика Георгія Врабіева 25 к., церковнаго старосты Теодора Паскаля 25 коп., Теодора Панаита 10 к., Ильи Карагеоргія 10 к., священника Андрея Тутована 50 к., псаломщика Евстафія Андріеша 25 к., церковнаго старосты В. Попова 25 к., псаломщика Константина Мардарія 25 к., псаломщика Авраама Зоре 25 к., старосты церковнаго М. Бургъ 25 к., Авраама Ботина 25 к., священника Димитрія Тутована 30 к., священника Стеліяна Сбера 30 к., Александра Краева 30 к., прихожанъ Колыбашской церкви мелкихъ взносовъ 1 р. 61 к., прихожанъ с. Брынзы 40 к.,

*Отъ благодѣянаго священника Михаила Боголобова подписанные листы съ записью въ нихъ пожертвованій отъ причта соборной церкви г. Бѣльць 2 р., прихожанъ той-же церкви мелкихъ взносовъ 4 р., отъ причта церкви мѣстечка Фолешть 1 р. 50 к., Георгія Банти 20 к., Александра Стпхія 20 к., прихожанъ м. Фолешть мелкихъ взносовъ 1 р. 55 к., прихожанъ с. Александренъ мелкихъ взносовъ 2 р., отъ священника Григорія Иrimiцы 1 р., діакона Симеона Балцата 30 к., Георгія Бавтыша 1 р., Михаила Михаско 1 р., отъ разныхъ лицъ мелкихъ взносовъ 1 р. 60 к., Георгія Тожицы 20 коп., причта с. Бѣльцкой Слобозей 1 р., отъ разныхъ лицъ 30 к., прихожанъ с. Багранешть 1 р., прихожанъ Билиценъ мелкихъ взносовъ 2 р., Степана Проценко 25 к., прихожанъ с. Радой и Гечу-Ноу мелкихъ взносовъ 2 р. 75 коп., причта и прихожанъ с. Глинженъ 1 р., причта с. Думбровицы 1 р. 50 к., причта и прихожанъ с. Згардешть 1 р. 15 к., священника Георгія Цау 2 р., діакона Димитрія Чекана 1 р., псаломщика Іоанна Иванова 50 к., причта с. Мындрешть 2 р., священника Густина Игнатовича 1 р., діакона Василя Бачинскаго 25 к., прихожанъ с. Нападенъ мелкихъ взносовъ 1 р. 45 к., причта с. Синжерей 1 р.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## СПИСОКЪ

празднѣмъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочиннскаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятиннѣ.	Жалованья.
<b>Бендерскаго уѣзда:</b>					
1	1	Старые-Рошканы . . . . .	223	33	
2	2	Казанжикъ . . . . .	300	33	
3	2	Ялпужены . . . . .	326	33	
4	2	Манзырь . . . . .	276	33	
5	2	Сагу-Ноу . . . . .	481	—	
<b>Бьлецкаго уѣзда:</b>					
6	1	Реча . . . . .	334	33	
7	1	Копачены . . . . .	302	33	
8	1	Бурсучены . . . . .	157	—	
9	1	Бешены . . . . .	110	33	
10	2	Флорицой . . . . .	222	33	
11	2	Сочи . . . . .	107	33	
12	2	Мегурели . . . . .	229	33	
13	2	Бахмутъ . . . . .	228	33	
14	2	Мирчешты . . . . .	93	33	294 р.
15	3	Петришь . . . . .	219	33	
16	3	Валяруссулуй . . . . .	211	33	
17	3	Вранешты . . . . .	275	33	
18	4	Почумбоуцы . . . . .	279	33	
<b>Сорокскога уѣзда:</b>					
19	1	Макаровка . . . . .	167	33	294 р.
20	1	Черешновець . . . . .	172	33	
21	2	Ружница . . . . .	326	33	
22	3	Солонецъ . . . . .	161	33	
23	3	Сѣвирово . . . . .	213	33	
<b>Измайлскаго уѣзда:</b>					
24	1	Долукіой . . . . .	951	60	
25	2	Колибашъ, 2-е мѣсто . . . . .	1044	60	
26	2	Табаки . . . . .	441	60	
27	3	Карамахметъ, 2-е мѣсто . . . . .	934	61	

28	3	Килійская крѣпости. церковь	—	—	450 р.
29	4	Вадулуй-Исаакъ . . . . .	404	15	
30	4	Ларга . . . . .	833	28	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
31	3	Чадырь . . . . .	130	33	294 р.
32	3	Мерешены . . . . .	254	33	
33	3	Войнеско . . . . .	257	нѣтъ	294 р.
34	3	Кацалены . . . . .	293	нѣтъ	
35	4	Валя-Трайстенъ . . . . .	122	33	
36	4	Братулены . . . . .	181	33	
<i>Ортьевскаго уѣзда:</i>					
37	2	Резина . . . . .	274	33	
38	2	Бутучены . . . . .	186	33	
39	3	Курлены . . . . .	331	33	
40	3	Парканы . . . . .	222	33	
41	3	Шибка . . . . .	208	33	
42	3	Тыршицей . . . . .	238	33	
43	4	Мешены . . . . .	173	33	294 р.
44	4	Индерепничъ . . . . .	214	33	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
45	1	Аккерм. соборъ, наст. мѣсто	1220	нѣтъ	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
46	1	Перебійковцы . . . . .	794	33	
47	1	Данковцы . . . . .	599	33	
48	1	Рухотинъ . . . . .	180	—	
49	1	Атаки . . . . .	352	33	
50	2	Форостна . . . . .	381	33	
51	2	Синжеры . . . . .	240	33	
52	3	Вартикоуцы . . . . .	356	33	
53	3	Нагоряны . . . . .	303	33	
54	3	Вѣтрянка . . . . .	342	33	
55	4	Кишло-Замжіево . . . . .	600	33	
56	4	Берлинцы . . . . .	454	—	
57	5	Александряны . . . . .	394	33	294 р.
58	5	Волошково . . . . .	343	33	
59	5	Ожево . . . . .	363	33	



п 1978-49

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 18-й. Годъ двадцать седьмой. 15 Сентября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

на день Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА \*].

*Приидите возрадуемся Господеву и  
дадимъ величіе Богу нашему Пс. 94. 1.*

Въ цѣломъ сонмѣ святыхъ угодниковъ и заступниковъ предъ Престоломъ Божиимъ за землю русскую и русскій народъ ярко сіяеть благолѣпно празднуемый нынѣ небесный покровитель Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Святой Благовѣрный Великій Князь Александръ Невскій. Милосердный Господь послалъ Святаго Князя избавителемъ и явилъ его какъ *нѣкое сокровище Россійстѣй земли, новаго чудотворца преславна \*\*)* въ самое тяжелое для нашихъ предковъ время, когда татары, владычествуя надъ Русью, опустошали огнемъ и мечемъ ея города и села; другіе кочевники также съ разныхъ сторонъ

\*) Произнесено въ Каеедральномъ соборѣ за Архіерейскимъ служеніемъ.

\*\*\*) Троп. дня.



СВЯТЫЙ СЛАВНЫЙ  
СВЯТЫЙ СЛАВНЫЙ  
СВЯТЫЙ СЛАВНЫЙ  
СВЯТЫЙ СЛАВНЫЙ  
СВЯТЫЙ СЛАВНЫЙ

нападали на ея предѣлы; страшный голодъ и междоусобіи князей удѣльныхъ довершали бѣдствія.

Мы, братіе,—благодареніе Богу—не испытывали подобныхъ бѣдствій и не знаемъ ихъ, но тѣмъ не менѣе и мы нуждаемся въ заступничествѣ Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра, такъ какъ и у насъ есть свои печали, свое горе. По сему въ усердной молитвѣ къ Святому Великому Князю ищущимся и мы найдемъ успокоеніе и ободреніе среди обстоятельствъ нашей жизни.

Нынѣ такъ часто слышится недовольство жизнью. Сколько мрачно настроенныхъ лицъ, въ каждомъ явленіи общественной и частной жизни усматривающихъ только одну лишь темную сторону и все окружающее ихъ облегающихъ въ одежду скорби и сѣтованія! Какъ часто раздаются жалобы: что за тяжелыя времена;—какъ плохо складывается жизнь, просто—жить нельзя! Это мрачное настроеніе у нѣкоторыхъ сопровождается одеревянѣніемъ, окаменѣніемъ, нечувствительностью сердца ко всему истинному, доброму и святому; человѣкъ теряетъ способность молиться и безъ надежды на Божіе милосердіе, безъ любви, доходить до ожесточенія, отчаянія и нравственно умираетъ.

Откуда это настроеніе у насъ, гдѣ его источникъ? Источникъ мрачнаго настроенія современнаго скрывается, братіе, несомнѣнно не во внѣшнихъ условіяхъ нашей жизни, которыя такъ отличны отъ прежнихъ и за которыя мы не въ состояніи даже возблагодарить Господа Бога, а въ насъ самихъ, въ охлажденіи нашей вѣры въ Бога Отца и Промыслителя вселенной, въ превратныхъ ученіяхъ о назначеніи человѣка и цѣли человѣческой жизни. Безпечальная счастливая жизнь на землѣ для падшаго человѣка не возможна. *Въ мѣръ скорби будете*, училъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 16, 33) и апостолы говорятъ о великихъ скорбяхъ, ожидающихъ человѣка въ жизни. Но вѣрующій христіанинъ при самыхъ печальныхъ обстоятельствахъ умягчаетъ свою скорбь сознаниемъ, что промыслъ Божій ведетъ мѣръ къ благимъ цѣлямъ и что хотя и *мнози скорби праведнымъ, но отъ всѣхъ ихъ избавитъ я Господь* (Ис. 33, 20). Это великое утѣшеніе—вѣрить, что въ мѣръ все содѣйствуетъ всеобъемлющему плану Божію, что въ жизни человѣческой нѣтъ ничего неотвратимаго, безцѣльнаго и потеряннаго! А между тѣмъ

этого утѣшенія лишень человѣкъ невѣрующій. Онъ живетъ только естественною жизнью, для него кромѣ тѣла и его интересовъ ничего не существуетъ. Среди неизбѣжныхъ въ жизни испытаній и несчастій онъ беспомощенъ; онъ не признаетъ высшей силы, управляющей міромъ и вмещающей человѣческому горю, и потому ему не предъ кѣмъ излить свои нужды и скорби. Оттого скорбь видѣруется въ душѣ невѣрующаго, наслояется въ ней все глубже и глубже и принимаетъ все болѣе и болѣе угрожающій видъ.

Совсѣмъ иное настроеніе, иныя чувствованія у вѣрующаго среди жизненныхъ невзгодъ и печалей. Онъ знаетъ, что Богъ не только всемогущъ, но и всевѣдущъ; его ничто не ограничиваетъ и отъ Него ничто не ускользаетъ, даже воробей, упавшій въ эту ночь на землю, даже тихія и незримыя слезы, которыя обездоленный втихомолку проливаетъ. Онъ, *Всеблагій, даетъ утомленному силу и изнемогающему даруетъ крѣпость* (Исаи 40,29). *Не бойся, говоритъ Онъ изнемогающему, Я съ тобою; не смущайся, ибо Я Богъ твой, Я укрѣплю тебя и помогу тебѣ и поддержу тебя десницею правды Моей* (Исаи 41,10). Въ дѣлахъ Божіихъ все преисполнено любви къ людямъ. Исторія жизни человѣческой и нашей собственной представляетъ слѣды непрестаннаго промысленія Божія о мірѣ и человѣкѣ. Посему вѣрующій человѣкъ предаетъ себя во всемъ волѣ Всеблагаго Бога. *Вскую прискорбна еси, душе моя, и вскую смущаеши мя? Уповай на Бога* (Пс. 41,12). „Мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, писали свят. апостолы, но не отчаеваемся, мы отвсюду притѣсняемы, но не унываемъ“. Вѣрующій человѣкъ не требуетъ отчета въ дѣйствіяхъ Божіихъ, ибо онъ сознаетъ, какъ трудно намъ, слабымъ работникамъ одного дня, проникнуть въ планы Бога вѣчнаго. «Солдаты, брошенный въ самый разгаръ битвы, развѣ въ состояніи объяснить планы его полководца? Если онъ, исполняя свой долгъ, ринулся въ сраженіе, то онъ видѣлъ только лишь смятеніе атаки, сверканіе оружія, облака пыли и дыма, онъ слышалъ только крики, смѣшанные съ оглушающимъ грохотомъ пушекъ, для него все было только замѣшательствомъ и беспорядкомъ. Но на сесѣднемъ возвышеніи былъ глазъ, который слѣдилъ за ходомъ битвы, была рука, которая управляла малѣйшими движені-

ями отрядовъ». Тоже можно сказать и о жизни человѣческой. И наша жизнь, братіе, есть вѣковая битва; это битва правды, любви и справедливости противъ порока, заблужденія и всякаго беззаконія. Не намъ, темнымъ солдатамъ, брошеннымъ въ стычку, управлять ея ходомъ. Для насъ достаточно знать, что ее ведетъ Богъ, а мы обязаны на мѣстѣ, гдѣ поставлены, исполнять свой долгъ и бороться за дѣло спасенія до конца. И какъ бы ни была скромна наша работа, но мы знаемъ, что она извѣстна Всевышнему, что Онъ требуетъ ее и рано или поздно приметъ ее отъ насъ. Придетъ день, когда человѣческія страданія, печали и слезы не покажутся болѣе безцѣльными и бесполезными; тогда изъ мрака ничтожества и неизвѣстности всплывутъ тайныя добродѣтели, жертвы и подвиги, которыхъ Одинъ Богъ былъ свидѣтелемъ. Тогда мы узнаемъ и поразимся, какая бездна долготерпѣнія и милосердія Божія скрывалась въ исторіи человѣчества и въ нашемъ собственномъ существованіи!

Вотъ дорогое наше отечество! Сколько разъ впродолженіе вѣковъ приближался Всевышній Своими милостями къ нему. Мы уже видѣли, въ какое благопотребное время воздвигъ Онъ молитвенно воспоминаемаго нынѣ Святаго Александра Невскаго «сиротамъ и вдовицамъ заступника, безпомощнымъ помощника, подобно которому не было ни въ царѣхъ царя, ни въ князѣхъ князя». Затѣмъ, когда на Куликовскомъ полѣ благовѣрный князь Дмитрій Донской одержалъ первую побѣду надъ татарами и тѣмъ положилъ начало освобожденія изъ подъ ихъ владычества русскаго народа; когда на поляхъ Полтавскихъ великій преобразователь Россіи одолѣлъ самаго страшнаго врага ея и указалъ Россіи подобающее мѣсто въ ряду другихъ державъ; когда въ 1612 года въ борьбѣ съ поляками, шведами и разными самозванцами, грозившими самому существованію православной Россіи, предстояло избрать и былъ избранъ на престолъ Россіи благословенный родоначальникъ благословеннаго до нынѣ царствующаго Дома; когда въ приснопамятномъ 1812 г. страшный вихрь, пронесшійся по лицу сосѣднихъ царствъ, бурей вторгся въ предѣлы Россіи, достигъ сердца ея—Москвы и грозилъ разметать ее,—Кто,—если не Богъ,—подвѣржннлъ, защищалъ и спасалъ нашихъ предковъ! И мы,



братіе, достойно и праведно предъ всѣмъ міромъ исповѣдуемъ: *съ нами Богъ, разумѣйте языцы, яко съ нами Богъ*. Всѣ мы также еще живо помнимъ и чувствуемъ это необычайное явленіе милости Божіей ко всѣмъ намъ и всему народу русскому при чудесномъ спасеніи у вратъ смерти драгоцѣннѣйшей жизни нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора и всего Его Августѣйшаго Семейства. Самое царствованіе тезоименитаго Государя Императора Александра Александровича, представляющаго въ Себѣ и Своемъ Семействѣ высокой примѣръ христіанскихъ добродѣтелей, любвеобильнѣйшаго и многопопечительнаго о нуждахъ всѣхъ насъ — есть продолжающееся изліяніе милостей Божіихъ на насъ, недостойныхъ.

Содѣлаемся же, братіе, достойными этихъ благодѣяній Божіихъ. Поймемъ пустоту и опасность жизни, удаленной отъ Бога. Соберемъ силы для борьбы съ одолюющимъ насъ нравственнымъ разслабленіемъ; со всею ревностью отдадимъ себя служенію Царю Небесному и возлюбленному Имъ нашему земному Царю Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, Которому да приложитъ Господь *дни на дни и лета Его до дне рода и рода* (Пс. 60.7). Аминь.

Священникъ *Н. Лашковъ*.

Поученіе по случаю Высочайше дарованной (25-го іюля 1894 г.) милости служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. \*).

Нужно ли, братія, объяснять ту причину, которая побудила насъ всѣхъ, въ присутствіи нашего Милостивѣйшаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, собраться нынѣ для совмѣстной христіанской молитвы въ этомъ свящ. храмѣ, гдѣ не далѣе, какъ вчера, мы усердно молились Господу Богу о дарованіи намъ благодатныхъ силъ, необходимыхъ всѣмъ намъ грѣшнымъ и немощнымъ для нашихъ обыч-

\*] Произнесено въ Семинарской Трехъ-Святительской Церквѣ (26-го августа 1894 года) въ день служенія Благодарственнаго молебствія Господу Богу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10—17 августа 1894 г., за № 2179 (Церк. Вѣд. № 34).

ныхъ трудовъ и занятій и въ наступившемъ учебномъ году?— Эта причина—нашъ *гражданскій долгъ* принимать съ вѣрно-подданническою покорностью и благодарностью все то, что дѣлается для насъ и даруется намъ для улучшения и усовершенствованія нашей жизни личной, семейной и общественной,—нашъ *христіанскій долгъ* усердно молиться Отцу небесному „о здравіи и благоденствіи“ Тѣхъ, Которые непрестанно пекутся о благоустроении и благосостояніи нашего дорогого Отчества, нашей Православно-Русской Церкви, *нашей отечественной духовной школы.*

Мы имѣли уже счастье быть свидѣтелями и очевидцами того, какъ нынѣ благополучно царствующій, любвеобильный нашъ Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, въ виду недостаточности матеріальнаго обезпеченія нашихъ священно-и-церковно-служителей, *Всемилоостивѣйше* Соизволилъ протянуть имъ Державную руку помощи, повелѣвъ назначить изъ государственной казны жалованіе бѣднѣйшимъ нашимъ православнымъ причтамъ.

Не въ лучшемъ положеніи находились и находятся доселѣ и преподаватели и воспитатели нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеній.—Если бы, при настоящихъ, сильно измѣнившихся сравнительно съ недавнимъ прошлымъ, условіяхъ жизни, возможно было положить тяжесть труда преподавателей и воспитателей и бремя ихъ заботъ и лишеній на одну чашку вѣсовъ, а на другую—матеріальное вознагражденіе, получаемое ими за свои труды при постоянно возрастающей дороговизнѣ всего необходимаго имъ для безбѣднаго существованія, то навѣрное первая чашка вѣсовъ осталась бы на землѣ, а противоположная ей повисла бы въ воздухѣ въ ожиданіи прибавки вѣса—для необходимаго равновѣсія.—И вотъ, по *Высочайшему соизволенію*, въ виду всеподданнѣйшаго ходатайства *Святѣйшаго Правительствующаго Синода* сдѣланъ уже рѣшительный шагъ къ возстановленію справедливаго равновѣсія и въ нашей трудовой жизни!

Какъ же намъ наименовать это важное событіе, совершившееся на нашихъ же глазахъ и наполняющее наши сердца радостными чувствами, ободряющими насъ въ начавшихся уже трудахъ и занятіяхъ нашихъ? И за Кого, именно, должны мы нынѣ возносить свои усердныя молитвы къ небесному Царю царей и Богу нашему?

— По всей справедливости можемъ мы назвать это радостное событіе въ жизни нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеній, по Высочайшему Имени перваго и главнаго его любвеобильнаго Виновника, *Высочайшей Царской Милостью*, ибо имѣемое нами нынѣ въ виду *Монаршее соизволеніе* имѣетъ свою благою цѣлью—улучшить, елико возможно, матеріальное обезпеченіе по службѣ всѣхъ преподавателей и воспитателей нашихъ Духовныхъ Семинарій и мужскихъ Духовныхъ Училищъ, чтобы и эти труженики могли безбѣдно жить и работать на нашей обширной духовной нивѣ, во славу Божию, на пользу нашего Отечества и нашей Русской Православной Церкви. Принимая эту *Монаршую Милость* съ вѣрноподвижническою покорностью и благодарностью, какъ знакъ *Высочайшаго вниманія* къ нашимъ потребностямъ и нуждамъ при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ и обстоятельствахъ нашей трудовой жизни, мы считаемъ себя вправѣ назвать ее весьма *благовременной, отрадной и благодѣтельной* для насъ.

Но рѣшимся ли мы назвать эту *Царскую Милость* вполнѣ заслуженной нами?

— Отвѣчать на этомъ вопросъ предоставляемъ совѣсти каждаго изъ насъ.

Но все же находимъ уместнымъ и нужнымъ засвидѣтельствовать предъ вами, любезные питомцы наши, что, согласно съ указаніями и распоряженіями Высшаго Начальства нашего, мы стараемся дѣлать все возможное для насъ и необходимое для вашего полнаго и правильнаго развитія, воспитанія и образованія; и если наши педагогическія дѣйствія и мѣропріятія не всегда вполнѣ достигаютъ своихъ благихъ цѣлей въ отношеніи къ вамъ и потому дѣлаютъ насъ въ нѣкоторой степени отвѣтственными за это предъ нашей Высшей Властью, то доля этой отвѣтственности лежитъ и на вашей совѣсти. Намъ въ такомъ случаѣ остается только скорбѣть о томъ, что съемое нами „*доброе сѣмя*“ подаетъ на „*каменистую почву*“ и добросовѣстный трудъ нашъ не приноситъ своихъ „*добрыхъ плодовъ*“.

Къ счастію нашему, такіе печальные случаи въ нашемъ учебномъ мірѣ рѣдки, исключительны. Большинство изъ васъ, дорогіе питомцы наши, относится къ своему дѣлу и къ своимъ ученическимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ и неподдѣльной добросовѣстностью, слѣдуя доброму примѣру и совѣту



своихъ добрыхъ наставниковъ и воспитателей.—И какъ велико утѣшеніе наше при видѣ вашего безукоризненнаго поведенія и вашихъ добрыхъ успѣховъ въ преподаваемыхъ вамъ полезныхъ наукахъ! Можемъ открыто, безъ преувеличенія, сказать вамъ отъ лица всѣхъ вашихъ наставниковъ и воспитателей, молящихся въ этомъ священ. храмѣ вмѣстѣ съ вами, что самая лучшая и пріятная для насъ награда за наши не легкіе труды и заботы—это ваши *отличные успѣхи въ наукахъ и ваше похвальное поведеніе*, потому что въ нихъ заключаются ближайшая и главная цѣль и самой естественное и непосредственное слѣдствіе нашей наставнической и воспитательной дѣятельности. Если же такова связь нашей служебной дѣятельности и вашихъ учебныхъ успѣховъ и поступковъ, то не обязаны ли и вы—наши питомцы раздѣлять съ нами тѣ радостныя чувства, которыя наполняютъ наши сердца въ виду *милостей*, приходящихъ къ намъ—вашимъ наставникамъ и воспитателямъ отъ Царскаго престола любвеобильнаго нашего **Государя Императора**, желающаго видѣть въ лицѣ всѣхъ своихъ вѣрноподанныхъ, отъ малаго и до великаго, нелѣнностныхъ и добросовѣстныхъ исполнителей всѣхъ обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ ихъ званіемъ и положеніемъ? Не должны ли и вы, помѣривъ своихъ силъ, содѣйствовать намъ своими одобрительными успѣхами въ наукахъ и ничѣмъ незапятнаннымъ поведеніемъ заслужить вполне полученную нами *Царскую Милость* и отеческія попеченія Начальства нашего объ освобожденіи и насъ отъ крайней нужды въ средствахъ къ безбѣдному существованію?—Дѣйствуя, впрочемъ, такимъ похвальнымъ образомъ, вы будете поступать такъ не для насъ, а для самихъ себя, для своей же пользы. Равно, если что либо требуется отъ васъ, какъ духовныхъ воспитанниковъ, вашимъ Начальствомъ и вашими наставниками, то помните, что требуется это отъ васъ опять для вашего же блага, а не для ихъ какой либо выгоды.

Незабывайте, духовные юноши, что если не вся жизнь вашихъ наставниковъ и воспитателей, то лучшая и большая часть ихъ жизни, лучшія ихъ силы и познанія, вся ихъ педагогическая и житейская опытность посвящаются вашему воспитанію и образованію. И мы—ваши наставники и воспитатели, искренно желали бы быть настолько обезпеченными по своей учительской службѣ, чтобы каждый изъ насъ, чувствуя

себя свободнымъ отъ тягостныхъ заботъ о присканіи недостающихъ ему средствъ къ жизни, могъ всецѣло посвятить себя этой своей службѣ.—Но что было доселѣ предметомъ нашего справедливаго желанія и ожиданія, то теперь, по *Монаршей Милости*, становится отрадной дѣйствительностью, и мы отъ всей своей признательной души привѣтствуемъ *восходъ зари этой лучшей духовно-учительской жизни*, которая, по мѣрѣ приращенія вознагражденія за наши учительскіе труды, будетъ все менѣе и менѣе граничить съ крайней нуждой въ самыхъ необходимыхъ средствахъ къ неприхотливому существованію!

Пусть не слышится вамъ, благоч. слух., въ нашей рѣчи голосъ недовольства малымъ и жажды все большихъ и большихъ матеріальныхъ благъ, забывающій о томъ, что „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголю исходящемъ изъ устъ Божіихъ,“ (Мѡ. 4, 4). Мы, напротивъ, въ своей рѣчи выражаемъ только сердечную благодарность и радость въ виду того, что нашъ „учительскій трудъ“, если не самый тяжелый, то одинъ изъ болѣе тяжелыхъ человѣческихъ трудовъ, не остается безъ *должнаго* вознагражденія и *поощряется Милостью Царскую*, внимательною къ нуждамъ всѣхъ честныхъ и ревностнополезныхъ тружениковъ.

Мы, при этомъ, отнюдь не забываемъ и другого своего долга, по которому намъ нужно служить живымъ примѣромъ, по крайней мѣрѣ для своихъ воспитанниковъ, и благоразумной христіанской умѣренности и воздерженности въ образѣ жизни, и мудрой житейской осмотрительности и расчетливости во всемъ.—Но что же дѣлать, когда на этой грѣшной и брэнной землѣ эта похвальная и всегда желательная расчетливость и умѣренность въ образѣ жизни, чуждая вредныхъ увлеченій и излишествъ, по независящимъ отъ насъ условіямъ и возрастающимъ съ каждымъ годомъ требованіямъ жизни, становится чувствительнымъ матеріальнымъ недостаткомъ, а въ случаѣ продолжительной болѣзни или другого непредвидѣннаго несчастья, при отсутствіи возможности сберечь что либо про черный день, и положительной бездомной нищетой!—Всѣмъ, кому лично и непосредственно приходится считаться съ условіями настоящей жизни, особенно въ нашихъ городахъ и мѣстечкахъ, по собственному наблюденію и опыту извѣстно, что штатное жалованіе, которое лѣтъ двадцать—

двадцать пять тому назадъ было вполне достаточно для безбѣднаго существованія даже семейнаго преподавателя, нынѣ и на половину неоказывается таковымъ для человѣка съ такимъ же общественнымъ положеніемъ и съ тѣми же скромными чело-вѣческими потребностями и нуждами.

Вотъ почему **Высочайшее** распоряженіе объ увеличеніи жалованія и пенсій всѣмъ преподавателямъ и воспитателямъ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеній, мы и привѣтствуемъ и принимаемъ, какъ *Высочайшій Царскій даръ*, какъ весьма *благовременную и благодѣтельную мѣру* для улучшенія быта всѣхъ служащихъ въ нашихъ Духовныхъ Академіяхъ, Семинаріяхъ и Училищахъ. Въ этомъ *Высочайшемъ соизволеніи* находятъ для себя поощреніе въ трудахъ своихъ и юные преподаватели и воспитатели, только что вступившіе на поприще духовной педагогической дѣятельности, и пожилые наставники и воспитатели, уже достаточно патрудившіеся на этомъ поприщѣ; не мало утѣшенія и поддержки находятъ въ немъ для себя и наши рѣдкіе, старѣйшіе преподаватели и воспитатели, которыхъ Богъ благословилъ въ добромъ здоровіи поработать на нашей нивѣ духовной около пятидесяти лѣтъ и болѣе.— Долгъ нашъ отселѣ заслужить излившуюся на насъ *Царскую Милость* сугубымъ, честнымъ трудомъ, полезнымъ и для насъ самихъ, и для нашею Отечества, и для нашей Правословной Церкви, а нынѣ горячо помолитесь о здравіи и благоденствіи Августѣйшаго Виновника этой *Милости* и всѣхъ нашихъ Начальниковъ, отъ *Него* поставленныхъ, непрестанно пекущихся о нашемъ благоустроеніи и благосостояніи.

Усердно же помолимся, бр., Господу Богу „за Царя, и за всѣхъ, иже вовласти суть“ (1 Тим. 1 и 2),— помолимся „всею отъ всея души и отъ всего помышленія нашего“, въ сердечной увѣренности, что „за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадетъ“; „достоинъ бо есть дѣлатель мзды своя“ [Мѡ. 10, 10]. Аминь!

Преподаватель Кишиневской Духовной  
Семинаріи Андрей Пароньевъ.





## Архимандритъ Андроникъ, игуменъ Ново-Нямецкаго Св.-Вознесенскаго монастыря въ Бессарабіи.

Продолженіе \*).

Въ 1850-мъ году, 4-го іюня, Андроникъ рукоположенъ былъ во іеромонаха епископомъ Мардаріемъ, намѣстникомъ митрополита; въ 1863 году, 15 мая, возведенъ въ духовника, съ благословія митрополита Софронія, Нектаріемъ, епископомъ Сотиріопольскимъ; въ 1855 году, 3-го января, утвержденъ старшимъ эклѣсіархомъ въ Нямецкой лаврѣ. Тяжкія были эти времена для монастыря, и вообще для всей румынской церкви! Тогда начиналась борьба румынскаго правительства съ церковью, — борьба, окончившаяся печально для церкви. Княземъ Молдавіи былъ тогда Григорій Гика (1849—56 г. г.). Имѣя въ виду наложить руку на имѣнія всѣхъ румынскихъ монастырей, и преимущественно — на богатые имѣнія Нямецкой лавры, Гика задумалъ прежде всего образовать новый составъ правленія лавры изъ своихъ же приверженцевъ. Въ виду сего, подъ тѣмъ предлогомъ, будто въ лаврѣ скрываются и содержатся русскіе шпіоны, по распоряженію Гики, 8-го февраля, 1855 года, были посланы сюда вооруженные жандармы. Тотчасъ запечатаны были келіи настоятеля, эклѣсіарха и другихъ честныхъ отцовъ, архивъ, бібліотека, кладовыя, и вездѣ было приставлено по одному жандарму съ ружьемъ и штыкомъ. А остальные начали хозяйничать по своему, разбивая сундуки и всѣ другія вещи, отыскивая русскихъ шпіоновъ. „Кто можетъ описать, какъ слѣдуетъ, восклицаетъ о. Андроникъ, эти неистовства!... Не находя того, что, по ихъ предположеніямъ, должны бы найти, они кричали, ругали монаховъ самыми пасквильными словами“ <sup>1)</sup>). Наконецъ тогда же, по приказанію Гики, низложенъ былъ настоятель монастыря, благочестивѣйшій старецъ, архим. Наанаилъ, а вмѣсто него временно управляющимъ монастыремъ назначенъ какой то архимандритъ Антоній Думбрава, изъ бояръ, приверженцевъ Гики и его режима по

\*) См. № 17-й Кип. Епарх. Вѣд. с. г.

<sup>1)</sup> Адучере аминте л. 30.

отношенію къ церкви. Братія лавры не хотѣла подчиняться этому, назначенному правительствомъ, настоятелю. Тогда Гика прибѣгъ къ насильственнымъ мѣрамъ. Онъ послалъ въ монастырь сына своего Янеу (Іоанна) и Георгія Стурдзу, которые съ саблями наголо, ворвавшись туда, требовали выполненія желаній князя. Въ числѣ обвиненій противъ старца Наѳанаила выставлялось то, что онъ — первый шпионъ русскій. Поэтому они изгнали его изъ монастыря, и на мѣсто его назначали еще болѣе рьянаго приверженца князя, архимандрита Діонисія Романо. Діонисій Романо, будучи незнакомъ съ уставомъ Св. Лавры, а также и съ преданіями монастырскими, старался вводить свои порядки, совершенно несогласные съ духомъ монастырской жизни, опирался на силу правительства, назначившаго его настоятелемъ монастыря. Братія монастыря скорбѣла, видя поруганіе монастырскихъ преданій; а нѣкоторые монахи даже предпочли уйти изъ лавры. Взоры оставшихся братій устремлены были на о. Андроника, какъ великаго епископа, который долженъ наблюдать за исполненіемъ всѣхъ установленныхъ уставомъ и преданіемъ церковныхъ порядковъ. И дѣйствительно, о. Андроникъ вступилъ въ борьбу съ этимъ самозваннымъ старцемъ. Много неприятностей и даже оскорбленій претерпѣлъ онъ какъ отъ о. архимандрита, такъ и отъ свѣтскихъ чиновниковъ, которые просто глумились надъ монастырскими порядками. Однажды, во время одной религіозной процессіи, чиновники эти устроили такой скандалъ, что о. Андроникъ считаетъ оскорбительнымъ даже писать о немъ. Онъ только говорить: „простите, любезные читатели! Мнѣ стыдно высказать перомъ то, что эти господа сдѣлали. Догадайтесь сами <sup>1)</sup>...

Чтобы показать отношеніе Діонисія Романо къ монастырскимъ установленіямъ, приводимъ изъ множества эпизодовъ, приводимыхъ о. Андроникомъ, одинъ.

Это было въ 1856 году. Приближался храмовой праздникъ въ лаврѣ — во имя Вознесенія Господа Нашею Іисуса Христа. О. Андроникъ, какъ великій епископъ, постарался придать какъ можно болѣе торжественности этому дню. Приглашенъ былъ архіерей Каллиникъ Миклеску; собралась масса

---

<sup>1)</sup> Ibidem, т. 31.

народа изъ окрестныхъ мѣстъ; торжественно совершенно было всеобщее бдѣніе, по Аѳонскому уставу, продолжавшееся цѣлую ночь; неумолкаемый звонъ колоколовъ еще болѣе способствовалъ торжественности праздника. Предоставляемъ дальше говорить самому о. Андронику. „Во время литургіи, которую совершалъ архіерей Каллиникъ Миклеску, призываетъ меня къ себѣ въ келію архим. Діонисій. Хотя мнѣ нельзя было отлучаться изъ алтаря въ это время по обязанности епископа, тѣмъ не менѣе я пошелъ, полагая, что настоятель зоветъ меня по какому нибудь экстренному дѣлу. Какъ только вошелъ къ нему, онъ набросился на меня и началъ кричать какъ левъ зычнымъ голосомъ: „Что это такое? Для чего такой непрерывный звонъ колоколовъ? Для какой надобности совершаемъ столько водоосвященій? Для чего поемъ акаѳисты въ соборной церкви?... Этимъ только напрасно удлиняется служеніе. И съ какою цѣлью? Очевидно для того, чтобы морочить (съ амѣтскъ) народъ. Я приказываю, ничего подобнаго дальше не выдумывать, потому что прошли прежнія темныя времена, свѣтъ сталъ теперь цивилизованнымъ, и вчерашнее не употребляется сегодня для ѣды. Христосъ находится теперь на небѣ, а землю далъ въ распоряженіе людей, чтобы они дѣлали здѣсь все, что имъ угодно. И если монахамъ нужны акаѳисты, водоосвященія, пусть совершаютъ ихъ въ келіяхъ; а отягощать этимъ народъ — нельзя“. „И много другихъ гнилыхъ словъ, продолжаетъ о. Андроникъ, нехристіанскихъ говорилъ мнѣ возбужденный о. архимандритъ. Я же, неожиданно услышавши это изъ устъ того, который именуется старцемъ, и спѣша въ церковь, могъ отвѣтить только слѣдующее: не могу ничего сказать по поводу сего, св. отецъ! Затѣмъ поклонился, попросилъ прощенія и побѣжалъ въ церковь для исполненія своего послушанія“<sup>1)</sup>.

Спустя немного времени послѣ этого, князь Гика былъ удаленъ съ княжескаго престола. Тогда братія Нямецкой Лавры начала болѣе открытую борьбу съ Діонисіемъ Романо, который лишился поддержки правительства. Самымъ сильнымъ борцомъ противъ него былъ о. Андроникъ, котораго братія монастыря, съ благословенія митрополита молдавскаго Софронія, избрала

---

<sup>1)</sup> Ibidem, т. 32.



помощникомъ настоятеля Лавры. Борьба кончилась низложе-  
ніемъ Діонисія въ концѣ того же года; избранъ былъ настоя-  
телемъ Лавры благочестивый старецъ, архим. Герасимъ.

Вскорѣ послѣ этого, именно — 7-го окт. 1857 г., опредѣ-  
леніемъ собора Нямецкой лавры о. Андроникъ назначенъ былъ  
управляющимъ лаврскихъ имѣній, находящихся въ Бессарабіи —  
Кицканъ и Копанки. Онъ приготовлялся уже было къ отъѣзду  
въ Бессарабію; „но, говоритъ о. Андроникъ, Всевѣдущій Го-  
сподь, промышляющій о насъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ  
Своимъ, задержалъ покаместъ отправление мое въ Бессарабію; ибо  
я страшно заболѣлъ горломъ, такъ что нѣсколько времени по-  
ложительно не могъ говорить“ <sup>1)</sup>. Тогда опредѣленіемъ собора,  
въ январѣ 1858 г., назначенъ былъ на это послушаніе іеро-  
монахъ Теофанъ Кристи, — „что было дѣломъ Божиимъ, замѣча-  
етъ Андроникъ, какъ это видно изъ послѣдующаго“ <sup>2)</sup>.

Затѣмъ от. Андроникъ выздоровѣлъ и съ большею еще  
ревностію заботился о водвореніи порядковъ въ монастырѣ,  
разстроенныхъ предшествующимъ игуменомъ, помогая такимъ  
образомъ настоящему старцу, архим. Герасиму. Съ грустью  
взиралъ о. Андроникъ на нынѣшнее состояніе лавры, когда  
порядки, заведенные прежними блаженными старцами и осо-  
бенно Паисіемъ, постепенно нарушались. Основанная въ XIV  
столѣтіи, она, въ продолженіе почти пяти вѣковъ, служила  
народу образцомъ самоотверженія и всегда являлась ему на по-  
мощь въ годину тяжкихъ испытаній и общественныхъ бѣдствій,  
голода, пожаровъ и проч. Вѣдь она образовала многихъ до-  
стойныхъ мужей въ древнее время; таковыми были, напр:  
Григорій Цамблакъ, ея игуменъ, бывшій уполномоченнымъ  
молдавскаго митрополита на Флорентійскомъ соборѣ и внослѣд-  
ствіи митрополитомъ Воыно-Литовскимъ, Теокистъ, Георгій  
и Варлаамъ, молдавскіе митрополиты, и затѣмъ, въ сравни-  
тельно недавнее время: блаженной памяти Паисій Величковскій,  
митрополиты молдавскіе — Іаковъ и Софроній, валахскій Гри-  
горій и другіе церковные учителя и писатели. А теперь что?

<sup>1)</sup> Ibidem, л. 33.

<sup>2)</sup> Ibidem.

Сколькохъ неурядицъ онъ въ монастырѣ самъ былъ свидѣлемъ? А что ожидаетъ впереди этотъ знаменитый монастырь при той враждебности правительства къ церкви, которая начинается уже сказываться теперь?... Такія и подобныя мысли по поводу прошедшаго, настоящаго и будущаго положеніи лавры постоянно волновали о. Андроника.

(Продолж. слѣдуетъ).

*А. Стадницкій.*

## В О З В А Н І Е.

Съ Божіею помощью, 30-го сего августа, положень первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и соупотвѣваемые самыми искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но къ сожалѣнію не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія! Православные русскіе люди! Къ Вамъ обращенъ этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель Строительнаго Комитета,

**Варшавскій Генераль Губернаторъ**

*Генераль-Адъютантъ Г У Р К О.*



## Объявленія.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.  
въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 р.

Общество заключаетъ:

**Страхованія капиталовъ и доходовъ**  
для обезпеченія семьи или собственнѣй старости, при-  
даннаго для дѣвужекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п.,  
на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ  
прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было за-  
страховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75,621,010 руб.

**Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ**  
какъ *отдѣльныхъ лицъ*, такъ и *коллективныя страхова-*  
*нія служащихъ и рабочихъ* на фабрикахъ, — съ уменьшені-  
емъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

**Страхованія отъ огня**  
движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣ-  
реннымъ преміяхъ, напр., *монастырскихъ строеній*, *зданій*  
*духовно-учебныхъ заведеній* и *домовъ причтовъ*;

**Страхованія транспортовъ**  
*рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ*; *страхованіе корпусовъ судовъ*

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣ-  
дѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая  
Морская, собств. домъ № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ  
агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчаст-  
ныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ  
и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ до-  
рогъ и на паромныхъ пристаняхъ.





# КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

## И. Д. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

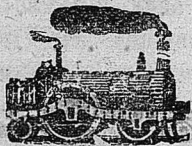
86) Стихотворное переложение псалмовъ пророка и царя Давида составляющихъ псалтирь. Съ объясненіемъ Истор., Тайнственнаго или Нравственнаго смысла псалмовъ. Изд. 2 е Спб., 1874 г. Ц. 40 к., въ изящн. кол. пер. 1 р. Тоже изд. напеч. болѣе крупнымъ шрифтомъ, на вел. бум. съ изобр. царя Давида Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. кол. пер. 2 р. 50 к.

87) Размышленія христіанина, посвященныя Ангелу Хранителю, на каждый день въ продолженіе мѣсяца. Съ приложеніемъ Канона и Молитвеннаго обращенія къ Ангелу Хранителю. Изд. 6 е. Съ картинами. Отпечатано на веле-новой бумагѣ. Спб., 1891 г. Ц. 75 к., въ изящ. коленкор. перепл. 1 р. 25 к.

88) Святой пророкъ Данииль и его книга. Сост. А. Разумовскій. Одоб. Учебн. Ком. при Св. Сун. въ кач. учеб. пособ. по свящ. писанію (Церк. Вѣд. № 6, 1891 г.). Спб., 1891 г. Ц. 1 р.

### ДВИЖЕНІЕ

Приходъ въ



### ПОѢЗДОВЪ.

Кишиневъ.

изъ ст. Одессы:

Кур. п. № 1—11 ч. 40 м. веч.  
Почтовый № 3—7 ч. 46 м. утра.  
Пассаж. № 5—1 ч. 41 м. дня.

изъ ст. Унгены:

Почтовый № 4—9 ч. 28 м. веч.  
Пассаж. № 8—1 ч. 25 м. дня.

Отъ Бендеры—на ст. Кишиневъ.

Смѣш. № 25—пр. въ 2 час. 15 мин. ночи.

Отходъ изъ Кишинева.

на ст. Одессы:

Кур. п. № 2—9 ч. — м. утра.  
Почтовый № 4—9 ч. 53 м. веч.  
Пассаж. № 6—4 ч. 05 м. дня.

на ст. Унгены:

Почтовый № 3—8 ч. 11 м. утра.  
Пассаж. № 7—5 ч. 31 м. дня.

Отъ Кишинева—на ст. Бендеры.

Смѣш. № 26—отх. въ 3 час. 28 мин. ночи.

## Содержаніе:

I. Часть официальная.		стран
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	277	
2. Журнальныя постановленія Епархіальнаго Създа благочинныхъ Кишиневской епархіи 17—28 августа 1894 года . . . . .	278	
3. Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	307	
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	309	

## II. Часть неофициальная.

1. Слово на день Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА . . . . .	537	
2. Поученіе по случаю Высочайше дарованной (25-го іюля 1894 г.) милости служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	541	
3. Архимандритъ Андроникъ, игумень Ново-Нямецкаго Св.-Вознесенскаго монастыря въ Бессарабіи . . . . .	7	
4. Воззваніе . . . . .	541	
5. Объявленія . . . . .	552	



*Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи*

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 18 го Сентября 1894 г. Цензоръ  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

данномъ случаѣ замолчали, ничего не возразили Ему [Мат. 22, 46.]. Очевидно, іудеи и, въ частности, фарисеи считали 109-й пс. *Давидовымъ* и, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоспоримо *пророчески* — *мессіанскимъ*.

Отрицающіе мессіанское содержаніе 109-го псалма предполагаютъ, что Іисусъ Христосъ въ словахъ Своихъ о Давидѣ, какъ писателѣ псалма, примѣняется ко взгляду (т. е. не вѣрному) на этотъ псаломъ современныхъ Ему іудеевъ; но въ такомъ случаѣ вопросъ Христа терялъ бы догматическую свою важность, цѣль и значеніе. Сущность доказательства божественности Мессіи заключается въ томъ, что *потомка* своего, по плоти, назвалъ *Господомъ Давидъ*, а не другой писатель. Да и могъ ли Христосъ назвать предкомъ Мессіи другого писателя, если бы, т. е., 109 псаломъ былъ написанъ не Давидомъ?! Христосъ, какъ Богъ, не могъ заблуждаться; поѣтому, если бы Онъ указывалъ на Давида, какъ писателя псалма, только примѣняясь къ *неправильному* взгляду на этотъ псаломъ евреевъ, — это значило бы, что Іисусъ Христосъ хотѣлъ утвердить истину на ошибочномъ мнѣніи евреевъ. Истина тогда обратилась бы въ ложь... А что Христосъ употребилъ имя Давида въ тѣснѣйшемъ смыслѣ писателя 109 псалма, а не въ обширномъ значеніи — книги псалмовъ, — это видно изъ выраженія Его по Марку (12, 36—37.) и Лукъ (20, 42.): *«самъ Давидъ говоритъ въ книгѣ псалмовъ»*, при чемъ далѣе приводятся слова изъ 109 (по евр. 110) псалма: *«рече Господь* и дал... Въ этомъ выраженіи лице Давида, какъ писателя, опредѣленно отличается отъ священной книги, изъ которой приводится псаломъ, и ясно, такимъ образомъ, доказывается божественность потомка писателя псалма (1).

О чемъ же пророчествуетъ Давидъ въ этомъ псалмѣ? — О томъ, какъ *Господь Іегова чрезъ Мессію, сына Своего, Царя и Первосвященника вѣчнаго, при участіи Своемъ, покоритъ Ему враговъ Его*.

*Рече* (сказалъ) *Господь* (по евр. Іегова) *Господеву моему* (по евр. Адони): *сѣди одесную мене, доидеже* (доколѣ) *положу врати твоя* (враговъ твоихъ въ) *подножіе*

1) Почти такія же мысли у свящ. Н. Вишнякова стр. 251—252., и у свящ. Н. Каменскаго стр. 66—67.



*ноз твоихъ* (ст. 1.). Созерцая въ пророческомъ восхищеніи своего царственнаго потомка—по плоти, занявшимъ уже, по вознесеніи съ тѣломъ на небо, мѣсто одесную Бога Отца, Давидъ передаетъ намъ въ этомъ стихѣ выслушанныя духовнымъ его ухомъ слова, съ которыми Господь—*Иегова* обратился къ Господу его (Давида)—*Адоми*. Въ нихъ заключается обѣтованіе *Иеговы* Господу Давида—*Адоми* о томъ, что *Иегова* покорить Ему всѣхъ враговъ Его. Это обѣтованіе есть главная мысль всего *псалма*. Частию изъ значенія имени *Адоми* или *Адоми* (Господь мой, Богъ мой), подъ которымъ, какъ видно изъ Мат. 22, 41—46 ст., разумѣли Мессію и древніе фарисеи, частию же изъ самихъ словъ *Иеговы*: «*сиди одесную мене*»..., отъкрывается *божественное* достоинство лица, которое Давидъ называетъ своимъ Господомъ. *Сидѣть одесную* кого либо значить имѣть одинаковое достоинство, одинаковую честь и власть съ тѣмъ, возлѣ котораго сидишь; поэтому *сидѣть одесную Иеговы*, означаетъ болѣе, чѣмъ: *управляй народомъ Моимъ—царствуй отъ Меня тебѣ дарованнымъ, какъ участникъ Моего величія и славы*; это могъ бы приложить къ себѣ и всякій царь іудейскій, какъ намѣстникъ *Иеговы* въ еврейскомъ теократическомъ царствѣ... Нѣтъ; *сидѣть одесную Иеговы* (понятно на одномъ престолѣ) значить владѣть всемогуществомъ и славою равными славѣ и всемогуществу *Иеговы*, царствовать такъ, какъ Онъ царствуетъ, быть царемъ такимъ, какъ Царь—Богъ (3 Цар. 3, 6. слѣд. 2, 19. 2 Пар. 18, 9. 18). „Престоль—знакъ царствованія“, говоритъ Златоустъ (1); „гдѣ одинъ престоль, тамъ одинаковая честь одного и того же царствованія“. „Итакъ, что значить обшеніе престола?“—говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ (2). „Этимъ означается равенство чести (Отца и Сына). „Въ бесѣдѣ противъ аномеевъ онъ же говоритъ: „*сидѣть одесную Бога* значить имѣть съ Нимъ равную честь, равную власть, ибо слуги не сидятъ предъ Господомъ, а стоятъ; сидѣніе есть признакъ владычественнаго достоинства и власти, какъ предстоаніе показываетъ подчиненное и служебное существо (Дан. 7, 9—10. Ис. 6, 1—3. Мих. 5, 2—4. 3 Цар. 22, 19.)<sup>3</sup>“. Понятно, такая

<sup>1</sup>) Бес. на псал. т. 1. стр. 499.

<sup>2</sup>) Тамъ же стр. 498.

<sup>3</sup>) Бес. противъ аномеевъ. В. Ч. Годъ XIV, стр. 55.

честь не может принадлежать ни одному царю. Такою честью, славою и всемогуществом владѣлъ *искоии* Сынъ Божій вмѣстѣ съ Отцемъ и Св. Духомъ (1 Иоан. 5, 7. Иоан. 8, 30), и началъ владѣть по челоуѣчеству, со времени вознесенія Своего на небо. Богъ Отецъ, *воскресивъ Его изъ мертвыхъ*, посадилъ одесную Себя на небесахъ, *превыше всякаго начальства. и всякаго имени, именуемаго не только въ семъ вѣкѣ, но и въ будущемъ, и все покорилъ подъ ноги Его* (Еф. 1. 20—22). Итакъ разбираемыя слова, заключая въ себѣ образное изображеніе одинаковаго могущества и славы Іисуса Христа вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ, замѣчательны не только тѣмъ, что опредѣляютъ кого слѣдуетъ разумѣть подъ *Адоли* Давида, но и тѣмъ, что пророчески подтверждаютъ христіанское ученіе о воскресеніи и вознесеніи Іисуса Христа на небо и сидѣніи Его одесную Отца [т. е. царскомъ Его достоинствѣ), по исполненіи Имъ мессіанскаго служенія. Ибо разбираемыя слова должны быть относимы къ челоуѣчеству Христа, какъ открывается это и изъ словъ апостола Петра: *твердо знай весь домъ Израилевъ, что Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ сего Іисуса, котораго вы распяли* (Дѣян. 2, 36.), что и исповѣдуется христіанами въ 5 и 6 членахъ символа вѣры. Такъ смотреть на это выраженіе и св. Златоустъ: „оно, равно какъ и весь 109 псаломъ, опровергаетъ различныя и разнообразныя ереси: опровергаетъ и іудеевъ, и Павла Самосатскаго, и арианъ, и маркіонитовъ, и манихеевъ и всѣхъ, невѣрующихъ воскресенію [Христа и, затѣмъ, всѣхъ людей <sup>1)</sup>“. Дальнѣйшимъ выраженіемъ вообще: *«дондеже, положу враги твои подножіе ногъ твоихъ»* не умаляется могущество Мессіи—Іисуса; ибо изъ словъ апостола Павла: *«добавятъ Ему (Христу) царствовать дондеже положитъ вся враги подъ ногама своими»* (1 Кор. 15, 25.)—открывается, что побѣда надъ врагами будетъ дѣломъ общимъ Отца и Сына, ибо Сынъ не отдѣляется отъ Отца, равно какъ и Отецъ отъ Сына. Въ разбираемомъ выраженіи 109 пс. дѣло покоренія враговъ усволяется Первопричинѣ—Богу Отцу потому только, что здѣсь Онъ обращается къ Сыну, *по челоуѣчеству* возсѣдшему одесную Его. Разнымъ образомъ, въ частности, сло-

<sup>1)</sup> Бес. Злат. Т. 1, стр. 492.



вомъ «*дондеже*» не трактуется царствованіе Іисуса Христа какъ временное, ибо *власть Его*, какъ Бога, *вѣчная.. и царствованію Его не будетъ конца* (Дан. 7, 14. Лук. 1, 34). Слово это въ св. писаніи не неизмѣнно означаетъ предѣлъ, послѣ котораго наступаетъ то, чего до него не было, а часто употребляется безъ этого намека и даже въ смыслѣ чистаго отрицанія (напр. Быт. 8, 7. пс. 71, 7. 89, 3. 2 Цар. 6, 23. Ис. 46, 4. Мат. 1, 25. 28, 20). Въ данномъ случаѣ оно указываетъ на *несомнѣнность победы* надъ всѣми врагами и заключаетъ въ себѣ слѣдующую мысль: „теперь, говоритъ Іегова, у Меня царствуй и владѣй Моею честию и славою; и хотя враги церкви и противники Твоего имени истребляются и покоряются Твоимъ ногамъ медленно, но будетъ время, когда воспримешь царство надъ всѣмъ (1)“. Поэтому, при сопоставленіи занимающаго насъ выраженія съ словами апостола Павла, 1 Кор. 15, 24—28, слово «*дондеже*» можетъ быть принято въ значеніи времени,—предѣла царствованія Мессіи — Іисуса, въ такомъ только случаѣ, если будемъ видѣть въ немъ указаніе на *опредѣленный* родъ царственного господства Его, какъ *Богочеловѣка, Первосвященника и Ходатая* за родъ человѣческой и какъ *Царя*, борющагося съ своими врагами и побѣждающаго ихъ *въ теченіи всемірной исторіи*. Въ такомъ смыслѣ можно сказать, что въ концѣ временъ Іисусъ Христосъ окончитъ такого рода господство. Когда онъ [1 Кор. 15, 25] вмѣстѣ съ Отцемъ [1 Кор. 15, 28. сн. пс. 109, 1.] покоритъ подъ ноги Свои всѣхъ враговъ Своихъ, которые общи и Отцу Его (Іоан. 5, 23.); тогда Онъ предастъ царство Богу Отцу [1 Кор. 15, 24]; тогда и Самъ Сынъ *покорится покорившему* Ему все, *по человечеству*, да будетъ *Богъ* все во всемъ [28 ст.]. „По окончаніи сего вѣка, говоритъ *Исихій*, когда все во всемъ происходящемъ будетъ Богъ, тогда, прійдя въ совершенство созерцанія и познанія, мы увидимъ Отца въ Сынѣ и Сына во Отцѣ (2)“. Тогда, слѣдовательно, начнется другой родъ преславнаго царствованія Трїединнаго Бога; блаженные увидятъ Его, *какъ Онъ есть* (1 Іоан. 3, 2.).

<sup>1)</sup> Евсевій, по Зигабену. В. Ч. т. 1. 1876 г., стр. 134.

<sup>2)</sup> По Зигабену. В. Ч. т. 1. 1876 г., стр. 134.



Со 2-го ст. по конецъ псалма говоритъ, по вдохновенію, псалмопѣвецъ самъ, пророчески раскрывая тему псалма, выраженную въ 1-мъ стихѣ. По откровенію свыше, онъ, обращаясь съ словомъ къ Мессіи, пророчески показываетъ здѣсь намъ: *какими средствами содѣлаетъ Іегова то, о чемъ сказалъ Онъ Адони выше* (1 ст.), — *при помощи какихъ средствъ Онъ положитъ враговъ Мессіи подъ ноги Его*. Средства эти слѣдующія:

1., *Царская власть* дана будетъ Адони отъ Господа— *Іеговы*: *«жезлъ силы (Твоей, такъ перев. въ евр. слав. слово: ти, стоящее послѣ слова: послетъ) послетъ ти (пошлетъ) Господь отъ (сѣ) Сіона: и господствуй (среди) враговъ твоихъ* (ст. 2)“

Слѣдовательно Адони будетъ владѣть, съ одной стороны, законнымъ—неоспоримымъ правомъ, а съ другой—могущественною силою для господствованія надъ врагами, для подчиненія ихъ Себѣ (*господствуй*—повел. въ смыслѣ пророч. будущаго). Слово *жезлъ* употребляется въ св. писаніи въ различныхъ значеніяхъ [1 Кор. 4, 21. пс. 2, 9. Ис. 11, 1]; но въ данномъ выраженіи имъ означаетъ *царскій скипетръ* [пс. 44, 7. Есѣ. 4, 11]. Въ соединеніи съ словомъ *силы* жезлъ указываетъ на могущество и силу Мессіи—царя со всею мессіанскою Его властію, имѣвшаго воздѣйствовать на людей, и добрыхъ и злыхъ, съ Сіона—центра мессіанской теократіи, то *самолично*, во время пребыванія своего на землѣ, посредствомъ своего ученія и чудесъ, то чрезъ *провозвѣстниковъ* по всему міру святаго своего закона, и затѣмъ дѣйствующаго нынѣ и имѣющаго дѣйствовать разнообразными средствами и *живыми* орудіями съ Сіона *небеснаго, дондеже положитъ враги Своя подъ ноги Свои* (1 Кор. 15, 25), въ качествѣ Богочеловѣка, возсѣдающаго одесную Бога Отца. Разбираемый, такимъ образомъ, стихъ совершенно сходенъ съ 6 и 9 стихами 2-го мессіанскаго псалма (1).

2., У Него будетъ *свой народъ*, который, составляя какъ — бы войско Его, *окажется въ день силы* Его совершенно *готовымъ* къ битвѣ со врагами, опытнымъ, вполне подготовленнымъ и, потому, несомнѣнно способнымъ побѣдить

1) См. наше изслѣд. о 2-мъ псалмѣ.

вражескія полчища. И это потому, что *достоинство* этого *народа* Царева заключается не въ воинской храбрости его, вообще, не въ искусномъ владѣніи стратегическими способностями и не въ прекрасномъ умѣніи владѣть хорошимъ оружіемъ, въ частности, а въ томъ, что онъ будетъ сіять великолѣбіемъ священныхъ своихъ одеждъ, *въ томъ, что онъ будетъ одѣтъ въ благолюбіе святыни*: „(ст. 3) *въ день силы твоея* съ тобою начало—(*народъ твой готовъ*, такъ перев. съ евр. слав. слова: съ тобою начало<sup>1)</sup>), которыми въ слав. начинается этотъ стихъ)—во свѣтлостехъ святыхъ твоихъ (*въ благолюбіе святыни*). Очевидно кто этотъ царь, у котораго такіе сподвижники—ратоборцы. Ни одного изъ царей земныхъ мы не знаемъ *такого* царя. Какъ ни миролюбивъ былъ Соломонъ, но и у него было большое войско, въ томъ числѣ 12000 конниковъ, 1400 колесницъ, 4000 стойлъ для коней (3 Цар. 10, 26. 2 Пар. 9, 25)... Это Тотъ Царь, Который сказалъ о Себѣ, что *царство Его не отъ міра сего* (Іоан. 18, 36), мечемъ для Котораго были: красота, доброта, кротость, правда (пс. 44, 4. 5)... Итакъ подъ *днемъ* (обнаруженія) *силы* этого Царя можно разумѣть и время пребыванія Мессіи—Исуса на землѣ и время господствованія Его надъ міромъ, по вознесеніи на небо, пока будетъ продолжаться существованіе на землѣ церкви *воинствующей*, для борьбы со врагами; ибо съ окончаніемъ видимаго міра, борьба прекратится: настанетъ вѣчный періодъ жизни церкви *тѣржествующей*, вмѣсто царства благодати—царство славы<sup>2)</sup>). Подъ *народомъ* Царя, облеченнымъ въ *благолюбіе святыни*, т. е.

<sup>1)</sup> Читаяшіе это выраженіе по переводу LXX и славянскому объясняютъ его такъ: въ тотъ день, въ который открывается сила Твоя, Господи, тогда будетъ съ Тобою и начальство, т. е. будетъ у Тебя царство; такъ какъ оно, по Златоусту, не получается Тобою отъ нѣ, но соединено необходимо съ самимъ божествомъ Твоимъ (Зигабень. В. Ч. 1876 г. т. 1, стр. 134).

<sup>2)</sup> Св. Златоустъ разумѣетъ и день втораго пришествія Христова для суда надъ живыми и имѣющими воскреснуть изъ мертвыхъ; ибо, какъ выражается онъ, тотъ (время пребыванія Исуса на землѣ) и другой день доказываютъ величайшую силу Христову (Бес. Злат. на пс. т. 1, стр. 509).—

владѣющимъ добродѣтелями (слич. 1 Сол. 5, 8. Еф. 6, 14—17. Гал. 5, 22—23), очевидно, разумѣются благочестивые ратоборцы за имя Христово, побѣждающіе невѣрующихъ не остріемъ мечей, не разрушительною силою и др. военныхъ орудій, изобрѣтенныхъ хитростію людей, часто недостигающихъ этими средствами своихъ цѣлей, но всеокрушающею и всепобѣждающею, хотя и медленно и, повидимому не замѣтно, силою слова, проповѣди и силою добродѣтелей. Это св. *Павлы, оружія воинствованія* которыхъ *не плотскія, но сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь, на ниспроверженіе замысловъ и всякаго превозношенія, возстающаго противъ познанія Божія, на плъненіе всякаго помысленія въ послушаніе Христу* (2 Кор. 10, 4—5); это *Петры*, изъ многочисленнаго сонма которыхъ о первомъ Спасителѣ сказали: *на семь камени созижду церковь мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Мат. 16, 18), и многіе другіе, чрезъ которыхъ Господь Іисусъ *влязетъ* нераскаяныхъ грѣшниковъ—враговъ Своихъ и *разрываетъ* кающихся (Мат. 16, 19). Такіе облакаются вотъ въ какое *всеоружіе Божіе* (Еф. 6, 11)—*благочестіе святыни*: въ броню вѣры и любви, въ племъ надежды спасенія, обуваютъ ноги въ готовность благовѣствовать миръ, препоясуютъ чресла свои истиною и мечемъ духовнымъ, который есть слово Божіе, по своему дѣйствию острѣйшее всякаго меча обоюду остраго, и берутъ въ руки щитъ вѣры, которымъ можно угасить всѣ раскаленные стрѣлы *дьявола* лукаваго (1 Сол. 5, 8. Евр. 4, 12. Еф. 6, 14—17). И эти ратоборцы—воины Христовы, несомнѣнно, побѣдятъ міръ, вопреки всѣмъ безумнымъ затѣямъ и умствованіямъ ложныхъ мудрецовъ. Никто, въ комъ не погасла послѣдняя искра совѣсти и ума, не заглушитъ въ себѣ эха того страшнаго грома, который прогремѣлъ въ словахъ Іисуса Христа, сказанныхъ совершеннѣйшимъ ратоборцамъ за христіанство: *въ міръ скорбни будете: но дерзайте, Азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. 16, 33). Противъ рожна идти трудно (Дѣян. 9, 5)!...

3., Что у Царя—Мессіи будетъ такой народъ и что Онъ будетъ имѣть *полное право и возмознось*, съ одной стороны, *владѣть* такимъ *народомъ*, а съ другой—*наказывать* Своихъ *враговъ*, это несомнѣнно отерывається изъ



того, что Онъ есть а., *Сынъ Божій* и б., *вѣчный Первосвященникъ*.

а., Онъ есть *Сынъ Божій*, но не по усыновленію, не по благодати, а по *предвѣчному рожденію изъ существа Отца* <sup>1)</sup>: «изъ чрева прежде денницы родиъ тя (ст. 3)», или, по переводу съ еврейскаго: «изъ чрева прежде денницы подобно росѣ рожденіе Твое <sup>2)</sup>», т. е. какъ роса является на землѣ до явленія утренней зари, до начала дня; такъ и рожденіе Его изъ существа *Отца* совершилось *прежде вѣкова*, прежде времени, прежде начала дня бытія міра, *отъ вѣчности*. Разсматриваемое выраженіе 3-го стиха, живо напоминаетъ выраженіе 7-го стиха 3-го мессіанскаго псалма: «*Сынъ мой еси ты, Азъ днесъ [отъ вѣчности] родиъ тѣя*», и по переводу LXX, и по синодальному переводу съ еврейскаго, имѣть одинъ и тотъ же смыслъ: указываетъ на предвѣчное рожденіе этого Царя отъ Иеговы. Поэтому Ему, какъ Единородному Сыну Божьему, будетъ принадлежать великая обширная, всесвѣтная, власть, равная власти Бога. Все будетъ предано Ему Отцемъ Его (Мат. 11, 27), дана будетъ Ему власть надъ всякою плотію (Іоан. 17, 2), *всѣ народы будутъ составлять насладіе Его, владѣнія Его распространятся до предѣловъ земли* [ис. 2, 8]. Обрѣсти и выдѣлить изъ такого обширнаго царства такихъ людей, которые были бы готовы вести успешную брань со врагами Его Царства, облечь ихъ *въ благолюбіе святыни*, духовно *возродивъ ихъ*, Ему, какъ Сыну Божьему, будетъ не трудно. Въ Немъ, какъ Богѣ, заключается жизнь, которая будетъ свѣтомъ для челоуковъ, свѣтомъ, котораго никакая тьма не затемнитъ. Многіе услышатъ голосъ Его, примутъ Его и содѣлаются чадами Божіими (Іоан. 1, 4—5. 12. 10, 16). — Намъ кажется, что разсматриваемое выраженіе поставлено въ тѣсной связи въ первую половину 3-го стиха съ тою, главнымъ образомъ, дѣлію, чтобы показать, что

<sup>1)</sup> См. наше изслѣдов. о 2 мѣ пс.

<sup>2)</sup> Переводъ этого выраженія: «*дѣти будутъ рождаться у тебя, какъ роса изъ чрева утренней зари*» и подобныя считаются не правильными (см. у свящ. Н. Каменскаго стр. 71, въ выноскѣ). Какъ въ переводѣ LXX, это выраженіе читается въ Вулгатахъ, есіонскомъ, арабскомъ и другихъ переводахъ (тамъ же).

