

XIII 33
300

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ).

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ—15-го и 30-го ЧИСЛА.

Подписная цѣна:

съ доставк. и перес. на годъ—12 р.

За перемѣну адреса взимается 1 руб.

№ 8.

30 апрѣля — 13 мая 1918 года.

Отдѣльные №№ продаются (ц. 40 коп. за экз.) въ редакціи „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ (Лиховъ пер., Епарх. домъ).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Уволены за штатъ:

Псаломщикъ Косъм.-Даміан., с. Косъмо-Даміанскаго, церкви, Москв. у., Александръ Румянцевъ за поступленіемъ его на свѣтскую службу 22 марта 4 апрѣля.

Псаломщикъ Успенской, с. Петровскаго, а—Звенигород. у., Иванъ Колобашкинъ впредь до выздоровленія 15/28 марта.

Псаломщикъ Воскресенской, с. Минѣва, ц., Дмитров. у., Иванъ Флоровъ за неявку къ службѣ 15/28 марта.

Псаломщикъ Волоколамскаго Собора Сергій Финиковъ 22 мар. 4 апр.

Псаломщикъ Крестовоздвиженской, с. Воздвиженскаго, ц., Руз. у., Василій Постниковъ 20 мар. (2 апр.)

Псаломщикъ Богородице-Рождественской, пог. Выдры, ц., Серпух. у., Борисъ Любимовъ 20 мар. 2 апр.

Псаломщикъ Московской Іоанно-Предтеченской у., Варвар. воровъ у. ц. Иванъ Рудневъ 22 мар. 4 апр.

Вновь освободившіяся вакансіи:

1) Священника: 1) при Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, церкви, съ 6/19 марта, и

2) при Николаевской, с. Никольскаго-Венгерскаго церкви, Можайскаго у.,

3) при Александро-Невской, с. Василева, ц., Клинскаго у., съ 26 мар.—8 апр.

Диакона: 1) при Московской, Богородицерождественской, въ Путинкахъ, церкви, съ 22 мар.—4 апр.,

2) при Богородицерождественской, с. Порѣчья, ц., Можайск. у.,

3) при Преображенской, с. Спасскаго, на Нудоли, ц., Клинок. у.,

4) при Москв. Троицкой Единоувѣрческой ц.
5) при Ильинской, с. Ильинскаго, ц., Волоколам. у.,

6) при Христорождественской, с. Петровскаго, ц., Клинок. у.,

7) при Никольской, при дер. Малышевой, ц., Бронниц. у.,

8) при Николаевской, с. Луцына, ц., Звенигород. у.,

9) при Владимірской, с. Осташева, ц., Бронниц. у.,

10) при Казанской, с. Кленкова, ц., Клинскаго у.,

11) при Михаило-Архангельской, села Поджигородова, церкви, Клинок. у., съ 28 фев.;

псаломщика: при Христорождественской, с. Телятьева-Рождественна, церкви, Серпухов. у., съ 12/25 марта.

Закрѣта вакансія:

Второго псаломщика при Іоанно-Златоустовской, с. Новлянскаго, церкви, Бронниц. у. съ 5/18 февраля.

Псаломщика при М.-Архангельской, г. Коломны, ц., 20 мар.—2 апр.

Открыта вакансія:

Псаломщика при М.-Архангельской, с. Кончина, ц., Дмитр. у., на каковую опредѣленъ крестьянинъ Иванъ Сысоевъ 28 мар.—10 апр.

Умерли:

Диаконъ М. Архангельской, с. Поджигородова, церкви, Клинок. у., Илья Милославскій 28 фев.; въ семьѣ—жена и одна неустроенная дочь.

Псаломщикъ Московской Успенской, на Покровкѣ, ц. Трифонъ Крыловъ 9 марта; въ семействѣ вдова, дочь Надежда 17 л., воспитанница 6 гимназіи.

Къ празднику св. Пасхи Его Высокопреосвященствомъ, во вниманіе къ усерднымъ трудамъ на поприщѣ духовно-просвѣтительной и пастырской дѣятельности, нижеслѣдующіе священники награждены *камилавкою*.

По г. Москвѣ: Лепехинъ, Полотебновъ, М. Лебедевъ, Н. Лебедевъ, Зачатѣйскій, П. Никольскій, Лаговъ, Косинскій, Бухаринъ, Н. Соколовъ, Ворончевъ, М. Смирновъ, Буравцовъ. — *По Московскому у.:* В. Шумовъ, Ф. Лихачевъ, Закаатовъ. — *По Богородскому у.:* А. Парусниковъ, В. Смирновъ, В. Холмогоровъ, Каринскій, Протоіаконовъ, Бриллиантовъ. — *По Волоколамскому у.:* В. Смирновъ, Крутиковъ. — *По Дмитровскому у.:* Даевъ, А. Холмогоровъ, М. Розановъ, А. Орловъ, И. Соколовъ, Купленскій. — *По Звенигородскому у.:* Д. Ильинскій, М. Казанскій, А. Соловьевъ, Е. Бухаревъ. — *По Клинскому у.:* Львовъ, Хотьковскій, Бажановъ, М. Смирновъ. — *По Коломенскому у.:* Н. Соловьевъ, М. Остроумовъ, Финиковъ, М. Розановъ, К. Богословскій. — *По Верейскому у.:* М. Виноградовъ, П. Розановъ, Прендковичъ, Н. Лебедевъ, А. Смирновъ. — *По Можайскому у.:* П. Лебедевъ, А. Писаревъ. — *По Рузскому у.:* А. Веселовскій, С. Сахаровъ. — *По Подольскому у.:* М. Румянцевъ, Веняминовъ, Мошковъ, Петровскій. — *По Серпуховскому у.:* Лавровскій, И. Флеринъ, И. Соколовъ, П. Величкинъ. — *По Бронницкому у.:* А. Орловъ, Н. Фрязиновъ, Крестовъ, Н. Успенскій, С. Лебедевъ, П. Любимовъ, А. Воскресенскій, И. Флеринъ, А. Кедровъ.

Награждены *скуфіею*—*по г. Москвѣ:* С. Митропольскій, В. Сахаровъ, Ф. Цвѣтковъ, С. Розановъ, Д. Никольскій, В. Павловъ, К. Скворцовъ, И. Третьяковъ, С. Отрадинскій. — *По Московскому у.:* М. Холмогоровъ, Н. Горскій, Н. Лавровъ, П. Остроумовъ, И. Писаревъ, С. Ильинскій, И. Рудневъ, В. Богословскій, С. Боголѣповъ, Касимовъ. — *По Бронницкому у.:* С. Владыченскій, Г. Лебедевъ, С. Кедровъ, И. Воскресенскій, И. Успенскій, И. Архангельскій, С. Соловьевъ, В. Лавровъ. — *По Богородскому у.:* С. Протопоповъ, В. Успенскій, Н. Смирновъ, А. Некрасовъ, Молодяковъ, Клюевъ, Зерновъ, Воздвиженскій. — *По Волоколамскому у.:* Сапоговъ. — *По Клинскому у.:* И. Цвѣтковъ. — *По Дмитровскому у.:* Мизоновъ. — *По Звенигородскому у.:* Д. Ильинскій, Шарпановъ. — *По Верейскому у.:* Мясоѣдовъ. — *По Рузскому у.:* В. Сперанскій, Н. Любимовъ. — *По Коломенскому у.:* С. Соколовъ, Ф. Соколовъ, Д. Русиновъ, Г. Зачатѣйскій, Н. Постниковъ. — *По Подольскому у.:* К. Колосовъ, П. Воиновъ. — *По Можайскому у.:* М. Марковъ, П. Померанцевъ, П. Терновскій. — *По Серпуховскому у.:* С. Успенскій, М. Сахаровъ, С. Введенскій, Л. Архангельскій.

Награждены *набедренникомъ*—*по г. Москвѣ:* С. Смородинъ, И. Виноградовъ, С. Румянцевъ, С. Митропольскій, Ф. Цвѣтковъ, А. Ильинскій, А. Скворцовъ, іеромонахъ Знамя, мон. Филиппъ. — *По Московскому у.:* Н. Соловьевъ, И. Хрусталева, В. Смирновъ. — *По Бронницкому у.:* Боткинъ, А. Никитскій, В. Любимовъ, А. Парусниковъ. — *По Бого-*

родскому у.: Д. Зерновъ, А. Некрасовъ, Стефановъ. — *По Верейскому у.:* И. Зачатѣйскій, И. Воздвиженскій, Д. Отрадинскій. — *По Дмитровскому у.:* А. Минервинъ, К. Пятикрестовскій, Н. Гусевъ, С. Синьковскій, А. Архангельскій. — *По Клинскому у.:* В. Березкинъ. — *По Коломенскому у.:* И. Смирновъ, П. Третьяковъ. — *По Можайскому у.:* Б. Бѣляевъ, С. Порывкинъ. — *По Подольскому у.:* С. Горскій, В. Шумовъ, А. Померанцевъ, В. Звѣревъ, Н. Архангельскій. — *По Рузскому у.:* П. Мячиковъ, Н. Архангельскій, М. Голубевъ. — *По Серпуховскому у.:* Крутяковъ. — *По Звенигородскому у.:* А. Горскій.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Согласно указа Св. Синода отъ 5/18 апрѣля 1918 г. № 7 и резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8/21 апрѣля 1918 г. за № 1001, симъ объявляется духовенству епархіи, что впредь должны быть прекращены производствомъ слѣдующіе сборы: въ пользу Елисаветинскаго Комитета, бывшаго Романовскаго Комитета, Бѣлаго Креста, Комитета по сооруженію храма Св. Троицы въ Петроградѣ, Георгіевскаго Комитета, Славянскаго благотворительнаго Общества, въ пользу населенія Буковины и Галиціи, Всероссийскаго Общества памяти воиновъ, на переселенцевъ, на Красный Крестъ и на Церковную Лепту.

Резолюціею святѣйшаго патріарха предписывается во всѣхъ уѣздныхъ приходскихъ церквахъ и монастыряхъ Московской епархіи произвести сборъ на содержаніе Храма Христа Спасителя въ праздникъ св. Николая Чудотворца (9 мая) за всенощной и литургіей, если въ этихъ церквахъ и монастыряхъ не былъ произведенъ таковой сборъ въ Вербное Воскресенье. Собранныя суммы должно доставлять прямо протоіерею храма Христа Спасителя И. В. Арсеньеву (домъ храма Христа Спасителя).

Въ тѣхъ церквахъ, до которыхъ это объявленіе не дойдетъ къ 9-мая, сборъ долженъ быть произведенъ въ ближайшій по полученіи объявленія воскресный день.

Докладъ Предсѣдателя Ревизионной Комиссіи по дѣламъ Попечительства о протоіерея А. Ф. Добролюбова на декабрьскомъ епархіальномъ съѣздѣ.

Докладъ о протоіерея Добролюбова, несмотря на его обширность, былъ выслушанъ Съѣздомъ съ большимъ интересомъ, такъ какъ въ немъ обстоятельно изложена вся исторія положенія дѣлъ въ Попечительствѣ какъ въ его прошломъ, такъ и настоящемъ. Московское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, призванное по своей идеѣ къ широкой дѣятельности въ области оказанія помощи страждущему своему собрату и обез-

доленнымъ вдовамъ и сиротамъ, не всегда находилось на высотѣ своего призванія и, несмотря на его большія матеріальныя средства, которыя оно могло бы всегда использовать болѣе цѣлесообразно въ дѣлѣ планомѣрной благотворительности, оставляетъ желать многого лучшаго. Равно есть недочеты и въ управленіи имъ своимъ недвижимымъ имуществомъ; такъ, напр., большіе земельные участки, находящіеся чуть-ли не въ центрѣ города, до сихъ поръ остаются не застроенными и продолжаютъ безцѣльно пустовать. Вообще Попечительству давно-бы должно было расширить свою дѣятельность какъ въ изысканіи средствъ, такъ и въ оказаніи помощи нуждающимся. Въ общемъ предложенія о. протоіерея Добролюбова сводятся къ слѣдующему:

1. Попечительство обращаетъ особенное вниманіе на дѣятельность кладбищенскихъ причтовъ и съ этой цѣлью избираетъ одного или двухъ своихъ членовъ, которые руководятъ и наблюдаютъ за всѣми кладбищами, испрашивая разрѣшеніе Совѣта на предпринимаемыя имъ мѣры и докладывая ему о своей дѣятельности, хотя разъ въ мѣсяць, о чемъ и составляется актъ и протоколъ.

2. Ежемѣсячныя собранія кладбищенскихъ причтовъ для взаимной провѣрки и обсуждения дѣлъ должны происходить обязательно. О собраніяхъ, числѣ присутствующихъ и объ обсуждавшихся вопросахъ составляется протоколъ.

3. Инвентарныя книги съ описью всѣхъ предметовъ какъ имѣющихся для продажи, такъ и вновь поступающихъ и проданныхъ съ точною нумераціей ихъ должны быть безусловно на каждомъ кладбищѣ.

4. Продолжать уборку могилъ на кладбищахъ, связавъ ее, гдѣ только есть возможность, съ продажей цвѣтовъ.

5. Усилить оборотныя средства кладбищъ. Постараться осуществить пріобрѣтеніе кладбищами нужныхъ имъ товаровъ оптомъ и усилить производство ихъ на Ваганьковскомъ кладбищѣ.

6. Отчислить въ пользу кладбищенскихъ причтовъ 10% изъ чистой прибыли отъ всѣхъ доходныхъ статей.

7. Поднять и рѣшить вопросъ о расширеніи московскихъ кладбищъ и вступить въ переговоры съ Бутырской церковью о продажѣ земли для Міусскаго кладбища.

8. Пошлины за право постановки на могилахъ крестовъ и посадки цвѣтовъ отмѣнить.

9. Выработать для всѣхъ кладбищъ единообразную плату за могилы и придать ей законную силу.

10. Предпринять всѣ мѣры къ благоустройству московскихъ кладбищъ.

11. Подумать о возможности устройства „Епархіальной Кладбищенской Конторы“.

12. Обратитъ особое вниманіе на хозяйственныя статьи дохода и извлекать изъ нихъ всю возможную выгоду.

13. Собственное хозяйство въ Рязанскомъ имѣніи прекратить.

14. Обратитъ вниманіе духовенства на сборъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и просить всемѣрно ему содѣйствовать.

15. Обратитъ вниманіе на правильность поступления доходовъ отъ праздныхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ.

16. Измѣнить порядокъ принятія въ пріюты и богадѣльни, зачисляя достойныхъ принятія, но не принятыхъ, кандидатами.

17. Измѣнить порядокъ подачи прошеній о принятіи въ пріютъ, направляя ихъ прямо въ Попечительство, съ приложеніемъ удостовѣреній отъ благочинныхъ или благочинническихъ содѣйствій.

18. О. о. экономы извѣщаютъ о смерти или выбитіи призрѣваемыхъ непосредственно Попечительство.

19. Завести вѣдомости отсутствій призрѣваемыхъ, о числѣ столующихся и распisanіе кушаній.

20. Попечителями пріютовъ назначаются не члены Попечительства, а постороннія Попечительству лица, съ правомъ присутствованія и голоса при разборѣ дѣлъ подвѣдомственныхъ имъ учрежденій.

21. Членами Хозяйственныхъ комитетовъ могутъ быть избираемы и назначаемы и діаконы и псаломщики, при чемъ они должны принимать дѣйствительное и дѣятельное участіе въ хозяйственной жизни пріютовъ.

22. Въ Попечительствѣ основывается особая комиссія изъ члена Попечительства и нѣсколькихъ чиновниковъ канцеляріи, каковая комиссія провѣряетъ смѣты, посѣщаетъ, провѣряетъ и направляетъ дѣятельность всѣхъ комитетовъ, она же провѣряетъ и годовые отчеты.

23. Попытаться осуществить закупку продовольствія и матеріаловъ для всѣхъ, по крайней мѣрѣ, московскихъ пріютовъ и богадѣленъ.

24. При назначеніи постоянныхъ пособій просящихъ дѣлится на „очень нуждающихся“, „нуждающихся“ и „заслуживающихъ пособія“.

25. Привести въ полную ясность всѣ вклады со спеціальнымъ назначеніемъ и % съ нихъ выдавать сообразно ихъ назначенію.

26. Возбудить вопросъ предъ высшей властью о передачѣ Попечительству суммъ Перервинскаго монастыря съ условіемъ выдачи съ него %, какъ и прежде, штатнымъ бѣдствующимъ священноцерковно-служителямъ.

27. Въмѣсто одной приходной и одной расходной книгъ, ввести по 5 книгъ и одну общую итоговую.

28. Пособіе выдавать не только по распискамъ въ расходной книгѣ, а и по удостовѣреніямъ.

29. Разграничить капиталы спеціальныя отъ общихъ попечительскихъ и писать ихъ отдѣльно, въ особенныхъ графахъ, для исполненія каковой работы назначить Канцеляріи Попечительства годовой срокъ.

30. Повысить содержаніе служащимъ въ Канцеляріи.

31. Назначить жалованіе членамъ Попечительства.

Съѣздъ всѣхъ пожеланія о. протоіерея Добролюбова одобрилъ, а докладчику за его труды выразилъ сердечную благодарность.

Хроника Московской Епархіальной жизни

(по офиц. свѣдѣніямъ).

— Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, предъ Пасхою, въ помѣщеніи Моск. дух. семинаріи состоялись три собранія *Союза педаг. корпораціи дух.-учебн. заведеній Моск. епархіи*. Всѣ эти собранія были посвящены разсужденіямъ о современном положеніи дух.-учебныхъ заведеній, объявленныхъ декретомъ народныхъ комиссаровъ перешедшими въ вѣдѣніе комиссаріата народнаго просвѣщенія. Были сдѣланы сообщенія о томъ, какъ смотритъ означенный комиссаріатъ на тотъ характеръ, какой должны имѣть дух.-учебныя заведенія въ ближайшемъ будущемъ, а равно сообщены были нѣкоторыя свѣдѣнія относительно взглядовъ на это дѣло, какіе имѣются у Дух.-Учебнаго Комитета. Тутъ выяснилось, что комиссаріатъ признаетъ необходимымъ [преобразование дух.-учеб. заведеній по общему типу свѣтской общеобразовательной школы, какою мыслятъ послѣднюю народныя комиссары, т.-е. съ полнымъ исключеніемъ изъ числа учебныхъ предметовъ Закона Божія. Затѣмъ стало извѣстно, что комиссаріатъ требуетъ отъ всѣхъ преподавателей дух.-учеб. заведеній, желающихъ продолжать свою службу въ тѣхъ заведеніяхъ, въ какихъ они служатъ доселѣ, но, конечно, уже преобразованныхъ по типу свѣтской школы, особыхъ заявленій. Дух. училища, получавшія доселѣ на жалованье преподавателей суммы непосредственно изъ казначейства, были извѣщены мѣстными комиссарами о томъ, что, въ случаѣ неподачи преподавателями заявленій, выдача жалованья съ 1-го мая будетъ преподавателямъ прекращена. Обсудивъ создавшееся положеніе, Союзъ 15-го апрѣля постановилъ: предоставить каждому дух.-учебному заведенію принимать то рѣшеніе въ данномъ вопросѣ, какое признано будетъ необходимымъ. Вслѣдствіе этого одни заведенія уже подали свои заявленія въ комиссаріатъ, другія рѣшили съ этимъ подождать. Точно также рѣшено отсрочить подачу въ комиссаріатъ отвѣтовъ на опросные листы относительно состава и имущества дух.-учебныхъ заведеній, какіе получены 14—16 апрѣля. Послѣднее, т.-е. отсрочка, являются необходимымъ уже по одному тому, что у дух.-учебныхъ заведеній, кромѣ казеннаго имущества, имѣется немало имущества, принадлежащаго епархіи, котораго, по словамъ комиссара по дух.-учеб. заведеніямъ, правительство вовсе не хочетъ конфисковать. Нужно, слѣдовательно, составить по-

дробную опись того и другого имущества, что требуетъ довольно большого срока.

— На засѣданіи *епископскаго епархіальнаго совета*, бывшемъ 11-го апрѣля, сдѣланы были сообщенія о тѣхъ притѣсненіяхъ, какимъ подвергаются сельскіе священники Моск. епархіи со стороны мѣстныхъ совѣтовъ. Послѣдніе чрезвычайно строго относятся, напр., къ проповѣдямъ священниковъ на современные темы и налагаютъ на нихъ за „критику“ довольно чувствительные штрафы. Въ случаѣ жалобъ на излишнюю будто бы требовательность священниковъ при взиманіи платы за требы, „совѣты“ отдають чаще перевѣсъ показаніямъ противной священнику стороны и опять штрафуютъ священника... Наконецъ, къ одному священнику Подольскаго уѣзда представители „совѣта“ предъявили требованіе—уплатить имъ 8 т. рублей, такъ какъ этотъ священникъ имѣетъ въ своемъ владѣніи большое количество земли. Священникъ не могъ уплатить такой суммы, и его взяли было подъ арестъ и хотѣли увезти изъ села, но прихожане окружили пріѣхавшихъ представителей „совѣта“ и освободили священника, который, не найдя, кому бы принести жалобу въ уѣздѣ, пріѣхалъ въ Москву, чтобы представить свое дѣло на разборъ въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ... Въ томъ же засѣданіи выяснилось, что въ нѣкоторыхъ огромныхъ приходахъ сельскихъ, за невозможностью для священника, который имѣетъ, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, еще и много уроковъ по школамъ, дѣло съ молебнами и панихидами обстоитъ не совсемъ благополучно: таковыя богослуженія въ такихъ приходахъ совершаются мѣстными діаконами, и нѣкоторые священники противятся назначенію въ приходъ второго священника, указывая на то, что означенное діаконское служеніе вездѣ вошло въ обычай... Епископскій Совѣтъ, при разсмотрѣніи подобнаго заявленія относительно с. Купавны, постановилъ открыть въ этомъ селѣ вторую священническую вакансію или же произвести во священники мѣстнаго діакона съ оставленіемъ его на діаконской вакансіи. Затѣмъ совѣтъ постановилъ закрыть вторую псаломщическую вакансію при московской Покровской, въ Кудринѣ, церкви, въ виду сокращенія числа требъ, и, въ случаѣ нужды, взять псаломщика по найму. Наконецъ, по поводу доклада о неурядкахъ, бывшихъ въ приходскомъ собраніи Іоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, церкви, совѣтъ назначилъ новое приходское собраніе для выборовъ церковно-приходскаго совѣта, подъ председательствомъ мѣстнаго благочиннаго и при одномъ изъ членовъ епископскаго совѣта.

— Въ четвергъ, 12 апрѣля, въ 4 часа пополудни, въ Епарх. Домѣ состоялся въ присутствіи свѣтѣйшаго патріарха Тихона закрытый „вечеръ духовныхъ пѣнопѣній и стиховъ“, съ лекціей проф.-прог. Н. И. Боголюбскаго на тему „Анархистъ въ драмѣ Л. Андреева „Савва““. Въ концертѣ участвовали: извѣстный хоръ И. И. Юхова

съ его солистами, патриаршій архидіаконъ Розовъ, діаконъ Холмогоровъ (ему Высок. Іоасафъ далъ къ празднику протодіаконскій орарь) и діаконъ Остроумовъ. Кромѣ того, читалъ Псалмы въ переложеніи Ипполитова-Иванова извѣстный артистъ Малаго театра Максимовъ. И лекція и пѣніе произвели весьма хорошее впечатлѣніе на биткомъ наполнившихъ залъ слушателей, и сборъ съ концерта въ пользу Союза духовенства и мірянъ, устроившаго этотъ вечеръ, достигъ очень большой цифры.

— Положеніе нѣкоторыхъ, прежде бывшихъ очень богатыми, монастырей моск. епархіи въ настоящее время круто измѣнилось къ худшему. Такъ, у Саввина-Сторожевскаго монастыря мѣстнымъ волостнымъ „совдепомъ“ отобраны: гостиница, доставлявшая раньше большой доходъ монастырю, скотный дворъ и мастерская. Монаховъ даже стѣсняють въ отпускѣ хлѣбныхъ продуктовъ, такъ что управление монастыря иногда оказывается въ большомъ затрудненіи удовлетворить братію пищею. Съ бывшей монастырской молочной монахамъ ничего не даютъ, а продуктами молочными къ празднику наградили тѣхъ изъ жителей монастырской слободы, у которыхъ нѣтъ своихъ коровъ... У богатаго Покровскаго монастыря реквизированы въ настоящее время принадлежащіе ему дома, какъ и у нѣкоторыхъ другихъ монастырей, такъ что братія содержится только на кружечные и другіе подобные доходы.

— Еще хуже, повидимому, положеніе сельскихъ псаломщиковъ въ Московской епархіи. По крайней мѣрѣ, въ настоящее время въ консисторіи имѣется списокъ болѣ 60 ти псаломщическихъ мѣстъ, на занятіе коихъ охотниковъ не оказывается. Въ одномъ изъ прошеній, поданныхъ въ епископскій совѣтъ, псаломщикъ Серпукъ уѣзда проситъ уволить его за штатъ, выставляя побудительною причиною того прошенія „ужасный голодъ“. Онъ говоритъ: „мнѣ съ женою приходилось буквально не ѣсть дня по два“...

— 17 сентября 1917 г. учредилось по инициативѣ изслѣдователя и издателя памятниковъ древне-русскаго искусства Д. К. Тренева Общество любителей иконописи и религиозной живописи въ Москвѣ и позднѣе еще три общества—въ Мстерѣ, Холмѣ и Палехѣ (при одномъ общемъ уставѣ), очагахъ иконописи Владимирской губерніи. Его Святѣйшеству, Всероссийскому Патриарху Тихону, благоугодно было принять всѣ 4 общества подъ свое покровительство и званіе Почетнаго члена Московскаго Общества. Академикъ Н. П. Кондаковъ, принимавшій дѣятельное участіе въ учрежденіи Общества въ Москвѣ, состоитъ Почетнымъ Предсѣдателемъ Московскаго Общества, а Д. К. Тренинъ—предсѣдателемъ сего совѣта и почетнымъ членомъ Мстерскаго Общества. Во всѣхъ четырехъ обществахъ объединились преимущественно сотрудники искусства иконописи и религиозной живописи: иконописцы, живописцы, художники,

архитекторы, представители духовенства и науки, а также любители и знатоки иконописи. Цѣли дѣятельности Обществъ направлены въ сторону поднятія и развитія древне-русскаго искусства иконописи, къ охранѣ памятниковъ искусствъ, а также къ удовлетворенію всѣхъ просвѣдительно-научныхъ и профессиональныхъ нуждъ иконописцевъ и живописцевъ. Пока въ переживаемое, трудное для всѣхъ время засѣданія Общества посвящались организационной работѣ и обсужденію всѣхъ текущихъ вопросовъ, связанныхъ съ иконописью и ея дѣятелями, и были разработаны проекты разныхъ учреждений, осуществленіе которыхъ возможно лишь при болѣе нормальномъ теченіи народной русскаго жизни, какъ, напр., учрежденіе художественной студіи по живописи, иконописи, фресковой стѣнописи и т. д., а также постоянной выставки съ продажей иконъ. Читенію рефератовъ на спеціальныя темы уже положено основаніе, но подготовленные къ изданію труды ожидаютъ устраненія тѣхъ трудностей и дороговизны, которыя надолго, видимо, задержатъ общій ходъ всенароднаго русскаго просвѣщенія, какихъ бы отраслей знанія это ни касалось. Правленіе Общества и засѣданія его членовъ временно происходили въ квартирѣ Д. К. Тренева (Москва, Арбатъ, Никольскій пер., уг. Глазовскаго, д. № 1, кв. № 1), по адресу котораго просятъ направлять письменныя заявленія всѣхъ желающихъ вступить въ члены Общества.

— Въ субботу, 7-го апрѣля, принятъ былъ въ исправленномъ окончательно видѣ приходскій Уставъ. Соборъ постановилъ немедленно его напечатать и къ Пасхѣ разослать по епархіямъ, чтобы при выборахъ въ Епархіальное Собраніе прихожане уже могли руководствоваться этимъ новымъ Уставомъ.

— По закрытіи Церковнаго Собора приводитъ въ осуществленіе постановленія Собора и отчасти заканчивать нѣкоторыя незаконченныя имъ дѣла будетъ Высшее Церковное Управленіе—Священный Синодъ и Высшій Церковный Совѣтъ, совмѣстно съ Соборнымъ Совѣтомъ. Засѣданія всѣхъ этихъ учреждений будутъ имѣть мѣсто въ Епархіальномъ домѣ. Говорятъ, что засѣданія Церк. Собора возобновятся съ 1-го іюля.

— Съ 5-го по 8-е февраля 1918 года въ городѣ Волоколамскѣ состоялся уѣздный Съѣздъ Совѣтовъ Р., С. и Кр. Депутатовъ. Съѣздъ этотъ, принявшій на себя функціи земскаго собранія, при разсмотрѣніи смѣты расходовъ по уѣзду, имѣлъ сужденіе о дальнѣйшей судьбѣ Закона Божія и въ начальныхъ школахъ уѣзда; руководясь декретомъ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ о свободѣ совѣсти, Съѣздъ вынесъ слѣдующую резолюцію о дальнѣйшей судьбѣ преподаванія Закона Божія: „Преподаваніе Закона Божія и церк.-славянскаго языка изъ программы исключить и ассигновку на этотъ предметъ отклонить, предоставивъ право желающимъ родителямъ обучать

дѣтей Закону Божию и церковно-славянскому языку на свой счет". Въ виду того, что такая резолюція Совѣта поставила дѣло преподаванія Закона Божія въ совершенно невозможныя условія, благочинный 1-го окр. Волок. у. прот. Некрасовъ рѣшилъ узнать объ этомъ важномъ вопросѣ мнѣніе населенія всего уѣзда и созвалъ на 16-е февраля Уѣздный Сѣздъ мірянъ и о.о. Законоучителей, прося въ повѣсткѣ мірянъ явиться въ возможно большемъ количествѣ. Предъ открытіемъ Сѣзда, въ 12 часовъ дня, имъ въ сослуженіи сонма духовенства была отслужена панихида по звѣрски замученномъ митрополитѣ Владимірѣ. Соборъ былъ переполненъ молящимися, причемъ присутствовали учащіеся всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній во главѣ съ учащими. Предъ панихидой имъ было сказано слово, характеризующее покойнаго мученика. Во все время панихиды религиозный подъемъ молящихся былъ необычайный. Велѣдъ за окончаніемъ панихиды въ залѣ духовнаго училища былъ открытъ Сѣздъ, на которомъ присутствовало свыше 300 мірянъ отъ 43-хъ приходоуѣзда. Когда было разъяснено истинное значеніе декрета о свободѣ совѣсти и резолюціи Сѣзда, то міряне искренно возмущались и тѣмъ и другимъ, заявляя, что они своимъ делегатамъ на Сѣздѣ порученіи разсуждать объ изгнаніи Закона Божія не давали и что отъ делегатовъ на слѣдующій Сѣздъ они потребуютъ, чтобы этотъ вопросъ былъ пересмотрѣнъ и перерѣшенъ, въ противномъ случаѣ они откажутся платить налоги на школьное образованіе и не будутъ нести повинностей по школамъ. Затѣмъ благочиннымъ была предложена на обсужденіе Сѣзда выработанная заранее резолюція, всѣ пункты которой приняты единогласно. Во время же Сѣзда было представлено 50 приговоровъ отъ отдѣльныхъ школьных районовъ и селеній. По закрытіи засѣданія, во время общаго пѣнія церковныхъ молитвъ, въ залѣ явились въ полномъ составѣ народные Комиссары Волоколамскаго уѣзда, желая, повидимому, дать нѣкоторыя объясненія по волнующему всѣхъ вопросу. Но возмущенные міряне слушать ихъ не хотѣли и имъ говорить не дали.

Резолюція означеннаго собранія такова:

1. Декретъ Народныхъ Комиссаровъ о свободѣ совѣсти, воздвигающій подъ видомъ отдѣленія Церкви отъ государства гоненіе на Православную Церковь, признать неприемлемымъ.
2. Признать Законъ Божій предметомъ безусловно необходимымъ въ общеобразовательномъ и особенно въ воспитательномъ отношеніяхъ; Законъ Божій непременно долженъ остаться въ школьныхъ стѣнахъ съ отведеніемъ для преподаванія этого предмета часовъ на ряду съ другими предметами школьнаго курса, ибо исключеніе Закона Божія изъ учебныхъ плановъ школьнаго преподаванія равносильно полному изгнанію его изъ школы.
3. Принимая же во вниманіе, что населеніе Волоколамскаго уѣзда почти исключительно пра-

вославное и порывать связи съ Церковью не желающее, мы требуемъ, чтобы школьная жизнь протекала подъ охраною молитвы, какъ предъ началомъ занятій, такъ и по окончаніи ихъ.

4. Признать обученіе Закону Божию и Славянскому языку обязательнымъ для православныхъ, для иновѣрныхъ—по желанію.

5. Оплата труда законоучителей всецѣло возлагается на мѣстные самоуправленія; поэтому просить всѣ Сельскіе Комитеты и Волостные Совѣты немедленно возбудить ходатайство предъ Президіумомъ Волоколамскаго Совѣта Р., С. и К. Депутатовъ поставить на очередь вопросъ о справедливой оплатѣ законоучительскаго труда на первомъ же Сѣздѣ Совѣтовъ.

6. Впредь до разрѣшенія этого вопроса законоучители остаются на своихъ мѣстахъ.

7. Резолюцію Сѣзда мірянъ и законоучителей сообщить Президіуму Волоколамскаго Совѣта Р. С. и Кр. Депутатовъ, всѣмъ Волостнымъ Совѣтамъ, Учительскому Союзу и Епархіальной власти; Сельскіе Комитеты освѣдомить о постановленіи Сѣзда чрезъ делегатовъ Сѣзда.

8. Обратиться къ Совѣтамъ Р., С. и Кр. Депутатовъ съ просьбой о принятіи ими самыхъ рѣшительныхъ мѣръ противъ лицъ хулигански оскорбляющихъ Святыни Церкви и Церковные обряды.

9. Делегировать въ Уѣздный Совѣтъ Р., С. и Кр. Депутатовъ своихъ представителей и просить Президіумъ Совѣта предоставить делегатамъ мѣсто на собраніи Совѣта при обсужденіи препровождаемаго протокола.

Подобный же протестъ былъ выраженъ прихожанами Троицкой, с. Троицкаго-Кайнарджи, церкви 19-го января и 3 февраля, затѣмъ гражданами деревни Фенина, Кучинской вол., Моск. уѣзда, потомъ приходскимъ Совѣтомъ и родительскимъ комитетомъ с. Покровскаго-Шереметева, Рузск. уѣзда. Въ резолюціи послѣдняго прихода распоряженіе о запрещеніи преподавать Законъ Божій въ школахъ разсматривается какъ противорѣчащее декрету о свободѣ совѣсти. „Вѣдъ изъ факта свободы совѣсти заключать о неужности изученія Закона Божія также абсурдно и нелогично, какъ изъ принципа свободы слова дѣлать выводъ о необязательности знакомства съ изящной литературой—съ Пушкинымъ, Гоголемъ и другими“...

— По обстоятельствамъ переживаемаго времени празднованіе Пасхи въ нынѣшнемъ году въ Москвѣ вышло не такимъ торжественнымъ, какимъ оно бывало въ прежніе годы. Прежде всего, послѣ праздника 1-го мая въ Москвѣ, было прекращено уличное освѣщеніе по ночамъ, и потому богомольцамъ, отправившимся къ пасхальной заутренѣ, пришлось идти въ темнотѣ, что, разумѣется, сопряжено было значительными неудобствами. Затѣмъ москвичи не знали, будетъ ли допущенъ безвозбранный входъ въ Кремль, и потому къ пасхальной заутренѣ въ Успенскій Соборъ собралось не

столько народа, сколько бывало ранѣе, хотя съ 10-ти часовъ вечера въ Троицкія ворота пропустили всѣхъ желающихъ—безъ всякихъ билетовъ. Въ приходскихъ церквахъ народу было очень много. Въ нѣкоторыхъ храмахъ богомольцамъ раздавали по куску кулича съ пасхой (такъ было, напр., въ храмѣ Новаго Пимена). Священники съ крестомъ въ нѣдѣльную Пасху встрѣчали себя болѣе радушій пріемъ въ домахъ своихъ прихожанъ: рѣдко гдѣ, говорятъ, имъ отказывали въ пріемѣ... Въ пятницу на Святой недѣлѣ представители московскихъ приходскихъ совѣтовъ поздравляли съ праздникомъ свят. патріарха въ Соборной Палатѣ и поднесли ему куличъ и пасху.

— Въ четвергъ, 17-го мая стараго стиля, въ Епархіальной библиотекѣ состоится засѣданіе Церковно-археологическаго отдѣла, на которомъ будетъ слушателямъ предложено два интересныхъ доклада. Начало засѣданія въ 5 часовъ вечера.

Здѣсь П. Н. Миллеръ сдѣлаетъ сообщеніе по исторіи Московской Георгіевской, въ Старыхъ Лучникахъ, церкви, а Д. К. Треневъ прочитаетъ рефератъ на тему: „Регистрація и націоналізація памятниковъ и художественныхъ сокровищъ церквей, и монастырей, какъ средство ихъ охраны.“

Изъ протоколовъ декабрьскаго епархіальнаго съѣзда.

По дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній вынесено было еще нѣсколько постановленій на декабрьскомъ съѣздѣ. Такъ, по докладу комиссіи по пересмотру взносовъ отъ церквей и причтовъ на училищный фондъ и Епархіальныя женскія училища, съѣздъ постановилъ: принимая во вниманіе, что работы комиссіи, работавшей надъ даннымъ вопросомъ во исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1913 года по ст. 34,—въ силу того, что необходимыя для ея работы свѣдѣнія доставлены только одной третью всѣхъ благочиній,—не закончены: 1) поручить это чрезвычайно важное для существованія духовныхъ и женскихъ училищъ епархіи дѣло довести до конца хозяйственной комиссіи, при непосредственномъ участіи Смотрителя Перервинскаго училища В. П. Бѣляева и Предсѣдателя родительскаго комитета при Маріинскомъ училищѣ священника о. Ф. Преферансова, 2) для лучшаго обсужденія вопроса предложить комиссіи разослать по благочиніямъ анкетныя листы, 3) всѣ работы закончить и представить къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду, 4) впредь до установленія новыхъ нормъ обложенія предложить о. о. благочиннымъ озаботиться о своевременномъ поступленіи взносовъ по прежде установленнымъ нормамъ и оказать всяческое содѣйствіе хозяйственной комиссіи въ полученіи отвѣтовъ на опросныя листы. Далѣе, выслушавъ протоколъ общаго собранія союза педагоговъ дух.-учебныхъ

заведеній епархіи отъ 17 декабря сего года о тяжеломъ въ настоящее время и бѣдственномъ въ ближайшемъ будущемъ положеніи какъ указанныхъ заведеній, такъ и служащихъ въ нихъ, вслѣдствіе возможности полнаго лишенія содержанія и жалованья, съ предложеніемъ использовать для послѣдней цѣли капиталы, принадлежащіе Богородице-Рождественской у Бутырской заставы церкви, съѣздъ постановилъ: въ виду неполученія служащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи положенныхъ по закону 22 октября %-ныхъ прибавокъ къ содержанію и связаннаго съ этимъ крайне тяжелаго матеріальнаго положенія ихъ, имѣя также въ виду: 1) циркулярное распоряженіе Министерства исповѣданій отъ 10 сентября сего года за № 123 о выдачѣ указанныхъ прибавокъ изъ мѣстныхъ средствъ, съ возмѣщеніемъ ихъ изъ казенныхъ ассигнованій, 2) Постановленіе Церковнаго Собора отъ 5 декабря 1917 года объ обращеніи на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній и служащихъ въ нихъ епархіальныхъ всевозможныхъ свободныхъ денежныхъ суммъ, *заимствовать изъ капиталовъ Бутырской церкви часть %-ныхъ бумагъ, подъ залогъ коихъ можно получить ссуду около 100.000 руб. (по частямъ въ 25.000 руб.) на выдачу %-ныхъ прибавокъ всѣмъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Проценты по залогоу бумагъ уплачиваются изъ средствъ свѣчнаго завода. („Объ этомъ была переписка и оказалось, что заемъ трудно осуществить въ настоящее время. А. І.“).*

Далѣе съѣздомъ было постановлено: а) образовывать родительскіе комитеты при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и поручить Союзу педагоговъ совмѣстно съ родителями предварительно разработать проектъ устава этихъ комитетовъ; б) 1—предоставить Совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній право освобождать отъ платы за обученіе и содержаніе всѣхъ учащихся, достойныхъ того, 2—для восполненія перерасходовъ по указанной смѣтѣ основать общества вспомошествованія учащимся въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, 3—въ распоряженіе Совѣтовъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ для удовлетворенія вышеуказанныхъ нуждъ ежегодно ассигновывать по 500 руб. на каждое училище изъ Бутырскихъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Московской духовной семинаріи.

Далѣе, выслушавъ докладъ объ освобожденіи, согласно ходатайству м. игуменіи Нины, женскаго Скорбященскаго монастыря отъ ежегодныхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія епархіи въ количествѣ 1075 руб., какъ имѣющаго собственное училище (типа епархіальныхъ), содержащагося на средства обители,—съѣздъ постановилъ: принимая во вниманіе, что монастырь имѣетъ доходное кладбище, просьбу отклонить. Далѣе съѣздъ слушалъ дѣло о недоимкахъ по установленнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ взносамъ на фондъ отъ Московскихъ монастырей: 1) Спасо-Андроніеиза за годы 1908, 1912, 1913, 1914, 1915

и 1916 годы по 500 руб. въ годъ,—всего 3000 руб., 2) Данилова—за 1908, 1910, 1912, 1915 и 1916 годы по 500 руб.,—всего 2500 руб., 3) Знаменскаго—за 1915 и 1916 годы по 600 руб.,—всего 1200 руб., 4) Петровскаго—за 1909, 1910, 1912 и 1913 годы по 200 руб.,—всего 800 руб., 5) церкви при Метрополичьемъ подворьи съ 1908 года по 25 руб.,—всего 225 руб., 6) Рождественскаго—за 1916 годъ 200 руб., 7) Никитскаго—за 1916 годъ 50 руб.,—связать постановить: возложить означенный долгъ монастырей чрезъ Консисторію.

Наконецъ, съѣздомъ были заслушаны экономическіе отчеты за 1916 годъ Московской и Вифанской семинарій и Звенигородскаго училища, просмотрѣнные хозяйственной комиссіей, и постановлено: экономическіе отчеты перечисленныхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ составленные точно и правильно, утвердить и принять къ свѣдѣнію.

Къ предстоящему первому епархіальному собранію.

Согласно постановленію свят. патриарха и священнаго Синода, а также Высшаго Церковнаго Совѣта отъ 21 февраля—6 марта сего года, епархіальному собранію 14—19 мая предстоитъ очень много серьезной работы. Именно, на него возлагается обязанность „обсудить вопросы о положеніи Церкви при новыхъ условіяхъ ея жизни, о преобразованіи епархіальнаго управленія, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и др.“. Въ постановленіи не сказано: *какія именно стороны въ настоящемъ положеніи Церкви должны обратитъ на себя особое вниманіе Собранія*, и потому возможно, что члены Собранія будутъ предлагать каждый отъ себя тотъ или другой занимающій каждаго вопросъ. Поэтому лучше было бы, если бы епарх. исполнительный комитетъ заранее выработалъ схему вопросовъ въ этой области, рѣшеніе которыхъ является дѣломъ, существенно необходимымъ въ настоящій разъ... Что касается „вопроса о преобразованіи епархіальнаго управленія“, то, собственно говоря, „обсуждать“ этотъ вопросъ Собранію уже не приходится, разъ Свящ. Церковный Соборъ уже выработалъ и обнародовалъ „опредѣленія“ о новомъ строѣ епархіальнаго управленія. Собранію придется только произвести *выборы* въ новыя учрежденія и отыскать на ихъ содержаніе мѣстныхъ средствъ, которыми, по словамъ „постановленія“, являются приходское самовложеніе, ресурсы свѣчнаго завода и др. источники. Оклады лицъ, служащихъ въ Епарх. Совѣтъ, будутъ опредѣлены Высшею церковною властью, и Собранію будетъ предоставлено только „увеличеніе этихъ окладовъ“. Кроме того, въ Москвѣ, вѣроятно, придется увеличить число членовъ Епарх. Совѣта, соотвѣтственно величинѣ епархіи, о чемъ также придется разсудить на Собраніи.

Болѣе всего придется Собранію потрудиться надъ вопросомъ о судьбѣ дух.-учебныхъ заведе-

ній Моск. епархіи. Въ настоящее время, какъ извѣстно, Совѣтъ народныхъ комиссаровъ лишить дух.-учебныя заведенія, какъ таковыя, всякаго пособія изъ казенныхъ средствъ и даже потребовать полной ликвидации ихъ собственныя средства въ видѣніе комиссаріата народнаго просвѣщенія. Поэтому Моск. епарх. Собранію придется рѣшать вопросъ: въ состояніи ли епархія содержать на свой счетъ *все* дух.-учебныя заведенія епархіи—два семинарія съ почти угроженными штатомъ учащихся и учащихся, семь духовныхъ училищъ и три женскихъ епархіальныхъ училища. Какъ извѣстно, содержаніе *всѣхъ* этихъ двѣнадцати учебныхъ заведеній обходится въ настоящее время въ полтора милліона рублей, а между тѣмъ, при самыхъ лучшихъ условіяхъ въ епархіи можно собрать на эту цѣль не болѣе какъ одинъ милліонъ рублей. Такимъ образомъ, одна треть дух.-учебныхъ заведеній Моск. епархіи должна совершенно лишиться средствъ, если къ ней не придетъ на помощь центральное синодальное вѣдомство, которое, однако, въ настоящее время само лишено средствъ. Вотъ какій серьезный вопросъ встаетъ предъ Собраніемъ въ настоящее время! Вопросъ этотъ притомъ не отложный, потому что педагогическому персоналу означенныхъ заведеній необходимо теперь же, до каникулъ, знать, можетъ ли онъ разсчитывать на оставленіе его на службѣ, или же значительная часть его должна будетъ искать себе новое мѣсто служенія. Кроме того, въ отношеніи къ дух.-учебнымъ заведеніямъ могутъ возникнуть и другіе важныя вопросы, какіе также потребуютъ отвѣта отъ Собранія...

Отъ Совѣта 3-го Московск. Епархіальнаго женскаго училища

Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія родителей учащихся, что повѣр. испытанія имѣютъ быть въ зданіи Заиконоспасскаго дух. училища (Никольская ул.) съ 10 ч. утра для ученицъ I и II кл.—14 и 15 мая, III и IV кл.—16 и 17 мая, V кл.—VI—18 и 19 мая и VII кл.—21 и 22 мая (ст. ст.)

Желающія поступить во II по VII классы подвергаются испытаніямъ одновременно съ ученицами соотвѣтствующихъ классовъ, а поступающія въ I классъ—23 мая (ст. ст.)

На время испытаній общежитіе при училищѣ не будетъ открыто.

Согласно постан. собранія родителей, бывшаго 2 апр. (ст. ст.), родители учащихся должны вноситься взносомъ полной годовой платы за 1917—18 уч. годъ, которая будетъ приниматься канцеляріей училища въ день пріѣзда на повѣр. испытанія, а также и единовремен. взносовъ—священника—по 5 р. за каждую учащуюся, диакона по 3 р. и икономиджа и просфорницы—по 2 рубля.

Редакторъ Н. П. РОЗАНОВЪ