

XXV г.—1899 г.



№ 22-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Ноября 15-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.
редакція „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Архіерейскія служенія.

31 октября.—21 недѣля по пятидесятницѣ. Литургія отправлена Его Высокопреосвященствомъ въ Софійскомъ соборѣ; въ этотъ же день совершенъ Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ чинъ освященія антиминсовъ; за причастнымъ стихомъ священникомъ Борисоглѣбской церкви произнесено было слово.

7-го ноября.--22 недѣля по пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Софійскомъ соборѣ и предъ окончаніемъ ея, на „буди имя Господне“ произнесъ назидательное слово, со вниманіемъ выслушанное молящимися.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Ухтомьярской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, по прошенію, перемѣненъ священникъ Маэксской церкви, того же уѣзда, Арсеній Громцовъ, 28 октября.

На праздное священническое мѣсто къ Лохотской церкви, череповецкаго уѣзда, опредѣленъ студентъ новгородской духовной семинаріи Михаилъ Смирновъ, 29 октября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Междуозерской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 2 класса Устюжскаго духовнаго училища Полиенъ Звонцовъ, 2 ноября.

ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ.

Священническія: при Маэковской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Бѣлозерскомъ соборѣ, Долгослободской — череповецкаго уѣзда, Быковской—боровичскаго уѣзда, Цирозерской—тихвинскаго уѣзда.

Діаконскія: при Вознесенской Кемосельской церкви, кирилловскаго уѣзда, Тигинской—того же уѣзда, Устрѣвской—боровичскаго уѣзда, Нелазской—череповецкаго уѣзда и при Рютинской—валдайскаго уѣзда.

Псаломщическая—при Шужгорской церкви—бѣлозерскаго уѣзда.

Денежныя поступления:

Въ теченіе 1898 года собрано въ кружки учрежденныя при церквяхъ новгородской епархіи въ пользу нуждающихся едино-вѣрцевъ-славянъ 269 р. 94 к.

Деньги эти отосланы въ распоряженіе Славянскаго Благотворительнаго Общества въ С.-Петербургъ.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*

Четыре бесѣды объ исправленіяхъ патріархомъ Никономъ церковныхъ книгъ и обрядовъ.

БЕСѢДА 3-Я*).

Изъ прошлой бесѣды вы должны были убѣдиться, братіе христіане, въ томъ, что патріарху Никону необходимо нужно было приступить къ книжному исправленію, ибо каждое церковное пѣснопѣніе въ различныхъ книгахъ читалось различно. Опять спрошу я васъ, братіе, можетъ ли кто изъ васъ осудить патріарха Никона за то, что онъ освободилъ всѣ церковно-богослужебныя книги отъ ошибокъ и привелъ ихъ въ единообразіе?! Кажется и сомнѣваться тутъ нечего. Если же, къ несчастію и глубокому горю, между нами есть такіе заблуждающіеся люди, которые дерзаютъ даже проклинать святѣйшаго Никона и отдѣляться отъ св. церкви изъ за его книжнаго исправленія, то одно и можно сказать о нихъ: они совершенно не понимаютъ ни своихъ рѣчей, ни своихъ религіозныхъ убѣжденій, ни гибельности своего положенія. Посему не прельщайтесь, братіе, ихъ рѣчами, когда услышите ихъ проповѣди, ибо въ св. писаніи сказано: если слѣпой поведетъ слѣпаго, то оба они упадутъ въ яму. А они слѣпы, и сами идутъ и другихъ ведутъ въ геенну огненную, ибо какъ „при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху истопоща“ (т. е. утонули), тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи бо езеро оменное овержени будутъ“ *). Это говоритъ очень уважаемая старообрядцами книга.

Теперь побесѣдуемъ, братіе, о томъ, нужно ли было патріарху Никону исправлять нѣкоторые церковные обряды, ибо и за это старообрядчествующіе обвиняютъ патріарха Никона въ еретичествѣ, а нашу св. православную церковь въ никоніанскихъ новшествахъ, изъ за которыхъ церковь будтобы утратила свое древнее благочестіе и лишилась благодатныхъ даровъ св. Духа. Замѣтимъ, что во времена патріаршества Никона „въ сознаниі

*) См. „Новгор. Епарх. Вѣд.“ № 20.

*) Великій катихизисъ, листъ 118.

народной массы (народа), по словамъ одного церковнаго историка (Знаменскаго), богослуженіе теряло всю силу отъ малѣйшаго измѣненія въ немъ какого-нибудь слова или дѣйствія, даже и тогда, когда самое совершеніе богослуженія страдало крайнимъ неблагочиніемъ“. Такихъ взглядовъ на богослуженіе держатся и нынѣшніе раскольники. Вотъ почему и ставится ими въ весьма важное преступленіе исправленіе патріархомъ Никономъ нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ. Но поистинѣ напрасно они обвиняютъ патріарха Никона за это! Починъ къ исправленію нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ принадлежитъ не патріарху Никону, а его предшественникамъ патріархамъ и даже митрополитамъ. Если же патріарха Никона старообрядствующіе называютъ еретикомъ и антихристомъ за то, что онъ исправилъ нѣкоторые обряды, то тоже самое обвиненіе въ еретичествѣ (т. е. за измѣненіе обряда) должно отнести и къ его предшественникамъ святѣйшимъ патріархамъ и митрополитамъ. Такъ, напримѣръ, патріархъ Филаретъ въ свѣдѣннѣ Потребникѣ въ первый разъ ввелъ уставъ о посолонномъ хожденіи въ чинѣ вѣчанія и при освященіи церкви, между тѣмъ какъ раньше этого не было. Митрополитъ Геронтій, какъ извѣстно изъ исторіи, освящая въ 1479 г. Московскій Успенскій соборъ, пошелъ вокругъ храма противъ солнца. Или еще другія измѣненія. Въ служебникахъ 1602 г. и 1616 г. при совершеніи крещенія больныхъ младенцевъ повелѣвалось обливать, въ Потребникахъ же патріарха Филарета этого позволенія уже нѣтъ. Въ Потребникахъ 1625 и 1633 г.г. есть чинъ на чадотвореніе и братотвореніе, молитвы надъ виномъ и медомъ, молитва надъ солю; въ Потребникахъ же 1623 г. этихъ чиновъ и этихъ молитвъ нѣтъ. Отсюда видно, что патріархъ Филаретъ допускалъ измѣненіе и даже совершенное уничтоженіе нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ и молитвъ, оставаясь при семъ строгимъ ревнителемъ православія; старообрядцы же, если только желаютъ быть послѣдовательными и не противорѣчить самимъ себѣ, должны наравнѣ съ патріархомъ Никономъ обвинить въ еретичествѣ и латинскихъ нововведеніяхъ, какъ они выражаются, и патріарха Филарета, но этого они не дѣлаютъ, — слѣдовательно они не имѣютъ права обвинять и патріарха Никона въ томъ, что онъ исправилъ нѣкоторые церковные обряды. Затѣмъ, наравнѣ съ патріархомъ Филаретомъ долженъ быть подвергнутъ осужденію и обвиненію въ еретичествѣ со стороны раскольниковъ и патріархъ Іоасафъ I, умершій за 10 годовъ до патріаршества Никона, потому что и онъ дѣлалъ значительныя измѣненія въ церковныхъ обрядахъ. Возьмемъ

для примѣра его Потребникъ, отпечатанный въ 1639 г. и сравнимъ съ Потребникомъ патріарха Филарета. Оказывается, что чинъ крещенія очень разнится не только въ количествѣ молитвъ и прошеній на эктеніяхъ, но и въ священныхъ символическихъ дѣйствіяхъ, напримѣръ—въ поднятїи и опущенїи руки при словахъ отреченія отъ сатаны и сочетанія Христу. Въ Потребникѣ патріарха Іоасафа положено чтеніе Апостола и Евангелія, а въ Потребникѣ патріарха Филарета этихъ чтеній не положено. По Филаретовскому Потребнику 1623 г. при крещенїи нѣсколькихъ младенцевъ нужно читать молитвы каждому особо, а по Іоасафовскому 1639 г. всѣмъ вмѣстѣ. Значить, по Потребнику патріарха Іоасафа можно было нѣсколькихъ младенцевъ крестить въ одной водѣ. Затѣмъ, въ Потребникѣ 1639 г. отмѣненъ особый чинъ погребенія священникѣвъ съ замѣчаніемъ, что этотъ чинъ составленъ еретикомъ Еремеемъ, попомъ болгарскимъ. На самомъ же дѣлѣ патріархъ Іоасафъ ошибался и патріарху Іосифу пришлось исправить эту ошибку и ввести этотъ чинъ снова въ Потребникъ.

Такимъ образомъ вы можете видѣть, братіе, что и патріархъ Іоасафъ I-й, по старообрядческому разсужденію, долженъ быть признанъ еретикомъ, потому что онъ измѣнялъ церковные обряды и чины. Раскольники же ни его, ни его предшественниковъ не обвиняютъ въ этомъ, напротивъ они глубоко убѣждены въ ихъ православіи. Если же такъ, т. е. если первоосвятители русской церкви, жившіе до патріаршества Никона, не смотря на свои исправленія богослужебныхъ книгъ и нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ, остались ревностными православными столпами, даже по взгляду первыхъ расколочальниковъ (Аввакума, Неронова и прочихъ), то съ не такою ли очевидностью и несомнѣнностью нужно признать православнымъ и патріарха Никона, потому что онъ ничто иное дѣлалъ, какъ тоже самое, что и его предшественники, святѣйшіе патріархи Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ. За это дѣло патріархъ Никонъ заслуживаетъ не осужденія, не анаематствованія, а самой глубокой благодарности, потому что его дѣло по исправленію не есть какое-либо латинское нововведеніе, а только исправленіе, очищеніе нашихъ церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ отъ ошибокъ и всевозможныхъ противорѣчій и разногласій въ чинѣ совершенія ихъ. И для этого онъ избралъ такой путь: обратился къ греческимъ церковно-богослужебнымъ книгамъ и къ наиболѣе древнимъ славянскимъ, и по нимъ исправлялъ всѣ замѣчаемыя противъ нихъ разницы въ совершенїи обрядовъ и чтенїи текста книгъ. И этотъ

путь былъ самый вѣрный и правильный. Вотъ по этому-то Никоновское исправленіе вышло удачнымъ, а его предшественниковъ — святѣйшихъ патріарховъ, неудачнымъ, ибо они исправляли книги и обряды не по греческимъ и древне-славянскимъ книгамъ, а по однимъ славянскимъ, и то изданнымъ не въ самое глубокое и отдаленное время. А такія книги, какъ мы смѣли убѣдиться изъ прежнихъ бесѣдъ, не могли быть хорошимъ руководствомъ въ исправленіи, ибо онѣ сами, будучи съ различнаго рода ошибками, допущенными переписчиками и переводчиками, также нуждались въ исправленіи. Посему то и труды предшественниковъ патріарха Никона по исправленію книгъ и обрядовъ не увѣнчались успѣхомъ и оканчивать сіе дѣло пришлось патріарху Никону, который, дѣйствительно, и совершилъ его. Спрашивается теперь, — за что же такъ нападаютъ на патріарха Никона раскольничающіе старообрядцы, когда онъ дѣлалъ тоже, что и его предшественники — святѣйшіе патріархи, которыхъ никто не дерзаетъ осуждать и обвинять въ неpravославіи даже и изъ старообрядцевъ?

При этомъ нужно еще помнить, что патріархъ Никонъ не выдумывалъ изъ своей головы церковныхъ обрядовъ. Пусть въ этомъ никто понапрасно и не клеветаетъ на Никона! На самомъ дѣлѣ онъ старался все, относящееся къ церковному богослуженію и къ церковнымъ порядкамъ, привести чрезъ исправленіе въ полное согласіе, даже въ мелчайшихъ чертахъ, съ богослуженіемъ и порядками Греческой церкви, отъ которой мы получили не только христіанскую вѣру, но и все церковные обряды, церковныя книги и чиноположенія. — Затѣмъ, свои исправленія патріархъ Никонъ дѣлалъ не по своей единоличной волѣ, какъ его предшественники — патріархи, но съ разрѣшенія и согласія царя и соборовъ русскихъ и греческихъ святителей, поступая такимъ образомъ во всемъ съ крайнею осторожностью и полною осмотрительностью. Возьмемъ для примѣра вопросъ о перстосложеніи. Старообрядчающіе раскольники по своей темнотѣ и невѣжеству глубоко убѣждены, что патріархъ Никонъ, повелѣвъ русскому народу креститься троеперстно, а не двуперстно, ввелъ латинскую ересь и потому будто-бы исказилъ православіе, такъ какъ подобнаго перстосложенія церковь до патріарха Никона не знала, о чемъ могутъ свидѣтельствовать церковныя книги, изданныя до его патріаршества. На самомъ же дѣлѣ раскольники грубо ошибаются, если думаютъ такъ. Троеперстіе — не новый обрядъ, выдуманный патріархомъ Никономъ. Напротивъ, онъ очень древній. Первоначально троеперстіе употреблялось во всей

русской церкви, потому что Греческая церковь, от которой, как мы уже и сказали, заимствовали мы не только вѣру, но и все, относящееся къ церковному богослуженію, не знала двуперстія, а всегда, со временъ св. Апостоловъ, крестилась троеперстію. И никто изъ раскольниковъ не осмѣлится сказать, что Греческая церковь когда либо крестилась двуперстію. У насъ, въ Россіи, двуперстіе появилось спустя долгое время послѣ принятія нами православной вѣры отъ Греческой церкви. Выдуманно оно было опять таки переписчиками, которые свои мнѣнія о двуперстіи етали заносить въ переписываемыя ими церковныя книги. Посему и не удивительно, что русскій народъ, питая большое уваженіе къ церковнымъ книгамъ, въ которыхъ переписчиками были включены указанія о двуперстномъ сложеніи крестнаго знаменія, сталъ понемногу приучаться къ двуперстію. До Стоглаваго собора, бывшаго въ 1551 г. при царѣ Иоаннѣ IV Грозномъ, большинство русскаго народа крестилось троеперстію, такъ что отцамъ собора пришлось дѣлать особое постановленіе о двуперстіи, каковаго постановленія конечно, не потребовалось бы, если бы весь народъ того времени крестился только двуперстію. На самомъ же дѣлѣ извѣстно, что на югѣ Россіи, въ Кіевской митрополіи, все русскіе православные христіане крестились троеперстію. И во многихъ старопечатныхъ книгахъ говорится о троеперстіи. Такъ, напримѣръ, въ Маломъ Катихизисѣ, печатанномъ въ 1645 г. при патриархѣ Іосифѣ, о перстосложеніи читаемъ слѣдующія указанія: *«Вопросъ. Якимъ (т. е. какимъ) способомъ знакъ креста святаго на себѣ класти маемъ (т. е. должны)? Отвѣтъ. Рукою правою три пальца сложивши знакъ креста святаго зачинай на чель»*. Или въ Кирилловой книгѣ говорится о спорѣ, который велъ Греческій философъ Константинъ Панагіотъ съ латиняниномъ Азиянтомъ. Панагіотъ, между прочимъ такъ укорялъ латинянина: *«таки вопрошу тя о седмидесятихъ и двою ересьхъ, отвѣщай ми. . . и почто не соблаещи (т. е. не приклонишь, или — не соединяешь вмѣстѣ) три перста и крестивши десною рукою, егда полагаеши на чель твою и не обвѣеши оружіемъ креста Господня, но твориши крестъ обоими перстемъ»* ¹⁾. Отсюда видно, что въ древней русской церкви существовало троеперстіе, а не двуперстіе. И посему, если патриархъ Никонъ по настойчивому убѣжденію пріѣхавшаго въ Москву Константинопольскаго патриарха св. Аванасія, мощи котораго по настоящее время почиваютъ въ Лубнахъ, Полтавской губерніи, съ разрѣ-

шенія царя Алексія Михайловича и съ согласія собора 1655 г. повелѣлъ креститься троеперстно, то въ данномъ случаѣ онъ иначе и не могъ поступить, такъ какъ обрядъ этотъ—троеперстно креститься—былъ заимствованъ у насъ отъ Грековъ еще со временъ Равноапостольнаго князя Владиміра, а двуперстіе выдуманно впоследствии времени русскими книжниками. И если восточные святители: св. Афанасій, патріархъ Константинопольскій, Макарій, патріархъ Антиохійскій, Паисій, патріархъ Александрійскій, Гавріилъ, патріархъ Сербскій; митрополиты: Гавріилъ Никейскій, Гедeonъ Молдавскій и друг.; если соборы 1655 и 1656 г.г., произвешіе осужденіе и отлученіе на крестившихся двуперстно, какъ на подражателей еретикамъ—армянамъ и на противниковъ церковныхъ, если, наконецъ, собственное глубокое убѣжденіе въ древности и истинности троеперстія побуждали патріарха Никона ввести троеперстіе, то развѣ онъ, патріархъ, не долженъ былъ по своему пастырскому долгу научить своихъ неразумныхъ и темныхъ дѣтей—истинѣ? Кому же, какъ не ему, верховному пастырю, учить народъ? Неужели же онъ долженъ былъ бездѣйствовать и молчать, когда люди, не понимающіе въ дѣлахъ вѣры, уклонились отъ древнихъ преданныхъ обычаевъ и стали изображать на себѣ крестное знаменіе незнаемымъ греческою и древне-русскою церковію двуперстіемъ?! Нѣтъ, онъ долженъ былъ возстать противъ сихъ новшествъ и раскольники отдадутъ страшный отвѣтъ Господу Богу за то, что они безъ всякой разумной причины не только не повиновались ему, какъ пастырю, но отторгнулись, такъ сказать, откололись отъ него и даже отъ самой св. церкви, за что навлекли на себя великую клятву со стороны отцовъ собора 1667 года, написавшихъ о нихъ: *„аще ли кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити. и противлятися намъ: И мы таково противника, данною намъ властію отъ всесвятаго и животворящаго Духа... отлучаемъ и чужда сотворяемъ, отъ Отца, и Сына, и святаго Духа: и проклятію, и анафемъ предаемъ, яко еретика, и непокорника: и отъ православнаго всесочлененія, и стада: и отъ церкви Божіа отсѣаемъ, дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ“* *). А что о нихъ писали отцы соборные, на это указываютъ слѣдующія слова: *„нарисаху книги*

*) См. Дѣянія Моск. соб. 1666 и 1667 г. изд. Братства св. Петра митрополита 1882 г. т. 6—7.

печатныя новоисправленныя и новопреведенныя при Никонъ... быти еретическія и растлѣны, и чины церковныя яже исправляшася со греческихъ и древнихъ россійскихъ книгъ злословяща, имены хульными нарицаша ложно: и весь архіерейскій чинъ, и самъ уничтожиша и возмутиша народъ буйствомъ своимъ: и глаголаша церкви быти не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники¹⁾ **). Относительно крестнаго знаменія, исправленнаго патр. Никономъ, этотъ соборъ сдѣлалъ на всѣ вѣчныя времена слѣдующее постановленіе: „знаменіе честнаго и животворящаго креста творити на себе тремя первыми персты десныя руки: палецъ глаголемый, и иже близъ его глаголемый указательный и средній слагати вкупъ (т. е. вмѣстѣ), во имя отца, и сына, и святаго духа, дваже глаголемый мизинецъ и иже близъ его близосредній, имѣти наклонены, и празды, по древнему преданію святыхъ апостоловъ. святыхъ отецъ. Тако бо имутъ вси народи христіанстїи... и до нынѣ неизмѣнно держатъ³⁾). Послѣ сихъ соборныхъ постановленій можно ли что сказать въ осужденіе патр. Никона?!

Свящ. Н. Словоцвъ.

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Тамъ же.

I) Изъ жизни и исторіи епархіи.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Семинаріи.

31-го Октября Духовная Семинарія скромно отпраздновала день своего основанія приснопамятнымъ архіепископомъ Амвросіемъ (Юшкевичемъ); къ этому же дню по обычаю прежнихъ лѣтъ приурочень былъ годичный актъ, начавшійся въ Семинаріи послѣ поздней литургіи и молебствія, въ часъ пополудни. Къ этому времени изволилъ прибыть въ Семинарію Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Феогностъ и другіе почетные гости. Владыка встрѣченъ былъ въ этотъ день всею корпораціею начальствующихъ и учащихъ лицъ при самомъ входѣ въ Семинарію у подъѣзда и отсюда, въ сопровожденіи всего встрѣтившаго персонала, направился въ актовъ Семинарскій залъ. При входѣ въ него, Его Высокопреосвященство встрѣченъ былъ учениками пѣніемъ: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра...“ и „исполла эти деспота“, дружно исполненнымъ хоромъ Семинарскихъ пѣвчихъ. Послѣ того, какъ Владыка занялъ почетное предсѣдательское мѣсто на актѣ, секретарь правленія Семинаріи, преподаватель А. Н. Моденскій прочелъ краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи Семинаріи за отчетный минувшій 18⁹⁸/₉₉-й годъ. Чтеніе отчета закончено было объявленіемъ именъ тѣхъ воспитанниковъ, которые удостены были Правленіемъ Семинаріи за успѣхи и поведеніе награжденія книгами, при чемъ самыя награды изволилъ раздавать воспитанникамъ самъ лично Его Высокопреосвященство, къ которому воспитанники поочередно и подходили, получая Его благословеніе и въ очень хорошихъ переплетахъ книги.—Послѣ раздачи наградъ, хоръ пѣвчихъ пропѣлъ псаломъ: Блаженъ мужъ.... послѣ чего помощникъ инспектора Семинаріи Н. И. Созинъ прочелъ предъ соб-

раніемъ рѣчь о клинообразныхъ надписяхъ, какъ древнѣйшемъ замѣчательномъ памятникѣ, убѣдительно подтверждающемъ важнѣйшія историческія событія, описанныя въ библіи. Актъ заключился гимномъ: „Боже царя храни“, исполненнымъ семинарскими пѣвчими. Кромѣ Его Высокопреосвященства въ числѣ почетныхъ лицъ, присутствовавшихъ на актѣ въ залѣ, находились преосвященный Викарій Новгородской епархіи епископъ Кирилловскій Арсеній, и Его Сіятельство г. Начальникъ губерніи, графъ О. Л. Медемъ.

По окончаніи акта, Его Высокопреосвященство вмѣстѣ съ другими почетными гостями и семинарской корпораціею изволилъ направиться въ квартиру ректора Семинаріи, гдѣ гостямъ предложенъ былъ чай; въ началѣ 3-го часа Владыка отбылъ изъ Семинаріи.

Прошли неполныя еще двѣ недѣли, и Его Высокопреосвященство изволилъ вновь посѣтить дорогое ему духовно учебное заведеніе—Семинарію. На этотъ разъ Владыка пришелъ въ семинарію не въ праздничный день, а въ рабочій, будничный, въ Пятницу 12-го Ноября и обозрѣвалъ лично учебное дѣло въ семинаріи и хозяйственную часть. Прибывъ въ семинарію въ началѣ 12-го часа, Его Высокопреосвященство обходилъ классы и присутствовалъ на урокахъ по различнымъ предметамъ и въ старшихъ и въ младшихъ классахъ. Во время 3-го урока Владыка посѣтилъ сначала 5-й классъ, гдѣ самъ лично изволилъ спрашивать учениковъ по Догматическому богословію, а затѣмъ 4-й классъ 2-го отдѣленія, гдѣ слушалъ отвѣты воспитанниковъ по церковной исторіи. Затѣмъ во время послѣдняго четвертаго урока Его Высокопреосвященство выразилъ желаніе побывать у воспитанниковъ, младшихъ классовъ и одну половину урока изволилъ пробыть во 2-мъ классѣ 1-го отдѣленія, на математикѣ, а вторую въ 1-мъ классѣ 2-го отдѣленія на словесности. За нѣсколько минутъ до конца занятій Его Высокопреосвященство изволилъ спуститься въ столовую семинаріи и здѣсь обозрѣвалъ и пробовалъ пищу, приготовленную на этотъ день для воспитанниковъ. Владыка посвятилъ обозрѣнію семинаріи въ общемъ почти около 3-хъ часовъ и отбылъ изъ нея по окончаніи всѣхъ уроковъ въ исходѣ второго часа.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ епархіального свѣчнаго завода.

Изъ числа разнообразныхъ учрежденій въ епархіи епархіальный свѣчной заводъ составляетъ непослѣдній предметъ заботъ и попеченій Его Высокопреосвященства: твердая и возможно лучшая постановка операций завода, развитіе его дѣль, а отсюда извлеченіе большей прибыли, которая должна идти на удовлетвореніе различныхъ общеепархіальныхъ нуждъ и полезныхъ начинаній—вотъ цѣль, къ которой стремится благопечительнѣйшій Владыка и для достиженія этой цѣли Архипастырь помимо другихъ мѣръ и самъ лично нерѣдко наблюдаетъ за порядками на заводѣ. З сего ноября Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Θεогностъ удостоилъ епархіальный свѣчной заводъ своимъ личнымъ посѣщеніемъ, куда прибылъ совершенно неожиданно въ 11^{1/2} часовъ дня и изволилъ пребыть на заводѣ болѣе двухъ часовъ, тщательно осматрѣвъ все. Встрѣченный смотрителемъ завода, Архипастырь сначала прошелъ во вновь устроенную прочную и безопасную въ пожарномъ отношеніи кладовую для свѣчей, очень внимательно ее осматрѣлъ, похвалилъ хорошее ея устройство и зѣлъ же преподать совѣтъ устроить въ окнахъ кладовой желѣзныя ставни. Изъ кладовой Владыка прошелъ въ правленіе завода, потребовалъ всѣ отчетныя книги, подробно ихъ разсматривалъ, особенно кассовую книгу, требуя на все объясненія; освѣдомлялся о количествѣ имѣющейся въ кассѣ наличной суммы, о долгахъ завода, и о томъ, какіе уѣздные склады и какое количество продаютъ свѣчей, какая церковь въ епархіи выбираетъ самое большее количество свѣчей. Изъ правленія Владыка прошелъ на самый заводъ, гдѣ внимательно осматрѣлъ производство свѣчей въ мастерской, позолотной и даже прошелъ въ бѣлильное и растопочное отдѣленіе. Оставшись доволенъ порядками на заводѣ, Владыка отбылъ около двухъ часовъ по полудни изъ завода.

Священникъ *Н. Соколовъ.*

День основанія новгородской духовной семинаріи въ С.-Петербургѣ.

День основанія Новгородской Духовной Семинаріи, 30-е октября, пришелся нынѣ въ субботу и *общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго Общества вспомошествованія нуждающимся питомцамъ Новгородской Духовной Семинаріи*, по этому случаю, состоялось въ воскресенье, 31 октября, въ 7^{1/2} часовъ вечера, въ залѣ С.-Петербургскаго Владимірскаго городского училища. Благодаря, должно быть, праздничному дню, собраніе было особенно многочленно — до 70 человекъ.

Предъ началомъ собранія казначеи общества протоіереемъ А. А. Владимірскимъ предъ иконою преподобнаго Антонія Римлянина отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе. Члены общества, бывшіе питомцы семинаріи — составили стройный хоръ.

Когда присутствующіе заняли свои мѣста, — имъ предложено было избрать предсѣдателя общаго собранія, мѣсто котораго всегда занималъ старѣйшій изъ питомцевъ протоіерей В. М. Гиляровский, къ сожалѣнію въ настоящее время заболѣвшій. Единогласно предсѣдателемъ собранія былъ избранъ вновь назначенный ректоръ с.-петербургской духовной семинаріи архимандритъ Сергій (Тихомировъ).

Загѣмъ членъ совѣта Ст. Вас. Посадскій прочиталъ краткій отчетъ общества за минувшій 1898 годъ, а членъ общества Конст. Як. Здравомысловъ прочиталъ о заботахъ новгородскихъ Владыкъ о семинаріи въ 1745—1806 гг. и о созданной ими библіотекѣ.

Какъ отчетъ, такъ и предложенное чтеніе помѣщается ниже.

Заботы новгородскихъ Владыкъ о семинаріи въ 1745—1806 гг. ¹⁾ и созданная ими семинарская библіотека.

Дорогіе земляки!

Продолжимъ чтеніе, любезно предложенное въ прошломъ году досточтимымъ о. предсѣдателемъ нашимъ. Прочтемъ сегодня о

*) Читано К. Я. Здравомысловымъ въ общемъ собраніи членовъ общества 31-го окт. 1899 г. (Подробнѣе объ этомъ см. въ «Исторіи новгор. дух. семинаріи», соч. Свиринова, печат. въ Новгор. Епарх. Вѣдом. съ 1894 г. до настоящаго времени).

томъ, какъ заботились о нашей семинаріи новгородскіе владыки — Стефанъ Калиновскій, Дмитрій Съченевъ, Гавріиль Петровъ, Амвросій Подобѣдовъ и ихъ многочисленные викаріи.

Итакъ не стало принопамятнаго архіепископа Амвросія Юшкевича († 17 мая 1745 г.) и семинарія наша всего на пятомъ году своей жизни осиротѣла, потерявши своего отца и покровителя. Временное завѣдываніе ею Св. Синодомъ сейчасъ же было поручено Юрьевскому архимандриту Павлу Конюшкевичу, но не надолго: 18 августа 1745 г. въ Новгородъ былъ уже назначенъ архіепископъ Стефанъ, управлявшій епархіею восемь лѣтъ (1745—1753 гг.)²⁾.

Преосвященный Стефанъ уже не такъ горячо и сердечно относился къ семинаріи, какъ покойный основатель, но онъ вполне до конца довелъ дѣло, начатое его предшественникомъ. Семинарія въ своемъ пятилѣтнемъ младенческомъ возрастѣ требовала еще большаго ухода и опытный въ этомъ дѣлѣ архіепископъ ясно видѣлъ, чего ей недоставало, и что нужно дѣлать, чтобы довести ее до совершенства. Расширяя программу обученія въ семинаріи, архіепископъ Стефанъ постепенно открывалъ новые классы: въ 1746 г. философскій и въ 1748 г. богословскій (послѣдній вскорѣ, за смертію учителя, пришлось закрыть и учениковъ снова перевести въ философію); въ 1749 г. введено обученіе партесному пѣнію, въ 1750 г. открытъ классъ еврейскаго языка и вторично—богословскій классъ; заведено было при семинаріи катехизаторство, вызванное обстоятельствами того времени—усилившимся обращеніемъ въ православіе магометанъ и другихъ иновѣрцевъ, присоединеніе и крещеніе которыхъ происходило въ Антоніевскомъ монастырѣ; закрытъ былъ въ 1747 г. рисовальный классъ при семинаріи, такъ какъ ученики уже знали больше учителя,—нужно было учиться живописи, а учитель и самъ не зналъ ея. Такимъ образомъ, семинарія получила законченную программу и окончательное свое устройство.

Въ дѣлѣ управленія семинаріею при архіепископѣ Стефанѣ произошла весьма существенная перемена: въ 1747 г. онъ отдалъ семинарію въ вѣдомство духовной консисторіи, „яко глав-

²⁾ Стефанъ Калиновскій род. окт. 1700 г., обучался въ Кіев. дух. акад., окт. 1727 г. постригся въ монашество въ Кіево-Братскомъ училищн. мон., гдѣ былъ учителемъ; въ 1733 г. сначала префектъ, а потомъ ректоръ Москов. акад.; 3 февр. 1734 г. архим. Московск. Спасск. училищн. мон.; въ 1735 г. архим. Алекс.-Невск. мон. въ Спб.; 20 іюня 1736 г. членъ Св. Синода; 10 янв. 1739 г. епископъ Исковскій и архим. Александро-Невскій; 18 авг. 1745 г. архіепископъ новгородскій; скончался 16 сент. 1753 г.

наго во всей епархіи правительства“. Поводомъ къ этому послужилъ одинъ фактъ (нѣчто въ родѣ бунта): 10 мая 1747 г. ученики школы философіи предались чрезмѣрному пьянству, говорили ректору архимандриту Дамаскину Аскареному разныя дерзости, своевольничали, ругались и похвалялись бить учителей и сорвать съ него, архимандрита, крестъ. Подчиняя семинарію консисторіи, архіепископъ можетъ быть думалъ, что консисторія будетъ наводить страхъ на воспитанниковъ, но онъ забылъ ректора и учителей семинаріи, — и практика сряду показала, что пользы отъ этого подчиненія будетъ немного. Семинарія и консисторія, совершенно различныя и даже противоположныя одно другому учрежденія, сряду же стали въ оппозицію и вели нескончаемыя «репирательства». Къ тому же консисторія не имѣла ни времени, ни силъ, ни умѣнья управлять семинаріею и только препятствовала правильному веденію дѣла.

Не оставилъ архіепископъ Стефанъ безъ вниманія и внѣшней стороны устройства семинаріи: онъ ремонтировалъ прежнія семинарскія зданія, устроилъ нѣсколько новыхъ деревянныхъ корпусовъ, заботился объ устройствѣ при семинаріи лазарета, о приобрѣтеніи въ него необходимыхъ лекарствъ и проч. Между прочимъ онъ сильно протестовалъ противъ постройки кабака на берегу Волхова въ 230 саж. отъ Антонова и въ 62 саж. отъ несуществующаго нынѣ Рагодовицкаго женскаго монастыря³⁾. „Монахамъ, говорилъ онъ, тѣ кабаки — соблазнъ къ питію, монашеское житіе и духовный чинъ развращающему; да и семинаріи ученикомъ, кои имѣются еще въ младыхъ лѣтѣхъ, воспослѣдовать можетъ и обида и угѣсненіе“.

Скончался архіепископъ Стефанъ 15 сентября 1753 года; семинарія наша, на тринадцатомъ году своей жизни, уже второй разъ осталась „ни подъ чьимъ вѣдомствомъ“, какъ тогда выражались. Викарныхъ епископовъ тогда въ Новгородѣ не было и семинарскія дѣла стали вѣдать „отцы командиры“, т. е. ректоръ и префектъ, которые по дѣламъ семинарскимъ сносились непосредственно съ Св. Синодомъ. Казна семинарская была запечатана вмѣстѣ съ архіерейскою и до 1756 г. учителя оста-

³⁾ Успенскій—Богородицкій—Рагоговицкій, Рагоговицкій или Роговицкій женскій монастырь основанъ, по сказ. 2 Новгород. лѣтописи, въ 1353 г., а по сказ. 1 Новгород. лѣт. въ 1357 г., на Торговой сторонѣ, въ 50 саж. къ востоку отъ существующей нынѣ приходской церкви св. Іоанна Богослова, бывшей Богословскимъ женскимъ монастыремъ. Въ 1573 г. въ Рагоговицкомъ мон. было 2 церкви; въ 1764 г. монастырь упраздненъ; въ 1796 г. оставшаяся Успенская церковь отдана Кириллову Новгородскому монастырю, а въ 1801 г. разобрана для постройки въ семинаріи трапезы.

вались безъ жалованья. Въ это время между-архіерейства, 14 іюля 1754 года, окончился первый курсъ семинаріи, продолжавшійся 14, а для иныхъ 16 лѣтъ, при 5 смѣнившихся ректорахъ. Въ этомъ же 1754 г. ректоръ архимандритъ Іосифъ Миткевичъ выпросилъ себѣ увольненіе отъ преподавательской должности, ректоромъ же оставался до 1756 года. Въ числѣ нерѣшенныхъ за это время дѣлъ показаны—объ устройствѣ при духовныхъ правленіяхъ школъ грамотности для дѣтей духовенства, объ уводѣ отцомъ сына изъ семинаріи для опредѣленія въ дьячки, о прибавкѣ жалованья комисару, объ опредѣленіи въ семинарію лѣкаря, о выдачѣ ректору семинаріи хлѣбнаго жалованья за ученіе имъ школъ философіи и богословія и др.

28 октября 1757 года новгородскимъ архіепископомъ былъ назначенъ Димитрій Сѣченовъ, 10 лѣтъ правившій епархіею (1757—1767 гг.).⁴⁾ Это десятилѣтіе должно быть названо расцвѣтомъ жизни семинаріи, достигшей уже совершеннолѣтія. Семинарія уже пожила и имѣла въ жизни и печали и радости, и пожалуй первыхъ было больше, чѣмъ послѣднихъ. Какъ до преосвященнаго Димитрія, такъ и въ первые годы его правленія, матеріальныя средства семинаріи были очень скудны, а именно — 7591 р. 34¹/₄ коп.; отобраніе же въ казну имущества отъ церквей и монастырей, которые давали семинаріи 20-ю и 30 долю, еще болѣе ухудшило средства семинаріи: были года—хоть семинарію закрывай: денегъ нѣтъ, а въ долгъ не вѣрять; только средства архіерейскаго дома и выручили изъ бѣды. Грустна была картина и воспитанія того времени, при господствѣ тѣлеснаго наказанія, розогъ, плетей и даже ножныхъ желѣзъ. А это бѣгство изъ семинаріи и чуть не поголовное сопротивленіе набору дѣтей въ семинарію: дѣтей даже 13-ти лѣтнихъ женили, объявляли убитыми, больными и проч., лишь бы не отдавать въ семинарію. Да, много было тогда печалей въ жизни нашей семинаріи! И вотъ со стороны преосвященнаго Димитрія мы видимъ

⁴⁾ Димитрій Сѣченовъ, изъ дворянъ, род. 6 дек. 1709 г., обучался въ Москов. академіи, въ 1729—30 гг. постриженъ въ монашество и былъ въ академіи учителемъ „фары“. Съ 4 дек. 1738 г.—миссіонеръ въ казанской, нижегородской, астраханской и воронежской губерніяхъ. 11 сент. 1740 г. архимандритъ Свіажекаго монастыря. 16 іюля 1742 г. назначенъ и 14 сент. хиротонисанъ въ епископа нижегородскаго, гдѣ продолжалъ миссіонерскую дѣятельность. 3 авг. 1748 г. уволенъ на покой по болѣзни. 24 февр. 1752 г. вызванъ въ Св. Синодъ для присутствованія и 21 іюня назначенъ епископомъ въ Рязань. 28 октября 1757 г. опредѣленъ архіепископомъ въ Новгородъ. 8 окт. 1762 г. возведенъ въ санъ митрополита. Скончался въ Москвѣ 14 декабря 1767 г. отъ апоплексіи.

старанія обратить эти печали въ радости. При немъ пошли улучшенія по всеѣмъ частямъ. Онъ прежде всего улучшилъ матеріальное состояніе семинаріи, выхлопоталъ ей самый большой окладъ 8285 р. 27³/₄ к.; въ 1761 г. установилъ сборъ съ духовенства на семинарію по 8 р. съ священника и діакона; да еще не мало давали денегъ и многочисленные штрафы съ того же духовенства за укрывательство дѣтей отъ ученія, за держаніе бѣглыхъ и проч. По распоряженію архіепископа, всеѣхъ дѣтей въ семинарію принимали на полный казенный коштъ. Для малолѣтнихъ, начиная съ 7-ми лѣтняго возраста, при семинаріи была устроена русская начальная школа. Преподаваніе въ семинаріи предметовъ, особенно богословскихъ, было улучшено и упрощено; рекомендовалось знакомиться съ европейскими знатыми авторами и болѣе важныя богословскія трактаты читать въ русскомъ переводѣ (значить и латынь пошатнулась). Открыты новыя классы—географическій и нѣмецкій. Смягчена и самая система воспитанія, — розги отошли на второй планъ. Велика заслуга преосвященнаго Дмитрія и въ томъ, что онъ исправилъ ошибку своего предшественника—избавилъ семинарію отъ вѣдомства консисторіи и далъ семинаріи самоуправленіе. Ректоръ, префектъ, секретарь и комисарь съ писцами составили семинарскую контору или судебный аппаратъ, вѣдавшій семинарскую жизнь по всеѣмъ частямъ и открывшій свои дѣйствія 11 марта 1758 года. Такова въ главныхъ чертахъ дѣятельность владыки Дмитрія по отношенію къ семинаріи. Однако, не смотря на все улучшенія, особеннаго наплыва учащихся въ семинарію не было, холодность и равнодушіе къ просвѣщенію было по-прежнему. Крайне удивляло все это энергичнаго архіепископа; онъ постоянно дѣлалъ распоряженія о понужденіи упорствующихъ родителей и строго каралъ за неисполненіе своихъ распоряженій. Налагаемые штрафы доходили до 20 р. съ одного лица, а наказаніемъ были—сылки въ монастырь, плети, аресты и даже тюрьма съ водою и хлѣбомъ. Наказанію подвергались и родители, и учащіе, и даже сами оо. командиры. Доказательствомъ этому служитъ масса нелишенныхъ интереса резолюцій преосвященнаго на семинарскихъ докладахъ объ увольненіи учениковъ. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ. На докладѣ объ увольненіи золотушнаго и чахоточнаго ученика—резолюція: „уволить, а чтобы впредь не было фальши, смотрѣть за лѣкаремъ, чтобы не сдѣлалъ всеѣхъ неисцѣленными, а семинаріи пустою“. Правленіе просило ученику богословія діаконскаго мѣста,—резолюція: „въ скверныя дѣла ректору и префекту не мѣшаться, а есть чего смотрѣть и безъ того“. Прав-

леніе выдало билетъ ученику на женитьбу и на поступленіе въ пономари, — резолюція: „паспортъ воровской, ни лѣтъ, ни добро дѣтелей не прописано; отослать въ семинарію, а ректору и префекту — великимъ людямъ — учинить выговоръ и прочитатъ въ регламентѣ духовномъ о семинаристахъ“. Въ регламентахъ же говорилось, что семинаристы у епископовъ должны быть предъ всѣми прочими самыми ближайшими кандидатами „ко всякимъ степенямъ властелинскимъ“⁵⁾. На просьбѣ отца объ увольненіи

⁵⁾ Полн. собр. постан. о распор. по вѣд. прав. испов. т. I, № 1, стр. 23.

изъ семинаріи его больного сына для призрѣнія родителей въ старости, — резолюція: „у живца взять сына немедленно въ семинарію, можетъ ли больной призрѣть родителей, — а поца за ложь на мѣсяць отослать въ работу въ Юрьевъ монастырь“. Отецъ просилъ сына въ пономари, — резолюція: „сына, наказавъ плетью, отослать въ семинарію, а отца содержать полъ-года въ работѣ“. Увольненіе изъ семинаріи возможно было только по сиротству для питомства семьи, за нищетою отца, по одиночеству и по болѣзни (конечно, дѣйствительной и серьезной). Увольненіе же вмѣстѣ съ отдачей въ военную службу, или со внесеніемъ въ подушный окладъ, считалось наказаніемъ за тяжкіе проступки, къ каковымъ относились: кража, написание подметнаго письма, частые побѣги, пьянство, буйство, драка, ложное сказываніе за собой „слова и дѣла“ (иногда во время сѣченія) и т. п. Но говоря вообще объ упорствѣ и какомъ-то непонятномъ страхѣ къ просвѣщенію, мы должны прибавить, что къ концу разсма- триваемаго нами десятилѣтія замѣтна переменна къ лучшему. Для доказательства этого довольно отмѣтить и подчеркнуть фактъ поступленія въ 1765 г. въ заграничные университеты изъ нашей семинаріи одного учителя и двухъ учениковъ.

Итакъ, много хорошаго и полезнаго сдѣлалъ для нашей семинаріи митрополитъ Дмитрій. Изъ помощниковъ его въ этомъ дѣлѣ назовемъ преосвященныхъ Парѣенія Соцковскаго (1759—1761 гг.) и святителя Тихона Задонскаго (1761—1763 гг.), бывшихъ тогда викаріями въ Новгородѣ и жившихъ въ Хутынскомъ монастырѣ. Первый до епископства былъ учителемъ, префектомъ и ректоромъ нашей семинаріи, а святитель Тихонъ Задонскій, какъ вамъ извѣстно, и учился въ ней. Очевидно, что семинарія была близка ихъ сердцу и участіе ихъ въ дѣлахъ семинаріи безспорно было. Такъ, святителю Тихону семинарія была поручена даже въ полное смотрѣніе и сохранилась даже инструкція, данная имъ префекту семинаріи. Въ моментъ-же неожиданной смерти митрополита Дмитрія обстоятельства были

хуже. Викарный епископъ Антоній Оерапонтовъ жилъ въ Александро-Свирскомъ монастырѣ и въ семь лѣтъ между-архіерейства одинъ только разъ посѣтилъ Новгородъ. Семинарія поступила подъ непосредственное вѣдѣніе Св. Синода. Пошли перемены. Закрылась семинарская казна; прекратился пріемъ всѣхъ воспитанниковъ на казенное содержаніе, начались сокращенія всѣхъ расходовъ. Увольненіе учениковъ изъ семинаріи тоже облегчилось,—такъ въ 1768 г. правленіе доносило Св. Синоду объ увольненіи 89 человекъ по великовозрастію, по неспособности и безнадѣжности къ успѣхамъ въ наукахъ; такъ что Св. Синодъ по этому поводу замѣтилъ: „не происходитъ ли это отъ неприлежнаго учителей въ должности обращенія“. Однако, викарному епископу никакого порученія дано не было и только когда онъ умеръ († 7 іюня 1774 г.), то назначенному (20 іюня 1774 г.) на его мѣсто викарію Веніамину Румовскому или Краснопѣвкову Св. Синодъ велѣлъ немедленно ѣхать въ Новгородъ и первымъ дѣломъ „Новгородскую семинарію и въ ней учителей и учениковъ осмотрѣть, всѣ ли они въ званіи и содержаніи своемъ пребываютъ порядочно и ученіе такъ ли происходитъ, какъ прежде отъ мѣстныхъ архіереевъ учреждено; а что усмотритъ несправное, исправить и впредь о порядочномъ теченіи въ оной наукѣ имѣть прилежнѣйшее наблюдательство“.

Черезъ полъ-года, 1 января 1775 г. былъ назначенъ въ Новгородъ митрополитъ Гавріиль Петровъ⁵⁾, четверть вѣка (1775—1800 гг.) правившій епархією. Личность знаменитая въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ вѣкъ Екатерины. Въ чемъ же сказались его заботы о нашей семинаріи? Не будемъ мы говорить о выдачѣ имъ особой инструкціи префекту, объ открытіи въ 1787 г. класса рисованія и живописи и т. п., но скажемъ о самомъ главномъ событіи въ жизни нашей семинаріи того времени. Въ 1788 году митрополитъ Гавріиль присоединилъ новгородскую семинарію къ с.-петербургской: 10 мая 1788 г. со-

⁵⁾ Гавріиль Петровъ род. 18 мая 1730 г., до 1754 г. учился въ Моск. акад., въ 1754 г.—справщикъ Моск. синод. типографіи, въ 1758 г. постригся въ монашество и въ три года прошелъ званіями вѣщескихъ чиновъ и должностей до архимандрита и ректора Лаврской семинаріи включительно. 8 авг. 1761 г. ректоръ Моск. акад. Въ 1763 г. членъ Моск. синод. конторы и затѣмъ епископъ Тверскій (хиротон. 6 дек.). 27 сент. 1769 г. членъ Св. Синода, 22 сентября 1770 г.—архіепископъ с.-петербургскій и ревальскій. 1 янв. 1775 г.—назначенъ и новгородскимъ архіепископомъ, епархіи соединены подъ властію одного іерарха. 22 сент. 1783 г. возвед. въ санъ митрополита. 16 окт. 1799 г.—митрополитъ новгородскій и олонекскій. 19 дек. 1800 г. уволенъ на покой. Скончался 26 янв. 1801 г.

стоялся объ этомъ Высочайшій указъ и къ началу 1788^{го} учебнаго года высшіе классы—реторика, философія и богословіе переведены были изъ Новгорода въ С.-Петербургъ; туда же были вызваны ученики и изъ другихъ ближайшихъ семинарій для подготовки въ учителя семинарій. Въ Новгородѣ оставлены были только низшіе классы и наша семинарія, послѣ 48-ми лѣтняго существованія, на 12 лѣтъ теряетъ свою самостоятельность слявшись съ с.-петербургскою семинаріею, которая все расширила и расширила свою программу и 18 декабря 1797 года получила названіе академіи. Съ начала 1800 г. начинается въ Новгородѣ возрожденіе семинаріи, въ февралѣ были открыты философскій, реторическій, греческій, нѣмецкій, французскій, историческій и географическій классы, вскорѣ затѣмъ—математическій и въ сентябрѣ 1801 года богословскій. Такимъ образомъ, семинарія наша послѣ прогулки въ Петербургъ, на 60-мъ году своего возраста начала вновь свою работу на родной землѣ.

Обсуждая это важное событіе въ исторіи нашей семинаріи, мы не рѣшаемся сдѣлать упрекъ митрополиту Гавріилу за перемѣщеніе семинаріи въ Петербургъ, потому что у него были весьма благія намѣренія, а именно—онъ имѣлъ въ виду создать и дѣйствительно создалъ этимъ путемъ высшее духовно-учебное заведеніе. Конечно, всякому новгородцу, какъ тогда, такъ и теперь, не особенно пріятно слышать, что родной Новгородъ оставался 12 лѣтъ безъ семинаріи; остается только пожалѣть, отчего тогда митрополиту не пришло въ голову петербургскую семинарію перевести въ Новгородъ,—и тогда сбылись бы можетъ быть мечты основателя нашей семинаріи объ учрежденіи въ Антоніевскомъ монастырѣ академіи, что случилось съ соединенными семинаріями въ Петербургѣ, за что честь и хвала митрополиту Гавріилу.

Изъ викарныхъ епископовъ того времени многіе были весьма близки нашей семинаріи. Такъ, преосвященные—Іоанникій Микрицкій (1775—1782) и Викторъ Онисимовъ (1782—1783) учились въ семинаріи (1-го выпуска) и затѣмъ были въ ней учителями (1750—1762); преосвященный Амвросій Серебряниковъ (1783—1786), до епископства былъ ректоромъ нашей семинаріи, а когда сталъ викаріемъ старорусскимъ, то получилъ инструкцію, 14-й пунктъ которой гласилъ слѣдующее: „имѣть смотрѣніе надъ семинаріею, порядкомъ ученія и храненіемъ библіотеки и стараться умножать учениковъ изъ епархіи новгородской и старорусской и для того заблаговременно разсматривать вѣдомости, кого отъ какой церкви требовать“; преосвященный Теофиль Раевъ (1786—1788) до епископства былъ учителемъ,

(съ 4 сент. 1762 г.) и ректоромъ нашей семинаріи (1774—1780). На сочувствіе такихъ близкихъ людей дѣламъ семинаріи и на сдѣйствіе процвѣтанію ея можно было рассчитывать тогда и съ увѣренностію — говорить теперь

Чтобы окончить рѣчь о заботахъ новгородскихъ владыкъ о нашей семинаріи въ указанный періодъ времени, остается сказать нѣсколько словъ о семинаріи нашей при митрополитѣ Амвросіи Подобѣдовѣ, назначенномъ въ Новгородъ 19 декабря 1800 г. При немъ возродившаяся наша семинарія окончательно и навсегда утвердилась въ Новгородѣ и въ короткое время, по ширинѣ своей программы, превзошла прежде бывшую семинарію: за открытіемъ въ 1801 г. богословскаго класса послѣдовало введеніе преподаванія медицины (17 іюля 1802 г.) и довольно въ широкомъ объемѣ — читали анатомію, физиологію, химію, патологію и фармакологию; затѣмъ былъ открытъ русскій классъ (1804 г.), введено обученіе нотному пѣнію и церковному уставу.

Съ конца 1807 года наша семинарія, наравнѣ съ другими духовно-учебными заведеніями, перешла въ вѣдѣніе новоучрежденной тогда комиссіи духовныхъ училищъ, а участіе въ дѣлахъ семинаріи мѣстныхъ архіереевъ отошло на второй планъ.

Дѣятельность и заботы новгородскихъ владыкъ о нашей семинаріи въ указанный періодъ времени были, какъ видимъ, весьма разнообразны. Всѣ они безспорно вели семинарію къ усовершенствованію, но пути къ нему избирали различные. Если дѣло воспитанія и образованія въ семинаріи при каждомъ новомъ владыкѣ все улучшалось и совершенствовалось, то нельзя того же сказать объ отношеніи владыкъ къ семинарской администраціи, — на эту часть у каждаго владыки былъ особый взглядъ и часто случалось, что преемникъ разрушалъ сдѣланное предшественникомъ. Въ одномъ только сошлись владыки относительно семинаріи; всѣ они обильно снабжали семинарскую бібліотеку книгами и этимъ совершенно незамѣтно воздвигали себѣ памятникъ, который къ концу разсматриваемаго періода достигъ гранціозныхъ размѣровъ и неумолимо говорилъ и напоминалъ всѣмъ о новгородскихъ владыкахъ, любившихъ семинарію и заботившихся о процвѣтаніи ея.

Библіотека новгородской духовной семинаріи того времени съ ея весьма рѣдкими и цѣнными сокровищами — всецѣло созданіе вышеупомянутыхъ іерарховъ и ихъ предшественниковъ. Громадныя домашнія бібліотеки новгородскихъ владыкъ — Оефана Прокоповича, Амвросія Юшкевича, Стефана Калиновскаго и Дмитрія Сѣчнова цѣликомъ перешли въ семинарію, отъ другихъ

же преосвященныхъ досталось семинаріи только по нѣскольку книгъ. Трудно и даже невозможно въ настоящее время съ точностію опредѣлить число книгъ, доставшихся семинаріи послѣ каждаго владыки, не смотря даже на то, что мы имѣли подъ руками подлинныя дѣла объ этихъ библіотекахъ⁷⁾; такъ, по однимъ документамъ число книгъ библіотеки архіепископа Стефана было 668 и 2 глобуса, а по другимъ—библіотеку эту перевозили на 13 подводкахъ, слѣдовательно число книгъ было гораздо больше. Однѣ изъ архіерейскихъ библіотекъ переходили въ семинарію по духовнымъ завѣщаніямъ, другіе отдавались семинаріи по опредѣленіямъ Св. Синода, а были и такія библіотеки, которыя попали въ семинарію, только благодаря энергіи и настойчивости новгородскаго владыки. Особеннаго вниманія по отношенію къ семинарской библіотекѣ заслуживаетъ дѣятельность митрополита Димитрія. Вотъ случай подтверждающей это.

По смерти архіепископа Стефана, библіотека его оставалась въ архіерейскомъ домѣ и, по бывшимъ примѣрамъ, имѣла перейти въ семинарію, но случилось иначе. 28 августа 1756 г., когда въ Новгородѣ не было архіерея, Св. Синодъ „возымѣлъ разсужденіе о томъ, что въ новгородской епархіи послѣ бывшихъ преосвященныхъ Теофана и Амвросія архіепископовъ остались и имѣются довольныя библіотеки, къ тому-жъ и по штату того дома положено на покушку въ семинарію потребныхъ книгъ въ каждый годъ по 300 р., итакъ тѣхъ двухъ библіотекъ въ томъ дѣлѣ быть судится за довольность,—того ради приказали: оставшуюся послѣ архіепископа Стефана всю библіотеку взять въ Св. Синодъ и для того оную убравъ въ сундукъ, или нарочно сдѣлавъ ящики, чтобъ отъ мокроты повредиться не могла, употребивъ на все казенный того дома коштъ, прислать въ С.-Петербургъ, отправивъ изъ тамошней семинаріи для исправной сдачи учителя». Консисторія исполнила распоряженіе Св. Синода и библіотека на 13 подводкахъ представлена была въ С.-Петербургъ съ учителемъ семинаріи Андроникомъ Ивановичемъ Акацкимъ. Упаковка и перевозка библіотеки съ обратной дорогой учителю обошлась въ 44 р. 78 к.⁸⁾ При приемѣ библіотеки не оказалось—изъ латинскихъ книгъ *in folio* перваго тома сочиненія Эразма Роттердамскаго и *in octavo* 13-ти богословскихъ

⁷⁾ О библіотекахъ архіерейскихъ см. въ дѣлахъ архива Св. Синода—1736 года, № 89, 1744 г. № 144, 1753 г. № 191, 1756 г. № 417 и 1767 г. № 83.

⁸⁾ Рогожъ и веревокъ куплено на 4 р. 84 к., на наемъ 13 подводъ, по 2 руб. 50 к. за подводку, 32 р. 50 к., обратная подводка учителю 7 р. 41 к., итого 44 руб. 78 к. (Дѣло Св. Сив. 1756 г. № 417.

книгъ (взяты учителемъ богословія іеромонахомъ Іоасафомъ подъ росписку), изъ русскихъ не хватало двухъ часослововъ по обрѣзу и переплету золоченыхъ (но эти книги скоро нашлись въ Новгородѣ и присланы въ Св. Синодъ). Труднѣе было получить книги отъ іеромонаха Іоасафа, который былъ уже епископомъ Бѣлоградскимъ и на запросъ о книгахъ отвѣчалъ, что бралъ ихъ для учительской нужды и, по окончаніи богословскаго курса передалъ оныя книги для той-же нужды своему преемнику іеромонаху Пароенію, который тоже былъ уже епископомъ Кексгольмскимъ и не возвратилъ книгъ „забвеніемъ“. Въ концѣ концовъ книги все были собраны и хранились въ архивѣ Св. Синода. Въ апрѣлѣ 1761 года новгородскій владыка Димитрій потребовалъ книги въ семинарію: „по смерти антецессора моего, писалъ онъ, архіепископа Стефана оставшіяся книги русскія, греколатинскія и латинскія взяты въ Св. Синодъ, а въ новгородской семинаріи бібліотека недовольная и которыя книги имѣются, оныя отъ частаго употребленія пришли въ ветхость, учителей же и учениковъ находится довольно число, чего ради оставшіяся по смерти архіепископа Стефана книги въ оную семинарію для распространенія ученія весьма благопотребны, тѣмъ болѣе, что 17 апрѣля сего года, по словесному моему докладу, Ея Императорское Величество всемилостивѣйше указать соизволила — книги послѣ умершихъ духовныхъ персонъ отдавать въ епархіальныя семинаріи“. 22 іюня книги отданы новгородской семинаріи.

При митрополитѣ же Димитріи начато было постройкою и нынѣшнее зданіе бібліотеки (въ 1759 г.), но постройка шла медленно за отсутствіемъ денегъ; въ 1762 г. викарій новгородскій — святитель Тихонъ распорядился даже продать 300 четвертей ржи по 1 р. 10 к. за четверть и деньги употребить на постройку; въ сентябрѣ 1764 г. коллегія экономіи отпустила на постройку 500 руб.; въ февралѣ 1765 г. постройка дошла уже до крыши, нужно было дѣлать окна и полы; митрополитъ велѣлъ покрыть бібліотечное зданіе тесомъ изъ остаточныхъ суммъ; но въ это время начали строить семинарскую баню и ремонтировать другія зданія; постройка бібліотеки остановилась и была отложена на неопредѣленное время.

Въ рукописномъ отдѣленіи архива Св. Синода подъ № 377 значится „каталогъ бібліотеки новгородской духовной семинаріи за 1806 годъ“. Каталогъ этотъ писанъ на старинной толстой синеватой бумагѣ, довольно четкимъ почеркомъ, въ прочномъ переплетѣ, объемомъ въ 164 листа. Этотъ каталогъ даетъ возможность судить о внутреннемъ содержаніи бібліотеки нашей се-

минарїи въ концѣ разсматриваемаго періода времени. Всѣхъ книгъ по каталогу въ библиотекѣ въ 1806 году значилось 4523 названія и 8560 томовъ (volumen). Большая половина книгъ были латинскія (romanici 2864 назв., 4151 том.), пятую часть библиотеки составляли книги русскія (847 назв., 3207 том.), 18-ю часть—нѣмецкія (germanici 258 назв., 387 том.), такую же часть греческія (236 назв., 364 т.), 33-ю часть—французскія (gallici 137 назв., 191 томъ), 80-ю часть—еврейскія (hebraici 57 назв., 123 т.) и незначительное число книгъ испанскихъ, сирійскихъ, итальянскихъ, халдейскихъ и арабскихъ (polonici, siriaci, italice, chaldaici, arabici 124 назв., 137 том.). По содержанию—болѣе всего было книгъ историческихъ (680 назв., 1403 т.), за ними слѣдовали богословскія (500 назв., 942 т.), затѣмъ—юридическія (433 н., 500 т.), философскія (421 н., 710 т.), классическія (390 н., 1790 т.), риторическія (241 н., 255 т.), библейскія (220 н., 360 т.), учебники (300 н. 600 т.), медицинскія (229 н., 360 т.), географическія (147 н., 400 т.) и святоотеческія (55 н., 160 том.), наконецъ смѣсь (116 н., 432 т.) и иностранныхъ языковъ (576 н., 840 т.). Рукописныхъ книгъ было 215 названій, 302 тома. По размѣру—болѣе всего книгъ было in octavo (2294 н., 4840 т.), затѣмъ—in quarto (1225 н., 2040 т.), 7-ю часть библиотеки составляли фоліанты (in folio 641 н., 1280 т.) и 12-ю часть—книги in duodecimo (363 н., 400 т.).

Богатство библиотеки нашей семинарїи заключалось не въ однихъ книгахъ и рукописяхъ. При ней была еще замѣчательнѣйшая и весьма цѣнная коллекція рѣдкихъ медалей,—91 названіе и 182 экземпляра, за время съ 1672 г. по 1773 г. Помѣщенный ниже длинный списокъ этихъ медалей есть какъ бы перечень славныхъ дѣяній нашихъ предковъ за цѣлое столѣтіе. Такъ, 14 медалей было выбито по поводу различныхъ событій въ жизни Высочайшихъ особъ, 38—въ память разныхъ баталій и взятія городовъ, 6—по поводу учрежденія флота, 4 по поводу заключенія мира и остальные выбиты по поводу различныхъ замѣчательныхъ событій за указанное время.

Особый отдѣлъ библиотеки составляло отдѣленіе въ родѣ теперешнихъ физическихъ кабинетовъ. Въ этомъ отдѣленіи были: телескопъ, подаренный семинарїи митрополитомъ Амвросіемъ Подобѣловымъ; микроскопъ, данный изъ Александро-Невской академіи; электрическая машина и до десятка различныхъ геометрическихъ инструментовъ (перечень и описаніе ихъ см. ниже).

Кромѣ всего этого, при библиотекѣ хранилось нѣсколько портретовъ новгородскихъ и другихъ владыкъ за время съ 1690 до 1800 года (списокъ см. ниже).

Такимъ образомъ, отцы и братія, предъ нашимъ взоромъ мысленно пронеслось сейчасъ 60 слишкомъ лѣтъ семинарской жизни, т. е. время почти отъ самаго ея основанія до учрежденія комиссіи духовныхъ училищъ. Мы видѣли, что семинарія наша въ разсматриваемый періодъ времени была главнымъ образомъ и исключительно подъ вѣдомствомъ новгородскаго владыки и даже самое названіе ея было не духовная семинарія, а домовая его преосвященства семинарія. Матеріальныя ея средства, научная постановка преподаваемыхъ предметовъ, выборъ учителей и вся вообще внутренняя и внѣшняя жизнь семинаріи всецѣло зависѣла отъ владыки, имъ направлялась и велась. Личныя свойства владыкъ естественно отражались на всемъ строѣ семинарской жизни. Къ счастью новгородскіе владыки того времени были лучшими людьми русской церковной іерархіи. Можетъ быть кому нибудь покажется очень суровымъ и строгимъ митрополитъ Дмитрій; но вѣдь тогда и время было иное, да притомъ—строгость не исключаетъ любви, и въ Словѣ Божіемъ сказано: наказуетъ его же любить; энергичная же дѣятельность митрополита Дмитрія на пользу семинаріи и ея библиотеки искупаетъ все.—Если бы сохранились богатства библиотеки того времени, то онѣ громко говорили бы о дѣятельности владыкъ, которыхъ мы сегодня съ чувствомъ глубокаго уваженія вспомнули. Но къ сожалѣнію, многія сокровища библиотеки истлѣли отъ времени и частаго употребленія, многія переданы въ с.-петербургскую духовную академію, а инныя и просто растеряны. Оставимъ же себѣ вѣчную, свѣтлую и благодарную память объ этихъ владыкахъ и будемъ въ памяти своей соединять съ именемъ архіепископа Стефана—окончательное устройство семинаріи, съ именемъ митрополита Дмитрія—расцвѣтъ семинарской жизни, съ именемъ митрополита Гавріила—перемѣщеніе семинаріи въ С.-Петербургъ и вторичное возрожденіе ея въ Новгородѣ. Благодареніе Богу за то, что онъ давалъ нашей семинаріи такихъ великихъ, славныхъ и мудрыхъ дѣятелей, и дай Богъ, чтобы наша семинарія и въ нынѣшній 160-й наступившій годъ ея существованія встрѣтила въ своихъ архимастыряхъ такихъ же заботливыхъ отцовъ и покровителей, какими были для ней Стефанъ Калиновскій, Дмитрій Сѣменовъ, Гавріиль Петровъ и Амвросій Подобѣдовъ.

Описание медалей, находившихся въ новгородской семинарской библиотекѣ.

- 1) О рожденіи Государя Императора Петра Перваго въ 1672 г. мая 30 дня.
- 2) О вступленіи на Всероссійскій Престоль Государя Императора Петра Перваго въ 1682 г. апрѣля 27 дня.
- 3) О взятіи города Азова въ 1696 г.
- 4) О учрежденіи на Черномъ морѣ корабельнаго флота въ 1696 г.
- 5) О искорененіи стрѣльцовъ въ 1698 г.
- 6) О Карловическомъ замиреніи въ 1700 г.
- 7) О взятіи крѣпости Шлюсенбурга въ 1702 г.
- 8) О томъ-же взятіи той же крѣпости Шлюсенбургской.
- 9) О взятіи крѣпости Нейшанць въ 1703 году (нынѣшній Петербургъ).
- 10) О взятіи двухъ шведскихъ шкудовъ въ 1703 г.
- 11) О заложеніи С.-Петербурга въ 1703 г.
- 12) О учрежденіи флота въ Балтійскомъ морѣ въ 1703 г.
- 13) О построеніи крѣпости и гавани Кроншлота въ 1704 г.
- 14) О взятіи города Дерпта въ 1704 г.
- 15) О взятіи города Нарвы въ 1704 г.
- 16) О той-же Нарвѣ съ планомъ.
- 17) О той-же Нарвѣ съ латинскою надписью.
- 18) О взятіи города Митавы въ 1705 г.
- 19) О баталіи при Калишѣ въ 1706 г.
- 20) О Левенгоубской баталіи въ 1708 г.
- 21) О той-же баталіи.
- 22) На знакъ милости генераль-адмиралу графу Апраксину въ 1708 году.
- 23) На знакъ милости графу Головину въ 1708 г.
- 24) О Полтавской баталіи въ 1709 г.
- 25) О той-же баталіи.
- 26) О взятіи въ полонъ Шведской арміи при Переволочной въ 1709 г.
- 27) О томъ-же взятіи, т. е. о взятіи Полтавы.
- 28) О построеніи города—гавани Таганрога въ 1709 г.
- 29) О взятіи города Элбинга въ 1709 г.
- 30) О взятіи города Риги въ 1710 г.

Примѣчаніе. Всѣ медали были въ двухъ экземплярахъ.

- 31) О взятіи города Дикамента въ 1710 г.
- 32) О взятіи города Пернова въ 1710 г.
- 33) О взятіи крѣпости Аренбурга въ 1710 г.
- 34) О взятіи города Ревеля въ 1710 г.
- 35) О взятіи города Выборга въ 1710 г.
- 36) О взятіи города Кексгольма въ 1710 г.
- 37) О счастливомъ завоеваніи Лифляндіи и Финляндіи въ 1710 г.
- 38) О томъ-же завоеваніи.
- 39) О владѣніи четырьмя Игорями въ 1711 г.
- 40) О выхожденіи Россійскаго флота въ 1713 г.
- 41) О взятіи города Або (ва) въ 1713 г.
- 42) О баталіи при рѣкѣ Пелкинѣ въ 1713 г.
- 43) О баталіи при Вассахъ въ 1714 г.
- 44) О взятіи крѣпости Нейшлота въ 1714 г.
- 45) О морской баталіи при Навтѣ въ 1714 г.
- 46) О той-же баталіи.
- 47) О соединеніи четырехъ флотовъ въ 1716 г.
- 48) Орель съ дѣтьми въ 1717 г. декабря 20 дня.
- 49) Неизвѣстная гора въ 1718 г. декабря 20 дня.
- 50) О взятіи трехъ шведскихъ фрегатовъ въ 1719 году мая въ 24-й день.
- 51) О извѣстіи четырехъ фрегатовъ въ Лифляндіи и острова, именуемаго Резастранъ въ 1720 г. іюля 27 дня.
- 52) О заключеніи мира съ Шведами въ 1721 г.
- 53) О томъ-же со Шведскою короною вѣчномъ мирѣ.
- 54) О коронованіи Императрицы Екатерины Алексѣевны въ 1724 г.
- 55) О погребеніи тѣла Государя Императора Петра Перваго въ 1725 г.
- 56) О коронованіи Государя Императора Петра Второго въ 1728 г.
- 57) О коронованіи Государыни Императрицы Анны Іоанновны въ 1730 г.
- 58) О установленіи монетнаго дѣла въ 1731 г.
- 59) О замиреніи съ Оттоманскою Портою въ 1739 г.
- 60) О славныхъ дѣлахъ во время царствованія Государыни Императрицы Анны Іоанновны въ 1739 г.
- 61) О вступленіи на Всероссійскій престолъ Государыни Императрицы Елисаветы Петровны въ 1741 г. ноября 25 дня.
- 62) На отпущеніе преступленія въ 1741 г. декабря 15 дня.
- 63) О коронаціи Государыни Императрицы Елисаветы Петровны въ 1742 г.
- 64) О замиреніи съ Швеціею въ Або (вѣ) въ 1743 году августа 7 дня.

- 65) На окончаніе Кронштадтскаго канала въ 1752 г. іюля 30 дня.
- 66) Наложеніе внутреннихъ пошлинъ въ 1753 г. декабря 23 дня.
- 67) На отпушеніе казенныхъ долговъ въ 1754 г. мая 13 дня.
- 68) На окончаніе межевыхъ споровыхъ въ 1754 г. мая 13 дня.
- 69) На учрежденіе Новой Сербіи въ 1754 г.
- 70) О рожденіи Государи Цесаревича и великаго князя Павла Петровича реверсъ въ 1754 г.
- 71) О учрежденіи Императорскаго Московскаго Университета въ 1754 году.
- 72) О томъ же.
- 73) О баталіи при Франктфуртъ въ 1759 г. августа въ 1 день.
- 74) О погребеніи Государыни Императрицы Елисаветы Петровны въ 1761 году.
- 75) О вступленіи на Всероссій престоль Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны Второй въ 1762 г. іюня 28 дня.
- 76) За полезныя обществу труды купцамъ 8 человекамъ, торгующимъ въ Камчаткѣ въ 1762 г. августа 31 дня.
- 77) О коронаціи Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны въ 1762 г. сентября 22 дня.
- 78) На установленіе воспитательнаго дома въ 1763 года сентября 1-го дня.
- 79) На установленіе исправной монеты въ 1763 г.
- 80) Императорской академіи художествъ на инадеурацію 1765 г.
- 81) Данный депутатомъ къ сочиненію проекта Новаго Уложенія знакъ въ 1766 г.
- 82) На заложеніе Исаакіевской церкви мая 26 дня 1768 г.
- 83) За привозъ сюда изъ Лифляндіи и Эстляндіи на продажу хлѣба съ мая мѣсяца 1767 года.
- 84) На одержанную побѣду при Кагуль іюля 4 дня 1770 г.
- 85) О баталіи флотомъ при Чесмѣ въ 1770 г. іюля 29 дня.
- 86) О привитіи оспы 1768 года октября 12 дня.
- 87) На избавленіе Москвы отъ оспы въ честь его свѣтлости Григорія Григорьевича Орлова.
- 88) На заложеніе въ Москвѣ Кремлевскаго дворца іюня 1 дня 1773 года.
- 89) Въ честь Ивана Ивановича Бедскаго.
- 90) На бракосочетаніе.
- 91) На восшествіе на престоль Екатерины II въ 1762 году.

№ 1. Опись телескопа, пожалованнаго Его Высокопреосвященствомъ Амвросіемъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ и кавалеромъ въ новгородскую семинарію.

Телескопъ мѣдный, состоящій изъ трехъ мѣдныхъ выдвигныхъ трубъ.

1) Первая труба состоитъ изъ четырехъ телескопическихъ стеколъ и пятого цвѣтнаго, на край сей трубы наворачиваемаго для смотрѣнія на солнце; стекло сіе въ мѣдной оправѣ, лежитъ отдѣльно.

2) Другая передняя складная труба съ двумя микроскопическими и съ однимъ наворачиваемымъ стекломъ для смотрѣнія на солнце-же.

3) Средняя труба имѣетъ въ себѣ два стекла, сія роматическія, составленныя, и 2 винта, которыми покрѣпляется телескопъ къ штатуру.

4) Штатуръ треножный мѣдный.

Все сіе хранится въ ящикѣ краснаго дерева съ замкомъ мѣднымъ и двумя крючками мѣдными же.

№ 2. Опись микроскопа, отпущеннаго изъ Александроневской Академіи.

Микроскопъ сложный, въ мѣдной оправѣ, утверждёнъ треножнымъ мѣднымъ штативомъ, на ящикѣ краснаго дерева.

Въ окомъ микроскопѣ: 1) въ верхней части три стекла, 2) а къ низу наворачиваемыхъ микроскопическихъ стеколъ пять нумеровъ; 3) зеркало вогнутое въ мѣдной оправѣ, становится на деревянный ящикъ для освѣщенія предмета; 4) стекло вогнутое, для зеркала сдѣланное, въ мѣдной же оправѣ, становится на мѣдной доскѣ; 5) подставляемая подъ микроскопическое стекло улитковая мѣдная штука; 6) прорѣзной кругъ мѣдный со слѣдованными стеклами для окладыванія между ими насѣкомыхъ и другихъ мелкихъ предметовъ; 7) жалообразная мѣдная штука для привязыванія маленькихъ рыбокъ и подкладыванія подъ микроскопъ; 8) конусообразная мѣдная штука для пріотоненія предметовъ; 9) шпички мѣдныя; 10) шпилька съ мѣднымъ шолнеромъ, въ который она вкладывается, и съ другимъ таковымъ колечатымъ и съ костяною штучкою, въ которую 11) конецъ шпильки вкладывается костяная со скважинами дощечка для окладыванія между слюдою насѣкомыхъ и другихъ предметовъ;

12) боченокъ деревянный для храненія слюдныхъ кружковъ и колечекъ сутужныхъ.

Микроскопъ—въ футлярѣ дубовомъ, съ замочкомъ мѣднымъ.

№ 3. Опись геометрическаго инструмента.

1) Одинъ циркуль мѣдный, простой, съ желѣзными наконечниками. 2) Другой циркуль съ винтомъ для приближенія и отдаленія одного колѣна. 3) Третій циркуль съ отвѣточнымъ колѣномъ. 4) Длинное отвѣточное колѣно съ винтомъ для вкладыванія рейсфедера и циркульнаго колѣна. 5) Рейсфедеръ мѣдный. 6) Колѣно рейсфедерное мѣдное. 7) Колѣно карандашное мѣдное. 8) Транспортиръ мѣдный. 9) Наугольникъ мѣдный. 10) Отвертка мѣдная. 11) Линейка дерева чернаго. 12) Двѣ чашечки слоновой кости.

Все хранится въ футлярѣ кожанномъ.

№ 4. Опись электрической машины.

1) Машинное хрустальное колесо, высота 11, ширина 11 дюймовъ, съ подводкой дубовой на винтахъ.

2) Банка хрустальная, изнутри и извнѣ обложенная свинцомъ, въ подставкѣ чернаго дерева, съ крышкой подобною.

П о р т р е т ы .

- 1) Адриана патриарха московскаго, въ рамѣ, 1690-1700 гг.
- 2) Теофана Прокоповича архіеписк. новгород. 1725-1736 "
- 3) Амвросія Юшкевича архіеписк. новгородск., 1740-1745 "
- 4) Стефана Калиновскаго архіеписк. новгород., 1745-1753 "
- 5) Гавріила Петрова митрополита новгородск., 1775-1800 "
- 6) Теофилакта Лопатинскаго архіеп. тверск., 1723-1741 "
- 7) Гавріила Кременецкаго митрополита кіевскаго, 1770-1783 "
- 8) Гедеона Криновскаго архіеписк. псковскаго. 1761-1763 "
- 9) Дмитрія Сѣченова митрополита новгородск., 1757-1767 "
- 10) Иова митрополита новгородскаго, 1697-1716 гг.
- 11) Еще митрополита новгородскаго Гавріила Петрова, 1775-1800 гг.

М е л о ч и.

Сукно красное настольное.

Циркуль деревянный, съ мѣдною оправою, и при немъ—

Линейка деревянная и микроскопъ простой.

Библиотечный каталогъ и приведенныя описанія скрѣплены: семинаріи ректоромъ Антоніевскимъ архимандритомъ Иннокентіемъ и соборнымъ іеромонахомъ Амвросіемъ.

По прочтеніи отчета, присутствующими было сдѣлано нѣсколько замѣчаній. Всѣ недоразумѣнія были разъяснены и отчетъ собраніемъ былъ принятъ и утвержденъ съ благодарностію членамъ совѣта и ревизіонной комиссіи за ихъ плодотворную дѣятельность.

Въ виду того, что по § 12 Устава въ 1900 г. 1-го января кончаются полномочія членовъ совѣта общества, а на повѣстангахъ не было отмѣчено о выборѣ членовъ, то общему собранію было предложено рѣшить вопросъ, уполномочиваетъ ли оно нынѣшнихъ членовъ совѣта продолжать ихъ дѣятельность и въ 1900 г., если въ самомъ началѣ января не будетъ созвано общаго собранія. Собраніе уполномочило и просило членовъ совѣта продолжать дѣятельность до 1-го слѣдующаго общаго собранія.

По окончаніи же чтенія членомъ общества г. Здравомысловымъ, была прочѣта „Вѣчная память“ почившимъ новгородскимъ владыкамъ и „многая лѣта“ нынѣ здравствующему Высокопреосвященному Θεогносту.

Въ 10 часовъ вечера присутствующіе прочѣли „Достойно есть“ и собраніе объявлено было закрытымъ.

Конецъ вечера члены общества провели въ радостной дружественной земляческой бесѣдѣ.

Отчетъ с.-петербургскаго общества вспомошествованія нуждающимся питомцамъ новгородской духовной семинаріи за 1898 годъ.

II годъ существованія.

Къ 1-му января 1898 года по прихода-расходной книгѣ общества значилось въ остаткѣ 1300 р. 12 коп., изъ коихъ 1200 р. въ билетахъ и 100 р. 12 к. наличными. Въ отчет-

номъ году общество получило пожертвованій и $\frac{0}{100}$ на капиталъ 685 р. 12 к., а израсходовало 460 р. 13 к., такимъ образомъ денежныя средства общества увеличились на 225 рублей, и минувшій годъ можно считать удачнымъ по результатамъ дѣятельности.

Движеніе и состояніе суммъ общества видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

П р и х о д ъ.

	1896—1897 гг.	1898 г.
Взносы постоянныхъ членовъ	400 р. — к.	100 р. — к.
„ дѣйствительныхъ членовъ	578 „ — „	306 „ — „
Проценты на капиталъ	46 „ 54 „	46 „ 12 „
Приобрѣтено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ	600 „ — „	100 „ — „
Возвращено пособій	— „ — „	121 „ — „
Получено отъ конверсій	— „ — „	12 „ — „
Итого	1624 „ 54 „	685 „ 12 „

Р а с х о д ъ.

	1896—1897 гг.	1898 г.
Выдано пособій	312 р. 50 к.	305 р. — к.
По устройству собраній	23 „ — „	8 „ — „
Канцелярскій и почтовый	62 „ 16 „	10 „ 24 „
Приобрѣтено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ	596 „ 85 „	106 „ 89 „
Взносъ для текущаго счета	— „ — „	30 „ — „
Итого	994 р. 51 к.	460 р. 13 к.

Къ 1-му января 1899 года общество имѣетъ въ кассѣ 1525 руб. 11 к., изъ коихъ 1300 р. билетами и 225 р. 11 коп. наличными. Билеты хранятся въ Государственномъ Банкѣ, а наличныя—на текущемъ счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита с.-петербургскаго уѣзднаго земства.

- Билеты: а) Двор. зем. банка закладныя $3\frac{1}{2}\%$ листы №№ 326097 и 326098 по 150 руб. 300 р. — к.
- б) Двор. зем. банка закладныя $3\frac{1}{2}\%$ листы №№ 55620, 63099, 63801 и 64000 по 100 р. 400 „ — „

в) 4% государствен. ренты № 1663,			
сер. 156	100	"	— "
г) 4% госуд. ренты № 278, сер. 25.	500	"	— "
Наличными	225	"	11 "

Итого . . . 1525 р. 11 к.

Неприкосновеннаго капитала въ вышеозначенной суммѣ, по § 9 Устава, числится 1144 р. 44 коп., и расходнаго 380 р. 67 коп.

Въ числѣ поступленій отчетнаго года слѣдуетъ отмѣтить сто-рублевый взносъ постояннаго члена общества священника Флора Степановича Малиновскаго и 121 рубль возвращенныхъ пособій. Обращаетъ на себя вниманіе сочувственное отношеніе къ обществу двухъ лицъ: студента с.-Петербургскаго университета Михаила Синозерскаго, возвратившаго обществу 46 р. послѣ полученія имъ стипендіи, и законоучителя Рижской гимназіи Евгенія Рождественскаго, возвратившаго обществу 75 р.

Нельзя не обратить вниманія и на значительное уменьшеніе членскихъ взносов (на 272 р. меньше прошлогодняго). Совѣтъ въ настоящее время озабоченъ напоминаніемъ землякамъ о существованіи общества и усердно проситъ всѣхъ членовъ общества не отказать въ своемъ содѣйствіи.

Расходъ общества въ отчетномъ году составили главнымъ образомъ вспомоствованія, оказанныя учащейся молодежи или еще не успѣвшимъ устроиться по окончаніи образованія. Изъ помѣщаемаго ниже списка видно, что въ минувшемъ году оказано было пособіе шести лицамъ въ размѣрѣ отъ 25 до 100 руб.; въ томъ же списокѣ показано и о выдачѣ пособій до отчетнаго года.

Списокъ лицъ, получившихъ пособіе.

	До 1898 г.	Въ 1898 г.
1) Веселовъ Иванъ	37 р. — к.	25 р. — к.
2) Пѣташевъ Яковъ	77 " 50 "	— " — "
3) и 4) Пятницкіе Иванъ и Анатолій	95 " — "	— " — "
5) Пятницкій Михайлъ	— " — "	25 " — "
6) Раевскій Павелъ	— " — "	100 " — "
7) Рождественскій Евгеній	75 " — "	— " — "
8) Синозерскій Михайлъ	86 " — "	— " — "
9) Соболевъ Александръ	32 " — "	30 " — "

10) Соболевъ Павелъ	30	"	—	"	—	"	—	"
11) Сперанскій Николай	—	"	—	"	50	"	—	"
12) Стукаловъ Владиміръ	25	"	—	"	—	"	—	"
13) Тихомировъ Викторъ	10	"	—	"	—	"	—	"
14) Туревскій Василій	—	"	—	"	75	"	—	"
<hr/>								
Итого	467	р.	50	к.	305	р.	—	к.

Отказовъ обращающимся въ общество съ просьбами въ минувшемъ году не было.

Составъ совѣта общества и ревизіонной комиссіи, избранный въ 1896 г. на три года, остается безъ измѣненій.

Совѣтъ общества: предсѣдатель, протоіерей В. М. Гиляровскій; казначей, протоіерей Ал. Ал. Владимірскій; дѣлопроизводитель Ап. Н. Львовъ; члены: протоіерей Г. Ант. Философовъ, Як. П. Зарницкій, Ст. В. Посадскій.

Кандидаты къ нимъ: протоіерей Н. Н. Кодратовъ; священникъ І. Г. Рождественскій; К. Як. Здравомысловъ.

Ревизіонная комиссія: предсѣдатель, священникъ Фл. Ст. Малиновскій; члены: протоіерей Ал. П. Соловьевъ; священникъ П. Ант. Кедринскій.

Кандидаты въ члены комиссіи Ап. Ив. Николаевскій.

Общее собраніе членовъ общества въ отчетномъ году было созвано на 30 октября, въ пятницу, въ 7^{1/2} часовъ вечера, въ залѣ Владимірскаго городского училища (Владимірскій пр., 21) и состоялось подъ предсѣдательствомъ протоіерея В. М. Гиляровскаго. Исполняя постановленіе прежнихъ общихъ собраній и отвѣчая желанію бывшихъ питомцевъ семинаріи посвящать этотъ день чтеніямъ и бесѣдамъ о дорогой семинаріи, протоіерей Василій Мих. Гиляровскій положилъ начзло, сдѣлавъ добрый починокъ этому важному и многополезному дѣлу, любезно предложивъ собравшимся чтеніе „объ основателѣ семинаріи—приспомятномъ архіепископѣ Амвросіи (Юшкевичѣ) и первыхъ дняхъ существованія семинаріи“.

Выслушавъ съ глубочайшимъ вниманіемъ и живымъ интересомъ предложенное чтеніе, собравшіеся благодарили предсѣдателя собранія за интересное сообщеніе и просили у о. протоіерея согласія (какое и было дано) на напечатаніе чтенія въ отчетѣ.

Послѣ краткаго отчета о дѣятельности совѣта, общему собранію было предложено на обсужденіе прошеніе студента Демидовскаго Лицея Н. Сперанскаго, такъ какъ уставомъ общества не предусмотрѣно удовлетвореніе просителей, живущихъ вдали отъ Петербурга.

Общее собраніе постановило просьбу Сперанскаго удовлетворить. Затѣмъ нѣкоторыми членами общества были сдѣланы замѣчанія по поводу отчета прошлаго года, на которыя совѣтомъ даны были объясненія.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Наличность кассы общества, на основаніи существующихъ постановленій, ревизіонной комиссіей провѣрена; причемъ оказалось: къ 1-му января 1899 года состояло—билетами (1300) одна тысяча триста рублей и наличными—двѣсти двадцать пять рублей (225 р.) 11 коп., о чемъ и составленъ сей актъ.

Священникъ Большеохтенской церкви Флоръ Малиновскій. Протоіерей Алексѣй Соловьевъ. Священникъ Павелъ Кедринскій.

Списокъ членовъ с.-петербургскаго общества вспоможенія нуждающимся питомцамъ новгородской духовной семинаріи.

Всѣхъ членовъ общества къ 1-му января 1899 г. числилось 139, въ томъ числѣ 5 постоянныхъ и 134 дѣйствительныхъ.

Постоянные члены:

Членскіе взносы изъ и. мѣстожителъство,

1. Богословскій Никита Ивановичъ, протоіерей (+).
2. Желобовскій Александръ Алексѣевичъ, протопресвитеръ—Вескренск. 18.
3. Малиновскій Флоръ Стефановичъ, священникъ 100 р.—Б. О., Зубовъ пер., 1—2.
4. Соловьевъ Евгеній Васильевичъ, протоіерей—Кобургъ.
5. Тихонъ, епископъ Можайскій Москва.

Дѣйствительные члены:

- 1) Алвіанскій Андрей Степановичъ 3 р.—Николаевская, 62.
- 2) Альбовъ Александръ Ив., прот.—Фурштатская, 50.
- 3) Альбовъ Василій, свящ.—Мологостицк. церк.
- 4) Астринъ Иванъ Гавриловичъ 3 р.—Бассейная, 1—38.
- 5) Бланковъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. 3 р.—Кронштадтъ.
- 6) Боголюбовъ Дмитрій Эраст., свящ. 5 р.—Миліонная, 2.
- 7) Бриллиантовъ Ив. Ив. 3 р.—Дух. Академія.

- 8) Бѣлороссовъ Николай Дан., прот.—Митроф. шоссе, 4.
- 9) Введенскій Николай Виктор.—Забалканскій, 49.
- 10) Велицкій Александръ Степановичъ 3 р.—Екатериин. кан., 79.
- 11) Велицкій Александръ Павл., свящ. 3 р. | Кронштадтъ.
- 12) Веселовскій Александръ Ив., свящ.—Царское село.
- 13) Вишнякова Ольга Алексѣевна. (Недешева) 9 р.—Расстан., 28.
- 14) Владимірскій Александръ Алекс., прот. 3 р.—Б. Московская, 4—2.
- 15) Владимірскій Петръ Алексѣев., діаконь 3 р.—Выборгская наб., 47.
- 16) Вольскій Алексѣй Ив., діако.—Вѣна.
- 17) Высокоостровскій Александръ Павл. 3 р.—Забалкан., 26.
- 18) Высокоостровскій Николай Павл. 3 р.—Б. Москов., 1—2.
- 19) Галкинъ Влад. Павл., свящ.—Новоладожская. 8.
- 20) Георгіевскій Алексѣй Ив.—Калашников. наб., 7.
- 21) Герасимовъ Евгений Семеновичъ—Казанская, 27.
- 22) Гиляровскій Василій Мих., прот. 3 р.—Шпалерная, 33.
- 23) Гиляровскій Николай Васильевичъ—Шпалерная, 7.
- 24) Громовъ Василій Ив., протодіак.—Шпалерная, 52.
- 25) Добровольскій Кяпитонъ Іоан., прот. 5 р.—Захарьевск. 20.
- 26) Дубравицкій Іоаннъ Игн., прот. 6 р.—Вас. Остр.
- 27) Ермоловъ Василій Аван., свящ. 3 р.—Разстанная, 20.
- 28) Желобовскій Алекс. Ивановичъ—Казанская, 27—8.
- 29) Желтяковъ Меркурій Яковлевичъ 5 р.—Николаевская 4.
- 30) Забѣлинъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ—Сергіевская, 25.
- 31) Зарницкій Яковъ Ивановичъ 3 р.—Обводный кан., 19.
- 32) Здравомысловъ Конст. Яковл. 3 р.—Таврическая 21.
- 33) Камчатовъ Ивавъ Тимоѳ.—Невскій, 158.
- 34) Кедринскій Алекс. Антон. —
- 35) Кедринскій Евгений Антон., діако.—Колпино.
- 36) Кедринскій Николай Антон. 3 р.—М. Итальянская, 49.
- 37) Кедринскій Николай Григорьев., прот.—Гатчина.
- 38) Кедринскій Павелъ Антон. свящ. 3 р.—Б. Московская, 1.
- 39) Кирилловъ Петръ Алекс., прот. 3 р.—Вас. О., 21-я лин., 2.
- 40) Климовскій Садокъ Яковлевичъ—Максимил пер., 17—8.
- 41) Кодратовъ Николай Никанор, 5 р.—Екатериин. кан., 127.
- 42) Козловъ Александръ Степановичъ 3 р.—Знаменская, 1.
- 43) Котловановскій Іоаннъ Іоанн., діако. 3 р. —
- 44) Крутяковъ Алексѣй Іосиф., прот. 3 р.—Нижегородская, 39.
- 45) Лавровскій Іоаннъ Петр., свящ. 6 р.—Слоновая, 39.
- 46) Лавровъ Александръ, свящ. 3 р. —
- 47) Лавровъ Всеволодъ Іосиф., прот. 3 р.—Мойка, 26.

- 48) Лавровъ Іоаннь Васил., діак. 3 р.—Николаев. набер., 17.
- 49) Лекторовъ Іоаннь Яков., прот.—Таврическа, 21.
- 50) Листовъ Семень, свящ. —
- 51) Львовъ Аполінарій Никол. 6 р.—Гатчина, Багговут., 11.
- 52) Лѣсницкій Леонидъ, свящ. 3 р.—Рижскій, 52.
- 53) Лѣсницкій Садовъ Аѳ., діак. 3 р.—Митрофан. шоссе, 4.
- 54) Мещерскій Александръ Дмитр., прот.—Фонтанка, 50.
- 55) Мещерскій Стефанъ Никол., прот.—Изм. п., 8 рота, 17.
- 56) Миловскій Мих. Иван., діак. 3 р.—Дворянская, 2.
- 57) Моревъ Александръ, діак. —
- 58) Моревъ Аркадій Андреев., свящ.—Казанская, 15.
- 59) Моревъ Іоаннь Алекс., свящ. 3 р.—Пальменбахскій, 2.
- 60) Моревъ Іоаннь Васил., свящ. 5 р.—Сергіевская, 25.
- 61) Мысловскій Михаильт Гаврилов. 3 р.—Детярная, 36—3.
- 62) Надеждинъ Стеф. Ів., діак. 3 р.—Сергіевская. 25.
- 63) Никитинъ Василій Теофіл., прот.—Разстанная 28.
- 64) Никитскій Петръ Іосиф., прот. 3 р.—Б. Московская, 1.
- 65) Никитскій Сергій Петровичъ—Б. Московская, 4.
- 66) Николаевскій Апол. Ивановичъ 3 р.—Измайловскій пр., 2.
- 67) Николаевскій Всевол. Иван., свящ. 3 р.—Творож. монаст.
- 68) Николаевскій Ник. Алекс., свящ. 3 р.—Фонтанка. 106.
- 69) Никольскій Антоній Ивановичъ 3 р.—Б. Итальян., 15—34.
- 70) Никольскій Арсеній Теофор., свящ. 3 р.—Ревель.
- 71) Орнатскій Александръ Аѳанасьев.—Кузнечный, 1—2.
- 72) Орнатскій Іоаннь Никол., свящ. 3 р.—Бассейная, 25.
- 73) Орнатскій Философъ Никол., прот.—Фонтанка, 144.
- 74) Паисій, епископъ Влад. Волынскій—Житомиръ.
- 75) Пальмовъ Мих. Алекс., діак.—Ждановская, 13.
- 76) Петровскій Димитрій, діаконъ —
- 77) Плотниковъ Ів. Матв. 6 р.—Кирочная, 25—5.
- 78) Погодинъ Василій Іоанн., свящ. 3 р.—Кронштадтъ.
- 79) Погодинъ Іаковъ Антон., прот. 3 р. —
- 80) Покровскій Павелъ Яковлевичъ —
- 81) Полетаевъ Влад., діак. 3 р.—Кронштадтъ.
- 82) Поповъ Александръ Петровичъ, свящ.—Кронштадтъ.
- 83) Порфиридовъ Николай, свящ. 3 р.—Волковка, 3.
- 84) Посадскій Иванъ Васильевичъ 3 р.—Кіевъ, 1-я гимназія.
- 85) Посадскій Мих. Васильевичъ 3 р.—Калашн. пр. 2.
- 86) Посадскій Николай Васильевичъ (†), 3 р.
- 87) Посадскій Степанъ Васильев. 3 р.—Рузовская, 15.
- 88) Поташевъ Яковъ Васильевичъ 6 р.—Духовная Академія.
- 89) Птицынъ Ник. Павл., діак. 5 р.—Поварск. пер., 5.

- 90) Разумовскій Василій Ив., свящ. 3 р.—Новгор., Пет. ул., д. 31.
- 91) Райковъ Николай Семен., діак. 3 р.—Канонерская, 29.
- 92) Райковъ Филаретъ Семен., діак.—Казанская 27.
- 93) Реатовъ Николай Ивановочъ—Могилевская, 19.
- 94) Рождественскій Алекс. Вас., свящ.—Ц. Село.
- 95) Рождественскій Евгений, свящ. 75 р.—Рига.
- 96) Рождественскій Іоаннъ Гавр., свящ.—Забалканскій, 26.
- 97) Розановъ Иванъ Петровичъ, діак.—Калашник набер., 7.
- 98) Розинъ Василій Васильевичъ 3 р.—Духовное Училище.
- 99) Рябкова Марія Петровна—Чернышевъ пер., 9.
- 100) Рябковъ Михайлъ Яковлевичъ, свящ. 10 р. —
- 101) Свиноредскій Дмигрій Вас. 6 р.—Екатерининъ кан. 74.
- 102) Свѣтловъ Григорій Ивановичъ—Шпалерная, 48.
- 103) Сергій, іеромонахъ 3 р.—Духовная Семинарія.
- 104) Сернуховъ Николай Моисеевичъ 6 р.—Изм. п., 4 рота, 13.
- 105) Силинъ Петръ, прот. 3 р.—Павловскъ.
- 106) Силуановъ Іоаннъ Сем., діаконъ—Мойка. 39.
- 107) Синозерскій Михайлъ 46 р. —
- 108) Скворцовъ Анатолій Никол., свящ. 3 р.—Могилев. 2-126.
- 109) Смирновъ Іоаннъ Никол., свящ. 3 р.—Каменностров., 21.
- 110) Соколовъ Андрей Иван., прот. 5 р.—Вятебская, 4.
- 111) Соловьевъ Алексѣй Петр., прот. 3 р.—Николаевская, 24.
- 112) Соловьевъ Петръ Митрофан. 5 р.—Уг. Кузн. и Москов., 1.
- 113) Соловьевъ Ѳедоръ Васил., прот. 3 р.—Лазаретный пер., 4.
- 114) Сосянковъ Николай Адриан., прот. 6 р.—Невскій, 25.
- 115) Союзовъ Михайлъ Ѳедоровичъ, свящ.—Ждановская, 13.
- 116) Сперанскій Николай Никанор., свящ.—Полозова, 15.
- 117) Стефановскій Алексѣй Петр., свящ. 5 р.—В. О, 17 линія, 70.
- 118) Судаковъ Андрей, свящ.—Лужскій у.
- 119) Судаковъ Николай Иванов., прот. 3 р.—Гатчина.
- 120) Таленоровская Евгения Дмитр. 3 р. —
- 121) Тихомировъ Викторъ Алексѣев. 3 р.—Духовная Академія.
- 122) Тихонравовъ Алексѣй Ѳедор., свящ. 3 р.—В. Москов., 4.
- 123) Троицкій Петръ, прот.—Петергофъ.
- 124) Туберозовъ Леонидъ Констант.—Изм. п., 1 рота, 16.
- 125) Туберозовъ Николай Васильев. 3 р.—Николаевская, 75.
- 126) Туберозовъ Петръ Константин.—Изм. п., 1 рота, 16.
- 127) Успенскій Іоаннъ Павл., свящ.—Колпино.
- 128) Философовъ Іоаннъ Антон, прот. 3 р.—Спасская, 3.
- 129) Философовъ Іоаннъ Іоанн., свящ. 3 р.—Ц. Село.
- 130) Финиковъ Веніаминъ Алекс., діак. 3 р.—Петергофъ.
- 131) Хвалынек. Павелъ Алекс. 5 р.—Англійскій, 51.

- 132) Дѣтковъ Никаноръ Парменовичъ — Владимірскій, 2.
133) Шольскій Василій Ивановичъ 3 р. — Конная, 15.
134) Фаворскій Алекс. Евф., свящ. — Село Полново.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Новгородскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁸/₉ учебный годъ.

І. Деревяницкое училище.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 189⁸/₉ учебномъ году Деревяницкое училище, какъ и соединенное съ нимъ Державинское, состояло подъ архипастырскимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Феоноста, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

Совѣтъ училища составляли слѣдующія лица: предсѣдатель совѣта, Новгородскаго Звѣрина монастыря протоіерей Алексѣй Рождественскій; начальница Деревяницкаго училища, настоятельница Деревяницкаго монастыря, игуменія Измарагда; инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, протоіерей Арсеній Вихровъ (онъ же и дѣлопроизводитель совѣта); члены отъ духовенства: Новгородскаго Пикольскаго собора протоіерей Алексѣй Покровскій и Новгородской Николокачановской церкви священникъ Александръ Серпуховъ.

Въ составѣ преподавателей Деревяницкаго училища не было переменъ. Законъ Божій, дидактику и словесность преподавалъ инспекторъ классовъ, протоіерей Арсеній Вихровъ; гражданскую исторію, физику, геометрію и русскій съ церковнославянскимъ языкомъ преподавалъ кандидатъ богословія Павелъ Абрамовичъ; ариметику и географію преподавалъ студентъ семинаріи, второй священникъ Деревяницкаго монастыря Клавдій Георгіевскій.

Воспитательницы были прежнія, а именно: Елизавета Герасимова (въ должности „старшей воспитательницы“), Елизавета Горская и Агнія Нумерова; изъ нихъ Герасимова и Нумерова окончили курсъ въ Деревяницкомъ училищѣ, а Горская въ Державинскомъ училищѣ. Воспитательница Герасимова завѣдывала библіотекою училища и состояла кромѣ того, учительницею чистописанія въ 4 классѣ. Учительницею церковнаго пѣнія состо-

яла окончившая курсъ въ Деревяницкомъ училищѣ Любовь Криницкая. Къ началу 1899—1900 учебнаго года Л. Криницкая опредѣлена на вновь открытую при Деревяницкомъ училищѣ четвертую вакансію воспитательницы, съ увольненіемъ отъ должности учительницы пѣнія; а на ея мѣсто учителемъ пѣнія опредѣлевъ окончившій курсъ Новгородской духовной семинаріи, вновь опредѣленный мѣстный діаконъ Григорій Шаховъ. Учительницею рукодѣля состояла окончившая курсъ въ Новгородскомъ Таировскомъ училищѣ мѣщанская дѣвица Марія Смирнова. Экономкою при училищѣ состоитъ казначей Деревяницкаго монастыря монахиня Платонида. Врачемъ состоитъ коллежскій совѣтникъ Александръ Маливинъ. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Деревяницкаго училища состоитъ настоятель Новгородскаго Сковородскаго монастыря, архимандритъ Веніаминъ, жертвующій ежегодно на нужды училища по 110 рублей.

2. Составъ учащихся.

Въ Деревяницкомъ училищѣ находятся три старшіе класса шестикласснаго епархіальнаго училища (см. отчетъ по Державинскому училищу.).

Послѣ пріемныхъ экзаменовъ, предъ началомъ классовъ всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ вмѣстѣ съ вновь принятыми числилось 123. Въ теченіе года (5-го Февраля 1899 г.) 1 вышла изъ училища по обстоятельствамъ ея родныхъ (не духовнаго званія) и одна исключена изъ списковъ училища за смертію, послѣдовавшею послѣ продолжительной болѣзни ея въ домѣ родныхъ. Такимъ образомъ къ концу учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 121, распредѣленіе которыхъ по классамъ, сословіямъ ихъ родителей и источникамъ содержанія показываетъ нижеслѣдующая таблица.

К Л А С С Ы	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Иносл.	Живущихъ въ общж.	Приход.	На попомъ учил. содерж.	За уменьшен. взносов.	Стипенд.	Своес-шт.	Оконч. курсъ и удостоены аттестатовъ.
Четвертый	42	37	5	42	—	17	3	10	12	—
Пятый	37	35	2	37	—	11	2	8	16	—
Шестой	42	38	4	41	1	11	4	10	17	40
Итого	121	110	11	120	1	39	9	28	45	40

Плата за содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ взималась та-же, что въ Державинскомъ училищѣ, именно съ дѣтей духовнаго званія по 100 рублей въ годъ, а съ инословныхъ по 120 р. и по 30 руб. за право обученія.

По имѣющимся въ училищѣ свѣдѣніямъ, изъ 46 воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ 189⁷/₈ учебномъ году, состояли въ 189⁸/₉ уч. году учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ 21, въ земской школѣ 1, бібліотекаршей въ гор. Кириловѣ 1, въ замужество вышла одна, а прочія жили въ домахъ своихъ родныхъ.

3. Учебно-воспитательная часть.

Согласно 10 пункту § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, совместно съ начальницею училища, было составлено росписаніе ежедневныхъ уроковъ, которое, по разсмотрѣніи совѣтомъ училища, было утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Количество уроковъ во всѣхъ классахъ было нормальное, опредѣленное уставомъ, при-чемъ назначалось на руководѣлье въ 4 классѣ ежедневно по часу, а въ 5 и 6 классѣ по четыре часа въ недѣлю. Уроки руководѣлья и пѣнія, кромѣ 4-го класса, а были послѣ обѣда, съ 2 до 3 часовъ. Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ были выполнены своевременно; въ концѣ учебнаго года по всѣмъ предметамъ повторено все пройденное.

По закону Божію въ 4-мъ классѣ пройдена 1-я часть пространныаго катихизиса по учебнику митрополита Филарета, и объясненіе литургіи по служебнику, при пособіи—объясненіе литургіи свящ. А. Вихрова; въ 5 мъ классѣ пройдена 2-я и 3-я части катихизиса по вышеназванному учебнику, и объясненіе всего богослуженія (кромѣ литургіи) по руководству протоіер. А. Свирѣлина; въ 6 мъ классѣ пройлена церковная исторія по руководству протоіер. П. Смирнова.

При прохожденіи катихизиса тексты изъ священнаго писанія были переведены на русскій языкъ и объяснены, причемъ чтеніе происходило по самой бібліи, какъ въ виду лучшаго запоминанія самаго текста и мѣста книги, изъ которой онъ взятъ, такъ и для возбужденія большаго благоговѣнія и любви къ слову Божію. Для уясненія катихизическаго ученія были приводимы относящіяся примѣры изъ священной исторіи, изъ житій святыхъ и др. При объясненіи Богослуженія порядокъ его былъ показанъ по богослужебнымъ книгамъ. Разсказъ церковной ис-

теоріи сопровождался показываніемъ всѣхъ встрѣчавшихся мѣстностей по церковно-историческимъ картамъ.

Изъ священнаго писанія прочитано слѣдующее: въ 4-мъ классѣ—соборныя посланія, въ 5-мъ классѣ посланія Апостола Павла къ Галатамъ и къ Ефеслянамъ, и въ 6-мъ классѣ—первое и второе посланіе къ Фессалоникійцамъ. Чтеніе сопровождалось переводомъ славянскаго текста на русскій языкъ и уясненіемъ содержанія читаемаго.

По русскому языку преподаваніе велось по учебнику г. Преображенскаго, при пособіяхъ: историческая грамматика русскаго языка О. Буслаева, грам. Говорова, В. Миропольскаго, рус. правописаніе Я. Грота и др. Для уясненія правилъ были приводимы примѣры какъ изъ названнаго учебника и пособій, такъ и изъ произведеній образцовыхъ писателей. Отъ воспитанницъ при отвѣтѣ уроковъ требовалось, чтобы онѣ, кромѣ объясненныхъ въ классѣ примѣровъ,—приводили свои примѣры, которые иногда писались самими воспитанницами на классной доскѣ. Кромѣ того, на пройденныя правила дѣлалась повѣрочная диктовка и письменный этимологическій и синтаксическій разборъ предложеній.

По церковно-славянскому языку преподаваніе велось по грамматикѣ свящ. В. Крылова, при пособіяхъ П. Перевлѣскаго, С. Миропольскаго, М. Григоревскаго и др. Для практическихъ упражненій по церковно-славянскому языку служило чтеніе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи, при чемъ переводъ славянскаго текста на русскій языкъ сопровождался грамматическимъ разборомъ и объясненіями встрѣчавшихся особенностей славянскаго языка.

По теоріи словесности въ 5 классѣ пройдено требуемое программю по учебнику Вѣлоруссова, при пособіи „сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности“. Н. Невзорова и др. При прохожденіи курса теоріи словесности особенное вниманіе было обращено на построеніе сочиненій и на свойства слога, также на разборъ періодовъ; виды эпоса народнаго и искусственнаго указывались при разборѣ образцовыхъ произведеній главнѣйшихъ русскихъ писателей.

По исторіи русской литературы въ 6-мъ классѣ пройдено требуемое программю по учебнику Галахова при пособіяхъ—Невзорова, Порфирьева, Полеваго, Буслаева, Смирновскаго, Водозова, Орлова и др. Преподаваніе велось чрезъ чтеніе и разборъ произведеній русской словесности древняго и новаго періода, которыя въ отрывкахъ давались воспитанницамъ и для заучиванія наизусть.

Преподаваніе Геометріи велось по геометріи А. Давидова, составленной по Дистервегу съ тѣми сокращеніями, которыя указаны программю при руководствахъ — Вулиха, Заболоцкаго, Страхова, Потоцкаго и др. При преподаваніи обращалось особое вниманіе на правильность исполненія воспитанницами геометрическихъ чертежей какъ на класной доскѣ во время отвѣтовъ, такъ и въ особыхъ геометрическихъ тетрадяхъ.

По Географіи въ 4-мъ классѣ пройдено о западной Европѣ, колоніяхъ европейцевъ и государствахъ ими основанныхъ въ другихъ частяхъ свѣта, — по учебнику Н. Раевского, при пособіяхъ — „жизнь европейскихъ народовъ“, въ трехъ частяхъ, Водозовой, географической хрестоматіи, въ трехъ частяхъ, — Воровецкаго и др.

Въ 5-мъ классѣ пройдено положенное по программѣ о Россійской имперіи по учебнику Бѣлоха. Въ 6-мъ классѣ пройдена математическая и физическая географія и повторено о населеніи и промышленности Россіи въ связи съ обзорѣнемъ главныхъ европейскихъ государствъ. При прохожденіи географіи во всѣхъ классахъ неотложно пользовались географическими картами и атласомъ Ильина. Кромѣ того и воспитанницы наносили на карту проходимыя ими государства.

По Ариѳметикѣ положенное по программѣ для 4-го и 5-го классовъ пройдено при пособіяхъ — „ариѳметика“ Малинина и Буренина и ихъ же „Собраніе ариѳметическихъ задачъ“. Ариѳметическія правила выводились изъ примѣровъ и задачъ, при этомъ простыя вычисленія большею частію производились устно, съ соблюденіемъ точности въ выраженіяхъ. Для закрѣпленія въ памяти воспріятыхъ по ариѳметикѣ свѣдѣній и для упражненія въ изложеніи на бумагѣ мыслей, воспитанницы рѣшали на бумагѣ задачи въ классѣ и въѣ класса, съ объясненіемъ хода рѣшенія ихъ.

По Гражданской исторіи преподаваніе велось въ духѣ и направленіи указанныхъ программю, по „руководству ко Всеобщей Исторіи“ Д. Иловайскаго (сокращенной), и по „Отечественной Исторіи“ С. Рождественскаго (курсъ ереди. учебн. заведеній). Для лучшаго представленія встрѣчавшихся мѣстностей служилъ атласъ г. Тихомирова и стѣнные карты по гражданской исторіи А. Добрякова.

Такъ какъ неоднократно было замѣчено, что воспитанницы, усваивая объясненное изъ учебника по гражданской исторіи, нерѣдко лучше запоминали неважныя подробности, чѣмъ существенно нужное, то, согласно словесному распоряженію Его Вы-

сокопреосвященства, преподавателемъ гражданской исторіи были представлены свѣдѣнія о сокращеніяхъ, которыя можно сдѣлать въ руководствахъ г.г. Иловайскаго и Рождественскаго при прохожденіи ихъ въ Деревяницкомъ училищѣ. Эти свѣдѣнія были рассмотрѣны инспекторомъ классовъ и въ собраніи совѣта и представлены на благоразсмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Вслѣдствіе того, что перечисленныя сокращенія въ упомянутыхъ руководствахъ по гражданской исторіи не уменьшаютъ программы и касаются преимущественно рассказовъ баснословныхъ, или извѣстныхъ по преданію, а въ то же время облегчаютъ изученіе гражданской исторіи воспитанницами, то разрѣшено сдѣлать выпуски въ названныхъ руководствахъ согласно запискѣ о сокращеніяхъ.

По Физикѣ преподаваніе велось по учебнику „Основанія Физики“ Краевича, при пособіи физикъ—К. Краевича (XII-е, посмертное изданіе), А. Малинина и Буренина и В. Полкотыцкаго. Изъ физическихъ приборовъ, имѣющихся въ физическомъ кабинетѣ Деревяницкаго училища, были показаны воспитанницамъ слѣдующія: электрическая машина, электроскопъ, центробѣжная машина, гальваническіе элементы, магнитъ, микроскопъ, стереоскопъ, воздушный насосъ, компасъ, призма, волшебный фонарь, термометръ, барометръ, камеръ-обскура, сообщающіеся сосуды и др.

Курсъ Дидактики пройденъ по учебнику Дидактики С. Миropольскаго. Со способами и приѣмами обученія предметамъ, указываемымъ программами церковно-приходскихъ школъ, воспитанницы отчасти ознакомлены чрезъ объяснительныя записки припечатанныя къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, а главнымъ образомъ чрезъ практическія занятія въ образцовой школѣ. Для послѣдней цѣли два раза въ недѣлю воспитанницы VI класса ходили въ школу. Здѣсь онѣ слушали образцовый урокъ, даваемый самимъ преподавателемъ дидактики, каковой онѣ должны были приготовить къ слѣдующему разу, чтобы самимъ, по вызову преподавателя дидактики и въ присутствіи его, — дать урокъ въ школѣ. Всѣ такіе уроки воспитанницъ были разбираемы въ классѣ на урокахъ по дидактикѣ. Для лучшаго запоминанія хода образцовыхъ уроковъ воспитанницы вели записъ ихъ въ своихъ особыхъ тетрадяхъ.

По Церковному пѣвію сообщены общія свѣдѣнія, необходимыя при исполненіи церковныхъ пѣнопѣній, по руководствамъ Коневскаго, Рязскаго, Карасева, Металлова и др. Кромѣ того было пѣто все богослуженіе воскресное, праздничное, велико-

постное и пасхальное по сочиненіямъ Бахметьева, Турчанинова, Рожнова, Борнянского и др. Методика начального обученія пѣнію изучалась параллельно съ практическими занятіями воспитанницъ въ образцовой школѣ, гдѣ онѣ давали пробные уроки подъ руководствомъ учительницы пѣнія.

По руководѣлю воспитанницы обучались визанію, шитью на рукахъ и на машинкѣ, кройкѣ и выпиванью; онѣ шили на себя бѣлье, платье, пальто и производили всякую починку.

Въ виду приготовленія къ хозяйству, воспитанницы, по назначенію, дежурили на кухнѣ, въ столовой, въ классахъ и въ спальныхъ комнатахъ: на кухнѣ онѣ принимали посильное участіе въ приготовленіи кушаній, въ столовой на ихъ обязанности лежало накрывать на столъ, подавать кушанья, убирать со стола и проч., въ классахъ онѣ наблюдали за чистотою и приготовленіемъ вещей, нужныхъ для урока; въ спальныхъ комнатахъ каждая должна была убрать свою кровать.

Распределеніе письменныхъ упражненій и по количеству и предметамъ было обычное. Согласно росписанію, составленному инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному совѣтомъ и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, общее число ихъ было слѣдующее:

П р е д м е т ы.	К л а с с ы.			Итого
	IV.	V	VI	
Законъ Божій	4	1	3	8
Русскій языкъ	4	—	—	4
Теорія словесности и истор. русск. литературы	—	3	1	4
Географія	1	3	3	7
Гражданская Исторія	1	3	3	7
Дидактика	—	—	2	2
И т о г о	10	10	12	32

Кромѣ срочныхъ сочиненій, воспитанницы писали классныя сочиненія по усмотрѣнію преподавателей. Въ 4-мъ классѣ, кромѣ того, два урока въ недѣлю были по чистописанію и состояли въ диктовкѣ на грамматическія правила.

По окончаніи учебныхъ занятій, въ маѣ мѣсяцѣ и въ началѣ іюня совѣтомъ произведены экзамены, согласно росписанію, предварительно составленному и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Испытанія воспитанницъ 5-го класса по теоріи словесности и 6-го по исторіи русской литературы и граждан-

ской исторіи были произведены въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Теодостоа, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, изволившаго, по окончаніи послѣдняго экзамена, — напутствовать окончившихъ курсъ архипастырски отеческимъ словомъ продолжать саморазвитіе чрезъ чтеніе добрыхъ и полезныхъ книгъ, особенно св. Евангелія, каковое тутъ же, вмѣстѣ съ экземпляромъ своихъ проповѣдей, благоволилъ пожертвовать каждой воспитанницѣ, благословивъ при этомъ всѣхъ крестиками, нарочито ияъ привезенными (см. Новгород. Епархіальн. вѣдом. 1899 г. 15 іюня—1 іюля). По окончаніи экзаменовъ 40 воспитанницъ 6-го класса выпущены изъ училища съ правами „домашнихъ учительницъ“ и прилично экипированы на средства, пожертвованныя настоятельницею С.-Петербургскаго Новодѣвичьяго монастыря, игуменію Валентиною, при чемъ на докладѣ совѣта объ этомъ пожертвованіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 мая 1899 г. № 1666: „Матери игуменіи Валентинѣ объявить отъ меня благословеніе Божіе и благодарность“. Двѣ воспитанницы 6-го класса по болѣзни оставлены въ училищѣ еще на годъ. Затѣмъ изъ 5-го въ 6-й классъ переведено 36 воспитанницъ и одна по болѣзни оставлена въ томъ-же классѣ на второй годъ; изъ 4-го въ 5-й классъ переведены 41 воспитанница и одна по болѣзни оставлена въ томъ-же классѣ на второй годъ. Въ представленіи совѣта, по окончаніи годовыхъ испытаній, успѣхи воспитанницъ всѣхъ трехъ классовъ за 189^{8/9} учебный годъ признаны весьма удовлетворительными.

Религіозно-нравственная сторона жизни воспитанницъ находилась въ отличномъ состояніи: всѣ воспитанницы въ продолженіи года имѣли по поведенію „5“. Въ учебные дни утромъ и вечеромъ, предъ уроками и послѣ нихъ, предъ принятіемъ и по принятіи пищи читались и пѣлись соотвѣтствующія молитвы. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно присутвовали въ церкви при богослуженіи, подъ надзоромъ начальницъ и воспитательницъ, и способныя изъ нихъ и имѣющія хорошую голосъ пѣли на клиросѣ и принимали участіе въ чтеніи за всемогущимъ бдѣніемъ. Соблюдая въ точности посты, установленныя православною церковью, всѣ воспитанницы говѣли и исповѣдывались у своего законоучителя и причащались Св. Таинъ дважды въ годъ: въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21-го ноября, и въ субботу первой седмицы великаго поста, а оставшіяся на пасхальные каникулы и на страстной седмицѣ. Назидательный примѣръ въ этомъ подавали имъ начальница и воспитательницы.

Состояніе здоровья воспитаницъ въ отчетномъ году было удовлетворительно.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

При библіотекѣ, для болѣе удобнаго пользованія ею, а также для повѣрки ея, имѣются каталоги хронологической и систематической, при томъ послѣдній двухъ видовъ: а) по фундаментальной библіотекѣ и б) по ученической библіотекѣ. Въ концѣ отчетнаго учебнаго года всѣхъ книгъ въ библіотекѣ по хронологическому каталогу было 620 названій, въ 2098 экземплярахъ, — въ томъ числѣ въ ученической библіотекѣ 287 названій, въ 1689 экземплярахъ, и въ фундаментальной библіотекѣ 169 названій, въ 265 экземплярахъ.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году получались слѣдующія: Церковныя и Новгородскія епархіальныя вѣдомости, Воскресный День, Родникъ съ Воспитаніемъ и обученіемъ, Народное Образование и Руководство для сельскихъ пастырей.

Кромѣ того, редакцію Новгородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей съ соизволенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, пожертвовано въ библіотеку Деревяницкаго училища 19 періодическихъ изданій за 1898 годъ, и — сто рублей деньгами на приобрѣтеніе наиболѣе нужныхъ книгъ для училища, каковыхъ въ отчетномъ году и приобрѣтено 44 названія, въ 215 экземплярахъ.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году пополненъ разными приборами, всего на сумму 101 руб. пожертвованную милостивѣйшимъ архипастыремъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, на средства котораго въ 1893 году положено и основаніе физическому кабинету въ Деревяницкомъ училищѣ чрезъ приобрѣтеніе 26 №№ недорогихъ разныхъ физическихъ приборовъ.

5. Средства училища.

Валовой приходъ на содержаніе училища за отчетный финансовый годъ наличными 17284 руб. 81 коп., и билетами, оставшимися отъ прежнихъ лѣтъ, — 36440 руб. Валовой расходъ на содержаніе училища наличными 17284 руб. 81 коп., билетами расхода не было.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ учебномъ году совѣтомъ Деревяницкаго училища были произведены испытанія на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ двумъ дѣвицамъ духовнаго званія, которыя и были удостоены искомаго званія. Изъ упомянутыхъ дѣвицъ одна предварительно была приготовляема къ испытанію чрезъ практику въ Деревяницкой образцовой школѣ подъ руководствомъ инспектора классовъ Деревяницкаго училища въ теченіе всего учебнаго года, при безилатномъ содержаніи ея, какъ сироты, отъ Деревяницкаго монастыря.

Въ средній отчетнаго учебнаго года случился, отъ неизвѣстной причины, пожаръ въ училищной банѣ, который былъ погашенъ безъ всякаго поврежденія другихъ зданій. На представленіи совѣта о семъ пожарѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5-го февраля 1899 года: „читаль съ сожалѣніемъ. Но совѣту нужно искать и найти способъ по временамъ обмываться воспитанницамъ“. Во исполненіе сей резолюціи было отведено въ нижнемъ этажѣ училищнаго корпуса, вблизи училищной кухни и водопровода, — особое помѣщеніе для обмываній воспитанницъ. Такъ какъ баня была застрахована, то на страховую премію, съ небольшимъ добавленіемъ изъ училищныхъ суммъ, выстроена на мѣстѣ прежней совершенно новая деревянная баня съ желѣзною кровлею.

Деревяницкое училище въ отчетномъ году по прежнему пользовалось отеческимъ вниманіемъ и руководствомъ архипастыря Новгородской епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста. Владыка вникалъ во всѣ стороны училищной жизни, посѣщалъ уроки, осматривалъ всѣ училищныя помѣщенія, гардеробъ, бібліотеку, присутствовалъ за столомъ воспитанницъ, всегда привѣтливо бесѣдовалъ и съ воспитанницами и со всѣми служащими при училищѣ, и при каждомъ посѣщеніи изволилъ давать воспитанницамъ (чрезъ начальницу училища) деньги на гостинцы.

II. Державинское училище.

1. Личный составъ служащихъ.

Державинское училище въ учебномъ отношеніи соединено съ Деревяницкимъ, потому совѣтъ онаго составляютъ тѣ же лица, которыя состоятъ въ совѣтѣ Деревяницкаго училища, кромѣ начальницы Державинскаго училища, игуменіи Софіи.

За учебною частію имѣлъ ближайшее наблюденіе помощникъ инспектора классовъ, протоіерей Василій Сацердотскій, подъ руководствомъ инспектора классовъ, содѣйствовавшаго успѣху учебнаго дѣла и чрезъ письменныя сношенія и чрезъ личныя посѣщенія училища.

Въ составѣ преподавателей въ теченіе отчетнаго года произошла одна перемена: преподававшій ариметику студентъ семинаріи, діаконъ Михаилъ Добромысловъ перешелъ на мѣсто священника; на его мѣсто преподавателемъ ариметики опредѣленъ окончившій курсъ Новгородской духовной семинаріи, мѣстный діаконъ Алексѣй Голинскій (въ декабрь мѣсяцъ 1898 г.). За этою переменною, состояли по прежнему законоучителемъ окончившій курсъ семинаріи мѣстный протоіерей Василій Сацердотскій, и преподавателемъ географіи и русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ, студентъ семинаріи, священникъ Феодоръ Знаменскій.

Воспитательницами въ отчетномъ году состояли: Екатерина Тихомирова (утверждена въ званіи „старшей воспитательницы“ 14 марта 1899 г.), Екатерина Герасимова и Евгенія Станиславская. Всѣ три окончили курсъ въ этомъ же училищѣ до преобразованія его въ епархіальное училище, но изъ нихъ Е. Тихомирова совѣтомъ Боровичскаго уѣзднаго училища, 13 сентября 1875 года, удостоена званія учительницы сельскаго училища. Изъ воспитательницъ Герасимова завѣдывала бібліотекою училища. Чистописанію обучала завѣдывающая больницею, бывшая воспитательница, Александра Дорогова. Церковному пѣнію обучала рясофорная послушница Званскаго Знаменскаго монастыря Варвара Журавлева. Экономкою училища состоитъ казначей Званскаго монастыря, монахиня Ангелина. Докторомъ при училищѣ состоитъ врачъ Грузинскаго санитарнаго округа Эдуардъ Виннаверъ. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Державинскаго училища состоитъ настоятель Валдайскаго Иверскаго первокласснаго монастыря архимандритъ Амвросій.

2. Составъ учащихся.

Въ Державинскомъ училищѣ находятся три младшіе класса шестикласснаго епархіальнаго училища. Всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ году обучалось 103, которыя распределены были такъ:

К л а с с ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инославныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Преходящихъ.	На полномъ учебномъ содержаніи.	За уменьшенный взносъ.	Стпендіатовъ.	Свокоштныхъ.	Переведены въ 4-й классъ Деревницкаго училища.
Первый	26	26	—	26	—	14	2	3	7	—
Второй	40	37	3	40	—	15	2	7	16	—
Третій	37	32	5	37	—	3	3	10	21	35
Итого	103	95	8	103	—	32	7	20	44	35

Изъ воспитанницъ 3-го класса одна по болѣзни оставлена на повторительный курсъ, а другая по малоуспѣшности изъ училища уволена (какъ уже остававшаяся въ третьемъ классѣ на повторительный курсъ и имѣвшая по тремъ предметамъ неудовлетворительные баллы), съ выдачею ей свидѣтельства объ обученіи ея въ Державинскомъ училищѣ.

3. Учебно-воспитательная часть.

Росписаніе ежедневныхъ уроковъ, равно и вечернихъ занятій воспитанницъ, — было составлено такъ же, какъ и въ Деревницкомъ училищѣ. Количество уроковъ во всѣхъ классахъ было нормальное, опредѣленное уставомъ. Преподаваніе во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ было ведено по новой программѣ, введенной постепенно, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3—10 іюля 1896 года.

По закону Божию пройдена въ первомъ классѣ свящ. исторія Ветхаго Заѣта, а во второмъ классѣ — свящ. исторія Новаго Заѣта, по руководству протоіеря Д. Соколова; въ третьемъ классѣ объяснено Богослуженіе православной церкви, по руководству: „Церковный уставъ съ изъясненіемъ богослуженія православной церкви“ протоіер. А. Свирѣлина. Кромѣ того, изъ четырехъ уроковъ въ недѣлю въ каждомъ классѣ одинъ урокъ былъ отдѣляемъ на чтеніе по славянски Свящ. Писанія: въ первомъ классѣ читали по книгѣ: „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Заѣта“ (синодал. изд. 1891 г.), во второмъ — евангеліе отъ Марка, и въ третьемъ — нѣкоторые псалмы. При чтеніи

свящ. Писанія имѣлось въ виду—1) практическое изученіе церковно-славянскаго языка въ главныхъ его формахъ и выраженіяхъ и 2) назиданіе, получаемое для ума и сердца воспитаницъ отъ чтенія Слова Божія. Сообразно съ этимъ, въ первомъ классѣ чтеніе сопровождалось истолкованіемъ непонятныхъ словъ и выраженій и рассказомъ прочитаннаго; во второмъ—прочитанное, послѣ разсказа, переводилось на русскій языкъ, причемъ обращалось особое вниманіе на значеніе словъ, неизмѣющихся сходства съ русскими, а въ третьемъ классѣ все прочитанное было объясняемо въ доступной понятію воспитаницъ формѣ. При объясненіи Богослуженія, съ порядкомъ церковныхъ службъ воспитаницы знакомились по самымъ богослужебнымъ книгамъ, при этомъ указывались: цѣль установленія объясняемыхъ службъ, воспоминанія, соединяемая съ каждою изъ нихъ, и знаменованіе молитвословій и богослужебныхъ дѣйствій.

По Русскому языку повторена въ 3-мъ классѣ этимологія и пройдены вновь указанная программю свѣдѣнія изъ синтаксиса. Учебникомъ служила грамматика А. Преображенскаго, а книгою для чтенія 2-я часть „Сборника статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности“ Н. Невзорова. При чтеніи статей и при произношеніи данныхъ для изученія стихотвореній занимались передачей ихъ содержанія, указаніемъ главной мысли, этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ нѣкоторыхъ предложений, а иногда объясненіемъ разставленныхъ знаковъ препинанія (въ предѣлахъ программы). Для письменныхъ упражненій воспитаницъ служили: составленіе своихъ примѣровъ на общенныя грамматическія правила, этимологическій и синтаксическій разборъ простыхъ и сложныхъ предложений, пересказъ прочитанной статьи, описаніе предмета по данному плану и преимущественно диктовка. Пособіями для преподавателя служили синтаксисы Кириичникова, Петрова, Миропольскаго, Говорова и др.

Во второмъ классѣ по Русскому языку повторено пройденное изъ этимологіи въ 1-мъ классѣ (о четырехъ склоняемыхъ частяхъ рѣчи) и вновь пройдено о глаголь и о неизмѣняемыхъ частяхъ рѣчи. Правила орфографіи, чтобы обратились въ навыкъ, были закрѣпляемы письменными упражненіями.

Воспитаницы 1-го класса по Русскому языку упражнялись въ бѣгломъ сознательномъ чтеніи и пересказѣ читанныхъ статей и наизусть выученныхъ стихотвореній и басенъ изъ 1-й части „Сборника статей“ Н. Невзорова. При этомъ онѣ ознакомлены съ составомъ простаго предложенія и, по вопросамъ программы,— съ первыми четырьмя склоняемыми частями рѣчи. Преподаваніе соединялось съ письменными упражненіями.

По Церковно-славянскому языку въ 3-мъ классѣ повторено пройденное изъ этимологіи во 2-мъ классѣ и вновь пройдено, по вопросамъ программы, — о глаголѣ. Учебникомъ служила славянская грамматика свещ. В. Крылова, а для упражненій въ правильномъ чтеніи служила Псалтирь. Во второмъ классѣ изучались образцы склоненій именъ существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ и мѣстоименій. Для упражненій въ чтеніи и разборѣ служилъ „Учебный Часословъ“. Воспитанницы 1-го класса упражнялись въ раздѣльномъ и правильномъ чтеніи по славянскому Евангелію, причѣмъ обращалось вниманіе на титлы, на знаки строчные и надстрочные и на славянскія числа.

По Географіи въ 3-мъ классѣ пройдено, по вопросамъ программы, — объ Австраліи, Африкѣ, Азіи и Америкѣ, за исключеніемъ колоній европейцевъ и государствъ, ими основанныхъ въ Европѣ, — по учебнику географіи Н. Раевского. Изучаемыя части свѣта воспитанницы чертили въ тетрадяхъ. Для чтенія служила христоматія Воронцоваго. Во 2-мъ классѣ пройдено о математической и физической географіи по учебнику Н. Раевского (1 ч.) и краткія свѣдѣнія о Россіи по учебнику Вѣлоха. Пособіями при преподаваніи служили: глобусъ, стѣнные карты, атласы и теллуры.

По Ариметикѣ пособіями служили: систематическій курсъ ариметики Киселева; сборники задачъ Гольденберга и Евтушевскаго, Ариметика Малинина и Буренина.

Въ послѣобѣденное время воспитанницы занимались рукодѣльемъ, состоявшимъ изъ вязанья, починки и шитья одежды и бѣлья для самихъ себя.

Въ виду подготовленія къ хозяйству, воспитанницы, по назначенію, дежурили на кухнѣ, въ столовой, въ классахъ и въ спальняхъ комнатахъ.

По окончаніи учебныхъ занятій, совѣтомъ произведены экзамены, согласно росписанію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. По окончаніи экзаменовъ, а) удостоены перевода: изъ 1-го во 2-й классъ 26 воспитанницъ, изъ 2-го въ 3-й классъ 38 воспитанницъ и изъ 3-го въ 4-й (Деревяницкаго училища) 35 воспитанницъ; б) оставлены на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ двѣ воспитанницы и въ 3-мъ классѣ одна, — всѣ три по болѣзни. Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ по всѣмъ предметамъ признаны совѣтомъ вполне удовлетворительными.

Религіозно-нравственная сторона жизни воспитанницъ находилась въ отличномъ состояніи. Поведеніе всѣхъ было 5. Молитва церковная и домашняя, равно исповѣдь и причащеніе

Св. Таинъ совершались такъ же, какъ и въ Деревяницкомъ училищѣ.

Состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ вообще было вполне удовлетворительно. Случаевъ заболѣваній было въ 1-мъ классѣ 12, во 2-мъ классѣ 17 и въ 3-мъ классѣ 15. Всѣ вмѣстѣ болѣли 187 дней.

4. Библиотека.

Въ концѣ отчетнаго учебнаго года всѣхъ книгъ въ библиотекѣ по хронологическому каталогу было 2892 экземпляра, въ 612 названіяхъ; въ томъ числѣ—въ ученической библиотекѣ 367 названій, въ 2203 экземплярахъ, и въ фундаментальной библиотекѣ 245 названій въ 689 экземплярахъ.

5. Средства училища.

Валовой приходъ на содержаніе училища за отчетный финансовый годъ наличными 12244 руб. 26 коп., билетами 30250 руб. Валовой расходъ наличными 12112 руб. 44 коп. Билетами расхода не было. Къ 1 января 1899 года оставалось суммъ наличными 131 руб. 82 коп.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Державинское училище въ отчетномъ году было неоднократно посѣжаемо Совѣтомъ училища въ полномъ составѣ, и въ отдѣльности—предсѣдателемъ совѣта и инспекторомъ классовъ.

По постановленію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, выдано въ единовременное пособіе законоучителю Державинскаго училища, протоіерею Василю Сацердотскому сто рублей, вѣдѣствіе его прошенія и по вниманію къ его 30-лѣтней усердной службѣ. Кромѣ того, къ празднику Рождества Христова выдано тремъ воспитательницамъ училища по десяти рублей для поощренія ихъ по служебной дѣятельности.

III. Состоящая при Деревяницкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовая одноклассная школа.

Деревяницкая школа существуетъ при Епархіальномъ училищѣ съ 3 августа 1885 года, для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ методикой элементарныхъ учебныхъ

предметовъ и для подготовленія ихъ къ дѣлу учительства въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ начальныхъ школахъ.

Образцовая школа при училищѣ въ настоящее время устроена по типу одноклассной церковно-приходской школы съ тремя отдѣленіями—младшимъ, среднимъ и старшимъ и занимала достаточно обширную комнату въ нижнемъ этажѣ двухъ-этажнаго деревяннаго монастырскаго дома, уступаемую школѣ бесплатно.

Личный составъ служащихъ въ школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: 1) Завѣдующій школою и руководитель занятіями въ ней воспитанницъ Епархіальнаго училища инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища и преподаватель дидактики, кандидатъ богословія, протоіерей Арсеній Вихровъ. Жалованья за труды по школѣ не получалъ. Въ настоящей должности со времени открытія (по его мысли и желанію) школы. 2) Законоучитель, окончившій курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ, бывшій мѣстный діаконъ (съ 10 го іюля—священникъ второй при Деревяницкомъ монастырѣ) Клавдій Георгіевскій. Жалованья получалъ 50 рублей въ годъ. Въ сей должности состоялъ съ 5 февраля 1896 года по 31 Августа 1899 года. 3) Учительница школы, обучавшая всеѣмъ предметамъ, окончившая курсъ Епархіальнаго училища дѣвица Елена Куницкая. Жалованья получала 120 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи. На службѣ со 2 февраля 1898 г. по 31 августа 1899 г. Къ началу 1899—1900 учебнаго года законоучитель школы священникъ К. Георгіевскій и учительница Е. Куницкая, согласно ихъ прошеніямъ, отъ должностей по школѣ уволены, а на мѣсто ихъ законоучителемъ и учителемъ школы опредѣленъ мѣстный діаконъ (на вакансіи псаломщика), окончившій курсъ семинаріи Григорій Шаховъ, съ жалованьемъ 170 руб. въ годъ.

Составъ учащихся.—Отъ прошлаго учебнаго года въ школѣ оставалось 7 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Къ началу отчетнаго года приняты вновь въ школу 1 мальчикъ и 1 дѣвочка. Образовавшийся такимъ образомъ составъ учащихся въ количествѣ 10 человекъ оставался неизмѣннымъ до конца отчетнаго года. Возрастъ обучавшихся въ школѣ колебался отъ 8 до 12 лѣтъ. Все дѣти школы были крестьянскаго сословія.

Обученіе по его духу, объему, методамъ преподаванія и воспитаніе велись въ школѣ, согласно утвержденной Св. Синодомъ программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ.

Учебники и учебныя пособія въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе: по Закону Божію—наставленіе въ Законѣ Бо-

жіемъ протоіер. П. Смирнова и начатки христiанскаго ученiя митроп. Филарета. Пособіемъ при изученiи свящ. исторiи и ученiя о богослуженiи служили соотвѣтствующія картины разныхъ изданiй. По церковно-славянскои грамотѣ—изданiя Св. Синодомъ стѣнныя таблицы буквъ и краткихъ молитвословiй, обученіе церковно-славянскои грамотѣ Н. Ильминскаго, учебный часословъ и учебная псалтырь. По русскому языку: разръзныя буквы русскаго алфавита; азбука правописанiя Д. Тихомирова; книга для чтенiя и письменныхъ работъ А. Радонежскаго и Д. Попова; практическій курсъ правописанiя Н. Некрасова вып. 1-й и 2-й и др. По счисленiю—задачникъ Гольденберга и Лубенца, счеты и др. По чистописанiю—прописи Гербача. По церковному пѣнiю—обиходъ церковнаго потнаго пѣнiя, изд. Св. Синода. Всѣ учебники и учебныя пособія, равно всѣ письменныя принадлежности выдавались учащимся въ школѣ бесплатно. Учебниковъ и учебныхъ пособій было достаточно; книгъ для внѣкласснаго чтенiя было 43 экземпляра. Всего въ школьной библиотекѣ къ концу отчетнаго учебнаго года было 280 экземпляровъ книгъ.

Учебныя занятiя въ школѣ ежедневно начинались утренними молитвами, къ которымъ присоединялась и молитва предъ ученiемъ. Уроки начинались въ 9 часовъ утра и продолжались до 2³/₄ час. по полудни, со смѣнами между уроками по четверти часа и, кромѣ того, послѣ 3-го урока 1 часъ былъ удѣляемъ на обѣдъ. Послѣ уроковъ читались вечернiя молитвы.

Въ воскресныя и праздничныя дни всѣ учащiеся въ школѣ ходили къ Богослуженiю, и на первой седмицѣ Великаго Поста, а также въ Рождественскомъ посту говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Тавнѣ вмѣстѣ съ воспитанницами Епархіальнаго училища.

Учебныя занятiя начались въ школѣ 2-го сентября и окончились 12 мая. Учебныя программы одноклассной школы были выполнены. Выпускной экзаменъ произведенъ Совѣтомъ училища въ полномъ составѣ, съ участiемъ законоучителя и учительницы школы. По окончанiи экзамена, всѣ трое изъ обучавшихся въ старшемъ отдѣленiи вынуждены изъ школы со свидѣтельствами—два мальчика на льготу по воинскои повинности, а одна дѣвочка—объ окончанiи курса въ образцовой школѣ. За сими, три мальчика переведены изъ средняго отдѣленiя въ старшее, и три мальчика и одна дѣвочка переведены изъ младшаго отдѣленiя въ среднее.

Воспитанницы Епархіальнаго училища посѣщали школу въ теченіе учебнаго года неопустительно два раза зъ недѣлю (о по-

рядѣ ихъ занятій въ школѣ сказано въ отчетѣ по Деревяницкому Епархіальному училищу).

Средства на содержаніе школы, въ количествѣ 200 рублей, получаютъ изъ кредита по § 8 ст. 9 смѣты Св. Синода. Эти средства расходуются такъ: 120 рублей учителю школы, 50 руб. законоучителю и 30 рублей на хозяйственныя нужды школы. Школа находится въ вѣдѣніи {Совѣта Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Инспекторъ классовъ Новгород. Епарх. женск. училищъ
Протоіерей Арсеній Вихровъ.

Знаменательные дни въ жизни Коровье-Ручьевскаго прихода.

Два года повѣдали мнѣ въ прошломъ году 1-го октября крестьяне деревни Червинской Луки: полуразрушенная часовня ихъ грозила совершеннымъ паденіемъ, затѣмъ у нихъ не было собственной школы. Входя въ составъ Коровье-Ручьевскаго прихода, новгородскаго уѣзда, Червинская Лука отстоитъ отъ своего храма въ 8 вер., плохой дороги. Часовня поэтому была весьма дорога имъ. Сюда по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ собирались для молитвы всѣ дряхлые старцы и женщины, которымъ уже не подъ силу бывать въ своемъ приходскомъ храмѣ; сюда ведутъ и дѣтей, ибо имъ, по дальности разстоянія, также не дойти до сельской церкви. Три раза въ году совершалось здѣсь молебствіе съ водоосвященіемъ при большомъ стеченіи народа изъ окрестныхъ селеній. Нерѣдко по праздникамъ здѣсь происходило чтеніе душевнеспасительныхъ книгъ. И всѣ алчущіе духовной пищи сѣлиши въ часовню.

Понимали крестьяне Червинской Луки и всю важность образованія своихъ дѣтей; но практиковавшійся у нихъ до сего времени способъ обучать дѣтей грамотѣ былъ самый примитивный. Обыкновенно каждую осень они подыскивали какого-нибудь грамотѣя (отставнаго солдата или писаря), изъявлявшаго желаніе заняться обученіемъ дѣтей грамотѣ. Не справляясь о занятіяхъ и нравственныхъ качествахъ учителя, они сговаривались съ нимъ въ цѣнѣ и вѣряли ему дѣтей. Мѣстомъ занятій была крестьянская изба, гдѣ на ряду съ обученіемъ дѣтей происходили и необходимыя крестьянскія работы; часто съ чтеніемъ учениковъ въ одно время слышалось кудаханье куръ, блеяніе овецъ, мычаніе

телятъ; духота и жаръ невообразимый.. Пускалась въ ходъ и плетка. Учитель иногда самъ лежитъ на печи и оттуда руководить учениками, а иногда спитъ, а ученики твердятъ заданный урокъ или шалить. Нерадивымъ и шалунамъ пощады не было: такихъ учитель билъ плеткою. Картина неприглядная! Крестьяне это понимали и озабочены были устройствомъ собственнаго школьнаго дома. Имъ предлагали устроить земскую школу; но это соединено было для нихъ съ большимъ сборомъ съ общества, одновременнымъ на постройку зданія школы и постояннымъ на содержаніе училища. А кромѣ того имъ желательно было имѣть церковно-приходскую школу, которой они открыто выражали предпочтеніе.

Замѣтивъ сочувствіе крестьянъ Червинской Луки церковной школѣ и видя ихъ горе, я предложилъ имъ въ прошломъ году (1-го октября) на общей сходкѣ рѣшить вопросъ объ устройствѣ школы-часовни и общалъ съ своей стороны помочь имъ. Крестьяне единогласнымъ приговоромъ охотно дали для школы земельный участокъ 15×10 кв. сажень, опредѣлили подушный единовременный сборъ на постройку школы-часовни — въ общемъ болѣе ста руб., общалъ помогать при постройкѣ и личнымъ трудомъ, постановили и впредь собирать опредѣленную сумму на содержаніе школы. Послѣ этого я обратился за совѣтами и содѣйствіемъ въ дѣлѣ къ с. попечителю двухъ церковно-приходскихъ школъ моего прихода графу А. В. Армфельтъ.

Графъ, горячо любя церковно-школьное дѣло, искренне отозвался на мое приглашеніе. Благодаря его помощи, скоро составленъ былъ проектъ плана предлагаемой постройки, смета расходовъ на послѣднюю, изысканы были необходимыя на это дѣло средства и получено разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства начинать дѣло.

Работа закипѣла. Нерѣдко въ ущербъ своимъ собственнымъ домашнимъ занятіямъ, крестьяне безвозмездно подвозили камень для фундамента, перевозили изъ села Коровьяго Ручья (въ 8 вер. отъ Червинской Луки) лѣсной матеріалъ, доставляли со станціи Любань цементъ и другія вещи, необходимыя на постройку. Многимъ изъ нихъ пришлось съѣздить въ Коровій Ручей болѣе 10 разъ.

2 го іюля текущаго года совершена была закладка школы-часовни, а къ 7-му сентября зданіе было уже совершенно готово.

Такимъ образомъ благодаря общему увлеченію, зданіе было выстроено за два лѣтнихъ мѣсяца и 7-го сентября торжественно освящено.

Въ этотъ день къ 4 часамъ вечера прибыли въ Червинскую Луку графъ строитель школы, г. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ П. Н. Спасскій, о. предсѣдатель отдѣленія священникъ Михаилъ Твердынскій, уѣздный о. наблюдатель священникъ Михаилъ Войкъ, причтъ Коровье-Ручьевской церкви, г. учителя мѣстной второклассной церковно-приходской школы и нѣкоторые почетные прихожане.

Къ собравшемуся въ большомъ количествѣ народу уѣздный о. наблюдатель обратился съ приличнымъ случаемъ поученіемъ на текстъ: „Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ“ (Псал. 83, 1), въ коемъ выяснилъ слушателямъ важное значеніе для нихъ часовни, какъ молитвеннаго дома и школы, какъ источника христіанскаго образованія.

Затѣмъ совершенъ былъ водосвятный молебенъ и крестный ходъ изъ часовни кругомъ новоустроеннаго зданія.

Потомъ отслужено было соборно прибывшими священниками первое всенощное бдѣніе въ часовнѣ-школѣ; передъ началомъ его г. епархіальный наблюдатель въ пространной бесѣдѣ, указавъ слушателямъ на знаменательность настоящаго дня, объявилъ причину и смыслъ ихъ радости двойной по поводу устройства школы-часовни, раскрылъ и уяснилъ имъ великую пользу школьнаго образованія, благодарилъ крестьянъ за содѣйствіе въ дѣлѣ постройки школы и просилъ ихъ на будущее время имѣть неослабное попеченіе о благоустройствѣ школы. Разстроенные бесѣдою и благоволеннымъ служеніемъ, крестьяне усердно молились, — благодаря Бога за Его великую милость къ нимъ.

Выраженію благодарности со стороны крестьянъ не было конца. Для нихъ сегодня были двѣ радости: отстроена вновь часовня и выстроена прекрасная школа. „Вѣкъ не забудемъ этого дня“, говорили они. „Дѣтямъ и внукамъ закажемъ помнить и праздновать его“...

Радостнымъ крикомъ „ура“ проводили крестьяне дорогихъ для нихъ гостей. И долго, долго слышались эти звуки отъѣзжавшимъ...

Новоустроенное зданіе школы-часовни стоитъ среди деревни на берегу рѣки Тигоды, деревянное и на каменномъ фундаментѣ; длина его по фасаду $8\frac{1}{2}$ саж., ширина 4 саж., крыша лучинковая; теплымъ корридормъ оно раздѣляется на двѣ половины: на право отъ входа квартира учителя, на лѣво классная комната; изъ ней идетъ дверь въ часовню. Школа достаточно снабжена очень хорошею мебелью, книгами и письменными принадлежностями. Часовня украшена довольно богато. По стѣнамъ разставлены

иконы, предъ ними стоятъ хорошіе подвѣчники; есть даже хогугви и плащаница.

На другой день (т. е. 8 сентября) священниками о. Михайломъ Твердынскимъ, о. Михайломъ Войкъ и о. П. Образцовымъ, при мѣстномъ діаконѣ А. Граничновѣ, торжественно была отслужена въ Коровье-Ручьевскомъ храмѣ божественная литургія, а затѣмъ въ присутствіи всѣхъ учениковъ мѣстныхъ церковныхъ школъ совершенно было молебствіе предъ началомъ ученія, предъ которымъ о. Михайлъ Войкъ сказалъ весьма прочувствованное поученіе о томъ, что необходимо для успѣха въ ученіи.

По окончаніи церковной службы всѣ прибывшіе члены мѣстнаго церковно-школьнаго братства, въ количествѣ 30 человекъ, собрались въ помѣщеніи Коровье-Ручьевской церковно-приходской школы для разсмотрѣнія очередныхъ дѣлъ.

По объявленіи г. епархіальнымъ наблюдателемъ засѣданія Братства открытымъ и по вступленіи согласно § 17 Устава Братства, почетнаго почителя церковныхъ школъ графа А. Вл. Армфельтъ въ отправленіе обязанностей предсѣдателя собранія, послѣднимъ былъ доложенъ краткій отчетъ о дѣятельности Братства за первые шесть мѣсяцевъ его существованія.

Изъ сего отчета видно, что послѣ перваго экстреннаго собранія Братства, въ день открытія его 21-го февраля текущаго года, въ составъ членовъ Братства записалось еще 35 человекъ, сдѣлавъ взносъ въ размѣрѣ 284 руб., такъ что къ настоящему дню въ Братствѣ насчитывается 89 членовъ и капиталу 858 рублей. Изъ наиболѣе крупныхъ пожертвованій, поступившихъ за это время въ Братство, нужно отмѣтить слѣдующія: отъ о. Іоанна Сергіева — 100 руб., отъ дворянина Н. Асташева — со спеціальнымъ назначеніемъ — 100. и отъ академика архитектуры А. Семенова — 100 рублей.

За истекшее время Братствомъ были выполнены слѣдующія цѣли:

1) Построена въ деревнѣ Червинской Лукѣ часовня-школа съ субсидіей изъ суммъ Св. Синода въ 600 руб. и отъ Новгородскаго Епархіальнаго Совѣта 400 руб.;

2) переведена въ село Коровій-Ручей изъ села Ореля второклассная церковно-приходская школа, при чемъ изысканы были средства на наемъ необходимыхъ для школы помѣщеній, а равно и для обзаведенія необходимой мебелью;

3) исходатайствованы и розданы лучшимъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ VIII благочинническаго округа, новгородскаго уѣзда, денежные награды, а учащимся Новые Заветы и подарки;

4) помѣщены на казенный счетъ въ разные учебныя заведенія епархіи трое изъ лучшихъ учениковъ, кончившихъ нынѣ курсъ одноклассной церковно-приходской школы;

5) открыта братская бібліотека-читальня при мѣстной церк.-приходской школѣ, выработаны и введены въ дѣйствіе правила пользованія ею, а равно куплено книгъ въ бібліотеку на сумму до 40 рублей;

6) приобрѣтенъ для бібліотеки книжный шкафъ, а для братскихъ иконъ особый киотъ съ лампадою;

7) произведенъ ремонтъ зданій Сустье-Полянкой и Коровье-Ручьевской церковно-приходскихъ школъ съ субсидією отъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищ. Совѣта;

8) организованы при Сустье-Полянкой церковно-приходской школѣ воскресныя чтенія, полезныя развлеченія и праздники для дѣтей, а также пѣвческій хоръ.

По выслушаніи отчета собраніе единогласно постановило: благодарить Совѣтъ Братства за его труды по выполненію задачъ Братства и строительную комиссію по постройкѣ зданія для Червино-Лукской школы грамоты — за блестящее окончаніе и веденіе постройки.

Затѣмъ постановлено было учредить при К.-Ручьевской второклассной школѣ одну стипендію имени Братства для содержанія одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ школы изъ числа дѣтей Коровье-Ручьевскаго прихода въ имѣющемся при школѣ общежитіи.

Далѣе г. епархіальный наблюдатель, разъяснивъ нѣкоторые параграфы Братскаго Устава, пригласилъ желающихъ записаться въ число членовъ Братства. Вновь записалось еще 15 человекъ, изъ числа ихъ много крестьянъ окружающихъ селеній; новые члены уплатили на Братство 32 руб.

Вскрыта была потомъ братская кружка и въ ней оказалось сбору девятнадцать (19) руб., каковыя и записаны на приходъ въ братскую книгу.

Послѣ этого собраніе на основаніи § 14 Устава Братства, постановило просить протоіерея Іоанна Сергіева принять на себя званіе пожизненнаго почетнаго члена и покровителя Братства, во вниманіе къ его постоянному и неуклонному сочувствію дѣятельности Братства и неоднократной помощи, оказанной мѣстнымъ церковнымъ школамъ.

По раздѣлѣ въ заключеніе всего, лучшимъ ученикамъ церковныхъ школъ К.-Ручьевскаго прихода Новыхъ Завѣтовъ, свидѣтельствъ объ окончаніи курса и похвальныхъ листовъ, г. новгородскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ Засѣданіе Экстреннаго Собранія Братства объявлено закрытымъ.

На предложенномъ затѣмъ обѣдѣ у гостепріимныхъ графа и графини Армфельтъ было сказано много задушевныхъ тостовъ какъ за собравшихся на торжество гостей, такъ и за отсутствовавшихъ дѣятелей по народному образованію.

Заканчивая настоящую замѣтку, нужно сказать, что поистинѣ 7 и 8 сентября были знаменательными и незабвенными днями для Коровье-Ручьевскаго прихода. Изъ всего прихода болѣе другихъ деревень нуждалась въ церковно-приходской школѣ, этой вѣрной союзницѣ и помощницѣ церкви, деревня Червинская Лука. Сосѣдство стекольной фабрики къ Ч. Лукѣ и близъ ея лежащему большому селенію Червино, отдаленность названныхъ деревень отъ храма, при отсутствіи здѣсь школы, невольно возбуждали опасеніе за нравы здѣшнихъ крестьянъ и наводили на горькія думы.

Теперь Червино и Ч. Лука имѣютъ свою прекрасную школу, которая даетъ ихъ дѣтямъ возможность получать воспитаніе въ духѣ православной церкви. Радость указанныхъ деревень является радостію и всей „братіи“, всѣхъ прихожанъ мѣстнаго храма.

Еще большею радостію для нихъ является открытіе при К.-Ручьевской церкви второклассной цер.-приходской школы, о чемъ официально было объявлено 8 сентября.

Свящ. П. О.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ ночь на 15-е Ноября въ исходѣ 11-го часа скончался отъ паралича легкихъ бывший преподаватель новгородской духовной семинаріи Николай Стахѣевичъ Бровковичъ. Личность покойнаго ветерана-служаки семинаріи думается намъ, извѣстна едвали не всему епархіальному духовенству, и мы вѣримъ, что многочисленнѣйшіе ученики не преминутъ помянуть его въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божіимъ. Болѣе подробный некрологъ почившаго будетъ помѣщенъ въ Вѣдомостяхъ послѣ.



III) С о о б щ е н і я.

Въ Киевскихъ Еп. Вѣдомостяхъ напечатана слѣдующая замѣтка относительно того, *какъ современные сектанты пользуются старинными суевѣрїями въ интересахъ пропаганды своего ажеученїя.*

Число школъ, а вмѣстѣ съ ними и ростъ умственнаго развитїя народа съ каждымъ годомъ быстро идутъ на повышенїе. Въ результатъ получается значительный, по сравненїю съ прежними годами, процентъ грамотности въ народѣ.—Явленїе это, съ точки зрѣнїя христіанской религїи, должно быть признано отпаднымъ и весьма желательнымъ, ибо только при условїи правильного развитїя народнаго самосознанїя и всеобщей грамотности можетъ разсѣяться то невѣжество, которое такъ господствуетъ во взглядахъ на жизнь у большинства неграмотныхъ крестьянъ.

Но, къ сожалѣнїю, эта грамотность и этотъ общїй подъемъ умственнаго развитїя стали въ послѣднее время предметомъ эксплуатаціи со стороны агентовъ всевозможныхъ религіозныхъ общинъ для своихъ пропагаторскихъ цѣлей

Кому неизвѣстенъ типъ такъ называемыхъ „коробейниковъ“? Кто не наблюдалъ, какъ они бѣгають по селамъ и предлагаютъ крестьянамъ на людныхъ улицахъ свои товары?—Повидимому, всѣ они горькіе труженики, вынужденные ношенїемъ коробки добывать себѣ кусокъ хлѣба... Но прослѣдите за ихъ торговлей въ болѣе глухихъ уголкахъ деревни, удаленной отъ церкви и сельскихъ властей, постарайтесь узнать, на какую тему заводятъ они разговоръ съ крестьянами, когда у послѣднихъ останавливаются на ночлегъ—и вы убѣдитесь, что многіе изъ нихъ волки въ овечьей шкурѣ, что это тайные агенты, или, правильнѣе сказать, книгоноши разныхъ сектантскихъ общинъ. Такой характеръ дѣятельности приходилось наблюдать намъ въ Киевскомъ уѣздѣ,—то же замѣчается за нѣкоторыми „коробейниками“ и въ Черкасскомъ уѣздѣ.—При осмотрѣ товаровъ „коробейника“, вы не найдете у него ничего подозрительнаго: иглы, нитки, гребни, тесьма и тому подобная мелочь; иногда, впрочемъ, попадаются

календари, оракулы и всякаго рода сонники. Но загляните въ нижнее отдѣленіе коробки, если она дѣйствительно принадлежить тайчому книгоношѣ.—просмотрите тѣ брошюры и листки, какіе тамъ найдутся,—и для васъ станетъ понятнымъ, что этотъ „коробейникъ“ дѣйствительный членъ какой нибудь религиозной общины, что коробка, иглы нитки и прочіе товары—только предлогъ и оправданіе для хожденія въ народъ.

Не такъ давно одинъ изъ такихъ коробейниковъ книгоношѣ прошелъ чрезъ Каневскій и Черкасскій уѣзды и бесплатно раздавалъ доверчивымъ крестьянамъ листки, получившіе известность въ народѣ подъ общимъ названіемъ „святого письма“. Листки эти появились въ народѣ въ концѣ минувшаго декабра и своимъ грознымъ содержаніемъ произвели на слушателей и читателей сильное впечатлѣніе. Тайственность, съ какою передають содержаніе „святого письма“ другъ другу, и тѣ награды, какія обѣщаютъ авторъ обладателямъ сего небеснаго посланія, побудили многихъ крестьянъ приобрести „святой листъ“ и даже породили недоумѣніе насчетъ того, не подобаетъ ли и въ самомъ дѣлѣ чтить субботній день, какъ того требуетъ „приказаніе святого письма“.

Послѣднее написано у всѣхъ крестьянъ на листѣ обыкновенной писчей бумаги и часто украшается всевозможными виньетками.

Содержаніе этого летучаго листка нижеслѣдующее:

„С в я т о е п и с ь м о“.

„Сіе письмо найдено въ Британской землѣ, на горѣ Текверѣ, подъ образомъ Святого Архистратига Михаила. Сказано, кто хотѣлъ его прочитатъ или списать, тому оно само растворялось, и было оно написано золотыми буквами въ слѣдующихъ словахъ: Я, Иисусъ Христосъ, Сынъ Бога живаго, приказываю вамъ силою Своего Божества, чтобы въ день субботній почитали Меня, ибо Я далъ вамъ шесть дней дѣлать, а седьмой день посвятить на то, чтобы молиться вамъ за блага, данныя Мною, чтобы Господь Богъ научилъ васъ, чему и какъ имѣете вѣровать.

Я, Иисусъ Христосъ, Сынъ Бога живаго, сіе писалъ Самъ Своею рукою, чтобы на семъ свѣтѣ вели себя хорошо, а ежели исполнять не будете того, что Я приказываю, то накажу васъ огнемъ неугасимымъ, войной несчастною, смертію наглою, и если послѣ сего не исполните Моихъ повелѣній, то не избѣжите васъ наказаніе чрезъ кровопролитіе; буду судить васъ и наказывать

громомъ, молніей, засухою и неурожаемъ и надушу на васъ черныхъ мухъ, которыя наполнятъ васъ ядомъ. Я, Иисусъ Христосъ, Сыиъ Бога живаго, повелѣваю вамъ не работать въ Субботу для умоленія Матери Моей, ибо, если бы Она не молилась за васъ, то вы бы давно погибли все, и посему въ этотъ день, какъ праздничный, на молитву собирайтесь и дорогою, идучи, другъ другу исповѣдайте свои грѣхи, которыми прогнѣвали Владычине Мое Имя. А кто этому не повѣритъ, тотъ будетъ проклятъ и на послѣдокъ въ адекомъ огнѣ сгоритъ на вѣки. И Я приказываю вамъ: который человекъ сіе письмо будетъ имѣть при себѣ и давать другому читать или списывать, тотъ, если имѣетъ столько грѣховъ, сколько въ морѣ песку, на землѣ травы, на небѣ звѣздъ, будетъ прощенъ во всехъ своихъ грѣхахъ. А кто будетъ имѣть при себѣ и запретить читать и переписывать другимъ или его не въ чистотѣ держать, тотъ да будетъ проклятъ для Царствія Божія.

Я, Иисусъ Христосъ, Сыиъ Бога живаго, приказываю всемъ вѣрить сему письму. А письмо сіе посылается вамъ святымъ Пантелеймономъ. Оно имѣетъ великую силу противъ непріятельства, и ежели кто его съ вѣрою читаетъ, то получаетъ на сто (100) дней отпущеніе грѣховъ и такому человеку ни одинъ врагъ не повредитъ; а беременная женщина, которая будетъ имѣть при себѣ это письмо, легко родитъ и будетъ дитя ея счастливое во всю жизнь.— Слава, слава Богу, Аминь.

Содержаніе этого „святого письма“ ясно опредѣляетъ тѣ цѣли, какія оно преслѣдуетъ, а равно и то, откуда оно происходитъ. (Кіев. Еп. Вѣд.).

Свящ. М. Стельмашенко.

Отношеніе между грамотностью и преступностью.

Одинъ городской судья Калужской губ. представляетъ слѣд. статистическія данныя, взятые изъ официальныхъ его отчетовъ за время 1894--1898 г. включительно о числѣ обвиненныхъ и присужденныхъ къ наказанію за эти года грамотныхъ и неграмотныхъ.

	Общее число осужденныхъ	Изъ нихъ:		Процентъ:	
		грам.	неграм.	грам.	неграм.
1894 годъ	126	67	59	53,1	46,9
1895 —	100	59	41	59,0	41,0
1896 —	84	50	34	59,0	40,5

1897 —	108	63	45	58,3	41,7
1898 —	126	77	49	61,9	38,9
Всего за 5 лѣтъ	544	316	228	58,2	41,8

Судья приходитъ къ такимъ выводамъ. „Систематично изъ года въ годъ грамотныхъ обвиненныхъ больше, чѣмъ неграмотныхъ, а въ общемъ за 5 лѣтъ грамотныхъ—58,2%, а неграмотныхъ 41,8%. Надѣюсь, что никто не рѣшится утверждать, чтобы въ нашей губерніи, да и во всей Россіи, процентъ грамотности населенія, за исключеніемъ интеллигенціи, которая у меня почти не судится, достигаетъ почтенной цифры 58,2. Нѣтъ, къ сожалѣнію приходится сознаться, что этотъ процентъ общей грамотности значительно ниже. Я не могу сказать точной цифры, ибо не имѣю для того данныхъ, но сошлюсь на статистику воинскаго присутствія, которая утверждаетъ, что процентъ грамотности между принятыми въ службу молодыми людьми едва достигаетъ 26%. Хотя эта послѣдняя цифра можетъ служить приблизительнымъ мѣриломъ общей грамотности, но думаю, что и она преувеличена.

И такъ, что же мы видимъ изъ сопоставленія этихъ цифръ? Результатъ печальный! Оказывается, что грамотная часть населенія болѣе склонна къ нарушенію закона, чѣмъ неграмотная. Мнѣ лично не хотѣлось бы этому вѣрить, но нельзя же не считаться съ неопровержимымъ фактомъ, который намъ предлагаетъ современная, модная и точная наука—*статистика*. Я далека отъ мысли утверждать, чтобы грамотность сама по себѣ составляла одну изъ причинъ преступности въ сферѣ даже мелкихъ разсматриваемыхъ мною нарушеній закона. Если бы это было такъ, то пришлось бы желать нежелаемаго, т. е. чтобы грамотность не распространялась; но во всякомъ случаѣ нельзя не констатировать, что ошибаются тѣ, кто утверждаетъ, что всеобщее обученіе, а за нимъ и всеобщая грамотность, въ числѣ другихъ благъ, поведетъ за собою и уменьшеніе преступленій. Позволяю себѣ думать, что буду причисленъ къ сонму ретроградовъ, что не одна грамотность нужна нашему народу для поднятія его нравственности. Въмѣстѣ съ грамотностью необходимо воспитаніе въ духъ св. православной церкви, страха Божія, семейныхъ традицій и уваженія къ старшимъ и властямъ. Это послѣднее воспитаніе, на ряду съ уменьшеніемъ пьянства и разврата, и увеличеніемъ грамотности, имѣющей дать возможность народу читать хорошія книги, которыхъ у насъ, кстати сказать, еще мало для народа, внушить ему уваженіе и къ закону, а

вмѣстѣ съ симъ и уменьшить проступки и преступленія. Такое обученіе, такое воспитаніе можно ждаты исключительно отъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ учителемъ и руководителемъ дѣтей и юношей состоитъ священникъ, по долгу своему являющійся представителемъ Божественнаго права. Русскій народъ искони видѣлъ въ батюшкѣ своего учителя и немудрено, что онъ неособенно довѣряетъ тѣмъ учителямъ, которые и сами-то плохо вѣдуютъ въ Бога, каковыхъ у насъ на Руси, къ сожалѣнію, развелось не малое количество. Не здѣсь ли издо искать причины, что процентъ грамотныхъ преступниковъ превышаетъ процентъ неграмотныхъ. (Кал. Губ. Вѣд.).

Женщина и просвѣщеніе.

Въ „Русскомъ Листкѣ“ напечатано: «На дняхъ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ предпринялъ чрезвычайно важную мѣру къ развитію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ темныхъ народныхъ массахъ. Признавая образованіе женщинъ могущественнѣйшимъ средствомъ къ распространенію грамотности въ народѣ и къ поднятію среди него религіозно-нравственнаго уровня, синодальный училищный совѣтъ предложилъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ употребить всѣ средства къ соблюденію нижеслѣдующихъ правилъ: 1) всячески заботиться объ открытіи отдѣльныхъ церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ; 2) возложить на законоучителей церковно-приходскихъ школъ обязанность при преподаваніи закона Божія обращать особенное вниманіе на св. женъ и на черты семейственности въ жизни святыхъ; 3) учебное дѣло въ женскихъ школахъ поручать учительницамъ и 4) сдѣлать обязательнымъ обученіе въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ руководѣнію по программѣ, выработанной мѣстнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, примѣнительно къ нуждамъ мѣстнаго населенія. Изложенное распоряженіе невольно возстановляетъ въ памяти высокознаменательныя слова Высочайшаго рескрипта, даннаго въ маѣ текущаго года на имя Преосвященнаго Иларіона, Епископа Платавскаго: „Доброе воспитаніе крестьянскихъ дѣвочекъ, —возвѣщалось съ высоты Престола, —для сельскаго быта Я считалъ всегда за одну изъ главныхъ задачъ начальнаго обученія“. Ясно, стало быть, что училищный при Св. Синодѣ совѣтъ прямо руководится Августѣйшими указаніями на задачи народ-

ной школы и потому вышеприведенное распоряженіе его получаетъ еще большее значеніе.

Какъ извѣстно, сознаніе пользы грамотности и сочувствіе къ школь въ послѣднее время усилилось среди народа въ очень значительной степени. Гдѣкій изъ крестьянъ не считаетъ необходимымъ обучить своего сынишку грамотѣ при первой ему возможности, и неграмотность все больше дѣлается въ глазахъ крестьянъ большимъ недостаткомъ, приносящимъ челоѣка предъ другими и лишаящимъ его значительныхъ практическихъ выгодъ и преимуществъ. Крестьянинъ нашъ, въ силу условій его повседневной жизни, состоящей въ безконечной борьбѣ за существованіе, высоко цѣнитъ все, что облегчаетъ ему эту борьбу; на каждомъ шагѣ онъ видитъ, какими значительными преимуществами пользуется грамотный предъ неграмотнымъ: грамотный легче справляется съ встрѣчаемыми затрудненіями, ему доступны мѣста и занятія, о которыхъ неграмотный и мечтать не смѣетъ; ему и на фабрикѣ платятъ больше, хотя казалось бы, на что фабричному рабочему умѣнѣе читать и писать въ его дѣлѣ. Всюду грамотный идетъ впереди неграмотнаго, и крестьяне, видя практически-полезные, результаты грамотности, охотно отдаютъ своихъ сыновей въ школы, охотно удѣляютъ на содержаніе школы трудовые гроши, урѣзывая для этого свои и безъ того скудные бюджеты. Но совершенно понимая практическую пользу грамотности для мальчиковъ, крестьяне въ тоже время не могутъ понять, въ чемъ именно выражается польза ея для дѣвочекъ.

Въ виду этого отдача въ сельскія школы дѣвочекъ считается крестьянами совершенно излишнею роскошью, допустимую только въ тѣхъ случаяхъ, когда школьныя занятія не мѣшаютъ ихъ домашнимъ работамъ по хозяйству въ помощь матерямъ, по присмотру за младшими сестренками и братишками и проч. Мальчикъ нуженъ крестьянину въ качествѣ помощника лишь во время полевыхъ работъ, разгаръ которыхъ совпадаетъ съ каникулярнымъ временемъ; стало быть, школа не отрываетъ мальчика отъ работъ въ помощь отцу и вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечиваетъ ему практическую пользу въ будущемъ; дѣвочка же съ ея посильною помощью матери нужна въ домѣ постоянно, круглый годъ; стало быть, посѣщеніе ею школы сопровождается нѣкоторымъ ущербомъ для домашняго хозяйства; а что касается практической пользы грамотности для дѣвочки, а затѣмъ и для женщины, то она кажется крестьянину сомнительной. Вотъ именно въ видахъ разсѣянія такого предубѣжденія крестьянъ противъ школъ для дѣвочекъ и важно указаніе училищнаго при

Св. Синодъ совѣта на обязательность обученія въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ рукодѣляемъ. Приобрѣтеніе крестьянскими дѣвочками въ школахъ не только грамотности, но и ремесленныхъ знаній, практически-полезныхъ въ сельскомъ быту, въ значительной степени измѣнить взгляды крестьянъ на женскія школы. Но польза такихъ школъ, въ особенности поставленныхъ въ условія, указанные въ распоряженіи синодальнаго училищнаго совѣта, еще не исчерпывается содѣйствіемъ къ распространенію среди крестьянокъ женскихъ ремеселъ. Ознакомленіе на урокахъ законоучителей съ жизнью св. женъ и съ чертами семейственности въ жизни святыхъ, популярное изложеніе истинъ христіанскаго ученія, несомнѣнно, повліяетъ на дѣвочекъ въ высшей степени благотворно и, сдѣлавшись женщинами, эти питомицы школы послужатъ къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня въ крестьянскихъ семьяхъ. На это великое, святое дѣло никто не способенъ болѣе женщины-матери. Кромѣ того та грамотность, которую крестьяне считаютъ необходимою для мальчиковъ, могла бы съ наибольшимъ успѣхомъ и съ наименьшими усиліями распространяться чрезъ грамотныхъ матерей. Безграмотная мать не можетъ внушить своимъ дѣтямъ уваженія къ грамотѣ и, наоборотъ, около грамотной матери дѣти научаются читать и писать незамѣтно для самихъ себя, такъ сказать—играючи. Нѣтъ лучшей школы для народа, какъ семья, руководимая грамотной, религіозно-нравственною матерью; нѣтъ лучшихъ педагогическихъ приѣмовъ, какъ обученіе, согрѣтое материнскою любовью и лаской, и нѣтъ вѣрнѣйшаго средства къ распространенію образованія среди народа, какъ насажденіе его въ семьѣ путемъ материнскаго обученія. Тогда оно дѣлается наслѣдственнымъ. Эти именно соображенія и опредѣляютъ высокую степень важности указаннаго выше распоряженія училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, распоряженія, вдохновленнаго Высочайшими указами на задачи народной школы. Съ живѣйшимъ сочувствіемъ привѣтствуемъ его, искренно желая наиболѣе успѣшнаго примѣненія указываемыхъ имъ мѣропріятій къ народной жизни. (№ 268 за 1899 г.).

Что читаетъ нашъ народъ?

Въ 21-мъ № Епарх. Вѣдом. мы помѣстили замѣтку изъ Подольск. Епархіальн. Вѣдом. о томъ, что читаетъ нашъ народъ. Между прочимъ тамъ было указано, что народъ особенно чтить книжку подъ заглавіемъ: „Сонъ Богородицы“. Въ виду чрезвычайнаго распространенія ея въ народъ, считаемъ небезполезнымъ познакомить читателей и съ самымъ ея содержаніемъ. Книжка начинается такъ: Молитва. Воимя Отца и Сына и Св. Духа аминь. Сонъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Затѣмъ на первыхъ пяти страницахъ описывается самый сонъ Богородицы, именно: видѣніе Ею во снѣ страданій, крестной смерти, погребенія, воскресенія и вознесенія на небо Иисуса Христа. Въ неразрывной связи съ описаніемъ сна Богородицы, идетъ рѣчь отъ лица Иисуса Христа, въ которой излагаются десять разныхъ обѣтованій тѣмъ, которые будутъ списывать сонъ Богородицы и хранить его у себя. Такъ, напримѣръ, второе обѣтованіе гласитъ: „Аще который человекъ пойдетъ въ путь свой, а сей сонъ, святую молитву твою, съ собою несетъ въ чистотѣ и съ чистою прилежностію, и тотъ человекъ сохраненъ будетъ и помилованъ отъ грома и отъ войны, и отъ бури наносимыя, и отъ лукаваго и нечистаго духа, и дьявольскія силы; къ тому человеку не прикоснется дьяволъ“. Другія обѣтованія выражены въ томъ же духѣ. Въ концѣ статьи въ уста Господа Иисуса Христа вложены слѣдующія слова: „Госпоже Пресвятая Богородица, Дѣва Марія, положена сія твоя молитва, сонъ Пресвятыя Богородицы, во святомъ градѣ Іерусалимѣ, во святой святынѣ, во святой, соборной, во апостольской церкви, и подъ престоломъ Господнимъ; запечатана твоя святая молитва 4-мъ іерусалимскимъ патриархомъ“.

Вслѣдъ за сномъ Богородицы въ разбираемой нами книжкѣ помѣщено апокрифическое сказаніе о хожденіи Богородицы по мукамъ. Полное заглавіе сказанія такое: „Хожденія Богородицы по мукамъ“. Въ среду 5 й недѣли Великаго поста слово... весьма душеполезно, о покои всего міра“. Затѣмъ слѣдуетъ самое описаніе хожденія Богородицы по мукамъ въ сопровожденіи Архангела Михаила. Въ концѣ книжки помѣщено сказаніе о двѣнадцати пятницахъ, и плачъ Пресвятыя Богородицы. Последній заимствованъ изъ нашихъ богослужебныхъ книгъ и излагается здѣсь въ испорченномъ русскомъ переводѣ. Что касается сказанія о двѣнадцати пятницахъ, то оно изложено въ стихотворной формѣ и раздѣлено на двѣнадцать куплетовъ. Самое сказаніе приписывается святому Клименту, папѣ Римскому:

„Прійдите, братія, послушайте
Писанія Божія, поученія
Святаго Климента папы Римскаго,
Про двѣнадцять великія пятницы“.

Далѣ слѣдуетъ самое сказаніе о двѣнадцати пятницахъ, при чемъ первая пятница помѣщается въ первую недѣлю Великаго поста. Въ каждую пятницу, согласно сказанію, произошло какое-либо важное въ жизни человѣчества историческое событіе: въ первую пятницу „убилъ братъ брата, Каинъ — Авеля, убилъ его каменіемъ“; во вторую — „воплотился самъ Іисусъ Христосъ святымъ духомъ въ Матерь Пресвятую Богородицу“... и т. д. Кто будетъ поститься въ каждую изъ двѣнадцати пятницъ, тому общается избавленіе отъ всякаго бѣдствія, или несчастія. Кто, напримѣръ, будетъ поститься въ первую пятницу, тотъ „отъ напраснаго отъ убійства сохраненъ будетъ и помилованъ отъ Бога“.

Подробно и съ особымъ вниманіемъ пришлось остановиться на книжкѣ „Сонъ Богородицы“, въ виду того, что она пользуется большою популярностью среди простаго народа. Въ одномъ, напримѣръ, приходѣ, Подольской губ. эта книжка имѣлась только въ двухъ печатныхъ экземплярахъ, между тѣмъ ее хотѣли многіе крестьяне. Послѣдніе, поэтому, нашли переписчиковъ, которымъ платили по одному рублю за переписку изъ названной книжки одного только сна Богородицы. И такихъ писанныхъ экземпляровъ сна Богородицы изготовленъ былъ не одинъ десятокъ. Между тѣмъ книжка „Сонъ Богородицы“ положительно вредна въ религіозно-правственномъ отношеніи, сообщая свѣдѣнія, которыя могутъ только извращать религіозныя понятія нашихъ крестьянъ. Она распространяетъ ложные факты изъ жизни Пресвятой Богородицы и порождаетъ новый родъ суевѣрія между простымъ народомъ, распространяя убѣжденіе, что „Сонъ Богородицы“ является въ нѣкоторомъ родѣ талисманомъ, охраняющимъ владѣльца онаго отъ всякихъ несчастныхъ случайностей. Кромѣ того, изъ содержанія названной книжки видно, что она народнаго происхожденія и въ ней много есть погрѣшностей противъ правосанія, каковы: церковъ, г. Вифліемъ, Іерусалимъ, Ерданъ; имя „Іисусъ“ во многихъ случаяхъ пишется „Исусъ“ и проч. Наконецъ, въ ней слышимъ изъ устъ Господа Іисуса Христа вульгарныя выраженія, заимствованныя изъ старинныхъ народныхъ сказаній, какъ, напримѣръ: *Гой еси Ты, Мати Моя возлюбленная*... и т. п.

— Новая секта „череззаборники“ „Сар. Дн.“ передаетъ, что изъ среды Саратовскихъ штундистовъ, именующихъ себя „русскими баптистами“, выдѣлилась новая секта такъ называемыхъ „череззаборниковъ“. Последніе, основываясь на словахъ Спасителя: „Кто не дверью входитъ во дворъ овчій, но прелазитъ индѣ, тотъ воръ и разбойникъ; а входящій дверью есть пастырь овецъ“ и проч. (Іоанна гл. 10, ст. 1—2), а также: „Я есмь дверь: кто войдетъ Мною, тотъ спасется, и войдетъ и выйдетъ, и пажить найдетъ“ (Іоанна гл. 10, ст. 9), — причисляютъ къ ворахъ и разбойникамъ всѣхъ, кто выдаетъ себя за пастыря овецъ Христовыхъ, и т. е. какъ бы самовольно становится на мѣсто Самого Христа-Спасителя, а потому совершенно отрицаютъ православное духовенство, а также видимые храмы и и таинства. По ихъ словамъ, спастись черезъ церковь и таинства невозможно, такъ какъ это значить „лѣзть въ царство небесное черезъ заборъ“. Истинное же спасеніе только въ словѣ Божіемъ, просвѣщающемъ всякаго человѣка. поэтому и спасительными они признаютъ только свои собранія, на которыхъ одинъ изображаетъ изъ себя праведнаго Авраама, другой Еноха, иной — Ілію, Іоанна Крестителя и т. п. А все остальное „черезъ заборъ“: посты — „черезъ заборъ“, храмы — „черезъ заборъ“, таинства, духовенство, общественныя молебствія, обряды вселкіе — все это „черезъ заборъ“. Говорятъ, секта эта имѣетъ уже порядочное число послѣдователей.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1900 годъ — второй годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такою основною задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служація къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго — научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служить православная Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала — церковный — мы посвящаемъ обзорнѣю выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія. — Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библиографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божию.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п. — таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетаріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ ДЕСЯТЬ РАЗЪ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ 5 рублей, съ доставкой и пересылкой—6 рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.
XIV годъ изданія.

Вступая въ четырнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ по-прежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:
52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большаго формата каждый.

52 № газеты „Современная Лѣтопись“ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 № „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получаютъ:

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ въ 2 листа каждая книга. „Въ Воскресномъ Собесѣдникѣ“ будутъ печататься: 1) слова, поученія на воскресные и праздничные дни, 2) для вибогослужебныхъ собесѣдованій статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ составятся 2 большія книги. Поученія будутъ разсылааться за 2 мѣсяца до ихъ произнесенія въ храмахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„на Воскресный день“

со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, НА ГОДЪ
4 р., на ½ 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. Бесплатно.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист. съ рисунками.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей. „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листовъ съ пересылкой.

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Рекомендуется для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

- 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя.
- 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ.
- 3 выпускъ—Исторія Христовой церкви до Константина Великаго.
- 4 выпускъ—Вселенскіе соборы.
- 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. прстынниковъ.

Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ перес. 65 к.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

Поученія на воскресные и праздничные дни. Цѣна 75 коп. съ перес. 80 коп.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1900 году.

Вступая въ 41-й годъ существованія, Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ ободряетъ себя надеждою на справедливую оцѣнку ея труда со стороны духовенства и всѣхъ истинныхъ любителей духовнаго просвѣщенія.

Вопросы, знимающіе русское, особенно сельское духовенство, находили и будутъ находить на страницахъ журнала соотвѣствующее разсмотрѣніе. Недоумѣнія, возбуждаемыя современнымъ отрицаніемъ и сектантствомъ, будутъ разрѣшаемы при свѣтѣ ученія вѣры. Журналъ будетъ оживляться художественно обра-

ботанными рассказами и очерками изъ жизни пастырей и пасомыхъ.

Поученія, прилагаемыя къ журналу, будутъ приспособляемы къ потребностямъ сельской паствы.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ будутъ помѣщаться краткіе отзывы о вновь выходящихъ богословскихъ книгахъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Кромѣ этого, въ наступающемъ 1900 году Редакція разошлетъ подписчикамъ въ видѣ бесплатной преміи Сборникъ пѣнопѣній Божественной Литургіи по Кіевскому распѣву на три голоса.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій, и благотворныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1900 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

1. Полныя экземпляры журнала за 1888, 1889 1890, 1891 1894 и 1895 г. съ приложеніями—по 3 руб.; 1892, 1896 и 1897годы съ приложеніями по 4 руб.; а 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1898 и 1899 годы съ приложеніями—по 5 р.

II. Приложенія къ журналу—„Проповѣди“: 1) Вып. 11-й, изд. 1888 г., 2) Вып. 12-й изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г. 7) Вып. 19-й изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й изд. 1897 г.—по 1 р. 50 коп.; а 9) Вып. 5-й, изд. 1882 г., 10) Вып. 6-й изд. 1883 г., 11-й Вып. 8-й изд. 1885 г., 12) Вып. 9-й изд. 1886 г., 13) Вып. 15-й, изд. 1892 г., 14) Вып. 21-й, изд. 1898 г., и 15) Вып. 22-й изд. 1899 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

Открыта подписка на 1900 г. еженедельный духовный журналъ

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

годъ XVI

Въ наступающемъ 1900 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отрывки печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныхъ извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбо-гослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Печатается и, какъ безплатное приложеніе къ журналу, при первомъ №, будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ новый томъ обширнаго проповѣдическаго труда, подъ заглавіемъ: „Святые учителя вѣры и благочестія“ Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Протоіерея В. Х. Преображенскаго.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897, 1898 и 1899 года. Цѣна за каждый годъ по пяти руб., за два года вмѣстѣ — девять руб., за три г. — двѣнадцать руб. Подписчики на 1900 годъ высылаютъ по четыре рубля за полный годовой экземпляръ журнала за одинъ изъ прежнихъ годовъ, за два года вмѣстѣ семь рублей, за всѣ три года — девять рублей.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василію Абрамовичу Маврицкому. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: — Близъ церкви Богоявленія въ Елоховѣ, д. Окунева).

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями

„НИВА“

31-й годъ изданія.

Съ 1900 года „Нива“ вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. За нами, слѣдовательно, тридцать лѣтъ

общенія съ читателями, и постоянно возраставшее съ годами число подписчиковъ и сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣ всѣхъ словъ свидѣтельствуютъ о томъ довѣрїи, которое питають читатели къ „Нивѣ“. Это избавляетъ насъ отъ надобности подробно излагать нашу программу при наступленїи каждаго новаго подписнаго года.

Какъ всегда, мы и въ истекающемъ году, не щадя силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели могутъ быть увѣрены, что и впредь „Нива“ и ея „Ежемесячныя Литературныя Приложенія“ будутъ служить откликомъ на всѣ сколько-нибудь значительныя событія дня, что выдающіяся литературныя и художественныя силы примутъ въ журналѣ участіе и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣдника при обсужденїи всего, что ободряетъ и возвышаетъ, заботитъ и волнуетъ, радуетъ и печалитъ родину.

Кромѣ обширнаго литературнаго и художественнаго матеріала, критическихъ, историческихъ и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвященныхъ событіямъ современной политической и общественной жизни, „Нива“ уже въ теченіе многихъ лѣтъ даетъ, въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу, сочиненія выдающихся или классическихъ нашихъ писателей, желая этимъ, по возможности, содѣйствовать широкому распространенію лучшихъ произведеній родного слова. Для будущаго, 1900-го, года нами избранъ величайшїй послѣ Пушкина русскій писатель XIX вѣка, авторъ „Мертвыхъ душъ“, „Ревизора“ и многихъ другихъ классическихъ произведеній, —

Н. В. ГОГОЛЬ.

Гоголь на ряду съ Пушкинымъ, — творецъ современной русской литературы. Не знать Гоголя значитъ не знать ея славы, ея гордости; не знать Гоголя значитъ не уяснить себѣ источника и причины ея пышнаго расцвѣта, значитъ пренебречь одними изъ лучшихъ произведеній мировой литературы, значитъ не желать вдуматься въ русскую жизнь со всѣми ея несовершенствами и со всѣми ея богатыми силами. Гоголя можно перечитывать десятки разъ и все открывать въ немъ новыя красоты, новые поводы къ тому „смѣху сквозь слезы“, который нравственно насъ возвышаетъ, потому что такимъ смѣхомъ смѣется только тотъ, кто ненавидитъ зло. Гоголь представилъ такой глубокой, трезвой, беспощадной анализъ русской жизни, что своими гениальными произведеніями увлекъ все русское общество.

Независимо от нравственной красоты, первоклассных художественных достоинств и интереса, который они непрерывно возбуждают, творения Гоголя имѣют также и громадное образовательное значеніе. Гоголю принадлежит прочное мѣсто въ школѣ. Безъ Гоголя, какъ безъ Пушкина, ни одна школа, ни одна семья обойтись не можетъ.

Но вслѣдствіе дороговизны произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ и побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложенія къ „Нивѣ“,

полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя

Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью, повѣренностью и полнотою и по достоинствамъ своимъ будетъ соответствовать великому значенію Гоголя. До сихъ поръ лучшимъ изданіемъ сочиненій Гоголя было изданіе, редактированное покойнымъ академикомъ Н. С. Тихонравовымъ, который посвятилъ много лѣтъ жизни изученію произведеній Гоголя. Но и это изданіе далеко не можетъ считаться полнымъ. Къ пяти его томамъ присоединились еще два обширныхъ дополнительныхъ тома, и лицамъ, желающимъ имѣть всего Гоголя, приходится платить за полное собраніе его сочиненій 12 р. 50 к. или ограничиться пятью томами.

Желая дать нашимъ читателямъ такое собраніе сочиненій Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы безупречно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящее время, В. И. Шенроку, значительно дополнить наше изданіе наиболѣе интереснымъ матеріаломъ и, кромѣ того, составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значить, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами

полное собраніе сочиненій Н. В. ГОГОЛЯ,

въ 12-ти томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ нѣсколькими собственноручными его рисунками, — удовлетворить самымъ строгимъ требованіямъ. Содержаніе этихъ 12-ти томовъ будетъ приблизительно слѣдующее:

Томъ I. Портретъ съ факсимиле Н. В. Гоголя — Предувѣдомленіе Н. С. Тихонравова и предисловіе В. И. Шенрока. — Біографическій очеркъ, В. И. Шенрока — Предисловіе Н. В. Гоголя къ первому изданію его сочиненій. — Вечера на хуторѣ

близъ Диканьки. Часть I. Предисловіе. Сорочинская армарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала, Майская ночь, или утопленница. Пропавшая грамота. Часть II. Предисловіе. Ночь передъ Рождествомъ. Страшная мѣсть. Иванъ Ѳелоровичъ Шпюнька и его тетушка. Заколдованное мѣсто. — Примѣчанія редактора. Томъ II. Миргородъ. Часть I. Старосвѣтскіе помѣщики. Тарасъ Бульба. — Часть II. Вій. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ. — Малороссійскія слова, встрѣчающіяся въ первыхъ двухъ томахъ. — Примѣчанія редактора. Томъ III. Повѣсти. Ночь. Портретъ (въ позднѣйшей редакціи). Шивель. Коляска. Римъ (отрывокъ). — Комедіи. „Ревизоръ“. — Примѣчанія редактора. Томъ IV. Три собственноручные рисунка Гоголя и снимокъ съ собственноручнаго наброска послѣдней сцены „Ревизора“. — Приложенія къ комедіи «Ревизоръ». — Женитьба. — Драматическіе отрывки и отдѣльныя сцены. — Игроки. Утро дѣловаго человѣка. Тяжба. Лакейская. Отрывокъ. Театральный развѣздъ послѣ представленія новой комедіи. — Примѣчанія редактора. Томъ V. Автографъ Гоголя. — Похождение Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ первый. — Примѣчанія редактора. Томъ VI. Приложенія къ первому тому „Мертвыхъ Душъ“. — Походженія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ второй (въ исправленной редакціи). — Примѣчанія редактора. Томъ VII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. — Примѣчанія редактора. Томъ VIII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. (Продолженіе). — Примѣчанія редактора. Томъ IX. I. Юношескіе опыты. — II. Арабески. Часть первая. — Примѣчанія редактора. Томъ X. Арабески. Часть вторая. — Примѣчанія редактора. Томъ XI. Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя“. Программа лекцій и библиографія среднихъ вѣковъ. Выдержки изъ лекцій по исторіи среднихъ вѣковъ. Альфредъ. Введеніе въ древнюю исторію. Наброску изъ древней исторіи. Александръ. Тарасъ Бульба (редакція, напечатанная въ „Миргородѣ“, 1835 г.) Петербургскія записки 1836 года. Рецензіи, помѣщенные въ «Современникѣ» Пушкина. Рецензіи, написанныя для „Современника“ Пушкина. Предувѣдомленіе для тѣхъ, которые хотѣли бы сыграть, какъ слѣдуетъ, „Ревизора“. Дополненіе къ „Развѣзкѣ Ревизора“. Ночи на виллѣ. Наброски, выписки, отрывки. Объявленіе о выѣздѣ. Начало рецензіи, напечатанной въ „Москвитинѣ“. Меримѣ. — Примѣчанія редактора. Томъ XII. Сочиненія, относящіяся ко второй половинѣ 40-хъ годовъ, изданныя послѣ смерти автора. Учебная книга словесности. Одна изъ первоначальныхъ редакцій

второго тома „Мертвыхъ Душъ“. Страницы, передѣланныя авторомъ по выходѣ въ свѣтъ перваго тома „Мертвыхъ Душъ“. Вновь найденныя страницы изъ второй части „Мертвыхъ Душъ“. Размышленія автора о нѣкоторыхъ герояхъ перваго тома „Мертвыхъ Душъ“ 1846-й годъ. О сословіяхъ въ государствѣ. Объявленіе объ изданіи русскаго словаря. Забѣтка о сельскомъ хозяйствѣ. Помѣщики. Трудъ. Строки, написанныя за нѣсколько дней до кончины.—Приложенія. Станарель. Дядька въ затруднительномъ положеніи (комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ Джіованни Жиро. Переведена съ итальянскаго подъ редакціей Н. В. Гоголя).—Примѣчанія редактора.

На ряду съ полнымъ собраніемъ сочиненій Н. В. Гоголя, которое составитъ „Сборникъ Нивы“ на 1900 годъ, будутъ по-прежнему выходить въ срединѣ каждаго мѣсяца

ежемѣсячныя литературныя приложенія.

въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія повѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи историческаго, критическаго, естественно научнаго, этнографическаго и техническаго содержанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1900 г. будетъ приложенъ „Ежемѣсячный модный журналъ“, заключающій въ себѣ 12 № новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“, и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1900 г. будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и, такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе «НИВЫ» 1900 г.
со всеѣми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 р. 50 к. Съ доставкою
въ С.-Петербургъ 6 р. 50 к. Съ пересылкою во всеѣ города и
мѣстности Россіи 7 р. За границу 10 р.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія
линіи 6 р. 25 к. 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Об-
разованіе“, Ришельевская № 12, 6 р. 50 к.

Разсрочка подписной платы для Гг. иногороднихъ подпис-
чиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока:
при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1900 года 3 р. Въ три срока:
при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1900 г. 2 руб. и 1 августа
1900 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казен-
ныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ
другихъ городахъ), при коллективной подпискѣ за поручитель-
ствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа до-
пускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается без-
платно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ
переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ
(а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются
деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургъ,
въ контору журнала «Нива» (А. Ф. Марксу), Малая
Морская, домъ № 22.

Подписавшіеся на 1900 годъ въ теченіе 1899 г. получаютъ жур-
наль и всеѣ приложенія до 31 декабря 1899 г. **бесплатно.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый общедоступный иллюстрированный журналъ

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

1-й № вышелъ 5-го ноября 1899 года.

Подъ редакціей:

Проф. Н. И. Быстрова (дѣтскія болѣзни). Проф. В. П. Добро-
клонскаго (внутр. бол.). Проф. С. І. Зальскаго (физиолог., ги-

гіена, химія и ученіе о минер. водахъ). Проф. А. К. Лимберга (зубн. бол.). Проф. Павлова (хирург. бол.). Проф. А. В. Целя (дѣйств. лекарествъ; учен. о ядахъ). Проф. А. Г. Полотебнова (кожн. и венерич. бол.) Лейбъ-окулиста Н. И. Тихомірова (глазн. бол.) и проф. В. Ф. Чижя (нервн. и душевн. бол.).

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ доставлять простыя, легныя и научно-профвѣренныя свѣдѣнія о томъ, какъ охранять здоровье взрослыхъ и дѣтей, какъ слѣдить за ходомъ болѣзни и сознательно исполнять предписанія врача, какъ до прибытія врача подавать первую помощь, какъ устраивать гигиеническія и дешевыя жилища, какъ и чѣмъ питаться, какъ одѣваться, словомъ, какъ устроить жизненную обстановку для того, чтобы возможно болѣе продлить жизнь и, въ особенности, ея рабочей періодъ. НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ неутомимо бороться со всеми общественными бѣдствіями, какъ голодъ, эпидемія, пьянство, человѣческая хилость и всякія фальсификаціи. Въмѣстѣ съ тѣмъ НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ разбирать вопросы нормального развитія человѣка, вопросы разумной трудовой помощи, народной медицины, воспитанія и образованія въ ихъ непосредственной связи съ личнымъ здоровьемъ каждаго человѣка.

Особое вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ «Почтовый ящикъ», на каждое письмо подписчика послѣдуетъ точный и строго профвѣренный отвѣтъ.

Желая поддерживать журналъ на дѣйствительной высотѣ его призванія, Редакція „Народнаго Здравія“ заручилась согласіемъ цѣлаго ряда извѣстныхъ въ области русской врачебной науки ученыхъ руководить по специальностямъ всеми отдѣлами журнала.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Дѣйствія правительства и правительственныя распоряженія. Общія статьи по всемъ вопросамъ народнаго здравія. Популярныя очерки по анатоміи, физиологіи, физикѣ, химіи, гигиенѣ личной и общественной. Военная гигиена. Гигиена моды. Естественныя методы леченія. Домашняя аптека. Отравленія. Косметика. Подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Фальсификаціи. Внутреннія болѣзни. Дѣтскія болѣзни. Нервныя и душевныя болѣзни. Болѣзни воли. Кожныя и венерическія болѣзни. Статьи по воспитанію. Сельско-хоз. дѣло. Фельетонъ «за недѣлю». Засѣданія ученыхъ обществъ. Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и заграницы. Критика и библиографія. Полезныя совѣты. Оби-

ходная ветеринарія. Общедоступная техника. Хроника. Вопросы и отвѣты. Чертежи, рисунки и портреты.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала подписчики на „НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“ получаютъ еще 24 книжки приложеній „Библиотеки Народнаго Здравія“.

Редакція считаетъ своимъ долгомъ объявить порядокъ приложеній заранѣе: Др. П. О. Желѣзновъ, „Гигиеническая одежда“ (ред. проф. С. I. Залѣсскій). Проф. Гаммондъ, „Гигиена сна“. Проф. Кюстнеръ, „Женскія болѣзни“. Проф. Монти, „Гигиена новорожденнаго“. С. К. Шароновъ, „Дешевое устройство гигиеническихъ домовъ и квартиръ“. Проф. Вольцендорфъ, „Малая хирургія“. Др. П. А. Мурзинъ, „Кавказскія группы минеральныхъ водъ“ (ред. проф. Залѣсскій). Др. П. К. Авиновъ, „Среднероссійскіе курорты“ (ред. проф. С. I. Залѣсскій). Проф. Артовъ, „Леченіе воздухомъ и солнцемъ“. Проф. Штангъ, „Леченіе молокомъ, кумысомъ и кефиромъ“. Проф. Глаксъ, „Леченіе водою“. В. А. Сумцовъ, „Гигиеническое изготовленіе консервовъ и кондитерскихъ“ (ред. проф. С. I. Залѣсскій). Проф. Гиртъль, „Общедоступная анатомія“ ч. I Проф. Форстеръ, „Общедоступная физиологія“ ч. I. Проф. Гиртъль, „Общедоступная анатомія“ ч. II. Проф. Фостеръ, „Общедоступная физиологія“ ч. II. Проф. Монти, „Дѣтскія болѣзни“. Д-ръ П. П. Орловъ, „Южный берегъ Крыма, Ницца, Меранъ“ (ред. проф. В. П. Доброклонскій). Проф. Говицъ „Причины женскихъ болѣзней и ихъ устраненіе“. Проф. Вольфъ, „Венерическія болѣзни“. Проф. Шарко, „Нервные болѣзни“. В. Л. Сумцовъ, „Гигиеническая поваренная книга“ (ред. проф. С. I. Залѣсскій). Проф. Цимсень, „Заразные болѣзни“. Проф. Крафтъ-Эбингъ „Болѣзни воли“.

Подписавшіеся въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1899 г. получаютъ кромѣ того, еще 4 книжки приложеній и тоже бесплатно:

Проф. М. Рунге, „Гигиена беременности“. Проф. Дорблицъ, „Гигиена школьнаго возраста“. Проф. Бумъ, „Массажъ и врачебная гимнастика“, Проф. Виллоусъ, „Философія и гигиена ѣды“.

Такимъ образомъ годовые подписчики на «НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ» получаютъ 60 №№ иллюстр. журнала и 28 иллюстр. книжекъ „Библиотеки Народнаго Здравія“.

Всѣ статьи журнала и книжки приложеній будутъ составляться такъ, чтобы онѣ приносили непосредственную пользу здоровью.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1 годъ 4 руб., 1/2 года 2 руб. 25 коп., 1/4 года 1 р. 25 к.

Допускается разсрочка платежа:

при подпискѣ 2 р., къ 1-му Марта 1 р. и къ 1-му Юля 1 р.
Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газ. „Свѣтъ“,
Невскій пр., д. № 136 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отв. редакторъ-издатель Д-ръ Мед. В. И. Раммъ.

Объявленіе.

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1900 году.

Въ 1900 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія, въ видѣ особыхъ приложений къ журналу двѣ книги: первая подъ заглавіемъ — **Православная вѣра, надежда и любовь**. Уроки по закону Божию для двухклассныхъ народныхъ училищъ, прот. Іоанна Немеровскаго, около 150 стр. Содержаніе книги изложено въ видѣ вопросовъ и краткихъ на нихъ отвѣтовъ. Эта книга разсылается при подпискѣ, съ первымъ же номеромъ. — Вторая книга подъ заглавіемъ — **Разсказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Константина Великаго до VII всел. собора включительно**. Знаменитѣйшіе защитники правосл. вѣры и великіе подвижники благочестія, свящ. Феодосія Петровскаго, около 400 стр. Эта книга — чрезвычайно назидательная для всякаго христіанина и во всякое время — раздѣлена на 25 чтеній, которыя вполне могутъ быть предлагаемы народу и съ церковной кафедрой во вѣбогослужебное время: она будетъ разслана въ концѣ Мая. Желаящіе могутъ получить отъ Редакціи, за 50 коп. съ перес., и первый выпускъ того же автора — **Разсказы изъ исторіи Христ. Церкви**, отъ Сшествія Св. Духа на Ап. до Константина Великаго.

Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала **Кіевскіе Листки** религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы, преимущественно же съ изложеніемъ въ нихъ жизнеописанія Святыхъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб. а для народныхъ библіотекъ и читаленъ 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб.—а къ 1-му Мая остальныя.

Адресъ: Кіевъ въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль. домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

Задушевное Слово.

ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Основанный С. М. Макаровой и издаваемый съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ, подъ редакцію Н. Х.

В Е С С Е Л Я.

Подписной годъ съ 1 ноября 1899 года.—Журналъ выходитъ по воскресеньямъ.

Въ теченіе 1900 года каждый подписчикъ журнала „Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“ получитъ съ доставкою и пересылкою: 52 №№ богато иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала „Задушевное слово“ и

Безплатныя преміи:

Большую хромолитографированную картину, для украшенія дѣтской комнаты, исполненную въ 19 красокъ, по оригиналу художника Думина: „Съ добрымъ утромъ!“, изображающую одну изъ душевныхъ сценокъ дѣтской жизни. Размѣры картины: 14 съ половиной вершк. вышины и 10³/₄ вершка ширины.

Шесть томиковъ „Новой Библіотеки Задушевнаго Слова“ съ иллюстраціями, въ составъ которой войдутъ: 1. О Зинѣ-Разинѣ, Сергѣѣ-Ротозѣ, Санкѣ-Замарашкѣ и Манюшѣ-Плаксюшѣ. Стихи К. Н. Льдова. 2. Разказы-крошки, собранныя М. Любиной. 3. Мяу, мяушки, мяу! Веселые разказы въ стихахъ К. Н. Льдова. 4. Прочтешь—узнаешь. М. Васильевскаго. 5. Я учусь по-французски. Составлено А. Сенъ-Клеръ. 6. Подумай—разгадай. Сборничекъ загадокъ А. Максимовой.

Кромѣ того, всѣ подписчики будутъ получать въ теченіе года Два журнала для родителей и воспитателей „Дѣтскія моды Задушевнаго Слова“ съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ, работъ и пр. „Педагогическій листокъ Задушевнаго Слова“ въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльныхъ книжекъ.

Подписная цѣна журнала „Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“ со всѣми преміями и приложеніями на годъ, съ доставкою и пересылкою 6 руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждые два мѣсяца не менѣе одного рубля. Гр. подписч. съ разсрочкою платежа безплатныя преміи высылаются по уплатѣ послѣдняго взноса.

Кромѣ журнала для дѣтей младшаго возраста, издается еженедѣльный журналъ „Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ (отъ 9 до 14 лѣтъ), годовая подписная цѣна которому съ 4-мя преміями, „Дѣтскими Модами“ и „Педагогическимъ Листкомъ“, съ доставкою и пересылкою также 6 рублей, за границу 8 рублей.

Подписка на „Задушевное Слово“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С. Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Бузнецкія Мосты, № 12, а также въ ред. „Задушевнаго Слова“: С.-Пб., В. О., 16 лин., № 5.

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Къ исторіи новгородской духовной семинаріи.

Списки окончившихъ курсъ воспитанниковъ новгородской духовной семинаріи съ 1851—59 годъ *).

1851 годъ.

Разрядъ 1-й: Андрей Прелтеченскій, Ѳеодоръ Павловичскій, Петръ Сионаровскій (с.-петерб. дух. акад.), Василій Ровенскій, Николай Звѣринскій, Яковъ Покровскій, Мануилъ Хартовъ, Стефанъ Пользинскій, Яковъ Лавровъ, Гавріилъ Доброцаровъ, Петръ Малиновскій, Александръ Мудролюбовъ, Иванъ Вѣницкій, Максимъ Снинацнъ, Тимошей Твердынскій, Платонъ Веселовскій, Борисъ Васильевскій, Ѳеодотъ Шукинъ, Александръ Забѣлинъ, Алексѣй Жемчужинъ, Михаилъ Соколовъ, Іоанникій Добромысловъ Григорій Ильинскій, Василій Серцевъ, Анастасій Свѣтловъ, Александръ Бѣлоросовъ, Александръ Мошенскій, Иванъ Барсовъ, Матѳей Мизеринъ, Кириллъ Боголюбовъ, Тимошей Бѣльскій, Яковъ Покрываловъ, Яковъ Троицкій, Василій Быстровъ, Василій Вознесенскій, Евѳимій Рубцовъ, Эрастъ Боголюбовъ.

Разрядъ 2-й: Алексѣй Бриллиантовъ, Иванъ Доріомедовъ, Петръ Зерновъ, Михаилъ Реданскій, Иванъ Бедринскій, Тимошей Петровскій, Василій Знаменскій, Дмитрій Вишняковъ, Садокъ Кодратовъ, Василій Ласкаревъ, Петръ Дмитревскій, Александръ Мизеретскій, Тимошей Смирновъ, Прокофій Поташевъ, Левъ Петровскій, Иванъ Веригинъ, Василій Цвѣтаевъ, Андрей Сперанскій, Михаилъ Люцерновъ, Павелъ Великославинскій, Алексѣй Базилевичъ, Иванъ Плотниковъ, Василій Любославскій, Михаилъ Быстрицкій, Николай Папоротскій, Павелъ Станиславскій, Павелъ Никольскій, Алексѣй Благовѣщенскій, Василій Парвовъ, Николай Екатеринскій, Гавріилъ Георгіевскій, Александръ Палладинъ, Стефанъ Мещерскій, Петръ Быстриковъ, Арсеній Плюсовъ, Моисей Романовъ, Павелъ Добромысловъ, Александръ Травинскій, Петръ Крыловъ, Андрей Атлантовъ, Викторъ Громовъ, Павелъ Полянскій, Николай Яковлевъ, Александръ Левочскій, Павелъ Румянцевъ, Александръ Измайловъ, Семенъ Романовъ, Иванъ Рождественскій, Николай Зарницкій, Иванъ Словоцовъ, Петръ Бѣлевскій, Александръ Пельгорекій, Стефанъ

*) См. «Новг. Епарх. Вѣд.» за 1899 г. № 19.

Октавинъ, Тимоѳей Скородумовъ, Алексѣй Скородумовъ, Алексѣй Бѣлавинъ, Василій Цвѣтковъ, Андрей Бѣлоцвѣтовъ, Ѳеодоръ Быстрицкій, Павелъ Птицынъ, Алексѣй Финиковъ, Алексѣй Войновъ, Иванъ Дьяковъ, Василій Боткинъ, Алексѣй Поповъ, Иванъ Смѣлковъ, Алексѣй Завулонскій. Всего 104.

1853-й годъ.

Разрядъ 1-й: Алексѣй Парвовъ (въ с.-петерб. дух. академію), Николай Михайловскій (въ педагогич. инстят.), Николай Бѣлороссовъ (с.-петерб. дух. акад.), Иванъ Желобовскій (въ тихвин. уѣздн. училище), Василій Сахаровъ, Евгений Остроумовъ, Александръ Ѳаворскій, Дмитрій Фортификантовъ, Николай Владимировъ, Семень Смирновъ, Иванъ Перетерскій, Петръ Березинъ, Ѳеодоръ Сперанскій, Павелъ Соколовъ 2-й, Василій Добряковъ, Алексѣй Размаринскій, Александръ Досиѳеевскій, Николай Бѣлавинъ, Яковъ Бѣлороссовъ, Арфа Мизеретскій, Василій Лукинскій, Павелъ Свиткинъ, Александръ Шатницкій, Николай Пельгорскій, Павелъ Соколовъ 1-й, Михаилъ Мизеретскій, Николай Никольскій (въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 2-й: Иванъ Жемчужинъ, Аристархъ Сахаровъ, Василій Ковалевскій, Александръ Красноцвѣковъ, Николай Полевитскій, Иванъ Акланскій, Семень Цвѣтковъ (въ епархіальное вѣдомство), Яковъ Ѳеофиловъ, Иванъ Воробьевъ (въ с.-петерб. епарх. вѣд.), Николай Соловьевъ, Петръ Вершагинъ, Василій Судаковъ, Никита Богословскій, Ѳеодоръ Покровскій, Николай Соловьевъ 2-й, Михаилъ Знаменскій, Антонъ Кедринскій, Василій Окуневъ, Александръ Войновъ, Василій Транквиловъ, Александръ Фелицынъ, Василій Левочскій, Всеволодъ Воскресенскій, Алексѣй Громовъ, Иванъ Виноградовъ, Иванъ Левочскій, Ипполитъ Звоцовъ, Василій Розинъ, Алексѣй Делекторскій, Григорій Домкинскій, Дмитрій Смирновъ, Павелъ Поповъ, Николай Доброхотовъ, Кириллъ Свѣтловъ, Алексѣй Стекловъ, Евгений Кьяндскій, Иванъ Стефановъ (епарх. вѣдом.), Матѳей Соколовъ (с.-петерб. епарх. вѣдом.), Иванъ Богословскій, Александръ Никольскій, Александръ Цвѣтковъ, Василій Пароинскій, Петръ Григорьевъ, Семень Милонравовъ, Андрей Цвѣтковъ, Петръ Вознесенскій, Александръ Бѣловъ (въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 3-й: Александръ Ильинскій, Петръ Герасимовъ, Григорій Сахаровъ, Павелъ Удальцовъ, Иванъ Ивановскій, (въ епарх. вѣдом.); Григорій Соловьевъ, Иванъ Левгеровъ, Тимоѳей Любомудровъ (умерли). Всего 85.

1855-й годъ.

Разрядъ 1-й: Александръ Ровенскій, Александръ Желобовскій, Александръ Виноградовъ, Винаминъ Тихомировъ (въ с.-пет. дух. акад.), Михаилъ Скородумовъ, Алексѣй Стефановскій, Николай Знаменскій, Киръ Метиславскій, Петръ Рязанскій, Иванъ Храбровъ, Іосифъ Молчановъ, Николай Соболевъ, Павелъ Петропавловскій, Иванъ Фортификантовъ, Алексѣй Виноградовъ, Василій Преображенскій, Иванъ Крыловъ, Лолій Рудовъ, Стефанъ Рябчиковъ, Иванъ Поповъ, Николай Соловьевъ 2-й, Николай Стефановскій, Егоръ Верещагинъ, Александръ Желоменскій, Иванъ Остроумовъ-Яковцевскій, Михаилъ Соколовъ, Александръ Знаменскій, Александръ Сперанскій.

Разрядъ 2-й: Михаилъ Бѣляевъ, Кирилль Соболевъ, Никаноръ Веселовскій, Порфирій Говорковъ, Иванъ Георгіевскій, Николай Бѣляевъ, Петръ Веселовъ, Иванъ Владыкинъ, Павелъ Скородумовъ, Петръ Остроумовъ, Александръ Быстриковъ, Василій Смирновъ, Иванъ Покровскій, Тимошей Зимневъ, Николай Голубинскій, Иванъ Румянцевъ, Фотій Куделинъ, Василій Никитскій, Александръ Лебедевъ, Константинъ Бѣлевскій, Александръ Малининъ, Яковъ Зимневъ, Аполосъ Воскресенскій, Василій Листовъ, Иванъ Кодратовъ, Михаилъ Михайловскій, Иванъ Багрянскій, Иванъ Голинскій (епарх. вѣдом.), Михаилъ Богословскій (въ вѣдом. оберъ-священника арміи и флота), Павелъ Смирновъ, Дмитрій Бѣлавинъ, Дмитрій Виноградовъ, Николай Полянскій, Алексѣй Изюмовъ, Василій Пользинскій, Николай Реданскій, Иванъ Косинскій, Михаилъ Бѣлавинъ, Иванъ Инопинъ, Иванъ Образцовъ 1 й, Платонъ Образцовъ, Алексѣй Юпитеровъ, Павелъ Констанскій, Иванъ Крутяковъ, Иванъ Образцовъ, Михаилъ Воиновъ (епарх. вѣдом.), Василій Литвинъ (въ вѣдом. оберъ-священника арміи и флота), Андрей Ильмерскій, Николай Соловьевъ 1-й, Василій Барковскій (въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 3-й: Василій Стекловъ, Василій Свѣтловъ, Константинъ Савицкій (въ епарх. вѣдом.). Всего 81.

1857-й годъ.

Разрядъ 1-й: Кирилъ Левитскій, Элиидифоръ Барсовъ, Александръ Измаиловъ, Иванъ Ровенскій (с.-пет. дух. акад.), Косма Ребовскій (епарх. вѣд.), Евгенийъ Бриллиантовъ (с.-петерб. дух.

акад.), Никита Остроумовъ, Василій Ефремовскій, Петръ Силинъ, Евгений Свѣтловъ, Евгений Добронравовъ, Иванъ Сялковъ, Василій Ковковъ, Александръ Рождественскій, Михаилъ Бедринскій, Николай Соколовъ, Василій Георгіевскій. Анолосъ Яковлевъ (епархіальное вѣдомство), Григорій Лебедевъ (с.-пет. дух. акад.), Петръ Виноградовъ, Тимошей Быстрицкій, Алексѣй Морозкій, Алексѣй Тихомировъ, Гаврииль Тихомировъ, Василій Окуневъ, Александръ Дьяковъ, Петръ Должинскій, Иванъ Рябининъ (въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 2-й: Владиміръ Соболевъ, Александръ Спасскій, Варсонофій Любомудровъ, Петръ Богоявленскій, Василій Суглицкій, Петръ Пьялевъ, Михаилъ Полетаевъ, Иванъ Петровъ, Митрофанъ Левшинскій, Аванасій Платоновскій, Василій Соколовъ, Дмитрій Осиневскій, Павелъ Стефановскій, Павелъ Жемчужинъ, Петръ Соловьевъ, Стефанъ Скородумовъ, Александръ Соловьевъ, Михаилъ Миролюбовъ, Иванъ Люцеровъ, Николай Папороцскій, Петръ Зимневъ, Христофоръ Соболевъ, Василій Сперанскій, Иванъ Зимневъ, Василій Размаринскій, Василій Земляницинъ, Ѳедоръ Подгощскій, Александръ Свѣтловскій, Иванъ Дубравицкій, Иванъ Кузминскій, Александръ Суглицкій, Никаноръ Воиновъ, Павелъ Тихомировъ, Тимошей Фальковскій, Стефанъ Звѣревъ, Алексѣй Розановъ, Яковъ Увѣровъ, Василій Знаменскій, Василій Вишневскій, Иванъ Хвалынскій, Михаилъ Геломенскій, Никаноръ Охонскій, Матѳей Петровъ, Алексѣй Бѣлороссовъ, Василій Бронзовъ, Ѳедоръ Остряковъ, Михаилъ Покровскій, Василій Пеньковскій, Василій Виноградовъ, Василій Константскій, Аристархъ Клеопинъ, Михаилъ Финиковъ, Викторъ Кисовскій, Иванъ Любимовъ, Петръ Лебедевъ, Арсеній Діаконовъ, Николай Парѳинскій, Василій Сутокскій, Иванъ Орловъ, Иванъ Силуановъ, Фавстъ Инопинъ, Евѳимъ Орнатскій (въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 3-й: Ѳедоръ Пылаевъ, Евграфъ Миролюбовъ, Николай Флеровъ. Всего было 96 человекъ.

1859-й годъ.

Разрядъ 1-й: Виноградовъ Павелъ, Владиславлевъ Михаилъ, Мегорскій Евграфъ, Измайловъ Викторъ, Вещезеровъ Андрей, Бѣляевъ Иванъ, Пеньковскій Григорій, Виноградовъ Николай, Давидовъ Андрей, Глаголевскій Владиміръ, Астренинъ Михаилъ, Скородумовъ Николай, Пушторскій Александръ, Георгіевскій Левъ, Модестовъ Николай, Покровскій Василій, Преображенскій

Косьма, Виноградовъ Алексѣй, Философовъ Иванъ, Нумеровъ Никаноръ, Барсовъ Евгений, Милославовъ Василій, Волотовскій Василій, Никольскій Алексѣй, Измайловъ Авениръ, Георгіевскій Иванъ, Доброхотовъ Яковъ, Онуфріевскій Михаилъ, Таленоровскій Петръ, Мудролюбовъ Василій, Крыловъ Михаилъ, Храбровъ Михаилъ, Добровольскій Иванъ.

Разрядъ 2-й: Ребовскій Трофимъ, Петровъ Василій, Любининъ Василій, Соловьевъ Владиміръ, Соловьевъ Ѳеодоръ, Надпорожскій Иванъ, Окуневъ Ѳеодоръ, Бѣляевъ Евгений, Владыкинъ Петръ, Земляницинъ Иванъ, Дубравецкій Дмитрій, Акридскій Василій, Дьяковъ Петръ, Бѣндскій Кирилль, Померанцевъ Василій, Кобожскій Михаилъ, Алферовскій Андрей, Успенскій Павелъ, Преображенскій Николай, Предтеченскій Николай, Успенскій Алексѣй, Нафетовъ Василій, Вещезеровъ Алексѣй, Кедринскій Василій, Климовскій Алексѣй, Нередицкій Василій, Колкачскій Евгений, Тогатовъ Павелъ, Соловьевъ Николай, Быстровъ Дмитрій, Увѣрскій Ѳеодоръ, Хвалынскій Николай, Надежинъ Стефанъ, Виноградовъ Михаилъ, Полетаевъ Навель, Быстрицкій Александръ, Виноградовъ Василій, Поташевъ Дмитрій, Подобьдовъ Иванъ, Покровскій Алексѣй, Крутяковъ Григорій, Николаевскій Григорій, Миролюбовъ Василій, Крутяковъ Тимофей, Туренскій Ѳеодоръ, Невскій Александръ, Вѣлокуровъ Иванъ, Щукинъ Николай, Борковскій Павелъ, Муравьевъ Ѳеодоръ, Бриллиантовъ Иванъ, Селигерскій Павелъ, Знаменскій Стефанъ, Яковцевскій Александръ, Добромысловъ Глѣбъ, Пярдомскій Николай, Охонскій Иванъ, Пельгорскій Василій, Богословскій Алексѣй, Николаевскій Иванъ, Волокославскій Василій, Молодцовъ Николай, Луженскій Василій (по прошенію за болѣзнію уволенъ въ епарх. вѣд.). Всего 96 человекъ*).

*) Примѣчаніе. Въ 1859 году долженъ былъ окончить курсъ въ новгородской семинаріи Ѳеодоръ Забѣдинъ (бывшій протоіерей Георгіевской градской новгородской церкви, почившій въ нынѣшнемъ (1899) году), но вслѣдствіе перехода отца его въ Вологодскую епархію оставилъ новгородскую семинарію и переведенъ въ вологодскую, которую и окончилъ въ 1860 г. (въ 1859 году въ семинаріи этой выпуска не было).

С О Д Е Р Ж А Н І Е № 22.

Часть официальная. Архіерейскія служенія.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступленія.

Часть неофициальная. 3-я бесѣда о книжномъ исправленіи. I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ семинаріи.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ свѣчнаго завода.—День основанія новгор. духовн. семинаріи въ С.-Петербургѣ.—Отчетъ о состояніи епархіальн. женскаго училища за 1899 г.—Знаменательные дни въ жизни Коровье-Ручьевскаго прихода.—Некрологъ. II) Сообщенія: Современные сектанты, пользующіеся старинными суевѣріями въ интересахъ пропаганды своего лжеученія.—Отношеніе между грамотностію и преступностію.—Женщина и просвѣщеніе.—Что читаетъ нашъ народъ?—Новая секта «череззаборники». Объявленія. Приложение. Списки окончившихъ курсъ воспитан. новгор. дух. семинаріи съ 1851—59 г.

15-го Ноября 1899 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ .

Литературная типографія М. И. Игнатовской (Знаменская ул., соб. д.).