

VII 42
2

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
175/3-65.



КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

—**—

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ОКТАБРЯ 15—31

№ 20.

1883 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“
въ 1884 году.

Изданіе Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Курской
духовной семинаріи будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ
1884 году по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ
программѣ.

Вѣдомости будутъ выходить, какъ и прежде два раза въ
мѣсяцъ, выпусками отъ 2 до 4 и болѣе листовъ. Каждый вы-
пускъ будетъ состоять, по прежнему, изъ двухъ отдѣловъ—оффи-
ціального и неофициального.

Вѣдомости, по прежнему, могутъ быть высылаемы и на имя оо. благочинныхъ и на имя настоятелей церквей, или другихъ лицъ. Но требованія на вѣдомости Редакція покорнѣйше просить оо. благочинныхъ высылать за разъ на всѣ церкви ихъ вѣдомствъ, съ обозначеніемъ точныхъ адресовъ, и съ обозначеніемъ, сколько и какія именно церкви изъ ихъ округовъ не могутъ, и потому не выписываютъ вѣдомости.

Нѣкоторые оо. благочинные и особенно многіе отдѣльные причты присылаютъ заявленія о высылкѣ вѣдомостей весьма поздно, — даже въ послѣдніе мѣсяцы года. Во избѣжаніе крайняго неудобства и затрудненій отъ такой поздней подписки, Редакція покорнѣйше просить оо. благочинныхъ высылать заявленія о высылкѣ вѣдомостей къ началу и въ началѣ года, хотя безъ денегъ; подписныя же деньги могутъ быть высылаемы и нѣсколько позже, если присылка оныхъ вмѣстѣ съ заявленіемъ окажется почему либо невозможною.

Цѣна вѣдомостей остается прежняя — 5 руб. съ пересылкой. Адресъ Редакціи слѣдующій: въ Курскъ въ Редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) Правительственныя распоряженія.
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 31 августа—9 сентября 1883 года за № 1663, объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 августа 1883 года за № 8652, по Хозяйственному Управленію съ заключеніемъ объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ изъ суммы 55,500 рублей, перечисленной, на основаніи Высочайше утвержденаго 2 ноября 1882 года мѣнія государственнаго совѣта, изъ смѣты министерства народнаго прозвѣщенія въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на 1883 годъ. Приказали: Признавая полезнымъ, какъ вообще для дѣла распространенія грамотности въ народѣ, такъ и для приученія воспитанниковъ семинарій къ дѣлу преподаванія и обученія, поддержать существующія при семинаріяхъ воскресныя школы и дать средства къ открытію ихъ вновь при тѣхъ семинаріяхъ, при которыхъ онѣ закрылись по недостатку средствъ; съ другой стороны имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ остаются еще значительныя суммы отъ прежнихъ лѣтъ, неизрасходованныя на предметъ своего назначенія, и что занятія въ воскресныхъ школахъ происходятъ по преимуществу въ осеннее и зимнее время, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) въ тѣ семинаріи, въ которыхъ уже ничего не осталось отъ прежнихъ лѣтъ, или осталось очень мало, отпустить нынѣ единовремен-

менно, примѣнительно къ количеству учениковъ, обучающихся въ школахъ, обозначенному въ прилагаемой при семь таблицъ, слѣдующія суммы: а) въ иркутскую и кавказскую (въ послѣднюю на пріобрѣтеніе руководствъ по педагогикѣ и дидактикѣ, согласно ходатайству преосвященнаго) по 50 рублей въ каждую, всего 100 рублей; архангельскую, литовскую, новгородскую, саратовскую, тифлискую, тобольскую, томскую, уфимскую, харьковскую и холмскую по 100 рублей въ каждую, всего 1,000 рублей; астраханскую, виоанскую, екатеринославскую, казанскую, костромскую, нижегородскую, пермскую, псковскую, самарскую, таврическую, тамбовскую, черниговскую и ярославскую по 150 рублей въ каждую, всего 1,950 рублей; владимірскую, воронежскую, вятскую, донскую, калужскую, олонецкую, пензенскую, рязанскую, с.-петербургскую и смоленскую по 200 рублей въ каждую, всего 2,000 рублей; вологодскую, курскую, одесскую, полтавскую и рижскую по 250 руб. въ каждую, всего 1,250 рублей; б) въ семинаріи: витебскую, волинскую, минскую, могилевскую, московскую, подольскую, симбирскую, тверскую, тульскую не отпускать въ текущемъ году ничего, такъ какъ въ этихъ семинаріяхъ имѣются значительные остатки отъ прежнихъ лѣтъ, предоставивъ преосвященнымъ этихъ епархій по израсходованіи семинарскими правленіями имѣющихся вынѣ у нихъ суммъ, войти съ ходатайствомъ о новомъ отпускѣ суммъ на воскресныя школы; 2) предоставить правленіямъ семинарій ассигнуемыя суммы расходовать: а) на пріобрѣтеніе книгъ и руководствъ по педагогикѣ для преподавателей въ школахъ и другихъ учебныхъ пособій по преподаваемымъ въ школахъ предметамъ; б) на книги, учебныя пособія и письменныя принадлежности для бѣдныхъ учениковъ, посѣщающихъ школы и на выдачу лучшимъ изъ нихъ въ награду картинъ, книгъ и проч.; в) на пріобрѣтеніе и ремонтъ необходимой мебели и другихъ принадлежностей школы, и г) на вознагражденіе деньгами или книгами воспитанниковъ семинарій, наиболѣе усердно занимающихся въ школахъ, и лицъ завѣдывающихъ бібліотекою и распорядительною частію школы; 3) поручить се-

минарскимъ правленіямъ отчеты въ израсходованныхъ деньгахъ на воскресныя школы представлять непосредственно отъ себя въ мѣстные контрольныя палаты, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доставить въ началѣ слѣдующаго года и впредь доставлять по истеченіи каждаго года, свѣдѣнія о числѣ обучавшихся въ школахъ въ теченіе года учениковъ, о количествѣ произведеннаго за то же время по школахъ расхода, съ указаніемъ въ общихъ чертахъ предметовъ сего расхода по вѣдомости, которая будетъ разослана Хозяйственнымъ Управленіемъ въ семинарскія правленія. Для исполненія сего опредѣленія и руководства онымъ, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны семинарскихъ правленій, напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. № 40).

II. О назначеніи ректора Кіевской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа—9 сентября 1883 года за № 1605, исправляющій должность ректора Кіевской духовной семинаріи іеромонахъ **Ириней** назначенъ ректоромъ названной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

III. Отъ 22 іюня—10 іюля 1883 года за № 110, о книгѣ священника В. Крылова подъ названіемъ „Практическая славянская грамматика съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, сборниками и словарями для упражненій“.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюня 1883 года за № 242, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 166, по прошенію законоучителя поливановской учительской семинаріи священника В. Крылова, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Практическая славянская

грамматика съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій“ (Москва. 1882 г.) Учебный Комитетъ полагаетъ: названную книгу священника Крылова допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи славянскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Крылова правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

в) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки.

Назначенія на должности по духовно-учебному въ домству.

Приказомъ Оберъ-Прекурора Святѣйшаго Синода, сентября 23 дня 1883 года (№ 23) *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: *преподавателями въ духовныя семинаріи*—с.-петербургской: **Успенскій**—въ вологодскую, **Смирновъ** (Василій)—въ архангельскую и **Теодоровичъ**—въ волынскую, по священному Писанію; **Тихомировъ**—въ нековскую, по основному, догматическому и нравственному богословію и **Пиуновскій**—въ воронежскую, по всеобщей и русской церковной исторіи; московской: **Малиновскій**—въ вологодскую и **Разумихинъ**—въ ярославскую, по гоиметикѣ, литургикѣ и практическому руководству для настырей, **Покровскій**—въ нековскую, по греческому языку, **Источниковъ**—въ кишиневскую, по латинскому языку, **Никитскій**—въ харьковскую, по основному, догматическому и нравственному богословію и **Урусовъ**—въ вятскую, по священному писанію; кievской: **Случевскій**—въ полтавскую, іеромонахъ **Питиримъ**—въ кievскую и **Ливатовъ**—въ тамбовскую, по священному Писанію, **Должанскій**—въ тифлисскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, **Петровъ**—въ екатеринославскую, **Руткевичъ**—въ кав-

казскую, по гомилетикѣ, литургикѣ, и практическому руководству для пастырей и **Недосѣжовъ** — въ тобольскую, по психологii, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; казанской: **Смирновъ** (Михаиль) — въ иркутскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, **Ливановъ** — въ томскую, **Вознесенскій** — въ уфимскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, **Врызгаловъ** — въ иркутскую, по греческому языку, **Прозоровъ** — въ самарскую, по ученію о русскомъ расколѣ и **Преображенскій** — въ самарскую, по всеобщей и русской церковной исторіи (изъ нихъ — Теодоровичъ, Источниковъ, Никитскій, Урусовъ, Ливотовъ и Преображенскій съ 4, іеромонахъ Питиримъ съ 15 августа, а всѣ прочіе съ 29 іюля 1883 года); *учителями въ духовныя училища: по ариметикѣ и географіи:* с.-петербургской: **Лебедевъ** (Василій) — во 2-е тамбовское, **Сперанскій** — въ липецкое, **Воробьевъ** — въ новгородсѣверское и **Цвѣтковъ** — въ ставропольское; московской: **Поповъ** — въ починковское и **Богословскій** (Иванъ) — въ ростовское-дмитріевское; кievской: **Смирновъ** — въ елисаветградское и **Сенаторскій** — въ купянское и казанской: **Сіонскій** — въ обоянское и **Флоринскій** — въ екатеринодарское (Флоринскій съ 15, Лебедевъ и Поповъ съ 16, а прочіе съ 4 августа 1883 года); *по русскому и церковно-славянскому языку:* с.-петербургской: **Малаховскій** — въ тульчинское, **Лебедевъ** (Николай) — въ ростовское-дмитріевское, **Никольскій** (Михаиль) — въ касимовское, **Новиковъ** (Василій) — въ Бѣлозерское, **Лавровъ** — во владимірское и **Янковскій** — въ холмское; московской: **Миловскій** — въ муромское и **Соколовъ** (Петръ) — въ слудское; кievской: **Боринскій** — въ 1-е тамбовское, **Колтоновскій** — въ мѣлецкое и **Покровскій** — въ кишиневское; казанской: **Городецкій** — въ въ устьсысольское, **Петропавловскій** — въ чистоопольское, **Кудѣвскій** — въ соликамское и **Смирновъ** (Сергій) — въ бугуруславское (Городецкій съ 17 сентября, Малаховскій и Колтоновскій съ 15, а прочіе съ 12 августа 1883 года); *по греческому*

языку: с.-петербургской: **Россовъ** — въ слѣцкое; московской: **Соколовъ** (уроженецъ московской губерніи) — въ вяземское, **Чефрановъ** — въ екатеринодарское и **Постниковъ** — въ могилевское; кievской: **Елимовскій** — въ богуславское и **Спасскій** — въ холмское; казанской: **Казанскій** — въ херсонское, **Севорцовъ** — въ чистонопольское, **Ивгиревъ** — въ оренбургское и **Пановъ** — въ тульское (Чефрановъ съ 15, а прочіе съ 12 августа 1883 года); *помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи:* с.-петербургской: **Ласкѣевъ** — въ псковскую и казанской: **Радугинъ** — въ нижегородскую и **Москвинъ** — въ вятскую и дѣйствительные студенты кievской духовной академіи: **Куклярскій** — въ курскую и **Дверницкій** — въ подольскую (Москвинъ съ 4, Дверницкій съ 15 августа, а прочіе съ 29 іюля 1883 года. (Церк. Вѣст. № 40).

Назначенія на мѣста, утвержденія въ должностяхъ, вакансіи по Курскому Епархіальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства 21 сентября послѣдовавшей, псаломщицкое мѣсто при Аванасьевской церкви, села Аванасьевскаго, Тимскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Василю Николаевскому.

Резолюціею Его Преосвященства 21 сентября послѣдовавшей, въ должности законоучителя въ Грязнянскомъ народномъ училищѣ, Тимскаго уѣзда, утвержденъ священникъ Константинъ Максимовъ.

Резолюціею Его Преосвященства 2 октября послѣдовавшей, псаломщицкое мѣсто при Крестовоздвиженской церкви, слободы Кондровки, Старооскольскаго уѣзда, предоставлено, окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Іакову Лукьяновскому.

Резолюцію Его Преосвященства 2 октября послѣдовавшюю, на должность псаломщика въ Косью-Даміанской церкви, села Салонекской Поляны, Новооскольскаго уѣзда, перемѣненъ діаконь Николаевской церкви, села Свинца, Тимскаго уѣзда, Александръ Андреевъ. Псаломщицкое мѣсто при церкви села Свинца, праздно.

Резолюцію Его Преосвященства 2 октября послѣдовавшюю, священническое мѣсто помощника настоятеля при Троицкой церкви, слободы Казацкой, Грайворонскаго уѣзда, предоставлено студенту курской духовной семинаріи Петру Титову.

Резолюцію Его Преосвященства 4 октября послѣдовавшюю, въ должности законоучителей утверждены: священникъ Андрей Поповъ въ 1 Черьянскомъ начальномъ училищѣ, Новооскольскаго уѣзда, а псаломщикъ Дмитрій Поповъ во 2-мъ Черьянскомъ училищѣ.

Резолюцію Его Преосвященства 7 октября послѣдовавшюю, псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, села Ушакова, Бѣлоградскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Николаю Бушуеву.

Резолюцію Его Преосвященства 10 октября послѣдовавшюю, священническое мѣсто помощника настоятеля при Николаевской церкви, села Шлихова, Бѣлоградскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Николаю Лебеву.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 7 октября состоявшемуся, священническое мѣсто при Покровской церкви, села Кавылина, Новооскольскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Дмитрію Выстрову.

Журналы дѣйствій съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 24 іюня 1883 года.

Журналъ № 1-й.

1883 года іюня 24 дня, уполномоченные отъ духовенства Курскаго училищнаго округа, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, отъ 18 мая сего 1883 года собравшіеся на съѣздъ для разсмотрѣнія училищной смѣты прихода и расхода на будущій 1884 годъ и для рѣшенія другихъ вопросовъ, относящихся къ нуждамъ училища, на основаніи 11 пунк. 21 § училищнаго устава, приступили къ повѣркѣ числа лицъ, явившихся на съѣздъ, и къ повѣркѣ правъ ихъ на участіе въ дѣлахъ съѣзда. Оказалось: Въ Курскомъ училищномъ округѣ числится по показанію училищнаго правленія 22 десятка церковныхъ причтовъ и слѣдовательно на съѣздъ во исполненіе 2 п. 21 § училищнаго устава должны явиться 22 уполномоченныхъ; на самомъ дѣлѣ явилось 19. Одинъ изъ неявившихся депутатовъ 2-го Щигровскаго Благочинническаго округа священникъ Василій Краснитскій извѣстилъ съѣздъ, что онъ не можетъ явиться на съѣздъ по внезапно случившейся болѣзни, о другомъ неявившемся депутатѣ отъ 4-го Щигровскаго Благочинническаго округа мѣстнымъ Благочиннымъ заявлено, что онъ не является на съѣздъ безъ уважительной причины; о чемъ и отношеніе Благочиннаго и объясненіе уполномоченнаго при семъ прилагается; одинъ изъ уполномоченныхъ 2 Фатежскаго Благочинническаго округа священникъ Николай Арбузовъ не явился на съѣздъ по неизвѣстнымъ причинамъ. Явившіеся на съѣздъ 19 депутатовъ всѣ имѣютъ полномочія отъ своихъ причтовъ и всѣ снабжены билетами отъ мѣстныхъ Благочинныхъ. Постановили: объ оказавшемся при повѣркѣ числа депутатовъ, явившихся на съѣздъ и правъ ихъ на участіе, записать въ журналъ и всѣхъ явившихся о.о. депутатовъ допустить до участія въ дѣлахъ съѣзда. Съѣздъ, на основаніи 10 пунк. 21 § училищнаго устава признать открытымъ.

Уполномоченные отъ духовенства Курскаго училищнаго округа въ томъ же засѣданіи, согласно 12 пунк. 21 § училищнаго устава, имѣли сужденіе о выборѣ предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя. Справка: а) избраніе сѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. Опредѣл. Святѣйшаго Синода ^{13/20} декабря 1872 г.) б) по общему желанію о.о. уполномоченныхъ баллотировкѣ на званіе предсѣдателя сѣзда подвергнуты были священникъ села Красникова на Катовцѣ Гавріиль Ивановъ и села Нижнихъ Деревенекъ Льговскаго уѣзда священникъ Феодоръ Курдюмовъ, на званіе дѣлопроизводителя священникъ села Жирова Фатежскаго уѣзда Игнатій Фирсовъ; в) по закрытой баллотировкѣ оказалось, что большинствомъ голосовъ избранъ въ предсѣдателя сѣзда священникъ Гавріиль Ивановъ и въ дѣлопроизводителя священникъ Игнатій Фирсовъ. Постановили: записать все оказавшееся въ журналъ и журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный журналъ за подписомъ всѣхъ уполномоченныхъ сѣзда духовенства.—На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „25 іюня 1883 г. предсѣдатель и дѣлопроизводитель сѣзда утверждаются“. Е. Михайль.

Журналъ № 2-й.

1) По открытіи вечерняго засѣданія того же 24 іюня сѣздъ уполномоченныхъ выслушалъ заявленіе одного изъ денутатовъ 2-го Фатежскаго Благочинническаго округа священника Николая Арбузова о томъ, что онъ, Арбузовъ, по независящимъ отъ него причинамъ опоздалъ явиться на сѣздъ къ утреннему засѣданію, но что онъ имѣетъ полномочіе отъ своихъ причтовъ и желаетъ принять участіе въ дѣлахъ сѣзда. Провѣривши право означеннаго уполномоченнаго, сѣздъ постановилъ: допустить священника Николая Арбузова къ участію въ дѣлахъ сѣзда.

2) Въ составѣ предсѣдателя и 19 уполномоченныхъ съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Щигровскаго уѣзднаго Благочиннаго священника Іоанна Вязьмина о причинахъ неявки на съѣздъ одного изъ депутатовъ его округа, священника села Знаменскаго Іоанна Попова и полагаетъ: его неявку считать безъ уважительныхъ причинъ. Въ объясненіи же священника Попова, приложенномъ къ Благочинническому отзыву, съѣздъ находитъ, что неявка его, Попова, на съѣздъ не вполне безъ уважительныхъ причинъ. Усматривая характеръ взаимной жалобы другъ на друга и не считая этого дѣла подлежащимъ сужденію съѣзда, о.о. уполномоченные постановили: отклонить отъ себя рѣшеніе по этому дѣлу и всю означенную переписку приложить къ журналамъ, какъ объясненіе о причинахъ неявки на съѣздъ одного изъ депутатовъ.

3) Слушали прошеніе учителя закона Божія въ параллельныхъ классахъ Курскаго училища Крискента Лазарева о назначеніи ему единовременнаго вспоможенія въ замѣнъ третнаго не въ зачетъ жалованья, выдаваемого штатнымъ учителямъ. Справка: а) по Высочайше утвержденному 21 мая 1874 года мѣнью Государственнаго Совѣта, учителя, состоящіе на службѣ въ штатныхъ классахъ духовныхъ училищъ пользуются при поступленіи на учительскую службу третнымъ не въ зачетъ жалованьемъ; б) Учитель Крискентъ Лазаревъ, какъ преподаватель въ параллельныхъ классахъ училища единовременнымъ пособіемъ отъ казны пользоваться не можетъ; в) На училищной службѣ онъ состоитъ 2 года и, по заявленію правленія училища, считается исправнымъ и усерднымъ преподавателемъ. Постановили: изъ имѣющихся въ правленіи училища отъ прошлаго года остатковъ выдать учителю Крискенту Лазареву въ видѣ единовременнаго пособія 45 руб. Подлинный журналъ за подписомъ предсѣдателя и всѣхъ уполномоченныхъ съѣзда. — На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „26 іюля 1883 года. Утверждается.

Журналъ № 3-й.

Съѣздъ духовенства Курскаго училищнаго округа въ составѣ 20 уполномоченныхъ и предсѣдателя въ вечернемъ засѣданіи 24 іюня разсматривалъ составленную правленіемъ училища смѣту прихода и расхода по содержанію Курскаго духовнаго училища на 1884 годъ. По сей смѣтѣ годовой приходъ по содержанію училища вычисленъ въ 19774 руб. 22 коп. и предполагается къ полученію отъ слѣдующихъ статей: 1) пособій изъ суммы Святѣйшаго Синода 5370 руб.; 2) на содержаніе армейскаго воспитанника Александра Подлянскаго 90 руб.; 3) изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на пенсіи и классные оклады 701 руб. 55 коп.; 4) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1078 р. 21 к.; 5) мѣстныхъ средствъ, изысканныхъ духовенствомъ Курской епархіи 4941 руб. 26 коп.; 6) пожертвованій отъ духовенства Курскаго училищнаго округа 6450 руб.; 7) случайныхъ поступленій 53 руб. 20 коп.; 8) 10⁰/₀ процентнаго сбора съ десятины церковной земли Курскаго училищнаго округа 1090 руб. итого: 19774 руб. 22 коп. Расходъ по смѣтѣ исчисленъ въ 18684 руб. 22 коп.; расходъ по статьямъ распредѣляется въ слѣдующемъ порядкѣ: по § 1-му на содержаніе лицъ управленія и учащихся, (изъ штатныхъ суммъ оклада) постоянныхъ 5370 руб., временныхъ 2940 руб.; по 2 §: на содержаніе воспитанниковъ постоянной 4800 руб., временной 541 руб. 40 коп.; по 3 § на содержаніе домовъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги постоянныхъ 2200 руб., временныхъ 1398 руб.; содержаніе бібліотеки 100 руб.; содержаніе канцеляріи постоянныхъ 100 руб. временныхъ 25 руб., всего по 3 § 3823 руб. 30 коп.; по 4 § на содержаніе больницы постоянныхъ 200 р. и временныхъ 200 р.; на мелочные и экстраординарные расходы постоянныхъ 100 руб. временныхъ 7 руб. 88 коп. всего по 4 § 507 руб. 88 коп.; по 5 § на пенсіи и классные оклады постоянныхъ 701 руб. 55 коп.; всего расхода на содержаніе училища

18684 руб. 22 коп. При сопоставленіи прихода съ расходомъ оказывается, что за покрытіемъ всёхъ расходовъ въ остаткѣ отъ 1884 года должно быть 1090 руб. Опредѣлили: составленную правленіемъ училища смѣту прихода и расхода по содержанію училища на 1884 г., исчисленную по статьямъ прихода въ 19774 р. 22 коп. и по статьямъ расхода 18684 рубля 22 коп. принять къ руководству съ тѣмъ, чтобы по тѣмъ статьямъ содержанія училища, которыя покрываются изъ мѣстныхъ средствъ духовенства, правленіе училища производило расходование сообразно съ годовою смѣтою. Подлинный журналъ за подписомъ предсѣдателя и всёхъ уполномоченныхъ съѣзда. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства такова „26 іюля 1883 года. Утверждается.

Журналъ № 4-й.

Въ утреннемъ засѣданіи съѣзда 25 іюля 1883 года присутствовали предсѣдатель и 19 депутатовъ. Слушали: заявленіе Курскаго духовнаго училищнаго правленія о томъ, что на удовлетвореніе нуждъ по училищу необходимо назначить потребную сумму:

1) Прибавить къ смѣтному назначенію на текущій 1883 годъ по § 1 смѣты сумму, потребную на уплату преподавателю русскаго языка съ академическимъ образованіемъ, всего въ количествѣ 75 р. и на могущіе быть расходы по параллельному отдѣленію при IV классѣ.

2) Перестроить заборъ находящійся въ югозападномъ углу училищнаго двора, на пространствѣ десяти аршинъ, на что потребуется суммы до 35 руб.

3) Сдѣлать новыя ворота въ училищномъ дворѣ въ замѣнъ старыхъ, обветшалыхъ, на что потребуется суммы до сорока руб.

4) Передѣлать полъ въ амбарѣ для склада постельныхъ принадлежностей, оконныхъ рамъ и другихъ предметовъ, что по заявленію мастеровъ будетъ стоить до 45 рублей.

5) Срыть на $\frac{3}{4}$ аршина землю находящуюся между кухнею и главным корпусомъ и между класснымъ флигелемъ и хлѣбнымъ амбаромъ для предотвращенія стока воды въ классы и жилыя помещенія, на что потребуется суммы до ста (100) руб.

6) Сдѣлать 8 рамъ для залы правленія большого формата и комнатъ смотрителя и 20 рамъ меньшаго размѣра для комнатъ нижняго этажа, такъ какъ многія изъ существующихъ ветхи и гнилы, — окрасить оконныя рамы и внутреннія оконныя ставни въ квартирѣ помощника смотрителя, на что потребуется суммы до ста пятидесяти рублей.

7) Сдѣлать 20 новыхъ подушекъ и подсыпать перьевъ въ въ старыя, которыхъ до 66, на что потребуется суммы до 75 руб.

8) Купить два напола для хозяйственныхъ потребностей, такъ какъ нѣкоторыя изъ старыхъ кадокъ отъ давняго употребленія сдѣлались очень ветхи.

9) На поправку и починку половъ въ разныхъ мѣстахъ ассигновать сумму, какую съездъ найдетъ потребною.

10) Для приведенія въ порядокъ фундаментальной училищной библіотеки ассигновать сумму въ количествѣ 150 рублей.

Справка: а) необходимость удовлетворенія вышеозначенныхъ нуждъ признается и съездомъ окружнаго духовенства; б) на покрытие всѣхъ вышеозначенныхъ расходовъ въ правленіи училища имѣется остаточная отъ прошлаго года сумма въ количествѣ 1798 руб. 28 коп.

Постановили: по 1-му пункту заявленія училищнаго правленія прибавить къ смѣтному назначенію 75 руб. и на погуще быть расходы по параллельному отдѣленію при IV классѣ; по 2-му пунк. заборъ въ югозападной части училищнаго двора передѣлать за-ново за цѣну, предложенную правленіемъ училища; по 3-му пункту, ворота на училищномъ дворѣ сдѣлать новыя за цѣну, предложенную правленіемъ училища; по 4-му — полъ въ амбарѣ

сдѣлать новый съ употребленіемъ предположенной правленіемъ цѣны; по 5-му пункту, срытіе земли на большомъ пространствѣ училищнаго двора признается работою дорогою и мало полезною, а потому отказать на эту статью, предоставивъ правленію училища изъ ремонтной суммы озаботиться прорытіемъ канавы около краснаго флигеля и огородить кирпичемъ въ полуовальномъ видѣ въ квартирѣ помощника смотрителя; по 6-му пункту подѣлка за-ново вѣхъ оконныхъ рамъ, указанныхъ въ заявленіи правленія не признается дѣломъ неотложной необходимости, потому что нѣкоторыя рамы еще довольно крѣпки; но въ виду могущей явиться надобности передѣлки нѣкоторыхъ рамъ за-ново и починки другихъ, то ассигнуется съѣздомъ сумма на этотъ предметъ въ количествѣ 100 р.; по 7-му пункту на пріобрѣтеніе новыхъ подушекъ въ количествѣ 20, и поправку старыхъ ассигновать сумму въ 50 рублей; по 8-му пунк. напoлы пріобрѣсти за цѣну, предположенную правленіемъ училища; по 9-му пунк. на починку половъ въ разныхъ училищныхъ помѣщеніяхъ къ смѣтной суммѣ 30 руб. прибавить еще 10 руб., но капитальную передѣлку, въ виду предполагаемаго переустройства училища отложить; по 10-му пункту для приведенія въ порядокъ фундаментальной училищной библіотеки пригласить училищныхъ надзирателей, предложивъ имъ за это вознагражденіе въ количествѣ 20 рублей, а переплеть книгъ отложить впредь до окончательнаго приведенія библіотеки въ порядокъ.

11) Слушали слѣдующіе пункты заявленія правленія училища: а) правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ $3/18$ ноября 1882 года за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовнаго училища, съѣздъ духовенства долженъ избрать членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономического отчета по содержанію Курскаго духовнаго училища за 1883 годъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и неучаствовавшихъ въ производствѣ расходовъ по содержанію училища духовныхъ лицъ.

Постановили: Для повѣрки экономическаго отчета по содержанию училища за 1883 годъ назначить тѣхъ же лицъ, которые ревизовали отчетъ и за истекшій 1882 годъ, именно: священника Алексѣя Виноградова, священника Илью Зеленина и священника Илью Пузанова; б) жена надворнаго совѣтника Марія Михайловна Кузнецова просить объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына ея Александра, имѣющаго поступить въ Курское духовное училище; опредѣлили: отказать; в) правленіе училища доводить до свѣдѣнія сѣзда, что полъ въ залѣ правленія и потолокъ въ нижнемъ этажѣ подъ этимъ заломъ сомнительной прочности; полъ трещить при хожденіи по немъ и даже дрожить, а потолокъ въ нижнемъ этажѣ замѣтно посрединѣ выгнулся и что слѣдовательно полъ и потолокъ этотъ могутъ грозить опасностію для живущихъ въ тѣхъ комнатахъ. Такого же свойства потолокъ и въ классномъ флигель, кромѣ одного передѣланнаго, и тѣ также небезопасны отъ паденія и разрушенія, и что балки, къ которымъ пришитъ потолокъ въ концахъ сгнили; къ этому заявленію приложенъ актъ, составленный инженеромъ Дворжецкимъ при освидѣтельствovanіи училищныхъ зданій. По сему просить сѣздъ обратить на это вниманіе и сдѣлать свое постановленіе.

Въ виду предполагаемаго переустройства училищныхъ зданій затрачивать большую сумму на передѣлку означенныхъ потолковъ сѣздъ признаетъ безцѣльнымъ, а потому полагаетъ: предоставить право правленію училища для обезопасенія себя и учениковъ сдѣлать по соглашенію съ архитекторомъ подпорки въ видѣ колоннъ во всѣхъ болѣе опасныхъ мѣстахъ, для чего употребить изъ остатковъ сумму, какаѣ окажется неизбежно нужною. Подлинный журналъ подписали предсѣдатель и всѣ уполномоченные сѣзда. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержания: „26 іюля 1883 года. Согласенъ.— Членами ревизіоннаго комитета назначаются священники Алексѣй Виноградовъ, Илья Зеленинъ и Илья Пузановъ.“

А К Т Ъ.

1883 года іюля 22 дня, я, Инженеръ Архитекторъ И. Ф. Дворжецкій, осматривалъ въ зданіяхъ Курскаго духовнаго училища совмѣстно съ смотрителемъ училища и по его приглашенію полъ въ угловой комнатѣ верхняго этажа, служащей залою училищнаго правленія, и потолокъ въ комнатѣ нижняго этажа, находящейся подъ залою правленія а также и потолоки въ классномъ флигелѣ и нашель, что полъ въ комнатѣ училищнаго правленія на срединѣ погнулся внизъ, трясется и своимъ общимъ дрожаніемъ, происходящимъ отъ незначительныхъ даже толчковъ, отъ того, наприм., когда по нему ходитъ одинъ только человекъ, указываетъ на непрочность находящихся подъ нимъ, поддерживающихъ его балокъ, которыя или прогнили на своихъ концахъ, или отъ времени разшатались на всемъ своемъ протяженіи и потому могутъ опуститься внизъ совсѣмъ и повлечь разрушеніе пола, балки котораго, по этому для безопасности слѣдуетъ замѣнить новыми; потолокъ въ угловой комнатѣ нижняго этажа главнаго училищнаго корпуса, подъ комнатою правленія, и посрединѣ значительно погнулся внизъ, отвисъ и указываетъ на то, что доски этого потолка отстали отъ балокъ вслѣдствіе ихъ ветхости или погнулись вмѣстѣ съ балками, которыя, по этому, необходимо изслѣдовать и, если онѣ окажутся ветхими, замѣнить ихъ новыми, если же крѣпкими и только погнувшимися отъ тяжести или разшатавшимися, укрѣпить и подпереть по срединѣ деревянными столбами; во всякомъ случаѣ потолокъ въ угловой комнатѣ нижняго этажа, подъ комнатою правленія, угрожаетъ паденіемъ и не можетъ считаться безопаснымъ.— Что касается потолоковъ въ классномъ флигелѣ, то усмотрѣнное мною пониженіе ихъ посрединѣ, около простѣнковъ, произошло

отъ ветхости балокъ, изъ которыхъ двѣ найдены мною загнившими, свидѣтельствующими о ветхости и ненадежности и другихъ сосѣднихъ, хотя у послѣднихъ съ наружной стороны я и не замѣтилъ гнилости. Замѣченная мною гнилость въ балкахъ во всякомъ случаѣ указываетъ на то, что потолки класснаго флигеля находятся на пути къ разрушенію. Для предупрежденія опасности, потолки въ классномъ флигелѣ, по моему мнѣнію, необходимо замѣнить новыми и устранить сырость во флигелѣ, которая способствуетъ гніенію и которая особенно рѣзко замѣтна въ крайнихъ комнатахъ класснаго флигеля, такъ какъ стѣны ихъ внизу сыры и теперь, среди лѣта. Подлинный актъ подписалъ Курскій губернской инженеръ архитекторъ Дворецкій.

(Окончаніе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Сегодня мы, братіе, празднуемъ день Покрова Божіей Матери и пришли въ храмъ Божій помолиться Заступницѣ усердной. Послѣ молитвы нашей для общаго назиданія и въ честь праздника я хочу обратить ваше вниманіе на исторію настоящаго праздника и значеніе его. Какое событіе послужило причиною установленія нынѣшняго праздника и чему мы можемъ научиться, зная исторію этого праздника? Послушайте-же, я вамъ расскажу про событіе, въ воспоминаніе котораго Св. церковь установила праздновать нынѣшній день.

Въ царствованіе греческаго императора Льва Мудраго на Константинополь (столицу Греціи) напали Сарацины. Жители столицы, чтобы избавиться отъ угрожающей опасности, начали усердно молиться Господу Богу и Божіей Матери. И вотъ въ одинъ воскресный день (1 октября 910 года) Св. Андрей юродивый и ученикъ его — Епифаній, находясь во Влахернскомъ храмѣ, въ коемъ хранилась риза Богородицы, при всеобщемъ пѣніи, увидѣли на воздухѣ Божію Матерь, окруженную, какъ вѣнцемъ, Ангелами, Пророками, Апостолами, молящуюся о грѣшномъ мірѣ и покрывающую христіанъ честнымъ своимъ омофоромъ. Сподобившійся этого вѣдѣнія Андрей спросилъ своего ученика Епифанія: видишь-ли Царицу Небесную, молящуюся и Своимъ по-

кровомъ осѣняющую народъ? Вижу, отвѣчаль ему Епифаній, и ужасаюся. Жители Константинополя, услышавъ объ этомъ утѣшительномъ знаменіи, исполнились радости и упованія, что Богъ по молитвамъ Заступницы избавитъ ихъ отъ бѣдъ. Дѣйствительно, вскорѣ послѣ видѣнія враги Церкви были побѣждены и прогнаны. Въ воспоминаніе такого важнаго событія Св. Церковь и установила ежегодно праздновать 1-го октября день Покрова Божіей Матери (См. Чет.-Минеи 1 окт.).

Это событіе явно говоритъ намъ, братіе, что Божія Матерь со всеми Святыми такъ же близка своимъ молитвеннымъ заступничествомъ предъ Богомъ и ко всемъ намъ, и также покрываетъ всехъ христіанъ, какъ видѣли Ее покрывающею весь народъ, собравшійся въ Церковь Влахернскую. Царица Небесная никогда не перестаетъ помогать и государствамъ, и народамъ, и отдѣльнымъ личностямъ. Она подобно той истинной матери, которая постоянно печется и заботится о своихъ дѣтяхъ, такъ же, если не больше, печется и заботится о всехъ своихъ дѣтяхъ духовныхъ. Примѣровъ Ея помощи и перечислить невозможно. Она спасала города и села отъ колебанія и пожаровъ; Она помагала царямъ и народамъ въ побѣдахъ надъ врагами; Она спасала людей отъ клеветы и напрасной смерти; Она исцѣляла тѣхъ, отъ которыхъ отказывались врачи. Словомъ,—Она помагала во всехъ нуждахъ и обстоятельствахъ.

Много, братіе, и намъ въ жизни приходится переносить обидъ, различныхъ скорбей, страданій, бѣдствій, болѣзней и другихъ несчастій. Во все такія трудныя минуты не будемъ унывать и падать духомъ, но, возведя очи свои на небо, помолимся поусерднѣе Царицѣ Небесной, и молитва наша не останется напрасною. Какъ

Мать Царя Небеснаго, подательница мира и радости, Она пошлетъ и намъ благодать тайнаго утѣшенія и избавитъ насъ отъ всѣхъ скорбей, бѣдствій и напастей;—словомъ, избавитъ отъ того, о чемъ будемъ просить Ея помощи.

Но съ другой стороны, скажу вамъ, братіе, молитва наша къ Царицѣ Небесной не останется напрасною и помощь не замедлитъ явиться только тогда, когда мы къ молитвѣ будемъ присоединять твердое намѣреніе исправиться по жизни и вести себя по христіаски. А нужно признаться, что мы далеко не похожи на истинныхъ христіанъ. Всякій изъ насъ знаетъ, какихъ только пороковъ и дурныхъ дѣлъ не существуетъ между нами! Пьянство, сквернословіе, божба и клевета, воровство, развратъ, злоба другъ на друга, различныя драки, ссоры; подъ праздничные дни и въ самые праздники, вмѣсто того, чтобы провести вечернее время въ тишинѣ, молитвѣ и благочестивыхъ разговорахъ, у насъ по улицамъ крикъ, шумъ, гамъ, скверныя и отвратительныя пѣсни. Все это свидѣтельствуетъ, что мы проводимъ жизнь далеко не по христіански. При такой—то дурной и противной Богу жизни молитва наша никогда не будетъ услышана. Если добрая мать отнимаетъ свою милость и покровительство отъ дурныхъ и недобрыхъ дѣтей, то тѣмъ болѣе Матерь Божія отнимаетъ свой покровъ и заступленіе отъ дурныхъ и недобрыхъ христіанъ.

Будемъ-же всегда помнить, что у насъ есть на небѣ усердная Заступница, Владычица міра, которая постоянно со всѣми святыми молится за насъ Сыну своему и Богу нашему и постоянно покрываетъ насъ Своимъ Божественнымъ покровомъ, и съ этою вѣрою будемъ совершать свой жизненный путь. Будемъ только бояться

одного: какъ-бы нашими грѣхами, нашею дурною жизнью не лишить самихъ себя Ея Божественнаго ходатайства и покрова, и чрезъ то не лишить себя, что самое главное для насъ, вѣчнаго блаженства.—Аминь.

Корожанскаго уезда, села Лознаго Троицкой церкви священникъ Михаилъ Чефановъ.



Воздвиженіе Креста Господня.

Первоначальное учрежденіе славнаго торжества честнаго и животворящаго креста Господня относится къ началу IV-го вѣка. Двѣ причины были къ установленію этого торжества. Первая—это обрѣтеніе креста въ царствованіе Константина Великаго, вторая, удвоившая праздникъ и присоединившая къ нему обязательство поста, это возвращеніе Креста Господня отъ Персовъ.

Ближайшимъ поводомъ и побужденіемъ къ изслѣдованію и открытію мѣста, гдѣ скрытъ былъ крестъ, на которомъ распятъ Господь нашъ І. Христосъ, послужило видѣніе Константиномъ Великимъ знаменія креста на небѣ. Оно случилось, по словамъ историка Евсевія, такимъ образомъ. Когда въ 311-мъ году Константинъ Великій отправился съ войскомъ для осады Рима, гдѣ находился его врагъ Максентій, то вдругъ увидѣлъ на небѣ, вмѣстѣ съ другими, удивительнѣйшее, составившееся изъ свѣта, знаменіе креста, съ словами: „симъ побѣждай“. (1) Это явленіе креста, продолжаетъ Евсевій, поразило Константина и все его войско величайшимъ удивленіемъ. Константинъ недоумѣвалъ, что значитъ такое явленіе. Въ слѣдующую ночь Самъ Христосъ явился Императору съ знаменіемъ креста, видѣннымъ имъ

(1) Евсевій о жизни Констант. кн. 1-я гл. 28-я.

на небѣ, и повелѣлъ по подобію его устроить воинское знамя и употреблять его для защиты отъ нападенія враговъ. Едва только наступилъ день, Императоръ разсказаль объ этомъ снѣ своимъ приближеннымъ.

Потомъ, призвавъ художниковъ, приказаль устроить такое же знамя изъ золота и драгоценныхъ камней. Это знамя, продолжаетъ Евсевій, удалось видѣть и намъ собственными глазами. Оно имѣло слѣдующій видъ: это было длинное и все вызолоченное копьё имѣвшее вверху поперечникъ по образу креста; на самой вершинѣ копья устроены были вѣнецъ изъ драгоценныхъ камней и чистаго золота, а на вѣнцѣ знакъ спасительнаго наименованія двумя первыми буквами имени Христа. На поперечникѣ копья видѣнъ тонкій бѣлый платъ—царская ткань, покрытая драгоценными камнями, блиставшая лучами свѣта. Вышитая золотомъ эта хоругвь казалась невыразимо красивою.

Съ этимъ—то спасительнымъ знаменемъ, какъ оборонительнымъ оружіемъ, и приступилъ Константинъ великій къ осадѣ Рима. Осада увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Константинъ быстро низложилъ непріятели, который, спасаясь бѣгствомъ, утонулъ въ рѣкѣ Тибрѣ. Константинъ съ торжествомъ вступилъ въ городъ при радостныхъ крикахъ и благословеніи многочисленной толпы. Вступивши въ городъ, онъ посреди самой царственной столицы, воздвигъ и эту священную хоругвь и всенародно при этомъ объявилъ, что это спасительное знамя есть хранитель римской имперіи и всего царства. (²) За тѣмъ, когда на самомъ людномъ мѣстѣ Рима поставили Константину статую, то онъ, по свидѣтельству Евсевія, немедленно приказаль это высокое копьё

(²) Ibid гл. 28—32.

въ видѣ Креста утвердить въ рукѣ своего изображенія и сдѣлать на латинскомъ языкѣ слѣдующую надпись этимъ спасительнымъ знаменіемъ, истиннымъ свидѣтельствомъ мужества я спасъ и освободилъ городъ нашъ отъ ига мучителя, и возвратилъ римскому сенату и народу свободу, прежній блескъ и знаменитость (3).

По сказанію Евсевія и вообще, гдѣ только знамя Креста показывалось, непріатели обращались въ бѣгство. Такъ силою Креста Константинъ побѣдилъ Августа Ликинія, (4) Скивовъ, Готтовъ и Савроматовъ. (5)

Это чудесное и благодѣтельное явленіе креста поселило въ Константинѣ высокое благоговѣніе къ древу страданія и смерти Богочеловѣка и орудію славныхъ побѣдъ его, а вмѣстѣ съ этимъ породило въ немъ желаніе отыскать и самое это древо, на которомъ былъ распятъ Богочеловѣкъ; и вотъ св. Елена, сколько по собственному усердію, столькоже и по желанію сына своего, царя Константина, въ 326-й годъ по Р. Хр. отправилась въ Палестину съ большою суммой денегъ, чтобы отыскать эту святыню. (6) По прибытіи въ Іерусалимъ, она тотчасъ собрала къ себѣ всѣхъ евреевъ и спрашивала ихъ о мѣстѣ, гдѣ скрытъ крестъ І Христа. Евреи отозвались невѣденіемъ. Нужно было употребить угрозы, чтобы узнать правду, и—евреи указали на одного престарѣлаго еврея; по имени Іуду, который, по словамъ ихъ, могъ открыть желаемую тайну. Но когда призвали и спросили этого еврея, то онъ также отозвался невѣденіемъ. Уже послѣ продолжительныхъ усилій удалось наконецъ узнать отъ него правду. Онъ привелъ св. Елену

(3) Ibid гл. 36—40 и церк. исторія Евсевія кн. IX гл. 9-я.

(4) Жизнь Конст. кн. 11-я гл. 6, 12, 16 и 17-я.

(5) Ibid кн. IV-я гл. 5—6 Созамен. кн. 1-я гл. 8-я.

(6) Θεοδορίτ. кн. 1 гл. 18-я его церк. исторіи.

къ одной горѣ, образованной изъ насыпи земли и камня, на которой стоялъ языческой храмъ и объявилъ, что здѣсь, какъ ему извѣстно изъ преданія отцевъ его, долженъ быть сокрытъ крестъ Христовъ. По повелѣнію Елены тотчасъ языческой храмъ былъ разрушенъ и мѣсто было расчищено. (7) Когда, по разрушеніи храма, начали копать землю, послышалось отъ земли сильное благоуханіе. Въ глубинѣ, въ одной сторонѣ открыли въ видѣ пещеры гробъ—мѣсто воскресенія Христова, (8) а въ другой сторонѣ того-же мѣста найдены были три креста, и отдѣльно отъ нихъ дощечка, (9) на которой написаны были буквы, не только еврейскія, но и греческія и римскія, выразившія: Іисусъ Назарянинъ Царь Іудейскій. Вмѣстѣ съ надписью находилея терновый вѣнецъ и гвозди Христовы. Но такъ какъ надпись, бывшая на крестѣ Господа, лежала отдѣльно, то всѣ пришли въ недоумѣніе: который изъ трехъ крестовъ считать Христовымъ. Бывшій въ то время въ Іерусалимѣ патріархъ Макарій рѣшился искать въ этомъ дѣлѣ указанія свыше. Онъ приказалъ одинъ за другимъ возложить всѣ три креста на одну больную женщину, и, когда былъ возложенъ крестъ послѣдній, больная тотчасъ получила исцѣленіе. Тогда св. Елена съ неизъяснимою радостію поклонилась животворящему древу и облобызала его. Желали видѣть и лобызать крестъ и всѣ находившіеся при открытіи его. Но такъ какъ это бы дѣло невозможное, потому что народу находилось великое множество, то патріархъ Макарій, чтобы удовлетворить желанію благочестивыхъ, сталъ на одномъ возвышенномъ мѣстѣ, и воздвигая или поднимая крестъ показывалъ его народу.

(7) Евсевія о жизни Констант. кн. III-я гл. 26—27.

(8) Ibid гл. 28-я.

(9) Ibid гл. 30 я.

Народъ, видя Крестъ Господень, съ благоговѣніемъ взывалъ: Господи помилуй. Такъ, съ этого времени и положено было начало дванадесятому празднику Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня! Съ этого времени начали созидать храмы въ честь Креста; такой напр. храмъ сооруженъ въ Римѣ царицей Еленой ⁽¹⁰⁾ Съ этого времени у отцевъ церкви мы находимъ поученія и указанія на этотъ праздникъ. Такъ напр. у Златоуста, ⁽¹¹⁾ Кирилла Іерусалимскаго, ⁽¹²⁾ Амвросія Медиоланскаго ⁽¹³⁾ и другихъ. Кромѣ этого въ V вѣкѣ Анатолій Константинопольскій, въ VII Андрей Іерусалимскій, въ VIII Косма Маіумскій, Теофанъ Никейскій, Іоаннъ Дамаскинъ, въ IX-мъ Іосифъ Студитъ и другіе передали церкви многія пѣснопѣнія, ксторыми она нынѣ прославляетъ честный и животворящій Крестъ.

Въ VII-мъ вѣкѣ съ древнимъ праздникомъ Воздвиженія церковь соединила воспоминаніе другаго священнаго событія, вновь прославившаго животворящій Крестъ Господень. Это событіе слѣдующее: Въ іюнѣ 614 года, Хозрой, царь персидскій, велъ войну съ греческимъ царемъ Фокою. Воины Хозроя овладѣли Іерусалимомъ, плѣнили множество христіанъ и, вмѣстѣ съ прочими сокровищами храма іерусалимскаго, похитили Крестъ Господень. Святыня эта 14 лѣтъ находилась въ рукахъ Персовъ. Сироэсъ, сынъ Хозроя, недовольный отцемъ своимъ за то, что онъ хотѣлъ возвести на престоль, вмѣсто его, младшаго брата, свергъ съ престола всѣми ненавидимаго Хозроя и заключилъ его въ оковы, въ которыхъ онъ и окончилъ жизнь мучительною смертію. По-

⁽¹⁰⁾ Римскія письма часть 1 пис. 2.

⁽¹¹⁾ Бесѣда XXVII, т. VI.

⁽¹²⁾ Огласит. слово 4.

⁽¹³⁾ Въ надгробной рѣчи Θεодосію.

лучивъ престоль, Сирозъ, силою римскаго оружія при-
 нужденный заключить миръ съ греческимъ царемъ Ирак-
 лиемъ, въ концѣ 628-го года возвратилъ плѣнныхъ и
 св. крестъ. Радуюсь возвращенію святыни, царь самъ
 съ великимъ благоговѣніемъ встрѣтилъ и сопровождалъ
 возвращавшійся крестъ. Дойдя до Іерусалима, Ираклій
 на конѣ, въ вѣнцѣ и багряницѣ принялъ самъ живо-
 творящій крестъ, чтобы внести во врата Іерусалима, но
 конь его сталъ подъ нимъ, и онъ никоимъ образомъ не
 могъ его заставить идти далѣе. Тогда патріархъ Заха-
 рія, а по другимъ Засима, бывшій самъ въ числѣ осво-
 бождаемыхъ плѣнниковъ и теперь также сопровождав-
 шій Крестъ Господень, напомнилъ царю, что не въ та-
 комъ торжественномъ видѣ Сынъ Божій носилъ это
 древо по стогнамъ Іерусалима; не въ царскомъ величїи
 Онъ несъ древо крестное на Голгоѳу, но въ смиренномъ
 образѣ раба. Тронутый внушеніемъ святителя Ираклій
 смирился, и пѣшій, безъ обуви, вѣнца и багряницы внесъ
 животворящій Крестъ во храмъ на то мѣсто, откуда онъ
 былъ похищенъ Персами. Во храмѣ, по древнему обы-
 чаю, крестъ былъ снова воздвигаемъ руками патріарха,
 и народъ въ умиленїи восклицалъ: Господи помилуй. ⁽¹⁴⁾
 Таково было другое обстоятельство, удвоившее торже-
 ственность этого праздника.

Такъ какъ крестъ Господень былъ обрѣтенъ св.
 Еленой во время пасхальной недѣли, то первоначально
 этотъ праздникъ совершался въ Восточной церкви на
 второй день праздника пасхи. Но въ VII вѣкѣ съ вос-
 поминаніемъ обрѣтенія креста соединили воспоминаніе
 возвращенія его отъ Персовъ, и тогда оба эти событія
 составили одинъ праздникъ Воздвиженія, который и ста-

⁽¹⁴⁾ *Histor. ecclesiast. cent. VII, de festis* сравн. соч. Дебольскаго: дни
 богослуженія р. 82, и письма о богослуженїи р. 388.

ли праздновать 14 сентября въ день послѣдняго событія и вмѣстѣ храмоваго праздника церкви, построенной надъ пещерой гроба Господня въ Иерусалимѣ, въ 335 году, Константиномъ Великимъ въ память страданій, смерти, воскресенія и обрѣтенія креста Христова. ⁽¹⁵⁾ На западѣ этотъ праздникъ извѣстенъ подъ именемъ обрѣтенія св. креста и совершается 3-го мая. Такова исторія праздника торжественнаго поклоненія честному и животворящему Кресту Господню! ⁽¹⁶⁾.

Самый обрядъ торжественнаго поклоненія честному и животворящему кресту совершается, какъ извѣстно, такимъ образомъ. Во время вечерняго Богослуженія, предшествующаго всенощному бдѣнію, Крестъ готовится и полагается на блюдь, украшенный цвѣтами, и затѣмъ, переносится на престоль; предъ Крестомъ ставится свѣтильникъ, между прочимъ, напоминающій о лучезарномъ свѣтѣ, среди котораго явился онъ Константину на небѣ. На утрени, при пѣвѣи великаго славословія, настоятель, въ полномъ священническомъ облаченіи, послѣ крестообразнаго хожденія поднимаетъ Крестъ на

⁽¹⁵⁾ Евсевій о жизни Констант. В. кн. III, гл. 25—39.

⁽¹⁶⁾ Св. Елена взяла съ собой въ Константинополь только часть креста Господня, а остальное положила въ серебряный крестообразный ковчегъ для всегдашняго храненія въ Иерусалимѣ. Въ настоящее время частицы животворящаго Креста можно видѣть во многихъ городахъ Европы и Азии. Есть нѣсколько частицъ Его и въ нашей отечественной Церкви, въ двухъ престольныхъ столицахъ—Петербургѣ и Москвѣ, и въ нѣкоторыхъ обителяхъ и церквахъ. Изъ четырехъ же гвоздей, взятыхъ св. Еленой въ Иерусалимѣ съ частию животворящаго Креста, одинъ брошенъ ею въ море, по случаю возникшей, при возвращеніи ея домой, страшной бури, которая и утихла тотчасъ, два остались въ Греціи, а послѣдній сдѣлался достояніемъ нашей отечественной церкви и до настоящаго времени хранится въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Дошечка съ надписью хранится въ Римѣ въ церкви св. креста, длина ея болѣе полу-аршина матеріаль—буковое дерево. (Путешествіе по св. мѣстамъ Норова ч. 2 стр. 212 срвн. Библейск. исторія для дѣтей ч. 2 стр. 308).

голову; потомъ въ сопровожденіи служащихъ съ кадильницами и свѣчами при особенномъ колокольномъ звонѣ и при пѣніи: „святой Боже“ выносить крестъ изъ алтаря не царскими вратами, но тѣсными сѣверными дверьми: какъ бы изъ нѣдръ земли, и останавливается на предѣ — алтарномъ амвонѣ. Тамъ, при возглашеніи краткихъ молитвъ о всеобщемъ спасеніи, онъ медленно склоняется долу, а потомъ такимъ же образомъ воздвигаетъ крестъ клиръ въ это время протяжно поетъ. „Господи помилуй“ 50 разъ, понижая голосъ по мѣрѣ склоненія креста и; возвышая по мѣрѣ возвышенія Его. Такъ дѣлаетъ настоятель, обращаясь на всѣ четыре стороны и всѣ четыре стороны осѣняя крестомъ; нанослѣдкомъ, въ пятый разъ онъ снова обращается на востокъ при молитвѣ о всякой душѣ христіанской. По окончаніи этого крестъ выносятся на средину Церкви и при пѣніи: „Спаси Господи“ полагается на аналоѣ для поклоненія вѣрующимъ. Этимъ обрядомъ, какъ очевидно, указывается на дѣйствія, бывшія при обрѣтеніи Креста Господня и при возвращеніи Его отъ Персовъ. Въ томъ и другомъ случаѣ, какъ мы видѣли, патріархъ Іерусалимскій на возвышенномъ мѣстѣ воздвигалъ или возносилъ Честное древо Креста и осѣнялъ имъ всѣ страны, а народъ, при каждомъ поднятіи Креста, зывалъ непрестанно: „Господи помилуй“. Господи помилуй“. Духовное значеніе этого обряда таково. Крестъ Господень, ниспускаемый долу, напоминаетъ намъ, какъ глубоко было нисшествіе Сына Божія, благоволившаго принять на себя не только зракъ раба, но и мучительную смерть преступниковъ и злодѣевъ, чтобы насъ, преступныхъ и достойныхъ смерти вѣчной, спасти и помиловать. Крестъ, возвышаемый горѣ, означаетъ восшествіе Спасителя нашего въ славу и въ Немъ наше воздвиженіе отъ смерти къ жизни,

отъ рабства грѣху въ свободу чадъ Божіихъ. И какъ знакъ этой Божественной любви, готовой всѣхъ принять и облаженствовать, Крестъ Господень обращается ко всѣмъ странамъ свѣта, и осѣняетъ ихъ, какъ бы призывая этимъ подъ свою сѣнь весь родъ человѣческій. Послѣдуемъ же теперь за этими благодѣтельными обращеніями Креста Христова, поймемъ тайну указаній Его и, обращаясь съ Нимъ къ каждой сторонѣ свѣта, познаемъ, какъ необходима повсюду Его сила и защита, какъ дивно сохраняются тѣ, которые укрываются подъ знаменемъ Креста, и какъ несчастны тѣ, которыхъ Онъ не озаряетъ своимъ свѣтомъ.

Крестъ прежде всего обращается къ востоку. На востокѣ начало свѣта; оттуда первоначально льются и свѣтъ и жизнь на природу видимую. Съ востока же прежде всего пролить и свѣтъ духовный. Тамъ прежде возсіялъ свѣтъ Евангельской вѣры, тамъ жилъ, училъ, страдалъ, умеръ и воскресъ Спаситель человечества, оттуда распространилось во всѣ концы міра истинное Богопознаніе; тамъ явились и первые мученики, и первые подвижники и образцы Христіанскихъ добродѣтелей. На востокѣ и до сихъ поръ сохраняется вѣра православная, древняя, Апостольская. И среди какой тьмы сіяетъ тамъ свѣтъ вѣры!

На дальнемъ востокѣ миллионы блуждаютъ во тьмѣ невѣрія; и православная вѣра среди нихъ сіяетъ, какъ свѣтозарный лучъ среди непроглядной тьмы.

Затѣмъ Крестъ Христовъ обращается къ западу. т. е. туда, гдѣ мы видимъ закатъ дня, заходъ свѣта вещественнаго и начало тьмы. Западъ есть и образъ, затѣмъ, нашего грѣховнаго состоянія. Обращеніе Креста на западъ показываетъ намъ, что Онъ просвѣщаетъ и

западъ своимъ благотворнымъ свѣтомъ. Отъ креста и здѣсь пролился свѣтъ истины и религіознаго вѣдѣнія. Лишь только явился этотъ Крестъ, тьма побѣжала и здѣсь съ лица земли. Сила Креста сокрушила идоловъ, побѣдила горделивое просвѣщеніе Рима и невѣжество варварскихъ народовъ запада, такъ что здѣсь всего меньше незнающихъ Креста. Но, съ другой стороны, нигдѣ, какъ тамъ, нѣтъ столько враговъ Креста, нигдѣ, какъ тамъ, съ такой силой лжеименный разумъ не возстаетъ на разумъ Божій, нигдѣ, какъ тамъ, нѣтъ болѣе несогласій, раздоровъ между тѣми самими, которые хвалятся вѣрой Христовой и исповѣдуютъ Евангеліе мира.

Крестъ обращается къ сторонѣ полуденной, къ странѣ, гдѣ свѣтъ и теплота достигаютъ своей высшей степени. Въ духовномъ смыслѣ это напоминаетъ намъ о вѣчномъ полднѣ славы и блаженства, о совершенномъ торжествѣ добра надъ зломъ, свѣта надъ тьмой, о томъ вождельннмъ времени, когда праведные просвѣтятся какъ солнце въ царствіи небесномъ.

Но, съ другой стороны, на югѣ господство враговъ имени Христова, тамъ презрѣніе ко Кресту у поклонниковъ Магомета; а на самомъ дальнемъ югѣ челоуѣчество находится въ самомъ огрубѣломъ и одичаломъ состояніи. Таковъ югъ земли! Къ просвѣщенію Крестомъ этихъ блуждающихъ во тьмѣ язычества призываетъ насъ воздвигаемый нынѣ Крестъ. Крестъ обращается къ сѣверной странѣ, туда, гдѣ мы обыкновенно представляемъ и область тьмы, и область холода и органической смерти. Это указываетъ врагамъ Креста, чего они должны ожидать, отвращаясь отъ Его свѣта. Участь ихъ — тьма кромѣшняя и смерть вторая. Было время, когда вся сѣверная страна была покрыта тьмой духовной, ког-

да блуждали по ней дикіе народы во мракѣ идолопоклонства и грубыхъ суевѣрій. Но здѣсь—то особенно и проявила себя сила Креста Христова, здѣсь показала она, что можетъ побѣждать самую природу: среди снѣговъ насажены сѣмена жизни, и къ удивленію всѣхъ сѣмена эти возрасли и принесли прекрасные плоды, отъ которыхъ можетъ быть займетъ новую жизнь и прочее челоѳчество. Здѣсь возрасло исполинское древо Російскаго государства,—возрасло силою же Креста Христова. Здѣсь утвердилась, возвысилась и навсегда соединилась съ жизнію обширнѣйшаго въ свѣтѣ государства жизнь вѣры православной.

Наконецъ, Крестъ снова обращается къ востоку. На востокъ начало и конецъ нашего спасенія. Отъ Восточной Церкви приняты всѣ начала Христіанской вѣры въ ней и то средоточіе, къ которому должны стремиться всѣ отторженныя и раздѣленныя части великаго цѣлаго. На востокъ родилось и возрасло Христіанство, здѣсь же должны совершиться и окончательныя судьбы его. Сюда всегда мы обращаемся съ молитвой. Отсюда ожидаемъ и пришествія всемірнаго Судіи. Такойъ смыслъ и значеніе обращенія Креста Христова на всѣ стороны вселенной!

(Продолженіе слѣдуетъ).



Бѣлоградскій Рождество-Богородицкій женскій монастырь.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

§ 18. *Пребываніе въ семь монастырь въ заключеніи Грузинской княгини Екатерины Чалокаевой и дворянки Маріи Наталовой.*

Между тѣмъ какъ составлялись предположенія о постройкѣ соборной Рождество-Богородицкой трехъ престольной церкви въ дѣвичьемъ бѣлоградскомъ монастырѣ, явились сюда новые гости, Грузинцы же. На мѣсто царицы Маріи съ дочерью ея Тамарою, присланы были сюда на жительство Грузинская княжна Екатерина Чалокаева съ какою-то дворянкою Марією Наталовою. По недостатку документовъ, теперь мы не можемъ сказать, — по какому случаю или за что онѣ были сюда заключены; только изъ прошенія ихъ, поданнаго въ Ноябрь 1815 года Преосвященному Θεоктисту, видно, что они заключены были сюда еще въ 1813 году. Въ указѣ изъ Курской духовной консисторіи отъ 17 Ноября 1815 года за № 2754, велѣдствіе ихъ прошенія послѣдовавшемъ, объ нихъ говорится, какъ о находящихся въ бѣлоградскомъ дѣвичьемъ монастырѣ *по секрету*. Въ прошеніи же своемъ, поданномъ 1 Ноября 1815 года, онѣ прописывали слѣдующее: „уже третій годъ къ окончанію приходитъ, какъ онѣ находятся въ здѣшнемъ монастырѣ подъ благодѣтельнымъ покровомъ Его Преосвященства и, живя вмѣстѣ съ бывшею казначеею Елисаветою въ казенныхъ келіяхъ, пользовались ласкою ея, любовію и расположенностію къ нимъ, а въ случаѣ ихъ недостатковъ и хлѣбомъ — солью она де ихъ не оставляла. Нынѣ же она, монахиня Елисавета изъ казенныхъ келій, въ

которых онѣ находятся, перемѣстилась въ свои собственные келіи, вновь выстроенныя, въ которыя желали бы и онѣ, просительницы, перемѣститься, по привязанности ихъ къ благодѣтельствовавшей имъ оной бывшей казначей, монахинѣ Елисаветѣ; почему, убѣдительноѣйше просили Его Преосвященство—учинить объ ономъ архипастырское благоразсмотрѣніе.“ Резолюціею Преосвященнаго велѣно было—доложить ему о семъ отъ Консисторіи неукоснительно“ (45). По учиненной же справкѣ, Курскою Консисторіею опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „во уваженіе убѣдительнаго прошенія означенныхъ—Грузинской княгини Чалокаевой и дворянки Наталовой, и прочихъ вышечисленныхъ обстоятельствъ,—дозволить имъ перемѣститься изъ нынѣшняго ихъ мѣстопробыванія въ собственные келіи монахини Елисаветы, по изъявленному на то и ея Елисаветы согласію, буде согласится на то, и г. здѣшній городничій.“ (46) Что были эти за личности, княгиня Чалокаева и дворянка Наталова, жительствовавшія въ бѣлгородскомъ дѣвичьемъ монастырѣ „по секрету“ и, какъ видно, подъ строгимъ надзоромъ Полиціи,—такъ и осталось доселѣ секретомъ.

§ 19. *Предположеніе—къ построенію теплой каменной церкви во имя всѣхъ святыхъ, вмѣсто таковой же обветшавшей, устроенной въ 1811 году въ бывшихъ покояхъ Царицы Грузинской.*

Въ 1834 году Игуменія Елисавета съ сестрами вознамѣрилась, вмѣсто деревянной (47) обветшавшей *теплой* Всесвятской церкви, и при томъ же крайне тѣсной,

(45) Изъ указа Курск. духовн. Консист. 17 ноября 1815 года, № 2754.

(46) Согласіе городничаго Ильи Леонтьева дано было письменно 27 Ноября.

(47) См. выше §§ 16 и 17.

устроить при помощи Божіей и усердствующих благотворителей, теплую каменную церковь, близъ храма во имя Богоматерней иконы Корсунской, что на свят. воротахъ, подь колокольнею, ⁽⁴⁸⁾ съ западной стороны св. воротъ и колокольни; такъ какъ грунтъ земли на семь мѣстѣ архитекторомъ Грозновымъ признанъ былъ способнымъ къ выдержанію предположенной постройки; обѣщанъ былъ планъ и фасадъ предполагаемой церкви, для представленія Преосвященному тѣмъ же архитекторомъ. Въ этомъ смыслѣ и подано было Преосвященному Епископу Иліодору прошеніе отъ Игуменіи Елисаветы съ сестрами въ 30 день Августа 1834 года. Указомъ Консисторіи отъ 12 Сентября того же 1834 года за № 5994 Игуменіи Елисаветѣ съ сестрами изъясняли, что „по прошенію ихъ Преосвященному Епископу Иліодору, 3 Сентября отъ нихъ поступившему,—которымъ просили—о дозволеніи въ ономъ монастырѣ, вмѣсто существующей *деревянной* теплой во имя всѣхъ Святыхъ церкви, устроить таковую же каменнымъ зданіемъ, — резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: учинить надлежащее по сему разсмотрѣніе, спросивъ предварительно Игуменію,—какіе она имѣетъ способы къ строенію церкви, и постановивъ опредѣленіе, представить;“ о чемъ и посланъ былъ ей изъ Консисторіи указъ. Игуменія Елисавета съ сестрами репортомъ своимъ отъ 15 Октября того же 1834 года, во исполненіе означеннаго указа, доносили и объясняли, что на означенное богоугодное предпріятіе имѣется у нихъ въ наличности собранныхъ денегъ тысяча рублей, да двумя доброхотными дателями на тотъ же предметъ непременно предположено пожертвовать, при началіи постройки помянутой

(48) См. выше § 13.

церкви, по тысячи рублей деньгами; за всѣмъ тѣмъ, мы надѣемся, писали онѣ, при помощи Божіей, испросить у добрыхъ дателей нужно потребную для того сумму, по имѣющейся у нихъ для того выданной изъ Курской духовной Консисторіи просительной книгѣ; остается нынѣ только — получить намъ на то богоугодное устройство церкви отъ Епархіальнаго начальства одно дозволеніе“.

Предположеніе это, однако, не состоялось: мѣстоположеніе для новой церкви, признанное по свидѣтельству архитектора Грознова способнымъ, на самомъ дѣлѣ оказалось совершенно неспособнымъ; и по этому Игуменія Елисавета съ сестрами въ слѣдующемъ 1835 году доношеніемъ къ Его Преосвященству отъ 19 Іюля объявляли, что, хотя въ прошломъ 1834 году, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, и дозволено имъ было — вновь выстроить трапезную каменную церковь, на мѣсто обветшавшей деревянной теплой церкви во имя всѣхъ святыхъ и для испрошенія на таковое строеніе пожертвованій, выдана изъ Консисторіи шнурозапечатанная книга; но теперь онѣ измѣнили свое предположеніе и признали за лучшее, по неудобству мѣстоположенія, постройку ту оставить; а желаютъ пристроить къ каменной колокольнѣ *придѣлъ во имя всѣхъ Святыхъ*, по удобности мѣстоположенія къ тому; при томъ же, есть и благотворители, изъявившіе свою готовность, на сооруженіе онаго придѣла, оказать вспоможеніе и имѣть за постройкою рачительное наблюденіе и смотрѣніе; а потому и просили, — дозволить имъ пристроить таковой придѣлъ къ колокольнѣ; на каковое строеніе онѣ имѣли представить и планъ и фасадъ. „По резолюціи Преосвященнаго Епископа Илюдора и по справкѣ въ Консисторіи, опредѣленно было —

„предписать Игуменіи Елисаветѣ съ сестрами, чтобъ онѣ представили на предполагаемую постройку планъ и фасадъ, а равно и надлежащее архитектурское свидѣтельство—о возможности произвести такую постройку (49).

Послѣ того, какъ представленъ былъ планъ и фасадъ на построеніе теплой церкви на иномъ мѣстѣ,—Курская духовная Консисто́рія указомъ своимъ отъ 7 Августа 1836 года за № 4115 дала знать Игуменіи Елисаветѣ съ сестрами, что представленные Консисто́рією, при отношеніи отъ 2 февраля 1836 года, въ Департаментъ путей сообщенія и публичныхъ зданій, для разсмотрѣнія, чертежи—на постройку въ бѣлоградскомъ женскомъ монастырѣ теплой трапезной каменной церкви, — по разсмотрѣніи оныхъ въ комисіи проэктовъ и смѣтъ и исправленіи оныхъ, переданы въ Св. Синодъ, который, одоббивъ ихъ во всемъ, препроводилъ къ Преосвященному Епископу Илюдору, при указѣ, для приведенія онаго плана въ надлежащее дѣйствіе. Почему, Консисто́рією и предписано было указомъ—о приведеніи означеннаго проекта въ дѣйствіе; а о надзорѣ за прочностію строенія оной теплой трапезной церкви и во всемъ, согласно означенному проекту, дано знать отношеніемъ архитектору Курской Казенной Палаты Грознову*.

Полученный въ монастырѣ этотъ проектъ на построеніе теплой церкви, какъ-то показался слишкомъ пространнымъ и, потому, разсуждено было—уменьшить этотъ планъ, по длинѣ—на двѣ сажени, а по ширинѣ—на два съ половиною аршина. Вотъ и новыя хлопоты.

(49) Указъ изъ Курск. духовн. Консисто́ріи Игуменіи Елисаветѣ отъ 24 Октября 1835 года, № 7080.

Вновь составленный проэктъ, по представленіи онаго съ прежнимъ, чрезъ Консистоцію, въ Департаментъ Главнаго Управленія путей сообщенія отъ 29 Марта 1837 года, порученъ былъ разсмотрѣнію Коммиссіи проэктывъ и смѣтъ и, такъ какъ найденъ былъ удовлетворительнымъ, то Департаментъ, по этому, и увѣдомилъ Консистоцію, что вновь составленный проэктъ, какъ вполнѣ согласный съ одобреннымъ уже проэктомъ, признанъ одобрительнымъ, по которому Курскою Консистоціею и опредѣлено было производить постройку ⁽⁵⁰⁾.

Но заключеніе Коммиссіи проэктывъ и смѣтъ, препровожденное Департаментомъ въ консистоцію, а сею прописанное въ указѣ Игуменіи съ сестрами, снова поколебало ихъ мысли и убѣжденія:—онѣ убоялись, что церковь эта, выстроенная по послѣднему исправленію проэкта (т. е. уменьшенному) окажется впоследствии недостаточно вмѣстительною; ибо и коммиссія проэктывъ и смѣтъ въ заключеніи своемъ писала, что „если предположенное нынѣ уменьшеніе пространства церкви по длинѣ—на два сажени, а по ширинѣ—на два съ половиною аршина, достаточно будетъ потребному въ сей церкви помѣщенію числа богомольцевъ, то проэктъ сей можетъ быть одобренъ; ибо онъ во всѣхъ частяхъ составленъ соразмѣрно и пропорціоально съ утвержденнымъ проэктомъ и совершенно—въ томъ же вкусѣ“. Опять новое безпокойство и тревога! И вотъ, новая просьба къ Преосвященному Епископу Иліодору, въ которой Игуменія Елисавета съ сестрами 30 Апрѣля 1838 года писали, что хотя указомъ Курской консистоціи отъ 23 Іюня 1837 года за № 5116 дозволено имъ, съ утвержденія Его Преосвященства, вновь устроить, по выдан-

⁽⁵⁰⁾ Изъ указа Кур. духовн. Консист. Игуменіи Елисаветѣ съ сестрами отъ 23 Іюня 1837 года за № 5116.

ному плану, теплую каменную церковь *во имя всѣхъ Святыхъ*: но, какъ всѣ онѣ имѣютъ усердное желаніе, по томужъ самому плану, безъ малѣйшаго отступленія, устроить, для лучшаго благолѣпія церковнаго, съ лѣвой стороны, престоль во имя (sic) Зачатія св. Анны; ⁽⁵¹⁾ на что и имѣются, по благодати Божіей, благотворители, желающіе вспомошествовать имъ. Почему и просили онѣ архипастырскаго разрѣшенія на устроеніе придѣла съ лѣвой стороны и вмѣстѣ—благословенія,—кому заложить оную церковь; при чемъ, представили, чрезъ благотворителя ихъ Обители, почетнаго гражданина, бѣлгородскаго купца Николая Ивановича Чумичева, вышеупомянутый планъ на теплую церковь. Резолюціею Его Преосвященства, на семъ прошеніи послѣдовавшей 2 мая 1838 года, поручено было мѣсто для предполагаемаго храма, освятить благочинному и Ректору Курской семинаріи, по чиноположенію церковному.

§ 20. *Скитъ бѣлгородскаго женскаго монастыря, географическое и топографическое его описаніе.*

Мѣстность, гдѣ находилась испрошенная въ 1717 году Игуменіею *Марѳою* у бѣлгородскаго Митрополита Иларіона и, по указу его, приписанная къ бѣлгородскому дѣвичью монастырю Часовня съ чудотворною иконою Пресв. Богородицы Корсунскія, по древнему показанію, ⁽⁵²⁾ паходилась въ такъ называемомъ *винокуренномъ логу*. А логъ этотъ, имѣющій положеніе свое съ запада на востокъ, находится отъ Бѣлгорода къ сѣверовостоку. Отправляясь изъ Бѣлгорода по старой Курской дорогѣ, въ концѣ четвертой версты вы встрѣтите справа стоящую деревянную каплицу, которая и служить указанію

⁽⁵¹⁾ Это, безъ сомнѣнія, въ честь ангела супруги почетнаго потомственнаго Гражданина, Н. Ив. Чумичева.

⁽⁵²⁾ См. выше § 8.

емь поворотной дороги въ монастырскій скитъ черезъ хуторъ или деревню Новосильцову. Не далѣе двухъ верстѣ отъ означенной каплицы, вы встрѣтите за деревнею Новосильцевою, не огромную, но прекрасную, дубовую и кленовую, тѣнистую рощу, кругомъ окопанную широкою и глубокою канавою, съ приличными монастырской мѣстности вѣзжими воротами. Довольно влажный воздухъ, охватывающій васъ, даетъ знать о близкомъ присутствіи источниковъ этой влаги, чтобъ не сказать — сырости. По направленію отъ запада къ сѣверовостоку нѣсколько покатая мѣстность рощи этой постепенно понижается и вотъ, саженой чрезъ триста довольно извилистой дороги, сразу открывается предъ вами, въ видѣ обрыва, теперь уже довольно снятаго и урванного, спускъ въ довольно глубокой, постепенно понижающійся къ востоку, не очень широкій логъ, по отлогимъ сторонамъ усѣянный мелкимъ кустарникомъ, а по высокимъ сторонамъ его обрамленный тѣми же породами высокихъ дубовъ и кленовъ, съ какими мы встрѣтились при вступленіи въ сію рощу. При самомъ почти спускѣ въ этотъ логъ, въ нѣсколькихъ саженьяхъ ниже, стояла нѣкогда, не знаемъ — изъ какого матеріала устроенная, а по всей вѣроятности деревянная, Часовня. Остается также неизвѣстнымъ и то, — по какому случаю, когда и кѣмъ устроена была оная Часовня для чудотворной иконы Пресвят. Богородицы Корсунскія; неизвѣстно также и то, принесена ли сюда и откуда сія икона, или же она подобно Знаменской иконѣ въ Коренной пустыни, здѣсь же и явилась.

Къ сожалѣнію, неизвѣстно даже и то, — кому принадлежала эта мѣстность и кѣмъ былъ построенъ существовавшій до того времни *винокурный заводъ*, по которому и логъ получилъ названіе винокурнаго. На

мѣстѣ самой Часовни теперь стоитъ небольшая, но прекрасная каменная церковь, о времени построения которой мы скажемъ нѣсколько послѣ, именно, послѣ того, какъ покажемъ, съ какого времени вся эта мѣстность сдѣлалась принадлежностію женскаго монастыря.

§ 21 *Предположенія о времени поступления сего урочища въ собственность монастыря.*

— Съ какого же именно время женскій монастырь сдѣлался владѣльцемъ этой мѣстности? Не съ того же ли 1717 года, когда приписана была къ нему, по указу Митрополита Иларіона, находившаяся здѣсь Часовня съ чудотворною иконою Пресв. Богородицы Корсунскія. Но, въ такомъ случаѣ кажется, не представлялось бы особенныхъ побужденій монастырю сему просить себѣ Часовню, если бы она находилась среди ихъ же владѣній; да и при самой просьбѣ, монастырю было очень естественно упомянуть о принадлежности сего урочища ему же, а не кому другому, и это было бы однимъ изъ благопріятныхъ ручательствъ въ успѣхѣ просьбы. И напротивъ, съ достиженіемъ успѣха въ своей просьбѣ, монастырю кстати уже было бы просить ходатайства и о томъ, что-бы логъ этотъ, вмѣщающій въ себѣ такую, съ благоговѣніемъ чтимую святыню, — чудотворную икону Пресв. Богородицы Корсунскія, уступленъ былъ, со всею окружающею оной рощею и землею, хотя бы въ замѣну другихъ угодій, состоявшихъ въ распоряженіи дѣвичья монастыря; но такъ какъ изъ челобитья Игуменіи Марѣи съ сестрами по сему предмету видно, что ко времени 1717 года у нихъ уже „никакихъ угодій не было;“ то, по сей причинѣ онѣ съ большимъ дерзновеніемъ и надеждою могли бы, по крайней мѣрѣ, замолвить Преосвященному Митрополиту о семъ обстоятельстве; и—

однако же, ничего похожего на такую просьбу не было высказано. А не было ничего такого высказано, вѣроятно, потому, что земля эта была не пустопорожняя. Неприкосновенность же официально приписанной теперь къ ихъ монастырю оной Часовни, равно какъ и свободный доступъ имъ самимъ туда для богомолья, — находили себѣ гарантію съ одной стороны, въ издавна укоренившемся въ народѣ благоговѣніи къ сей святынѣ, а съ другой — въ святительской власти, которая, учредивъ надлежащій порядокъ въ отправленіи богослуженія предъ всеми уважаемою святынею, чрезъ опредѣленіе туда нарочитаго священника, еще болѣе возвысила въ глазахъ вѣрующаго народа значеніе сего Св. мѣста и такимъ образомъ возбудивъ и усиливъ вѣру ихъ и благоговѣніе къ сей святынѣ, чрезъ то самое устранила всѣ возможные препятствія и, пожалуй, прерѣканія со стороны владѣльцевъ, и открыла свободный доступъ не только монашествующимъ, но и всемъ другимъ, притекавшимъ туда съ своими нуждами душевными и тѣлесными.

§ 22. Положительное, документальное свидѣніе о времени поступления окружавшаго Часовню урочища въ собственность дѣвичьяго монастыря.

Высказанныя нами предположенія о времени поступления въ собственность дѣвичья монастыря принадлежащаго ему нынѣ урочища не теряютъ своего значенія отъ того, что мы представляемъ здѣсь положительное документальное свидѣніе о семъ времени; ибо и самый документъ этотъ наводитъ на мысль о принадлежности нѣкогда сего урочища лицу духовному, каковымъ, по нашему предположенію, могъ быть не кто иной, какъ *попъ* слободы Черной поляны: къ этому предположенію приводитъ насъ фамилія прежней владѣлицы,

имѣвшей свое происхожденіе *поповское*; а на Черную поляну указываетъ потому, что означенное урочище, по показанію нашего интереснаго документа, состояло во владѣніи вотчинника, помѣщика *Черной Поляны*.

Какъ бы то ни было, но *Часовня* съ чудотворною иконою Пресв. Богородицы Корсунскія, вслѣдствіе челобитья Игуменьи Марѣи съ сестрами, приписанная въ 1717 году, по указу бѣлоградскаго Митрополита, Преосвященнаго Иліодора, къ бѣлоградскому дѣвичьему монастырю, состояла до 1825 года, то есть, въ теченіи *ста восьми лѣтъ*, въ срединѣ помѣщичьей дачи и, какъ само собою очевидно, не представляла владѣльцамъ своимъ монастырскимъ никакихъ удобствъ вокругъ стѣнъ своихъ. Въ означенномъ же 1825 году нашелся одинъ благотворитель, который пожертвовалъ сей Обители *восемнадцать десятинъ земли съ лѣсомъ*. То былъ помѣщикъ слободы Черной поляны, надворный совѣтникъ, Николай Ивановичъ Шетохинъ, ⁽⁵³⁾ состоявшій въ то время бѣлгородскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства. Въ письменномъ отношеніи своемъ къ тогдашней Игуменіи бѣлгородскаго дѣвичья монастыря Магдалинѣ съ сестрами сей благотворитель писалъ слѣдующее: „изъ собственной моей лѣсной дачи, доставшейся мнѣ послѣ покойной жены моей, Надежды Ѳедоровой дочери, по отцу *Поповой*, ⁽⁵⁴⁾ на указную седьмую часть, состоящей бѣлгородскаго уѣзда *въ урочищахъ села Черной Поляны*, на вершинѣ лога, называемаго винокуреннымъ, начиная сверху внизъ, отъ межи владѣнія помѣщицы майорши

⁽⁵³⁾ Онъ же былъ и строителемъ каменной Покровской церкви въ Черной Полянѣ въ 1817 году. См. клировыя вѣдом. означенной церкви за 1870 годъ.

⁽⁵⁴⁾ Фамилію сію, равно какъ и дальнѣйшія мѣста сего подчеркнваемъ мы, — для соображенія будущаго историка.

Новосильцевой, помѣщика Титулярнаго Совѣтника и кавалера Александра Иванова сына Кондырева и казенныхъ поселянъ, то есть, *самое то мѣсто* съ окрестностями, гдѣ существуетъ теперь *колодезь* и устроенная подъ онымъ *Часовня*, въ которую усердствующіе христіане, по обѣщанію, носятъ изъ вашего монастыря чудотворную на семь колодезномъ мѣстѣ (явившуюся? или другое что—пропущенное слово) икону Корсунскія Божія матери, всего *восемнадцать десятинъ*, на которую представляю у сего, за подписаніемъ моимъ, планъ, сочиненный здѣшнимъ землемѣромъ Волковымъ; сію обозначенную на планѣ землю жертвую я бѣлоградскому Рождество-Богородицкому девичьему монастырю въ вѣчное и безповоротное владѣніе съ таковымъ предположеніемъ, что, ежели на оную дачу вашему монастырю нужно будетъ имѣть и законное укрѣпленіе, то я сей актъ, а на случай смерти моей, наслѣдники мои, съ очисткою вашею, какъ пошлинною, такъ и за бумагу, гдѣ слѣдовать будетъ, по законамъ, — выдать имѣемъ. Ваше высокопреподобіе съ сестрами! покорнѣйше прошу таковую, пожертвованную мною вашему монастырю отъ искренняго усердія означенную дачу принять и о укрѣпленіи оной за вашимъ монастыремъ не оставите испросить законное дозволеніе. Августа 17 дня, 1825 года.“ У подлиннаго подписано тако: къ сему отзыву бѣлоградской помѣщикъ, Надворный Совѣтникъ, Николай Ивановъ сынъ Шетохинъ руку приложилъ.

Игуменія Магдалина съ сестрами, по полученіи сего отзыва, немедленно, доношеніемъ своимъ отъ 25 Августа того же 1825 года за № 34, Преосвященному Владимиру Епископу Курскому и Бѣлоградскому, прописавъ вышеизложенный отзывъ помѣщика Шетохина, съ приложеніемъ онаго въ подлинникъ, равно какъ и — плана

на пожертвованную отъ него дачу съ лѣсомъ, — просили о учиненіи Св. Правительств. Синоду представленія о испрошеніи Высочайшаго повелѣнія на совершеніе крѣпостнаго акта на оную дачу, — учинить милостивое архипастырское благоразсмотрѣніе.

Указомъ изъ Св. Синода ⁽⁵⁵⁾ 1826 года, по Высочайшему повелѣнію — дозволено совершить Вѣлоградскому Рождество-Богородицкому дѣвичью монастырю крѣпостной актъ на пожертвованную Надворнымъ Совѣтникомъ Шетохинымъ, въ пользу онаго дѣвичья монастыря, землю съ лѣсомъ, состоящую въ бѣлгородскомъ уѣздѣ и вымежеванную *изъ дачи села Черной поляны* мѣрою всего восемнадцать десятинъ. Въ силу означеннаго указа, выдана была сему дѣвичьему монастырю изъ Курской палаты Гражданскаго Суда 4 Іюля 1826 года такъ называемая *Данная*. Донося о семъ Курской духовной консисторіи, въ силу указаго предписанія оной отъ 24 мая за № 1727, Игуменія Магдалина съ сестрами, репортовали ⁽⁵⁶⁾ вмѣстѣ и о томъ, что — о ввѣдѣ во владѣніе сего монастыря въ пожертвованную Надворнымъ Совѣтникомъ Шетохинымъ *землю съ лѣсомъ*, — изъ монастыря къ здѣшнему Исправнику отъ 8 Августа сообщенно. — Вотъ когда именно бѣлгородская дѣвичья Обитель сдѣлалась полною владѣлицею сего загородняго урочища!

Примѣчаніе Хотя помѣщикъ Шетохинъ и написалъ въ своемъ отзывѣ, что *онъ землю сію жертвуетъ* и просилъ принять *таковую*, пожертвованную имъ *отъ искренняго усердія* дачу: однако его нельзя считать настоящимъ

⁽⁵⁵⁾ Изъ указа Курской духовн. консист. 24 мая 1826 года за № 1727 послѣдовавшаго на имя сего монастыря.

⁽⁵⁶⁾ Репортъ отъ 10 Августа 1826 года за № 35.

благотворителемъ; — настоящая благотворительница, уплативъ ему подлежащую сумму за означенную дачу, пожелала остаться неизвѣстною и, для того, скрылась за Шетохинымъ, какъ за ширмою. Но тѣмъ не менѣе, нельзя не вспоминать монастырю съ признательностію и имени Николая Ивановича Шетохина: другой, на его мѣстѣ, по одному упорству и обычному нерасположенію къ монастырямъ вообще, не уступилъ бы сей дачи ни за какія тысячи. Настоящею же благотворительницею сей Обители была Графиня Анна Родіоновна Чернышева. Объ этомъ ясно говоритъ данная Шетохинымъ въ Сентябрѣ 1825 года „Ея Сіятельству г. вдовствующей (57) Генераль-фельдмаршалшѣ и Двора Ихъ Императорскихъ Величествъ Дѣйствительной Штатсъ — Дамѣ и ордена Св. великомуч. Екатерины большаго креста 1 класса Кавалеру, имѣющей брилліантовые знаки, — росписка, — въ томъ, что энъ Шетохинъ получилъ за проданную имъ Бѣлгородскому Рождество-Богородицкому монастырю изъ собственной его мѣстной дачи въ бѣлгородскомъ уѣздѣ, *урочища села Чертой поляны* шестнадцать десятинъ, пѣною, полагая за каждую, *по пятисотъ рублей*, всегожь получилъ отъ Ея Сіятельства *восемь тысячъ рублей*... А какъ къ означенному числу — *шестнадцати десятинамъ* оказалось примезованныхъ излишними еще *два десятины*: то я онѣе отъ искренняго моего усердія жертвую монастырю *безденежно*: въ чемъ и росписался своеручно бѣлогородской помѣщикъ, Надворный Совѣтникъ, Николай Ивановъ сынъ Шетохинъ, и деньги восемь тысячъ рублей отъ Ея Сіятельства получилъ сполна и росписался въ нихъ. При

(57) Въ означеномъ году сія Графиня проживала въ бѣлоградскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, какъ показываетъ тяжёбное дѣло Игуменіи Елисаветы въ 1833 году за имѣніе деревни Разумной.

дачѣ сей росписки былъ Штата Коммисаріатскаго чиновникъ пятаго класса и кавалеръ Ефимъ Ивановъ сынъ Лисовскій свидѣтелемъ и росписался. При дачѣ сей росписки свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ отставной подполковникъ и кавалеръ Андрей Григорьевъ сынъ Тиболинзень. — Росписка сія написана на гербовомъ листѣ 50 коп. достоинства.

§ 23. Приготовленія къ построенію каменной церкви въ загороднемъ урочищѣ двѣвчья монастыря и другія постройки.

Съ этихъ поръ, т. е., со времени приобрѣтенія двѣвчимъ монастыремъ сего урочища въ собственное владѣніе, начинается свободное дѣйствованіе сего монастыря въ своей дачѣ. Игуменія Магдалина съ сестрами своей Обители задумали построить здѣсь церковь и возвести другія необходимыя постройки. Такъ она, еще довода во владѣніе сею дачею, именно, 30 мая 1826 года заключила съ войсковыми обывателями, жителями слободы Пѣны Обоянскаго уѣзда, условіе въ нижеслѣдующемъ: 1) въ монастырской дачѣ, гдѣ явилась икона Корсунскія Божіей Матери, *ниже Часовни*, въ той дачѣ состоящей, разчистить двѣ сажелки до самаго грунта земли, шириною — каждую сажелку сверху оныхъ по семи, а въ низу по восьми трехъ аршинныхъ саженой, въ длину же каждую по двадцать три сажени; а потомъ, вырыть грунта земли, вверху сажелокъ, въ одинъ аршинъ, а внизу оныхъ — въ полтора аршина глубины, и оныя сажелки вокругъ оплестъ хворостомъ, какъ приказано будетъ; плотины же на оныхъ угатить хворостомъ и землею прочно: 2) вверху сажелокъ — вырыть до воды колодезь ⁽⁵⁸⁾ и отъ сего коло-

⁽⁵⁸⁾ Колодезь, какъ видно изъ отзыва Шетохина (см. § 22) былъ здѣсь въ самой Часовнѣ, надъ которымъ сія и была устроена; а Магдалининъ колодезь теперъ неизвѣстенъ.

дезя до первой ближней сажелки вырыть канаву, шириною въ два аршина, а глубиною въ одинъ аршинъ; 3) очистить и скопать, въ ровное положеніе, дорогу, гдѣ указано будетъ, мѣрою, въ ширину — на три, а въ длину на шестьдесятъ восемь саженей, и оплестъ оную съ обѣихъ сторонъ, по бокамъ, покуда показано будетъ, хворостомъ и 4) очистить, вырубкою хвороста подь самый корень въ землю, мѣсто гдѣ указано будетъ, на монастырскій дворъ, — шириною на восемнадцать, а длиною на сорокъ саженей; на коемъ мѣстѣ — заплестъ изъ хворосту сарай, мѣрою въ ширину и длину, какъ приказано будетъ; — и за всю вышечисланную работу подрядившіеся на оную имѣли получить по сему условію, *триста восемьдесятъ рублей*. Къ сему условію вмѣсто войсковыхъ обывателей — Тараса Иванова Наконечнаго и Герасима Григорьева Германова — не грамотныхъ, по ихъ личному и рукоданному прошенію, безмѣстный священникъ Максимъ Ковалевскій руку приложилъ.

Въ то же почти время, именно въ іюнѣ мѣсяцѣ 1826 года, Игуменія Магдалина съ сестрами отношеніемъ своимъ къ бѣлоградскому Исправнику и Кавалеру Ипполиту Александровичу Дорогобужскому писали и просили о слѣдующемъ: „по случаю испрашиванія мною у Его Преосвященства, преосвященнаго Владимира Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго дозволенія — *о устройствѣ* въ монастырской дачѣ, состоящей въ Черной Полянѣ, на мѣстѣ явленія чудотворной иконы Корсунскія Божія Матери, *церкви и прочаго строенія*, Его Преосвященство изволилъ предложить, что онъ самъ въ скоромъ времени изволилъ осматривать оное мѣсто, а равно и Ея Сіятельство, графиня Анна Родіоновна Чернышева желаетъ быть на мѣстѣ явленія чудотворной иконы Божіей Матери Корсунскія. Но какъ, для

проѣзду къ тому мѣсту экипажами по нынѣшней старой дорогѣ нѣтъ удобства, то въ такомъ случаѣ и —на всегда къ свободному проѣзду, предположила я прочистить вновь, въ другомъ удобномъ мѣстѣ, дорогу, шириною на три сажени.“ Для того, симъ покорнѣйше Васъ прошу — повелѣть, чрезъ кого слѣдуетъ, для вырубки кустарниковъ и очистки вновь показанной дороги, немедленно выслать рабочихъ людей, и меня, для вѣдома и показанія, — въ какомъ мѣстѣ назначить должно, къ очисткѣ дороги, увѣдомить.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1884 ГОДЪ

НА НОВУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Программа газеты: 1) Статьи изъ области наукъ и искусствъ, статьи по вопросамъ народнаго хозяйства, народнаго здравія и народнаго образованія. Историческія, этнографическія, литературно-критическія изслѣдованія и пр. и вообще статьи и замѣтки, по всемъ отдѣламъ программы. 2) Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія — оригинальныя и переводныя. 3) Критика и библиографія. Обозрѣніе журналовъ и газетъ и

книжная летопись. Театральная и музыкальная хроника. 4) Внутреннее и иностранное обозрѣніе. Хроника русской и иностранной жизни за недѣлю: извѣстія административныя, церковныя, общественныя, ученныя, литературныя, художественныя и проч. 5) Смѣсь. Мелкія извѣстія и замѣтки. Анекдоты. Шарады. Задачи шахматныя и шашечныя и пр. 6) Банковыя, торговыя и биржевыя извѣстія. Справочныя свѣдѣнія, желѣзнодорожныя, судебныя и почтовыя. 7) Объявленія.

Изданіе „Еженедѣльнаго Обозрѣнія“ предпринимается съ цѣлію доставить читающей публикѣ, за *недорогую* сравнительно цѣну, такую газету, въ которой, вмѣстѣ съ сжатымъ изложеніемъ всѣхъ важнѣйшихъ фактовъ и извѣстій изъ жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ за недѣлю, отведено будетъ достаточное мѣсто для статей научно-практическаго содержанія, беллетристики и обозрѣнія новостей текущей научно-художественной литературы. Во всѣхъ отдѣлахъ главная забота редакціи будетъ направлена къ тому, чтобы, въ сжатой, по возможности формѣ, безъ ущерба однако общедоступности и живости изложенія, сообщить какъ можно болѣе фактовъ и свѣдѣній, имѣющихъ практическую цѣнность.

„Еженедѣльное Обозрѣніе“ является первымъ въ Россіи опытомъ изданія серьезно поставленной и вмѣстѣ съ тѣмъ недорогой еженедѣльной газеты. Участвовать въ новомъ изданіи изъявили согласіе между прочимъ слѣдующія лица: *А. В. Кругловъ, Н. С. Льсковъ, А. Михайловъ* (А. К. Шеллеръ), *С. Надсонъ, А. И. Пальмъ, А. Н. Плещеевъ, Северинъ, Л. Х. Симонова, Н. М. Ядринцевъ* и пр.

„Еженедѣльное Обозрѣніе“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю по *воскресеньямъ* въ размѣрѣ отъ *одного* до *трехъ* листовъ (до 24 страницъ) обыкновеннаго формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій. Подписная цѣна безъ приложений *три* руб. въ годъ съ доставкою и пересылкою; а съ приложениями *четыре* руб. въ годъ. Въ наступающемъ 1884 году редакція намѣрена дать всѣмъ подписчикамъ, которые вышлютъ

четыре рубля, *десять* кабинетныхъ *фотографическихъ* портретовъ различныхъ современныхъ русскихъ дѣятелей въ области науки, искусства, литературы, администраціи и церкви и вошла уже по этому поводу въ соглашеніе съ однимъ изъ извѣстныхъ фотографовъ С.-Петербурга. Въ отдѣльной продажѣ эти портреты стоятъ втрое дороже. Для того, чтобы редакціи вѣрнѣе можно было судить, какую серію портретовъ избрать для разсылки подписчикамъ, послѣдніе приглашаются дѣлать объ этомъ заявленія при подпискѣ. Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ. Допускается разсрочка по соглашенію съ редакціей, при чемъ при подпискѣ вносится *два* рубля и остальные деньги въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1884 года.

Гг. *иногородные* благоволятъ адресовать свои требованія прямо и исключительно въ редакцію „Еженедѣльнаго Обозрѣнія“, въ С.-Петербургѣ, Надеждинская ул., д. № 9, кв. 26. *Городскіе* подписчики могутъ сверхъ того подписываться въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ (Невскій пр. № 38) и Тузова (Большая Садовая № 16).

Первые № № „Еженедѣльнаго Обозрѣнія“ предполагается выпустить въ декабрѣ текущаго года и лица, подписавшіяся на 1884 годъ до декабря, получать бесплатно всѣ декабрьскіе № №.

Редакторъ-Издатель И. В. Скворцовъ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:

И.

„ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ“

(1880 ГОДА).

дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства. 330 стр.
Изд. 2-е. 1883 года.

При значительныхъ исправленіяхъ и дополненіяхъ въ новомъ изданіи удержанъ прежній порядокъ изложенія. Указы и распоряженія, опредѣляющіе права и обязанности церковныхъ старостъ

и служащіе руководствомъ при веденіи церковнаго хозяйства, приводятся сполна, безъ искаженія ихъ подлиннаго текста. Въ приложеніи напечатаны, съ разьясненіями, правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

II.

„ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО“.

Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разьясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е 1883 года. Въ названномъ сборникѣ разнаго рода распоряженія по духовному вѣдомству приведены въ систему и расположены по слѣдующимъ семи отдѣламъ:

1) Опредѣленіе священно-церковно-служителей на мѣста, назначенія и перемѣщенія. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды.

2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ. Церк. проповѣдь и преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ.

3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церк. доходовъ.

4) О призрѣніи бѣдныхъ духовн. званія. Пособія, пенсіи. Опека надъ сиротами. Составленіе и описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ.

5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность мирнымъ и судебнымъ учрежденіемъ.

6) О церковномъ имуществѣ.

7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Клировыя вѣдомости, метрическія книги, исповѣдныя вѣдомости. О выдачи метрич. выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей. О взиманіи гербоваго сбора и т. п. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 руб.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи Василию Абрамовичу *Маврицкому*.

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

1) *Сводъ* указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е. Цѣна 1 р 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

2) *Святель*. Сборникъ заповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е Ц. 1 р. 25 к.,

3) *Избранныя* поученія на дни воскресныя и праздничныя. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4) *Избранныя* поученія на разные случаи. Изд. 2-е Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

5) Воскресныя и праздничныя *внѣ-богослужебныя* собесѣдованія. Изд. 2-е Ч. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

При требованіи четырехъ экзем. пересылка даромъ. При требованіи не менѣе 10 экз. уступка 10⁰/о, не менѣе 20 экз. — 20⁰/о.

СОДЕРЖАНІЕ.

Объявленіе о продолженіи изданія „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.— I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ—А) *Правительственныя распоряженія.*—Опредѣленія Святѣйшаго Синода; 1) Объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ. 2) О назначеніи ректора Кіевской духовной семинаріи. 3) О книгѣ священника В. Крылова „Практическая славянская грамматика.—Б) *Оффиціальныя извѣстія и замѣтки.*—1) Назначенія на должности по духовно-учебному вѣдомству. 2) Назначенія на мѣста, утвержденія въ должностяхъ, вакансіи по Курскому Епархіальному вѣдомству. 3) Журналы дѣйствій съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа.—II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ—1) Поученіе въ день Покрова Божіей Матери. 2) Воздвиженіе Креста Господня. 3) Рождество-Богородицкій женскій монастырь. 4) Объявленія; 1) О газетѣ: „Еженедѣльное Обозрѣніе. 2) О книгахъ Маврицкаго.

Редакторъ: Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій*.

Печ. дозв. 29 октября 1883 г. Цензоръ свящ. *Алексій Виноградовъ*.

Курскъ. Типографія *Н. Домарева*.