

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

22-го Мая 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Св. Синода. — Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Волгаріи. — Объявленіе.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Отъ 14-го марта — 2-го апрѣля 1885 года за № 546, о способѣ избранія духовника семинаріи и нормальномъ возрастѣ, экзаменахъ и баллахъ для воспитанниковъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года за № 164, журналъ учебнаго комитета, № 65, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) какимъ способомъ должно производиться избраніе духовника семинаріи, — посредствомъ закрытой баллотировки, или же открытою подачею голосовъ? 2) имѣетъ ли семинарское правленіе право принимать въ 1-й и послѣдующіе классы семинаріи воспитанниковъ на полгода старше или моложе установленнаго новымъ семинарскимъ уставомъ возраста? 3) нужно ли лицъ, желающихъ поступить въ V классъ для изученія богословскихъ наукъ, под-

вергать экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и церковной исторіи въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ эти науки будутъ проходиться въ IV-мъ классѣ? 4) должно ли баллу по церковному пѣнію, которое вводится въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ, давать, при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой, одинаковое значеніе съ баллами по прочимъ предметамъ семинарскаго курса, или не распространять такого значенія на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію здоровья? и 5) такъ какъ по новому семинарскому уставу изученіе богословскихъ предметовъ — основнаго богословія, гомилетики, литургики и церковной исторіи начинается съ IV класса, то нужно ли баллы по означеннымъ предметамъ, полученные учениками въ IV классѣ, имѣть въ виду при удостоеніи ихъ званія студента, или слѣдуетъ по-прежнему брать въ расчетъ только баллы, полученные учениками въ V-мъ и VI-мъ классахъ? Соображаясь съ общимъ направлениемъ и нѣкоторыми отдѣльными постановленіями Высочайше утвержденнаго въ 22 день августа минувшаго года устава духовныхъ семинарій, учебный комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, полагалъ бы сообщить къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытыя, ни открытыя, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій не узаконяются новымъ уставомъ, напротивъ *„для всѣхъ правленій разрѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ“* (§ 102), то при избраніи лицъ на должность духовника семинаріи отнюдь не должна имѣть мѣста никакая баллотировка, а избраніе должно совершаться согласно точному смыслу вышеприведеннаго § 102 устава духовныхъ семинарій; 2) такъ какъ возрастъ поступающихъ въ I классъ воспитанниковъ возвышенъ новымъ уставомъ на два года сравнительно съ нормою, опредѣленною прежнимъ уставомъ, именно, по § 114-му новаго устава въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, то никакихъ отступленій отъ сей послѣдней нормы впредь не должно быть допускаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, или другія лица, желающія поступить въ V классъ семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образованія, необходимо должны подвергаться испытанію въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, на точномъ основаніи § 115 устава духовныхъ семинарій, и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и воспитанники духовныхъ семинарій; какія бы то ни было изысканія изъ этого требованія въ пользу указанныхъ лицъ не имѣютъ основанія въ уставѣ; 4) такъ какъ церковное пѣніе относится по существу своему къ

разряду искусствъ а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха), то хотя обученіе этому искусству и обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ, и при окончаніи ими полного курса ученія, не слѣдуетъ придавать одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ семинарскаго курса; при семъ нельзя опасаться того, что воспитанники, при данномъ порядкѣ, не будутъ съ должнымъ вниманіемъ относиться къ церковному пѣнію: независимо отъ значенія балловъ по церковному пѣнію сравнительно съ прочими баллами, семинарскія начальства имѣютъ въ рукахъ своихъ много средствъ къ предупрежденію лѣности и небрежности воспитанниковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, и наконецъ 5) такъ какъ по распредѣленію учебныхъ предметовъ семинарскаго курса, данному новымъ уставомъ, специально-богословское образованіе воспитанниковъ не ограничивается двумя высшими классами, какъ было прежде, но начинается ранѣе, а именно изученіе церковной исторіи, общей и исторіи Россійской церкви, и обличенія раскола—съ III класса, а изученіе другихъ богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомилетики, литургики—съ IV класса, то, при удостоеніи оканчивающихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій званія студента семинаріи, несправедливо было бы принимать во вниманіе только баллы двухъ послѣднихъ классовъ, напротивъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отбѣтки по предметамъ, собственно богословскимъ, которыя получены учениками въ низшихъ классахъ.

П р и к а з а л и: Изложенное заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

б) Отъ 7-го марта—5-го апрѣля 1885 года за № 468, о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го минувшаго марта за № 151, журналъ учебнаго комитета № 74, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: а) о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и б) должно ли вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдовать циркулярному указу Святѣйшаго Синода,

отъ 21 мая 1873 года за № 19. П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что на учительскія должности въ приготовительныхъ классахъ должны быть опредѣляемы окончившіе курсъ воспитанники семинарій порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава духовныхъ училищъ, и что постановленія Святѣйшаго Синода относительно устройства и постановки приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, изложенныя въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 21 мая 1873 года за № 19, какъ не отмененныя послѣдующими узаконеніями, должны сохранять свою силу; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

в) Отъ 7-го—23-го марта 1885 года за № 475, объ учрежденіи въ Терской области, Пятигорскаго округа, женскаго общежительнаго монастыря съ наименованіемъ онаго Георгіевскимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) два рапорта преосвященнаго Кавказскаго, отъ 18-го апрѣля 1884 года за № 2637, и отъ 5-го августа 1884 года за № 4342, объ учрежденіи въ Терской области, близъ станицы Государственной, женскаго общежительнаго монастыря во имя св. великомученика и побѣдоносца Георгія, съ открытіемъ при церкви сего монастыря вакансіи штатнаго священника, и объ укрѣпленіи за симъ монастыремъ жертвующей оному бывшему отставному подполковнику, а нынѣ священнику, Михаиломъ Ласточкинымъ, земли, въ количествѣ 332 десятины 10 квадратныхъ сажень, и 2) предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го февраля 1885 года за № 849, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означеннаго монастыря съ больницею и школою при немъ и къ укрѣпленію за симъ монастыремъ земли, въ количествѣ 332 десятины 10 квадр. сажень, жертвующей священникомъ Михаиломъ Ласточкинымъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Преосвященный Кавказскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ Терской области, Пятигорскаго округа, близъ станицы Государственной, женскаго общежительнаго монастыря во имя св. великомученика и побѣдоносца Георгія, съ открытіемъ при церкви сего монастыря вакансіи штатнаго священника, и объ укрѣпленіи за симъ монастыремъ земли, въ количествѣ

332 десятины 10 квадратных сажень, жертвуемых въ собственность оного бывшимъ отставнымъ подполковникомъ, а нынѣ священникомъ Михаиломъ Ласточкинымъ. При этомъ преосвященный объясняетъ, что учрежденіе означеннаго монастыря, единственнаго въ цѣлой Терской области, предполагается въ память минувшей русско-турецкой войны, на вѣчное молитвенное поминовеніе павшихъ въ эту войну русскихъ воиновъ, и притомъ тѣми самыми сестрами, которыя во время войны служили раненымъ и больнымъ воинамъ въ качествѣ сердобольныхъ сестеръ, провели въ этомъ служеніи всю кампанію, были съ воинами подъ Карсомъ и Эрзерумомъ, и всюду военнымъ и медицинскимъ начальствомъ аттестованы примѣрными по своему усердію и поведенію, что положеніе новоучреждаемаго Георгіевскаго монастыря, среди многочисленнаго въ Терской области раскольническаго населенія, дѣлаетъ существованіе сего монастыря не только нравственною потребностію для Терской области, какъ питомника женскаго благочестія и противовѣса женскимъ раскольническимъ скитамъ, но и священнымъ историческимъ памятникомъ для Кавказа, что для обезпеченія означеннаго монастыря имѣются въ настоящее время слѣдующія средства: денежный капиталъ — 3,600 рублей, вышесказанное количество земли, жертвуемой въ собственность монастыря бывшимъ отставнымъ подполковникомъ, а нынѣ священникомъ, Михаиломъ Ласточкинымъ, и ежегодный доходъ отъ разныхъ статей, въ размѣрѣ отъ 5,000 до 7,000 рублей, и что на означенной землѣ сооружены для помѣщенія монашествующихъ и для хозяйственныхъ надобностей достаточныя постройки, а для отправленія богослуженій устроена въ одномъ изъ зданій домовая церковь во имя св. великомученика и побѣдоносца Георгія и для содержанія священника при сей церкви собранъ капиталъ въ 1,822 р. 18 к. Въмѣстѣ съ симъ преосвященный ходатайствуетъ, чтобы монастырь сей имѣлъ такое число монашествующихъ, какое въ состояніи будетъ содержать собственными средствами, безъ всякаго денежнаго отъ казны пособія, и чтобы въ немъ, согласно волѣ жертвователя, совершалось всегдашнее молитвенное поминовеніе о православныхъ воинахъ, за вѣру, царя и отечество животь свой положившихъ, и о самомъ жертвователѣ, по его кончинѣ, съ его скончавшимися сродниками, а по времени была бы заведена начальная школа для дѣвочекъ и больница для постоянной практики сестеръ монастыря въ уходѣ за больными. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ къ учрежденію означеннаго монастыря съ больницею и школою при ономъ и къ укрѣпленію за симъ монастыремъ жертвуемой священникомъ Ласточкинымъ земли препятствій не встрѣчается. Рассмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ

повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9-го мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552) опредѣляетъ: Согласно съ вышеизложеннымъ ходатайствомъ преосвященнаго Кавказскаго, учредить въ Терской области, Пятигорскаго округа, близъ станицы Государственной, женскій общежительный монастырь съ наименованіемъ онаго Георгіевскимъ, съ больницею и школою при немъ и съ назначеніемъ къ церкви сего монастыря штатнаго священника; о чемъ для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

г) Отъ 14-го — 30-го марта 1885 года за № 520, о передачѣ Симоно-Каванитскому монастырю Пицундскаго храма съ постройками и надѣлами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го марта 1885 года за № 3283, о воспослѣдовавшемъ, во 2-й день марта 1885 года, Высочайшемъ Государа Императора соизволеніи на утвержденіе предположенія Святѣйшаго Синода относительно передачи Симоно-Каванитскому монастырю Пицундскаго храма, съ принадлежащими ему постройками и надѣлами, какъ прежде отведенными, такъ и вновь отводимымъ лѣснымъ участкомъ, всего въ количествѣ 219 десятинъ 630 квадратныхъ сажень земли и 301 десятины 1,110 квадратныхъ сажень лѣсу, навсегда, — вмѣсто разрѣшенной Высочайшимъ повелѣніемъ 8-го мая 1882 года временной передачи того храма монастырю, съ тѣмъ, чтобы изъ надѣла въ 201 десятину 1,110 квадратныхъ сажень, составляющаго основную заповѣдную рошу, монастырь пользовался только валежнымъ и сухоподстойнымъ лѣсомъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

д) Отъ 14-го марта — 5-го апрѣля 1885 года за № 534, о принятіи Свято-Михаило-Афонской Закубанской пустыни подъ покровительство Великаго Князя Михаила Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта 1885 года за № 1034, слѣдующаго содержанія: По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10-го — 13-го августа 1883 года, учрежденъ въ Майкопскомъ уѣздѣ, Кубанской области, Кавказской епархіи, на горѣ Физіабхо, мужскій общежительный монастырь подъ наименованіемъ Свято-Михаило-

Афонская Закубанская пустынь. Настоятель сказанной пустыни архимандритъ Мартирій съ братією обратились къ Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Михаилу Николаевичу съ просьбою о принятіи Его Высочествомъ означенной обители подъ свое покровительство, съ званіемъ „почетнаго ктитора“ оной. Его Императорское Величество Государь Императоръ, во 2-й день марта 1885 года, Высочайше соизволил на принятіе Его Высочествомъ упомянутой обители подъ свое покровительство, съ званіемъ „почетнаго ктитора“ оной. П р и к а з а л и: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

ОТЧЕТЪ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, по 30-е іюня 1884 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31 декабря 1883 года 393,279 р. 54¹/₂ к.

Поступило вновь съ 1-го января по 30-е іюня 1884 года:

— Непосредственно въ комитетъ 333 р. 72 к.

Черезъ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ:

а) Наличными деньгами 8,726 „ 21¹/₂ „

б) Процентными бумагами (1—5% облигація С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества), считая по номинальной цѣнѣ. 500 „ — „

9,559 „ 93¹/₂ „

А всего поступило пожертвованій съ времени открытія комитета 402,839 „ 48 „

Сверхъ того, съ 1-го января по 30-е июня 1884 года, поступило процентовъ:

- а) На процентныя бумаги 11,507 р. 99 к.
- б) На хранящійся въ Государственномъ банкѣ на 3%о счетѣ наличный капиталъ комитета 657 „ 90 „

А съ поступившими до 1-го января 1884 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ банкѣ, такъ и на процентныя бумаги 50,802 „ 28 „

Всего процентнаго поступления 62,968 р. 17 к.

Всего же въ приходѣ съ открытія комитета по 30-е июня 1884 года 465,807 „ 65 „

Общая сумма пожертвованій 402,839 руб. 48 коп. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ 1,000 р. — к.

Пожертвовано его высочествомъ княземъ Болгарскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 29,693 „ 29 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собраныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 143,067 „ 47 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,122 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,852 „ 64 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,465 „ 49 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,414 р. 91 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,245 „ 75 „

ИВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Возѣ почившаго Государя Императора—50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 6,887 „ 22 1/2 „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 76,550 „ 83 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго общества Краснаго Креста 4,099 „ 55 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6,559 „ 05 1/2 „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 989 „ 75 „

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 2,187 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,524 „ 80 „

Отъ содѣржателей фабрикъ и заводовъ 7,668 „ 86 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 4,875 „ 77 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 931 „ 44 „

Непосредственно отъ крестьянъ 7,420 „ 55 „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраний 430 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 3,774 „ 25 „

Отъ содѣржателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 399 „ 65 „

Отъ биржевыхъ маелеровъ и нотаріусовъ 400 „ 30 „

Итого 402,839 р. 48 к.

Съ 1-го января по 30-е июня 1884 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 680 р. 78 к.

Выдано инженеръ-капитану Успенскому на путевые расходы по пріѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ и по командировкѣ въ Восточную Румелію по дѣламъ комитета 1,103 „ 05 „

Уплачено штабъ-ротмистру Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ убитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чиновъ и на наемъ помѣщенія для канцеляріи комитета 560 „ — „

Уплачено г-ну Куроѣдову за изготовленіе копій съ плановъ и чертежей церкви 275 „ — „

Уплачено Государственному банку за храненіе цѣнностей 5 „ — „

Отправлены въ Государственный банкъ купонъ отъ пожертвованной серіи, на 2 руб. 16 коп., для размѣна на наличныя деньги и пяти-рублевый кредитный билетъ стараго образца, для обмѣна на новый 7 „ 16 „

————— 2,630 р. 99 к.

Приобрѣтено, на счетъ расходнаго капитала, 23 свидѣтельства Государственной комисіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту, на 23,000 р. нарицательныхъ 37,907 „ — „

Итого въ расходъ 40,537 р. 99 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е декабря 1883 года . . . 15,742 р. 91 к.

и израсходованных по то же время на покупку 418 облигацій 3 — 5⁰/о восточнаго займа, по 1,000 руб. каждая, изъ коихъ одна не вполне оплаченная, и 6-ти таковыхъ же облигацій по 100 руб. каждая, всего на номинальную сумму 418,300 рублей 388,396 р. 95¹/₂ к.

Всего въ расходъ по 30-е 404,139 р. 86¹/₂ к.
 іюня 1884 года 444,677 р. 85¹/₂ к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му іюля 1884 года:

Процентными бумагами (въ числѣ ихъ пожертвованныхъ: 1 — 5⁰/о билетъ С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, въ 500 руб. и 2 облигаціи 1-го 5⁰/о восточнаго займа, по 50 руб. каждая) 441,900 р. — к.

Кредитными деньгами 20,546 „ 97¹/₂ „

А всего 462,446 р. 97¹/₂ к.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счетѣ въ конторѣ Государственнаго банка 20,114 р. 23¹/₂ к.

Находится въ кассѣ комитета 432 „ 74 „

Изъ означенной общей суммы 462,446 руб. 97¹/₂ коп. — 105,300 р. облигаціями 3-го восточнаго займа и 2,759 р. 57¹/₂ к. кредитными билетами, а всего 108,059 р. 57¹/₂ к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта церкви, а 500 руб. нарицат., помѣщенные въ 1 — 5⁰/о облигаціи С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества и 322 руб. 21 коп. кредитными пожертвованы съ нижеозначенными спеціальными назначеніями: процентный доходъ съ упомянутаго билета имѣть быть употребляемъ на вѣчное поминовеніе, въ сооружаемомъ храмѣ, всиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг., а доходъ съ 222 руб. 78 коп., по обращеніи денегъ этихъ въ процентныя бумаги — на содержаніе неугасимой лампы передъ образомъ Спасителя въ храмѣ, осталь-

ные же 99 р. 43 к. предназначены для приобретения, для сего же храма, иконы св. Александра Невского и св. Марии Магдалины, въ ознаменованіе дня коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Кромѣ производства сбора пожертвованій, наблюденія за поступленіемъ таковыхъ и, вообще, за счетоводствомъ, а также разсылки подписныхъ листовъ и провѣрки обратнаго ихъ, затѣмъ, поступленія, дѣятельность комитета имѣла предметомъ своимъ, въ теченіи 1882—1884 годовъ, мѣры, необходимыя для возможно безотлагательнаго приступа къ осуществленію постройки церкви. Къ сожалѣнію, въ мѣрахъ этихъ комитетъ встрѣтился съ цѣлымъ рядомъ если не препятствій, то крайне тормозившихъ успѣхъ онаго затрудненій.

Какъ извѣстно изъ прежнихъ отчетовъ, комитетъ избралъ, для постройки храма, премированный на объявленномъ имъ конкурсѣ планъ, составленный г. академикомъ А. О. Томишко. За избраніемъ плана, получившимъ окончательную санкцію въ апрѣлѣ 1882 года, потребовалось составить подробную, положительную и точную смѣту на постройку. Дѣло оказалось соединеннымъ съ не малыми трудностями, такъ какъ при этомъ нужно было руководствоваться малоизвѣстными условіями, представляемыми тою отдаленною мѣстностію, гдѣ предстоитъ произвести постройку. Свѣдѣнія, привезенныя на этотъ счетъ, въ концѣ 1881 г., П. А. Васильчиковымъ, заключающіяся въ трехъ довольно пространныхъ запискахъ о мѣстныхъ цѣнахъ, мѣстныхъ матеріалахъ, въ особенности каменныхъ, и о самой мѣстности подъ постройку, найдены были недостаточно, для составленія смѣты, подробными, и рѣшено было отправить на мѣсто помощника А. О. Томишки, архитектора Марфельда, для собранія добавочныхъ свѣдѣній и производства дополнительныхъ мѣстныхъ изслѣдованій. Г. Марфельдъ исполнялъ возложенное на него порученіе въ іюнь 1882 г., но, затѣмъ, за недосугомъ г. архитектора Томишки и за продолжительными разсужденіями и переговорами, касавшимися выбора строительныхъ матеріаловъ и опредѣленія цифры уплаты за составленіе смѣты, она могла быть вполне окончена лишь въ началѣ 1883 г., при чемъ комитетъ, не считая возможнымъ положиться на собственныя свои познанія и опытность въ дѣлѣ утвержденія смѣты, съ точки зрѣнія какъ цѣнъ, такъ, въ особенности, техническаго достоинства смѣтныхъ предположеній, — постановилъ przeprowadить смѣту, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, на разсмотрѣніе и утвержденіе техническо-строительнаго комитета при семъ министерствѣ. Техническо-строительный комитетъ утвердилъ смѣту, сдѣлавъ въ ней нѣкото-

рыя измѣненія и сокративъ предполагаемую первоначальную сумму смѣтнаго расхода въ 205,907 р. 31 к. до 184,264 р. 43¹/₂ к. На это потребовалось болѣе трехмѣсячнаго срока, такъ что смѣта могла считаться окончательно принятою комитетомъ лишь въ маѣ мѣсяцѣ 1883 года. Одновременно съ этимъ обращены были все старанія на присканіе подрядчика, который согласился бы принять на себя постройку церкви. Послѣ нѣкоторыхъ сношеній, неудовлетворительный результатъ которыхъ обуславливался неохотою браться за предпріятіе, представлявшееся въ отдѣленномъ и малоизвѣстномъ краю рискованнымъ, комитетъ вошелъ въ переговоры съ извѣстнымъ строителемъ П. І. Губонинымъ, изъявившимъ готовность принять на себя постройку за оптовую сумму 200,000 руб. сереб., съ тѣмъ что, если постройка обойдется дороже этой суммы, онъ готовъ принять на своей счетъ могущій представиться сверхъ оной расходъ и, наоборотъ, предоставляетъ въ пользу комитета все могущія образоваться изъ означенной суммы сбереженія. Завязавшіеся переговоры касательно способа осуществленія щедрого предложенія П. І. Губонина тянулись до марта мѣсяца 1884 г., при чемъ такая медленность объясняется отсутствіемъ въ лѣтнюю пору, во время коронаціонныхъ торжествъ и заграницею, членовъ комитета и г. Губонина, а главнымъ образомъ, затруднительностію обличья предложенія г. Губонина въ форму ограждающаго отвѣтственность комитета контракта. Наконецъ, въ концѣ февраля и въ мартѣ мѣсяцѣ 1884 года г. Губонинъ, не отказываясь отъ готовности принять на себя постройку храма, поставилъ участіе свое въ этомъ дѣлѣ въ зависимость отъ предварительной провѣрки тѣхъ мѣстныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ построена расходная сторона смѣты, при чемъ онъ рекомендовалъ комитету, какъ для собранія этихъ данныхъ, такъ и въ качествѣ будущаго подрядчика на постройку—отставнаго капитана Ф. Е. Струве.

Какъ извѣстно уже изъ вышеобъясненнаго, свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на матеріалы и рабочихъ были собираемы какъ П. А. Васильчиковымъ въ 1881 г., такъ и архитекторомъ Марфельдомъ, помощникомъ г. Томишки, весною 1882 г., при чемъ, для подтвержденія вѣрности собранныхъ данныхъ, выведенныя изъ нихъ смѣтныя цѣны были подвергнуты разсмотрѣнію нашими инженерами, занимавшимися, въ продолженіи около 2-хъ лѣтъ, работами по устройству памятниковъ въ Восточной Румеліи и, между прочимъ, на Шипкинскомъ проходѣ, которые нашли смѣтныя цѣны соотвѣтствующими мѣстнымъ и скорѣе слишкомъ высокими, чѣмъ низкими. Тѣмъ не менѣе пришлось согласиться на производство требуемой повѣрки смѣтныхъ данныхъ, обуслов-

ливаемой тѣмъ, что данныя эти, какъ онѣ изложены въ матеріалахъ, привезенныхъ г. Марфельдомъ, представляютъ собою, по однѣмъ и тѣмъ же статьямъ, далеко расходящіяся цифры, изъ коихъ приняты болѣею частью лишь наиболѣе умѣренныя. Обстоятельство это объясняется преувеличенными требованіями тѣхъ разныхъ мѣстныхъ поставщиковъ и подрядчиковъ, къ которымъ г. Марфельдъ обращался за свѣдѣніями; но, къ сожалѣнію, не оказалось возможнымъ подкрѣпить достаточность этихъ цифръ положительными показаніями какъ г. Марфельда, такъ и разсматривавшихъ ихъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями, военныхъ техниковъ. Для совершенія этой новой повѣрки, командированъ былъ въ Восточную Румелію инженеръ-капитанъ Успенскій, которому комитетъ имѣетъ въ виду поручить завѣдываніе постройкою церкви и, вмѣстѣ съ тѣмъ, туда же отправился, на свой собственный счетъ, рекомендованный П. І. Губонинымъ Ф. Е. Струве. Успенскій и Струве должны были, собирая свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на работы и матеріалы, по возможности взаимно согласовать собранныя ими данныя и, затѣмъ, представлять ихъ на окончательное разсмотрѣніе и одобреніе организовавшагося въ Филиппополь мѣстнаго отдѣленія комитета. Гг. Струве и Успенскій вернулись изъ Филиппополя въ іюнь 1884 г. и представили собранныя ими матеріалы и сдѣланные изъ нихъ выводы въ минувшемъ августѣ. Къ сожалѣнію повѣрка эта не достигла требующейся цѣли — установленія одной положительной цифры смѣтнаго расхода. Свѣдѣнія, собранныя гг. Успенскимъ и Струве, были разсмотрѣны мѣстнымъ отдѣленіемъ комитета, при чемъ нѣкоторые изъ добытыхъ ими цифръ были уменьшены отдѣленіемъ, посвятившимъ этому дѣлу два засѣданія: 2 и 3 іюля, протоколы которыхъ доставлены комитету. Но по одному изъ самыхъ главныхъ изъ входящихъ въ смѣту матеріаловъ — кирпичу, и затѣмъ, по нѣкоторымъ изъ болѣе второстепенныхъ изъ оныхъ, гг. Струве и Успенскій въ опредѣленіи одной общей цифры не сошлись и даже данныхъ для этого не добыли. Г. Струве, не соглашаясь со взглядами мѣстнаго отдѣленія, составилъ смѣту на основаніи болѣе высокихъ, частью собранныхъ вмѣстѣ съ Успенскимъ, частью имъ самимъ опредѣленныхъ, цѣнъ, при чемъ получилась окончательная цифра предполагаемаго расхода, значительно превышающая прочія смѣтныя предположенія и, въ особенности, одновременно составленную г. Успенскимъ, на данныхъ, ближе подходящихъ къ опредѣленіямъ мѣстнаго отдѣленія, смѣту. Необходимо замѣтить, при этомъ, что размѣръ смѣтнаго расхода зависитъ не отъ однѣхъ цѣнъ, но и отъ способа вычисленія расходовъ, подлежащаго значительной растяжимости.

Въ настоящее время оба послѣднія смѣтные вычисления просмотрѣны и перевѣрены комитетомъ при участіи г. Успенскаго, и, на основаніи этой перевѣрки, опредѣлилась окончательная смѣтная цифра расхода въ 203,747 р. 69 к., за которую предполагается сдать постройку подрядчику, а за неявкою по вызову такового, приступить весною къ постройкѣ хозяйственнымъ образомъ, подъ мѣстнымъ наблюденіемъ Филиппопольскаго отдѣленія комитета.

При этомъ не упоминается о препятствіяхъ къ производству постройки, возникшихъ со стороны Турецкаго правительства, но уже устраненныхъ весной 1883 г., такъ какъ это обстоятельство, само по себѣ весьма важное, не вызвало замедленія въ приступѣ къ постройкѣ; оно отразилось лишь въ томъ, что составленный жителями села Шипки приговоръ, о пожертвованіи ими избранной для постройки церкви мѣстности, долгое время не могъ получить законнаго осуществленія. Не дождавшись окончанія встрѣченнихъ ими въ узаконеніи дарственнаго акта препятствій, мѣстные жители совершили передаточный актъ жертвуемыхъ участковъ земли на имя почетнаго жителя г. Казанлыка, г. Дмитрія Папазоглу.

Въ теченіи 1882—1884 годовъ комитетъ лишился члена своего, князя А. Н. Церетелева; избраны вновь: въ почетные члены — *его высочество князь Александръ Бомарскій*, въ 1882 г., и въ дѣйствительные члены, въ 1883 г.: директоръ Азіатскаго департамента министерства иностранныхъ дѣлъ Иванъ Алексѣевичъ *Зиновьевъ*, д. с. с. Петръ Іоновичъ *Губонинъ*, нашъ генеральный консулъ въ Восточной Румелии Александръ Григорьевичъ *Сорокинъ* и 1-й секретарь генеральнаго консульства въ Филиппополѣ Алексѣй Дмитріевичъ *Путята*; въ 1884 г.: 2-й секретарь означеннаго консульства Густавъ Викторовичъ *Игельстромъ*, бывшій городской голова (кметъ) Филиппопольскій г. Константинъ *Пневъ*, состоящій на службѣ по департаменту земледѣлія и общественныхъ построекъ въ Восточной Румелии технологъ г. Пантелеймонъ *Наботковъ*, жители г. Казанлыка: гг. Георгій *Стамбольскій* и Дмитрій *Папазоглу*, бывшій русскій вице-консулъ въ Филиппополѣ г. Найдень *Геровъ*, капитанъ Восточно-Румелийской милиціи Владиміръ Александровичъ *Петровъ* и архитекторъ Императорской Петергофской гранильной фабрики Андрей Леонтьевичъ *Гунъ*. Гг. Игельстромъ, Пневъ, Наботковъ, Стамбольскій, Папазоглу, Геровъ и Петровъ избраны были, по предложенію А. Г. Сорокина, для образованія мѣстнаго въ Филиппополѣ отдѣленія комитета, которое имѣло уже свои засѣданія 2 и 3 іюля прошлаго года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

<i>Часословъ учебный</i> , въ 16 д. Въ пер. кор.	— „	30 „	2 „
печ. об.	— „	20 „	2 „
<i>Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія</i> . Въ 8 д.			
съ кин. Въ пер. бум.	— „	7 „	1 „
Въ 8 д. крупн. печ. Въ печ. обол.	— „	15 „	1 „
Въ 8 д. крупн. печ. на лучшей бумагѣ въ печ. об.	— „	20 „	1 „
<i>Псалтирь слѣдованная</i> . Въ лист., съ кин. Въ пер. кож.	5 „	30 „	8 „
безъ пер.	4 „	45 „	7 „
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	2 „	85 „	6 „
бум.	2 „	65 „	5 „
<i>Псалтирь учебная</i> . Въ 4 д. съ кин. крупн. печ.			
Въ пер. кож.	2 „	50 „	6 „
бум.	2 „	10 „	5 „
обыкновен. печ. Въ пер. кож.	1 „	— „	4 „
кор.	— „	75 „	4 „
бум.	— „	65 „	3 „
безъ кин. Въ пер. кож.	— „	80 „	4 „
кор.	— „	60 „	4 „
бум.	— „	45 „	3 „
Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. кож.	— „	50 „	3 „
бум.	— „	22 „	2 „
Въ 12 д. ва велен. бум. съ хромолит. рисунками.			
Въ печ. обол.	— „	80 „	3 „



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ уроковъ по практическому руководству для пастырей. — Чествованіе приходскаго протоіерея и благочиннаго. — Объявленіе.

ИЗЪ УРОКОВЪ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ РУКОВОДСТВУ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ.

(Продолженіе).

Къ правиламъ, опредѣляющимъ общественное благоповеденіе клириковъ, могутъ быть по преимуществу отнесены: 44, 25, 42, 43, 54, 62, 84, 66 и 57 ап. пр.

44 ап. прав. подвергаетъ изверженію изъ сана клириковъ, требующихъ отъ должниковъ лихвы или проценты: „Епископъ или пресвитеръ, или діакопъ, лихвы требующій отъ должниковъ, или да престанетъ, или да будетъ изверженъ“. Взиманіе процентовъ клирикамъ запрещается потому, что это есть дѣло постыдной корысти и похоти любостыжанія. Церковь не могла равнодушно смотрѣть на то, чтобы тѣ лица, которыя обязаны подавать примѣръ благотворительности другимъ, сами разрушали это святое дѣло, увлеченные стремленіемъ къ личному благосостоянію. Наконецъ церковь должна была запретить клирикамъ лихву во избѣжаніе нареганія и соблазна. Не смотря на свою законность, по суду общественному, взиманіе процентовъ не было однако же и въ древности дѣломъ, достойнымъ подражанія.

Такъ лихва считалась въ древности недостойною сенаторовъ и другихъ важныхъ лицъ въ государствѣ. Понятно, что церковь, которая ревностно охраняла доброе имя служителей алтаря, никакъ не могла дозволить имъ занятія, унижающаго ихъ въ общественномъ мнѣніи. Уже ап. Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею и Титу даетъ наставленіе, чтобы епископъ былъ не мшелоимецъ, не скверностыжатель, не сребролюбецъ, называя въ другомъ мѣстѣ своихъ посланій любостыжаніе идолослуженіемъ.

25 ап. прав. подвергаетъ изверженію изъ сана всѣхъ священно-и-церковнослужителей, обличенныхъ въ блудодѣяніи, или въ клятвопреступленіи, или татьбѣ: „Епископъ, или пресвитеръ, или діакопъ, въ блудодѣяніи, или въ клятвопреступленіи, или въ татьбѣ обличенный, да будетъ изверженъ отъ священнаго чина, но да не будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго. Ибо писаніе глаголетъ: не отмстиши дважды за едино. (Наум. 1, ст. 9). Такжеже и прочіи приметники“.

Указанныя въ этомъ правилѣ преступленія слово Божіе преслѣдуетъ во всякомъ мірянинѣ (Еф. 5, 3, 5), тѣмъ болѣе должно преслѣдовать ихъ въ священнослужителяхъ, отъ которыхъ требуется чистота и непорочность (Тим. 3, 2). Грѣхи, которые въ мірянинѣ оскорбляютъ совѣсть, нарушаютъ нравственныя обязанности человѣка-христіанина, въ служительѣ церкви омрачаютъ еще священный санъ и оскорбляютъ святость таинъ, которымъ онъ служитъ. Прощеніе грѣха не возвратитъ ему достоинства въ совершеніи священподѣйствій, которыя требуютъ не одного мира совѣсти, но и совершенной чистоты и непорочности. Для клирика, избличеннаго въ любодѣяніи, или въ клятвопреступленіи, или въ татьбѣ, по 25 ап. пр., достаточно наказанія изверженіемъ изъ сана; не должно его подвергать еще отлученію отъ церкви, чтобы не подпалъ такимъ образомъ двойному наказанію, что совершенно противно челоуѣколюбію. Но есть другія преступленія, избличенныя въ коихъ клирики и извергаются и отлучаются. Слѣдов. слова 25 ап. пр.: „не отмстиши дважды за едино“ — нельзя относить къ каждому извергаемому за что бы то ни было. Такъ получившіе священство по ходатайству мірскихъ властей или за деньги — извергаются, и отлучаются, какъ говоритъ 29 и 30 апостольск. правил.

42 и 43 ап. прав. подвергаютъ лишенію сана священно-и-церковнослужителей, преданныхъ игрѣ и пьянству, а мірянъ — отлученію: „Епископъ, или пресвитеръ, или діакопъ, игръ и пьянству преданный, или да престанетъ, или да будетъ изверженъ“. (42 ап. пр.). „Иподіакопъ, или чтецъ, или пѣвецъ, подобное творящій, или да престанетъ, или да будетъ отлученъ. Такжеже и міряне“. (43 ап. пр.).

Правила эти запрещаютъ игру въ кости, въ зернь, и т. п., вообще въ азартную игру. Въ особенности же тѣ роды игры въ кости, въ которыхъ счастливый исходъ для играющаго зависѣлъ не отъ случая и удачи, а отъ умѣнія и ловкости, строго были запрещены клирикамъ и мірянамъ. Церковь считаетъ игру неприличною и предосудительною для клириковъ наравнѣ съ присутствіемъ на зрѣлищахъ, и воровствомъ, взиманіемъ обременительныхъ

процентовъ, и преслѣдовала ихъ не только за игру, но и за то, если они вступали въ какія либо сдѣлки съ играющими; она въ этомъ видитъ мошенничество, желаніе низкимъ способомъ эксплуатировать въ свою пользу экономическое благосостояніе другихъ.

Наряду съ игрою въ 42 и 43 ап. пр. запрещается клирикамъ и мірянамъ пьянство. Еще ап. Павелъ въ посланіи къ Тимоѳ. (Тим. 3, 2). Между качествами священнослужителя перечисляетъ и то, чтобы они не предавались пьянству. И въ самомъ дѣлѣ, если отвратителенъ и жалокъ пьяница мірянинъ, то тѣмъ ужаснѣе видѣть сей порокъ, обезображивающій душу и тѣло, въ служителѣ алтаря, въ совершителѣ таинствъ вѣры, въ приносителѣ безкровной жертвы. И въ ветхомъ завѣтѣ еще, когда приносились въ жертву животныя, было для священника смертнымъ грѣхомъ войти въ скинію нетрезвому. Гораздо болѣе тяжекъ этотъ грѣхъ для пастыря христіанскаго, готовящагося къ приношенію страшной жертвы — тѣла и крови Искупителя.

54 ап. прав. запрещаетъ духовнымъ лицамъ входить въ корчмы или гостиницы, исключая развѣ тѣхъ случаевъ, когда, находясь въ пути, они по необходимости принуждены бываютъ остановиться въ ней для отдыха. „Аще кто изъ клира въ корчемницѣ ядушій усмотрѣнъ будетъ: да отлучится, кромѣ случая, когда на пути, по нуждѣ въ гостинницѣ отдыхаетъ“.

Церковь считала неприличнымъ для клириковъ посѣщеніе корчемницы потому, что корчемницы признавались мѣстами опасными для чистой нравственности. Ови были мѣстами, куда безъ разбора стекались распутные мужчины и безчестныя женщины, и тѣ, которые обращались бы съ подобными лицами, не остались бы не причастными ихъ нечестія, ибо худыя сообщества развращаютъ добрые нравы. Входя въ корчемницу, клирикъ соблазнялъ бы, кромѣ того, другихъ своимъ собственнымъ примѣромъ и унижалъ себя въ глазахъ общества. Т. обр. охраненіе нравственности и авторитета клирика, — вотъ причина запрещенія имъ посѣщенія корчемницы и тѣмъ болѣе занятія ими корчемствомъ (9 пр. трул. соб.).

62 ап. прав. повелѣваетъ отвергать отъ церкви клирика, который по страху гоненія отречется отъ имени Христова, тѣхъ же, которые отречутся только отъ своего званія служителя церкви, извергать изъ клира; а покаявшихся въ томъ и другомъ случаѣ принимать не иначе, какъ мірянами: „Аще кто изъ клира, устращася челоуѣка іудея, или еллина, или еретика, отречется отъ имени Христова: да будетъ отверженъ отъ церкви. Аще же отречется отъ имени служителя церкви: да будетъ

изверженъ отъ клира. Аще же покается: да будетъ принятъ, яко мирянинъ“.

Церковь согласно учению слова Божія, требуетъ, чтобы всѣ вѣрующіе были твердыми исповѣдниками имени христіанина, тѣмъ болѣе клирики. Ибо отпаденіемъ отъ вѣры священнослужителя омрачается его священный санъ; священнослужителю болѣе, чѣмъ мирянину, должно быть свойственно твердое и непоколебимое мужество въ сохраненіи священнаго залога вѣры, врученнаго ему для спасенія не только своего, но и другихъ, да крохъ того, примѣръ его отпаденія отъ вѣры и своего званія служителя не можетъ не быть соблазнительнымъ и заразительнымъ для паствы.

Вслѣдствіе этого церковь хотя падшимъ и раскаявшимся священнослужителямъ не отказывала въ прощеніи грѣховъ, подобно какъ и мирянамъ, но уже не возвращала имъ степеней ихъ сана, какъ обазавшимся недостойными носителями его.

84 ап. прав. опредѣляетъ изверженіе изъ сана клирика за досажденіе не по правдѣ царскому величеству и законной власти, а мирянину отлученіе отъ церкви: „Аще кто досадитъ царю, или князю, не по правдѣ: да понесетъ наказаніе. И аще таковъи будетъ изъ клира, да будетъ изверженъ отъ священнаго сана: аще же мирянинъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго“.

Правило это по своему содержанію вполне соотвѣтствуетъ тѣмъ высокимъ наставленіямъ о покорности и почитаніи предержавшей власти, которыя апостолы преподавали христіанамъ въ своихъ посланіяхъ. (Рим. 13, 1. 1 Петр. 2, 17; 1 Тим. 2, 1).

Церковь повиновеніе и почитаніе царской и другихъ законныхъ властей всегда признавала одною изъ священнѣйшихъ обязанностей своихъ членовъ.

„Но хотя запрещено досаждаютъ вельможамъ и царямъ и начальникамъ, однако“, говоритъ Зонара, „обличать, когда дѣлаютъ что либо неподобающее, не запрещено, хотя слова обличеній иногда, можетъ быть, очень рѣзкія и считаются за обиду обличеннымъ. Не по правдѣ досаждаютъ правило не дозволяетъ, а наоборотъ должно думать, что справедливо упрекающій и царей и вельможъ, не подвергается наказанію“.

66 ап. прав. подвергаетъ клирика изверженію, а мирянина отлученію за то, если кто публичъ изъ нихъ въ спорѣ ударитъ кого либо и однимъ ударомъ убьетъ: „Аще кто изъ клира въ сварь кою ударитъ, и единымъ удареніемъ убьетъ: да будетъ изверженъ за прудерзость свою. Аще же мирянинъ сіе сотворитъ: да будетъ отлученъ“.

Господь всѣхъ вѣрующихъ далъ заповѣдь бѣущему въ правую щеку обращать и лѣвую, а не отмщать взаимно. И апостоль Павелъ требуетъ, чтобы служитель Божій былъ не бѣйца, не сварливъ, не дерзокъ, не гнѣвливъ (1 Тим. 3, 3. Тит. 1, 7 и 8). Сообразно съ этимъ и 66 ап. прав. предписываетъ, чтобы клирикъ, ударившій кого либо въ ссорѣ, если получившій ударъ умретъ, хотя бы отъ одного удара, извержень былъ изъ сана, какъ предающійся безразсудному гнѣву и запятнавшій себя пролитіемъ крови человѣческой; а мірянинъ, сдѣлавшій это, какъ убійца, хотя бы и невольный, долженъ быть отлученъ отъ церкви на болѣе или менѣе продолжительное время. (Сравн. 8 пр. Вас. Вел.).

57 ап. прав. отлучаетъ отъ церкви тѣхъ изъ клириковъ и мірянъ, кто смѣется надъ хромымъ, глухимъ, слѣпымъ, или имѣющимъ иное поврежденіе въ тѣлѣ: *Аще кто изъ клира хромому, или глухому, или слѣпому, или ногами бользненному посмѣется: да будетъ отлученъ. Также и мірянинъ*. Еще въ законѣ Моисеевомъ внушалась каждому израильтянину: *Зна да не речеши глухому и предъ слѣпымъ да не положиши претыканія и да убоишия Господа Бога твоего*. (Лев. 19, 4).

Если подобный порокъ запрещался въ ветхомъ завѣтѣ, тѣмъ болѣе онъ долженъ быть запрещенъ христіанину и въ особенности клирику, который еслибы осмѣлился посмѣяться надъ тѣлесными недостатками ближнихъ, то поступилъ бы совершенно противно духу христіанскаго братолюбія и показалъ бы, что онъ недостойно пользуется отъ Бога духовнымъ начальствомъ надъ людьми, противясь судьбамъ Божиимъ и произнося своимъ смѣхомъ хулу на Творца и Промыслителя всякой твари.

Дополненіемъ къ ап. прав., опредѣляющимъ общественное благоповеденіе клириковъ, служатъ правила церковныя, запрещающія имъ и всѣмъ христіанамъ посѣщать гладіаторскія игры, конскія ристалища, театральныя зрѣлища, ходить въ общественныя бани, гдѣ мылись вмѣстѣ мужчины и женщины, также мыться вмѣстѣ съ супругами, предписывающія соблюдать въ одеждѣ и стриженіи волосъ скромность, простоту, а запрещающія, какъ неприличное, всякое убранство и украшеніе тѣла. (VI, 24, 51; Лаод. 54. Карѣ. 18. Лаод. 30. VI, 27. VII, 16; VI 21. Гангр. соб. прав. 12).

(Продолженіе будетъ).

ЧЕСТВОВАНІЕ ПРИХОДСКАГО ПРОТОІЕРЕЯ И БЛАГОЧИННАГО.

На страницахъ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за минувшій 1885 годъ помѣщено было извѣстіе о томъ, что старостамъ Соликамскихъ городскихъ церквей разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ поднести благочинному I-го Соликамскаго округа, протоіерею Петру Киселеву золотой наперный крестъ съ драгоценными украшеніями. Это многознаменательное событіе, еще не бывалое въ городѣ Соликамскѣ, и происходило именно въ 16-е число декабря 1884 г. Ходатайство о чествованіи о. протоіеря поднесеніемъ ему креста, какъ уже сказано выше, возбуждено было предъ епархіальнымъ начальствомъ церковными старостами города Соликамска, которые и хотѣли устроить это торжество въ своемъ лишь тѣсномъ кружкѣ, по примѣру окружнаго духовенства, которое почитло о. благочиннаго за его тридцатилѣтнее служеніе въ должности благочиннической основаніемъ особаго капитала въ честь его, процентами съ котораго (313 р.) должны пользоваться сироты духовенства, чрезъ ежегодную ихъ выдачу имъ по единоличному усмотрѣнію самого о. протоіеря.

Граждане же города Соликамска, услышавъ о готовящемся торжествѣ поднесенія креста церковными старостами, и сами, независимо отъ сего, сочли свою нравственную обязанностію почитать своего любимаго протоіеря за его „многолѣтнее и многополезное“ служеніе въ санѣ священства на пользу городского общества и положили устроить для этого особое торжество отъ имени всего города. Для обсужденія этого вопроса назначено было особое засѣданіе городской думы въ 8-е число декабря мѣсяца. Всѣ присутствовавшіе г. г. гласные единогласно постановили: въ ознаменованіе этого событія, поднести о. протоіерею отъ имени всего общества святую икону и адресъ, съ выраженіемъ чувствъ и пожеланій общества. На этомъ же собраніи подробно было выяснено, какими именно формальностями должно быть обставлено торжественное чествованіе уважаемаго протоіеря, въ какой день и гдѣ именно подносить святую икону и адресъ. Рѣшено было, по обоюдному согласію съ церковными старостами, два торжества эти, поднесеніе креста и иконы и адреса, соединить вмѣстѣ и устроить въ 16-е число декабря съ каковою цѣлю и собраться всѣмъ вмѣстѣ въ Соликамскомъ соборѣ. Наканунѣ постановлено было собраться снова на засѣданіе, для составленія и подписанія адреса. Утромъ 16-го декабря, передъ самою обѣдней, всѣ представители города и церковные старосты собрались въ зданіи городской думы, чтобы всѣмъ сообща торжественно, со святою иконою и крестомъ отправиться въ

соборъ. Во главѣ представителей города, какъ заранѣе было условлено, отправились изъ думы сначала городской голова въ полной парадной формѣ, въ должностномъ мундирѣ и въ знакъ, за нимъ, также въ должностныхъ знакахъ, члены городской управы. Цѣлымъ поѣздомъ потянулась вся эта процессія по направленію къ собору. Здѣсь въ это время, въ ожиданіи прибытія представителей города, еще продолжалось чтеніе часовъ. Въ соборѣ по случаю такого необычайнаго событія, собралось уже много народа съ всѣхъ концовъ города. Но лишь прибыли въ соборъ представители города и церковные старосты (семь человекъ), какъ вся эта масса народа почтительно разступилась и пропустила ихъ впередъ къ амвону.

Послѣ прочтенія часовъ отверзлись царскія врата, и вышелъ въ нихъ самъ настоятель собора, въ блестящемъ облаченіи. Тотчасъ же всѣ представители города и церковные старосты взошли на обширный амвонъ и окружили рядами уважаемаго протоіерея. Бывшій церковный староста, старѣйшій изъ всѣхъ, убѣленный сѣдинами старецъ, почтенный гражданинъ города, Александръ Васильевичъ Рязанцевъ, приблизился къ протоіерею и поднесъ ему въ богатомъ изъ малиноваго бархата футлярѣ драгоцѣнный крестъ *), украшенный весьма изящно брилліантами, рубинами, изумрудами и жемчугомъ. Самый же крестъ золотой, на серебряной позлащенной цѣпочкѣ. Г. Рязанцевъ при поднесеніи сказалъ отъ имени всѣхъ старость краткое привѣтствіе протоіерею. За нимъ подошелъ къ о. протоіерею со святою иконою городской голова, Иванъ Петровичъ Безукладниковъ, и также отъ имени всего городского общества сказалъ краткое привѣтствіе. Икона — въ богатой серебряно-позлащенной ризѣ и кіотѣ. Принимая крестъ и икону, о. протоіерей въ глубокомъ благоговѣніи преклонялъ колѣна и лобызалъ святыню. Вслѣдъ затѣмъ, видимо глубоко взволнованный, обратившись къ представителямъ города и церковнымъ старостамъ, онъ высказалъ въ коротенькой своей отвѣтственной рѣчи прежде всего благодареніе Господу Богу, толико благодарящему ему, недостойному рабу своему, выразилъ благодарность архиереямъ и начальникамъ за ихъ вниманіе къ нему и, наконецъ, высказалъ благодарность и признательность и удостоившимъ его такой высокой чести и награды гражданамъ города и церковнымъ старостамъ. Потомъ, по окончаніи всей этой церемоніи, здѣсь же на амвонѣ, въ присутствіи поднесшихъ, совершено было и самое освященіе креста и иконы, по уставу церкви. Цѣли при этомъ пѣвчіе. Съ какимъ глубокимъ благоговѣніемъ и сердечнымъ чувствомъ благо-

*) Изъ полученнаго отъ фабриканта счета видно, что цѣностию оный въ 400 р.

всѣхъ присутствовавшихъ въ это время въ храмъ. По окончаніи освященія, началось торжественное совершеніе божественной литургіи. Затѣмъ, по окончаніи благодарственного молебна, всѣ представители города, церковные старосты и все городское духовенство, а также многіе и изъ постороннихъ лицъ, изъ церкви прямо отправились въ домъ о. протоіерея. Здѣсь, тотчасъ по прибытіи, онъ встрѣченъ былъ торжественнымъ пѣніемъ «Достойно», затѣмъ діакономъ провозгласилъ сугубую ектенію о здравіи и долголетствіи виновника торжества и, въ заключеніе, многолѣтіе, въ отвѣтъ на которое всѣ присутствовавшіе пропѣли троекратно «многая лѣта». А вслѣдъ затѣмъ тотчасъ же, при общемъ глубокомъ вниманіи, началось чтеніе адресовъ отъ города и отъ церковныхъ старостъ, которые и приводимъ въ подлинныхъ выраженіяхъ.

АДРЕСЪ ОТЪ ГОРОДА:

Ваше Высокоблагословеніе, глубокоуважаемый отецъ протоіерей

Петръ Семеновичъ!

Въ собраніи Соликамской городской думы 8-го текущаго декабря мѣсяца г. городской голова извѣстилъ насъ, представителей города, объ имѣющемъ быть поднесеніи Вамъ наперснаго золотого креста, украшеннаго драгоценными камнями отъ Соликамскихъ церковныхъ старостъ. Глубоко сочувствуя этому сугубо-заслуженному Вами событію, мы, представители всего городского общества, единогласно постановили: въ ознаменованіе многолѣтняго и многополезнаго Вашего служенія въ санѣ священства на пользу городского общества и въ знакъ единодушнаго и глубокаго къ Вамъ уваженія поднести святую икону съ выраженіемъ нашихъ чувствъ и пожеланій. Мы, жители города Соликамска, болѣе тридцати лѣтъ видѣли въ Васъ, глубокоуважаемый отецъ протоіерей, такого пастыря пасомыхъ, какого заповѣдалъ глава святой церкви Христось. Ваше истинное христіанское смиреніе, терпѣніе и любовь къ ближнему, въ широкомъ смыслѣ этого слова, были всегда присущими Вамъ качествами. Ваше торжественно-благоговѣйное служеніе въ храмъ Божіемъ и внѣ его всегда производило и будетъ производить въ присутствующихъ то высокое чувство, въ которомъ забываются всѣ житейскія тревоженія жизни. Ваше слово поученія и назиданія раздается не только въ храмъ Божіемъ, но и внѣ его. Наконецъ вся Ваша многолѣтняя жизнь въ городѣ дарности и умиленія совершалось это торжественное молитвословіе! Впечатлѣніе этой высокоторжественной минуты надолго останется неизгладимымъ въ памяти

Соликамскѣ представляеть высокій примѣръ для каждаго изъ насъ соликамцовъ. Вотъ основанія, на которыхъ мы почтительнѣе имѣемъ честь просить Васъ, глубокоуважаемый отецъ протоіерей, принять отъ всего городского общества подносимую Вамъ святую икону. Изображенный же на оной Христосъ Спаситель да продлитъ Вашу жизнь на многія и многія лѣта.

Подлинный за подписью всѣхъ гласныхъ — 25-ти человекъ.

АДРЕСЪ ОТЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ:

Многоуважаемый отецъ протоіерей,

И. И. Петръ Семеновичъ!

Болѣ тридцати лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Вы впервые вступили въ богоспасаемый градъ Соликамскъ въ качествѣ отца настоятеля сего святаго храма и вмѣстѣ съ тѣмъ благочиннаго ввѣреннаго Вамъ округа. Въ теченіи такого долгаго времени мы всегда видѣли въ Васъ истиннаго пастыря церкви и добраго ближайшаго къ намъ начальника со стороны должностей, занимаемыхъ нами при Соликамскихъ церквахъ. Какъ пастырь церкви, Вы съ совершенною преданностію дѣлу своего священнаго служенія исполняли принятыя Вами обязанности, никогда не опуская случая предложить своимъ пасомымъ примѣры вѣры и христіанской жизни словомъ и житіемъ своимъ. Какъ благочинный, Вы, со свойственною Вамъ заботливостію въ разныхъ дѣлахъ церковнаго благоустройства, терпѣніемъ среди столь продолжительныхъ многообразныхъ трудовъ по управленію церквами, несли и до сихъ поръ съ неослабною энергіею продолжаете нести тяготы этого служенія непрерывно въ теченіи болѣе тридцати двухъ лѣтъ, какъ по назначенію отъ высшаго начальства, такъ и по выборамъ окружнаго духовенства. Одно уже это служить речательствомъ Вашего благочестнаго служенія на поприщѣ дѣятельности, вынавшей на Вашу долю, и доказываетъ, что какъ высшее начальство, такъ равно и окружное духовенство остаются Вамъ признательны за Вашу дѣятельность. Мы, церковные старосты, давнишніе жители г. Соликамска и поэтому ближайшіе свидѣтели Вашего многополезнаго и труднаго служенія, съ великимъ удовольствіемъ и радостію встрѣтили настоящій день, въ который, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, имѣемъ возможность выразить Вамъ, отецъ протоіерей, и съ своей стороны чувства признательности, искреннаго уваженія и любви, которыя принадлежать Вамъ по праву, потому что ихъ достоинъ всякій, подобно Вамъ потрудившійся.

Примите же, достоуважаемый отецъ протоіерей, усерднѣе нами подносимый сей святой крестъ, какъ знакъ нашихъ глубокихъ сердечныхъ чувствъ

къ Вамъ, какъ выраженіе тѣхъ взаимныхъ отношеній между нами, которыя возникаютъ изъ совершенно чистыхъ побужденій, каковыя отношенія были до сихъ поръ, будутъ и впредь. Распятый же на семъ крестѣ Спаситель міра, всему дающій дыханіе и жизнь, еще и еще да продлитъ Ваше служеніе на пользу и благо церкви Его.

Подлинный за подписомъ семи церковныхъ старостъ.

По окончаніи чтенія адресовъ, радушный хозяинъ, по случаю такого радостнаго событія, пригласилъ всѣхъ собравшихся къ нему въ домъ откушать у него хлѣба-соли.

Н. Н.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербурѣ, по Большою Садовой улицѣ, домъ Корозина № 16, противъ
Гостиннаго двора,

ПРОДАЮТСЯ:

1) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, чтимыхъ православною церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ) архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика **Ө. Г. Солнцева**. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ; Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Спб. 1885 года. Ц. за всѣ 12 книгъ, 15 р.

2) ЖИТІЯ святыхъ подвижницъ Восточной церкви. Соч. Филарета (Гумилевского), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика **Ө. Г. Солнцева**. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. ц. 1 р. 50 к., въ изищи. пер. 2 р. 25 к.

3) ОБОЗРѢНІЕ Пророческихъ книгъ Ветхаго Заветъ. По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Хергозерскій. Изданіе третье, исправленное. Спб. 1885 г., ц. 1 р.

4) **ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.** Книги первая и вторая. 862—1863 г. Соч. **Филарета** (Гумилевского) архіеп. Черниг. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1883 года. ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

5) **БЕСѢДЫ** о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, говоренныя **Филаретомъ** (Гумилевскимъ) архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г., ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

6) **НОВАЯ СКРИЖАЛЬ** или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, **Веніамина** арх. Нижегородск. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г., ц. 2 р.

7) **СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. **Георгія Властова.** Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе исправленное. Всѣ три тома „Священная лѣтопись“ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. **Рекомендованы для всѣхъ церквей.** Спб. 1879 г., ц. 8 р. 50 к.

8) **ИСТОРИЧЕСКОЕ, ДОГМАТИЧЕСКОЕ И ТАИНСТВЕННОЕ ИЗЪЯСНЕНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ.** Основано на священномъ писаніи св. Отцевъ церкви. Сост. **Иваномъ Дмитревскимъ.** Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика **Ѳ. Г. Солнцева.** Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г., цѣна 2 р. 50 к., изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к. **Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 г., изложеннаго устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.**

9) **СВЯТЕТЕЛЬ БЛАГОЧЕСТІЯ,** или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея **Василія Нордова.** Съ портретомъ автора. Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкорovýchъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный Вологодскій Протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безъискусственной, изящной простотѣ языка, онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самыя догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. Прот. В. Нордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ Рыбинскимъ о. протоіереемъ Путятинимъ.

10) СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ Филарета (Гумилевскаго) архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ 1883 г. Цѣна 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к. Содержаніе первой части. Отдѣленіе I-е. Слова и бесѣды на праздники Господни; Отдѣленіе II-е. Слова на освященіе храмовъ; Второй части. Отдѣленіе III-е. Слова и бесѣды на праздники Богородичныя; Отдѣленіе IV-е. Слова и бесѣды на дни воскресныя; Отдѣленіе V-е. Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торжества; Третьей части. Отдѣленіе VI-е. Слова и бесѣды въ св. Четырдесятницу; Отдѣленіе VII-е. Слова — гласъ Божій къ грѣшнику; Отдѣленіе VIII-е. а) Слова во время холеры о загробной жизни; Четвертой части. Слова, бесѣды и рѣчи къ Черниговской паствѣ. Отдѣленіе IX-е. Бесѣды о молитвѣ Господней. Отдѣленіе X-е. Слова о пришествіи Мессіа. Отдѣленіе XI-е. Слова и бесѣды на разные дни и случаи. Отдѣленіе XII-е. Рѣчи.

Высоконравственныя и убѣдительнѣйшія бесѣды, этого Архiepастыря при чтеніи ихъ, — сильно вліяютъ на расположеніе духа, вызываютъ самыя возвышеннѣйшія благородныя религіозныя чувстваванія и побуждаютъ человека къ нравственному исправленію.

11) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА истинны Христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ. А. Нейта. Переводъ съ 38-го изданія барона Отто Эльснера. Спб. 1870 г., ц. 2 р.

12) УЧЕНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА О СЛОВѢ. Филарета архіеписк. Черн. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

13) ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Филарета арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

14) ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢВЦЕВЪ и пѣснопѣвца Греческой церкви. (Большой томъ, 464 стр.). Филарета арх. Издан. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ. 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к.

15) ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ, Филарета арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. Спб. 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб.

„Пресвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной церкви. Его ученые труды пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію. Его „Догматическое богословіе“ отличается огромной эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній“. Извлеч. изъ брошюры „Филаретъ архіеп. Черниговскій“. Тамбовъ. 1880 г.

16) ИСТОРИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОТЦАХЪ ЦЕРКВИ Филарета (Гумилевскаго) Архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Спб. 1882 г. Ц. 5 р. Въ красивомъ переплетѣ 6 р.

17) ДНИ БОГОСЛУЖЕНІЯ православной католической восточной церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома, въ 6-ти част. Изданіе 7-е. Спб. 1882 г. Цѣна 3 руб. въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб.

„Дни Богослуженія“ съ пользою могутъ занять мѣсто (въ бібліотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весьма нужно это сочиненіе для церковныхъ бібліотекъ; потому что изъ него пастырь прихода можетъ заимствовать матеріалы и для историческихъ поученій на разные дни и праздники, въ храмѣ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы. (Странникъ, 1866 г. Іюнь).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

18) О ГОВѢНІИ по уставу православной церкви. Протоіерея С. Г. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 50 к.

19) СЕДМИЦА ГОВѢНІЯ исповѣди и причащенія. Протоіерея С. Г. Дебольскаго. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 20 коп.

20) СЕМЕЙСТВО ВИѦАНІИ. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря.

„Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ, трудяющимся и обремененнымъ — желая, чтобы убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Иисусу обрѣтается упокоеніе сердца и надежды спасенія вѣчнаго“. Спб. 1871 г. Цѣна 50 коп.

21) ПОУЧЕНИЯ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ. Иоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 к.

22) О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ. Четыре книги. Твореніе Оомы Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Издѣльное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стран. Цѣна 1 руб. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 коп.

23) БОЖЕСТВЕННОЕ ЛИЦО И ДѢЛО Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб.

24) ПОУЧЕНИЯ СЕЛЬСКАГО ПАСТЫРЯ. Священника П. Боброва. Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красив. переплетѣ 2 руб.

25) ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ПОУЧЕНІЙ Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изданіе 20-е. Спб. 1884 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

„Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ какъ Родіонъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многозначительнаго слова“.

26) СЛОВО О СМЕРТИ и прибавленіе къ нему. Епископа Игнатія (Брянчанинова). С.-Петербургъ. 1881 г. Цѣна 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 руб.

27) ПОУЧЕНИЯ НА ВЕЛИКІЕ ПРАЗДНИКИ православной церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста. Составленныя архимандр. Іосифомъ. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ красив. коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

28) ОТЕЧНИКЪ. Избранныя изреченія святыхъ иконъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя Епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. Игнатія и снимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ, въ 8-ю (д.) листа 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленк. переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

29) О ТЕРПѢНІИ СКОРБЕЙ. Ученіе святыхъ отцовъ. Собранное Епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 к. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

30) АКАѢИСТЪ СВЯТОМУ АНГЕЛУ неуспѣшаемому хранителю чело- вѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ св. Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1883 г. Цѣна 30 к., въ красив. перепл. 75 к.

30) **ХАРАКТЕРЪ ПРОТЕСТАНСТВА** и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи. Архимандрита **Хрисанфа**. Изд. 2-е. Спб. 1871 г. Ц. 75 коп.

31) **ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ** пастора **Тодда**. Перевелъ съ англійскаго Протоіерей **Е. Поповъ**. Въ 2-хъ част. Изд. 4-е. Спб. 1875 года. Цѣна 50 коп.

32) **БЕСѢДЫ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ** Архимандрита **Макарія** (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ. Спб. 1881 г. Ц. 50 к., въ красив. перепл. 1 р.

33) **ТОЛКОВАНІЕ НА ПСАЛМЫ**. Составилъ **Палладій**, епископъ Саранульскій. Изданіе 2-е, испр. и дополн. Вятка, 1874 г. Ц. 2 р.

34) **ОТВѢТЫ НА ГЛАВНѢЙШІЯ ВОЗРАЖЕНІЯ** противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г. Цѣна 50 коп.

35) **ПОТЕРЯННЫЙ РАЙ**. Поэма **Мильтона**, перевелъ стихами **С. И. Писаревъ**. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ диктующій своей дочери поэмѣ „Потерянный рай“. Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

36) **МЕССИАДА**. Божественная поэма. Сочиненіе **Клопштока**. Перевелъ стихами **С. И. Писаревъ**. Въ 3-хъ частяхъ, съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8-ю д. л., 900 стр. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.

37) **КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ** (къ простому народу), на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены Священникомъ **Петромъ Макаровымъ**. Отпечатано на хорошей бумагѣ, 284 стр. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 25 коп.

Всѣ поученія отличаются по своему внутреннему характеру, искренностію, глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, сердечностію и задушевностію и примѣнены къ современнымъ, религіозно-правственнымъ общественнымъ и бытовымъ потребностямъ. Рекомендуемъ въ особенности всѣмъ сельскимъ священникамъ, какъ такія поученія, которыя съ большою пользою могутъ быть говорены въ церквахъ.

39) **ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ**. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе **Іоанна Арндта**. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній

и начальныхъ школь. Изданіе 1875 г. напечатанное въ 8-ю долю листа 1240 страницъ. Цѣна 4 руб.

Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые громко хвалятся Христомъ и Его словомъ, а сами ведутъ жизнь нехристіанскую. Онѣ убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ изъявленіи живой истинной, дѣятельной вѣры, — выражающейя плодами благочестія и правды. Что истинное покаеніе исходить изъ внутренняго основанія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.

40) ПИСЬМА О ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ. Въ 4-хъ частяхъ. Епископа **Феофана**. Большой томъ, въ 8-ю долю листа 787 страницъ убористой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

41) БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО СВЯЩЕННИКА СЪ СТАРО-ОБРЯДЦАМИ. Священника **Тимофея Твердынскаго**. Изданіе 1876 года напечатанное въ 8-ю долю листа, 730 страницъ. Посвященныя Высокопреосвященному **Исидору**, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому. Цѣна 1 руб. 75 коп.

42) ДУХОВЫЯ СТИХОТВОРЕНІЯ ЗДѢШНЯГО съ эпиграфомъ: Пою Богу моему дождеже есмь. Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями. Цѣна 75 коп.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно 15 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородн. исполняются съ первою почтой.

Только-что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1885 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ **И. Л. Тузова**, Больш. Садовая, д. № 16.

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ**.