

ЛИСТОКЪ

для

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

28 Февраля  № 4.  1897 года.

Содержаніе. Высочайшая отмѣтка.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 18^{95/96} учебный годъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18^{95/96} учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило къ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ: Прихожане Преображенской церкви села Звѣдокъ, Зміевскаго уѣзда, постановили пріобрѣсти для сей церкви двѣ иконы святителя и Чудотворца Николая и святыя мученицы царицы Александры, въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ съ кіотами, стоимостью 300 р.; прихожане Преображенской церкви села Борокъ, того же уѣзда, постановили пріобрѣсти для сей церкви двѣ хоругви съ лицами святителя Чудотворца Николая и святыя мученицы царицы Александры, стоимостью 150 р.; прихожане Богородичной церкви слободы Смольяниновой, Старобѣльскаго уѣзда, пожертвовали 615 р. на ремонтровку названной церкви; жители слободы Мостковъ, того же уѣзда, соорудили для вновь устроенной Покровской церкви колокола, въсомъ въ 105 п., стоимостью 2,000 р., а нижніе воинскіе чины пріобрѣли икону святителя Николая и святыя царицы Александры въ 60 р.; прихожане Николаевской церкви слободы Кругляковки, Купинскаго уѣзда, пріобрѣли для сей церкви икону святителя Чудотворца Николая, въ серебряной ризѣ, съ соответствующею событію надписью, и подсвѣчникъ, стоимостью 114 р.; прихожане Архангело-Михайловской церкви села Печинъ, Ахтырскаго уѣзда, постановили, на собранные ими 80 р., поставить въ названной церкви икону святителя Чудотворца Николая и святыя

мученицы царицы Александры и ежегодно 14-го мая совершать предъ сею иконою молебствіе.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 22 день декабря 1896 года, благоудно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 18⁹⁵/₉₆ учебный годъ.

(Продолженіе *).

IX.

Изъ отчетовъ отдѣленій видно, что сравнительно значительное число книгъ для выѣкласснаго чтенія состояло въ бібліотекахъ нижеслѣдующихъ школъ епархіи: *Ахтырскаго уѣзда*: 1) Ясеновской—138 экз.; 2) Краснопольской—76 экз., 3) Славгородской—48 экз., 4) Жлгайловской—69 экз., 5) Мезеновской—64 экз., 6) Бакировской—195 экз., 7) Котелевской, при Троицкой церкви—122 экз., 8) Ахтырской при соборѣ—52 экз., 9) Кириковской—28 экз., 10) Лутищанской—28 экз., 11) Янково-Рогской—26 экз.; *Богодуховскаго уѣзда*: 12) Богодуховской соборной—118 экз., 13) Богодуховской, при Троицкой церкви—228 экз., 14) Больше-Писаревской, при Покровской церкви—58 экз., 15) Кручанской—129 экз., 16) Мирнянской—154 экз., 17) Стапичанской—141 экз., 18) Ямнянской—114 экз.; *Валковскаго уѣзда*: 19) Левендаловской—66 экз., 20) Высокопольской—121 экз., 21) Перекопской—105 экз., 22) Новоселовской—1131 экз., 23) Дорошевской—100 экз., Коломакскихъ: 24) Успенской—71 экз., 25) Воскресенской—89 экз., 26) Николаевской—104 экз., 27) Черемушанской—45 экз., 28) Люботинской—100 экз., 29) Старо-Водолажской—97 экз., 30) Книжанской—40 экз., 31) Ново-Водолажской при Николаевской церкви—120 экз., 32) Кантаузовской (шк. грамоты)—108 экз., 33) Валковской соборной—36 экз., 34) Ново-Водолажской, при Воскресенской церкви—32 экз., 35) Просянской—80 экз., 36) Караванской—245 экз., 37) Михайловской—42 экз., 38) Старо-Мерчанской—60 экз.; *Волчанскаго уѣзда*: 39) Волчанской при соборѣ—400 экз., 40) Мартовской—662 экз., 41) Нижне Бурлуцкой—344 экз., 42) Рубежанской—184 экз.; *Зміевскаго уѣзда*: 43) Боровской—140 экз.,

*) См. „Вѣра и Разумъ“ № 3, за 1897 г.

44) Отрадской—220 экз., 45) Гнифевской—100 экз., 46) Зміевской соборной—100 экз., 47) Зміевской Успенской—100 экз., 48) Звѣдковской—153 экз. Въ бібліотекахъ школъ: Кочетковской, Асѣвской, Алексѣвской, Богодаровской, Верхне-Вишкннской, Волохоярской, Липивской, Лиманской, Лебляженской, Мосьяновской, Михайловской, Охоченской, Преображенской, Чугуевской, Покровской, Шевлевской, Шибелинской, Булацеловской, Высочинской, Дудковской, Ефремовской, Нижне-Русско-Вишкннской, Пришибской, общее число книгъ для вѣткласснаго чтенія колеблется между 25—80 экземплярами. Въ 16 школахъ *Изюмскаго уѣзда*: число книгъ для вѣткласснаго чтенія колеблется между 25—50 экз., въ каждой. *Кутянскаго уѣзда*: 49) Боголюбовской—35 экз., 50) Вѣлоперковской—38 экз., 51) Кармазиновской—48 экз., 52) Комаровской—70 экз., 53) Краснянской—64 экз., 54) Мѣловатской—39 экз., 55) Нижне-Дуванской—25 экз., 56) Ново-Глуховской, при Троицкой церкви—67 экз., 57) Ново-Николаевской—36 экз., 58) Пустынской—35 экз., 59) Песко-Радьковской—35 экз., 60) Сватово-Луцкой при Успенской церкви—175 экз., 61) Свистуновской—28 экз., 62) Тарасовской—32 экз., 63) Терновской—28 экз., 64) Торской—45 экз., 65) Юрьевской—21 экз.; *Старобѣльскаго уѣзда*: Городищенской—101 экз., Трехизбянской—700 экз. Въ непоименованныхъ школахъ *Сумскаго уѣзда* числится книгъ для вѣткласснаго чтенія 3434 экз. *Харьковскаго уѣзда*: 66) при Епархіальномъ женскомъ училищѣ—885 экз., 67) Харьковской Александро-Невской—800 экз., 68) Мало-Даниловской—140 экз., Алексѣвской—35 экз., 69) Роганской—300 экз., 70) Деркачевской при Николаевской церкви—250 экз. 1). 71) Деркачевской при Рождество-Богородичной церкви—150 экз., и 72) Мироновской—90 экз.

Воскресныя и праздничныя чтенія были при школахъ: Харьковской при мѣщанской богадѣльнѣ, Харьковской въ Озерянскомъ приходѣ, Деркачевской при Николаевской церкви (Харьковскаго уѣзда), Ново-Водолажской Николаевской, Проснянской, Новоселовской, Княжанской (Валковскаго уѣз.), Волчанской при соб., Ново-Покровской, Кочетковской, Боровской, Соколовской Успенской и двухъ Чугуевскихъ (Зміевскаго уѣзда), Трехизбянской (Старобѣльскаго уѣзда). Въ этихъ же школахъ было и хоровое пѣніе во время праздничныхъ собраній.

1) Кромѣ школьной бібліотеки при Деркачевской Николаевской школѣ существуетъ общественная бібліотека, открытая съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ началѣ мѣсяцѣ 1894 г. на средства попечительницы школы жены харьковскаго 1-й гильдіи купца М. А. Жмудской. Въ составъ этой бібліотеки въ отчетномъ году поступило 941 экз. книгъ по преимуществу религиозно-нравственнаго содержанія.

Кромѣ окружныхъ наблюдателей, нѣкоторые церковно-приходскія школы посѣтили: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, при обзорѣннй церковей епархіи, члены Епархіального Училищнаго Совѣта, нѣкоторые члены уѣздныхъ отдѣленій и гг. инспектора народныхъ училищъ, земскіе начальники, гг. попечители и попечительницы церковно-приходскихъ школъ.

Ближайшее руководство и наблюденіе за церковно-приходскими школами въ отчетное время было ввѣрено, примѣнительно къ количеству благочинническихъ округовъ, 34 наиболѣе способнымъ и опытнымъ въ дѣлѣ народнаго образованія священникамъ. Къ обязанностямъ наблюдателей относилось возможно частое посѣщеніе школъ, общее наблюденіе за правильнымъ и успѣшнымъ движеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ и руководство учителей и законоучителей по вопросамъ, касающимся ихъ воспитательной практики, а также попеченіе о матеріальномъ преуспѣяніи существующихъ школъ и содѣйствіе къ открытію новыхъ. При повременныхъ обзорѣніяхъ школъ въ подвѣдомственныхъ округахъ наблюдатели слѣдили за тѣмъ, правильно ли велись учебныя занятія, соответствовало ли обученіе существующимъ учебнымъ программамъ, и на мѣстѣ провѣряли степень религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся; въ концѣ учебнаго года производили повѣрочныя испытанія учениковъ въ томъ, что пройдено ими за отчетное время.

Съ участіемъ приходскихъ священниковъ наблюдатели, при удобномъ случаѣ, указывали прихожанамъ, особенно деревенскимъ, на необходимость и важность воспитанія ихъ дѣтей въ духѣ православнохристіанскаго вѣроученія и нравственности и, такимъ образомъ, вызывали въ нихъ живое и дѣятельное сочувствіе на пользу церковно-приходскихъ школъ, выразившееся какъ въ открытіи крестьянскими обществами новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съ обязательствомъ поддерживать существованіе ихъ опредѣленными денежными взносами, такъ и въ посильныхъ пожертвованіяхъ на содержаніе уже существующихъ школъ. Нѣкоторые о.о. наблюдатели, въ примѣръ дѣятельнаго участія и живого интереса жизни церковно-приходскихъ школъ, выдавали лично отъ себя денежныя пособія на нужды школъ.

Въ отчетномъ году съ отличномъ усердіемъ на пользу народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты трудились нижеслѣдующія лица: *предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій Совѣта*: Сумскаго—прот. Василій Никольскій, Зміевскаго—свящ.

Петръ Тимоѳеевъ, Изюмскаго—святц. Петръ Скубачевскій, Старобѣльскаго—прот. Михаилъ Павловъ, Валковскаго—святц. Гавріилъ Павловскій, Купянскаго—святц. Михаилъ Сильванскій и Волчанскаго—прот. Арсеній Павловъ. Всѣ они принимали личное весьма дѣятельное участие въ благоустройствѣ существующихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи и въ присканіи правоспособныхъ учителей; *наблюдатели школъ*: 3 округа Харьковского уѣзда—прот. Димитрій Региншевскій, 1 округа Купянскаго уѣзда—святц. Іоаннъ Макаровскій, 2 округа Изюмскаго уѣзда—святц. Феодоръ Бородаевъ, 3 округа того же уѣзда—святц. Іоаннъ Полицкій, 4 округа того же уѣзда—святц. Алексій Поповъ, 4 округа Старобѣльскаго уѣзда—святц. Леонидъ Пономаревъ, 5 округа того же уѣзда—святц. Меводій Лядскій, 3 округа Ахтырскаго уѣзда—святц. Арсеній Любарскій, 1 округа Волчанскаго уѣзда—святц. Василій Евецкій и 2 округа Лебединскаго уѣзда—святц. Петръ Рубинскій. Всѣ эти лица, какъ видно изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій, сравнительно часто посѣщали школы въ учебное время съ цѣлю поставить учебное дѣло на возможную высоту, сообщить недостаточно опытнымъ учащимъ руководственныя указанія, касающіяся успѣшнаго веденія учебнаго дѣла, и неусердствующимъ учителямъ и руководителямъ мѣстныхъ школъ съ должными вразумленіями поставить на видъ недостатокъ съ ихъ стороны усердія и вниманія къ исполненію обязанностей службы и отвѣтственность за сіе предъ Богомъ, собственною совѣстію и общественнымъ мнѣніемъ мѣстнаго населенія. Кромѣ сего святц. Петръ Рубинскій весьма много потрудился въ дѣлѣ приобрѣтенія цѣннаго дома, надворныхъ службъ и земельного участка въ 4 десятины для Ворожбянской, Лебединскаго уѣзда, второклассной школы. Всѣ эти постройки съ земельнымъ участкомъ, стоящія по крайней мѣрѣ тысячъ шесть, куплены для указанной надобности при содѣйствіи о. Рубинскаго за 2500 р. Протоіерей Димитрій Региншевскій по прежнему съ усердіемъ трудился по устройству бібліотеки и веденію воскресныхъ чтеній въ Деркачевской церковно-приходской школѣ, существующей въ занимаемомъ имъ приходѣ. Ему же принадлежитъ инициатива въ примѣненіи нѣкоторыхъ мѣръ, способствующихъ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Харьковского уѣзда.

Весьма полезную дѣятельность обнаружили нижеслѣдующіе *о.о. заступающіе школами*: Больше-Писаревской, Покровскаго прихода, святц. Алексій Станиславскій, который собралъ отъ разныхъ благотворителей 1300 р. на устройство школьнаго помѣщенія при церкви села Александровки (эта церковь приписана къ Больше-Писаревскому По-

кровскому приходу) и соорудилъ таковое зданіе на испрошенномъ у мѣстнаго сельскаго общества земельномъ участкѣ въ $\frac{1}{2}$ десятины. Къ заслугамъ о. Станиславскаго должно отнести и то, что онъ по званію представителя отъ духовнаго вѣдомства въ Богодуховскомъ земствѣ исходатайствовалъ отъ Богодуховскаго уѣзднаго земскаго собранія ежегодное пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты уѣзда въ размѣрѣ 800 рублей. Бѣловодской при Троицкой церкви, Старобѣльскаго уѣзда, свящ. Андрей Базиловичъ и Сычевской, того же уѣзда, свящ. Никита Слюсаревъ, Городищенской свящ. Алексій Инниковъ и Волкодавской, того же уѣзда, свящ. Митрофанъ Торанскій,—первые два, при отличныхъ педагогическихъ дарованіяхъ, усердіи и любви къ школьному дѣлу дали вѣреннымъ имъ школамъ правильное и устойчивое положеніе какъ въ матеріальномъ, такъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Священникъ Алексій Инниковъ въ теченіе 10-ти лѣтней дѣятельности въ качествѣ законоучителя и учителя мѣстной школы на изысканныя имъ средства соорудилъ школьное зданіе, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1891 г., снабдилъ школу классною мебелью, завелъ бібліотеку и единолично учредилъ церковный хоръ изъ учащихся въ школѣ и любителей торжественныхъ церковныхъ богослуженій. Священникъ Митрофанъ Торанскій принималъ горячее участіе въ изысканіи средствъ на сооруженіе школьнаго зданія, которое его же, о. Торанскаго, стараніемъ въ отчетномъ году было снабжено приличною и въ достаточномъ количествѣ классною мебелью. Отличнымъ усердіемъ и заботами о завѣдующаго Боровскою церковно-приходскою школою, того же уѣзда, свящ. Александра Ветухова, эта школа приобрѣла вполне достаточное матеріальное обезпеченіе для дальнѣйшаго своего существованія. Завѣдующій и законоучитель Удянской, Харьковскаго уѣзда, цер.-пр. школы свящ. Матвій Богословскій съ весьма похвальнымъ усердіемъ трудился на пользу церковно-приходской школы и школы грамоты, существующихъ въ вѣренномъ ему приходѣ: такъ, при незначительномъ пособіи изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имъ приобретены на добротныя пожертвованія частныхъ благодѣтелей и приспособлены къ школьнымъ потребностямъ весьма помѣстительный домъ для школы грамоты въ хут. Окопѣ Удянскаго прихода. На поступившія изъ этого источника матеріальныя средства Удянская церковно-приходская школа и Окопская школа грамоты снабжены классною мебелью, учебными книгами и письменными принадлежностями. Кроме сего о. Богословскій весьма ревностно и успѣшно проходилъ должность законоучителя мѣстныхъ церковныхъ школъ. Доказанныя о. Богословскимъ настойчивость

въ изысканіи матеріальныхъ средствъ на благоустройство мѣстныхъ церковныхъ школъ и усердное прохожденіе обязанностей законоучителя служить достаточнымъ ручательствомъ за процвѣтаніе этихъ школъ и въ будущемъ.

Кромѣ упомянутыхъ лицъ, по свидѣтельству уѣздныхъ отдѣленій, за отчетный годъ весьма усердные и полезныя труды по улучшенію школъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ обнаружили завѣдующіе и законоучители школъ: *Ахтырскаго уѣзда*: Хухрянской свѣщ. Димитрій Поповъ, Бакировской—свѣщ. Василій Сушковъ, Краснопольской Преображенскаго прихода,—свѣщ. Михаиля Поповъ; *Богодуховскаго уѣзда*: Богодуховской Покровской—свѣщ. Павелъ Леонтовичъ, Больше-Писаревской Успенской—свѣщ. Алексѣй Доброславскій, Ямнянской—свѣщ. Антонинъ Санухинъ, Мурафской Архангело-Михайловской—свѣщ. Алексѣй Мигулинъ; *Валковскаго уѣзда*: Ново-Водолажской Воскресенской—свѣщ. Николай Ѳедоровскій, Прослиской—свѣщ. Петръ Антоновъ, Старо-Водолажской—свѣщ. Григорій Дьяковъ; *Зміевскаго уѣзда*: Гулай-Польской—свѣщ. Ѳедоръ Сулима; *Изюмскаго уѣзда*: Мало-Камышевахской—свѣщ. Александръ Касьяновъ, Славянской Всѣхсвятской—свѣщ. Василій Полтавцевъ, Славянской Воскресенской—свѣщ. Николай Доброславскій, Дробышевской—свѣщ. Александръ Лопиновъ, Мечебиловской—Сергій Перцевъ, Даниловской—свѣщ. Николай Кремповскій, Изюмской Крестовоздвиженской—свѣщ. Михаилъ Эпендовъ, Изюмской Покровской—свѣщ. Владиміръ Григоровичъ, Спѣваковской—свѣщ. Варфоломей Юсифовъ; *Купянскаго уѣзда*: Кругляковской—свѣщ. Юсифъ Самойловъ, Ново-Млинской—свѣщ. Викторъ Флоринскій, Ново-Ольшанской—священникъ Іоаннъ Макаровскій, Покровской—священникъ Василій Маслово, Сеньковской—священникъ Василій Поповъ, Ново-Глуховской—священникъ Ѳедоръ Горбачевскій, Торской—священникъ Алексѣй Оптовцевъ, Комаровской—священникъ Александръ Ковалевъ, Краснянской—свѣщ. Василій Рождественскій, Терновской—свѣщ. Іоаннъ Измайловъ; *Старобѣльскаго уѣзда*: Старобѣльской соборной—свѣщ. Александръ Касьяловъ, Петропавловской при Петро-Павловской церкви—свѣщ. Матвѣй Моисеевъ, Маньковской—свѣщ. Василій Поповъ, Половинкинской—свѣщ. Іаковъ Березовскій, Взровеньковской—свѣщ. Симеонъ Черняевъ, Климовской—свѣщ. Константинъ Насѣдкинъ, Старобѣльской соборной—свѣщ. Михаилъ Гогинъ, Вайдовской—свѣщ. Евлампій Агнивцевъ, Калмыковской—свѣщ. Симеонъ Наумовъ, Старо-Айдарской—свѣщ. Іаковъ Лисенко; *Сумскаго уѣзда*: Хотьинской—свѣщ. Павелъ Чугаевъ, Бѣлопольской при Петро-Павловской церкви—свѣщ. Іоаннъ Ведринскій, Бѣлопольской при Про-

роко-Ильинской церкви—свщ. Михаилъ Подлудкій, Сумской Николаевской—свщ. Симеонъ Недѣлка, Рѣчанской Троицкой—свщ. Илія Слюсаревъ, Локнянскій—свщ. Николай Черниговскій, Юнаковской Рождество-Богородичной—свщ. Василій Петровскій, Юнаковской Преображенской—свщ. Константинъ Новопольскій, Рогозпянской—свщ. Михаилъ Добрецькій, Ильмовской—свщ. Симеонъ Стеллецкій, Водолажской—свщ. Петръ Стефановъ, Искрисковской—свщ. Василій Хищняковъ, Николаевской (школы грамоты)—свщ. Іоаннъ Турапскій, Сумской Ильинской (школы грамоты)—свщ. Филаретъ Григоровичъ; *Харьковскаго уѣзда*: Харьковской Всѣхсвятской—свщ. Николай Братировъ, Деркачевской Рождество-Богородичнаго прихода—свщ. Андрей Чаговцовъ, Черкасско-Лозовской—свщ. Іоаннъ Петрусенко, Верхо-Харьковскаго Николаевскаго монастыря—свщ. Іаковъ Любарскій, Казацье-Лопанской—свщ. Филаретъ Антоновъ, Роганской—свщ. Іоаннъ Ракшевскій, Ольшанской—свщ. Макарій Крохатскій; *учители школъ*: Ахтырскаго уѣзда: Жигайловской—діаконъ Ілія Бойко, Ясеновской—Владиміръ Войтенко; *Богодуховскаго уѣзда*: Богодуховской Троицкой—діаконъ Михаилъ Пузановъ; *Валковскаго уѣзда*: Новоселовской—діаконъ Ѳеодоръ Стрижковъ, Просянской—діаконъ Михаилъ Орловъ; *Волчанскаго уѣзда*: Волчанской соборной—Семень Поповъ; *Зміевскаго уѣзда*: Алексѣевской Троицкой—діаконъ Григорій Сулима, *Изюмскаго уѣзда*: Славянской Троицкой—діаконъ Іоаннъ Вербицкій, Поповской—діаконъ Іоаннъ Матвѣевъ, Знаменской—діаконъ Платонъ Вазилевичъ, Изюмской Крестовоздвиженской—діаконъ Михаилъ Григоревичъ; *Купянскаго уѣзда*: Кругляковской—діаконъ Венедиктъ Гиринъ, Сеньковской—діаконъ Михаилъ Жадановскій, Ново-Глуховской—діаконъ Андрей Панкратьевъ, Терновской—Михаилъ Самовкинъ; *Старобѣльскаго уѣзда*: Сычевской—діаконъ Алексій Слюсаревъ, Никольской—діаконъ Николай Яблоповскій, Боровской—псаломщикъ Іосифъ Васютинъ, Петро-Павловской—п. д. учителя Павелъ Поповъ, Трехизбянской—Евгеній Бесѣда; *Сумскаго уѣзда*: Сумской Соборной—діаконъ Ѳеодоръ Юрковскій и Василій Ситенко, Сумской Николаевской—діаконъ Гаврилъ Полницкій, Рѣченской Троицкой—псаломщикъ Григорій Акимовъ, Юнаковской Рождество-Богородичной—Василій Огинскій, Сумской Пророко-Ильинской—Михаилъ Корнильевъ; *Харьковскаго уѣзда*: Харьковской Александро-Невской—Николай Арефьевъ, Харьковской Всѣхсвятской—діаконъ Павелъ Ѳеоктистовъ, Деркачевской Николаевской—Прокофій Петрусенко, и діаконъ—Андрей Кунцицынъ; *учительницы школъ*: *Ахтырскаго уѣзда*: Ахтырской соборной—Параскева Рудинская; *Богодуховскаго уѣзда*: Вольновской—Марія Грыздубова, Пархомовской—Анна Мигу-

лина, Больше Писаревской Покровской—Елена Кожушкова; *Валковскаго уѣзда*: Валковской Успенской—Елена Ляминская, Коломакской Успенской—Евдокія Ѳедоровская; *Волчанскаго уѣзда*: Старо-Салтовской—Анна Веселовская, Заводинской—Наталія Чернышская, Варваровской, Терповскаго прихода,—Анна Ломаковская; *Зміевскаго уѣзда*: Березкоіи Вознесенской—Анна Крутьева, Верхне-Бишквинской—Анна Котлярова, Звѣдковской—Наталія Яновская, Осиновской—Марфа Крештоновкова; *Купянскаго уѣзда*: Краснянской—Варвара Кураковская; *Старобѣльскаго уѣзда*: Мавьковской—Александра Попова, Волкодавовой—Александра Жуковская; *Сумскаго уѣзда*: Ильмовской—Анна Ильина, Бѣлопольской Пророко-Ильинской—Хіонія Запороженкова, Юнаковской Преображенской—Елена Краснокутская, Рогозянской—Любовь Петрова, Искрпекской—Татіана Чулкова, Николаевской (шк. грамот.) Надежда Хомницкая.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18⁹⁵/₉₆ учебный годъ.

(Продолженіе *).

3. Учебно-воспитательная часть.

а) *Недѣльное распределеніе уроковъ* въ училищѣ въ отчетномъ году было слѣдующее: *аа) въ подготовительномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—Закопъ Божій, русскій языкъ, церковное пѣніе, рукодѣліе; во вторникъ—русскій языкъ, счисленіе, чистописаніе; въ среду—Закопъ Божій, русскій языкъ, счисленіе; въ четвергъ—русскій языкъ, счисленіе, церковное пѣніе; въ пятницу—Закопъ Божій, русскій языкъ, чистописаніе, рукодѣліе и рисованіе; въ субботу—русскій языкъ, чистописаніе, русскій языкъ; *бб) въ I классѣ*—въ понедѣльникъ—Закопъ Божій, русскій языкъ, церковное пѣніе, диктовка; во вторникъ—русскій языкъ, рукодѣліе, ариметика, чистописаніе; въ среду—французскій языкъ, чистописаніе, Закопъ Божій, ариметика; въ четвергъ—Закопъ Божій, диктовка, ариметика, рукодѣліе; въ пятницу—Закопъ Божій, чистописаніе, русскій языкъ, церковное пѣніе, рисованіе; въ субботу—аритметика, русскій языкъ, французскій языкъ, чистописаніе; *вв) во II нормальномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—географія, диктовка, ариметика, рукодѣліе; во вторникъ—Закопъ Божій, русскій языкъ, чистописаніе, церковное пѣ-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 3, за 1897 г.

нѣ; въ среду—Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, французскій языкъ; въ четвергъ—ариѳметика, Законъ Божій, географія, диктовка; въ пятницу—ариѳметика, русскій языкъ, французскій языкъ, руководѣіе, рисованіе; въ субботу—церковное пѣніе, Законъ Божій, чистописаніе, русскій языкъ; *и) во II параллельномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—чистописаніе, Законъ Божій, русскій языкъ, церковное пѣніе; во вторникъ—диктовка, чистописаніе, ариѳметика, географія; въ среду—руководѣіе, Законъ Божій, русскій языкъ, французскій языкъ; въ четвергъ—русскій языкъ, географія, ариѳметика, руководѣіе; въ пятницу—русскій языкъ, Законъ Божій, французскій языкъ, ариѳметика, рисованіе; въ субботу—Законъ Божій, диктовка, церковное пѣніе, ариѳметика; *дд) въ III нормальномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—русскій языкъ, чистописаніе, Законъ Божій, ариѳметика; во вторникъ—диктовка, русскій языкъ, Законъ Божій, ариѳметика; въ среду—географія, французскій языкъ, ариѳметика, церковное пѣніе; въ четвергъ—руководѣіе, русскій языкъ, Законъ Божій, ариѳметика; въ пятницу—французскій языкъ, русскій языкъ, диктовка, руководѣіе, рисованіе; въ субботу—чистописаніе, церковное пѣніе, географія, Законъ Божій; *ее) въ III параллельномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—диктовка, Законъ Божій, ариѳметика, чистописаніе; во вторникъ—русскій языкъ, Законъ Божій, церковное пѣніе, диктовка; въ среду—руководѣіе, французскій языкъ, географія, русскій языкъ; въ четвергъ—руководѣіе, ариѳметика, русскій языкъ, Законъ Божій; въ пятницу—французскій языкъ, географія, церковное пѣніе, ариѳметика, рисованіе; въ субботу—чистописаніе, русскій языкъ, Законъ Божій, ариѳметика; *жж) въ IV нормальномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—Законъ Божій, церковное пѣніе, географія, диктовка; во вторникъ—чистописаніе, исторія, географія, русскій языкъ; въ среду—церковное пѣніе, Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика; въ четвергъ—французскій языкъ, географія, руководѣіе, славянскій языкъ; въ пятницу—исторія, руководѣіе, ариѳметика, русскій языкъ, рисованіе; въ субботу—Законъ Божій, чистописаніе, ариѳметика, французскій языкъ; *зз) въ IV параллельномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—руководѣіе, ариѳметика, русскій языкъ, географія; во вторникъ—исторія, ариѳметика, русскій языкъ, Законъ Божій; въ среду—чистописаніе, ариѳметика, церковное пѣніе, географія; въ четвергъ—французскій языкъ, Законъ Божій, церковное пѣніе, исторія; въ пятницу—диктовка, географія, славянскій языкъ, чистописаніе, рисованіе; въ субботу—руководѣіе, Законъ Божій, русскій языкъ, французскій языкъ; *иш) въ V нормальномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—ариѳметика, географія, Законъ Божій, дидактика; во вторникъ—физика, церковное пѣніе, русскій языкъ, географія; въ среду—Законъ Божій, ру-

кодѣліе, исторія, русскій языкъ; въ четвергъ—Законъ Божій, французскій языкъ, исторія, физика; въ пятницу—церковное пѣніе, ариметика, русскій языкъ, исторія, рисованіе; въ субботу—французскій языкъ, географія, ариметика, исторія; *ii) въ V параллельномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—церковное пѣніе, русскій языкъ, географія, исторія; во вторникъ—физика, Законъ Божій, рукодѣліе, ариметика; въ среду—географія, русскій языкъ, Законъ Божій, исторія; въ четвергъ—церковное пѣніе, французскій языкъ, ариметика, исторія; въ пятницу—Законъ Божій, физика, географія, русскій языкъ, рисованіе; въ субботу—французскій языкъ, ариметика, исторія, дидактика; *ж) въ VI нормальномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—географія, исторія, дидактика, русская литература; во вторникъ—церковное пѣніе, русская грамматика, космографія, французскій языкъ; въ среду—физика, исторія, геометрія, Законъ Божій; въ четвергъ—географія, церковное пѣніе, Законъ Божій, французскій языкъ; въ пятницу—геометрія, Законъ Божій, физика, русская литература, рисованіе; въ субботу—физика, дидактика, исторія, русская литература; *л) въ VI параллельномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—исторія, дидактика, геометрія, физика; во вторникъ—Законъ Божій, космографія, русская литература, французскій языкъ; въ среду—русская литература, церковное пѣніе, географія, физика; въ четвергъ—физика, Законъ Божій, исторія, французскій языкъ; въ пятницу—геометрія, церковное пѣніе, русская грамматика, географія, рисованіе; въ субботу—русская литература, Законъ Божій, дидактика, исторія.

1-й урокъ продолжается отъ 9-ти до 9 ч. 55 м., 2-й урокъ—отъ 10 ч. 5 м. до 11 ч., 3-й урокъ—11 ч. 30 м. до 12 ч. 25 м., 4-й урокъ—отъ 12 ч. 35 м. до 1 ч. 30 м., 5-й урокъ—отъ 3 ч. до 5 ч.

Сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ, въ отчетномъ году въ этомъ распредѣленіи не произошло никакихъ перемѣнъ.

б) Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ Училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Въ отчетномъ году употреблялись учебники и учебныя пособія, не указанные въ программѣ, приложенной къ Уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, по слѣдующимъ предметамъ: аа) по *Закону Божию* въ подготовительномъ классѣ для упражненія въ славянскомъ чтеніи служили: *Чтенія изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета, Порохоновичова и Евангеліе*; въ 1-мъ классѣ учебникомъ, вмѣсто „Начатковъ Христіанскаго ученія“, служило „*Наставленіе въ Законъ Божіемъ, Протоіеря Петра Смирнова*“; бб) по *русскому языку*—этимологія и синтаксисъ, до сочиненія предложеній по способу сочиненія, проходились

по *грамматикѣ Куртвичникова*, остальная часть синтаксиса — по учебнику *Говорова*; теорія словесности проходила по учебнику *Бьлорусова*, исторія литературы — по учебникамъ *Орлова* и *Петрова*; учебными пособиями по русскому языку служили: въ приготовительномъ и I классахъ *Хрестоматія Полевого*, во II и III классахъ — „*Родина*“ *Радонежскаго*, въ остальныхъ классахъ — *Хрестоматія Галахова* и *Филонова*; по *церковно-славянскому языку* — въ IV и V классахъ употреблялась *грамматика Церевльскаго*; г) по *арифметикѣ* въ старшихъ классахъ употреблялся учебникъ *Малинина*; учебными пособиями во всехъ классахъ служили задачки *Малинина* и *Минина* и *Арбузова*; д) по *геометрии* въ V и VI классахъ употреблялся учебникъ *Вулиха*; е) по *всеобщей и русской исторіи* въ VI классѣ — учебникъ *Рождественскаго*; ж) по *дидактикѣ* въ V классѣ — *литографированныя записки*, составленныя преподавателемъ, а въ VI классѣ — „*Общая дидактика*“, *С. Миропольскаго*, *записки преподавателя* и „*Объяснительныя записки по программѣ учебныхъ предметовъ для церковно-приходской школы*“.

в) *Преподаваніе* всехъ предметовъ въ отчетномъ году велось по *программѣ*, намѣченной въ Уставѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, и подробнымъ программамъ, составленнымъ преподавателями, примѣнительно къ Уставу, и утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ. По всемъ предметамъ и во всехъ классахъ указанныя программы въ отчетномъ году выполнены. Изданныя Св. Синодомъ новыя подробныя программы по всемъ предметамъ училищнаго курса, послѣдніе онѣ получены только въ концѣ отчетнаго учебнаго года, имѣютъ быть введены съ начала будущаго 18⁹⁶/₉₇ года.

г) *Распределеніе письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими цѣлей*.

Письменныя упражненія воспитаницъ въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, состояли: аа) *изъ списыванія съ книги и диктовки*, которыми въ приготовительномъ классѣ занималась учительница, а въ первыхъ четырехъ штатныхъ классахъ воспитательницы этихъ классовъ, по диктантамъ *Смирновскаго* и *Тихомирова*, въ назначенныя для этого росписаніемъ уроковъ часы; бб) *изъ грамматическихъ упражненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя велись преподавателями русскаго языка, параллельно съ уроками грамматиками и вв) *изъ сочиненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя въ первыхъ трехъ штатныхъ классахъ назначались исключительно учителями русскаго языка, а въ остальныхъ классахъ, кромѣ того, и преподавателями нѣкоторыхъ другихъ предметовъ,

именно: Закона Божія, гражданской исторіи, географіи и дидактики. Сочиненія эти въ I, II и отчасти въ III классѣ состояли изъ разсказовъ и описаній по даннымъ статьямъ, во второе полугодіе въ III классѣ и въ IV классѣ—изъ разсказовъ и описаній самостоятельныхъ, въ V и VI классахъ изъ такихъ же самостоятельныхъ разсужденій. Каждое сочиненіе сопровождалось кратко изложеннымъ планомъ, который въ низшихъ классахъ выработывался предварительно въ классѣ воспитанницами при помощи преподавателя, а въ III, IV, V и VI классахъ составлялся учащимся самостоятельно. Темы для сочиненій въ I и II классахъ назначались самостоятельно преподавателями русскаго языка, которые избирали и время для классныхъ сочиненій и назначали сроки для сочиненій домашнихъ, руководясь только тѣмъ правиломъ, чтобы послѣдній давался не менѣе одного раза въ мѣсяць; для III, IV, V и VI классовъ выборъ темъ и опредѣленіе сроковъ для написанія сочиненій производились Совѣтомъ и утверждались Его Высокопреосвященствомъ.

Въ продолженіе отчетнаго года воспитанницы III класса написали 7 сочиненій по русскому языку, 2 классныхъ и 5 домашнихъ; воспитанницы IV класса написали 7 сочиненій, 1 классное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи и 1 по географіи; воспитанницы V класса написали 7 сочиненій, 1 классное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи и 1 по географіи; воспитанницы VI класса написали 7 сочиненій, 1 классное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи, 1 по географіи и 1 по дидактикѣ.

Кромѣ выше указанныхъ сочиненій, воспитанницы III, IV, V и VI классовъ составляли въ мѣсяць по одному письменному ариѳметическому отвѣту, въ которомъ подробно излагали весь ходъ рѣшенія данной задачи.

Предъ устными испытаніями воспитанницы обеихъ отдѣленій VI класса написали экзаменское экспромтовое сочиненіе, тему для котораго дали и написанное сочиненіе прочитали преподаватели русскаго языка въ VI классѣ, каждый въ чужомъ отдѣленіи класса.

Баллы письменныхъ упражненій воспитанницъ приготовительнаго, I и II классовъ присоединялись учителями русскаго языка къ отбѣткамъ за устные отвѣты и изъ тѣхъ и другихъ выводились общіе баллы по этому предмету, двухмѣсячные и годовые. Начиная же съ III класса, баллы письменныхъ упражненій по всеѣмъ предметамъ вносились инспекторомъ классовъ въ особую вѣдомость, затѣмъ изъ нихъ сдѣланъ средній выводъ, сложенъ со среднимъ выводомъ устныхъ отвѣтовъ по русскому языку и изъ этихъ двухъ выводовъ составленъ общій баллъ по этому предмету.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году можно признать хорошими. Въ экзаменскихъ сочиненіяхъ выпускныхъ воспитанницъ грубыхъ грамматическихъ и орфографическихъ ошибокъ попадалось очень мало; написаны эти сочиненія вообще связно и послѣдовательно; сочиненія же лучшихъ воспитанницъ оказались во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошими, а по грамотности—почти безупречными.

Въ среднемъ выводѣ за годъ воспитанницы старшихъ классовъ получили по сочиненіямъ слѣдующіе баллы.

III нормальный классъ (45 воспитанницъ).

Балль 5 получили	3	воспитанницы,	или	6,66.
— 4	— 11	—	—	24,44.
— 3	— 22	—	—	48,88.
— 2	— 9	—	—	20.
Средній балль всего класса				3,17.

III параллельный классъ (44 воспитанницы).

Балль 5 получили	2	воспитанницы,	или	4,54.
— 4	— 7	—	—	15,90.
— 3	— 27	—	—	61,38.
— 2	— 8	—	—	18,18.
Средній балль всего класса				3,06.

IV нормальный классъ (52 воспитанницы).

Балль 5 получили	2	воспитанницы,	или	3,86.
— 4	— 11	—	—	21,15.
— 3	— 39	—	—	75.
Средній балль всего класса				3,28.

IV параллельный классъ (55 воспитанницъ).

Балль 4 получили	12	воспитанницъ,	или	21,81.
— 3	— 41	—	—	74,54.
— 2	— 2	—	—	3,63.
Средній балль всего класса				3,18.

V нормальный классъ (38 воспитанницъ).

Балль 5 получила	1	воспитанница,	или	2,63.
— 4	— 11	—	—	28,94.
— 3	— 23	—	—	60,52.
— 2	— 3	—	—	7,89.
Средній балль всего класса				3,26.

V параллельный классъ (36 воспитанницъ).

Баллъ 4 получили 5 воспитанницъ, или 13,88.

— 3 — 29 — — 80,55.

— 2 — 2 — — 5,55

Средній баллъ всего класса 3,08.

VI нормальный классъ (36 воспитанницъ).

Баллъ 5 получили 3 воспитанницы, или 8,33.

— 4 — 10 — — 27,77.

— 3 — 23 — — 63,88.

Средній баллъ всего класса 3,44.

VI параллельный классъ (29 воспитанницъ).

Баллъ 5 получили 2 воспитанницы, или 6,89.

— 4 — 9 — — 31,03.

— 3 — 18 — — 62,06.

Средній баллъ всего класса 3,44.

Примѣчаніе. Въ эту вѣдомость вошли только тѣ воспитанницы, которыя представляли всѣ, или, по крайней мѣрѣ, большую часть годовыхъ сочиненій.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальные извѣщенія.

Награждены скуфіею священники: Преображенской церкви с. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, Петръ *Рубинскій*; Николаевской церкви с. Боброва, Лебединскаго уѣзда, Іоаннъ *Браиловскій*; Варваровской церкви с. Верхней Верхоузли, Лебединскаго уѣзда, Михаилъ *Федоровскій* и Успенской церкви, с. Верхней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, Василій *Соколовскій*.

— Псаломщикъ Николаевской церкви с. Буймера, Лебединскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Платонъ *Ведринскій*, 2 февраля н. г. рукоположенъ въ санъ діакона къ той же церкви.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Въ Востъ почившій Іерусалимскій Патріархъ Герасимъ.—Плоды безрелигіозной школы.—Отношеніе духовенства къ земскимъ школамъ.—Признательность пасомыхъ своему пастырю.—Благотворная дѣятельность сельскаго пастыря.—Нужда въ Сибирѣ въ кандидатахъ священства.—Вожди раскола.—Епархіальные проповѣдническіе комитеты.—Московское училище церковнаго пѣнія.—О времени причащенія младенцевъ.—О прислуживаніи дѣтей въ алтарѣ.—Влагоустройство имущественныхъ дѣлъ церквей и мѣры къ улучшенію положенія духовенства.—Касса единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семьямъ священно-церковно-служителямъ.—Средства противъ чумы.—Лѣченіе проказы.

Телеграфъ принесъ изъ Іерусалима извѣстіе о кончинѣ блаженнѣйшаго владыки, патріарха Іерусалимскаго Герасима, скончавша-

гося, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, рака печени, въ воскресенье, 9 февраля, въ 1 ч. 30 м. пополудни. Въ Возѣ почившій владыка родился на полуостровѣ Пелопоннезѣ и юношей былъ привезенъ родителями въ Иерусалимъ, на воспитаніе, къ своему дядѣ, архіепископу Лидскому. По достиженіи 15 лѣтъ, онъ былъ опредѣленъ въ Иерусалимскую богословскую школу, гдѣ блестяще окончилъ курсъ въ 1864 году, а въ слѣдующемъ году, рукоположенный во іеродіакона, отправленъ былъ въ Авинскій университетъ, въ которомъ и окончилъ курсъ по математическому факультету. По возвращеніи въ Иерусалимъ, онъ назначенъ былъ преподавателемъ математики въ богословской патриаршей школѣ. Въ 1870 году патриархъ Иерусалимскій Кирилль рукоположилъ его въ санъ іеромонаха, а затѣмъ и архимандрита, а въ 1874 году назначилъ первымъ секретаремъ Иерусалимской патриархіи. Высоко образованный, талантливый инокъ, полный жизненныхъ силъ, энергій и любви къ труду и наукѣ, невольно обращалъ на себя вниманіе патриарха и Синода, и потому, несмотря на молодые лѣта, былъ хиротонисанъ во епископа Филадельфійскаго и назначенъ представителемъ Иерусалимской патриархіи въ Константинополь. Въ 1878 году, во время Берлинской конференціи, всѣ восточные патриархи уполномочили его быть представителемъ ото всѣхъ патриаршихъ престоловъ для защиты принадлежавшихъ Восточной Церкви имѣній, секвестрованныхъ Румынскимъ княземъ Кузой, а въ 1882 году, по возвращеніи изъ Берлина, онъ былъ возведенъ въ санъ митрополита Склеопольскаго. Въ 1885 году по кончикѣ патриарха Антиохійскаго Героея, владыка избранъ былъ Антиохійскимъ патриархомъ, а въ 1891 году вступилъ на святѣйшій апостольскій патриаршій престолъ св. града Иерусалима и всея Палестины. Острая желудочная болѣзнь, особенно усилившаяся въ послѣдній годъ, заставила блаженнѣйшаго патриарха предпринять поѣздку въ Парижъ для врачебнаго совѣта со свѣтилми медицинскій науки. Проведенные его блаженствомъ три мѣсяца въ тепломъ климатѣ Франціи и въ южныхъ городахъ Европы нѣсколько возстановили его слабое здоровье, и проблескъ надежды, въ виду нѣкотораго улучшенія въ здоровьѣ его блаженства, заставлялъ забывать серіозность болѣзни. Но состояніе здоровья владыки, по возвращеніи его въ Иерусалимъ, все ухудшалось и не оставляло надежды на спасеніе его жизни. Господь отозвалъ душу святителя. Да упокоитъ же Онъ ее въ селеніяхъ праведныхъ и ибдрахъ Авраамовыхъ!

«Моск. Вѣд.».

— Извѣстно, что въ настоящее время нѣкоторые кружки стоятъ за независимость начального народнаго образованія отъ вліянія церкви и ея пастырей. Гибельные плоды желательной для нихъ постановки народной школы обнаружались уже всюду, гдѣ завелись такія школы. Въ Австраліи десятилѣтній опытъ безрелигіозной начальной школы привелъ къ самымъ печальнымъ результатамъ. Въ Мельбурнѣ и Викторіи за послѣднія десять лѣтъ народонаселеніе увеличилось на 32 проц., между тѣмъ число преступленій увеличилось на 64 проц. съ дробью. Число посѣтителей начальной школы за это же время возрасло на 43 проц. между тѣмъ на юношей около 21 года приходится теперь преступленій на 88 проц. болѣе, чѣмъ десять лѣтъ тому назадъ. И дѣло здѣсь не въ самомъ образованіи, а въ его характерѣ, въ его безрелигіозности, такъ какъ изъ школы изгнано не только преподаваніе Закона Божія, но всякое напоминаніе о Библіи, проведенное такъ строго, что изъ помѣщенныхъ въ учебникахъ стихотвореній вычеркнуты строки съ указаніемъ на эту священную книгу. И во Франціи повѣяло уже другимъ духомъ. Воспитанное виѣ спасительнаго вліянія церкви юношество по своимъ нравственнымъ принципамъ и духовному складу оказывается такимъ безпочвеннымъ, даже опаснымъ элементомъ въ обществѣ, что приводитъ въ смущеніе даже фанатичныхъ защитниковъ безрелигіозной школы. Оно и понятно: вѣдь при исключеніи изъ школы облагораживающаго дѣйствія вѣры, мѣсто ея остается пустымъ и человѣческому эгоизму и страстямъ дается полный произволъ. «Спб. Дух. Вѣст.».

— Окончившаяся сессія уѣздныхъ земскихъ собраній, о которой начинаютъ уже проникать свѣдѣнія въ печать, ознаменовала свою дѣятельность тѣмъ, что на передній планъ выдвинула вопросъ о всеобщемъ обученіи. Разными земствами сдѣланы крупныя ассигнованія на расширеніе учебнаго дѣла, постройку и открытіе новыхъ школъ, увеличеніе жалованья учителямъ и т. д. Не обошлось дѣло и безъ заявленій враждебнаго характера противъ церковно-приходскихъ школъ. Враждебность эта тѣмъ болѣе предосудительна, что въ сельскомъ духовенствѣ, на которомъ главнымъ образомъ держатся школы, обнаруживается настроеніе совершенно противоположнаго свойства. А что дѣйствительно сельское духовенство не питаетъ враждебныхъ чувствъ къ земскимъ школамъ и голословныя заявленія недоброжелателей духовенства, будто оно агитируетъ противъ этихъ школъ, не имѣютъ фактическаго основанія, въ подтвержденіе этого «Цер. Вѣст.» ссылается на корреспонденцію «С.-Пет.

Вѣд.» въ которой перечислены слѣдующіе случаи, имѣвшіе мѣсто въ нижегородскомъ уѣздѣ. Крестьяне д. Ф. уполномочиваютъ мірскимъ приговоромъ священника сосѣднаго села исходатайствовать имъ субсидію на постройку земскаго училища; онъ получаетъ деньги изъ земской управы, ѣздитъ нѣсколько разъ къ директору училищъ и въ управленіе государственными имуществами для исходатайствованія объ отпускѣ казеннаго лѣса по удешевленной цѣнѣ, теряетъ на все это и свое время, и свои средства. Въ д. К. крестьяне также составляютъ приговоръ объ открытіи земской школы, по дубѣжденію мѣстнаго священника, который самъ привозитъ приговоръ въ управу и ходатайствуетъ объ удовлетвореніи просьбы крестьянъ. Точно также въ управу лично является священникъ с. Н. съ просьбой помочь устроить училище, такъ какъ въ средѣ крестьянъ есть разногласіе, предлагаетъ даже отдать подъ школу свой домъ. Для школы въ д. И. (не устроенной, такъ какъ тамъ есть школа грамоты) сосѣдній священникъ предлагалъ отдать срубы и помочь деньгами. Въ бѣдной деревушкѣ Ш. земская школа устроилась единственно благодаря дьякону Л., который отдалъ крестьянамъ свой домъ и употребилъ много хлопотъ, тратя свои деньги, чтобы довести дѣло до конца, такъ какъ крестьяне, въ виду разъясненія мѣстнаго земскаго начальника относительно предстоящихъ большихъ затратъ на школу, отказались было отъ ея устройства. Священникъ З. на своемъ хуторѣ устроилъ земскую школу со своимъ отопленіемъ, и сначала состоялъ въ ней и учителемъ, и законоучителемъ, получая небольшую субсидію отъ земства, пока послѣднее не ассигновало средства на приглашеніе отдѣльнаго учителя. Всѣ эти факты и имъ подобные случились въ послѣдніе два года и въ одномъ только уѣздѣ. А сколько еще такихъ же фактовъ, указывающихъ на сочувствіе къ земской школѣ со стороны мѣстнаго духовенства, остаются неизвѣстными! При томъ всѣ эти хлопоты и старанія отнюдь нельзя считать вытекающими изъ своекорыстныхъ разчетовъ, такъ какъ плата за законоучительство, въ 35—40 рублей, не такъ велика, чтобы могла заинтересовать законоучителей, да при томъ же изъ нея иногда приходится покрывать расходы на поѣздки въ училище для преподаванія Закона Божія.

— Трудъ православныхъ священниковъ, совершаемый съ любовью, вызываетъ и въ паствахъ любовь къ нимъ, которая выражается иногда весьма трогательно. Въ прошломъ декабрѣ на имя преосвященнаго екатеринославскаго, по сообщенію мѣстныхъ

«Епарх. Вѣд.», поступило слѣдующее ходатайство крестьянъ с. Александровки, бахмутскаго уѣзда: «Желая выразить нашу любовь и признательность нашему приходскому священнику, о. Н. И., за его истинную пастырскую заботливость о духовныхъ нашихъ нуждахъ въ продолженіе семилѣтняго служенія его въ нашемъ приходѣ, покорнѣйше просимъ ваше преосвященство принять представленныя при семъ деньги отъ добротныхъ жертвователей, какъ единовременный членскій взносъ нашего священника, и ходатайствовать объ избраніи его дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества». Какъ много (замѣчается по этому поводу въ епархіальномъ журналѣ) говорить это ходатайство о силѣ христіанской любви, которая соединяетъ въ одну дружную семью вокругъ добраго пастыря его прихожанъ.

— Въ «Кур. Губ. Вѣд.» напечатано слѣдующее сообщеніе генерала А. И. Косича въ Кіевскомъ обществѣ грамотности подъ заглавіемъ: «Замѣчательный сельскій учитель».—Въ селѣ Брыковѣ мнѣ пришлось побывать въ 1887 году, лѣтомъ. Въ то время священника, о которомъ упоминаетъ генераль Косичъ, въ Брыковѣ уже не было, но память о немъ еще слыла въ народѣ, а при пріемникѣ его не только не заглохло посѣянное, но возросло сторицею. Въ село Брыковъ мы пріѣхали часовъ въ 9 утра, въ одно изъ воскресеній, когда на колокольнѣ начался благовѣсть. Церковь была пуста, и только около клироса стояли четыре крестьянскихъ мальчюка, изъ коихъ одинъ громко и внятно читалъ часы. Священникъ совершалъ проскомидію, и черезъ боковыя врата я увидѣлъ четырехъ мальчишковъ, стоявшихъ на колѣняхъ у престола и читавшихъ поминанія. На стѣнѣ, около которой я сталъ висѣлъ листъ бумаги съ надписью, смыслъ которыхъ я понялъ лишь впоследствии: «Руку будетъ давать Иванъ, „Вѣрую“ прочитаетъ Марія, Апостоль прочитаетъ Дарья, 1 часъ—Захарій» и пр. Между тѣмъ богомольцы начали дружно собираться раздѣляясь на двѣ половины и оставляя широкій проходъ посрединѣ: женщины становились на лѣво, мужчины—на право, дѣти заняли мѣста впереди рядами. Къ началу литургіи церковь наполнилась: и входящихъ и выходящихъ больше я не замѣчалъ. Послѣ возгласа, «благословенно царство» всѣ присутствовашіе дружнымъ и стройнымъ хоромъ пропѣли аминь, и затѣмъ всѣ пѣснопѣвія, въ теченіе всей обѣдни пѣли всѣ молящіяся, и, повторяю, пѣли очень стройно. Впереди стоялъ мальчикъ и «давалъ руку»—диржировалъ поющими, иногда прислушиваясь къ камертону.

священника (служба происходила безъ діакона) были внятны и слышались во всѣхъ концахъ церкви. Изъ посланій апостоловъ прочла дѣвушка, чтеніе было удивительно осмысленное, а послѣ евангелія объ исцѣленіи кровоточивой жены, священникъ объяснилъ прочитанное, заключивъ сказанное назиданіемъ о силѣ вѣры. Символь вѣры былъ прочтенъ громко и внятно одною изъ дѣвушекъ, и всѣ молящіеся вполголоса повторяли каждое слово. Передъ причастными стихами, священникъ объяснивъ о землетрясеніи, постигшемъ г. Вѣрный, пригласилъ къ пожертвованіямъ, и когда ему была подана тарелка съ приношеніями, онъ произнесъ молитву: „Прими, Господи, сказалъ онъ, между прочимъ, и нашу трудовую, потомъ добываемую, копейку“... За причастными стихами слѣдовало пѣніе опять всѣми молящимися: „Кресту Твоему поклоняемся“, „Достойно есть“... и проч. Кто не слышалъ общаго пѣнія въ церкви, тотъ не можетъ себѣ и представить, какое сильное впечатлѣніе производитъ оно. Ни одинъ изъ чудныхъ хоровъ не можетъ сравниться съ нимъ; опасеніемъ на отсутствіе стройности въ пѣніи нѣтъ мѣста, тѣмъ больше, что наши церковные напѣвы просты и въ этой простотѣ велики, а главное, всѣ молящіеся принимаютъ участіе въ богослуженіи; такимъ оно, несомнѣнно, было издревле. Все поражало меня въ этомъ бѣдномъ сельскомъ храмѣ: и общее пѣніе молящихся малороссовъ въ сѣрыхъ свиткахъ и необыкновенная простота и жизненность, если такъ можно выразиться, богослуженія. Но удивленію моему не было конца, и слезы невольно навернулись, когда, послѣ обѣдни, священникъ, вышедши на амвонъ, произнесъ: „Наступаетъ рабочая пора, Богъ послалъ намъ урожай, возблагодаримъ же Господа и помолимся ему, да укрѣпитъ Онъ наши силы въ наступающемъ трудовомъ времени“. Всѣ молящіеся ринулись вмѣстѣ съ священникомъ на колѣни, и новый могучій вопль къ Богу огласилъ стѣны убогаго храма въ молебномъ пѣснопѣніи.. Прочитавши отпустъ, священникъ осѣнилъ крестомъ сторону, гдѣ стояли женщины, и сначала дѣти, а затѣмъ и взрослые рядами, тихо и благоговѣнно начали выходить изъ церкви: затѣмъ священникъ осѣнилъ крестомъ оставшихся мужчинъ, и они тѣмъ же порядкомъ оставили церковь. Богослуженіе окончилось въ началѣ 1 часа. Все это было такъ ново для меня и такъ, повторю, поразило меня, что я тогда же обратился за разъясненіями. Начать обѣдню раньше 9 часовъ, сказали мнѣ, значило-бы лишить дѣтей возможности бывать въ церкви, такъ какъ они выгоняютъ скотъ на росу и пасутъ его до 9 часовъ

—начала жары. Но преслѣдуются и другія, болѣе деликатныя цѣли. Кабаковъ до обѣдни не открываютъ, а пробывши въ церкви до 12^{1/2} часовъ, крестьянинъ поспѣшитъ домой обѣдать, а въ 4 часа звонять къ вечернѣ, послѣ которой священникъ устраиваетъ чтенія и бесѣды съ пѣніемъ. Симвомъ вѣры читается, а не поется потому: 1) что это установлено обычаями, а 2) и главное, населеніе, пѣкогда уніатское, будетъ лучше запоминать символъ вѣры. Священникъ, къ сожалѣнію мы теперь не можемъ вспомнить его имени и фамиліи, пользуется любовью и уваженіемъ не только своихъ прихожанъ, но даже еврей, какъ намъ передавали, откликнулся сочувственно къ священнику, когда у него сгорѣлъ домъ, и пришли къ нему на помощь. На другой и третій день послѣ посѣщенія нами церкви села Брыкова, въ полѣ, мы слышали чудное, стройное пѣніе „Хвалите имя Господне“, „Спаси Господи,“ и проч. То пѣли крестьяне села Брыково, возвращаясь съ полевыхъ работъ. На этихъ поляхъ нѣкогда Даниилъ Галицкій разбилъ угровъ (венгеровъ).

— Съ проведеніемъ желѣзной дороги на далекій востокъ, Сибирь все болѣе и болѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе правительства и общества. Крупныя административныя реформы слѣдуютъ одна за другою, вызываемыя самою жизнью. Увеличеніе населенія создаетъ новые запросы, и среди нихъ вопросы о церкви и школахъ получаютъ значеніе насущнаго интереса. Необходимость устройства значительнаго числа церквей по линіи великаго Сибирскаго желѣзнаго пути была предусмотрѣна своевременно и указана Обществу благочестивыми заботами покойнаго Государя Александра III. Общія мѣры по обезпеченію матеріальнаго быта духовенства распространены и на Сибирь. Однако, вслѣдствіе трудности службы въ этой, до сихъ поръ малонзвѣстной части нашего обширнаго отечества, при значительномъ недостаткѣ кандидатовъ священства изъ мѣстныхъ уроженцевъ, сибирскіе преосвященные вынуждены приглашать изъ Европейской Россіи, какъ служащихъ священниковъ, такъ и неполучившихъ назначенія по окончаніи курса семинаристовъ, для занятія приходскихъ священническихъ мѣстъ, особенно въ крестьянскихъ селеніяхъ. Мѣста этого рода не мало пустуютъ даже въ сравнительно недалежныхъ частяхъ Сибири, какъ губернія Тобольская или области Акмолинская и Семипалатинская, и это явленіе наблюдается при существованіи жалованья отъ казны (по 400 рублей, кромѣ братскихъ доходовъ), при готовой квартирѣ, при выдачѣ установленныхъ прогоновъ, суточныхъ (по 60 коп.) и пособія на первоначальное обзаведеніе (по 300

рублей; отношеніе Омской духовной Консисторіи въ «Рязанск. Еп. Вѣд.» 1897 г. № 1). Будемъ думать, что при начавшемся оживленіи всѣхъ сторонъ сибирской жизни не далеко то время, когда она своими особенностями перестанетъ отталкивать достойныхъ дѣятелей на пивѣ духовной подобно тому, какъ нынѣ она не страшитъ уже землянщевъ коренной Россіи, массами переходящихъ Уралъ на новыя земли. Въ худшемъ положеніи находится дѣло постройки церквей и благоустройства ихъ въ новыхъ селеніяхъ, создаваемыхъ переселенческой волной вѣдѣ района сибирской жел. дороги. Въ послѣдніе годы малоземелье въ предѣлахъ европейской Россіи вытѣснило въ Сибирь сотни тысячъ крестьянъ. Тяжесть дальняго пути, безпомощность въ трудномъ дѣлѣ отысканія свободныхъ удобныхъ земель, безконечно разнообразныя невзгоды, которыми такъ богата жизнь переселенцевъ, дѣлаютъ весьма затруднительнымъ ихъ матеріальное положеніе, а отсутствіе церкви и школы довершаютъ несчастье. Истомленные жизненною борьбой, эти люди крайне нуждаются въ духовномъ утѣшеніи, и лишеніе тѣмъ болѣе чувствительно для нихъ, что въ большинствѣ они на родинѣ привыкли къ болѣе или менѣе широкому удовлетворенію своихъ релігіозныхъ потребностей. Духовно алчущіе и жаждующіе переселенцы справедливо называютъ себя „голодными“. Естественно, они ищутъ отглыка на свою нужду тамъ, гдѣ ихъ лучше могутъ понять и скорѣе помочь — въ коренной Россіи. Съ такимъ прошеніемъ о помощи въ постройкѣ храма обратились къ преосвященному Волинскому жителю поселка Таврическаго. Прошло 5 лѣтъ, какъ они въ числѣ 60 семействъ переселились въ Семипалатинскую область и, причислившись въ казачье сословіе, основали здѣсь поселокъ Таврическій; истратившись на дальній путь, кое-какъ устроились въ землянкахъ и занялись ходатайствомъ, но чрезъ три года страшный степной пожаръ осенью истребилъ у большинства изъ нихъ усадьбы съ хлѣбомъ и всѣмъ имуществомъ. Въ великой нуждѣ при помощи благотворителей стали строить храмъ: нѣтъ для новаго храма ни колокола, ни иконостаса, ни иконъ, ни облачений, ни утвари. Конечно, преосвященный Волинскій изъ простаго чувства христіанской любви не отказалъ такимъ просителямъ и разрѣшилъ сборъ пожертвованій въ своей епархіи («Волин. Еп. Вѣд.» 1897 г. № 1—2). Въ настоящее время, съ возникновеніемъ особаго административнаго учрежденія, вѣдающаго переселенческое дѣло, назрѣвшій вопросъ объ устройствѣ быта переселенцевъ, должно надѣяться, получить надлежащее разрѣшеніе,

а съ улучшеніемъ быта будетъ меньше встрѣчаться подобныхъ случаевъ духовной нужды; впрочемъ правильное удовлетвореніе потребностей религіозно-нравственной жизни русскихъ переселенцевъ, перѣдко затерянныхъ среди массы инородческаго населенія, само по себѣ представляетъ дѣло большой государственной важности—въ дѣляхъ колонизационныхъ, которое не должно быть чуждо каждому русскому человѣку. «С.-Пет. Дух. Вѣст.»

— Въ настоящее время уже всѣмъ извѣстно, что среди вождей именуемыхъ старообрядцевъ мало убѣжденныхъ въ правотѣ ихъ вѣры людей, а большая часть изъ нихъ пребываетъ въ расколѣ не по совѣсти, а сквернаго ради прибытка. Въ редакцію журнала «Кормчій» прислана корреспонденція миссіонера Турутина изъ Нижегородской и Владимірской епархій, свидѣтельствующая о томъ, что дѣйствительно мало убѣждены въ правотѣ своего упованія вожди раскола и какія они употребляютъ недостойныя попытки для поддержанія раскола. Этотъ миссіонеръ вмѣстѣ съ мѣстными вождями раскола: Θεодоромъ Кудасовымъ, Владиміромъ Сѣдовымъ и Андреемъ Володинымъ ѣздилъ на открытіе мощей святителя Θεодосія въ Черниговъ, вмѣстѣ съ ними былъ допущенъ къ освидѣтельствованію св. мощей, вмѣстѣ съ ними подписывался къ акту, составленному послѣ сего освидѣльствованія, къ акту, въ которомъ раскольническими начетчиками удостовѣрилась нетлѣнность мощей святителя Θεодосія. Послѣ сего, кажется, что названные начетчики должны бы другихъ убѣждать въ томъ, свидѣтелями чего сами были, какъ они и обѣщались при гробѣ святителя Θεодосія, на самомъ же дѣлѣ вышло совершенно наоборотъ: врагъ рода человѣческаго очень силенъ, противъ его козней не въ силахъ были устоять и названные начетчики, внѣшняя выгода ихъ положенія въ расколѣ склонила ихъ употребить усилія не къ тому, чтобы увѣрять своихъ одновѣрцевъ въ нетлѣніи св. мощей свят. Θεодосія, а къ тому, чтобы распространять между ними ложныя толки о сихъ мощахъ. Миссіонеръ Турутинъ объ этомъ сообщаетъ, что сіи начетчики, возвратившись изъ Чернигова къ себѣ, стали распространять, что на рукахъ у святителя Θεодосія положены перчатки, и что когда перчатки имъ отняли, то оказалось, что всѣхъ пальцевъ на рукахъ нѣтъ: отгнили. Главнымъ распространителемъ сей лжи былъ Θεодоръ Кудасовъ. По сему потребовалось для опроверженія лжи и успокоенія православныхъ составить такое собраніе, на которомъ бы были миссіонеръ Турутинъ и ѣздившіе съ нимъ начетчики. Такое собраніе состоялось 26 декабря въ Выксунскомъ

заводѣ; на немъ начетчики Θεодоръ Кудасовъ и Андрей Володинъ, послѣ прочтенія имъ акта объ освидѣтельствovanіи раскольниками мощей святителя Θεодосія, не могли уже говорить ложь и единогласно подтвердили, что актъ написанъ вѣрно и подписанъ ими добровольно, а не принужденно, и что тѣло св. Θεодосія Черниговскаго, руки котораго имъ открывали, нетлѣнно и пальцы на рукахъ всѣ цѣлы и невредимы. Такъ раскольники еще разъ засвидѣтельствовали торжественно нетлѣннѣи мощей святителя Θεодосія, но пребудутъ ли вѣрны на своемъ словѣ и какое имъ нужно болѣе осязательное доказательство истинности и спасительности православной церкви.

— Важнѣйшее послѣ церковнаго богослуженія средство къ религіозному просвѣщенію народа—церковная проповѣдь—нынѣ приближается къ народному пониманію и дѣлается болѣе доступною для народа. Къ особенному попеченію объ этомъ призваны въ нѣкоторыхъ епархіяхъ особые проповѣдническіе комитеты. Одинъ изъ такихъ комитетовъ, существующій въ подольской епархіи, нынѣ нѣсколько преобразуется именно въ интересахъ лучшей постановки церковной проповѣди. По словамъ мѣстнаго епархіальнаго журнала, до послѣдняго времени главное вниманіе комитета обращено было на дѣло катихизаціи въ епархіи. Съ конца прошлаго года кругъ обязанностей комитета расширенъ. Теперь онъ будетъ обращать серьезное вниманіе и на обычные проповѣди приходскихъ пастырей. Послѣдніе часто проповѣдуютъ на темы, не имѣющія отношенія къ жизни ихъ паствы, или на темы отвлеченныя, мало пригодныя особенно для сельской церковной каедры. Въ виду этого предложено проповѣдническому комитету указать темы, на какія въ настоящее время, примѣнительно къ обстоятельствамъ и условіямъ жизни подольской паствы, должны преимущественно проповѣдывать городскіе и сельскіе священники. Но такъ какъ многіе проповѣдники могутъ затрудняться при составленіи поученій на указанныя комитетомъ темы или же могутъ развивать эти темы не въ томъ направленіи, какое требуется, то членамъ комитета поручено составить образцы поученій на выработанныя темы, и напечатать ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для руководства.

— Довольно давно уже въ епархіяхъ наблюдается стремленіе придать чисто церковный характеръ существующему въ православныхъ церквахъ исполненію священныхъ пѣснопѣній, освободивъ его отъ приданныхъ ему особенностей, которыя расчитаны

только на музыкальный эффектъ и чужды духу церковной музыки. Съ этою цѣлью по мѣстамъ обращается вниманіе на характеръ подготовки и музыкальное образованіе регентовъ. Въ указанномъ отношеніи обѣщаетъ быть очень полезнымъ предстоящее съ начала будущаго учебнаго года преобразование московскаго синодальнаго училища церковнаго пѣнія на новыхъ основаніяхъ. По сообщенію «Церк. Вѣст.», училище имѣетъ цѣлью содѣйствовать развитію церковнаго пѣнія въ духѣ строгаго православія путемъ правильной постановки преподаванія этого предмета въ школахъ и умѣлаго руководства церковно-пѣвческими хорами. Окончившіе курсъ этого учебнаго заведенія получаютъ званіе „регентовъ и учителей церковнаго пѣнія“, пользуются преимущественнымъ правомъ преподаванія пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и регентованія въ церковно-пѣвческихъ хорахъ. Училище будетъ состоять изъ девяти классовъ и раздѣлится на два отдѣленія—пѣвческое (первые пять классовъ) и регентское, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Окончившіе курсъ пѣвческаго отдѣленія получаютъ права прошедшихъ дух. училище, а выпущенные изъ IX класса пользуются правомъ окончившихъ курсъ среднихъ учеб. заведеній. Въ училище принимаются мальчики всѣхъ сословій, но дѣтямъ православнаго духовенства, въ виду спеціальной цѣли училища, отдается предпочтеніе предъ другими мальчиками. При училищѣ существуетъ сто казенныхъ вакансій; кромѣ того принимаются ученики на правахъ пансіонеровъ, полупансіонеровъ и приходящихъ; полные пансіонеры платятъ 135 руб. въ годъ. Когда за время обученія въ первомъ отдѣленіи окажется, что воспитанникъ не особенно способенъ къ усвоенію спеціальныхъ предметовъ училища (музыкальныхъ), онъ готовится къ переходу въ духовную семинарію.

— По сообщенію «Орл. Еп. Вѣд.», священникъ Самарской губ., Бугурусланскаго уѣзда, с. Исакловъ Павелъ Кандалинскій вошелъ къ своему преосвященному съ прошеніемъ, коимъ онъ, въ виду устраненія во время священной литургіи шума, происходящаго отъ массы плачущихъ дѣтей, приносимыхъ для причащенія и шороха самыхъ матерей, успокаивающихъ дѣтей, чѣмъ много нарушается благоговѣйное настроеніе молящихся, а, пожалуй и самое богослуженіе не мало теряетъ въ своемъ чинѣ, при чемъ время, которое длится за причащеніемъ младенцевъ, утомляетъ предстоящихъ, разсѣваетъ ихъ мысли и побуждаетъ съ нетерпѣніемъ ожидать конца св. причащенія,—ходатайствовалъ предъ его пре-

освященствомъ о разрѣшеніи ему причащать младенцевъ, смотря по надобности, послѣ литургіи. На прошеніи этомъ Самарскимъ преосвященнымъ положена такая резолюція: «Разрѣшаю и благословляю. Консисторіи предлагаю учинить распоряженіе, чтобы и въ прочихъ сельскихъ церквахъ епархіи причащеніе младенцевъ производилось по окончаніи литургіи, ибо причащеніе ихъ часто продолжается болѣе часа, причемъ крикъ и плачь дѣтей, волей или неволей, вынуждаетъ предстоящихъ выходить изъ храма до окончанія литургіи, безъ благословенія св. Церевн и безъ назиданія посредствомъ пастырскаго поученія».

— Во многихъ городскихъ и сельскихъ церквахъ дѣти прислуживаютъ въ алтарѣ вмѣсто взрослыхъ или наряду съ послѣдними. Положеніемъ о церковно-приходскихъ школахъ завѣдующимъ ими рекомендуется вообще допускать (учащихся) „наиболѣе благоправныхъ къ подаванію просфоръ и кадила и возжиганію свѣчъ“. «Руководство для сельскихъ пастырей», касаясь этого вопроса, между прочимъ замѣчаетъ: „Отъ постоянного обращенія съ священными предметами, отъ наблюденія за вышнимъ порядкомъ священнодѣйствій въ прислуживающемъ ученикѣ вслѣдствіе привычки можетъ явиться, холодность, небрежность или, что самое худшее, лицемеріе“. Во избѣжаніе этого совѣтуется священникамъ наблюдать слѣдующее. 1) Нельзя допускать къ прислуживанію въ алтарѣ дѣтей слишкомъ малозрелыхъ, еще неразвитыхъ духовно: не давая себѣ отчета въ своихъ поступкахъ, не понимая внутренняго смысла священныхъ вѣщей и дѣйствій и въ то же время развлекаясь своимъ прислуживаніемъ, дѣти могутъ совсѣмъ погасить въ себѣ пламень молитвенный, пріучаться къ разсѣянности, ослаблять въ себѣ религіозныя чувства. 2) Слѣдуетъ допускать въ алтарь только лучшихъ учениковъ — лучшихъ не по успѣхамъ, а по нравственности, дѣтей скромныхъ и благочестивыхъ, хотя бы они не отличались ни блестящими успѣхами, ни бойкими отвѣтами. 3) Слѣдуетъ допускать въ алтарь только по одному и соблюдать между ними очередь. Когда сойдутся въ алтарь два три мальчика, у нихъ неизбежно пойдутъ разговоры, смѣхъ, шутки, пререканія и т. п. и наконецъ, 4) желательно, чтобы дѣти, прислуживающіяся въ алтарѣ, видѣли предъ собою только то, что свято, прилично и благоговѣно; желательно, чтобы „старшіе“ не соблазнили своимъ поведеніемъ ни „единаго отъ малыхъ сихъ“. Всякое неблагоговѣнное движеніе служителя алтаря, посторонніе разговоры, тѣмъ болѣе смѣхъ особенно вре-

дять дѣтѣмъ. И значить, тотъ, кто допуститъ дѣтей въ алтарь, долженъ сперва подумать, будетъ ли онъ самъ вести себя такъ, какъ причлствуетъ святинѣ храма.

— Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ сообщаетъ объ этомъ «Цер. Вѣст.», послѣдовали распоряженія, имѣющія цѣлью благоустройства имущественныхъ дѣлъ церквей и улучшение положенія духовенства. Въ волынской епархіи предложено благочиннымъ позаботиться о точномъ обозначеніи въ церковныхъ документахъ церковныхъ лѣсныхъ участковъ и обратить особенное вниманіе на заведеніе и состояніе церковныхъ пасѣкъ въ приходяхъ. Духовенству донской епархіи разрѣшено, для составленія капитала при каждой церкви на постройку и ремонтъ причтовыхъ домовъ, отчислить 4% съ чистой свѣчной прибыли и кошелековаго дохода. Въ полоцкой епархіи, подобно нѣкоторымъ другимъ епархіямъ, готовится взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній. Въ псковской епархіи при епархіальномъ попечительствѣ учреждается вспомогательная касса для духовенства съ цѣлью выдачи единовременныхъ пособій участникамъ кассы, по выходѣ ихъ или увольненіи за штатъ, и по смерти участниковъ, родственниковъ ихъ. По уставу кассы, утвержденному Св. Синодомъ въ концѣ прошлаго года, средства кассы составляютъ: личные взносы съ каждаго участника по 3 р. въ годъ; субсидіи отъ церквей, при которыхъ состоятъ на службѣ участники, по 1 р. въ годъ за каждаго; ежегодный взносъ отъ еп. свѣчнаго завода не менѣе 1,500 руб.; случайныя пожертвованія и % на годовой приходъ и остатокъ суммъ. Участниками кассы могутъ быть всѣ, добровольно изъявившіе согласіе на опредѣленный годовой взносъ: православные и единовѣрческіе, состоящіе на службѣ, протоіерей, священники, діаконы и псаломщики епархіи, и лица, не имѣющія священнаго сана, но состоящіа на штатной службѣ въ духовныхъ училищахъ, семинаріи и консисторіи епархіи, при взносѣ по 4 руб. въ годъ. Уставъ кассы войдетъ въ дѣйствіе съ 1898 г., взносы же участниковъ должны быть сдѣланы до 1 июля текущаго года.

— Въ ставропольской епархіи учреждается касса единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семьямъ священно-церковнослужителей епархіи. Прошлогодній ноябрьскій епархіальный съѣздъ постановилъ немедленно начать операціи кассы на слѣдующихъ основаніяхъ. Епархіальная касса единовременныхъ пособій учреждается при ставропольской епархіальной братской кассѣ, какъ ея отдѣленіе. Всѣ священно-церковнослужители, состоящіе на службѣ,

обязательно дѣлають взносы въ пособіе осиротѣвшимъ въ такомъ размѣрѣ: священники по 1 р. 50 к., діаконъ по 1 р. и псаломщики по 50 к. Взносы священниковъ поступають только по смерти священника, діаконскіе взносы только по смерти кого-либо изъ діаконовъ и псаломщицкіе—по смерти псаломщиковъ, такъ что каждый чинъ оказываетъ пособіе семьямъ только своего чина. Всѣ священники, діаконъ и псаломщики обязательно представляютъ взносы мѣстному благочинному тотчасъ по полученіи оффиціального извѣстія о смерти кого либо изъ священно-церковнослужителей епархіи, а благочинный отправляетъ собранныя суммы, въ возмѣщеніе уже выданныхъ братской кассой пособій изъ наличныхъ средствъ, въ правленіе кассы. Епархіальный преосвященный въ прошломъ ноябрѣ утвердилъ это рѣшеніе съѣзда. Утвержденъ преосвященнымъ и журналъ съѣзда съ вновь рассмотрѣннымъ имъ уставомъ братской кассы, въ видѣ опыта, на пять лѣтъ. По уставу этой кассы, ежегодныя членскіе взносы поступають въ кассу въ такомъ размѣрѣ: отъ священника 30 р., діакона 20 р., псаломщика 10 р. Всѣ священно-церковнослужители епархіи обязательно состоятъ членами кассы. Касса выдаетъ пособія запятатымъ вдовамъ и сиротамъ. «Чер. Вѣст.»

— Въ «Нов. Вр.» напечатана интересная статья проф. Скориченко о чумѣ. Авторъ названной статьи, утверждая, что для западной Европы нѣтъ никакого вѣроятія опасаться пораженія чумою, между прочимъ, высказываетъ слѣдующія соображенія. „На Западѣ требованія общественной гигиены примѣняются со всею строгостью, санитарная полиція устроена отлично, печать немедленно указываетъ администраціи на ея промахи, въ населеніи распространены заботы о чистотѣ. Все это оградныя давленія при загадываніи о будущемъ. Тѣ страшныя эпидеміи, которыя губили населеніе Европы, отошли навсегда въ область преданій. Какъ только въ сознаніи народа укоренилось убѣжденіе въ необходимости принимать извѣстныя мѣры предосторожности, эпидеміи стали ослабѣвать“. „Въ прошломъ и текущемъ столѣтіи чума заглядывала къ намъ пять разъ, но была временной гостьей; очевидно, у насъ отсутствуютъ условія, которыя могли бы ее поддерживать. Не забудемъ кстати, что чума у насъ унесла не мало жертвъ въ прошломъ столѣтіи, а тогда Россія была не то, что теперь“. „Чума обитаетъ въ климатѣ, почва котораго имѣетъ температуру не выше 20 град. и не меньше 5 град. Вотъ отчего во время жары она прекращается; въ Индіи

она затихаетъ съ апрѣля по августъ, слѣдовательно, нынѣшняя эпидемія въ Бомбеѣ продержится не дальше весны; распростра- нится ли она въ Персію, это будетъ зависѣть отъ жары; если до апрѣля она не охватитъ южную Персію, то позже до осени условія для ея распространенія будутъ неблагопріятны вслѣдствіе сухости и высокой температуры почвы. То же наблюдается вездѣ: какъ только наступаетъ жара, эпидемія прекращается, гдѣ бы она не пребывала. Такъ же хорошо убиваетъ чуму холодъ, почему въ сѣ- верныхъ странахъ она прекращается зимой, зато держится лѣтомъ, если отсутствуетъ зной. Эпидемія, бывшія зимой, быстро прекра- щались, да и держались лишь въ домахъ, которые были перепол- нены жильцами и плохо провѣтривались. „Всѣ способы борьбы съ чумой можно выразить въ двухъ словахъ: чистота и уединеніе. Тамъ, гдѣ чистота и уединеніе примѣняются, гражданамъ нечего бояться эпидеміи; тамъ гдѣ эти два слова составляютъ звукъ пу- стой—болѣзнь производитъ большія опустошенія. Чумная зараза, какъ и холерная, распространяется тамъ, гдѣ много грязи, много отбросовъ, гдѣ происходитъ гніеніе, гдѣ воздухъ медленно мѣняется. Оттого эпидемія выбираетъ самые бѣдныя, грязные участки города со скученнымъ населеніемъ“. „Можно назвать не мало мѣстностей, въ которыхъ санитарныя условія отвратительны, а эпидемія не появлялась; сосѣднія же мѣста сильно страдали. Очевидно, необ- ходимо бродило, которое придавало бы гризу особую силу и зарази- тельность. Такимъ дѣятельнымъ агентомъ является чумная палочка, которая должна быть занесена. Ясно отсюда, какое важное значе- ніе имѣетъ „уединеніе“ больныхъ. Старыя и новыя наблюденія го- ворятъ одно и то же: разъ удалось зараженную мѣстность строго отдѣлить отъ остальнаго міра,—болѣзнь нѣкоторое время держится только въ этой мѣстности, а затѣмъ прекращается и дальше не идетъ. Замѣчательно, что чумную заразу легче одолѣть уединені- емъ, чѣмъ всякую другую. Чума идетъ крайне медленно. По ско- рости распространенія инфлуенца—арабскій рысакъ, холера—кре- стьянская лошадь, чума—корова. Чумная зараза быстро погибаетъ отъ жары, холода и воды. Это даетъ намъ въ руки средства освободиться отъ нея“. „Когда заболѣваніе чумой уже обнаружи- лось, то далеко еще не все потеряно для больного. Заболѣвшій можетъ выздороветь и вѣроятность такого исхода зависить отъ силы эпидеміи. Иногда выздоравливаетъ громадное большинство, иногда около половины больныхъ. Человѣкъ болѣетъ потому, что

онъ отравленъ ядомъ, который развиваютъ микробы; онъ борется и выздоравливаетъ вслѣдствіе того, что въ его же тѣлѣ вырабатывается противоядіе. Затѣмъ оно остается въ организмѣ, оттого вторичное заболѣваніе одной и той же болѣзью дѣлается невозможнымъ. Слѣдовательно, чтобы вылечить болѣзнь, необходимо ввести въ тѣло то противоядіе, которое организмъ старается и иногда не можетъ выработать. Такимъ противоядіемъ служитъ кровяная сыворотка животнаго, сдѣлавшагося невоспримчивымъ ко вторичному заболѣванію соответствующей болѣзью. Подобное противоядіе съ успѣхомъ примѣняется при леченіи дифтеріи. Для чумы его выработали Ерсеиъ, Кальметтъ и Боррель“. „Подводя итоги всему сказанному, говорить въ заключеніе профессоръ Скориченко, мы въ правѣ сказать: Европа должна защищаться отъ страшнаго бича, но при этомъ не слѣдуетъ терять надежды: соответствующими мѣрами эпидемію можно не пустить въ страну; если бы, однако, она проникла, ее можно уединить; наконецъ, для заболѣвшихъ остается еще надежда выздоровѣть при примѣненіи сыворотки. Пожелаемъ въ заключеніе, чтобы страшная гостья никогда не заглядывала въ наше отечество“.

— Извѣстно всѣмъ, какимъ ужаснымъ бѣдствіемъ служитъ страшная болѣзнь — проказа (лепра), довольно распространенная особенно въ азіатскихъ областяхъ нашего отечества. До сихъ поръ не было въ медицинѣ вѣрнаго средства отъ этой ужасной болѣзни, и всѣ мѣры противъ нея ограничивались отдѣленіемъ больныхъ отъ здоровыхъ, дабы устранить возможность зараженія. И вотъ теперь въ газетахъ сообщается («Турк. Вѣдом.» № 88, 1897 г.), что найдено вѣрное средство отъ проказы, — именно — прививка антилепрозной лимфы. Средство открыто и примѣнено съ полнымъ успѣхомъ къ дѣлу колумбійскимъ ученымъ, докторомъ Каррасквилла. Для приготовления антилепрозной лимфы д-ръ Каррасквилла пользуется кровью прокаженныхъ, изъ которой онъ сперва добываетъ чловѣческую лепрозную лимфу, а затѣмъ эту послѣднюю вспрыскиваетъ подъ кожу животнымъ, невоспримчивымъ къ зараженію проказою; наконецъ, послѣ ряда инъекцій этимъ животнымъ (всего лучше молодымъ и сильнымъ лошадямъ) онъ изъ ихъ крови получаетъ уже антилепрозную лимфу, которой и лечитъ прокаженныхъ. Результаты во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ (около сотни) получились блестящіе, такъ что успѣхъ этого серотерапевтического способа леченія лепрозныхъ надо признать полнымъ и рѣшительнымъ. Уже послѣ перваго впрыскиванія совершается пол-

ная остановка болѣзни, а затѣмъ происходитъ постепенное исчезновеніе лепрознаго страданія. Это новое торжество медицинской науки должно наполнить свѣтлою и глубокою радостью сердце каждаго человѣка и воскресить духомъ прокаженныхъ. Имѣя въ рукахъ это вѣрное средство, можно будетъ бороться съ лепрою смѣло и увѣренно, превративъ лепрозоріи, эти мѣста неисходной муки физической и душевной, эти углы смрада и отвращенія, въ больницы для прокаженныхъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ перестанутъ быть отверженными членами общества. Нельзя дѣйствительно отъ всей души не порадоваться за людей, имѣвшихъ несчастье подвергнуться страшной болѣзни—проказѣ, этакъ живо умирающихъ и разлагающихся людей, если только извѣстіе о найденномъ средствѣ противъ нея дѣйствительно достоверно и не преувеличено. Въ Ташкентѣ, гдѣ проказа довольно распространенная болѣзнь между туземцами, при мѣстномъ Окружномъ Управленіи Краснаго Креста, учреждена особая коммиссія, которой поручено выработать проектъ борьбы съ проказою и устройства быта прокаженныхъ. Коммиссія обратила уже вниманіе и на вновь изобрѣтенное средство противъ проказы, и предполагаетъ его испробовать на дѣлѣ. Весьма желательно, чтобы это слѣдано было возможно скорѣе, и результаты испытаній были оглашены безъ замедленія. Слѣдуетъ также поскорѣе обратить на него вниманіе и другимъ нашимъ ученымъ медицинскимъ учрежденіямъ.

«Прав. Благ.»

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призанія. Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ. Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціей д. с. с. Е. С. Шумигорскаго. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубли.—Доходъ отъ изданія, за покрывіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7)—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по 30 к.—Объявленія принимаются за строчку, или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Въ Московекой Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ рускомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. граж. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельными мѣста вновь провѣрены и привѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый заветъ въ рускомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ рускомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣчалось прежде при Новомъ Заветѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. цер. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатано на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноварной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кнп. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 коп.

Осмогъ (осмогасникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кнп., 2 кнж., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кино., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

Тиниконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кнп., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кнп., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстной седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кнп., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

Молитвословъ съ акаѣстами, гражд. печ., въ 62 д., въ бум. 11 коп., коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ поминникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагрени 25 коп.

Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. А. И. Озерскаго. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

Московский сборникъ. 3-е дополненное изданіе К. П. Побѣдоносцева, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе К. П. Побѣдоносцева, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полного собранія законовъ, составленныя К. П. Побѣдоносцевымъ, въ 7 тетрадяхъ 1 руб., въ 11 тетрадяхъ 1 р. 50 коп.

Шлоды ученія гр. Л. Н. Толстого. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училища Свѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Ноября—5-го Декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причѣмъ эти книги дѣлятся въ прочныхъ коломенковахъ переплеткахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на коммисіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА НОВОЕ УДЕШЕВЛЕННОЕ ИЗДАНИЕ
„СИСТЕМЫ ЛОГИКИ“
ДЖ. СТ. МИЛЛЯ.**

Новый перевод съ послѣдняго англійскаго изданія подъ редакціей и съ необходимыми пояснительными примѣчаніями **В. Н. Иваноскаго.**

Каждый изъ 6-ти книгъ сочиненія составить выпускъ. Все сочиненіе (около 1.000 страницъ большого формата и убористой печати) выйдетъ въ теченіе 1897 г.

Подписная цѣна *три* рубля безъ пересылки и *четыре* рубля *пятьдесятъ* копѣекъ съ пересылкой заказной бандеролью.

1-я книга выйдетъ около 1 марта 1897 г. *По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.*

Допускается разсрочка подписной платы: при подпискѣ вносится 1 рубль; при выходѣ 2-й и 4-й книгъ по рублю; книги 5-я и 6-я выдаются бесплатно.

Желающимъ сочиненіе можетъ быть выслано съ положеннымъ платежомъ.

Гг. иногородніе благоволятъ обращаться въ магазинъ „Книжное Дѣло“, Москва, Моховая, д. Бенкендорфа, откуда можно выписывать и другія изданія магазина:

- 1) *Шерръ, Г.* Всеобщая исторія литературы, переводъ подъ редакціей П. И. Вейнберга. Два большихъ тома (20—25 выпускъ) со множествомъ гравюръ картинъ, автографовъ, факсимиле и др. приложений. Волѣе 1.000 стр. текста. Цѣна по подпискѣ безъ доставки **6 р.**, съ доставкой и пересылкой **8 р.**
- 2) *Фостель-де-Кулансъ.* Древняя гражданская община. Цѣна **2 р.**
- 3) *Данте-Альигиери.* Божественная комедія. Ч. I. Адъ. Переводъ Н. Н. Голованова, подъ ред. проф. Ф. Булаева. Ц. **1 р. 50 коп.**
- 4) *Дрейфузъ, Е.* Міровая и социальная эволюція. Ц. **1 р. 50 коп.**
- 5) *На добрую память изъ русскихъ писателей.* Сборникъ статей и отрывковъ изъ лучшихъ русскихъ писателей и поэтовъ. Ц. **1 р. 25 коп.**
- 6) *Теннисонъ, А.* Магдалина. Переводъ въ стихахъ А. М. Федорова, со ст. И. И. Иванова: „Теннисонъ и его поэзія“, и портретомъ Теннисона. Цѣна **50 коп.**
- 7) *Фуллеръ, А.* Темпераментъ и характеръ. Ц. **1 руб.**
- 8) *Милль, Д. С.* Огюсть Контъ и позитивизмъ. Съ приложеніемъ статей Спенсера и Уорда и портрета О. Канта.
- 9) *Милль, Д. С.* Автобіографія. Ц. **75 коп.**
- 10) *Уордъ, Л.* Психическіе факторы цивилизація. Полный переводъ безъ пропусковъ и сокращеній.
- 11) *Тома, Ф.* Внушеніе. Его значеніе въ воспитаніи. Ц. **40 коп.**
- 12) *Ланге.* Эмоція (психо-физиологическій очеркъ) Ц. **30 коп.**
- 13) *Спенсеръ, Г.* Классификація наукъ. Ц. **75 коп.**
- 14) **LEGRAIN.** Социальное вырожденіе и алкоголизмъ. Ц. **75 коп.**

Первый въ Россіи журналъ, иллюстрированный красками.

Открыта подписка на 1897 годъ на
X-й годъ изданія

„СѢВЕРЪ“

Еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.

Въ 1897 г. журналъ будетъ выходить въ томъ же форматѣ на велепевой бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Въ 1897 г. подписчики журнала „СѢверъ“ получатъ: **52 №№** роскошно иллюстрированного журнала, изъ которыхъ **12 №№** съ цвѣтными и тономыми рисунками извѣстныхъ художниковъ. Въ журналѣ будетъ печататься большой новый историческій романъ нашего извѣстнаго писателя и со-трудника „СѢвера“ гр. Е. А. Саліаса: „**Вторая Салтычиха**“ **12 №№** ежемѣсячнаго журнала „**Парижскія моды**“ со множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ извѣстныхъ парижскихъ модныхъ журналовъ, съ которыми редакція вошла въ соглашеніе. **12 №№** выкроекъ, узоровъ, руководій, вышивокъ и монограммъ на отдѣльныхъ листахъ. **12 №№** ежемѣсячнаго журнала „**Хозяйство и Домоводство**“, въ которомъ будутъ даваться всѣ полезныя совѣты и указанія, необходимыя для сельскаго хозяйства и домашняго обихода. **12** томовъ „**Библиотеки СѢвера**“, каждый томъ объемомъ отъ 10 до 15 листовъ убористой печати, въ которыхъ будетъ дано:

Собраніе романовъ **Генрика Сенкевича**: 1) „Огнемъ и Мечемъ“ истор. ром. въ 4 ч. 2) „Штопъ“ истор. ром. въ 6 ч. 3) „Панъ Володавскій“ историч. ром. въ 3 ч. Романы эти, не говоря объ ихъ глубоко захватывающемъ интересѣ представляютъ весьма цѣнное приобрѣтеніе для библиотеки каждаго читателя. Въ отдѣльной продажѣ подобныя изданія стоятъ не менѣе **12** руб. Кромѣ того подписчики получатъ **бесплатно**: **12** художественныхъ премій—картинъ въ краскахъ, исполненныхъ новѣйшими усовершенствованными фото-и хромотипическими способами. Несмотря на необходимость весьма большаго затрата для такого дорогого и роскошнаго изданія **подписная цѣна остается прежняя**: безъ доставки въ С.-Петербургъ **6 р.** Съ доставкой и пересылкою во всѣ города **7 р.** За границу **11 р.** Допускается разсрочка: при подпискѣ—**4 р.**, къ 1-му Юля **3 р.** Адресъ Главной конторы журнала „СѢверъ“: Сиб. Екатеринбургск. 4.

Открыта подписка на новый журналъ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ и ПОЛИТИЧЕСКІЙ

„ЖИЗНЬ“

Журналъ будетъ выходить съ 1 Января 1897 г. въ С.-Петербургѣ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21) книгами большого формата въ 8^ю въ 10—12 печ. листовъ (160—200 стр.) каждая. Въ программу журнала войдутъ слѣдующіе отдѣлы: I. Романы, повѣсти, рассказы (преимущественно русскихъ авторов), стихотворенія и пр. II. Научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія и искусства, въ популярномъ изложеніи. III. Статьи по общественнымъ вопросамъ. IV. Критика и библиографія. V. Русская жизнь. VI. Заграничная жизнь. VII. Театръ. Музыка. Живопись. VIII. Смѣсь. Подписная цѣна за годовое изданіе „ЖИЗНИ“, состоящее изъ **тридцати шести книгъ СЕМЬ** рублей съ доставкой и пересылкою. За границу 7 р. золотомъ. При обращеніи непосредственно въ контору „Жизни“ (С.-Петербургъ, Ковенскій пер., д. № 30) допускается разсрочка: при подпискѣ вносится **3 р.**, къ 1 Января **2 р.**, и къ 1 Юля **остальныя**. По особому соглашенію съ конторой допускается разсрочка на болѣе льготныхъ условіяхъ (отъ 1 р. ежемѣсячно). **КОНТОРА РЕДАКЦИИ С.-Петербургъ. Ковенскій пер., д. № 30.**

Редакторъ-Издатель С. В. Воейковъ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за всё истекшее годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать?“ Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Язычество и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о штундистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струнникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковского.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Вѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодородношеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Вѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свѣц. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Т. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ едиговѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православленъ-ли interscompiion, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линицаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

0 перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.