

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ здании Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 18.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10
лн строку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го сентября 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвящен. Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.—Указъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Журналы Съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи 1907 года.—Извѣстія по Епархіи.—Объявленіе отъ Правленія Епарх. склада церковныхъ свѣчъ и утвари.

Указъ

Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ СЛУШАЛИ: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая 1907 года за № 14293, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для

приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 г. ПРІКАЗАЛИ: По установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскія и другіе подъ разными названіями Банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ [Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3.]. Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 г. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Кредитныя Товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти Товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ

Товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственнаго Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций Товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ Товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изъятія въ этомъ отношеніи и для кредитныхъ Товариществъ, и по сему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитера всеннаго и морскаго духовенства печатными указами.

Указъ

Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи
Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей и монастырей.

Пу Ео указГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисто́рія СЛУШАЛИ: Отношеніе Комитета Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25 Іюля сего 1907 г.

за № 916, коимъ оный, сообщая, что имъ своевременно были разсланы Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей и монастырей воззванія для производства сбора 6 Января сего года добровольныхъ пожертвованій въ пользу Бѣлаго Креста и что, приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми Благочинными и Настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ послѣдствія минувшей войны съ Японіей требуютъ большихъ расходовъ по призрѣнію Обществомъ дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащихъ попеченію Общества по уставу, а потому въ виду вышеизложеннаго Комитетъ проситъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей и монастырей, не доставившимъ до настоящаго времени въ Комитетъ собранныя 6-го Января с.г. въ пользу общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества. С.—Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4-6. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи сего указа для свѣдѣнія и исполненія дать знать Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей и монастырей чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Августа 31 дня 1907 г.

ЖУРНАЛЫ

Създа депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи
1907 года.

Журналь № 1.

1907 года іюля 16 дня.

Създъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинные IV, V, VI и VII участковъ по должности, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе о составленіи программы вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Създа, постановилъ: включить въ программу, для разсмотрѣнія, слѣдующіе вопросы и предметы:

1.) О ружномъ довольствіи сельскихъ причтовъ, объ устройствѣ и отопленіи причтовыхъ домовъ.

2.) Ревизія экономическаго отчета по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за 1906 годъ.

3.) Разсмотрѣніе смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1908 годъ.

4.) Объ открытіи 7-го класса въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ связи съ вопросомъ о семь училищѣ, какъ открытомъ учебномъ заведеніи.

5.) Ознакомленіе съ учебно-воспитательной стороной жизни Епархіальнаго женскаго училища.

6.) Учетъ Комитета по устройству церквей, съ времени завѣдыванія дѣлами онаго наличнаго его состава: назначеніе для сего учетной комиссіи.

7.) О раздѣлѣ кружечнаго дохода между членами причта въ Епархіи.

8.) О переработкѣ правилъ о раздѣлѣ доходовъ.

и продажъ восковыхъ свѣчей при хожденіи въ Епархіи со св. иконой Албазинской Божіей Матери.

9.) О приведеніи въ исполненіе постановленія 6-го благочинническаго Съѣзда касательно движенія суммъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

10.) Объ увеличеніи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Епархіи.

11.) О выборныхъ слѣдователяхъ по благочиніямъ, за исключеніемъ Благочинныхъ.

12.) О желательности ежегоднаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства.

13.) Учрежденіе Эмеритальной кассы для духовенства Епархіи.

14.) Провѣрка касательно исполненія постановленій Съѣзда 1906 года.

15.) Объ отмѣткахъ поведенія священно-церковно-служителей въ экземплярѣ клировыхъ вѣдомостей, подлежащихъ храненію при церкви.

16.) О составленіи таблицы срочныхъ представленій.

17.) Курсы для псаломщиковъ по связи съ вопросомъ объ истовомъ и благолѣпномъ совершеніи богослуженія въ церквахъ.

18.) О судѣ товарищескомъ.

19.) О необходимости предварительнаго обсужденія на благочинническихъ Съѣздахъ вопросовъ, кои будутъ обсуждаться на Епархіальномъ Съѣздѣ, и въ связи съ симъ о необходимости учрежденія въ гор. Благовѣщенскѣ особаго бюро, въ которое должны поступать относящіяся къ дѣламъ Съѣзда вопросы отъ духовенства и, по разработкѣ ихъ въ семъ бюро, за полгода до Съѣзда печататься въ мѣстныхъ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостяхъ.

20.) Право Създа вводитъ въ программу своихъ занятій новые, вытекающіе изъ дѣлъ, вопросы.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, послѣдовала 16 іюля за № 1088 таковая:

„Утверждается. 18 п. „О судѣ товарищескомъ“ исправить. написать „О судѣ братскомъ“ на основаніи словъ Іованна: аще соприиметь братъ твой“....

Журналъ № 2.

1907 года Іюля 17 дня.

Създъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинные IV, V, VI и VII участковъ по должности, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка, Благочиннаго священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе о настоящемъ положеніи дѣла объ обезпеченіи сельскихъ причтовъ ружнымъ пособіемъ, при чемъ выяснилось, что во многихъ приходахъ епархіи, иногда даже по особо составленнымъ приговорамъ сельскихъ сходовъ, прихожане отказываются удовлетворять причтъ законнымъ ружнымъ пособіемъ.

Справка 1. Сверхъ жалованья изъ казны, оказывается денежное пособіе отъ прихода въ селеніяхъ священникамъ до 250 рублей, діакону, если прихожане пожелаютъ его имѣть, по 400 руб. (потому что отъ казны имъ жалованья не положено), дьячку до 100 руб. и просфорнѣ до 35 руб. въ годъ.

Пособіе сіе раскладывается на всѣхъ прихожанъ, безъ различія сословій. Отопленіе помѣщеній, назначенныхъ для жительства церковныхъ причтовъ, производится отъ прихожанъ въ мѣрѣ дѣйствительной надобности по числу печей (Высочайше утвержденныя 23 Декабря 1859 г. правила объ обезпеченіи и устройствѣ духовенства въ Приамурскомъ краѣ §§ 10, 11 и 7).

2. Вслѣдствіе предложенія г. Приамурскаго Генераль-Губернатора, г. Военный Губернаторъ Амурской Области, предписаніемъ отъ 3-го Сентября 1897 года за № 7077, предложилъ Амурскому Окружному Начальнику разъяснить прихожанамъ, что „по смыслу существующихъ законоположеній они обязаны заботитъ ся о полномъ матеріальномъ обезпеченіи своего приходскаго духовенства и что на ружное пособіе должны смотрѣть не какъ на милость съ ихъ стороны, которую они, если хотятъ, дѣлаютъ по своему усмотрѣнію, а какъ на добавочный источникъ содержанія духовенства, требуемый и освященный закономъ“. (Отношеніе Канцеляріи Военнаго Губернатора Амурской Области въ Камчатскую Духовную Консисторію, отъ 3-го Сентября 1897 года, за № 7078).

3. Жалованья отъ казны священникъ получаетъ отъ 460 руб. до 490 руб., псаломщикъ получаетъ отъ 118 руб. до 196 руб. въ годъ.

Постановилъ: почтительнѣйше просить Его Пресвященство ходатайствовать предъ Его Высочайшимъ Губернаторомъ-подтвердить въ установленномъ порядкѣ о неуклонномъ выполненіи сельскими обществами обязательствъ по обезпеченію церковныхъ причтовъ

законнымъ ружнымъ довольствіемъ, при чемъ, во избѣжаніе существующихъ неудобствъ полученія ружнаго пособія непосредственно отъ сельскихъ обществъ, желательно было-бы, чтобы порядокъ взиманія таковаго производился на общихъ основаніяхъ съ земскими повинностями.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 17 Іюля за № 1049 такая:

„Заготовить отъ моего имени надлежащее ходатайство предъ Г. Генералъ-Губернаторомъ“.

Журналъ № 3.

1907 года іюля 17 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинные IV, V, VI, и VII участковъ по должности, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка священника Христофора Попова, слушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, отъ 14-го іюля 1907 года за № 932, послѣдовавшую на журналѣ Комитета по устройству церквей отъ 10-го іюля сего года, слѣдующаго содержания: „Комитетъ производитъ свои торговыя операціи по продажѣ церковно-богослужебныхъ вещей и принадлежностей съ 9 часовъ утра и до 2 часовъ по полудни, т. е. ежедневно въ теченіе 5-ти только часовъ. По этому поводу въ одной изъ своихъ бесѣдъ съ членами Коимтета я дѣйствительно предлагалъ имъ реорганизовать торговое дѣло въ томъ смыслѣ, чтобы количество торговыхъ часовъ, примѣнительно ко всѣмъ торгово-промышленнымъ заведеніямъ горо-

да, было увеличено съ 5-ти до 9-ти часовъ, имѣя при этомъ въ виду удобства покупателей, особенно прѣзжающихъ въ городъ, и увеличеніе общей доходности Комитета. Согласившись въ принципѣ съ моимъ предложеніемъ, Комитетъ въ представленномъ по сему журналѣ однако сосредоточилъ все свое вниманіе на реорганизациіи не дѣла торговаго, а окладовъ получаемого должностными лицами жалованья, при чемъ не забылъ и себя самого, признавъ необходимымъ поднять жалованье членовъ-завѣдующихъ съ 450 до 600 рублей и совершенно игнорировавъ при этомъ вопросъ о томъ, покроются-ли эти, предполагаемая Комитетомъ, доассигнованія къ существующимъ окладамъ жалованья должностныхъ лицъ прибылями, какихъ можно ожидать отъ реорганизациіи торговаго дѣла. Изъ этихъ корыстныхъ вождельній явственно обнаружилось, что члены Комитета [они же почти всѣ члены Консистеріи], по направленію своей дѣятельности въ Комитетѣ, далеки отъ завѣтовъ учредителя онаго—Преосвященнаго Иннокентія и смотрятъ на всю службу въ немъ исключительно какъ на „кормленіе“, а это уже весьма неблагоприятное обстоятельство для развитія и расширенія порученнаго имъ дѣла. Въ виду сего и признавая, что вопросъ о желательномъ расширеніи торговаго дѣла Комитета по устройству церквей въ цѣляхъ увеличенія общей доходности онаго является дѣломъ сложнымъ, касающимся при томъ интересовъ всей епархіи, предлагаю Комитету передать его со всѣми относящимися къ сему дѣлу журналами на обсужденіе предстоящаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи. А такъ какъ состояніе денежныхъ суммъ Комитета, изъ коего долженъ исходить въ своихъ

сужденіяхъ по сему дѣлу Съѣздъ духовенства, въ настоящемъ журналѣ представляется лишь въ общихъ цифрахъ, вызывающихъ много недоумѣній; и, съ другой стороны, такъ какъ съ 1900 года, какъ видно изъ сего журнала, повѣрки суммъ и матеріаловъ Комитета не производилось, а между тѣмъ за этотъ періодъ времени произошло два крупныхъ хищенія изъ кассы Комитета и даже изъ предметовъ торговли (2 іюля 1905 г.), при чемъ первый случай хищенія, бывший 2-го іюля 1905 года, произошелъ при обстоятельствахъ крайне загадочныхъ и непонятныхъ (какимъ образомъ могло быть допущено, чтобы въ торговой кассѣ оставалась такая значительная сумма 1825 руб. 93 коп.?— Затѣмъ, вору понадобилось выбирать изъ мелочника такъ много мелкихъ цѣнныхъ вещей,—почему въ Комитетѣ отсутствовала и гдѣ была охранная стража?!?), нуждающихся въ безпристрастномъ освѣщеніи,—то признаю сугубо необходимымъ, чтобы Съѣздъ духовенства, чрезъ особо избранную комиссію изъ среды своихъ членовъ, произвелъ строгую ревизію денежныхъ суммъ Комитета и торговыхъ матеріаловъ, вмѣнивъ комиссіи въ обязанность обратить тщательное вниманіе на долги Комитету разныхъ учреждений и лицъ и на то, принимались-ли Комитетомъ какія-либо мѣры воздѣйствія къ побужденію должниковъ къ уплатѣ долговъ, и какія именно; а въ самомъ веденіи и во всей постановкѣ торговаго дѣла не только указать дефекты, но и возможные пути къ устраненію сихъ дефектовъ. Комитетъ по устройству церковей окажетъ должное содѣйствіе ревизіонной комиссіи въ исполненіи сего отвѣтственнаго порученія чрезъ незамедлительное приготовленіе всѣхъ дѣлъ и документовъ на ревизію и

представленіе ихъ въ Съѣздъ". Постановилъ: Избрать для ревизіи Комитета особую комиссію изъ членозъ Съѣзда въ составѣ председателя-Протоіерея Николая Логинова и членозъ: священниковъ—Серапіона Черныхъ, Василя Кирѣвскаго, Іліи Мосолова и Леонида Тихвинскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 17 іюля за № 1048 таковая: „

„Утверждается Комиссія незамедлительно произведеть учетъ наличныхъ суммъ и товаровъ Комитета, котрый на время проверки торювалю долженъ пріостановить.“

Извѣстія по епархіи.

И. д. псаломщика при градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ Іоаннь Кучерявый, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 августа отъ исполненія должности псаломщика *уволень* съ 31 того же августа.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 24 августа за №1516, Настоятель Будундинскаго монастыря Ігумень Іларіонъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, *уволень* отъ означенной должности съ разрѣшеніемъ отпуска въ Европейскую Россію для леченія. Исполненіе обязанностей настоятеля монастыря, впредь до назначенія таковаго Святѣйшимъ Синодомъ, временно возложено на казначея монастыря іеромонаха Владиміра; исполненіе же обязанностей казначея поручено іеродіакону того же монастыря Варлааму.

Псаломщикъ Иннокентіевской церкви Алексѣй Титовъ 13 августа *умеръ*.

Псаломщикъ Марковской Покровской церкви Александръ Снѣгуровскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 августа за № 1608, согласно прошенія, *уволень* отъ занимаемой должности псаломщика.

Бывшій и. д. псаломщика Владивостокской епархіи, крестьянинъ Приморской области, Южно-Уссурийскаго уѣзда, Успенской волости Никита Топольнякъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го сентября за № 1595, согласно прошенія, *назначень* до усмотрѣнія исправляющимъ должность псаломщика при градо—Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Крестьянинъ Курской губерніи, Корочинскаго уѣзда, Подорѣчинской волости, деревни Гнѣздиловки, Федотъ Васильевъ Гнѣздиловъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го Сентября за № 1625, *опредѣлень* исполняющимъ должность псаломщика второго причта Маньчжурской миссіи, находящейся при кафедрѣ Епископа.

Казакъ станицы Екатерино-Никольской, Амурской области, Сумеонъ Семеновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2-го Сентября за № 1620, *опредѣлень* исп. длжность псаломщика при церкви станицы Радде.

**ВЪ СПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ ЦЕРКОВ-
НЫХЪ СВѢЧЪ И УТВАРИ**

получено НАТУРАЛЬНОЕ, КА-
НОНИЧЕСКИ-ЧИСТОЕ,

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

(безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свек-
ловичнаго сахара).

№ 1-й бут.	($\frac{1}{16}$ в.)	90 к.,	ведро (16 бут.)	14 р. 40 к.
» 2	»	1 р.	»	16 р. »
» 3	»	1 р. 10 к.	»	17 р. 60 к.
» 4	»	1 р. 20 к.	»	19 р. 20 к.
» 5	»	1 р. 30 к.	»	20 р. 80 к.
» 6	»	1 р. 50 к.	»	24 р. »



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го сентября

№ 18.

1907 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и часовень, расположенныхъ по нижнему теченію Амура и по р. Уссури.—Предстоящій чрезвычайный соборъ русской церкви.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, церквей и часовень, расположенныхъ по нижнему теченію Амура и по р. Уссури.

Въ Николаевскъ пароходъ прибылъ въ 2^{1/2} ч. дня 22 іюня. Въ соборѣ было отслужено краткое молебствіе съ многолѣтіями послѣ котораго Владыка произнесъ слово на текстъ: „*сѣмя свято-стояніе цркви*“. Въ этомъ словѣ онъ говорилъ, что залогъ благосостоянія и благденствія російскихъ городовъ и сель-благочестіе сбитателей ихъ, и убѣждалъ слушателей свято хранить завѣтъ свсихъ предковъ—православную вѣру, чаще посѣщать храмы Божіи и жить по заповѣдямъ Божиимъ. Въ пятomъ часу Владыка изволилъ дѣлать визиты представителямъ города, а въ шестомъ часу посѣтилъ военную Спасо-Преображенскую церковь, въ коей послѣ молебствія произнесъ слово слѣдующаго содержанія:

„Церковь ваша посвящена памяти одного изъ важнѣйшихъ событій земной жизни Господа Іисуса Христа-Его Преображенія на горѣ Фаворѣ. Событіе это, полагаю, извѣстно всѣмъ вамъ. Предъ своими страданіями, предъ исходомъ изъ сей земной жизни, Господь пожелалъ явить ученикамъ Свою божественную славу, чтобы ученики не усумнились въ Его божественномъ достоинствѣ, когда увидятъ Его распятымъ, страдающимъ и умирающимъ на крестѣ; знали бы, что эти страданія, это безчестіе Господь терпитъ за нихъ и за весь міръ. Это событіе Преображенія Господня должно и во всѣхъ насъ укрѣплять истинную вѣру въ Господа Іисуса Христа, располагать насъ къ доброй жизни и побуждать насъ къ постоянному самоусовершенствованію, дабы мы восходили отъ силы въ силу и отъ славы въ славу. Самъ Спаситель говорилъ своимъ послѣ-

дователямъ: „будьте совершенни, якоже Отець вашъ Небесный совершенъ есть“.

Поэтому и мы, достигнувъ тѣхъ или иныхъ степеней совершенства, не должны останавливаться въ одномъ положеніи, а должны восходить еще на большую и большую высоту и къ большимъ подвигамъ*.

Затѣмъ Преосвященный, обращаясь къ солдатамъ, сказалъ: „видимое преображеніе своего состоянія вы, доблестные воины, можете видѣть на себѣ. Прежняя ваша жизнь протекала при иныхъ условіяхъ. Вы раньше занимались земледѣліемъ, разными ремеслами и промыслами, но вы оставили свои родные дома, своихъ близкихъ родныхъ, и здѣсь, вдали отъ родины, вы ведете иную жизнь, не похожую на вашу прежнюю жизнь,—теперь вы трудитесь, подвизаетесь на защиту дорогаго всѣмъ Отечеству, вѣры Православной и Престола. Трудъ вашъ не легкой. Это-подвигъ съ вашей стороны. Здѣсь, на предѣльномъ пунктѣ нашего отечества, вы держите стражу, охраняете благоденствіе, достоинство и славу нашего Отечества. При этомъ вамъ можетъ угрожать постыльная опасность со стороны недружелюбныхъ и коварныхъ сосѣдей. И вы во всякій часъ должны быть готовыми отразить всякое нападеніе и покушеніе на достоинство своего Отечества. Служите самоотверженно, потому что воинъ не для себя служить, а во имя Божіе и во славу Отечества. Поэтому, совершая воинскіе подвиги, вы должны вѣрить въ помощь Божію и въ любовь нашего Царя, ибо Господь никогда не оставляетъ Своихъ вѣрныхъ рабовъ и Царь нашъ любитъ доблестныхъ слугъ Отечества. Итакъ, во имя Божіе, во славу Царя нашего и во благо Отечества въ терпѣннй подвижайтесь здѣсь на военномъ поприщѣ, доколѣ это нужно. Благословеніе Господне да пребудетъ надъ вами, укрѣпитъ ваши силы и прославитъ васъ доблестными подвигами. Залогомъ силы вашей да будетъ братское единеніе между всѣми вами подъ знаменемъ вашего полка и подъ руководствомъ вашихъ вождей.“

Вечеромъ (въ 6 ч.) въ соборѣ торжественно было отслужено всенощное бдѣніе на праздникъ иконы Божіей Матери владимірскія (23 іюня). Послѣ всенощной Преосвященный въ артирь свящ. С. Черныхъ изволилъ учить псаломщиковъ пѣть и читать и спрашивалъ ихъ значеніе непонятныхъ сла-

вянскихъ реченій. Утромъ 23-го Іюня была совершена Его Преосвященствомъ божественная литургія въ сослуженіи: свящ. С. Черныхъ, свящ. П. Кудрявцева, свящ. С. Реполовскаго, свящ. Н. Таирова, свящ. И. Москвитина и свящ. Николаевскаго крѣпостнаго полка Рафаила Воецкаго. Послѣ литургіи Владыка кратко разсказалъ исторію праздника въ честь Владимірской иконы Божіей Матери: о томъ, какъ въ 1480 г. жителямъ Москвы грозила опасность во время нашествія многочисленныхъ азіатскихъ полчищъ, руководимыхъ Ханомъ Золотой Орды Ахметомъ,—грознымъ и жестокимъ завоевателемъ, и какъ Москва получила избавленіе и спасеніе только благодаря усердной молитвѣ Царицѣ Небесной и вѣрѣ въ ея небесную помощь. Не надѣясь на свои силы, Москвичи пожелали перенести изъ Владиміра чудотворную икону Владимірской Божіей Матери, и вѣра ихъ спасла Москву. Ахметъ былъ утрашенъ какимъ-то чуднымъ видѣніемъ, остановилъ свое движеніе на Москву и возвратился обратно, оставивъ русскимъ на бѣрегахъ р. Угры богатую добычу. „Такъ и вы, продолжалъ Владыка, недавно угрожаемые со стороны Японцевъ, не имѣя ни твердаго оплота въ крѣпости, ни достаточнаго войска охраннаго, избавились отъ нападений и опустошеній вражескихъ. Конечно, въ эти тяжелые и мучительные для васъ дни не мало возносилось вами сердечныхъ и горячихъ моленій ко Господу Богу и къ Царицѣ Небесной—Пречистой Богородицѣ о спасеніи вашего града, вашихъ жилищъ, вашей жизни. И, быть можетъ, по силѣ храненія вашего града Царицей Небесной, непріятель, плаваая вблизи береговъ здѣшной мѣстности, не рѣшился сдѣлать вылазку на берегъ и обстрѣлять вашъ городъ. Мы-православные—привыкли вѣрить, что все совершается по волѣ Божіей и безъ причины ничего не бываетъ. И въ этомъ случаѣ мы можемъ видѣть знаменіе покровительства Царицы Небесной надъ вашимъ городомъ, потому что всякій градъ охраняется силою Божіей и ни одинъ градъ не можетъ сохраниться, если Господь не сохранитъ его. Молю Господа и Царицу Небесную, чтобы и впредь Они охраняли вашъ городъ и всѣ селенія здѣшной отдаленной мѣстности, какъ и все Отечество наше, отъ нашествія иноплеменниковъ, отъ междуусобной брани и отъ болѣзней.“

Въ 3^{1/2} ч. веч. того же 23 Іюня Преосвященный отбылъ изъ Николаевска обратно въ Хабаровскъ на томъ же почтовомъ

пароходъ „Дж.-Коккериль.“ На обратномъ пути Владыка посѣщаль тѣ селенія, въ коихъ не удалось быть за ночнымъ временемъ.

25-го іюня въ 1 ч. дня пріѣхали въ с. *Нижне-Тамбовское*, гдѣ имѣется хорошая деревянная церковь (до 17. 000 р.), построенная обществомъ въ 1900 г. въ честь Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго. Священника въ Нижне-Тамбовскомъ приходѣ нѣтъ съ 20 сент. 1905 г. Вр. и. об. псаломщика и второго учителя мѣстной церковной школы состоитъ Бѣловъ, съ образованіемъ изъ церковно-приходской Маріинской школы. Причтовые дома при церкви имѣются. Жалованья причту по штату не положено. Причтъ состоялъ на окладѣ Денисовской миссіонерской церкви. Въ приходѣ 3 русскихъ деревни съ населеніемъ 368 чел. об. п. и 5 гольдскихъ стойбищъ съ 161 чел. об. п. Въ настоящее время приходомъ завѣдуетъ священникъ сосѣдняго Горюнскаго прихода о. И. Мееодіевъ, который и встрѣчалъ Преосвященнаго.

Послѣ краткаго молебствія въ церкви Владыка призвалъ благословеніе Божіе на обитателей Нижне-Тамбовскаго прихода и поучалъ ихъ имѣть такую же твердую и дѣятельную вѣру, какая была у Святителя Мирликійскаго Николая. Вѣра его имѣла своимъ основаніемъ благочестивую жизнь и выражалась, главнымъ образомъ, въ распространеніи богопознанія среди людей. И вы, волею Божіей, поселились въ такомъ мѣстѣ, гдѣ ваша вѣра въ Трїединого Бога должна свѣтить, какъ солнце, среди окружающихъ васъ инородцевъ, не усвоившихъ еще вѣры православной и живущихъ въ полудикомъ состояніи. вспомоствуемые молитвами угодника Божія Святителя Николая, вы и должны по его примѣру просвѣтить, научить ихъ познанію истиннаго Бога. Богъ далъ вамъ все: и обиліе земли, и рыбы и звѣрей у васъ много. Ваше благосостояніе матеріальное должно заставитьъ васъ, въ благодарность Богу, потрудиться въ дѣлѣ распространенія истиннаго богопознанія.

Въ 4½ час. вечера того же 25 іюня пароходъ остановился у *Средне-Тамбовскаго* селенія (Горюна), гдѣ имѣется приходская церковь въ честь великомученицы Екатерины. Священникомъ состоитъ о. И. Мееодіевъ, получившій образованіе въ миссіонерской школѣ при Иркутскомъ миссіонерскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Русскихъ деревень въ приходѣ-2, съ населеніемъ

въ 338 чел. об. п., и гольдскихъ стойбищъ-14, съ населеніемъ 660 ч. об. п. Послѣ краткаго молебствія Его Преосвященство изволилъ сказать слово приблизительно слѣдующаго содержания:

„Вы, пришедшіе на здѣшнее приволье отъ тѣсноты российской, приобрѣли здѣсь матеріальное благосостояніе. Въ благодарность за это предъ Господомъ Богомъ вы должны чаще ходить въ церковь, проводить жизнь благочестивую и распространять свѣтъ Христова ученія среди инородцевъ, съ которыми вы составляете одну духовную общину-приходъ. Вы не должны отталкивать ихъ отъ себя, а напротивъ-должны сплотиться съ ними, сжиться, вліять на нихъ своею доброю, хорошею жизнью, своею образованностью. Церковь ваша должна быть у васъ-русскихъ и инородцевъ, входящихъ въ составъ вашего прихода, мѣстомъ, гдѣ общеніе ваше должно находить себѣ внутреннюю, духовную, неразрывную связь. Любите гольдовъ-этихъ „малыхъ“ вашихъ по вѣрѣ; они не вполне еще усвоили истины православной вѣры и христіанскаго благочестія; вашъ долгъ, ваша обязанность, изъ любви къ нимъ-научить ихъ вѣрѣ, благочестію и всему хорошему. И вы ихъ научите; только сами будьте тверды въ вѣрѣ православной и проводите воздержную, благочестивую жизнь, не упивайтесь виномъ и не живите расточительно,—словомъ, во всемъ будьте добрымъ примѣромъ для своихъ инородческихъ прихожанъ. Молю Бога, дабы у васъ съ ними всегда были хорошія отношенія“. Затѣмъ, благословивъ всѣхъ, въ томъ числѣ многихъ инородцевъ, явившихся встрѣтить Архипастыря изъ сосѣднихъ стойбищъ, Преосвященный спрашивалъ учениковъ молитвы.

Возвращаясь на пароходъ, Владыка остановился на берегу предъ группою гольдовъ, благословилъ ихъ св. крестиками на шнурахъ и училъ ихъ полагать на себѣ крестное знаменіе и краткимъ молитвамъ: „Господи, помилуй“..., „Господи, благослови“..., „Слава тебѣ, Боже“..., „Святой Боже“... „Пресвятая Богородице, спаси насъ“., „Огради мя силою честнаго и животворящаго креста“...

26-го іюня въ 12 ч. дня Преосвященный посѣтилъ *Малмыжскую* Никольскую часовню Вознесенскаго прихода (въ 18 вер. отъ с. Вознесенскаго). Жителей въ Малмыжѣ 147 ч. об. п. Мѣстный свящ. И. Мраморновъ не встрѣчалъ. Народу не

было. Послѣ краткаго молебствія Пресвященный, благословивъ нѣсколько събравшихся, возвратился на пароходъ.

Здѣсь къ Пресвященному обращались съ просьбой окрестить младенца Тунгусы, грѣхавшіе изъ тайги за 200 в. и ждущіе священника уже съ недѣлю времени. Такъ какъ въ часовнѣ не было требника и крестильнаго прибора и ребенокъ былъ одрябелъ, а Тунгусами было послано извѣстіе къ священнику, то Владыка посоветовалъ имъ ждать пріѣзда священника.

27-го іюня утромъ пароходъ остановился у с. Вятскаго. Пресвященный осмотрѣлъ зданіе Катихизаторской школы и ея усадьбу.

Въ Хабаровскъ возвратились въ 3 часа вечера 27 іюня.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Предстоящій чрезвычайный соборъ русской Церкви.

Чрезвычайный соборъ русской Церкви, о которомъ такъ много говорили и писали и котораго такъ долго ожидали, рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и соберется въ Москвѣ; время созванія собора пока еще не опредѣлено, но думаютъ, что онъ соберется нынѣшнею осенью.

Высочайше утвержденныя правила отъ 25 апрѣля 1907 года касаются состава собора, выборовъ въ члены собора отъ епархій и различныхъ церковныхъ учрежденій, — дѣлопроизводства въ соборныхъ засѣданіяхъ и публичности соборныхъ засѣданій. Послѣдній (15) пунктъ гласитъ о мѣстѣ, гдѣ долженъ собратся соборъ.

Соборъ долженъ состоять изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ. Такимъ образомъ мірской элементъ, о допущеніи котораго въ соборныя засѣданія такъ много писалось и противъ допущенія котораго вмѣстѣ съ бѣлымъ духовенствомъ говорили нѣкоторыя вліятельныя лица изъ чернаго духовенства, будетъ присутствовать на соборѣ.

Епископы обязательно присутствуютъ на соборѣ, но только управляющіе епархіями; если же они сами лично не могутъ явиться на соборъ по благословной винѣ, то посылаютъ своихъ замѣстителей съ правомъ голоса изъ лицъ священнаго сана; епископы же, живущіе въ монастыряхъ, которыми они управляютъ, или

просто на покоѣ, а также всѣ викарные епископы—не приглашены на соборъ. Для того, чтобы такой епископъ могъ присутствовать на соборѣ, нужно для каждаго случая особое опредѣленіе Синода. Клирики и міряне, приглашенные на соборъ, участвуютъ въ обсужденіи всѣхъ соборныхъ дѣлъ и вопросовъ, но соборныя опредѣленія составляются и подписываются одними епископами и замѣстителями ихъ.

Какъ понимать выраженіе „соборныя опредѣленія составляются епископами“—по формѣ или по существу,—не сказано. Подъ словомъ „составляются“, если разумѣть „редактируются“, тогда получается такой выводъ, что голоса клириковъ и мірянъ при обсужденіи соборныхъ дѣлъ имѣютъ значеніе и, въ случаѣ перевѣса ихъ надъ голосами епископовъ, послѣдними никакъ не могутъ быть игнорированы. Если же соборныя опредѣленія составляются и по существу только голосами епископовъ, а голоса клириковъ и мірянъ, хотя бы ихъ по данному вопросу въ пользу такого или иного его рѣшенія было и вдвое больше, принимаются только къ свѣдѣнію, тогда голоса клириковъ и мірянъ являются только голосами совѣщательными. „Они,—говоритъ по этому поводу „Свѣтъ“ (№ 122),—призываются на соборъ не какъ члены его, такъ какъ они лишены права голоса при опредѣленіяхъ, имѣющихъ быть составленными соборомъ, а какъ свѣдущія лица, которымъ можетъ быть только предоставлено право рѣчи“.

Владѣя только совѣщательнымъ голосомъ, эти клирики и міряне, однако, прежде чѣмъ попасть въ члены собора, должны подвергнуться избранію. Каждый приходъ изберетъ одного кандидата для благочинческаго района, каждое благочиніе выберетъ изъ этихъ приходскихъ выборщиковъ одного кандидата въ епархіальное собраніе. Въ епархіальномъ городѣ выборные отъ благочиній собираются и избираютъ: духовенство трехъ духовныхъ лицъ а міряне—трехъ свѣтскихъ. Изъ этихъ 6-ти выборныхъ епархіальному архіерею и предоставляется право избрать по своему собственному желанію и благоусмотрѣнію двухъ-одного клирика и одного мірянина. При такомъ порядкѣ выборовъ, по заявленію нѣкоторыхъ газетъ, получается, что эти клирики и эти міряне будутъ не только титулярными членами собора, но и еще ассистентами своихъ архіереевъ („Свѣтъ“, № 122).

Поэтому такими же совѣщательными голосами должны пользоваться представители придворнаго и военнаго духовенства, представители единовѣрія, монастырей, духовныхъ академій и другихъ церковныхъ учреждений, а равно и лица, приглашенныя по вызову Святѣйшаго Синода для участія въ соборныхъ засѣданіяхъ.

При такомъ значеніи голосовъ клириковъ и мірянъ на предстоящемъ соборѣ русской Церкви, болѣе двухъ третей голосовъ членовъ, избранныхъ на соборъ, будутъ имѣть только совѣщательный голосъ; рѣшающій же голосъ остается за епископами.

По поводу такого значенія и силы епископской власти на соборахъ много высказывалось возраженій и прежде,—въ такъ называемой предсоборной литературѣ, заявляется неудовольствіе и опасеніе и теперь, послѣ опубликованія положеній о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго собора; по этому поводу написано множество статей, какъ въ духовныхъ, такъ и въ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ, доказывавшихъ равноправность и вообще силу и значеніе голосовъ клириковъ и мірянъ съ различныхъ точекъ зрѣнія. Но всѣ изслѣдованія лучшихъ православныхъ ученыхъ показываютъ, что руководственное значеніе и силу на соборахъ, какъ въ древней Церкви, до торжества христіанства при Константинѣ Великомъ, такъ и въ періодъ вселенскихъ соборовъ и послѣ нихъ, имѣли рѣшенія и опредѣленія епископовъ, хотя на этихъ соборахъ какъ помѣстныхъ, такъ и вселенскихъ часто присутствовали, были ихъ членами, иногда весьма вліятельными (архидіаконъ Аѳанасій на 1-мъ вселенскомъ соборѣ), подписывались подъ соборными актами и клирики, и монашествующіе, и представители гражданской власти, и иногда сами императоры. Поэтому и самые соборы иногда назывались по числу присутствовавшихъ на нихъ епископовъ (напр., 1-й вселенскій соборъ называется „соборомъ 318 епископовъ“). Такимъ образомъ фактъ присутствія и участія клира и мірянъ на соборныхъ совѣщаніяхъ не подлежитъ сомнѣнію.

Но, обращаясь къ канонической сторонѣ вопроса, мы видимъ, что церковныя правила, касающіяся состава соборовъ, говорятъ, начиная съ 37 апостольск. прав. и продолжая цѣлымъ рядомъ правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ

(1 всел. с. 5; втор. с. 6; 4 соб. 9 пр. 17, 19; шест. вс. с. 8; седм. вс. соб. ант. соб пр, 19, 20; каре. 27), о соборахъ епископовъ безъ упоминанія участія въ нихъ клира и мірянъ. Но чтобы уяснить себѣ истинный смыслъ этихъ правилъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на слова святого апостола Павла въ посл. къ ефесеямъ, гдѣ онъ сравниваетъ Церковь съ человѣческимъ тѣломъ. Развивая это сравненіе, онъ ясно говоритъ, что въ Церкви, какъ и въ тѣлѣ человѣческомъ, каждый членъ имѣетъ „дѣйствіе въ свою мѣру“ (Ефес. IV, 16). Привлекая всѣхъ своихъ членовъ—епископовъ, клириковъ и мірянъ къ совокупной дѣятельности на соборныхъ совѣщаніяхъ, Церковь не придаетъ имъ одинаковаго значенія. Клиръ и міряне участвуютъ на соборѣ, но не на равныхъ условіяхъ съ епископами, которые одни лишь обладаютъ, каждый въ отдѣльности, правомъ рѣшающаго голоса, а потому, когда каноническія правила говорятъ о соборахъ епископовъ, они не исключаютъ этимъ участія въ соборахъ клириковъ и мірянъ, но выражаютъ только ту мысль, что полноправными членами собора признаются епископы. Въ Высочайше утвержденныхъ положеніяхъ 25 апрѣля 1907 г. говорится, что клирики и міряне участвуютъ въ обсужденіи всѣхъ соборныхъ дѣлъ, но соборныя опредѣленія составляются и подписываются одними епископами. На эту разность положенія епископовъ отъ клира и мірянъ ясно указываютъ и подписи подъ соборными актами въ періодъ вселенскихъ соборовъ. Такъ, напр., подъ актами константинопольскаго собора 448 г. епископы подписывались: „опредѣливъ, подписалъ“, архимандриты—просто „подписалъ“. Въ соборныхъ актахъ можно иногда встрѣтить прямыя и ясныя указанія на то, что опредѣленія постановлялись только епископами. На карфагенскомъ соборѣ 256 г., на примѣръ, присутствовали „пресвитеры, діаконы и огромная часть народа“, но св. Кипріанъ обращался со словомъ только къ любезнѣйшимъ товарищамъ (*collegae*), т. е. епископамъ и только ихъ мнѣнія затѣмъ перечисляются поименно въ актахъ собора ¹⁾. На соборѣ ельвирскомъ (306 г.) также были пресвитеры, діаконы и множество народа, но рѣшеніе постановляли епископы. Судя по этимъ даннымъ, можно, повидимому, прійти къ тому заключенію, что клиръ и міряне только присутствуютъ на соборѣ, могутъ помогать ему

1) „Предъ Церковн. Соборомъ“. Изд. 17 союза окт., стр. 63.

въ совѣщаніяхъ, въ качествѣ свѣдущихъ дѣло лицъ, но окончательно постановить рѣшеніе въ ту или другую сторону зависитъ исключительно отъ полноправныхъ членовъ собора, т. е. епископовъ. Есть, однако, и другія данныя, которыя выдвигаются противниками исключительнаго направленія и рѣшенія соборныхъ дѣлъ одними только епископами. Здѣсь прежде всего указываютъ на классическое мѣсто въ описаніи апостольскаго собора (51 г) что „апостолы и пресвитеры со всею Церковію разсудили“ и что это постановление апостольскаго собора послано было отъ имени не однихъ апостоловъ, но „и пресвитеровъ и братіи“ въ Антиохію (Дѣян. ап., гл. 15). Эти выраженія, не давая точнаго опредѣленія того значенія, какое имѣлъ голосъ пресвитеровъ и братіи при постановкѣ соборнаго рѣшенія, показываютъ, однако, что во всякомъ случаѣ рѣчь идетъ здѣсь не о простомъ лишь присутствіи и совѣщаніи. Нѣсколько болѣе точныя указанія по этому вопросу встрѣчаются въ позднѣйшихъ свидѣтельствахъ. Такъ св. Аванасій Великій, говоря о жалобѣ на него, утверждаетъ, что, „по церковнымъ правиламъ и по слову Павлову, собравшемуся народу и епископамъ... надлежало все законно изслѣдовать въ присутствіи изъявляющихъ свое требованіе мірянъ и клириковъ“²⁾. Такимъ образомъ законный церковный порядокъ требовалъ, очевидно, чтобы соборное изслѣдованіе жалобы на епископа происходило при собраніи народа, при чемъ міряне и клирики изъявляли свое требованіе. Такое требованіе означаетъ болѣе, чѣмъ участіе только въ совѣщаніи. Св. Кипріанъ также свидѣтельствуется о важномъ значеніи на соборѣ голоса клириковъ и мірянъ, когда говоритъ по дѣлу о павшихъ, что это дѣло „нужно разсудить, составивъ общій совѣтъ съ епископами, пресвитерами, исповѣдниками и устоявшими въ вѣрѣ мірянами... Не можетъ быть твердымъ то опредѣленіе, о которомъ будетъ извѣстно, что на него не было согласія большинства“ (Пис. Кипр., 30). Есть и др. данныя такого же рода. Сопоставляя эти данныя о значеніи епископовъ, клира и мірянъ въ соборныхъ рѣшеніяхъ, слѣдуетъ прийти къ такому заключенію, что на соборѣ рѣшающимъ голосомъ обладаютъ только епископы, но присутствующимъ на соборѣ клирикамъ и мірянамъ предоставляется голосъ коллективный, къ которому епископы должны при-

2) Рус. пер. моск дух. ак. Твор. св. Аван., ч. 1, стр. 178.

слушиваться и съ нимъ считаться; въ прстивномъ случаѣ соборныя опредѣленія не будутъ тверды, какъ сказалъ св. Киприанъ, кареагенскій епископъ. Таковъ, вѣроятно, будетъ и нашъ чрезвычайный всероссійскій соборъ въ Москвѣ: онъ будетъ соборомъ епископовъ, но съ допущеніемъ въ широкихъ размѣрахъ участія клириковъ и мірянъ и съ предоставленіемъ имъ коллективнаго голоса болѣе вѣскаго, чѣмъ только совѣщательный.

На предстоящій чрезвычайный соборъ русской Церкви возлагаются великія надежды: православныя чада Церкви ждутъ, что онъ твердо возметъ за дѣло обновленія нашей церковной жизни, объединитъ и оживитъ ея разнообразныя силы и вообще мудро выполнить свою задачу, давши достойные отвѣты на многіе насущные, наболѣвшіе и настойчивые вопросы, которыхъ за послѣднее время накопилось много. Таковы, напр., вопросы внѣшняго и прежде всего общаго характера объ отношеніи православной Церкви къ старообрядцамъ и сектантамъ разныхъ видовъ, о клятвахъ соборныхъ 1667 г., объ австрійской іерархіи, о сближеніи съ старокатоликами, англиканскою церковью, объ отношеніи грековъ къ болгарамъ или такъ называемой болгарской схизмѣ, о способѣ принятія въ православіе римскихъ католиковъ и вообще объ установленіи надлежащаго единства и связи русской церкви съ другими православными церквами. Затѣмъ поднимаются вопросы ооъ удобопонятности и упорядоченіи нашего богослуженія, что бы сдѣлать его болѣе назидательнымъ и цѣлесообразнымъ; далѣе слѣдуетъ жгучій вопросъ о реформѣ духовноучебныхъ заведеній, вопросы о смѣшанныхъ бракахъ, объ условіяхъ развода и мног. друг. Для рѣшенія всѣхъ этихъ вопросовъ потребуется много труда и времени; поэтому трудно, почти невозможно допустить, чтобы теперь же рѣшены были эти и другіе вопросы. Нѣкоторые думаютъ (проф. Соколовъ), что было бы большою и опасною ошибкою со стороны собора, если бы онъ сразу взялся за рѣшеніе всѣхъ намѣченныхъ предсоборною литературою вопросовъ. Многіе изъ этихъ вопросовъ настолько сложны и существенно важны, что требуютъ серьезной предварительной разработки, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. вопросъ о нашемъ богослуженіи, въ настоящее время нашей наукой и лературой очень мало и разработаны. Притомъ члены предстоящаго собора въ боль-

шинствѣ своемъ явятся на соборъ не настолько освѣдомленными во всѣхъ этихъ вопросахъ, чтобы произносить по нимъ свое окончательное сужденіе и рѣшеніе.

Правда, при рѣшеніи различныхъ церковныхъ вопросовъ будущимъ членамъ собора принесутъ весьма большую пользу труды предсоборной комиссіи, работавшей по существенно важнымъ церковнымъ вопросамъ въ 1905 и 1906 г. г. и издавшей капитальные труды свои въ трехъ громадныхъ томахъ. Эти труды предсоборной комиссіи, какія бы сужденія о нихъ ни высказывались повременною духовною и свѣтскою печатью, для безпристрастнаго и образованнаго православнаго человѣка являются весьма цѣнными. Въ нихъ, не смотря на разнообразіе взглядовъ по разнымъ вопросамъ, вопросы эти весьма подробно и тщательно анализировались съ догматической, канонической и исторической точекъ зрѣнія выдающимися представителями русской церковной іерархіи, глубокомысленными и ученѣйшими профессорами духовныхъ академій (Глушковскій и др.), университетовъ и пр. Стоитъ, напр., прочесть труды комиссіи объ устреніи церковнаго прихода, объ автокефаліи грузинской церкви и др., чтобы убѣдиться, насколько научно и разносторонне освѣщены эти и другіе вопросы въ предсоборной комиссіи.

Но такъ какъ предсоборная комиссія не могла одинаково подробно и разносторонне освѣтить и разработать всѣ важнѣйшіе вопросы для предстоящаго собора, а нѣкоторыхъ и не коснулась, то предстоящему собору, по необходимости, придется прежде всего изучить и рѣшить тѣ вопросы, которые къ предстоящему собору являются болѣе освѣщенными и разработанными, какъ напр., о высшихъ органахъ церковнаго управленія, объ организациі Синода, о патріаршествѣ, помѣстныхъ соборахъ, срокахъ и порядкѣ ихъ созыванія, о составѣ ихъ и дѣятельности, объ епархіальномъ управленіи, размѣрахъ епархій, о постановкѣ епархіальнаго управленія, объ епархіальныхъ собраніяхъ, о церковныхъ округахъ, объ избраніи епископовъ, о церковномъ судѣ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-приходскихъ школахъ. При серьезной и всесторонней разработкѣ только этихъ вопросовъ и то трудно ожидать, чтобы ихъ можно было рѣшить въ одну соборную сессію. При рѣшеніи только этихъ вопросовъ членамъ собора потребуется

весьма многое изучить и расцѣнить, чтобы быть въ курсѣ дѣла по данному вопросу. При этомъ предполагается и ожидается, что члены собора, при рѣшеніи того или другого вопроса, пользуясь трудами предсоборной комиссіи, не будутъ смотрѣть на нее, какъ на неизбѣжную указку, но и съ своей стороны обнаружатъ подобающую столь высокому и чрезвычайному собранію независимость и созидательную силу на пользу православной Церкви.

Итакъ, предстоящему чрезвычайному собору предстоитъ великій трудъ по благоустройству православной Церкви. Поэтому каждому православному христіанину отъ всей души слѣдуетъ желать ему мирной и благодотворной работы. Если онъ и не успѣетъ рѣшить всѣхъ назрѣвшихъ вопросовъ, то будемъ искренно рады и благодарны ему и за то, что онъ успѣетъ сдѣлать въ предстоящую осень. Вопросы же, не рѣшенные имъ, могутъ быть рѣшены впослѣдствіи, на слѣдующихъ могущихъ періодически созываться и повторяться соборахъ.

„С. Лвт“.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антоиновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ

В. Д. ХВОРОВА

въ Благовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей

Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланковъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для прісковъ и пароходовъ, табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется специальный писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и ученическіе принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.