

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 4-й. 1892-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### І.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ставропольская духовная консисторія слушала: отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 9 января сего года за № 34, на имя Преосвященнѣйшаго нашего Архiepаcтpыpя слѣдующаго содержания: ежегодно усиливающіяся въ Иерусалимѣ и Святой землѣ инославныя пропаганды, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ, стремятся отторгнуть все большее число Православныхъ туземцевъ, которые съ отчаяніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ Православной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ Русскихъ поклонниковъ Животворящаго Гроба Господня, требующихъ особенно духовнаго надзора и руководства. Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 Православныхъ дѣтей, и возведеніемъ нѣсколь-

кихъ церквей въ Православныхъ Палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное Палестинское Общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для русскихъ поклонниковъ и пріятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава Русской Духовной миссіи въ Іерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ Русскихъ богомольцевъ. Но все сдѣланное далеко еще отъ полнаго достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское Православное Палестинское Общество. Требуется открытіе Православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое-же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе страннопріемные дома въ Іерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходитъ до 3 тысячъ. Необходимы такіе же дома въ Яффѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководительства поклонниковъ.

Все это требуетъ денежныхъ расходовъ тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли—уничтоженія Православія.

Между тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святейшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ однако же съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбѣжны же расходы Общества наоборотъ растутъ.

Въ виду вышеизложеннаго просить оказать полное содѣйствіе къ успѣшному сбору приношеній, въ пользу православныхъ Іерусалима и Святой земли, поручивъ надзоръ, чтобы сборъ этотъ производился непременно въ всѣхъ церквахъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ Православныхъ жителей Святой земли.

Приложенныя при семъ правила о порядкѣ сбора въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ заключаются въ слѣдующемъ:

1. О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блюды и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи.

2. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ.

3. Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

4. Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

5. Полученныя по сбору пожертвованія высылаются чрезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мойка, 91.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: прописанное отношеніе Православнаго Палестинскаго Общества и приложенныя при ономъ правила по предмету сбора пожертвованій въ пользу упомянутаго Общества напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному и неуклонному исполненію со стороны духовенства Ставропольской епархіи.

**Перемѣны по службѣ.** Священникъ Пантелеимоновской церкви г. Ейска Николай Федотовъ перемѣщенъ къ Варва-

ринской церкви г. Ставрополя, 29 января.  
Діаконъ церкви при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ **Александръ Бялозръ** опредѣленъ на священническую вакансію къ Пантелеимоновской церкви г. Ейска.

Священникъ села Спасскаго **Павель Цвѣтковъ**, по опредѣленію Ставропольскаго епархіальнаго Начальства  $2\frac{1}{2}$  января устраненъ отъ исполненія священническихъ обязанностей въ приходъ села Спасскаго.

Діакону ст. Елисаветинской **Лаврентію Михайловскому** предоставлено священническое мѣсто при Иоанно-Крестительской церкви въ селѣ Япалтѣ, 1 февраля.

Діакону ст. Старолеушковской **Ювеналію Сокольскому**, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Рождество-Богородицкой церкви селенія Ивановскаго, 4 февраля.

Діакону ст. Отрадной **Василію Ключанскому** предоставлено священническое мѣсто при Михаило-Архангельской церкви ст. Староджереліевской, 6 февраля.

Назначенный на діаконское мѣсто къ Варваринской церкви г. Ставрополя **Григорій Ершовъ** отчисленъ отъ сего мѣста, 6 февраля.

Псаломщикъ Вознесенской церкви ст. Вознесенской **Петръ Бѣловидовъ** перемѣненъ на штатное діаконское мѣсто къ Казанской церкви села Кугульты, 30 января.

Псаломщикъ ст. Ирклевской **Михаиль Рембаловичъ** перемѣненъ къ Николаевской церкви ст. Усть-Лабинской, 29 января.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Николаевской церкви ст. Лабинской **Михаиль Преображенскій**, согласно прошенію, 30 января.

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

† Некрологъ. 21 января умеръ священникъ села Ивановскаго **Петръ Ѳеодоровъ Вердеревскій**, 56 лѣтъ, отъ ревма-

тизма; въ семействѣ у него остались два сына и двѣ дочери—18 и 12 лѣтъ.

**Пожертвованія.** Въ церковь ст. Незамаевской пожертвованы: ктиторомъ казакомъ Николаемъ Кирило—икона Скорбящей Божіей Матери и 15 классныхъ партъ, на сумму 380 руб.; крестьяниномъ Іосифомъ Бондаренко—доски и стекло для закрестольной иконы на 35 руб. и служившими въ 9 конномъ полку казаками кіотъ для иконы Святителя Николая Чудотворца, стоящій 250 руб.

Казакъ ст. Шкуринской Евфимъ Сирота пожертвовалъ въ память избавленія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей въ Японіи опасности 120 руб. для приобрѣтенія церковнаго дома.

Екатеринодарскій мѣщанинъ Теодоръ Сбитневъ пожертвовалъ серебряный, вызолоченный ковчегъ, вѣсомъ три фунта, цѣною въ 200 руб., въ Николаевскую церковь села Армавира.

**Просвѣщены св. крещеніемъ.** 19 января 1892 г. причтомъ ст. Упорной просвѣщенъ святымъ крещеніемъ рядовой Мухаметъ Шакиръ Османовъ, магометанскаго исповѣданія, 28 лѣтъ. 25 ноября 1891 года причтомъ ст. Мартанской присоединенъ чрезъ св. Муропомазаніе къ православной церкви изъ римско-католической вѣры Австрійско-подданный Стефанъ Стефановъ Резанъ, 28 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени Стефанъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

КОМИТЕТА СТАВРОПОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА  
на 8-е февраля 1892 года.

Члены Комитета Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода *слушали* докладъ о слѣдующемъ: журнальнымъ постановленіемъ Комитета Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, состоявшимся 20 декабря 1891 года, о зачетѣ огарковъ, поступившихъ отъ церквей въ 1891 году

въ епархіальные свѣчные склады и имѣющихъ поступить въ оныя въ 1892 году, *опредѣлено*: предложить смотрителямъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, чтобы они всѣ огарки, поступившіе отъ церквей въ склады въ 1891 году, засчитали свѣчами *въ теченіи 1892 года постепенно* и по усмотрѣнію смотрителей складовъ.

А затѣмъ въ будущемъ 1892 году всѣ огарки, имѣющіе поступить въ теченіи 1892 года въ склады, засчитывать немедленно по ихъ полученіи свѣчами.

Нѣкоторые смотрители свѣчныхъ складовъ при исполненіи сего постановленія Комитета встрѣчаютъ затрудненіе въ томъ, какимъ порядкомъ засчитывать огарки церквамъ, такъ какъ многіе изъ церковныхъ старостъ, вопреки вышеозначеннаго постановленія Комитета, требуютъ свѣчи *разомъ* за всѣ представленные ими въ 1891 году огарки, а не *постепенно* въ теченіи 1892 года, какъ это сказано въ постановленіи Комитета 20 декабря 1891 года.

*Постановили*: Въ разъясненіе встрѣченныхъ смотрителями складовъ недоразумѣній и затрудненій при отпускѣ свѣчей за огарки, поступившіе отъ церквей въ 1891 году и имѣющіе поступить въ 1892 году, Комитетъ находитъ возможнымъ и болѣе справедливымъ постановить для смотрителей складовъ слѣдующее руководственное правило: „за поступившіе въ 1891 году и имѣющіе поступить въ 1892 году въ свѣчные склады и въ заводъ огарки смотрители уплачиваютъ по стоимости ихъ *свѣчами, но не наличными деньгами*, съ тѣмъ, чтобы за сіи огарки уплата свѣчами производилась *не разомъ* за всѣ сданные огарки, а *по мѣрѣ нужды требованій старостами свѣчей*, при чемъ за каждый отпущенный пудъ свѣчей смотритель склада засчитываетъ или принимаетъ одинъ пудъ огарковъ, а разницу въ стоимости одного пуда свѣчей противъ одного пуда огарковъ *требуетъ наличными деньгами, не допуская при этомъ никакого кредита*, въ виду незначительности суммы, причитающейся къ доплатѣ за свѣчи и потому, что отпускъ свѣчей производится не за денежный расчетъ“.

О вышеизложенномъ для руководства и исполненія послать смотрителямъ складовъ циркуляры и напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ, отъ 8 февр. за № 1293, послѣдовала такая: „Утверждается“.

### Отъ Братства Св. Равноапостольнаго Кн. Владиміра.

Въ теченіи января 1892 г. въ пользу Братства Св. Владиміра поступили и записаны на приходъ слѣдующія денежныя пожертвованія: Членскіе взносы за 1892-й годъ: отъ В. Н. Сергіевскаго—6 р., игумена о. Порфирія—12 р., іеромонаха от. Ювеналія—12 р., священниковъ: от. Дмитрія Успенскаго—6 р., от. Александра Стефанова—6 р.; игумена от. Власія—6 р.; священника от. Дмитрія Гремяченскаго—12 р.; Д. П. Саблива—6 р.; О. І. Понандопулло—15 р.; К. В. Кутенова—6 р.; Ѳ. К. Кнорре—12 р.; священниковъ: от. Петра Александровскаго—6 р.; от. Никиты Ратьмірова—6 р.; от. Тимофея Лаврова—6 р.; от. Іоанна Михайлова—6 р.; от. Мханаила Громова—6 р.; от. Василія Рембаловича—6 р.; Ѳеодора Боруха—6 р.; Никиты Романюка—6 р.; Стефана Антонова—6 р.; Павла Кобылки—6 р.; Никанора Котлярова—6 р.; Филиппа Рыкалова—6 р.; В. И. Ардымскаго—6 р.; Г. Н. Прозрителева—6 р.; И. Г. Борилко—6 р.; И. С. Волкова—6 р.; Д. О. Вышелѣскаго—6 р.; В. Д. Гнинова—12 р.; священниковъ: от. Петра Руткевича—6 р.; от. Іоанна Восторгова—6 р.; от. Іоанна Бойко—6 р.; іеромонаха от. Діонисія—6 р.; М. М. Абанова—6 р.; Н. С. Мокина—6 р.; Р. В. Глухарева—6 р.; А. А. Косменко—6 р.; В. П. Фіалкина—6 р.; Е. А. Добромысловой—6 р.; священниковъ: от. Константина Ефремова—6 р.; от. Анатолія Ленскаго—6 р.; от. Карпа Руденко—6 р.; протоіерея от. Александра Яковенко—6 р.; за 1-ю половину 1892 года: отъ священниковъ: от. Сергія Орлова—6 р.; от. Ипполита Мельникова—3 р.; А. Р. Солопны—3 р.; А. П. Тышкина—3 р.; Ц. К. Ширинскаго—3 р.; Г. М. Ключарева—3 р.; за 2-ю половину 1891 года—отъ А. Т. Красникъ—3 р.; къ прежде внесеннымъ Р. А. Алафузовой за 1891 годъ—10 р.—еще 40 р. за тотъ же годъ; отъ П. Я. Бусло за декабрь 1891 и за январь 1892 г.—10 р.; за январь 1892 года отъ Д. В. и П. К. Ждановой—5 р.; отъ чиновниковъ Ставроп. губерн. Акцизн. Управленія—6 р. 50 к. и отъ П. С. Лабенскаго за январь и февраль 1892 г.—10 р.

Единовременныя пожертвованія. На общія нужды братства собранныя: А. Т. Румянцевой отъ разныхъ лицъ — 50 р., священникомъ отъ І. Бойко—отъ прихожанъ—11 р.; Дм. Пав. Саблиннымъ полученныя имъ отъ: Н. Н. Немецева—3 р.; О. І. Попандоулло—5 р.; Л. П. Редеръ—3 р.; неизвѣстнаго 5 р.; Р. П. Саблина—3 р.; П. П. Нефть—3 р. и А. П. Мейнгардъ—3 р.; священникомъ отъ Иполитомъ Мельниковымъ, полученныя имъ отъ священника отъ Іоанна Алферьева—1 р.; псаломщика Никольскаго—1 р.; псаломщика Павла Бѣльскаго—1 р.; Василя Берлизова—1 р.; Дмитрія Ампилогова—1 р.; Алекс. Ампилогова—1 р.; Андрея Ампилогова—1 р.; Ѳедора Ампилогова—1 р.; Ильи Брюзгина—50 к.; Максима Ильина—50 к.; Ивана Ѳедоренко—1 р.; Тихона Волкова—1 р.; Василя Воробьева—50 к.; Калистрата Бойды—1 р.; Ларіона Колягина—1 р.; Ефима Бганцова—1 р. и Осипа Слюсаренко—1 р.; отъ П. К. Ширинскаго—2 р. и отъ священника отъ Виноградова—3 р.

На обѣды бѣднымъ голодающимъ. Присланы, по распоряженію господина Губернатора, подшныя деньги, взаимнѣ визитовъ, поступившія: въ 1-й день Рождества Христова—отъ 52 лицъ и въ новый годъ—1-го января 1892 г., отъ 113 лицъ, всего 204 р. 10 коп.

За билеты на дешовыя обѣды: отъ Г. Н. Прозрителева—5 р.; Дм. Ив. Евсеѣва—1 р. 5 к. и 2 р.; Е. А. Добромысловой—2 р.; священника отъ Дмитрія Премиченскаго—10 р. и отъ разныхъ лицъ, купившихъ билеты въ столовой—3 р. 15 к.

Пособія, полученнаго отъ города Ставрополя, изъ городской управы: въ счетъ опредѣленныхъ на 1891 г.—100 р.; въ счетъ 1892 года—300 р. и на содержаніе стариковъ въ домѣ безпомощныхъ 171 р. 58 коп.: а всего 571 р. 58 к.

На поминальныя обѣды: отъ неизвѣстнаго 8 р.; отъ священника Семилудскаго 3 р.; А. Г. Никитина—10 р. и отъ священника Виноградова 10 р.

Въ пользу дѣтской сберегательной кассы: отъ священниковъ отъ Константина Ефремова—5 р. и отъ Дмитрія Успенскаго—3 р.

На расходы по леченію дѣтей и на выдачу вознагражденія учителямъ музыки: отъ Предсѣдателя братства—40 руб.

На ремонтъ дома для безпомощныхъ и нанцелярскія пошлины при совершеніи купчей: отъ секретаря Совѣта Братства Гр. Н. Прозрителева—74 р. 55 к. Кружечнаго сбора, поступившаго въ домъ убѣжища—9 р.

## Отъ Совѣта Ставропольскаго Св.-Андреевскаго Братства.

### I.

*Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства, отъ которыхъ поступили членскіе взносы 30 нояб., въ декабрь 1891 года и въ январь 1892 года.*

- 1) Священникъ Максимъ Сапѣжко 20 руб., 2) Данииль Спиридоновичъ Извошиковъ 10 руб., 3) Θεодоръ Мироновичъ Салминъ 10 руб., 4) священникъ Димитрій Гремяченскій 10 руб., 5) купецъ Прскофій Ивановичъ Меснянкинъ 6 руб., 6) Димитрій Васильевичъ Ждановъ 5 руб., 7) протоіерей Василій Стрепетовъ 3 руб., 8) священникъ Конст. Васильевичъ Ефремовъ 3 руб., 9) священникъ Анатолій Ильичъ Ленскій 3 руб., 10) священникъ Петръ Тимоѳеевичъ Руткевичъ 3 руб., 11) священникъ Димитрій Ивановичъ Успенскій 3 руб., 12) священникъ Алексѣй Лавановъ 3 руб., 13) предсѣдатель окруж. суда П. Я. Бусло 3 руб., 14) Марія Николаевна Вышелъсская 3 руб., 15) Елизавета Александровна Добромыслова 3 руб., 16) Алексѣй Аванасьевичъ Вишницкій 3 руб., 17) Петръ Евдокимовичъ Глазуновъ 3 руб., 18) Владиміръ Павловичъ Фіалкинъ 3 руб., 19) Григорій Максимовичъ Ключаревъ 3 руб., 20) Николай Ал. Цареградскій 3 руб., 21) Николай Васильевичъ Стенковский 3 руб., 22) Михаилъ Ивановичъ Успенскій 3 руб., 23) Алексѣй Ефимовичъ Косташъ 3 руб., 24) Алексѣй Васильевичъ Архангельскій 3 руб., 25) купецъ Алексѣй Герасимовичъ Никитинъ 3 руб., 26) Константинъ Васильевичъ Кутеповъ 3 руб., 27) Василій Ивановичъ Ардымскій 3 руб., 28) крестьянинъ села Медвѣжьяго Григорій Даниловичъ Картышевъ 3 руб., 29) крестьянинъ села Медвѣжьяго Егоръ Степановичъ Разинъ 3 руб., 30) крестьянинъ села Медвѣжьяго Василій Григорьевичъ Чаплыгинъ 3 руб., 31) крестьянинъ села Медвѣжьяго Андрей Димитріевичъ Емченко 3 руб., 32) запасный фельдфебель Мих. Михайловичъ Сергѣевъ 3 руб., сверхъ того, почетный членъ Епископъ Кшненевскій Исаакій 20 руб. — итого 159 руб.

II.

а) *Пожертвованія, поступившія съ декабря 1891 по 1 февраля 1892 года въ кассу Андреевскаго Братства на содержаніе миссіонеровъ, на нужды Братства, на вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній и кандидатамъ на псаломщичьи и діаконскія мѣста:*

1) отъ протоіерея Троицкаго Собора В. Стрелегова 53 р. 30 коп.

Отъ благочинныхъ епархіи, священниковъ:

2) Петра Александровскаго 146 р. 15 коп., 3) Василя Семенова 117 р. 2 коп., 4) Иларіона Смарагдова 134 р. 30 коп., 5) Василя Смѣльскаго 17 р. 3 коп., 6) Алекс. Тихомирова 41 р. 50 коп., 7) Максима Сапѣжко 20 р. 60 коп., 8) протоіерея Іоанна Гливенко 30 р. 90 коп.

б) *Суммы смѣшанныя, присланныя на содержаніе миссіонеровъ и на церковно-приходскія школы нераздѣльно отъ о.о. благочинныхъ:*

1) протоіерея Іоанна Гливенко 331 р. 10 коп., 2) протоіерея Петра Кузьмина 344 р. 62 коп., 3) протоіерея Евгенія Соколова 320 р. 10 коп., 4) священника Максима Сапѣжко 312 р. 5 коп., 5) священника А. Тихомирова 265 р. 77 коп.—итого 2137 р. 44 коп. Совѣтъ благодаритъ жертвователей.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства на 31 января текущаго года, Совѣтъ Андреевскаго Братства долгъ имѣть объявить о.о. благочиннымъ Ставропольской епархіи, чтобы они деньги, назначаемыя для псаломщичьей кассы, высылали, минуя Братство, непосредственно завѣдующему этой кассой Каедральному протоіерею Александру Яковенно.

Помощь пострадавшимъ отъ неурожая. Въ Ставропольскую духовную консисторію за время съ 23 по 31 января сего 1892 года поступило пожертвованій деньгами въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая всего 1146 руб. 35 коп., а именно: 20 р. отъ прихожанъ села Нагутскаго, 15 р. отъ прихода этого села, 50 р. отъ прихожанъ села

Большой-Джалги, 50 р.—церковные того же села, 20 р.—прихожанъ села Жуковского, 32 р. 20 к.—прихожанъ села Ивановскаго, 31 р.—прихожанъ села Песчаноконскаго, въ пользу духовенства, 50 р.—прихожанъ села Бѣлой-Глины, на духовенство, 17 р. 20 к.—прихожанъ села Сандаты, 22 р. 30 к.—прихожанъ села Ново-Егорлыка, 13 р.—прихожанъ станицы Воровсколѣской, 11 р. 2 к.—прихожанъ станицы Бекечевской, 12 р. 98 к. отъ причта той же станицы на духовенство, 6 р. 22 к.—отъ Екатерино-Лебяжской Пустыни, 82 р.—прихожанъ станицы Мартанской, 5 р. отъ неизвѣстной женщины, 10 р. отъ священника Владиміра Руденко и учениковъ церковной школы станицы Полтавской, въ пользу учениковъ таковыхъ же школъ, 3 р.—прихожанъ станицы Безскорбной, 5 р. отъ причта той же станицы въ пользу духовенства, 135 р.—изъ средствъ духовенства 8 благочинія Ставропольской губерніи на духовенство, 119 р. 48 к.—прихожанъ церквей 18 округа Кубанской области, 22 р. 76 к. тоже на духовенство, 49 р.—прихожанъ Ейскаго собора, 25 р.—прихожанъ и причта поселка Степнаго, 10 р. прихожанъ села Новомихайловскаго на духовенство, 10 р.—прихожанъ села Орѣховки, 14 р. отъ причта станицы Усть-Лабинской, на духовенство, 24 р.—прихожанъ станицы Новолабинской, 5 р. тоже на учащихся и учащихся, 25 р. тоже на духовенство, 26 р.—прихожанъ станицы Архангельской, 32 р.—прихожанъ села Средняго-Егорлыка, 9 р.—прихожанъ и причта поселка Добровольскаго, 51 р.—прихожанъ станицы Вознесенской, 19 р. тоже—на школы, 64 р. 70 к.—прихожанъ церкви Ставропольской духовной семинаріи, 14 р. 30 к.—1% сборъ изъ жалованья служащихъ при семинаріи, 11 р. 28 к. 1% сборъ отъ служащихъ въ консисторіи, 6 р.—прихожанъ церкви Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, 17 р. 91 к. 1% сборъ изъ жалованья служащихъ этого училища.

Итого представлено: специально въ пользу духовенства 305 р. 74 к. и 840 р. 61 коп. вообще на голодающихъ.

Деньги эти отосланы 4 февраля сего 1892 года за № 1287-мъ въ Высочайше учрежденный подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

## О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія* въ селѣ Саблинскомъ; въ станицахъ: Полтавской, Анапской, Самурской и Уманской; въ поселкѣ Каменноостскомъ и Привольномъ.



# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4-й. 1892-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

**Дневникъ епархіальнаго миссіонера священника  
К. А. Попова.**

#### Развильное.

Большое село, расположенное въ долину и пересѣкаемое небольшой рѣчкою. Отъ с. Бѣлой Глины оно находится верстахъ въ 40 и трактъ на него лежитъ чрезъ село Песчанокое, иначе называемое Песчанкой. Здѣсь мнѣ пришлось смѣнить лошадей. Пользуясь этой остановкой, я зашелъ къ священнику о. Михаилу Боголюбову, почтенному старцу, особенно любяшему заниматься сельскимъ хозяйствомъ, агрономіей и политикой. На дворѣ у него различныя сельско-хозяйственныя машины, въ числѣ которыхъ есть собственнаго устройства, плана и конструкціи, Политика Германіи, Франціи, Россіи, выдающіеся дипломаты разныхъ государствъ, все это занимаетъ о. Михаила и онъ слѣдитъ за этимъ по газетамъ.

Въ Песчанокоемъ 2 штата при одной церкви. Второй священникъ о. Іоаннъ А. Денисовъ значительно моложе перваго.

Въ селѣ находится квартира пристава. Между православными есть раскольники австрійской секты, принадлежашіе

къ приходу села Бѣлой-Гливы; есть и хлѣсты, обычно скрывающіе принадлежность свою къ этой пагубной и развратной сектѣ.

18 верстѣ отъ Песчаноконскаго я проѣхалъ быстро. О. П. Л. недавно еще поступилъ въ этотъ приходъ и живетъ пока одинъ, безъ семьи, и безъ всякой обстановки въ комнатахъ. Я пріѣхалъ часовъ около 7 вечера; достать что либо изъ пищи было трудно, по необходимости пришлось оставить заботу о насыщеніи себя, хотя я цѣлый день ничего не вкушалъ. Утромъ, напившись чаю, я открылъ бесѣду въ церкви. Народа собралось очень много; пришли и раскольники подѣ главенствомъ высокаго сѣдаго старика, который и велъ со мною бесѣду въ продолженіи 3 часовъ. Возраженія раскольника были очень слабы и ничтожны. Я подивился, что въ такомъ скученномъ мѣстѣ раскольниковъ между ними не оказалось лучшихъ начетчиковъ. Впрочемъ, это замѣтилъ еще о. Павелъ Прусскій, досточтимый миссіонеръ, когда былъ въ этомъ селѣ во время своего путешествія съ миссіонерскою цѣлью по Кавказу.

Раскольники живутъ въ Развилномъ на отшибѣ всего села и составляютъ какъ бы особое поселеніе. Населеніе ихъ такъ и называется „раскольнической слабодкою“. Тамъ они дворъ подѣ дворъ прижались одинъ къ другому и составляютъ какъ бы одну семью. Своя у нихъ жизнь, свои интересы, нерѣдко между ними происходятъ разнаго рода пререканія по религіознымъ вопросамъ, бывають сѣзды другихъ раскольниковъ, составляются соборы, на которыхъ раскольники ораторствуютъ, отстаивая свои мнѣнія и взгляды. Чаще всего развиленскіе раскольники ведутъ пренія съ жуковскими раскольниками. Мѣстомъ общественныхъ собраній у раскольниковъ служитъ ихъ моленная, вокругъ которой раскольники расположились своими домами.

— На слѣдующій разъ къ намъ въ кутокъ приходите бесѣдовать—сказалъ мнѣ старикъ—оппонентъ, при выходѣ изъ церкви.

Я даль слово не замедлить слѣдующимъ пріѣздомъ въ

Развильное. Дѣйствительно, ж по количеству раскола, Развильное составляетъ гнѣздо раскола и мѣстному священнику предстоить великій трудъ вести борьбу съ нимъ. Настоящій священникъ о. П. Л., уже пожившій, долго служилъ діакономъ. Съ расколомъ онъ не знакомъ, книгъ ихъ не знаетъ и потому вести бесѣды съ ними онъ не можетъ.

При церквѣ села Развильнаго имѣется почти полный запасъ разныхъ старопечатныхъ книгъ, равно и полемическихъ, необходимыхъ для бесѣды съ раскольниками и выписанныхъ на средства благочинническаго округа. Стало бытъ оружіе есть и оно подъ руками: нуженъ только человекъ, нумбующій владѣть симъ оружіемъ. Безъ пищи вести бесѣды, да еще продолжительныя, оказалось тяжело, утомительно.

Изъ Развильнаго я рѣшилъ проѣхать къ о. благочинному въ с. Сандаты; но ямщикъ подалъ лошадей и расписалъ ихъ въ книгѣ до с. Жуковки. Пришлось ѣхать ночевать въ Жуковку, тѣмъ болѣе, что и о. П. торопился къ своей семьѣ въ Бѣлую-Глину и я засталъ его уже почти готовѣ выѣхать, и слѣдовательно, былъ у него гостемъ не во время.

Когда я выѣхалъ изъ села и повернулъ на дорогу въ Жуковку, то стоявшій на перекресткѣ верховой, ударивъ лошадь, быстро помчался впередъ меня въ село Жуковку. Оказалось, что это былъ вѣстовой посланецъ, командированный раскольниками для предупрежденія Жуковскихъ собраній о моемъ пріѣздѣ. Любезность и внимательность со стороны раскола неожиданная.

### Жуковка.

Такое же гнѣздо раскола, какъ и въ Развильномъ. И тамъ и здѣсь раскольники держатся одной секты — безповщины поморскаго брачнаго согласія. Въ Жуковкѣ даже больше раскольниковъ, чѣмъ въ Развильномъ. Въ послѣднемъ считается ихъ около 500 душъ, а въ Жуковкѣ 1034 души, въ два раза больше. Есть также и моленная — огром-

ная изба, обособленная отъ жилыхъ построекъ и обнесенная каменной оградой. Конечно, на моленной нѣтъ ни главы, ни креста, такъ какъ это противно закону о раскольникахъ, и правила эти въ Ставропольской губерніи исполняются; только казачье въ Кубанской области не признаетъ этихъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, дозволяя раскольникамъ въ своей области строить настоящіе храмы и монастыри, имѣть колокольный звонъ къ службамъ, совершать крестные ходы съ иконами и хоругвями по станицѣ, а раскольничьимъ понамъ носить длинные волосы и священническую одежду.

Въ Жуковкѣ, составляющей огромное населеніе и имѣющей одну церковь и одинъ штатъ священнослужителей, я не засталъ священника: онъ перешолъ въ другой приходъ. Я пріютился у о. дьякона В. Зайцева, въ училищѣ, у котораго нашель самый радушный пріютъ. Вечеромъ же я послалъ сообщить раскольникамъ о своемъ пріѣздѣ и бесѣдѣ на завтра, но они отвѣтили: слышали о немъ!

На слѣдующій день въ 11 часовъ дня послѣдоваль звонъ въ колоколь. Черезъ часъ я отправился въ церковь. Около церкви вижу я—стоитъ 2 повозки и при нихъ стоятъ люди.

— Откуда будете? спросилъ я.

— Изъ Песчанки, батюшка, одни, а другіе изъ околицы.

— На бесѣду что ли пріѣхали?

— Да мы въ вдруго—рядъ! Вчера были въ Развильномъ, а нынѣ сюда пріѣхали. За вами держимся.

Оказалось, что нѣсколько мужичковъ изъ разныхъ селъ, сгруппировавшись, ѣхали за мною съ цѣлью слушать бесѣды. Вотъ жажда слышанія слова Божія!

А такіе случаи не рѣдкость. Подобныя сопутствованія крестьянъ, въ бытность мою въ Саратовской епархіи на службѣ, были обычнымъ явленіемъ.

Въ 12 часовъ я открылъ бесѣду. Говорилъ я съ часъ времени, но раскольники не являлись. За ними сначала послали, а потомъ поѣхали на лошади и привезли самыхъ заправиль раскола.

— Мы люди темные, малописьменные, бесѣдовать по книгамъ не можемъ, сказалъ одинъ изъ раскольниковъ.

— На какомъ же основаніи вы отдѣляетесь отъ нашей церкви, когда вы ничего по книгамъ не знаете? Вѣдь въ такомъ важномъ дѣлѣ совѣтами, да толкованьями другихъ лицъ руководиться нельзя. — „Испытайте писанія“ — учить слово Божіе.

— Пытаемъ малость..., со вздохомъ сказалъ другой.

— Такъ что же вы допытались относительно Православной церкви? Нашли, что она еретическая церковь, погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры?...

— Гдѣ это намъ находить! Мы вотъ молимся, справляемъ службу по уставу иже во святыхъ отецъ нашихъ...

— Церковь што: церковь святая! Только справленье въ ней бываетъ различно — подсказалъ другой раскольникъ.

— Значить зданіе этого храма вы признаете святой церковью и только совершаемое въ ономъ храмѣ богослуженіе находите неправильнымъ, не согласнымъ уставу св. церкви — такъ что ли?

— Это ваше дѣло: намъ пастырей учить не приходится...

— Вы уклоняетесь, почтеннѣйшіе старообрядцы, отъ прямого отвѣта. Такъ вестись бесѣда не можетъ.

— Гдѣ съ нами бесѣдовать! Вы вонъ сколько книгъ навезли, каждую надо годъ читать.

— И все эти книги старопечатныя, древнія, вышедшія изъ печати до Никона патріарха; во всѣхъ говорится, братіе, одно, что безъ св. церкви, св. таинствъ спастись нельзя. Этого ученія мы и держимся. У васъ же, напротивъ, ученіе это измѣнено, придумано новое, съ древними книгами несогласное, будто можно спастись безъ священства и св. таинствъ. Поэтому вы завели для себя особыя моленныя, выбрали себѣ наставниковъ и живете далеко не по церковному ученію.

— Вы, отецъ, запросите насъ, — почему мы основались такъ? Тоже и мы не зря...

— Я и спрашиваю васъ: почему вы отдѣлились отъ нашей

св. церкви? Что вы нашли въ ней такого не хорошаго, вреднаго или противнаго ученію св. Евангелія?

— Вы письменно намъ дайте, тогда мы выкажемъ свою истину.

— Зачѣмъ же намъ бесѣдовать на бумагѣ, когда мы можемъ лично говорить. Лично удобнѣе бесѣдовать. Говорите прямо: что заставляетъ васъ бѣжать отъ нашей церкви? Какія вы находите въ ней ереси?

— На бумагѣ мы выскажемъ, а такъ мы не можемъ сказать.

— Такъ выслушайте, что я прочту вамъ изъ книги Великій Катихизисъ, напечатанной при патріархѣ Филаретѣ, 200 съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ. Вы вѣрите, конечно, этой книгѣ.

— Божьему писанью какъ не вѣрить! вскричали въ одно раскольники.

Читаю 25 главу о церкви, читаю и толкую по мѣстамъ прочитанное изъ книги. Закончивъ чтеніе главы, я сказалъ: видите, братіе, о какой церкви здѣсь говорится! о церкви со священствомъ, съ св. Тайнами, съ св. мощами, чудотворными иконами. Въ этой церкви вѣрующіе христіане принимаютъ тѣло и кровь Спасителя, постятся, молятся, совершаютъ добрыя дѣла, живутъ по христіански: въ законномъ бракѣ или дѣвственно. Будемъ сличать теперь нашу Грекороссійскую церковь съ ученіемъ этой книги—такой ли она выходитъ церковью, какъ въ книгѣ говорится, или иною? Дѣлаю сличеніе. Затѣмъ беру общество поморцевъ и сличаю ихъ ученіе съ книгою. Въ заключеніе дѣлаю выводъ и говорю: ваше общество по этой старой книгѣ, выходитъ, не есть св. церковь, а какое-то сборище неразумныхъ людей. У васъ нѣтъ тѣхъ спасительныхъ средствъ, которыя положены Господомъ въ церкви для спасенія вѣрующихъ христіанъ, св. таинствъ, а „не вѣдый и не брегій о нихъ сей погибаетъ“ (п. 353). Въ нашей же Грекороссійской церкви эти спасительныя средства—св. таинства есть, посему мы можемъ спастись; а вы, если бы и хотѣли

этого, не можете и погибаете. Значить спасеніе у насъ, въ церкви, а не у васъ, въ моленной. Наша вѣра православная, а не ваша. Оказывается, мы идемъ по старой вѣрѣ и исполняемъ старыя книги, а не вы. Напрасно посему отдѣлились вы отъ нашей св. церкви и доселѣ состоите въ расколѣ.

— Давайте вопросы мы покажемъ, твердили раскольники.

— Конечно, на словахъ что разводите—вторили другіе. Нужно рукописаньемъ дѣлать.

Вотъ, думаю себѣ, новѣйшая раскольничья уловка! Въ Саратовѣ за послѣднее время раскольники стали увертываться отъ бесѣдъ подачею вопросовъ миссіонерамъ, въ Москвѣ—та же исторія, и это же проникло сюда, на Кавказъ. Разница только въ томъ, что въ нашихъ мѣстахъ сами раскольники сочиняютъ разные вопросы и суютъ ихъ миссіонерамъ на разрѣшеніе, хотя вопросы эти давнымъ давно уже рѣшены, а здѣсь, на Кавказѣ, раскольники, увертываясь отъ бесѣдъ, предлагаютъ миссіонерамъ давать имъ вопросы.

Ясно, что предводители раскола нарочито уходятъ отъ истины и другихъ стремятся держать въ заблужденіи раскола. Если бы они искали истину, желали выяснить причину своего удаленія отъ Грекороссійской церкви, они не уклонялись бы отъ бесѣдъ съ миссіонеромъ, не придумывали бы вопросовъ и пр. Развѣ на бумагѣ можно выяснить всю суть дѣла! Наконецъ на бесѣдѣ у миссіонера всѣ книги на лицо и, стало быть, всѣ тексты, служаше основаніемъ раскола, легко могли быть провѣрены, выяснены по самымъ подлиннымъ книгамъ.

— Если вы опасаетесь давать вопросы намъ, то извиняйте, мы уходимъ—назойливо говорилъ раскольникъ.

— Я нисколько не опасуюсь этого, но мнѣ страннымъ кажется слышать отъ васъ это. Не лучше ли сейчасъ рассмотреть эти вопросы? Книги на лицо. Любой текстъ мы сейчасъ можемъ рассмотреть, прочитать и видѣть: правильно вы понимаете его или нѣтъ? Представьте себѣ, что я

дамъ вамъ вопросы, вы подыщете мнѣ тексты въ свое оправданіе, я рассмотрю и отвѣчу вамъ, что вы не такъ понимаете ихъ, ошибаетесь и что нужно понимать приведенные вами тексты писанія вотъ такъ-то. Этимъ дѣло и ограничится: далѣе этого, я знаю по опыту, вы уже не пойдете. Затѣмъ и вопросы и отвѣты—все это будетъ вращаться только между мною однимъ и вами нѣкоторыми старообрядцами; другіе же изъ васъ ничего этого не будутъ знать: ибо вы имъ не покажете моихъ замѣчаній на ваши отвѣты. Истину говорю вамъ. Теперь же, разсматривая ваши вопросы, могли бы все видѣть, слышать,—кто изъ насъ говоритъ правду, кто—лжетъ? Видите, я ставлю дѣло открыто, прямо, публично, а вы прячетесь отъ публики, боитесь свѣта.

— Коли не хотите писать, прощайте—сказали раскольники.

— Безъ писанья что за бесѣда—вторили другіе.

— Послушайте, вы считаете нашу церковь еретическою за то, что она употребляетъ для крестнаго знаменія первые 3 перста правой руки, каковое сложеніе руки вы называете „щепотью“,—„печатью антихриста“. Разсмотримъ это сейчасъ по книгамъ: составляетъ это ересь или нѣтъ? Можно изъ—за этого обряда отдѣляться отъ св. церкви или нѣтъ? Разсмотримъ и другіе вопросы: о седми просфорахъ на литургіи, о хожденіи по солнцу и все остальное.

— Пишите, мы отвѣтимъ; а такъ говорить не желаемъ.

— Хорошо; я напишу вамъ вопросы, но когда же вы отвѣтите мнѣ на нихъ?

— Ночь большая нынѣ, а фотогенъ дешевый—азартно говорили раскольники. Можемъ въ одну ночь сготовить.

— Хорошо; я напишу вамъ вопросы.

— До свиданья!

— Жалѣю, что вы такъ спѣшите уходить; но что подѣлаешь.

Я продолжилъ по уходѣ раскольниковъ бесѣду около часу, роздалъ нѣсколько брошюръ и закончилъ.

Придя на квартиру, я взялъ листъ бумаги и набросалъ 15 вопросовъ, которые и препроводилъ при отношеніи въ Жуковское волостное правленіе съ просьбою вручить ихъ подъ росписку заправителямъ Жуковскаго раскола и затѣмъ переслать мнѣ отвѣты ихъ на вопросы. \*) Такъ сдѣлалъ я потому, что не надѣялся, чтобы Жуковцы стали разсматривать мои вопросы и отвѣчать на нихъ. Мало ли что говорятъ раскольники, чтобы улизнуть съ бесѣды! Пошли я къ нимъ частно свои вопросы, они легко могутъ сказать, что они не получали ихъ. Практика показала мнѣ различныя плутни раскольниковъ, ихъ изворотливость и фальшивость. Имѣй я дѣло съ прямыми людьми, ищущими св. истины, жаждущими познать ее, тогда иное дѣло.

Вскорѣ по окончаніи бесѣды приѣхалъ о. благочинный изъ с. Бѣлой-Глины свящ. Петръ Г. Александровскій. Онъ прибылъ послушать бесѣду, ночевалъ со мною въ этомъ селѣ, а утромъ мы разстались.

Я уже собрался въ путь—дорогу, какъ приѣхалъ изъ с. Лѣтницкаго священникъ о. Іоаннъ Затонскій, завѣдывавшій приходомъ с. Жуковки, по случаю выхода изъ него священника о. Осѣцкаго. Послѣдній недолго прожилъ здѣсь—всего около 5 лѣтъ, но оставилъ по себѣ прекрасную память въ селѣ, память о его вниманіи и заботливости къ своимъ пасомымъ.

О. Затонскій пригласилъ меня въ свое село.

\*) Жуковское волостное правленіе отъ 30 ноября 1891 г. извѣстило меня, что оно за № 326 препроводило раскольникамъ вопросы и въ доказательство этого представило отъ раскольниковъ росписку, въ которой росписались слѣдующіе Жуковскіе раскольники: „установившій михайла сежихаревъ, Стефанъ Жихаревъ, калинъ воробьевъ, Марка новиковъ, иванъ блудавъ, Елеозаръ пастуховъ, пѣтръ Зайцевъ“, Кирилъ пострывчевъ, Терентій Рыковъ, Василій Ерохинъ, Архилъ Свѣчкаревъ, Трифонъ Рыковъ, Петръ Сергѣевъ, Еремѣй Щербаковъ, Филипъ Кудинъ. За послѣднихъ 8 лицъ безграмотныхъ росписался „калинъ воробьевъ“. Въ роспискѣ говорится, что они приняли мои вопросы и обязуются дать на нихъ отвѣты. Но когда? время не указано. Общались написать въ одну ночь, а вышло иначе. Не послали ли раскольники эти вопросы въ Москву? Авт.

## ЛѢТНИЦКОЕ.

Въ этомъ огромномъ селѣ, имѣющемъ 1 церковь и 2 священниковъ, раскольниковъ очень немного, да и тѣ не коренные жители, а прїѣзжіе торговцы, которыхъ всего около 30 душъ. Придерживаются они австрійской секты. По прїѣздѣ въ село, мнѣ сообщили, что въ настоящее время у раскольниковъ находится лже-іерей ихъ Константинъ Осиповъ, дѣлающій объѣздъ своего прихода. Лже-іерей этотъ имѣетъ свою резиденцію въ Бѣлой-Глинѣ. На тамошнихъ бесѣдахъ онъ не показывался; думаю, не выйдетъ ли онъ здѣсь вдали отъ своей резиденціи. Тотчасъ я послалъ повѣстку въ волостное правленіе и просилъ его дать знать раскольникамъ и лже-іерею ихъ, что завтра, въ 12 часовъ дня, будетъ въ церкви бесѣда, на которую они приглашаются. Раскольники, получивъ это объявленіе, прислали сказать мнѣ, что бесѣды не будетъ, такъ какъ они не желаютъ бесѣдовать со мною. Думаю, не прїйти на бесѣду они могутъ и я насильно тащить ихъ не стану и не желаю, да никогда я и не практиковалъ этого за все время своего 17 лѣтняго миссіонерскаго служенія, но запретить-то мнѣ провести бесѣду они уже не могутъ. Я отвѣтилъ, что бесѣда будетъ въ свое время, согласно сдѣланному мною объявленію. Ударили въ колоколь; народъ сталъ стекаться въ церковь со всѣхъ сторонъ. Раскольники еще прислали своего посла сказать мнѣ, что изъ нихъ никто не будетъ на бесѣдѣ и потому бесѣдовать не съ кѣмъ. Я и этому отвѣтилъ тоже, что первому. Да и нельзя иначе: этимъ раскольники показывали, что они боятся бесѣды, что они не желаютъ ея, чтобы не подорвать свой авторитетъ въ глазахъ православныхъ. Они были поставлены въ критическое положеніе: не идти на бесѣду — неловко, православные будутъ потомъ укорять ихъ, а идти, нужно показать свое невѣдѣніе. Я открылъ бесѣду. Лже-іерей командировалъ двухъ раскольниковъ на бесѣду, чтобы они слушали, что я буду говорить о ихъ священствѣ. Раскольники долго слу-

шали, но потомъ стали вставлять свои замѣчанія; я сталъ втягивать ихъ въ бесѣду, просилъ выйти изъ толпы ближе ко мнѣ, но они уклонялись и пятились назадъ.

— Если угодно бесѣдовать съ нашимъ о. Константиномъ, то пожалуйста къ нему въ домъ, сказалъ раскольникъ.

— А почему онъ сюда не пожаловалъ?

— Сюда идти ему не довлѣетъ.

— Отчего же?

— Тутъ разные народы...

— Скажите лучше, что дѣло поставлено такъ прямо, открыто, публично, что увертки трудны: судъ книгъ предъ глазами. А тамъ, въ домѣ, можно сослаться на книгу, которой нѣтъ подъ руками; да и бесѣда-то не публичная, а почти съ глазу на глазъ, уединенная; что и ложь сказалъ, останется неизвѣстной.

— А что вамъ народъ-то! Все равно они ничего не понимаютъ въ этомъ дѣлѣ. Эти бесѣды не для нихъ, имъ и слушать ихъ нечего.

— Напрасно гордитесь своимъ многознаніемъ. Уклоненіе вашего попа отъ бесѣды лучше всего доказываетъ вашу начитанность.

— Если угодно, приходите къ нему, только одни; онъ будетъ бесѣдовать съ вами.

— Нынѣ вечеромъ можно прійти къ нему?

— Нѣтъ; у насъ всенощная будетъ, а она продолжается у насъ 4—5 часовъ, какъ слѣдуетъ по уставу св. отецъ.

— Какъ вы любите хвалиться своимъ долгимъ служеніемъ! Какъ будто въ этомъ и состоитъ все наше спасеніе. Жестоко ошибаетесь, други! Не долгота службы насъ спасаетъ, а благодать Божія.— „Благодатию бо есте спасени чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ“—учитъ св. ап. Павелъ. (Ефес. 2—8.) Эту благодать Божию мы и получаемъ себѣ во спасеніе во св. церкви, чрезъ св. таинства, которыхъ у васъ въ обществѣ нѣтъ, ибо попы и архіереи ваши незаконные попы и архіереи, а самозванцы и самочинно дерзаютъ совершать для васъ и таинства и богослуженія.

женіе, которое вы нарочно удлинняете своимъ монотоннымъ рѣдкимъ чтеніемъ и пѣніемъ. Службу Божию и мы совершаемъ по уставу св. церкви, а не какъ кому вздумается. Напрасно думаете иначе, и вводите въ заблужденіе себя и другихъ. Долгота службы продолжается у васъ еще частью отъ малограмотности вашихъ поповъ и уставщиковъ, а частью и потому, что каждый изъ старобрядцевъ, еле читающій, не спросясь, беретъ за книгу и читаетъ за службою. Вотъ она и тянется у васъ подолгу. Простому же народу вы толкуете иное: говорите, что мы потому долго служимъ, что все исполняемъ по уставу и ничего не пропускаемъ изъ него. Вотъ гдѣ ложь-то!—Такъ завтра утромъ можно видѣть вашего попа?

— Утромъ нельзя, опять служба—отвѣтилъ раскольникъ.

— А вечеромъ опять всенощная?

— Да.

— Это приглашеніе вы дѣлаете только для обмана народа, чтобы говорить потомъ: мы звали къ себѣ бесѣдовать...

— Можно среди дня видѣться, послѣ обѣда.

— Дождаться пріемныхъ часовъ вашего попа мнѣ нѣкогда, да и никакой надобности не имѣю я въ свиданіи съ нимъ, если онъ такъ ставитъ дѣло. У меня цѣль одна въ свиданіи съ нимъ,—побесѣдовать, выяснитъ ему незаконность принятаго имъ на себя званія, и только. Если вамъ и ему дорого это слышать, желательно узнать—законно ли вашъ попь Константинъ облачается въ священническія ризы и совершаетъ дѣло іерея—вы можете оставить свою службу. Нынѣшнюю ночь я здѣсь ночую, а завтра выѣду.

Раздавъ брошюры, я окончилъ бесѣду.

Ни вечеромъ, ни утромъ слѣдующаго дня раскольники не прислали своихъ пословъ за мною: службой ли они были заняты „вечеръ и утро“ или другимъ чѣмъ, осталось неизвѣстнымъ. Быть можетъ, соглядатаи моей бесѣды излагали своему попу сущность бесѣды, а онъ толковалъ имъ вкривь и вкось, что и какъ нужно понимать мною читанное на бесѣдѣ. Для раскольниковъ поповъ—этихъ волковъ въ одеж-

дѣ овчей, упустить изъ своей паствы богатыхъ торговцовъ, исторыми собственно и живутъ они главнымъ образомъ, дѣло очень важное. При томъ же всѣ эти торговцы—выходцы изъ внутреннихъ губерній—купцы, мѣщане, значительно проще, добрѣе на плату, чѣмъ казаки и вообще кавказцы. У казака только кинжалъ блеститъ, да черкеска длинная на немъ виситъ, а доходовъ—то отъ него—алтынъ—говорятъ раскольники. Къ тому же казакъ равнодушнѣе къ своей вѣрѣ, чѣмъ иногородній. Послѣдній нѣсколько обѣденъ закажетъ въ теченіи года, и платитъ за нихъ щедро, а казакъ ничего этого не знаетъ. Словомъ, пришлый народъ у раскольниковъ—доходная статья, рубли, а казакъ—алтынъ. Разумѣется, понимать это въ буквальномъ смыслѣ нельзя; но раскольники такъ говорятъ: казакъ платитъ 3 р., а торговецъ 10 р. Процентъ значительно больше.

Въ Лѣтницкомъ издавна живутъ 2 іерея отцы: Іоаннъ и Михайлъ. Они поступили на это мѣсто почти одновременно,—одинъ вѣнчалъ другаго, и прожили теперь болѣе 36 лѣтъ. За это время они такъ свыклись, сроднились между собою, что представляютъ собою самыхъ тѣснѣйшихъ друзей и пріятелей. Между ними нѣтъ ссоры, злобы, поляннѣйшій миръ и сочетаніе душъ и взглядовъ. Какъ рѣдко приходится встрѣчать такое исключительное явленіе въ двухштатныхъ приходдахъ между о.о. іереями! Дай имъ Богъ еще послужить многая лѣта въ такой же дружбѣ и такомъ трогательномъ единеніи и согласіи.

(Продолженіе будетъ).

## II.

### ОТЧЕТЪ

Братства во имя св. Апостола Андрея Первозванного въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ, за 1890—91-й братскій (18) годъ.

(Окончаніе \*).

Въ настоящее время для православныхъ христіанъ изъ простаго народа болѣе опасны сектанты, чѣмъ раскольники,

\*) См. № 2-й Епар. Вѣд. 1892 г.

Въ своихъ заблужденіяхъ они зашли слишкомъ далеко, нанося въ крайнемъ самообольщеніи, въ пропагандѣ наиболѣе навязчивы и упорны противъ вразумленій истины. Грамотные и наиболѣе способные изъ нихъ, начитавшись Библии, и понявши ее по своему, въ непомерной гордости воображаютъ, что они открыли въ ней истинный смыслъ, котораго наши пастыри церковные не понимаютъ, или понимаютъ въ значеніи, выгодномъ для себя. Находясь въ такомъ самообольщеніи, они считаютъ себя неуязвимыми, и привлекаютъ къ себѣ православныхъ, обольщая ихъ независимостію отъ церкви и церковныхъ уставовъ, простотою и дешевизною своего богоугождения, діалектическими изречениями въ защитѣ своихъ вѣрованій и въ опроверженіи православныхъ. Легкомысленные простолюдины не могутъ бороться съ ними и легко уловляются въ ихъ сѣти; не могутъ съ желаемымъ успѣхомъ бороться съ ними и священники, специально къ тому не подготовленные. Сектанты, особенно штундисты, какъ скоро замѣчаютъ свою неустойчивость, или прекращаютъ бесѣду, наотрѣзъ отказываясь продолжать ее, или перескакиваютъ къ другому вопросу, которымъ думаютъ нанести противнику неотразимый ударъ. Для успѣшной борьбы съ ними нужны специально подготовленные къ тому, опытные, искусные въ диспутахъ и настойчивые въ преслѣдованіи своихъ цѣлей борцы, но такихъ Братство, къ сожалѣнію, не имѣло кромѣ одного окружного миссіонера, священника Калниболотской станицы (Куб. области) Петра Данилова, трудами котораго и ограничивалась миссіонерская дѣятельность для ослабленія сектантства.

Окружной миссіонеръ, получающій отъ Братства 300 руб. жалованья и 200 рублей на разъѣзды по своему округу, еще въ прошломъ году представилъ историко—статистическія свѣдѣнія о шалопутахъ, молоканахъ и баптистахъ станицы Калниболотской, собранныя имъ лично и отпечатанныя при отчетѣ Андреевскаго Братства, а нынѣ представилъ Совѣту отчетъ о миссіонерской дѣятельности въ своемъ районѣ. Изъ этого отчета, написаннаго на 10 листахъ,

видно, что его миссіонерская дѣятельность состояла частію изъ трудовъ по изслѣдованію мѣстной секты духовныхъ молоканъ, частію изъ бесѣдъ съ ними и съ баптистами. Описавъ основаніе въ Калниболотской станицѣ секты духовныхъ молоканъ мѣстнымъ казакомъ А. П. Мищенко, миссіонеръ объясняетъ затѣмъ установившійся въ новой общинѣ ихъ религіозныя воззрѣнія, которыя можно представить въ слѣдующемъ сокращенномъ экстрактѣ: Ипостасность Лицъ Св. Троицы они отвергаютъ подобно древнимъ унитаріямъ, видимый міръ признаютъ и безначальнымъ и безконечнымъ; сказанія Моисея о твореніи человѣка понимаютъ духовно, и затѣмъ всѣ событія библейскія: столпотвореніе Вавилонское, всемірный потопъ, сорокалѣтнее странствованіе евреевъ по пустынѣ, Ассирійское и Вавилонское плѣненія и проч. считаютъ за образы и аллегоріи, въ которыхъ заключается духовный смыслъ. По ихъ ученію Христосъ не есть Богъ въ собственномъ смыслѣ, а только посланникъ Божій; вся жизнь Его на землѣ, какъ она изображена въ Евангеліяхъ, должна быть понимаема въ духовномъ смыслѣ, въ будущемъ возможны и другіе посланники Божіи, которые могутъ превзойти Христа и благочестіемъ и силою чудотвореній; подъ Матерію Божію разумѣютъ они мать всего, высшій Іерусалимъ и пр. Всѣ вѣшнія дѣйствія, всѣ обряды и установленія церковныя молокане рѣшительно отвергаютъ, видя въ нихъ одну „пустую бездушность“. Истинный образецъ молитвеннаго служенія Богу они видятъ въ словахъ Апостола Павла: „не будемъ оставлять собранія своего“ (Евр. X, 25). Свѣдѣнія эти о новомъ Калниболотскомъ духовномъ молоканствѣ, въ ихъ полномъ очеркѣ о. Данилова, могутъ быть очень полезны для миссіонеровъ и священниковъ края и вообще для исторіи духовнаго молоканства.—Затѣмъ сказавши, что съ баптистами имъ ведено было нѣсколько бесѣдъ о почитаніи Святыхъ, о наименованіи Пресвятой Дѣвы Богородицею, по содержанію 23 главы Евангелія отъ Маттея, о поминовеніи усопшихъ и др. миссіонеръ представляетъ цѣликомъ,

въ видѣ образца, послѣднюю бесѣду, веденную имъ въ домѣ баптистическихъ молитвенныхъ собраній 2-го января 1891 года. Но бесѣду эту нельзя признать особенно удачной. У лицъ бесѣдующихъ—священника и баптиста одинъ и тотъ же языкъ, одни и тѣ же приемы, съ той и другой стороны замѣтна одинаковая несмѣлость, многословіе, а потому разговоръ представляется дѣланнымъ или сочиненнымъ.

Къ отчету своему миссіонеръ приложилъ еще историческую статью о шалопутахъ Кубанской области на 6 листахъ, которая Совѣтомъ передана преподавателю раскола К. В. Кутепову для оцѣнки и назначенія ей по миссіонерскому достоинству. Какъ изъ этой статьи, такъ и изъ отчета о Данилова нельзя не видѣть, что окружной миссіонеръ очень трудолюбивъ, усерденъ къ дѣлу своей миссіи, но въ полемикѣ съ сектантами недостаточно искусенъ и силенъ, что подтверждается и недостаткомъ свѣденій о результатахъ его дѣятельности миссіонерской. Поэтому епархія, кишущая по мѣстамъ разнородными сектантами, нуждается въ болѣе сильномъ и искусномъ борцѣ съ ними. Духовное начальство, сознавая это, еще въ прошломъ году рѣшило приобрѣсти для епархіи миссіонера съ высшимъ академическимъ образованіемъ, назначивъ ему 1200 руб. жалованья и 300 руб. разъѣздныхъ, о чемъ въ свое время и было опубликовано. На публикацію объ открытіи новой миссіонерской должности въ Ставропольской епархіи откликнулся въ настоящемъ году одинъ изъ кончившихъ курсъ Кіевской духовной академіи, г. Кальневъ, знакомый съ южно-русскими сектами. Подавъ прошеніе Преосвященнѣйшему Евгению о своемъ желаніи поступить на должность противусектантскаго миссіонера въ Ставропольской епархіи, г. Кальневъ въ то же время вступилъ въ формальную переписку съ Совѣтомъ Братскимъ, но, по непредставленію Кальневымъ документовъ, дѣло о немъ передано было въ консисторію, и опредѣленіе его не состоялось.

Но взамѣнъ этого кандидата въ послѣдніе дни отчетнаго года (30 ноября) сдѣлался извѣстенъ Совѣту способностію

къ успѣшной полемикѣ съ сектантами одинъ мѣстный священникъ, недавно опредѣленный на священническое мѣсто при Георгіевской церкви на Мамаикѣ. Прошлою зимою проживая въ г. Ставрополѣ въ отпуску (изъ другой епархіи), онъ узналъ, что въ приходѣ Георгіевской церкви и Софійской есть штундисты—субботники, распространявшіе свое лже-ученіе въ низшемъ классѣ населенія, подъ руководствомъ фанатика штунды Ѳ. Бабіевко, и съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Евгенія, сталъ заниматься съ ними частными собесѣдованіями въ домахъ ихъ и, большею частію, въ своей квартирѣ. 12 дек. текущаго года онъ представилъ въ Совѣтъ Андреевскаго Братства „докладъ“ о своей миссіонерской дѣятельности, содержаніе котораго можно представить въ слѣдующемъ сокращенномъ видѣ:

Сначала посѣщеніе о. Демьяновымъ штундистовъ въ ихъ домахъ для религіозной бесѣды они встрѣчали или упорнымъ молчаніемъ, или гордымъ увѣреніемъ, что они въ бесѣдахъ нужды не имѣютъ. „Ваша вѣра хороша, и наша не плоха,—мы васъ не трогаемъ, а вы намъ не мѣшайте,“ говорилъ одинъ изъ штундистовъ (Корнилій Михайловъ). Но потомъ и отношенія, и бесѣды установились. Бесѣды велись и съ главарями сектантовъ, и съ учениками ихъ. Съ главарями предметомъ бесѣды о. Демьянова были: св. преданіе, суббота и воскресный день, седмичное число таинствъ, таинства св. крещенія, причащенія и священства, храмъ, иконы и ученіе (баптистовъ) штундистовъ о ихъ святости. О тѣхъ же предметахъ, кромѣ таинствъ и преданія, бесѣдовалъ онъ и съ учениками ихъ, „менѣе начитанными въ св. Писаніи. Главари штундистовъ съ первыхъ же бесѣдъ обнаружили себя не учителями, преданными дѣлу, а мастерами (ремесленниками), пропагандою зарабатывающими себѣ средства. Ученики же ихъ начали и продолжали бесѣдовать охотно“, особенно когда ложность ученія баптистовъ стала предъ ними все болѣе и болѣе выясняться. Они нерѣдко сами приходили къ о. Демьянову, и просиживали за бесѣдою съ вечера далеко за полночь, или оста-

вались у него ночевать. Послѣ каждой бесѣды онъ снабжалъ ихъ выпискою текстовъ изъ Библіи, изобличающихъ заблужденіе сектантовъ по предмету бесѣды, съ тѣмъ—чтобы они предлагали ихъ своимъ наставникамъ къ разрѣшенію: потому что наставники ихъ лукаво и незамѣтно для неопытныхъ обходятъ все то, что говорится въ св. Писаніи въ пользу православія. Отвергая, напр., иконопочитаніе, они не говорятъ своимъ adeptамъ о херувимахъ въ Моисеевой и Давидовой скиніи, въ Соломоновомъ и Зоровавелевомъ храмѣ. Сами собесѣдники о. Демьянова сознались предъ нимъ, что наставники ихъ ничего объ этомъ предметѣ имъ не упоминали. Но зато вторую заповѣдь Господню, 10-ю главу прор. Іереміи, 113 псал. и т. п. мѣста они цитировали наизусть. Результатомъ такихъ бесѣдъ было то, что одинъ изъ его собесѣдниковъ (крестьянинъ Иванъ Владиміровъ) чрезъ мѣсяць послѣ начала собесѣдованій возвратился въ лоно правосл. церкви, а чрезъ другой мѣсяць—и еще одинъ крестьянинъ (Сергѣй Асѣевъ) убѣдился, что у баптистовъ (или штундистовъ) не можетъ быть спасенія, и что истина только въ православіи. Этихъ двухъ сектантовъ о. Демьяновъ постарался основательнѣе просвѣтити свѣтомъ православнаго ученія, раскрывая имъ и ложность сектантскаго вѣроученія, чтобы и они въ свою очередь могли вразумлять своихъ товарищей, увлеченныхъ въ заблужденіе штунды.— По окончаніи срока своего отпуска, о. Демьяновъ долженъ былъ оставить Ставрополь надолго, но сѣмена, засѣяныя имъ, не заглохли, а росли и принесли плодъ. Возвратившись въ Ставрополь въ іюнь, онъ нашелъ еще двухъ прозелитовъ штунды, возвратившихся въ православную церковь. Всѣ четверо новичковъ—штундистовъ, вразумленные о. Демьяновымъ, находились внѣ церкви, около 2-хъ лѣтъ „въ качествѣ оглашенныхъ и готовящихся къ крещенію, были допускаемы только къ участію въ общей молитвѣ и слушали проповѣдь наставниковъ, но въ *преломленіи хлѣба, въ омовеніи ногъ и въ пророчествѣ* они доли не имѣли, какъ *безблагодатные*. Потомъ о. Демьяновъ присоединилъ

къ православной церкви одного мѣщанина—Горшкова съ женою, которые находились въ штундѣ болѣе 5 лѣтъ, и удостоились уже званія *совершенныхъ*. Такимъ образомъ оказывается, что въ отчетномъ году о. Демьяновымъ въ г. Ставрополѣ возвращено православной церкви 6 душъ изъ секты штундистовъ, празднующихъ, вмѣсто воскреснаго дня, субботній. — Изъ той же секты присоединена къ св. церкви, при содѣйствіи самого Совѣта Братскаго одна нѣмецкая дѣвица, родившаяся отъ закоренѣлыхъ штундистовъ г. Ставрополя. Получивъ отвращеніе къ способу Богоугожденія сектантовъ, она оставила отца и мачиху, и просила Совѣтъ просвѣтити ее св. крещеніемъ. По наученіи ея истинамъ Православной вѣры, Совѣтъ отправилъ ее въ женскій Іоанно-Маріинскій монастырь, гдѣ, принявъ св. крещеніе съ именемъ „Анны,“ она живетъ доселѣ, обучаясь русской грамотѣ въ монастырской школѣ.

Кромѣ открытой борьбы миссіонеровъ съ раскольниками и сектантами, Братство пользовалось и другими средствами, которыми ослабляется ихъ сила, можетъ быть, не менѣе, чѣмъ и открытой борьбой. Это—внѣбогослужебныя собесѣдованія священниковъ съ своими прихожанами, направленныя противъ заблужденій раскола и сектъ. и распространеніе по епархіи книгъ и брошюръ противосектантскаго содержанія.

Въ началѣ отчетнаго года въ Совѣтъ поступили катихизическія поученія и отчеты о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ отъ 35 священниковъ и по журнальнымъ постановленіямъ на 16 декабря 1890 года, на 27 февраля 1891, и на 28 февраля сданы были въ руководительную комиссію для разсмотрѣнія, оцѣнки и замѣчаній. Многія поученія оказались дѣльными, направленными къ уясненію тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, которые всего болѣе искажаются сектантами, и нѣкоторые отчеты о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ заслуживали особеннаго вниманія и одобренія. Таковы, напр., отчеты священниковъ: П. Остроумова, П. Максименко, Ѳ. Лотоцкаго, Зорина и др.

Максименко доносилъ Совѣту, что „онъ всѣми зависящими отъ него мѣрами, насколько доставало силъ, боролся съ шалопутами, особенно съ пропагандистомъ этой секты, богатымъ крестьяниномъ Русановымъ, доносилъ даже о немъ начальству (граждан.), но все это оставалось безъ послѣдствій, кромѣ усиленія противъ него злобы“. Единственнымъ дѣйствительнымъ средствомъ для сохраненія паствы отъ совращенія въ секту онъ находить внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ и чтеніе имъ религіозно-нравственныхъ книгъ. Почему въ текущемъ году неоднократно просилъ Совѣтъ какъ можно больше высылать ему такихъ книгъ бесплатно.

Объ этой благотворной дѣятельности приходскихъ священниковъ съ апрѣля текущаго года Совѣту стало неизвѣстно, по случаю замѣны руководительной комиссіи при Братствѣ другою, составленною при духовной консисторіи. Но совѣту извѣстно, что такая дѣятельность приходскихъ священниковъ продолжалась въ теченіе всего отчетнаго года. Въ числѣ особенно усердныхъ дѣятелей надобно полагать, кромѣ вышеуказанныхъ священниковъ, еще А. Гливенко, П. Бирюкова, П. Иванова, Балабанова, Польскаго, Данилова, Кедрова, протоіерея Щеглова и др. Одни изъ нихъ просили у Совѣта руководственныхъ книгъ для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, другіе для борьбы съ сектанствомъ и раскольниками, а также для народнаго чтенія, которое охраняло бы православныхъ отъ увлеченія въ секты. Одни изъ нихъ просили книгъ и брошюръ бесплатно для безмездной раздачи на значительныя суммы, простирающіяся отъ 20 до 50 руб., а другіе за деньги въ незначительномъ количествѣ для себя отъ 5 до 10 руб. и Совѣтъ высылалъ имъ книги и брошюры, какія находились въ бібліотекѣ Братской, а какихъ не было, выписывалъ отъ книгопродавцовъ. Бесплатно выслано было книгъ и брошюръ противосектантскаго и частію противораскольническаго содержанія 1682 экз. на сумму 156 руб. 27 коп., а за деньги всего 820 экзempl. на сумму 83 р. 23 коп.; всего же

2502 экз. на 239 руб. 50 коп.

Въ качествѣ мѣры для предохраненія православныхъ отъ увлеченія въ разныя секты и для обличенія самихъ сектантовъ въ отчетномъ году перепечатана была исповѣдь сектанта Павла Бѣликова, перебивавшаго во всѣхъ главныхъ сектахъ Сѣвернаго Кавказа для отысканія религіозной истины. Эта исповѣдь въ 1889 году со словъ Бѣликова редактирована была однимъ изъ членовъ Совѣта (Н. Ц.), и отпечатана въ количествѣ 50 экз., изъ которыхъ 25 экз. выдано было ему—Бѣликову. Въ маѣ текущаго года онъ заявилъ Совѣту, что своею исповѣдію онъ удержалъ отъ увлеченія въ секты многихъ православныхъ и обратилъ къ православію, между прочимъ, главнаго пропагандиста шалопутства въ ст. Бургустанской (Тер. обл.) поляка Янушина, что требованія отъ него этихъ брошюръ возрастаютъ, но запасъ ихъ уже истощился, почему и просилъ Совѣтъ снабдить его остающимися въ его вѣденіи экземплярами исповѣди. Но такъ какъ въ Братской библіотекѣ оставался одинъ только экземпляръ этой брошюры, то Совѣтъ и отпечаталъ ее вновь въ количествѣ 500 экз., изъ которыхъ 200 выдалъ Бѣликову.

### Ш. Библиотека.

По мѣрѣ распространенія посредствомъ школъ грамотности въ народѣ развивается въ немъ и вкусъ къ чтенію книгъ (но читаютъ обыкновенно что попадаетъ въ руки), о чемъ засвидѣтельствовали Совѣту многіе священники. Почему для удовлетворенія этой потребности необходимо имѣть въ запасѣ книги и брошюры лучшаго выбора, которыя давали-бы народу здоровую и питательную пищу духовную; но въ деревнѣ ихъ негдѣ взять. Въ этомъ дѣлѣ по возможности и помогалъ епархіальному духовенству Совѣтъ—своею библіотекой.

Братская библіотека дѣлилась обыкновенно на фундаментальную и продажную. Въ фундаментальной библіотекѣ къ отчетному 1890—91 году состояло книгъ разнаго, преимущественно

шестввенно религіозно-нравственнаго содержанія, 667 названій въ количествѣ 1688 экземпляровъ. Въ истекшемъ отчетномъ году въ нее поступило вновь немного книгъ, всего 6 названій: три изъ нихъ—Пространный катихизисъ, Св. Исторія и житіе святителя Николая Чудотворца—на калмыцкомъ языкѣ, пожертвованные Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, вмѣстѣ съ другими экземплярами, отосланными въ Князе-Михайловскій станъ. Изъ этой бібліотеки разными лицами въ разное время взято было для чтенія на домъ 87 экз. Въ продажную бібліотеку въ теченіе отчетнаго года выписано было 623 экз. на 57 руб., большею частію,—книгъ и брошюръ противосектантскаго и противораскольническаго содержанія и частію руководственнаго содержанія для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій. Продано же изъ этой бібліотеки 5670 экз. книгъ и брошюръ на 347 руб. 99 коп. Немало выслано изъ той же бібліотеки священникамъ епархіи для бесплатной раздачи прихожанамъ, именно книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія 8157 экз. на сумму 217 руб. 40 к., книгъ и брошюръ противосектантскаго и противораскольническаго содержанія 1682 экз. на сумму 156 руб. 23 коп., всего же бесплатно выслано 9839 экз. на сумму 373 руб. 63 коп., а всѣхъ вообще книгъ и брошюръ продано и роздано безплатно 15509 экз. на сумму 820 р. 28 к. Отъ этого расхода книгъ и брошюръ Братская бібліотека во второй половинѣ отчетнаго года значительно истощилась, и Совѣтъ въ сентябрѣ и ноябрѣ долженъ былъ сдѣлать новую выписку книгъ и брошюръ на сумму до 1200 руб., и изъ нихъ доселѣ получено уже на 725 руб. 45 коп.

Въ свою очередь духовенство епархіальное, усердствуя распространенію духовнаго просвѣщенія въ массахъ народныхъ, при содѣйствіи Братства, въ тоже время и само помогало непосредственной дѣятельности его въ установленныхъ цѣляхъ.

Многіе духовные отцы епархіи, какъ дѣятельные члены Братства и низшіе члены клира, какъ соревнователи, а

особенно о.о. благочинные весьма много помогали Братству денежными средствами, которыя доставляли ему и отъ себя лично и отъ сбора по приходамъ. Не смотря на плохой въ экономическомъ отношеніи истекшій годъ, по причинѣ недорода хлѣба и эпизоотіи на рогатый скотъ, свирѣпствующій уже 3 года къ разоренію края, пожертвованія денежные отъ духовенства и чрезъ духовенство поступали нескучно, хотя и значительно менѣе предшествующаго года, какъ это видно будетъ изъ слѣдующей статьи отчета.

### В.

#### Состояніе Братскихъ суммъ.

Андреевское Братство за все время существованія своего, благодаря нескучнымъ пожертвованіямъ, главнымъ образомъ, епархіальнаго духовенства, сдѣлало сбереженіе значительной суммы денегъ, въ количествѣ 29252 руб., обращенныхъ имъ въ пятипроцентные билеты. Изъ нихъ 10.700 руб. составляютъ основной неприкосновенный капиталъ, а 18552 руб. запасной—миссіонерскій. Это первый источникъ денежныхъ средствъ Братства. Но у него есть не мало и другихъ источниковъ, каковы: членскіе взносы, сборы о.о. благочинныхъ по церквамъ и приходамъ епархіи, пособіе отъ православнаго миссіонерскаго общества, отъ свѣчнаго завода и продажа книгъ и брошюръ. Изъ этихъ источниковъ въ отчетномъ году поступило на

### ПРИХОДЪ:

на общія нужды Андреевскаго Братства.

1. Процентовъ съ капитала (29252 р.) въ билетахъ 1332 руб. 96 коп.

2. Возвращеннаго казначействомъ 5% налога на проценты отъ этихъ билетовъ съ 1-го іюля 1885 по 1-е января 1891 года 165 руб.

3. Пожертвованій: отъ Епископа Нижегородскаго Владимира 130 р., отъ Епископа Томскаго (Кишиневскаго) Исаакія 20 р., отъ Епископа Нестора 10 р., отъ архимандрита Наѡанаила 12 р., отъ священника Сергіева 15 р., отъ

крестьянки М. Бирюковой на поминае 27 р., отъ Екатеринодарскаго мѣщанина на поминае 48 р.

4. Членскихъ взносовъ отъ дѣйствит. членовъ, большею частію, священниковъ приходскихъ и причтовъ церковныхъ 323 руб.

5. Собранныхъ о.о. благочинными по пригласительнымъ билетамъ 240 р. 39 коп.

6. Вырученныхъ продажею книгъ и брошюръ изъ Братской бібліотеки 431 р. 22 коп.

Сверхъ того, оставшихся отъ прошлаго года наличными деньгами 1038 р. 61 к.—Итого 3793 р. 18 коп.

**на миссіонерскія нужды.**

1. Собранныхъ о.о. благочинными специально на миссіонерскія нужды 1872 руб. \*)

2. Высланныхъ православнымъ миссіонерскимъ обществомъ 300 руб.

3. Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ 3000 руб.

4. Полученныхъ въ уплату выданныхъ прежде въ ссуду 100 руб.—Итого 5272 руб.

Всего наличными деньгами 9065 р. 18 коп.

Изъ этой суммы въ отчетномъ году поступило въ

**РАСХОДЪ:**

**На общія нужды Братства.**

1. На жалованье: дѣлопроизводителю съ писцомъ 340 р. 81 коп.

2. На жалованье казначею Братскаго и училищнаго Совета 240 руб.

3. На жалованье бібліотекарю Братскому 100 руб.

4. На уплату служителю Братскому 120 руб.

5. За отпечатаніе Братскаго отчета 18 руб.

---

\*) Въ прошломъ отчетномъ году о.о. благочинными собрано на общія и миссіонерскія нужды 3009 р. 26 коп. а въ нынѣшнемъ отчетномъ году—только 2092 р. 39 к. менѣе прошлаго года на 916 р. 87 коп.

6. На почтовые и транспортныя издержки 208 р. 65 к.
7. На ремонтъ Братскаго зданія 60 руб.
8. На дѣла благотворительности и на пособіе новокрещеннымъ 518 р. 49 коп.
9. На выписку книгъ и брошюръ 453 р. 5 коп.
10. На выписку крестиковъ и иконокъ 44 р. 50 коп.
11. На заимообразную выдачу Майкопскому дьякону 120 руб.—Итого 2223 руб. 50 коп.

### На миссіонерскія нужды Братства.

1. Епархіальному противоразкольничьему миссіонеру на жалованье 1200 руб., на разъѣзды 300 руб., на поѣздку въ Москву 200 руб.

2. Окружному противосектантскому миссіонеру на жалованье 300 руб.

3. На разъѣзды по миссіонерскимъ дѣламъ 176 руб.

4. На жалованье и пособія единовѣрческимъ священникамъ съ псаломщиками 350 руб.

5. На жалованье служащимъ въ Князе-Михайловскомъ миссіонерскомъ станѣ 1509 руб.

6. На хозяйственныя нужды этого стана, на прокормленіе крещенныхъ калмыковъ и на устройство ремесленнаго отдѣленія при миссіонерской школѣ 609 р. 90 коп.

7. На жалованье катихизатору 199 р. 96 коп.

8. На отпечатаніе исповѣди сектанта П. Вѣликова 30 руб.—Итого 5374 р. 86 коп.

Всего же въ отчетномъ году поступило въ расходъ 2223 р. 50 к. + 5374 р. 86 к. = 7597 р. 36 к. За исключеніемъ изъ всей суммы прихода 9065 р. 18 к. общаго расхода 7598 р. 36 коп. къ слѣдующему отчетному году остается наличными—1466 р. 82 к. и билетами—29.252 руб.

Всего же вмѣстѣ—30.718 р. 82 коп.

Состояніе благотворительной кассы для бѣдныхъ учениковъ духовно-учебныхъ заведеній г. Ставрополя.

Къ 1-му ноября 1890 г. въ этой кассѣ состояло процентными бумагами 1300 руб. и наличными деньгами 28 руб. 15 коп. Къ этому въ отчетномъ году поступило на

## ПРИХОДЪ:

1. Собранныхъ о.о. благочинными 574 р. 31 коп.
2. Въ уплату полученныхъ прежде учениками семинаріи изъ кассы заимообразно 103 р. 50 коп.
3. Процентовъ, полученныхъ по билетамъ процентнымъ 61 р. 75 коп.
4. Отъ казначейства по случаю конверсіи билетовъ кассы 31 р. 77 коп.—Итого 771 р. 33 к., а съ остаткомъ наличными 28 р. 15 к.—799 р. 48 коп.

Изъ этой суммы (799 р. 48 к.) въ теченіе отчетнаго года поступило въ

## РАСХОДЪ:

- 1) На одежду, обувь и квартирное пособіе бѣднымъ ученикамъ 228 р. 14 коп.
  - 2) На учебники и учебныя пособія для нихъ 19 руб.
  - 3) На леченіе больнаго ученика на минеральныхъ водахъ 61 р. 20 руб.
  4. На проѣздъ бѣдныхъ учениковъ на родину въ рождественскія, пасхальныя и лѣтнія вакаціи 201 руб.
  5. На заимообразную выдачу ученикамъ не бѣдныхъ родителей для пріобрѣтенія платья и для проѣзда на родину 186 р. 84 к.—Итого 695 р. 84 коп.
- По исключеніи изъ суммы прихода—799 р. 48 к. суммы расхода—695 р. 84 к.

остается къ новому братскому году наличными—103 р. 64 к., и билетами—1300 р.—А всего—1403 р. 64 коп.

## СПИСОКЪ

Ставропольскихъ членовъ Андреевскаго Братства за 1890—91 Братскій годъ.

О.о. протоіереи г. Ставрополя:

1. Θεодоръ Поспѣловъ, Александръ Яковенковъ, Гавріиль Орловъ, Василій Стрепетовъ, 5. Василій Борнуковский, Митрофанъ Успенскій, Максимъ Прозоровскій.

Священники г. Ставрополя:

ключарь Димитрій Успенскій, Петръ Руткевичъ, инспекторъ семинаріи, 10. Константинъ Ефремовъ, смотритель дух. училища, Анатолій Ленскій, инспекторъ классовъ жен. епар. училища, Іоаннъ Бойко, Григорій Виноградовъ, Василій Лободинъ, 15. Константинъ Поповъ, Ѳедоръ Семилуцкій, Сергій Орловъ.

Изъ военныхъ и свѣтскихъ лицъ:

Иванъ Діомидовичъ Попка, дворянскій предводитель Сѣвер. Кавказа, Павелъ Яковлевичъ Бусло, предсѣдатель окружнаго суда. 20. Василій Демьяновичъ Гниповъ, директоръ гимназіи, Савва Прокофьевичъ Кривцевъ, директоръ женскихъ гимназій, Александръ Петровичъ Меландеръ, директоръ народныхъ училищъ, Михаилъ Васильевичъ Красновъ, инспекторъ народ. училищъ, Алексѣй Ефимовичъ Косташъ, 25. Алексѣй Васильевичъ Архангельскій, Виссаріонъ Николаевичъ Сергіевскій, Александръ Ивановичъ Васильевъ, Д. Іос—чь Вышелъскій, П. Сем. Случевскій, М. Ив. Поповъ, К. Вас. Кутеповъ, Ив. Гр—чь Пятницкій, К. Сем—чь Цвѣтковъ, Вас. Мих—чь Григорьевъ, Зб. Петръ Евд—чь Глазуновъ, Романъ Вас—чь Глухаревъ, Петръ Кир—чь Ширинскій, Алек. Аѳан—чь Вишницкій, секретарь консисторіи, Вас. Ив—чь Ардымскій, секретарь Ставр. Епископа, 40. Петръ Андр—чь Шмидтъ, Ѳедоръ Мир—чь Салминъ, Конст. Алек—чь Росляковъ, уѣздный предводитель дворянства, Ник. Дмитриевичъ Успенскій, экономя семинаріи, Ив. Поликовъ—чь Кувшинскій, учитель жен. гимназіи. 45. Ник. Яков—чь Дынникъ, учитель жен. гимназіи, Петръ Вас—чь Розановъ, голова городской, Сергѣй Алексѣевичъ Цырульниковъ, потомственный почетный гражданинъ, Алек. Ѳедоровичъ Нестеровъ, купецъ, Алек. Гераси—чь Никитинъ, купецъ, 50. Матвѣй Тим—чь Тимошеевъ, купецъ, Марія Ник—на Вышелъсская, Ольга Николаевна Фольбаумъ; кромѣ того: Любовь Ефимовна Миняева, почетный членъ Андр. Братства, Н. А. Цареградскій, членъ учредитель, 55. Д. Спир—чь Извощиковъ, членъ учредитель и архимандритъ

Михаиль, председатель Братскаго Совѣта, ректоръ Ставропольской семинаріи.

### III.

## Священникъ Димитрій Виноградовъ.

(некрологъ).

12 декабря минувшаго года скончался заштатный священникъ Троицкой церкви села Бѣлой-Глины, о. Димитрій Виноградовъ, на 91 году отъ рожденія.

Этотъ глубокой старецъ, къ удивленію всѣхъ знавшихъ его, сохранялъ физическую бодрость почти до послѣдняго года; а ясный и любознательный умъ его прекратилъ свою дѣятельность лишь съ послѣднимъ вздохомъ его.—Мы живо представляемъ, какъ этотъ „патріархъ многочленного потомства“, празднуя именины друга своего—домашняго врача, въ 1888 году, симпатичнымъ баритономъ пѣлъ въ честь именинника застольные вирши, удивляя окружающихъ бодрымъ видомъ своимъ, свѣжестью голоса и завидной способностью быть „душой общества“— *на 88 году отъ рожденія*. Заимствуемъ изъ клировыхъ вѣдомостей слѣдующія свѣдѣнія о его служебной дѣятельности.

Сынъ діакона Воронежской епархіи, о. Димитрій обучался въ Тифлисской семинаріи „до класса словесности“, откуда вышелъ въ 1819 году „съ аттестатомъ отъ митрополита Теофилакта, экзарха Грузіи“; съ 1811 по 1819 годъ состоялъ въ архіерейскихъ пѣвчихъ и затѣмъ уволенъ былъ въ родную епархію—Воронежскую. Въ 1822 году рукоположенъ въ діакона къ церкви слободы Талы Богучарскаго уѣзда; въ 1829 году перешелъ въ Новочеркасскую епархію; въ 1835 году рукоположенъ во священника въ ст. Баталпашинскую, Кубанской области, въ томъ же году назначенъ благочиннымъ и состоялъ въ этой должности до 1848 года; въ 1845 году переведенъ въ Николаевскую церковь, а въ 1861 году—въ Троицкую села Бѣлой-Глины; въ 1873 году, по прошенію,

уволень заштатъ. — Изъ высшихъ наградъ покойный имѣлъ отъ Святѣйшаго Синода наперсный крестъ и за 50 лѣтнюю священническую службу орденъ Владиміра 4 степени.

Причтъ и прихожане Троицкой Вѣлоглинской церкви, къ сожалѣнію, поздно узнали о кончинѣ о. Дмитрія, именно 12 января, въ воскресенье, ровно черезъ мѣсяць.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни, отслужена была первая по немъ панихида; а затѣмъ въ 40 день—20 января—отправлена была заупокойная литургія, въ присутствіи значительнаго числа бывшихъ прихожанъ о. Дмитрія, и потомъ, послѣ великой панихиды, предложенъ былъ *отъ прихожанъ* поминальный обѣдъ — для нищей братіи (прибывшей изъ голодающихъ губерній)—въ бывшемъ домѣ покойнаго, гдѣ онъ жилъ до послѣднихъ дней своего пребыванія въ Вѣлой-Глинѣ.

Глубокочтимый старецъ скончался на рукахъ кровныхъ близкихъ своихъ въ ст. Новолеушковской, хотя онъ сердечно желалъ—и это желаніе высказывалъ неоднократно—сложить кости свои тамъ, гдѣ онъ почти полвѣка прожилъ и съ честью прослужилъ! Желаніе это было понятно: онъ крѣпко связанъ былъ духовными узами съ своей бывшей паствой, которая теперь, по приглашенію пастыря—преемника почившему, и почтила его—общей молитвой объ упокоеніи души его, поминальнымъ столомъ и занесеніемъ имени его въ многочисленныя „грамотки“.

Да будетъ вѣчная память ему, доброму и многолѣтнему пастырю благодарныхъ душъ, строгому ревнителю вѣры православной и хранителю уставовъ отеческихъ!.

---

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА и РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ ЯНВАРСКАЯ КНИГА ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

## „СТРАННИКЪ“.

Содержаніе ея: I. Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоуста.—I. Ученіе св. Іоанна Златоу-

ста о церкви.—В. Баженова.—II. Слово при вступлении въ управление Кіевскою паствою.—Высокопреосвященнаго Іоаннія, митрополита кіевскаго и галицкаго.—III. Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго—священника Г. П. Вышеславцева.—IV. Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ.—А. Завьялова.—V. О. Павелъ прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколѣмъ. Іером. Григорія.—VI. Какъ я побывалъ въ Англіи?—Разсказъ Прокопія Климова—А. М. Ласнѣва.—VII. Вечерняя пѣснь.—Стихотвореніе. Е. А. Л.—VIII. Хроника енархіальной жизни.—IX. Обзоръ журналовъ.—X. Новыя книги.—Новый трудъ по Евангельской исторіи: Жизнь Іисуса Христа о. Дидона. (Н. Р. Didon. Jesus Christ. Tom. I.—II. Paris. 1891 г. Русскій переводъ въ изд. „Русск. Паломника“).—Н. Н. Г—снаго.—XI. Іеросхимонахъ Амвросій и г. философъ В. С. Соловьѣвъ.—И. У. Палимпсестова.—XII. Извѣстія и замѣтки: Церковное учительство, —изъ русской церковно—общественной жизни, —изъ жизни православнаго Востока, —церковно-бытовая сторона, —школа и школьная жизнь, —изъ старинной духовной литературы, —расколъ и секты, —язычество, —некрологъ: проф. Кудрявцевъ.—XIII. Книжная лѣтопись: книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры, —отзывъ о книгѣ о. Крылова: „Св. Исторія Новаго Завѣта“—свящ. А. Я. П—ва.

Въ слѣдующихъ книгахъ, между прочимъ, будутъ напечатаны: новое сочиненіе Ф. Фаррара, въ переводѣ А. П. Лопухина: „Исканіе Бога“, —проф. А. А. Дмитревскаго: „Русскіе на Аѳонѣ“, —проф. Н. И. Ивановскаго: „Расколъ и старообрядчество“ и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу в о с е м ь р у б л е й. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп. д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильновъ.—А. Пономаревъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальній. I. Распоряженія Енархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Помощь пострадавшимъ отъ неурожая. Отдѣлъ Неоффиціальній. I. Дневникъ енархіальнаго миссіонера священника К. А. Попова. II. Отчетъ Братства во имя св. Апостола Андрея Первозваннаго въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ, за 1890—91-й братскій (18) годъ. III. Священникъ Димитрій Виноградовъ. IV. Объявленіе.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

---

Дозволено цензурою. 15 февраля 1892 г. Ставрополь. Типографія М. Т. Тимофеева.