



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Ноября

№ 33

1899 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшій рескриптъ.

*Преосвященный митрополитъ Кіевскій Іоанникій.*

Нынѣ исполняется пятидесятилѣтіе долговременному пастырскому служенію вашему Церкви и Отечеству, издавна достолавно извѣстному всей православной Россіи. Привѣтствуя васъ съ симъ знаменательнымъ днемъ вашей жизни, привожу на память многообразные труды ваши, кои достойно цѣнилъ и въ Божѣ почившій Мой Родитель. Посвятивъ первые годы юности воспитательной дѣятельности по управленію духовно-учебными заведеніями въ Кіевѣ и въ Петербургѣ, вы были призваны къ управленію Саратовскою, а затѣмъ Нижегородскою епархіями, гдѣ донынѣ хранится память почительныхъ вашихъ распоряженій. Вступивъ затѣмъ съ 1877 года въ управленіе Грузинскою церковью въ многотрудное время обновленія этого края, вы оставили и тамъ слѣды почительной вашей заботливости, доколѣ не потребовались силы ваши для митрополіи Московскои; но когда

открылась преимущественная нужда къ приведенію въ устройство особенно близкой вамъ Кіевской паствы испытанными въ долгомъ служеніи силами вашими, остановилась на васъ мысль въ Божѣ почившаго Монарха.

Нынѣ вамъ, какъ старѣйшему въ сонмѣ архинастырей Россійской Церкви, указана Промысломъ Божиимъ, въ званіи первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, руководственная дѣятельность высшаго церковнаго управленія.

Препровождая къ вамъ знаки ордена *святаго Андрея Первозваннаго, алмазами украшенные*, молю Бога, да сохранитъ еще духовныя и тѣлесныя силы ваши на продолженіе многопользнаго Церкви вашего служенія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.

7 ноября 1899 г.

### Назначеніе на епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 20-й день октября 1899 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеноданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Черниговской епархіи преосвященному Новгородѣверскому **Михаилу** епископомъ Ковенскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ 20 октября, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу, золотую медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Суража, Кременецкаго уѣзда, Софронія *Левицкаго*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 20-й день октября на

награжденіе, за труды по народному образованію, серебряными медалями съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, діакона Свято-Николаевской церкви села Якимовецъ, Заславскаго уѣзда, Михаила *Корниевича* и псаломщиковъ церквей: Заславской соборной Климента *Смогоржевскаго*, Свято-Троицкой мѣстечка Корницы, Заславскаго уѣзда, Евстафія *Жадановскаго* и Свято-Покровской села Пыляевъ, того же уѣзда, Николая *Голоскевича*.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Уставъ Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства.

§ 1. При Луцкой Соборной церкви учреждается Братство подъ наименованіемъ Крестовоздвиженскаго.

§ 2. Въ Братство поступаютъ лица православнаго исповѣданія, обоего пола, всѣхъ сословій, изъ всѣхъ мѣстностей Россіи совершеннолѣтніе.

§ 3. Братство составляютъ: члены-учредители, члены-ревнители и члены.

*Примѣчаніе.* Послѣ утвержденія устава Братства могутъ быть еще члены-покровители, которые по своему положенію въ государствѣ будутъ оказывать Братству защиту, поддержку и матеріальное вспомошествованіе. Кромѣ того, лица, оказавшія особыя заслуги Братству, могутъ быть избираемы въ пожизненные члены.

§ 4. Всѣ члены Братства обязаны заботиться о средствахъ, безъ коихъ немислима его дѣятельность и для того обязаны жертвовать ежегодно: члены-учредители 10 руб., члены-ревнители не менѣе 5 руб. и члены по мѣрѣ своихъ средствъ, т. е. и менѣе 5 руб. Первоначальное жертвованіе должно поступать по утвержденіи устава, а послѣдующія къ 14 сентября аккуратно.

*Примѣчаніе.* Члены, жертвующіе менѣе 5 р. въ годъ, права голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣть не будутъ.

§ 5. Вся дѣятельность Братства должна быть направлена къ достиженію той цѣли, ради которой оно учреждено. Такъ какъ главная цѣль Братства—очищеніе почвы православія отъ всякой примѣси, огражденіе его отъ вреднаго вліянія католицизма и іудейства, возвышеніе и укрѣпленіе духа православія

и русской народности въ краѣ и наконецъ, заботливость о благолѣпнн храмовъ Божіихъ: то—а) Члены Братства прежде всего стараются служить собственнымъ добрымъ примѣромъ въ исполненіи христіанскихъ обязанностей, б) Члены Братства истинно братскимъ словомъ убѣжденія стараются искоренить существующій въ здѣшнемъ краѣ между православными со временъ униі весьма вредный обычай праздновать праздники римско-католическіе, ходить иногда вмѣсто церкви на богослуженіе въ костель и, не смотря на строгое запрещеніе, нарушать постъ въ такіе дни, какъ первые два дня первой седмицы св. Четырнадцатидесятницы, в) Члены Братства путемъ частныхъ бесѣдъ и, съ надлежащаго разрѣшенія, путемъ публичныхъ чтеній и собесѣдованій стараются объяснять народу истину православной вѣры въ опроверженіе тѣхъ заблужденій, какія соблазняютъ современное общество, г) Братство, на сколько позволяютъ средства приобрѣтаетъ, для распространенія въ народѣ, такіа сочиненія, которыя служатъ къ утверженію истинности ученія православной церкви, къ опроверженію лжеученій и къ искорененію обычаевъ, противныхъ духу православной церкви, и разныхъ нравственныхъ недуговъ, какими страдаетъ русскій народъ, д) Наконецъ, Братство принимаетъ на себя обязанность изыскать средства на открытіе и содержаніе въ г. Луцкѣ церковно-приходской школы для бѣдныхъ дѣтей, неимѣющихъ возможности по недостатку средствъ или мѣстѣ воспитываться въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и особенно имѣть отеческое попеченіе о воспитаніи дѣтей, рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ, которыя угрожаетъ опасность совращенія въ ересь.

*Примѣчаніе.* При Братствѣ существуютъ: богадѣльня съ ночлежнымъ пріютомъ и лѣчебница для приходящихъ больныхъ, которыя учреждены на основаніи особыхъ уставовъ, утверждены Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 6. Въ своей заботливости о благолѣпнн храмовъ вообще Братство преимущественно заботится о содержаніи мѣстной соборной церкви въ такомъ видѣ, каковаго вообще требуетъ святыня и въ частности, величина и величіе самаго зданія Собора, на что церковно-приходскихъ средствъ слишкомъ недостаточно.

§ 7. Братство принимаетъ не только денежные пожертвованія, но и вещи, служація къ благолѣпню и украшенію церквей и книги религіознаго содержанія, а также книги, необходимыя для народныхъ училищъ.

§ 8. Братство пользуется съ Высочайшаго оеизволенія, восплѣдовавшаго въ 27 день января 1896 г. правами пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества.

§ 9. Всѣ дѣйствія и распоряженія Братства опредѣляются Совѣтомъ, который состоитъ изъ предсѣдателя и четырехъ членовъ, по выбору всѣхъ братчиковъ, имѣющихъ право совѣщательнаго голоса въ совѣщаніяхъ Братства.

§ 10. Предсѣдатель и члены Совѣта избираются на три года; по истеченіи трехлѣтія выборы возобновляются; срокъ выборовъ 15 сентября.

*Примѣчаніе.* Опредѣленія объ избраніи предсѣдателя Совѣта Братства и въ особенно важныхъ случаяхъ представляются братствомъ на рѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 11. Кромѣ предсѣдателя и четырехъ членовъ Совѣта избираются еще два кандидата для замѣщенія тѣхъ членовъ, которые, бывъ избраны изъ лицъ, состоящихъ въ Государственной службѣ, будутъ переведены на службу въ другую мѣстность и лишатся возможности участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта. Если бы такимъ образомъ выбылъ предсѣдатель, то на его мѣсто поступаетъ одинъ изъ членовъ, получившій при выборахъ больше избирательныхъ шаровъ, а на мѣсто того члена поступаетъ одинъ изъ кандидатовъ.

§ 12. Члены-учредители, оставшіеся невыбранными въ комплектъ Совѣта, могутъ по своему званію принимать участіе въ засѣданіяхъ Совѣта съ правомъ голоса въ совѣщаніяхъ.

§ 13. Современо съ выборомъ предсѣдателя и членовъ Совѣта избирается казначей и секретарь на тотъ же срокъ служенія дѣлу Братства.

§ 14. Всѣ лица, избранныя для служенія Братству, исполняютъ свои обязанности безмездно.

§ 15. Совѣтъ Братства имѣетъ засѣданіе одинъ разъ въ мѣсяць; но въ случаѣ особенной надобности—въ тотъ день, который будетъ назначенъ предсѣдателемъ.

§ 16. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ, когда голоса раздѣлятся поровну, то голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 17. Вся переписка ведется отъ имени Совѣта Братства и всѣ заявленія лицъ по дѣламъ Братства, по отношеніямъ или нуждамъ къ нему поступають въ Совѣтъ Братства.

§ 18. Для записыванія поступающихъ въ Братство денегъ и расходуемыхъ Братствомъ должны быть завѣдены двѣ книги

прихода и расхода. Книги эти должны быть прошнурованы и скреплены по листамъ однимъ изъ членовъ Совѣта, а надпись о числѣ листовъ завѣрена предѣвателемъ Совѣта. Веденіе этихъ книгъ лежитъ на обязанности казначея.

§ 19. Кромѣ этихъ двухъ книгъ должна быть заведена еще одна для записыванія матеріальныхъ пожертвованій и для отѣтокъ въ особой графѣ—какое и когда дано назначеніе пожертвованному предмету. Веденіе этой книги относится къ казначею.

§ 20. Всю отписку по дѣламъ Братства съ точнымъ соблюденіемъ канцелярскаго порядка производить секретарь Совѣта.

§ 21. Суммы Братства хранятся въ безопасномъ, по постановленію Совѣта, мѣстѣ, въ сундукѣ, опечатанномъ печатью церковною и замкомъ, отъ котораго ключъ хранится у казначея. Суммы свидѣлствуются ежемѣсячно, во время періодическаго засѣданія Совѣта съ надписью о томъ въ книгахъ.

§ 22. Въ случаѣ накопленія суммъ Братства, вносятся таковыя въ кредитныя учрежденія для приращенія на нихъ процентовъ, а билеты хранятся въ сундукѣ.

§ 23. Братство имѣетъ въ Соборномъ храмѣ а) икону Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, б) хоругвь съ изображеніемъ на одной сторонѣ того-же Воздвиженія, а на другой—Покрова Пресвятыя Богородицы и в) кружку для пожертвованій въ пользу Братства.

§ 24. Въ концѣ года составляется отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ и о состояніи его денежныхъ и имущественныхъ средствъ; началомъ братскаго года считается день выборовъ членовъ Совѣта—15 сентября. Означенный подлинный отчетъ представляется Волынскому Епархіальному Начальству для представленія въ Святѣйшій Синодъ, а копіи этого отчета оставляются при дѣлахъ Братства и сообщаются членамъ-покровителямъ и тѣмъ членамъ-учредителямъ, которые выбудутъ изъ Луцкой мѣстности.

Копія журнала Правленія Волынскаго женскаго Училища Духовнаго Вѣдомства по части экономической 27 сент. 1899 г. № 987.

*Доложено:* Прошеніе священниковъ: Анатоля Хотовицкаго, Іоанна Квашевскаго и Вадима Миролюбова слѣдующаго содержания: Мы нижеподписавшіеся, желая дать необходимое образованіе своимъ дочерямъ, привезли ихъ нынѣ въ г. Житомиръ, въ числѣ

70, для опредѣленія въ 1-й классъ Волынскаго Женскаго Училища духовнаго вѣдомства; пѣкоторые изъ насъ привезли ихъ въ это училище по первому разу, а другіе изъ насъ даже по второму и третьему разу, поелику привозили ихъ сюда и въ прошлые годы. Но какъ въ минувшемъ году, такъ и въ настоящемъ—дочери наши не приняты въ училище, не столько по малоуспѣшности своихъ отвѣтовъ на приѣмномъ экзаменѣ, сколько по многочисленности своей, въ сравненіи съ положеннымъ по училищному уставу для перваго класса, числомъ воспитанницъ, такъ какъ на имѣющіяся въ этомъ классѣ 42 мѣста нами привезено дѣвицъ 70 душъ. Будучи чрезвычайно огорчены постигнутою насъ неудачею, зависящею отъ неоткрытія нами доселѣ при 1-мъ классѣ параллельнаго отдѣленія его, мы нынѣшнимъ горькимъ и тяжелымъ опытомъ убѣдились въ томъ, что открытіе при первомъ классѣ училища параллельнаго отдѣленія его далѣе, никакимъ образомъ не можетъ быть отлагаемо, такъ какъ такое отдѣленіе класса настоятельно и неотложно необходимо для насъ, для нашихъ дѣтей, которыя не могутъ оставаться безъ образованія въ такое время, когда уже и низшее, крестьянское сословіе всецѣло стремится къ образованію. А посему, въ силу непреодолимой необходимости подъ живымъ, разительнымъ впечатлѣніемъ осмѣливаемся нынѣ смиренно просить Ваше Высокопреосвященство предложить Волынскому духовенству обсудить животрепещущій вопросъ объ изъясненной нами насущной потребности его, сперва на благочинническихъ соборикахъ, а затѣмъ на епархіальномъ съѣздѣ духовенства и разрѣшить явиться на этотъ епархіальный съѣздъ, съ правомъ голоса каждому изъ насъ—нижеподписавшихся, дабы мы, нынѣ воочию убѣдившіеся въ необходимости открытія при 1-мъ классѣ училища параллельнаго отдѣленія его, могли тогда убѣдить и склонить къ положительному рѣшенію дѣла и прочихъ лицъ, не пережившихъ настоящаго нашего тяжелаго и безотраднаго состоянія, и потому, быть можетъ еще не вполне проникнутыхъ мыслию и желаніемъ наивозможно скорѣйшаго и благопріятнѣйшаго рѣшенія и осуществленія поднятаго нами вопроса. Если же на благочинническихъ соборикахъ и на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства вопросъ объ открытіи при 1-мъ классѣ училища параллельнаго отдѣленія рѣшенъ будетъ, почему-либо, отрицательно, тогда весьма желательно, и благовременно будетъ на мѣсто его обсудить и рѣшить на соборикахъ и съѣздѣ другой, не менѣе насущный училищный вопросъ объ открытіи при женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства пригготовительнаго класса. Не имѣя при жен-

скомъ училищѣ приготовительнаго класса, въ соотвѣтствіе имѣющимся при мужскихъ духовныхъ училищахъ — приготовительнымъ классамъ, мы и въ семъ отношеніи терпимъ большія неудобства и несемъ лишнія непродуцательныя матеріальныя затраты, вслѣдствіе неоднократныхъ и безрезультатныхъ повздохъ нашихъ съ дѣтьми нашими въ училище. Давать же дѣтямъ нашимъ правильную и вполнѣ удовлетворительную школьную подготовку дома мы не можемъ по своему служебному и матеріальному положенію: служебное наше положеніе беретъ отъ насъ много времени на чисто духовныя, пастырскія обязанности наши по приходу, матеріальное же положеніе наше довольно скудное приневольиваетъ насъ расходовать много дорогаго времени на (многочисленныя) многосложныя и постоянныя хозяйственныя заботы о насущномъ кускѣ хлѣба; равнымъ образомъ негдѣ и незачто дома прискаты и нанять для подготовки въ училище дѣтей — домашнихъ учителей и учительницъ. Изъяснивъ все вышенепрописанное, смиреннѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство ниспослать о семъ милостивѣйшую Архiepiscopальскую резолюцію, и для свѣдѣнія и обсужденія духовенства на благочинническихъ соборикахъ, разрѣшить пронечатать настоящее прошеніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Священникъ с. Доросиня Луцкаго уѣзда Антоній Хотовицкій, священникъ Глибко-Индуськаго прихода Старокопстантиновскаго уѣзда Юаній Квасцевскій, священникъ села Бѣлошиць, Овручскаго уѣзда, Вадимъ Миролубовъ. При семъ считаю необходимымъ пояснить, что предварительно написанія сего прошенія было частное совѣщаніе нѣкоторыхъ изъ оо. священниковъ, привезшихъ дочерей своихъ въ женское училище по затронутому въ прошеніи вопросу, и всѣ совѣщавшіяся единогласно пришли къ заключенію о неотложной необходимости открытія при первомъ классѣ училища параллельнаго отдѣленія. Не подписались же всѣ тѣ священники на семъ прошеніи, потому что во времени отъѣзда нѣкоторыхъ еще не готово было сіе прошеніе, а нѣкоторые не подписались, потому что дочери ихъ были приняты въ училище, чѣмъ они на время успокоились. Но во всякомъ случаѣ отсутствіе ихъ подписей никоимъ образомъ не свидѣтельствуетъ о равнодушіи ихъ къ поднятому нами вопросу и о перемѣнѣ ихъ возрѣнія на сіе дѣло. Священникъ с. Доросиня Антоній Хотовицкій». На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 сего сентября за № 315, слѣдующаго содержанія: «Доброе дѣло. Правленіе училища обсудитъ сіе заявленіе и дастъ отзывъ. Въ журналъ прописать прошеніе и

отзывъ Правленія для того, чтобы можно было напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журналъ.

*Справка 1:* Со времени преобразованія Волынскаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное въ 1888 г. послѣдовательный ростъ пріема въ училище опредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ 1888 г. при общемъ числѣ воспитанницъ въ училищѣ 217—подано было прошеній о пріемѣ 44, принято 40 и отказано въ пріемѣ 4; въ 1889 г. при общемъ числѣ воспитанницъ 218—прошеній о пріемѣ подано 47—принято 46 и отказано одной, въ 1890 г. при общемъ числѣ воспитанницъ 222—подано прошеній о пріемѣ 57—принято 52, непринято 5; въ 1891 г. при общемъ числѣ воспитанницъ 228—подано прошеній о пріемѣ 60, принято 44, непринято 26; въ 1892 г.—при общемъ числѣ воспитанницъ 228—подано прошеній о пріемѣ 66, принято 40, непринято 26; въ 1893 г.—при общемъ числѣ воспитанницъ 228, подано прошеній о пріемѣ 54, принято 42, непринято 12; въ 1894 г. при общемъ числѣ воспитанницъ 233 подано прошеній 53, принято 41, непринято 12; въ 1895 г. при общемъ числѣ воспитанницъ 234—подано прошеній о пріемѣ 54, принято 40, непринято 14; въ 1896 г. при общемъ числѣ воспитанницъ 234—подано прошеній о пріемѣ 60, принято 43, непринято 17; въ 1897 г.—при общемъ числѣ воспитанницъ 245, подано прошеній о пріемѣ 61, принято 43, непринято 18; въ 1898 г. при общемъ числѣ воспитанницъ 244, подано прошеній о пріемѣ 80, принято 47, непринято 33; въ 1899 г.—при общемъ числѣ воспитанницъ 248, подано прошеній о пріемѣ 85, принято 50, непринято 35. 2) Не имѣя свѣдѣній о послѣдовательномъ ростѣ за тотъ же періодъ времени Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища, Правленіе Училища изъ частныхъ сообщеній лишь знаетъ, что въ настоящемъ учебномъ году, при штатѣ 50 и болѣе воспитанницъ въ каждомъ классѣ, нѣкоторымъ пріѣхавшимъ все же отказано было въ пріемѣ, при чемъ не поступилъ въ это училище никто изъ непринятыхъ въ Житомирское училище, что случалось неоднократно въ прежніе годы. 3) Волынское женское училище духовнаго вѣдомства преобразовано въ шестиклассное въ 1883 г. изъ трехкласснаго, по желанію духовенства; при чемъ разрѣшеніе на такое преобразованіе дано было подъ условіемъ, если духовенство приметъ на себя всѣ расходы по увеличенному штату содержанія преобразованнаго училища. На постройку же зданія для училища, при преобразованіи его, оказано было ду-

ховенству изъ суммъ Св. Синода въ половинномъ размѣрѣ смѣтной суммы, именно 25 тыс. руб. Въ 1898 году, по ходатайству духовенства о пристройкѣ къ училищу умывальной и гардеробной комнатъ на сумму 5 тыс. руб. оказано было пособіе духовенству въ размѣрѣ 2500 руб. На годичное содержаніе училища отпускалось и отпускается изъ суммъ Св. Синода по 13690 р., изъ мѣстныхъ общепархіальныхъ средствъ на 1899 г. ассигновано 13715 руб. 40 коп. и изъ взносов за содержаніе воспитанницъ въ тоже время 20440 руб. 4) Штатъ воспитанницъ до преобразованія училища состоялъ изъ 30 въ каждомъ классѣ, послѣ же преобразованія, согласно уставу епархіальныхъ училищъ, опредѣленъ въ 45 воспитанницъ для каждаго класса. Въ послѣдніе годы однако, въ силу большого наплыва желающихъ поступить въ училище, приходилось принимать болѣе этого штата и въ трехъ классахъ уже имѣется по 50 или около этого воспитанницъ. Большаго количества невозможно принять по условіямъ педагогическимъ и по страшной тѣснотѣ помѣщенія, на будущій годъ предположено ограничить пріемъ въ училище 40 вакансіями лишь. 5) Констатирована пріемными испытаніями многихъ лѣтъ крайне слабая подготовка дѣтей для поступления въ 1-й классъ и пріемъ всегда опредѣлялся не абсолютною, а сравнительно лишь полнотою балловъ на пріемныхъ испытаніяхъ. Такая слабая подготовка сильно понижаетъ успѣшность обученія въ низшихъ классахъ училища, вынуждая училищное начальство многихъ оставлять на повторительный курсъ въ тѣхъ же, преимущественно низшихъ классахъ. 6) При училищѣ имѣется образцовая церковно-приходская школа для приходскихъ дѣтей разныхъ сословій и для практической подготовки къ учительству воспитанницъ старшихъ классовъ училища. На содержаніе школы ассигнуется 500 руб. въ годъ изъ суммъ земскаго сбора Волынской губерніи и около 700 руб. изъ епархіальныхъ средствъ. 7) Смежная съ училищемъ усадьба б. г. Дединцева продается нынѣ за 40 тыс. руб. *Средьлено:* Правленіе училища полагаетъ, что желаніе относительно расширенія училища, высказанное вышепроеписанными священниками въ своемъ прошеніи есть желаніе вполне естественное и осуществленіе его въ концѣ концовъ для духовенства епархіи неизбѣжно. Однако путь для устраненія нынѣ существующихъ неудобствъ ограниченаго штата училища, указываемый просителями, практически представляется совершенно неосуществимымъ. Прежде всего, училище абсолютно не имѣетъ возможности помѣстить въ нынѣшнихъ зданіяхъ своихъ лишняго класса и 40—50 лишнихъ

воспитанницъ. Затѣмъ если бы небольшою пристройкой и было удовлетворено подобное желаніе, то это было бы частичною только мѣрою, которая удовлетворила бы потребностямъ духовенства лишь на одинъ годъ. Уже черезъ годъ пришлось бы закрыть параллельное отдѣленіе въ 1-мъ классѣ, открывъ такое для воспитанницъ, переведенныхъ во 2 классъ. Можно даже думать, что въ этомъ второмъ году штатъ перваго класса еще уменьшился бы, ибо если теперь, при одномъ отдѣленіи остается ежегодно въ 1-мъ классѣ на повторительный курсъ 5—6 воспитанницъ, то при двухъ отдѣленіяхъ удвоилось бы и число малоуспѣшныхъ, чѣмъ ограничился бы соотвѣтственно штатъ новаго состава 1-го класса. Такимъ образомъ, если духовенство желаетъ увеличить возможность приѣма дѣтей своихъ въ училище, то единственною для этого практически осуществимою мѣрою явилось бы открытіе параллельныхъ отдѣленій не при одномъ только 1-мъ классѣ, но при всѣхъ классахъ училища, постепенно, годъ за годомъ, въ теченіи шести лѣтъ. Но это потребовало бы со стороны духовенства значительныхъ затратъ какъ единовременныхъ, такъ и постоянныхъ. Прежде всего для этого потребовалось бы пристроить зданіе, по своей вмѣстимости, по меньшей мѣрѣ равное нынѣшнему зданію училища. Такую пристройку невозможно помѣстить въ нынѣ принадлежащей училищу усадьбѣ, и безъ того застроенной и тѣсной, а пришлось бы прикупить участокъ земли. Единственно удобною для этой цѣли явится усадьба Дединцева, оцѣниваемая въ 40 тыс. руб. Имѣя въ виду возможность подобной постройки, Правленіе училища просило инженеръ-архитектора А. Н. Щигельскаго составить приблизительный расчетъ стоимости ея. По расчету г. Щигельскаго такая постройка обойдется въ 240 тысячъ рублей. Несомнѣнно, что цифра эта непомѣрно велика, но она не можетъ быть опредѣлена точнѣе, безъ подробнаго плана и смѣты, поручить составленіе которыхъ Правленіе училища не рѣшалось, такъ какъ это потребовало бы расхода въ нѣсколько сотъ руб., которыхъ удѣлить изъ своего годичнаго бюджета Правленіе училища не можетъ, не зная даже, на сколько необходима будетъ эта затрата. Правленіе училища полагаетъ, что духовенству епархіи представляется другой способъ увеличенія штата воспитанницъ, менѣе для него обременительный: преобразование Кременецкаго Епархіальнаго училища изъ 3-хъ класснаго въ 6-ти классное. Вопросъ только въ томъ, удовлетворитъ ли такое преобразование всѣмъ потребностямъ духовенства. Не предрѣшая этого вопроса, Правленіе Училища позволяетъ себѣ однако вы-

сказать нѣкоторое сомнѣніе въ достаточности этой одной мѣры. Заимѣчается въ Житомирскомъ училищѣ, кажется и въ Кременецкомъ, да и во всѣхъ другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ быстро прогрессирующее увеличеніе числа просящихъ о приѣмѣ. Такое увеличеніе не можетъ быть объяснено для Волынской епархіи однимъ небольшимъ увеличеніемъ числа приходоу, сравнительно недавно начавшимся. Безъ сомнѣнія, причина эта была общаго характера, та причина, которая вызываетъ аналогичныя явленія и въ другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ: увеличивающееся сознаніе въ необходимости образованія и для женщины въ предстоящей ей житейской борьбѣ, сознаніе, котораго недавно еще въ значительной степени чуждо было большинство отцовъ, которое и донинѣ не закончило цикла своего развитія въ умахъ всѣхъ отцовъ, хотя быстро прогрессируетъ. Поучительно то обстоятельство, что въ два послѣдніе года число непринятыхъ въ Житомирское училище почти равно, не смотря на то, что 1898 годъ въ Кременецкомъ училищѣ былъ непріемный, а 1899 годъ приѣмный и въ Кременецкомъ и Житомирскомъ училищахъ. Если къ числу 36 непринятыхъ въ 1899 г. въ Житомирскомъ училищѣ прибавить приблизительно, хотя 4 непринятыхъ въ училище Кременецкое, то это уже составитъ штатъ новаго класса для Кременецкаго училища, при невозможномъ въ сущности предположеніи, что число желающихъ приѣма не будетъ расти. Поэтому Правленіе училища полагаетъ, что помимо преобразованія Кременецкаго училища въ шестиклассное, вопросъ объ открытіи при томъ или другомъ училищѣ параллельныхъ отдѣленій при всѣхъ классахъ есть лишь вопросъ времени есть вмѣстѣ съ тѣмъ и вопросъ стоимости. Прогрессивное повсемѣстное вздорожаніе строительныхъ матеріаловъ фактъ общезвѣстный. Тоже должно сказать и о стоимости земельныхъ участковъ. Пять лѣтъ тому назадъ усадьба г. Дединцева, оцѣниваемая нынѣ въ 40 тыс. руб., предлагалась на стойчиво училищу за 14 тыс. руб., а еще черезъ пять лѣтъ стоимость ея вѣроятно возрастетъ до 60—70 тыс. р. Такимъ образомъ, откладывая рѣшеніе этого вопроса, духовенство увеличить для себя цифру единовременныхъ затратъ, раньше или позже неизбежныхъ. Въ дополненіе къ этому Правленіе училища позволяетъ себѣ высказать предположеніе, что если бы духовенство епархіи признало необходимымъ расширеніе училища Житомирскаго, то для этой цѣли вѣроятно могло бы быть оказано вспомошествованіе изъ средствъ Св. Синода, подобно тому, какъ было оказано такое пособіе уже двукратно. Что касается нако-

нецъ предположенія объ открытіи приготовительнаго лишь класса при училищѣ, то хотя устройство этого класса для училища было бы и очень желательно, давая возможность лучшей подготовки въ училище дѣтей, но для всего духовенства епархіи оно было бы такъ же мало полезно, какъ и открытіе параллельнаго отдѣленія при одномъ лишь 1-мъ классѣ, не увеличивая числа вакансій въ училищѣ въ послѣдующіе годы. А между тѣмъ и такое преобразование потребовало бы затратъ. Въ частныхъ разговорахъ священниковъ съ училищнымъ начальствомъ указывалось, какъ средство для осуществленія этой цѣли, замѣна приготовительнымъ классомъ нынѣ существующей образцовой церковно-приходской школы. Но по уставу Училища всякій классъ можетъ быть открываемъ только при условіяхъ строгаго интерната. Поэтому нынѣшнее зданіе образцовой церковно-приходской школы никоимъ образомъ не было бы достаточно для помѣщенія приготовительнаго класса училища съ особыми спальнями, столовою, кухнею, умывальною, гардеробною и т. п. необходимыми комнатами, и домъ этотъ пришлось бы по меньшей мѣрѣ удвоить. Кромѣ того увеличилась бы и стоимость содержанія состава учащихся, хозяйственные расходы по дому и т. п. и наконецъ духовенству пришлось бы отказаться отъ нынѣ ассигнуемыхъ ежегодно на образцовую церковно-приходскую школу изъ суммъ земскаго сбора 500 руб.

Въ виду вышензложеннаго Правленіе училища, признавая неосуществимымъ проектъ священниковъ Хотовицкаго, Квасцевскаго и Миролюбова въ томъ видѣ, какъ онъ изложенъ въ прошеніи названныхъ священниковъ, но признавая также весьма желательнымъ и полезнымъ осуществленіе этого проекта въ видѣ болѣе широкомъ: въ преобразованіи училища Кременецкаго въ шестиклассное и въ открытіи параллельныхъ отдѣленій при одномъ изъ этихъ училищъ, не рѣшается однако дать категорическое рѣшеніе по этому вопросу и полагаетъ 1) предложить духовенству епархіи на благочинническихъ соборикахъ высказаться: желательно ли для него открытіе параллельныхъ отдѣленій во веѣхъ классахъ Житомирскаго женскаго училища, съ образованіемъ здѣсь также приготовительнаго класса или безъ онаго и съ принятіемъ на себя необходимыхъ для сего расходовъ, или можно ограничиться преобразованиемъ въ шестиклассное—Кременецкаго училища, 2) если Его Высокопреосвященствомъ признано будетъ желательнымъ въ принципѣ расширеніе Житомирскаго училища, то ходатайствовать о разрѣшеніи Правленію училища составить для сего подробный планъ и смѣту съ

уплатой стоимости такового духовенствомъ епархіи, путемъ раскладки нынѣ же по пятнадцать копѣекъ на каждый приходъ и съ послѣдующимъ дополненіемъ этого сбора по дѣйствительной стоимости расхода, которая до составленія плана и смѣты точно опредѣлена быть не можетъ, точная смѣтная сумма и можетъ быть сообщена благочиннымъ соборика, а самые планъ и смѣта Епархіальному съѣзду духовенства. Настоящее опредѣленіе представить на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе. Подлинный подписали: Начальница училища *Старыйтевичъ*, Благочинный училища, Каѳедральный протоіерей Н. *Трипольскій* и Смотритель дома, діаконь П. *Боцяновскій*.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 октября 1899 г. за № 430 слѣдующаго содержания. «Съ мнѣніемъ Правленія Училища согласенъ, представить мнѣ при докладѣ копію сего доклада для распоряженія по Духовной Консисторіи, а другую копію Правленіе пошлетъ въ въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

А. М».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель дома, діаконь П. *Боцяновскій*.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства за сентябрь мѣсяць 1899 года.**

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му октября 1899 года оставалось.	1001	36	187523	44
Въ теченіи октября поступило:				
а) недонки на осиротѣлыя семейства.	1	—	—	—
б) получено списанныхъ по книжѣ сберегательной кассы . . . . .	323	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	1325	36	187523	44
Изъ этихъ денегъ въ сентябрѣ израсходовано:				
а) возвращено выбывшимъ вкладчикамъ кассы	191	25	—	—
б) на выдачу пенсій . . . . .	44	3	—	—
в) на выдачу пособій осиротѣлымъ семействамъ . . . . .	840	—	—	—
списано по книжѣ сберегательн. кассы	—	—	323	—
г) на жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
е) на канцелярскія принадлежности	—	10	—	—
Итого въ расходѣ . . . . .	1147	18	—	—
Затѣмъ къ 1-му ноября остается . . . . .	178	18	187200	44

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства изъ мѣстныхъ епархіяльныхъ средствъ на содержаніе Мѣлецкаго Маціевскаго духовнаго училища въ 1898 году.

(Продолженіе).

СТАТЬИ РАСХОДА.	Поступило въ 1898 г.				Израсходов. въ 1898 г.				Осталось.			
	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.		Наличными деньгами.	Кредитными бумагами.	Р.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				Р.
Въ 1898 г. израсходовано:												
§ 1. На содержаніе служащихъ при училищѣ сверхъ штата . . . . .	2934	84	—	—	2780	—	—	—	154	84	—	
§ 2. На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	6012	22	1500	—	5425	64	—	—	586	58	1500	
§ 3. На ремонтъ и содержаніе дома . . . . .	3081	75	—	—	3123	59	—	—	—	—	—	
§ 4. На содержаніе фундаментальной библіотеки . . . . .	96	38	—	—	89	86	—	—	6	52	—	
§ 5. На содержаніе ученической библіотеки . . . . .	182	27	—	—	47	45	—	—	134	82	—	
§ 6. На содержаніе канцеляріи . . . . .	71	91	—	—	64	10	—	—	7	81	—	
§ 7. На содержаніе больницы и аптеки . . . . .	150	62	—	—	114	36	—	—	10	58	—	
§ 8. На экстраординарные расходы . . . . .	116	41	—	—	100	25	—	—	—	—	—	

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету о расходѣ № 1.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету о расходѣ № 2.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету о расходѣ № 3.

Дефицитъ въ 41 руб. 84 коп. покрытъ остатками: а) по ст. на содержаніе больницы руб. 68 коп. и б) по ст. на экстраординарные расходы 16 руб. 16 коп.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету о расходѣ № 4.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету о расходѣ № 5.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету о расходѣ № 6.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету о расходѣ № 7.

Въ графѣ остатка показано меньше на 25 руб. 68 коп. потому, что сумма эта поществована на покрытіе дефицита по содержанію дома (§ 3).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету о расходѣ № 8.

Въ графѣ «осталось» не показано остатка потому, что 16 руб. 16 коп. остатка по ст. позаимствованы на покрытіе дефицита по ст. на содержаніе дома (§ 3).

СТАТЬИ РАСХОДА	Поступило въ 1898 г.				Израсходов. въ 1898 г.				Осталось.		
	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.		Наличными деньгами.		Кредитными
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.
§ 9. На устройство училищныхъ зданий . . . . .	11997	39	44490	75	11163	53	8880	75	833	86	35610
§ 10. На содержание продажной библиотеки . . . . .	282	1	—	—	282	1	—	—	—	—	—
§ 11. На содержание лавочки письменныхъ принадлежностей для продажи ученикамъ	85	54 1/2	—	—	75	35 1/2	—	—	10	19	—
Итого . . . . .	25011	34 1/2	45990	75	23266	14 1/4	8880	75	1745	20	37110

Сверхъ сего гербовыми марками осталась тридцать рублей (30 р.).

Всѣ расходы, показанные въ отчетномъ 1898 году и составляющие сумму въ 23266 р. 14 1/4 к. наличными деньгами и 8880 р. 75 к. кредитными бумагами, производились на основаніи журнальных постановлений, утвержденных Епархіальною Властью.

## ОБЪЯСНЕНІЯ

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету о расходѣ № 9.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету о расходѣ № 10.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложеніи къ отчету о расходѣ № 11.

Остатокъ образовался по слѣдующимъ статьямъ:

а) по статьѣ на содержание служащихъ при училищѣ . . . . .	154 р. 84 к.
б) по ст. воспитанниковъ 1) наличными деньгами . . . . .	586 р. 58 к.
2) расчетною книгою Ковельской сберегательной кассы . . . . .	1500 р. — к.
в) по ст. на содержание фундаментальной библиотеки . . . . .	6 р. 52 к.
г) по ст. на содержание ученической библиотеки . . . . .	134 р. 82 к.
д) по ст. на содержание канцеляріи . . . . .	7 р. 81 к.
е) по ст. на содержание больницы . . . . .	10 р. 58 к.
ж) по ст. на содержание лавочки письменныхъ принадлежностей . . . . .	10 р. 19 к.
з) строительнаго капитала: 1) наличными деньгами . . . . .	833 р. 86 к.
2) кредитными бумагами . . . . .	35,610 р. — к.
<b>Итого 1) наличными деньгами . . . . .</b>	<b>1745 р. 20 к.</b>
<b>и 2) кредитными бумагами . . . . .</b>	<b>37110 р. — к.</b>

Кредитными бумагами осталось: а) свидѣтельствами 4% ренты два листа по 5000 р.: № 101 №№ 149 и 150; двадцать листовъ по 1000 р.: серіи 99 №№ 489 и 490, серіи 3 №№ 1156—1163; серіи 170 № 2563, серіи 189 № 114, серіи 13 № 1834, серіи 38 № 2739, серіи 199 № 22 и серіи 144 №№ 202—206; восемь листовъ по 500 р.: серіи 98 № 186 и 212, серіи 177 № 1484, серіи 185 № 653, серіи 195 №№ 5805—5807 и 5821; четыре листа по 200 р.: серіи 23 №№ 1129 и 1130, серіи 98 № 622, серіи 171 № 79 и два листа по 100 р.: серіи 102 №№ 5286 и 5287—*всего* . . . . . 35000 р. — к.

б) 5% билетовъ 5 вишняго займа (1854 г.) № 348, 179—63, 179 . . . . . 500 р. — к.

и в) расчетными книгами Ковельской сберегательной кассы № 4167 . . . . . 110 р. — к.

№ 4456 . . . . . 1500 р. — к.

## Приложение къ отчету о расходѣ епархіальныхъ суммъ за 1898 годъ.

### § 1. Содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ сверхъ штата.

	Поступило.		Израсходовано.		Осталось.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Учителю приготовительнаго класса . . . . .	540	—	529	20	10	80	Деньги эти выданы учителю священнику Калисту Селецкому
Учителю церковнаго пѣнія въ приг. классѣ . . .	40	—	39	20	—	80	Деньги эти выданы учителю Никандру Войцеховскому.
Дьякопроизводителю училищнаго Правленія . . .	250	—	250	—	—	—	Деньги эти выданы учителю Никанору Яцковскому.
Членамъ Правленія отъ духовенства . . . . .	220	—	220	—	—	—	Деньги эти выданы священникамъ: 1) Теофілу Мусіевичу 120 р. и 2) Симеону Герштанскому 100 руб.
Надзирателямъ за поведеніемъ учениковъ . . .	600	—	600	—	—	—	Деньги эти выданы надзирателямъ: 1) Иларіону Кушевичу 300 руб. и 2) Сергѣю Кургановичу 300 рублей.
Священникамъ за совершеніе богослуженій въ училищной церкви . . .	150	—	150	—	—	—	Деньги эти выданы священникамъ м. Маціова.
Училищному врачу . . .	300	—	300	—	—	—	Деньги эти выданы врачу Адаму Лещинскому.
Училищному фельдшеру	200	—	200	—	—	—	Деньги эти выданы фельдшеру Созонту Олешку.

	Поступило.		Израсходовано.		Осталось.		ОБЪЯСНЕНИЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Завѣдывающему ученической библиотекѣ . . .	75	—	75	—	—	—	Денги эти выданы учителю Никанору Ядковскому.
Учителю гимнастики . .	75	—	75	—	—	—	Денги эти выданы учителю Льву Холодняковскому.
Пищу училищнаго Правленія . . . . .	180	—	180	—	—	—	Денги эти выданы Льву Холодняковскому.
Училищному эконому .	150	—	150	—	—	—	Денги эти выданы экономамъ: Дмитрію Богуславскому за время съ 1 января по 31 іюля 87 р. 50 к. и Александру Тарановскому съ 1 августа по 31 декабря — 62 руб. 50 коп.
2% вычета изъ жалованья учителя приготовительнаго класса . . . . .	11	60	11	60	—	—	Денги эти, согласно распоряженія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщеннаго отношеніемъ Правленія Волынской духовной семинаріи отъ 21 янв. 1898 г. за № 48, перечислены въ штатныя суммы.
2% вычета изъ жалованья учителя приготовительнаго класса священника Каллиста Селецкаго за время службы его при Кременецкомъ духовномъ училищѣ съ 7 сентября 1881 года по 1 декабря 1894 года . . . . .	143	24	—	—	143	24	
Итого . . . . .	2934	84	2780	—	154	84	

§ 2. Содержание воспитанниковъ епархіяльными средствами въ 1898 году.	Сколько.		По цѣнѣ.		На сумму.	
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
<b>А) Содержание учениковъ, жившихъ въ общежитіи:</b>						
<b>1) Израсходовано на бробрѣтеніе жизненныхъ припасовъ:</b>						
	52	5	—	75	39	9
Ржаной муки . . . . .	39	20	—	80	31	60
	230	27	—	85	196	7
	32	8	—	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	28	17
	0000	1	—	2	20	20
	000	122	1	60	195	84
	000	22	1	70	38	21
Пшеничной муки . . . . .	000	130	1	85	242	7
	00	2	1	75	4	60
	0	2	1	35	2	70
Гречневой крупчатой муки . . . . .	—	20	4	—	2	—
Перловой крупы . . . . .	—	15	2	10	—	79
	2	37	2	50	7	31
Гречневой крупы . . . . .	17	—	1	55	26	35
	22	3	1	60	35	32
Ячменной крупы . . . . .	—	20	1	—	—	50
	3	39	1	10	4	37
	16	25	1	5	17	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Пшени . . . . .	11	34	1	20	14	22
	2	—	1	50	3	—
	123	20	—	18	22	23
Картофеля . . . . .	42	20	—	21	8	92
	86	—	—	25	22	—
	19	10	—	30	5	77
Рису . . . . .	23	19	3	—	70	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	2	38	4	25	12	53
Саго . . . . .	3	24	4	80	17	28
Фасоли . . . . .	5	6	1	20	6	18
Гороху . . . . .	—	2	—	80	1	60
	—	20	1	25	—	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Маку . . . . .	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	гарн.	—	50	1	75
	2	гарн.	—	60	1	20
Вермишели . . . . .	—	3	—	15	—	45
	—	4	—	10	—	40
Хлѣба . . . . .	1	10	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	25
	—	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	5	1	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Булокъ . . . . .	102	шт.	—	2	2	4
	5	—	—	30	1	50
Соли крупной . . . . .	5	38	—	—	1	65
	6	30	—	40	2	70
	1	—	—	55	—	55
Соли тертой . . . . .	2	20	—	60	1	50
	1	—	—	75	—	75
	—	2	—	30	—	60
Перцу . . . . .	—	2	—	35	—	70
	—	2	—	40	—	80

Наименование	Сколько.		По цѣнѣ.		На сумму.	
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
Луку . . . . .	5	30	—	50	2	88
	2	20	—	55	1	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Изюму . . . . .	1	10	—	11	5	50
	2	2	—	12	9	84
	—	4	—	14	—	56
Корицы . . . . .	—	1	—	30	—	30
	—	1	—	40	—	40
Гвоздики . . . . .	—	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	28	—	7
	—	1	—	60	—	60
Лаврового листу . . . . .	—	1	—	20	—	20
Миндалю . . . . .	—	4	—	32	1	28
	—	3	1	95	5	85
	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	94	4	85
Чая . . . . .	—	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	85	1	39
	—	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	45	45	31
	—	3	1	40	4	20
	7	16	5	35	39	61
	7	4	5	65	40	11
Колотаго сахару . . . . .	7	38	5	70	45	31
	7	34	5	90	46	31
	11	31	6	—	70	65
Сахарнаго песку . . . . .	2	23	5	20	13	39
	6	20	5	40	35	10
	—	34	9	—	7	65
Масла коровьяго . . . . .	1	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	60	15	72
	3	1	9	75	29	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	—	30	10	—	7	50
	2	31	6	80	18	87
Сала . . . . .	3	7	7	80	24	76
	4	31	8	—	33	20
	18	5	2	40	43	50
Говядины . . . . .	125	10	2	30	288	5
Телятины . . . . .	3	35	2	—	7	75
Баранины . . . . .	9	—	2	—	18	—
Свинины . . . . .	11	—	2	80	30	80
	7	20	3	20	24	—
Вьюновъ . . . . .	10	паръ	—	15	1	50
	33	пары	—	20	6	60
	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	пары	—	25	—	69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	1	27	18	—	30	15
	—	12	20	—	6	—
Грибовъ . . . . .	—	21	21	—	11	2
	—	27	21	60	14	58
	2	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25	—	59	68
	—	7	28	—	4	90
Сельдей . . . . .	760	шт.	—	3	22	80
	1728	шт.	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	43	20
Судаковъ . . . . .	8	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	50	30	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	6	8	3	—	18	60
Раковъ . . . . .	65	копѣ	—	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	87
	3	—	5	20	15	60
Рыбы свѣжей . . . . .	4	25	5	50	25	44
	1	20	5	60	8	40

	СКОЛЬКО.		По цѣнѣ.		На сумму.	
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
Вяленыхъ сливъ . . . . .	—	33	2	40	1	92
— 1	33	3	—	5	85	
—	8	3	40	—	63	
—	7	6	—	1	5	
Сухихъ сливъ . . . . .	1	—	2	—	2	—
Свѣжихъ сливъ . . . . .	1	—	—	50	—	50
Арбузовъ . . . . .	10	шт.	—	25	2	50
Яболовъ . . . . .	14	—	1	—	13	99
Черники . . . . .	1/2	гарн.	—	80	—	40
— 2	11	4	—	9	10	
Мага коноплянаго . . . . .	4	32	4	40	21	12
— 7	2	4	50	31	72	
Дрожжей . . . . .	6	4 1/4	12	—	73	23
Молока . . . . .	94 г.	3 1/4 кв.	—	14	13	23
— 75 г.	—	—	20	15	—	
Сметаны . . . . .	28 г.	2 кв.	—	80	22	80
— 2	34	2	—	5	70	
Творогу . . . . .	—	8	2	60	—	52
Я и ц ѣ . . . . .	7	копѣ	1	—	6	99
— 480	шт.	—	2	8	40	
Уксусной эссенціи . . . . .	—	12	—	15	1	80
—	25	—	30	7	50	
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	—	2558	77
II. Уплатено за содержаніе квартирою и столомъ съ 28 марта по 12 апр. полнокоштныхъ епархіальныхъ учениковъ . . . . .	2	—	5	—	10	—
III. Израсходовано на приобретіе обуви:	—	—	—	—	—	—
а) новыхъ сапогъ . . . . .	50	—	2	50	125	—
б) сапожныхъ головокъ . . . . .	25	—	2	—	50	—
<b>Итого . . . . .</b>	75	—	—	—	175	—
IV. Израсходовано на одежду:	—	—	—	—	—	—
за лѣтніе костюмы . . . . .	25	—	2	12	53	—
за рубашки . . . . .	50	—	—	90	45	—
за кальсоны . . . . .	50	—	—	65	32	50
за галстуки . . . . .	50	—	—	10	5	—
за утиральники . . . . .	50	—	—	40	20	—
за носовые платки . . . . .	50	—	—	7 1/4	3	75
за кожаные кушаки . . . . .	25	—	—	50	12	50
за фуражки . . . . .	25	—	—	50	12	50
за подтяжки . . . . .	25	—	—	60	15	—
за драповыя пальто . . . . .	10	—	8	—	80	—
за драповое пальто . . . . .	1	—	12	—	12	—
за суконные костюмы . . . . .	11	—	7	—	77	—
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	—	368	25

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1898—99 й учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

### 1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошла слѣдующая перемѣна: учительница музыки Ольга Подлявская въ началѣ учебнаго года оставила службу при училищѣ, поступивши въ число ученицъ Варшавской консерваторіи, и на ея мѣсто избрана Совѣтомъ училища вдова Колежскаго регистратора Марія Шортяко.

Къ концу 1898—99 учебнаго года составъ служащихъ въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ слѣдующій:

#### А) Члены Совѣта:

1) Предѣлатель Совѣта священникъ Андроникъ Багриновскій, окончившій курсъ семинаріи, съ окладомъ жалованья 120 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1889 года.

2) Начальница училища, вдова священника, Евгенія Слудевичъ, окончившая курсъ Холмскаго Маріинскаго женскаго училища, съ окладомъ жалованья 500 рублей. На службѣ при училищѣ съ 24 Января 1897 года.

3) Испр. д. Инспектора классовъ, преподаватель семинаріи, Магистръ Богословія Григорій Крыжановскій. На службѣ при училищѣ съ 12 Августа 1896 года.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Аристархъ Борковскій, окончившій курсъ семинаріи, съ окладомъ жалованья 100 рублей. На службѣ при училищѣ съ 3 Августа 1894 года.

#### Б) Преподаватели:

1) Закона Божія—временно: въ I классѣ преподаватель училища Прокль Бычковскій, а во II и III классахъ преподаватель семинаріи Павелъ Кибардинъ,—оба съ платою по 1 руб. 13 коп. за каждый дѣйствительно данный урокъ.

2) Русскаго языка, словесности, Географіи въ III классѣ, Диктовки и Чистописанія—Кандидатъ Богословія Сергѣй Новоселецкій, (онъ-же Дѣлопроизводитель Совѣта училища), съ окладомъ жалованья 920 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 16 Октября 1895 года.

3) Гражданской Исторіи, Арифметики, Географіи во II мѣ классѣ и Дидактики—Кандидатъ Богословія Прокль Бычковскій,

съ окладомъ жалованья 900 рублей. На службѣ при училищѣ съ 10 Іюня 1896 года.

4) Геометріи—Дѣйствительный студентъ Университета, преподаватель семинаріи Николай Маньковскій, съ окладомъ жалованья 50 рублей въ годъ (за 1 урокъ). На службѣ при училищѣ съ 12 Октября 1881 года.

5) Физики—Кандидатъ Университета, преподаватель семинаріи Николай Добротворскій, съ окладомъ жалованья 100 рублей. На службѣ при училищѣ съ 1885 года.

6) Церковнаго пѣнія—учитель церковнаго пѣнія въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, окончившій курсъ семинаріи, Степанъ Червинскій, съ окладомъ жалованья 150 рублей. На службѣ при училищѣ съ 5 Сентября 1888 года.

7) Французскаго языка—окончившая курсъ С.-Петербургскаго Николаевскаго Сиротскаго Института, жена капитана, Софья Алексина, съ окладомъ жалованья 200 рублей. На службѣ при училищѣ съ 13 Августа 1890 года.

8) Состоящая по вольному найму учительницы музыки: а) вдова штабсъ-капитана Меланія Кочаровская, окончившая курсъ С.-Петербургскаго Николаевскаго Сиротскаго Института,—на службѣ при училищѣ съ 25 Августа 1884 года; б) жена акцизнаго надсмотрщика Марія Данилевичъ, окончившая курсъ Острожскаго женскаго имени графа Д. Н. Блудова училища—на службѣ при училищѣ съ 20 Сентября 1896 года; в) вдова коллежскаго регистратора Марія Портянко, окончившая курсъ кievской фундаклевской женской гимназіи,—на службѣ при училищѣ съ 29 Октября 1898 года.

Учительницы музыки получаютъ по 12 рублей въ годъ за каждую обучающуюся—воспитанницу.

9) Учительница кройки и шитья дѣвица Тансія Должанская, окончившая курсъ Кіевскаго рукодѣльнаго училища Гогоцкой, съ окладомъ жалованья 150 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 10 Декабря 1893 года.

Начальница училища, учительница музыки Портянко и учительница рукодѣлія пользуются отъ училища полнымъ содержаніемъ.

### В) Воспитательницы:

1) Старшая воспитательница вдова священника Елисавета Съницкая, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства, съ окладомъ жалованья 180 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20 Августа 1884 года.

2) Дѣвица Евгенія Маньковская, выдержавшая установленное испытаніе на званіе городской учительницы, съ окладомъ жалованья 180 рублей и за завѣдываніе ученической бібліотекой 25 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1883 года.

3) Дѣвица Ольга Дашкевичъ, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства, съ окладомъ жалованья 180 рублей. На службѣ при училищѣ съ 20 Августа 1884 года.

4) Дѣвица Глафира Подчашинская, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства, съ окладомъ жалованья 180 рублей. На службѣ при училищѣ съ 12 Августа 1885 года.

5) Дѣвица Лидія Маицковская, окончившая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ окладомъ жалованья 180 рублей. На службѣ при училищѣ съ 28 Августа 1889 года.

6) Дѣвица Аполлиарія Вартминская, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства, съ окладомъ жалованья 180 рублей. На службѣ при училищѣ съ 31 Августа 1893 года.

Г) *Прочія должностныя лица.*

1) Врачъ училищной больницы Іосифъ Якубскій, вольнопрактикующій врачъ г. Кременца съ окладомъ жалованья 100 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 22 Февраля 1897 года.

2) Дѣлопроизводитель Совѣта училища, преподаватель училища Сергій Новоселецкій, съ окладомъ жалованья по должности Дѣлопроизводителя 200 рублей въ годъ. На службѣ въ должности Дѣлопроизводителя съ 2 Января 1898 года.

3) И. д. экономки училища, вдова священника Варвара Мицевичъ, окончившая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ окладомъ жалованья 120 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 8 декабря 1897 года.

4) Помощница экономки, вдова священника, Марія Кривицкая, съ окладомъ жалованья 60 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20 Ноября 1896 года.

5) Больничная дама, дочь священника Юлія Островская, съ окладомъ жалованья 120 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20 Сентября 1886 года.

6) Фельдшеръ училищной больницы, служащій фельдшеромъ при больницѣ Волынской духовной семинаріи, Степанъ Крамаръ, съ окладомъ жалованья 72 рубля въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1 Сентября 1897 года.

## II. Составъ учащихся.

Составъ учащихся въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ: къ концу отчетнаго 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> учебнаго года былъ слѣдующій: въ I классѣ 45 воспитанницъ, во II классѣ 41 и въ III мѣ 39 воспитанницъ. А всего было 125 воспитанницъ. Изъ нихъ духовнаго званія 105 (въ томъ числѣ дочерей священниковъ 91, діаконовъ 1, псаломщиковъ 10 и учителей духовно—учебныхъ заведеній 3), инословныхъ 20 (въ томъ числѣ дочерей чиновниковъ 6, военныхъ 6, дворянъ 3, купцовъ 1, личныхъ гражданъ 3 и почетныхъ гражданъ 1). Въ училищномъ пансіонѣ помѣщалось 92 воспитанницы (въ томъ числѣ 78 воспитанницъ своекоштныхъ, съ платою по 100 рублей въ годъ, 12 епархіально-коштныхъ и 2 полу-епархіально-коштныхъ); остальные воспитанницы большею частью жили въ домахъ своихъ родителей (22 восп.) и только 11 воспитанницъ жили на частныхъ квартирахъ. На полномъ епархіально-коштномъ содержаніи было 12 воспитанницъ и 2 воспитанницы пользовались полу-епархіально-коштнымъ («полуказеннымъ») содержаніемъ, т. е. жили въ училищномъ пансіонѣ и пользовались столомъ отъ училища бесплатно, — сверхъ штата.

## III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ, съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года недѣльные уроки были распределены особымъ нижепомѣщеннымъ росписаніемъ, составленнымъ согласно Уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ Исправляющимъ должность Инспектора классовъ, совместно съ начальницей училища, при участіи преподавателей и утвержденного резолюціей Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 12 Сентября за № 357.

## РОСПИСАНІЕ

для всѣхъ классовъ Волынскаго Епархіального женскаго училища на 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> учебный годъ.

Дни.	Часы дня.	I классъ.	II классъ.	III классъ.
Понедѣльн.	9—10 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	Законъ Божій. Диктовка. Ариемтика. Французскій языкъ.	Русскій языкъ. Законъ Божій. Французскій языкъ. Чистописаніе.	Законъ Божій. Физика. Географія. Гражданская Истор.
Вторникъ.	9—10 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	Диктовка. Ариемтика. Законъ Божій. Чистописаніе.	Законъ Божій. Диктовка. Рукодѣліе. Ариемтика.	Дидактика. Рукодѣліе. Географія. Французскій языкъ.
Среда.	9—10 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	Русскій языкъ. Церковное пѣніе. Ариемтика. Чистописаніе.	Рукодѣліе. Гражданская Истор. Чистописаніе. Французскій языкъ.	Ариемтика. Словесность. Рукодѣліе. Физика.
Четвергъ.	9—10 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	Русскій языкъ. Законъ Божій. Чистописаніе. Французскій языкъ.	Ариемтика. Русскій языкъ. Гражданская Истор. Географія.	Законъ Божій. Геометрія. Церковное пѣніе. Географія.
Пятница.	9—10 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	Законъ Божій. Диктовка. Рукодѣліе. Французскій языкъ.	Законъ Божій. Церковное пѣніе. Гражданская Истор. Географія.	Французскій языкъ. Гражданская Истор. Церковное пѣніе. Словесность.
Суббота.	9—10 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	Церковное пѣніе. Русскій языкъ. Ариемтика. Чистописаніе.	Ариемтика. Церковное пѣніе. Русскій языкъ. Рукодѣліе.	Словесность. Гражданская Истор. Законъ Божій. Ариемтика.

Изъ представленнаго росписанія недельныхъ уроковъ видно, что оно составлено было примѣнительно къ прежнимъ—до 1895 года—программамъ учебныхъ предметовъ. Отступленіе отъ программы трехклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ представляло только введеніе въ курсъ I и II классовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, трехъ добавочныхъ уроковъ Русскаго языка, предназначенныхъ специально на занятіе диктовкой.

Д) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищахъ.*

Всѣ предметы училищнаго курса изучались по учебникамъ, указаннымъ установленными программами или впоследствии одобреннымъ учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ женскихъ Епархіальныхъ училищахъ. Таковыми были: а) по закону Божію: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ» прот. Д. Соколова, Священная исторія ветхаго и новаго завета прот. А. Рудакова, Пространный катихизисъ Митрополита Филарета, Объясненіе литургіи прот. А. Рудакова и учебникъ по Церковной исторіи прот. Рудакова; б) по Русскому языку: «Родина» Радонежскаго, Учебникъ грамматики русскаго языка Кириичникова и Гилярова (ч. 1 этимологія), Синтаксисъ В. Мирнопольскаго и Христоматія Галахова ч. 1. На урокахъ Диктовки употреблялись: «Русская грамматика въ диктовкахъ» Матвѣевой, «Зрительный диктантъ» Зелинскаго, «Этимологія въ образцахъ» Петрова и «Синтаксисъ въ образцахъ» его-же. Учебникомъ по церковно-славянскому языку служила сокращенная славянская грамматика Мирнопольскаго; в) по Истои русской литературы: «Сокращенный курсъ исторіи литературы» Орлова; г) по Ариѳметикѣ: Руководство Евтушевскаго, Сборникъ ариѳметическихъ задачъ его же и учебникъ ариѳметики Малинина и Буренина; д) по Географіи: учебникъ географіи К. Смирнова, «Географія Россіи» Лебедева и «Математическая географія» Малинина. Пособіемъ служили: Географическій атласъ Ильина и иѣмья карты; е) по Гражданской исторіи: Курсъ всеобщей исторіи древнихъ и среднихъ вѣковъ Иловайскаго и Русская исторія его-же; ж) по Геометріи—учебникъ геометріи Малинина; з) по Педагогикѣ и Дидактикѣ: «Руководство къ воспитанію и обученію дѣтей» В. Лядова. Пособіемъ при прохожденіи методики служили программы церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными записками при нихъ; и) по Физикѣ: «Основанія физики» Краевича; і) по церковному пѣнію—учебники церковнаго пѣнія А. Рязскаго и Потулова; к) по чистописанію—руководство къ обученію письму

В. Гербача и прописи Гербача; а) по французскому языку — французская грамматика Марго. Пособиями для преподавателей и отчасти для воспитаницъ служили разные руководства, одобренные учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

в) *Выполнены ли въ каждомъ классѣ установленныя программы? если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ исполненію пропущеннаго?*

Все требуемое установленными программами выполнено преподавателями въ каждомъ классѣ, за исключеніемъ III класса, въ которомъ по исторіи русской литературы остались не вполне пройденными, по недостатку времени и въ виду введения по этому предмету новой программы, Бальзака и Гоголь. Преподаватель усиль сообщать о названныхъ писателяхъ только общія свѣдѣнія.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ воспитаницами успѣховъ.*

Письменные упражненія распредѣлены были въ началѣ учебного года особымъ росписаніемъ, составленнымъ исправляющимъ д. инспектора классовъ, совместно съ Начальницей училища, одобреннымъ Совѣтомъ и утвержденнымъ резолюціей Высочайшепреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 12 Сентября за № 357, въ I мѣ классѣ для практическихъ письменныхъ упражненій въ проходимомъ курсѣ русской грамматики было назначено въ число урочныхъ недѣльныхъ занятій три урока диктовки. Во II мѣ классѣ воспитаницы продолжали писать въ классѣ диктанта, сопровождавшіеся обстоятельнымъ разборомъ ихъ въ классѣ преподавателемъ, а также передавали содержаніе прочитанныхъ статей, съ измѣненіемъ плана и формы изложенія, и составляли небольшія описанія и рассказы — самостоятельно или по данному плану. Кромѣ классныхъ письменныхъ работъ, воспитаницамъ II класса давались и домашнія работы, состоявшія главнымъ образомъ въ пересказѣ прочитанныхъ статей. Для приученія воспитаницъ къ свободному изложенію и выработкѣ въ нихъ ясности и точности мысли, имъ рекомендовалось преподавателемъ Русскаго языка составлять краткіе отчеты о прочитанныхъ ими въ внѣ-классное время книгахъ, каковыя отчеты записывались ими въ особыя тетради (изданныя педагогическимъ отдѣломъ Харьковскаго Историко-филологическаго общества) и еженедѣльно представлялись для просмотра. Такіе же отчеты писали и воспитаницы III класса. Кромѣ того воспитаницы III класса написали въ теченіе года

11 сочиненій на слѣдующія темы: по Закону Божию: 1) Причины гоненій на Христіанъ въ первые три вѣка христіанства и 2) Промыслъ Божій въ судьбахъ русской церкви; по Словесности: 1) Зима (описаніе), 2) Черты русской природы по стихотворенію Лермонтова «Родина»; 3) Смыслъ пословицы: «ученіе—свѣтъ, а не ученіе—тьма» и 4) «Водополье» (описаніе); по Гражданской Исторіи: 1) судьбы православія въ юго западной Руси отъ Люблинской уиіи до конца XVI вѣка, 2) Причины вліянія французской образованности на Европу со времени Людовика XIV и 3) Важнѣйшія правительственныя распоряженія въ эпоху первыхъ преемниковъ Петра I до Екатерины II; по Географіи: «Волга» (географическое описаніе); по Педагогикѣ и Дидактикѣ: «Различіе дѣтей по темпераментамъ». На экзаменѣ воспитанницы I и II классовъ писали пересказы прочтанныхъ статей, а воспитанницы III класса сочиненіе по Гражданской Исторіи на тему: «Возсоединеніе ушатовъ».

Всѣ сочиненія преподавателями были своевременно исправлены и разобраны въ классѣ. Главный недостатокъ сочиненій—бѣдность содержанія. Вообще же успѣхъ воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій можно признать удовлетворительнымъ.

*д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Учебный 1898—99 годъ начался съ 15 августа и продолжался до 15 Іюня. съ 16 по 25 августа производились переекзаменовки. Дни 22-26 Ноября посвящены были участію въ празднествахъ по случаю пребыванія въ г. Кременцѣ Почаевской чудотворной иконы Божіей Матери, во время обратнаго шествія ея изъ Житомира въ Почаевъ. Остальное время по 16 мая употреблено было на учебныя занятія, по окончаніи которыхъ съ 16 по 11 Іюня произвелись экзамены. 13 іюня, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія объ окончаніи ученія, воспитанницы были отпущены въ дома родителей.

*е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Въ отчетномъ учебномъ году изъ 45 воспитанницъ I класса удостоены перевода во II-й классъ—36 воспитанницъ безъ переекзаменовокъ и остальные 9 послѣ переекзаменовокъ. Переекзаменовки въ I классъ были назначены: 4 воспитанницамъ по Русскому языку и 5—по диктовкѣ. Изъ 41 воспитанницы II класса удостоены перевода въ III классъ безъ пере-

экзаменовъ 25 воспитанницъ; изъ остальныхъ 16 воспитанницъ 14 переведены послѣ переэкзаменовки и двѣ, недержавшихъ экзамена по болѣзни.—послѣ дополнительныхъ испытаній въ м. августѣ. Переэкзаменовки были даны: 1 воспитанницѣ по Гражданской исторіи, 8—по диктовкѣ, 2—по французскому языку, 1—по Гражданской исторіи и диктовкѣ и 2—по диктовкѣ и французскому языку. Всѣ 39 воспитанницъ III класса, за окончаніемъ 6 ти лѣтняго курса обученія, выпущены изъ училища со свидѣтельствами на званіе домашней учительницы.

Въ отчетномъ году не выбыла изъ училища ни одна воспитанница.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### **О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.**

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Модеста Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 1-го ноября сего года за № 4352, на имя крестьянъ села Мытинецъ, Староконстантиновскаго у., Тимофея Евстафіева Мартынюка и Θεодора Монсеева Слищука выдана книга за № 17662 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добрыхотныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

### **О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ Ровенскомъ уѣздѣ.**

Въ Ровенскомъ уѣздѣ вакантны слѣдующія мѣста учителей церковныхъ школъ:

Въ с. Колоденкѣ съ содержаніемъ 80 руб., Новомъ Дворѣ 120 р., д. Золотіевѣ 30 р., с. Бѣлевѣ 40 р., с. Поневлѣ 107 р., Грабовѣ 147 р., с. Оржевѣ 78 р., Даничевѣ 40 р., д. Топчѣ 90 р., с. Янкевичи 120 р., Озеры 97 р. и 120 р. отъ помещика графа Канкринна за иѣніе.

Кандидатовъ желающихъ занять учительскую вакансію просятъ обращаться съ прошеніями и документами въ Отдѣленіе. Въ с.с. Новый Дворъ, Грабовъ, Оржевъ, Янкевичи и Озеры требуются правоспособные учителя, знающіе нотное церковное иѣніе и могущіе устроить хоръ.

**О вакансіи учителя при 2-й Братской школѣ при Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ.**

Вакантно мѣсто учителя при 2-й братской школѣ при Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ, съ окладомъ жалованья въ 240 руб. въ годъ. Монастырь даетъ учителю квартиру.

**О выпискѣ книгъ «О православныхъ приходскихъ кладбищахъ» и «Великая Святыня Почаевская въ Житомирѣ».**

Волынское Епархіальное Начальство, опредѣленіемъ, состоявшимся 19—20 октября, по прошенію содержателя книжнаго магазина въ Житомирѣ Савчука, постановило: рекомендовать духовенству епархіи выписать по желанію на церковный счетъ имѣющіяся въ означенномъ магазинѣ къ продажѣ книги «О православныхъ приходскихъ кладбищахъ» и «Великая святыня Почаевская въ Житомирѣ».

### Отъ Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ виду запроса нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ о томъ, нужно ли въ текущемъ году представлять въ Управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода 4-хъ рублевый сборъ отъ церквей на устройство свѣчнаго завода, Управленіе симъ объявляетъ къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ и духовенства епархіи, что означенный сборъ, какъ неотмѣненный епархіальнымъ съѣздомъ духовенства долженъ быть представленъ оо. благочинными въ Управленіе свѣчнаго завода.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Ноября 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Ноября № 33 1899 года.

### ◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

*(Продолженіе).*

Не прошло и двухъ недѣль со времени свѣтлаго Кіевского торжества, встрѣтившаго такой сердечно-участливый отголосокъ въ средѣ Нижегородцевъ, и Архипастырь Низовской земли опять въ путь,—въ сопровожденіи Его Превосходительства г. Директора Канцеляріи Святѣйшаго Синода Владимира Карловича Саблера (быль г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода) обозрѣваетъ церкви и монастыри Нижегородской Епархіи Арзамасскаго и Ардатовакаго уѣзда <sup>1)</sup>).

Направляясь къ г. Арзамасу 2 августа 1888 года Владыка посѣтилъ села Макрашскій Майданъ и Волчиху. Въ томъ и другомъ селѣ Преосвященный поучалъ народъ, разсматривалъ церковные документы, спрашивалъ мальчиковъ читать по Часослову,

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о посѣщеніи Его Преосвященствомъ церквей и монастырей Нижегородской Епархіи съ 1 по 10 апрѣля 1888 года заимствованы изъ 10 и 11 №№ Нижегород. Епарх. Вѣдом. за 1889 г.

а въ с. Волчихъ заставилъ ихъ вмѣстѣ съ возрастными пропѣть символъ Вѣры, а Его Превосходительство В. К. Саблеръ награждалъ отвѣчавшихъ мальчишекъ книжками религіознаго содержанія. 3 августа торжественно встрѣчалъ дорогихъ и высокихъ гостей городъ Арзамасъ. Обычно тихій въ будничныи день городъ этотъ былъ чрезвычайно оживленъ теперь по случаю прибытія Его Превосходительства, Преосвященнѣйшаго Модеста, вмѣстѣ съ высокопоставленнымъ спутникомъ Его Превосходительствомъ В. К. Саблеромъ. Съ ранняго утра народъ стекался къ Воскресному собору, гдѣ Его Преосвященству угодно было въ тотъ день совершить Божественную Литургію. Въ 9 часамъ— времени прибытія Преосвященнаго изъ Высокогорской пустыни —Соборъ, вмѣщающій до шести тысячъ человекъ, наполнился молящимися, желавшими лицезрѣть своего Архипастыря и вмѣстѣ съ нимъ вознести христіанскія молитвы. Торжественное Архіерейское служеніе, съ многочисленнымъ сонмомъ сослужащихъ, при стройномъ пѣніи двухъ пѣвческихъ хоровъ, рѣдко виданный Арзамасцамъ трогательный чинъ посвященія во іерея и діакона, совершенный за Литургію,—все это произвело на религіозное чувство молящихся невыразимо глубокое впечатлѣніе, которое усилилось высоко назидательнымъ словомъ. Поученіе Архипастыря выслушано было съ глубочайшимъ вниманіемъ всѣми и при выходѣ изъ храма Владыка окруженъ былъ множествомъ народа всѣхъ возрастовъ для принятія отъ Архипастыря благословенія, которое и преподано было каждому. За Литургію въ соборѣ присутствовали и Его Превосходительство В. К. Саблеръ. Послѣ Литургіи Его Преосвященство вмѣстѣ съ Его Превосходительствомъ посѣтили монастыри: мужской Спасо-Преображенскій, Николаевскій женскій, Алексіевскую женскую общину и Духовное училище. Въ первомъ изъ названныхъ монастырей Его Преосвященству и Его Превосходительству представлялись: духовенство, почетные граждане, и церковные старосты арзамаскихъ церквей. Преподавъ всѣмъ и каждому благословеніе, Владыка обратился къ церковнымъ старостамъ съ убѣжденіемъ брать для церквей города свѣчи исключительно изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, указавъ при этомъ, а) что по распоряженію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному, остатки прибывшей отъ продажи свѣчъ на Епархіальныхъ заводахъ ноступаютъ на нужды учебныхъ заведеній, приготовляющихъ пастырей церкви, такимъ образомъ въ пользу самой церкви, и б) что именно свѣчи изъ Епархіальнаго завода, какъ приготовляемые изъ чистаго воска, соотвѣтствуютъ святости своего назначенія, какъ

чистыхъ христіанскихъ жертвъ, тогда какъ свѣчи, погунаемые у частныхъ торговцевъ, отличаясь не позволенными примѣсами (церезинъ) не соответвуютъ данному назначенію, а потому и недолжны быть употребляемы въ церквахъ. Отечески назидая и утѣшая сестеръ Николаевскаго женскаго монастыря, Алексіевской женской общины, Владыка далъ имъ, ведущимъ иноческую жизнь, наставленіе учить и другихъ вѣрѣ и благочестію, по примѣру подвижниковъ древнихъ обителей, которые были просвѣтителями Русской земли... И въ келіяхъ настоятельница монастыря и общины главною темою бесѣды служила просвѣтительная дѣятельность монастырей, при чемъ Его Преосвященство и Его Превосходительство высказали мысль о полезности и благотворности открытія при монастырѣ и обители училищъ для приходящихъ дѣвочекъ. Сестрамъ Николаевскаго женскаго монастыря, которыя, по распоряженію Владыки, пѣли въ соборѣ на дѣвомъ клиросѣ, выражено было желаніе Архипастыремъ, чтобы послѣ чтенія Апостола, «аллилуіа» пѣлась не одинъ разъ, а троекратно, послѣ каждаго стиха, что съ описываемаго дня и вошло въ употребленіе въ обители.

По обозрѣніи Арзамаскаго духовнаго училища, Его Преосвященство и Его Превосходительство приняли участіе въ приготовленномъ отъ городского общества обѣдѣ.

Много свѣтлыхъ дорогихъ воспоминаній оставилъ по себѣ этотъ памятный обѣдъ у всѣхъ Арзамасцевъ, кто имѣлъ счастье присутствовать на немъ. Бесѣда носила здѣсь характеръ душевнаго обмѣна мыслей, чувствъ и благопожеланій.

*Съ живѣйшимъ интересомъ и не безъ особеннаго духовнаго волненія, присутствовавшіе на обѣдѣ Арзамасцы выслушали разсказъ Его Преосвященства о томъ, какое сильное впечатлѣніе произвела на всѣхъ депутація отъ жителей Низовскія земли на высокомъ всероссійскомъ торжествѣ 15 іюля въ первопрестольномъ Кіевѣ, депутація съ Архипастыремъ во главѣ, поднесшая Кіеву хоругвь, какъ выраженіе тѣснѣйшаго единенія Новгорода Низовскія земли съ матерію гридовъ русскихъ съ несокрушимой преданности исконнымъ началамъ, — православнои церкви и единодержавной власти Всероссійскаго Государя. Въ теченіи всего обѣда оживленіе было общимъ, единодушнымъ, провозглашено было много тостовъ и всѣ они приняты съ восторгомъ.*

По окончаніи обѣда Его Преосвященство и Его Превосходительство, напутствуемые сердечными благожеланіями присутствовавшихъ на обѣдѣ, и всѣхъ съ своей стороны осчастли-

жившіе таковыми, отправились въ Спасопреображенскій монастырь, откуда, около 4 часовъ, отбыли въ Серафимо-Понетаевскую обитель. По пути слѣдованія были села—Попово, Кирмоны и Понетаевка. Усердные къ храму Божію жители села Попова, по зову церковнаго благовѣста, оставили свои будничныя работы, во множествѣ собрались у церкви и съ благоговѣніемъ встрѣтили своего благостнаго Архипастыря. Съ такимъ же сердечнымъ участіемъ встрѣтили Владыку и жители села Понетаевки и Кирмоны. Въ послѣднемъ опечалило только Архипастыря отсутствіе школы и пѣвчихъ, на что было и обращено должное вниманіе. Вечеромъ 3 августа Преосвященный Модестъ вмѣстѣ съ Его Превосходительствомъ В. К. Саблеромъ прибыли въ Серафимо-Понетаевскій монастырь. Торжественный звонъ колоколовъ, теплый—тихий вечеръ, радостное настроеніе встрѣчающихъ и стройное пѣніе хора монахинь—все это превратило простой будничный день въ торжественный праздникъ. Владыка съ Его Превосходительствомъ, вышедши у воротъ обители изъ экипажа, отправились въ церковь; здѣсь, послѣ обычной встрѣчи, Владыка, осѣнивъ народъ, сошелъ съ амвона къ чудотворному образу Божіей Матери Знаменія и съ колѣнопреклоненнымъ моленіемъ облобызалъ Святѣйшія руки Спасителя и Его Матери.

Не смотря на дневные труды и утомительную ѣзду Архипастырь объявилъ, что на утро будетъ служить Литургію и выслушалъ всюнощную у себя въ комнатѣ. Съ такою же торжественностью, какъ и въ Арзамасскомъ соборѣ, отслужена была и здѣсь Божественная Литургія, по окончаніи которой Преосвященный вышелъ со всѣми служащими на средину храма и здѣсь, послѣ пѣнія «Вышую небесъ», прочитана была молитва предъ чудотворнымъ образомъ Знаменія Божіей Матери <sup>1)</sup>.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

<sup>1)</sup> Это одинъ изъ новоявленныхъ образовъ, и явленіе котораго совпало съ годомъ назначенія на Нижегородскую кафедру Преосвященнаго Модеста. Въ маѣ мѣсяцѣ 1885 года въ Серафимо-Понетаевскомъ женскомъ монастырѣ совершилось необыкновенное явленіе. Святая икона Знаменія Пресвятыя Богородицы, написанная въ 1879 году одною изъ сестеръ Серафимо-Понетаевского женскаго монастыря, Клавдією Ивановной Войлошиковой, мѣщанскою дочерью г. Любима, Ярославской губерніи, находилась въ писмоводительской келліи корпуса, занимаемаго игуменьей монастыря. Въ 9 часовъ вечера 14 мая 1885 года, нѣкоторыя сестры монастыря, бывшія въ этой келліи, замѣтили, что Божественный Ликъ Божіей Матери сдѣлался много

Описание обозрѣнія церквей и приходо́въ 1 благочинническаго округа, Кременецкаго уѣзда, въ мѣсяцѣ августѣ 1899 года, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, съ замѣткой объ освященіи церкви Его Высокопреосвященствомъ 22 августа въ селѣ Немировкѣ того же благочинія.

(Окончаніе).

Радзивиловъ—мѣстечко пограничное таможенное, а потому и составъ Радзивиловскаго прихода, по преимуществу, интеллигентный. Церковь въ приходѣ каменная, относительно гран-

живѣе и свѣтлѣе,—взоръ Владычицы, видимо для сестеръ, поднимался къ верху на предстоящихъ, стоявшихъ въ трепетной молитвѣ. Явленіе это, продолжавшееся четверть часа, повторилось и въ 12 часовъ ночи. На другой день, 15 мая, святая икона перенесена была въ монастырскую церковь, куда и стали стекаться народъ изъ окрестныхъ селеній для поклоненія, при чемъ многіе больные получили исцѣленія. О чудесномъ видѣніи и чудесныхъ дѣйствіяхъ игуменіей монастыря донесено было мѣстному Преосвященному. Докладная записка игуменьи отослана была къ благочинному, протоіерею г. Арзамаса Іоанну Страгородскому для производства обстоятельнаго дознанія по содержанию означенной записки. Но разсмотрѣнію полученнаго отъ благочиннаго дознанія консисторіею было опредѣлено и Его Преосвященствомъ, утверждено: на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 21 февраля 1722 г. предписать благочинному Страгородскому отобрать икону Знаменія Божіей Матери, находящуюся въ Понетаевскомъ монастырѣ и оглашенную за чудотворную, и закупоривши оную въ ящикъ, представить въ консисторію для передачи въ ризницу кафедральнаго собора, а по произведенному благочиннымъ Страгородскимъ дознанію о чудесныхъ дѣйствіяхъ иконы Знаменія Божіей Матери назначить самое тщательное, обстоятельное и подробное разслѣдованіе, которое поручить произвестъ Архимандриту Высокогорской пустыни Алипію, благочинному села Тернюшова Счащеневу и благочинному, священнику с. Череватова Василю Владимірскому съ тѣмъ, чтобы имъ явиться въ Понетаевскій монастырь непременно 24 іюля, такъ чтобы 25 іюля можно было начать производить слѣдствіе съ приглашеніемъ къ сему чиновника полиціи, а въ случаѣ надобности, и врача. Въ дополненіе къ сему консисторія считаетъ не лишнимъ рекомендовать имъ: два чудесныя явленія иконы Знаменія Пресвятой Богородицы, бывшія 14 мая въ 9 ч. и 12 часовъ ночи, изслѣдовать чрезъ спросъ всѣхъ свидѣтельницъ отдѣльно, обращая вниманіе на душевное состоятіе удостоившихся видѣть сии явленія въ самомъ началѣ; а при изслѣдованіи чудесныхъ дѣйствій обстановлять свидѣтельскими показаніями лицъ, близко и хорошо знающихъ болѣзненное состояніе исцѣлившихся и показаніями ихъ сельскихъ начальствъ, а равно брать отъ тѣхъ и другихъ удостовѣренія, что сии лица доселѣ остаются здоровы и не пришли въ прежнее болѣзненное состо-

діозная, но для Радзивиловскаго прихода, гдѣ въ послѣднее время  
 громадное скопленіе войскъ, маловмѣстительная. Въ приходѣ — На-  
 яніе, — что Архимандритъ Алипій исполнилъ и все дѣло передалъ  
 епархіальному начальству. По разсмотрѣніи представленнаго Архи-  
 маандритомъ Алипіемъ слѣдствія о чудотворныхъ явленіяхъ и исцѣ-  
 леніяхъ отъ иконы Знаменія Пресвятой Богородицы, Консисторія на-  
 шла, что слѣдствіемъ подтвердились двухкратныя видѣнія иконы Зна-  
 менія Пресвятыя Богородицы, состоявшія въ сіяніи лика сей иконы  
 въ живости и движеніяхъ, ясно выражаемыхъ очами сего сіяющаго  
 лика, и чудесныя дѣйствія, вѣрность которыхъ засвидѣтельствована  
 была подъ присягой. На основаніи этого разслѣдованія духовная  
 Консисторія 26 августа 1885 года постановила: въ виду прописан-  
 ныхъ, подтвержденныхъ видѣній и дѣйствій отъ иконы Знаменія Пре-  
 святыя Богородицы, находившейся въ Серафимо-Понетаевскомъ женскомъ  
 монастырѣ, а равно и заявленій о таковыхъ же чрезвычайныхъ дѣй-  
 ствіяхъ, признать присущею сей иконѣ благодать Божію, и не отри-  
 цать, что обращающіеся съ твердою вѣрою и несомнѣнною надеждою  
 на безгранично-сильное предстательство Ея предъ Своимъ Синомъ и  
 Богомъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, могутъ получать испол-  
 неніе своихъ прошеній, и поему не хранить сей иконы въ ризницѣ  
 Каѳедральнаго Собора, а возвратитъ ее для поставленія въ храмъ  
 Божіемъ при Серафимо-Понетаевскомъ монастырѣ, — мѣстѣ проявленія  
 Ею своихъ необычайныхъ видѣній и дѣйствій, — но предварительно,  
 съ приложеніемъ всего дѣла, представить о семъ, отъ имени Его Пре-  
 освященства, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ на благоумо-  
 трѣніе, съ испрашиваніемъ разрѣшенія на возвращеніе иконы Зна-  
 менія Пресвятыя Богородицы изъ ризницы Каѳедральнаго собора въ  
 Серафимо-Понетаевскій монастырь, присовокупивъ къ тому, что и г.  
 начальникъ Нижегородской губерніи (Генераль-Маіоръ Н. М. Барановъ)  
 въ своемъ отношеніи на имя Преосвященнѣйшаго Модеста отъ 4 сен-  
 тября за № 3275 признаетъ полезнымъ и необходимымъ возвраще-  
 ніе иконы въ названный монастырь, въ смыслѣ поддержанія вѣры и  
 для успокоенія народа. О всемъ вышеописанномъ, съ приложеніемъ  
 подлиннаго дѣлопроизводства Консисторіи, отъ имени Его Преосвя-  
 щенства, Преосвященнѣйшаго Модеста Нижегородскаго и Арзамасскаго  
 5 сентяря (1885 г.) за № 6707 представлено Святѣйшему Синоду  
 донесеніе, на которое и послѣдовалъ на имя Его Преосвященства  
 указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 Сентября за  
 № 3335. Указомъ этимъ представлялось Нижегородскому Епархіаль-  
 ному начальству сдѣлать зависящее распоряженіе о возвращеніи въ  
 Серафимо-Понетаевскій монастырь отобранной изъ онаго въ ризницу  
 Каѳедральнаго собора иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, для  
 поставленія этой иконы въ монастырскомъ храмѣ на приличномъ мѣ-  
 стѣ. Указъ этотъ, съ описаніемъ всего хода дѣла, напечатанъ въ № 20  
*Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885 г.*, напечатанъ «къ  
 прославленію Царицы Небесной, не перестающей и въ наше, слудное вѣ-  
 рою время, являть знаменіе своего милосердія и скорой помощи всемъ,  
 прибѣгающимъ къ ней въ своихъ скорбяхъ и болѣзняхъ, въ простотѣ и  
 чистотѣ сердца, съ несомнѣнною вѣрою въ Ея всеильную помощь».

родное училище, прекрасный хоръ, состоящій изъ мѣстныхъ чиновниковъ-любителей пѣнія и учениковъ училища; хоромъ управляетъ акцизный чиновникъ Богданевъ, которому за регентство мѣстное Александро-Невское Братство платитъ 25 рублей въ мѣсяцъ. Настоятель прихода—священникъ Іоаннъ Петровскій съ 1892 г., а на должности псаломщика состоитъ діаконь Іоаннъ Уловичъ съ 1893 года. Встрѣча Владыки въ Радзивиловскомъ приходѣ была великобѣдная. Еще за версту отъ церкви Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ отрядомъ пограничной стражи во главѣ съ офицеромъ, какой отрядъ, присоединившись къ отряду, эскортировавшему карету Владыки, провелъ Его Высокопреосвященство къ церкви. Между тѣмъ на погостѣ церковномъ къ встрѣчѣ Архiepиастыря собралась масса народа разныхъ сословій и псовѣданій съ мѣстными высшими административными особами во главѣ. Прибывъ къ церкви, Его Высокопреосвященство, при колокольномъ звонѣ, съ подобающей святительскому Его сану честью, на церковномъ погостѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ настоятелемъ прихода, священникомъ села Опарицъ Андреемъ Петрицкимъ и діакономъ Уловичемъ. Настоятель прихода привѣтствовалъ Архiepиастыря краткою рѣчью. Встрѣчу Радзивиловскій хоръ пѣлъ умилительно, причемъ «Господи помилуй» на ектеніи было исполнено погречески. Послѣ отпуска Владыка къ собравшимся въ храмъ изволилъ обратиться съ словомъ назиданія, какое предстоящими было выслушано съ полнымъ вниманіемъ и глубокимъ благоговѣніемъ. При обзорѣнці церкви и разсмотрѣнці всего подлежащаго ревизіи, Его Высокопреосвященствомъ все найдено, въ Радзивиловской церкви, въ порядкѣ. Поблагодаривъ священника за пастырскую его дѣятельность, благословивъ народъ въ церкви, а семейство священника въ его домѣ и принявъ, затѣмъ, хлѣбъ-соль отъ Бригаднаго командира Радзивиловской пограничной стражи полковника г. Захарова, Святитель Божій отбылъ изъ м. Радзивилова въ село Немировку для несенія трудовъ по овященію тамъ церкви.

Небольшое по количеству населенія (346 душъ обоого пола) и занимаемой площади, село Немировка расположена съ южной стороны тогоже названія рѣчки. Немировка во время уніи и съ введеніемъ на Воляни православія въ духовно-административномъ отношеніи представляла изъ себя самостоятельную единицу,—и послѣднимъ священникомъ въ Немировскомъ приходѣ былъ отецъ Кожуховскій, умершій въ 20 годахъ текущаго столѣтія. Со смертію священника Кожуховскаго село Немировка было приписано къ приходу Батьгово-Башаровскому,

въ составѣ котораго находилось по 1897 году. Указомъ Во-  
лынскои Духовнои Консисторіи отъ 30 мая того года за № 6951  
Немировский приходъ перечисленъ къ Гасво-Левятинскому при-  
ходу, съ передачею въ пользованіе причта того прихода и при-  
надлежащей Немировскои церкви земли. Въ бытность села Не-  
мировка самостоятельнымъ приходомъ, разумѣется, въ томъ селѣ  
была и церковь, и такая по средствамъ поддерживалась, но съ  
переходомъ Немировскаго прихода на правахъ приписнаго къ  
приходу Батьково-Башаровскому, церковь стала упадать и вет-  
шать, такъ что въ 1850 или 1851 году Волинскою Епархіальною  
Властью она была закрыта съ прекращеніемъ въ ней бого-  
служеній. Благодаря инициативѣ и капитальной подмогѣ мѣст-  
наго помѣщика Юсифа Бахталовскаго, на средства мѣстныхъ  
крестьянъ, въ 1896 году въ селѣ Немировкѣ воздвигнута новая  
церковь и освящена 12 ноября того же года. Въ настоящее  
время Немировская церковь стараніями мѣстныхъ крестьянъ, а  
особенно заботливостью Немировскихъ помѣщиковъ—ревнителей  
православія, отставнаго полковника Назимова и г. Бахталовскаго  
приведена въ полное благолѣпіе, и среди окружныхъ церквей по  
благоукрашенію и цѣнности разныхъ церковно-священныхъ пред-  
метовъ стоитъ въ ряду первыхъ. При пожарѣ въ селѣ Неми-  
ровкѣ 18 іюля сего года, огонь угрожалъ истребленіемъ и церкви;  
при Божіей помощи церковь осталась невредимою, но крестьяне  
съ подоспѣвшими съ пограничныхъ постовъ солдатами, спасая  
церковное имущество, въ такой страшной паникѣ, коснулись  
ев. Престола и обнажили его совершенно. (Святыя Дары и Анти-  
минъ прибывшимъ къ мѣсту катастрофы сосѣднимъ священни-  
комъ села Батькова были взяты съ престола раньше). На ра-  
портѣ о томъ мѣстнаго благочиннаго Благостнѣйшему Волин-  
скому Архипастырю благоугодно было, между прочимъ, начертать:  
«Такъ какъ приписное село Немировка стоитъ на границѣ, то  
полагаю полезнымъ совершить освященіе церкви и престола въ  
селѣ Немировкѣ Архіерейскимъ служеніемъ въ августѣ мѣсяцѣ  
послѣ 15, о чемъ особо будетъ дано знать». Трудъ освященія  
церкви Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ принять на  
себя и днемъ такого освященія назначилъ 22 августа, наканунѣ  
какого дня, по обозрѣніи церкви въ м. Радзивилловѣ и промежу-  
точномъ отдыхѣ у мѣстнаго Бригаднаго Командира, онъ и при-  
былъ въ село Немировку, эскортируемый почетной охраной  
отъ войскъ мѣстной пограничной бригады. По прибытіи къ Не-  
мировскои церкви, Владыка, съ подобающей его святительскому  
сану честью, при громаднѣйшемъ стеченіи народа отъ мѣстнаго

и сосѣднихъ селъ, былъ встрѣченъ на церковномъ погостѣ Намѣстникомъ Почаево-Успенской Лавры, о. Архимандритомъ Амвросіемъ, мѣстными помощникомъ благочиннаго, священникомъ Андреемъ Петрицкимъ, мѣстнымъ настоятелемъ прихода, священникомъ Захаріею Мартышевскимъ и нарочно прибывшими для участія въ освященіи церкви священниками — села Лосятина Автономомъ Палецкимъ, мѣстечка Новаго Алексинца Леонтіемъ Коркушко и села Подзамча Петромъ Шумскимъ, при участіи Лаврскаго протодіакона о. Филарета и мѣстныхъ окружныхъ діаконѳвъ Іоанна Уловича и Николая Котовича. Передъ встрѣчею церковнымъ старостою полковникомъ Назимовымъ Архипастыръ былъ привѣтствуемъ нѣсколькими, приличествующими такому великому для села Немировки событію словами, съ поднесеніемъ хлѣба-соли. Предшествуемый священнослужителями, при умиленно-стройномъ пѣніи Лаврскаго хора подъ управленіемъ іеромонаха о. Георгія, Архипастыръ прослѣдоваль въ церковь, гдѣ тотчасъ и началось Всенощное бдѣніе. Всенощную служилъ священникъ Коркушко съ діаконѳмъ Уловичемъ; на литію и поліелей изволилъ выходить самъ Владыка съ упомянутыми священнослужителями, а также съ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Арсеніемъ Барцевскимъ и Лаврскимъ ризничимъ іеромонахомъ Геронтіемъ. Всенощную пѣлъ Лаврскій хоръ; церковь молящимися была переполнена, но много народа, за тѣснотою въ церкви, молилось и на погостѣ около церкви. По выслушаніи всенощной Владыка и сослужившіе ему, для отдыха и молитвеннаго приготовленія къ литургіисанію на слѣдующій день, изъ церкви отбыли въ домъ церковнаго старосты полковника Назимова, обязательно оказавшаго всѣмъ привѣтливое вниманіе и радушный пріютъ. Между тѣмъ въ церкви еще далеко за полночь раздавались стукъ молотка и визгъ пилы, — это труженикъ святой горы Почаевской, іеромонахъ Геронтій къ Архіерейскому освященію приготовлялъ престоль въ церкви.

Знаменательный для села Немировки день 22 го августа 1899 года, депъ торжественнаго въ томъ селѣ освященія церкви, начался пасмурной погодой и накрапываніемъ дождя; но къ 8 час. утра тучи пропесались, солнышко показалось и вышелъ великолѣпный день. Еще съ разсвѣта къ Немировской церкви изъ мѣстнаго и сосѣднихъ селъ массами сталъ прибывать народъ, такъ что къ 8 час. утра церковный погостъ и прилегающая къ нему площадь народѳмъ буквально были запружены. Между простымъ сержаннимъ людоѳмъ много было видно и лицъ интеллигентныхъ преимущественно изъ мѣстечка Радзивилова.

Въ церкви, между тѣмъ, подъ руководствомъ отца Намѣстника Лавры шли окончательныя приготовленія къ совершенію священнослуженія: на оборотной сторонѣ престольной доски искусной рукой іеродіакона Іоны славянскими буквами начертывалась положенная уставомъ надпись, разставлялись по мѣстамъ нужные при Архіерейскомъ освященіи престола предметы и вещи, совершалось малое освященіе воды и т. п. Благовѣститъ къ литургіи начали въ 7 часовъ. Владыка, предшествуемый съ подобающему святительскому его сану честью, священнослужителями и хоромъ пѣвчихъ, прослѣдовалъ въ церковь ровно въ 8 час., гдѣ, послѣ обычной встрѣчи настоятелемъ прихода, возношеніи положенныхъ молитвословій, и подъялъ на себя трудъ освященія престола въ церкви. Въ совершеніи священнодѣйствія участвовали: Намѣстникъ Лавры, отецъ Архимандритъ Амвросій, мѣстный благочинный, священникъ Арсеній Барщевскій, мѣстный помощникъ благочиннаго, священникъ Андрей Петрицкій, священникъ села Лосятина Автономъ Палецкій, священникъ Нового Алексинца Леонтій Коркушко и священникъ села Подзамча Петръ Шумскій, протодіаконъ Филаретъ и діаконы Іоаннъ Уловичъ и Николай Котовичъ. Стѣны церкви муроомазывалъ отецъ Намѣстникъ, а окроплялъ церковь святою водою благочинный Барщевскій. При освященіи церкви было освящено около ста Антиминсовъ. Освященіе Антиминсовъ, торжество въ православной церкви великое, умиленное, душу потрясающее, — и такое торжество было совершено въ стѣнахъ простой деревенской церкви! Въ послѣдованіи освященія Антиминсовъ особенно трогательный моментъ — Архіерейское помазаніе ихъ святымъ муромъ — когда священнослужители въ олтарѣ поютъ «Аллилуія», а пѣвчіе среди храма исполняютъ положенныя для того псалмы. Пишущій эти строки благодаритъ Бога, что удостоился участвовать въ этомъ дивномъ христіанскомъ торжествѣ и насладиться черезъ то сладостнѣйшими въ своей жизни минутами молитвеннаго настроенія. Послѣ освященія церкви Божественная литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи священнослужителей, участвовавшихъ въ освященіи церкви. Передъ литургіею, во время чтенія часовъ удостоены были посвященія въ стихарь псаломщики: села Рудки Иннокентій Карниковскій, села Рыдомля Ананія Бочаповскій и села Гаевъ-Левятинскихъ Михаилъ Лисевичъ. Во время литургіи рукоположенъ въ священника ставленникъ-діаконъ Всеволодъ Александровичъ и награждены набедренниками священники: мѣстечка Нового Алексинца Леонтій Коркушко и села Подзамча Петръ Шумскій.

Послѣ литургіи Благостиѣйшій нашъ Архипастырь изволилъ произнести глубоко прочувствованное слово по предмету постигшаго Немировку горя, причиненнаго пожаромъ. Владыка далъ въ проповѣди Архипастырское наставленіе, какимъ образомъ переносить это испытаніе Божіе, чтобъ обрѣсти у Бога милость и избавленіе отъ золь. Послѣ литургіи была совершена краткая литія съ многолѣтіями. Торжество освященія окончилось въ первомъ часу дня. . и только тогда нашъ Архипастырь получилъ возможность нѣсколько отдохнуть отъ служебныхъ своихъ трудовъ.

Церковь освящена, богослуженіе въ ней окончено, но народъ, проныкнутый молитвеннымъ настроеніемъ, долго еще стоялъ на церковномъ погостѣ, пораженный и небывалостію событія и величественностію богослуженія въ его простомъ сельскомъ храмѣ, что рѣдко выпадаетъ и на долю городскихъ соборовъ съ ихъ прихожанами—интеллегенцію.

Немного отдохнувъ въ домѣ мѣстнаго церковнаго старосты полковника Назимова и подкрѣпивъ силы предложенными радужнымъ хозяиномъ хлѣбомъ-солью. Его Высокопреосвященство около трехъ часовъ отбылъ изъ села Немировки для обозрѣнія церкви въ селѣ Батьковѣ.

Батьковская церковь самостоятельная, деревянная, довольно прочная. Въ приходѣ живетъ мѣстный мировой судья и имѣется церковно-приходская школа, попечительницей которой состоитъ Батьковская помѣщица, жена мирового судьи. Благодаря хорошему подбору учительницъ и благодарной заботливости попечительницы, Батьковская школа въ учебно-воспитательномъ отношеніи находится въ образцовомъ состояніи. Хоръ въ приходѣ прекрасный, образованный бывшей учительницей Надеждой Данилевичъ. Священникъ Захарія Гардасевичъ, перемѣщенный въ Батьковъ въ текущемъ году; исаломщикъ -- Иванъ Козловичъ, служить по Батьковскому приходу тоже съ настоящаго года. Встрѣченный съ должной честью на церковномъ погостѣ священникомъ и громаднымъ собраніемъ народа, Владыка, при отличномъ пѣніи хора, прослѣдовалъ въ церковь. Въ церкви Его Высокопреосвященствомъ все найдено въ порядкѣ и аккуратности. При испытаніи, ученики отвѣчали бойко, осмысленно и съ пониманіемъ дѣла. Предложивъ прихожанамъ изыскивать средства на постройку новой церкви.—причемъ было доложено, что на такой предметъ съ текущаго года, благодаря усердію и заботливости священника, деньги стали уже поступать и такихъ имѣется болѣе 700 рублей,—поблагодаривъ крестьянъ за рев-

ностіе ихъ отношеніе къ дѣлу образованія ихъ дѣтей и, затѣмъ, поблагословивъ въ домѣ священника его семейство, Его Высокопреосвященство отбылъ въ село Башаровку. Башаровская церковь—приписная къ Батьковской, хотя старая, но весьма еще прочная. Встрѣча Его Высокопреосвященства была съ подо-бающею святительскому сану честью; встрѣчу пѣлъ хоръ Батьковскаго прихода. Церковно-приходская школа для Батькова и Башаровки одна, такъ какъ Башаровка съ Батьковымъ составляютъ одно слонное населеніе и къ посѣщенію дѣтьми Башаровскихъ крестьянъ Батьковской школы никакихъ пѣтъ затрудненій. Въ церкви Владыкою найдено все въ порядкѣ. Послѣ обозрѣнія Башаровской церкви Его Высокопреосвященство изволилъ обозрѣть церковь въ селѣ Переятинѣ.

Переятинская церковь новая, величественная, освященная въ 1895 году, но иконостасъ въ ней старый, перенесенный изъ прежней церкви. Священникъ Александръ Дашкевичъ, служить съ 1874 года, діакономъ на должности псаломщика—Евсей Думицкій, служить съ 1872 года. Церковно-приходская школа открыта только въ настоящемъ году, а потому и хора въ приходѣ нѣтъ. При колокольномъ звонѣ и большомъ стеченіи народа, въ Переятинскомъ приходѣ Архипастыръ былъ встрѣченъ на церковномъ погостѣ священникомъ, крестнымъ ходомъ и пѣніемъ нѣсколькихъ крестьянъ подъ управленіемъ діакона Думицкаго. При обозрѣніи церкви съ ея священными предметами и разсматриваніемъ церковно-письменныхъ документовъ все было найдено въ полномъ порядкѣ и должной исправности. Поблагодаривъ крестьянъ за постройку новой церкви и благословивъ собравшійся въ церковь народъ, Благостный Архипастыръ изъ села Переятина отбылъ въ село Подзамче.

Подзамецкая церковь построена въ 1873 году; въ текущемъ году стараніями мѣстнаго священника и прихожанъ раскрашена и устроена въ ней новый иконостасъ, чѣмъ приведена церковь въ положительно благолѣпный видъ. Священникъ въ Подзамецкомъ приходѣ Петръ Шумскій, служить съ 1897 года, и за усердіе къ благолѣпію храма и заботливость объ устройствѣ хора награжденъ набедренникомъ во время Богослуженія въ Немировкѣ; псаломщикъ Викторъ Стефановичъ—съ текущаго года. Церковно-приходская школа есть и такая открыта въ 1883 году бывшимъ Подзамецкимъ священникомъ Іоанномъ Петровскимъ до изданія еще закона о церковно-приходскихъ школахъ; съ открытіемъ школы тѣмъ же священникомъ, какъ любителемъ и знатокомъ ибнія, устроена въ приходѣ и хоръ, существующій

заботами священниковъ и по сіе время.—Встрѣча настоятелемъ прихода Владыки, съ подобающей Его святительскому сану честью, была совершена на церковномъ погостѣ; встрѣчу прекрасно пѣлъ мѣстный хоръ; къ встрѣчѣ собралась масса народа. Прослѣдовавъ въ церковь и обозрѣвъ такую, а также просмотрѣвъ книги для текущихъ записей, Владыка нашелъ все въ порядкѣ и исправности. Но въ отвѣтахъ учениковъ, при ихъ испытаніи, полнаго усвоенія предметовъ курса замѣтно не было: ученики хотя отвѣчали порядочно, но безъ увѣренности въ абсолютности знанія. Благословивъ народъ и затѣмъ семейство священника въ его домѣ, Архипастырь Подзамецкимъ приходомъ и окончилъ обозрѣніе церквей въ первомъ благочинническомъ округѣ, Кременецкаго уѣзда.

Архіерейское посѣщеніе приходовъ—вообще радостное событіе для сельскихъ жителей, но въ данномъ случаѣ радость эта была усугублена, такъ какъ 1) церкви обозрѣвалъ и приходы посѣщаль Его Высокопреосвященство, нашъ Архипастырь-Владыка, а 2) Онъ въ теченіе трехъ дней обозрѣвалъ церкви исключительно перваго Кременецкаго благочинія. Нужно было видѣть тѣ исполненныя радости и сіяющія лица, съ которыми народъ во всѣхъ селахъ массами привѣтствовалъ Владыку поднесеніемъ потовыхъ его трудовъ—хлѣба-соли, нужно было видѣть ту радость на лицахъ дѣтей подростковъ, съ какою они осыпали путь-дорогу Владыкѣ благоухающими цвѣтами при шествіи Его въ храмы Божіи. Нужно было слышать тѣ восторженные клики, съ какими крестьянскіе дѣти бѣгомъ-бѣжали, провожая карету Его Высокопреосвященства при отбытіи Владыки изъ сель. Привѣтствовали Благодѣянаго Архипастыря не только христіане—православные, но и католики.

Да будетъ благословенно имя Его на Волыни во вѣки.

Благочинный 1 округа, Кременецкаго уѣзда, священникъ

Арсеній *Барщевскій*.

Волынь на XI археологическомъ съѣздѣ въ г. Киевѣ.

*Отчетъ о выставкахъ древностей Волынскихъ и рефератахъ, читанныхъ на съѣздѣ и иллюстрирующаго отношеніе къ прошлому Волыни.*

Въ послѣдніе годы археологическіе съѣзды систематически приурочивались къ западнымъ окраинамъ Россіи, съ цѣлью изслѣдованія распространенія здѣсь славянской, и въ частности русской народности и взаимодѣйствія между славянскими и не-славянскими племенами, въ территоріи ихъ соприкосновенія: IX археологическій съѣздъ (1893 г.) имѣлъ мѣсто въ Вильнѣ, X-й (1896 г.)— въ Ригѣ. Настоящій XI археологическій съѣздъ предполагено было посвятить специально изученію прошлаго Волыни и съ этою цѣлю даже устроить его въ г. Луцкѣ. Предположеніе это не осуществилось только вслѣдствіе отказа со стороны б. Волынскаго губернатора *Θ. Θ. Трепова*. И какъ ни больно въ этомъ сознаться, справедливость требуетъ сказать, что отказъ г. Волынскаго губернатора былъ вполне основателенъ и что устройство археологическаго съѣзда въ г. Луцкѣ было бы не мыслимо. Это ясно для всякаго, кто знакомъ, съ одной стороны, съ г. Луцкомъ и его условіями, съ другой стороны съ потребностями съѣзда. Прежде всего въ Луцкѣ не нашлось бы подходящаго зданія какъ для помѣщенія самаго съѣзда и его выставокъ, такъ и для помѣщенія многочисленныхъ участниковъ съѣзда. Лишенъ былъ бы съѣздъ и тѣхъ богатыхъ мѣстныхъ коллекцій, которыя такъ много способствовали успѣху Киевскаго съѣзда. Со всѣмъ этимъ, впрочемъ, можно бы еще помириться и до извѣстной степени уладить. Но главное, въ Луцкѣ не нашлось бы людей, чтобы взять на себя отвѣтственный и важный трудъ устройства археологическихъ выставокъ и вообще всю подготовительную работу къ съѣзду. Съ болью надо сознаться, что Волынь чѣмъ-чѣмъ, а людьми, энергіею мѣстныхъ дѣятелей не блеснула и на Киевскомъ съѣздѣ, гдѣ все было подготовлено трудами Киевскихъ ученыхъ. Что же было бы въ Луцкѣ?

Хотя предположеніе о назначеніи XI археологическаго съѣзда на Волыни не осуществилось, тѣмъ не менѣе главною его задачею поставлено было изученіе Волынскихъ древностей. Съ этою цѣлью прежде всего Московское Археологическое Общество и Предварительный Комитетъ съѣзда организовали рядъ экскурсій на Волыни. Лѣтомъ 1898 г. командированы были

проф. В. Б. Антоновичъ и г-жа Е. Н. Мельникъ, для изслѣдованія древностей первобытныхъ и историческихъ. путемъ раскопокъ Волинскихъ кургановъ и городищъ; М. П. Истомицъ — для изученія древностей историческихъ, преимущественно иконописи въ Волинскихъ храмахъ православныхъ и католическихъ; И. М. Каманинъ, для изученія архивовъ и собраній старопечатныхъ книгъ, Н. О. Бѣляшевскому поручено было также изслѣдованіе первобытныхъ древностей обоихъ береговъ р. Буга, но раскопки его производились, кажется, исключительно по лѣвому берегу Буга, въ губерніяхъ Люблинской, Сѣдлецкой и Гродненской и для Волины имѣли лишь косвенное значеніе. Кромѣ того, владѣлецъ м. Городка Ровенскаго уѣзда баронъ Р. Ф. Штеингель лично, и при участіи того же Н. О. Бѣляшевскаго и А. А. Матвѣева, производилъ въ Ровенскомъ уѣздѣ разысканія археологическія и этнографическія. Волинское Церковно-Археологическое Общество, съ своей стороны, командировало автора настоящихъ строкъ въ 1898 г. въ уѣзды Луцкій, Владиміровольскій и Ковельскій, а въ 1899 г. — въ уѣзды: Овручскій, Новоградволинскій, Острожскій и Заславскій, для изученія древностей, сохранившихся въ церквахъ и монастыряхъ Волинскихъ.

Я не буду касаться научныхъ результатовъ этихъ экскурсій. О большинствѣ изъ нихъ было доложено съѣзду и объ этихъ докладахъ мнѣ придется еще говорить ниже. Могли ли однако экскурсіи эти дать вполне достаточное знакомство съ Волинскими древностями? На этотъ вопросъ никакъ нельзя отвѣтить утвердительно. Болѣе всего сдѣлано для изученія первобытныхъ древностей Волины, прибавлю, сдѣлано не только вышеупомянутыми экскурсантами 1898 г., но еще болѣе многолѣтними предварительными раскопками проф. В. Б. Антоновича, О. С. Голяченко, г. С. Любы-Радзиминскаго и др. И тѣмъ не менѣе изъ 15125 зарегистрированныхъ на Волину кургановъ вскрыто съ научною цѣлью лишь 714, т. е. едва лишь 4, 7 0/0. Обслѣдованы затѣмъ едва ли 1 0/0 приходскихъ храмовъ Волины; неизвѣстными остаются многіе частныя коллекціи и фамилные архивы; современно почти необслѣдована Волина въ отношеніяхъ этнографическомъ и антропологическомъ. Для этого нужно много времени, а главное много — десятки, сотни мѣстныхъ работниковъ. Но послѣдняго то у насъ и недостаетъ болѣе всего. За изученіе волинской старины взялись слишкомъ поздно, едва лишь въ послѣднее время, да и понынѣ работаютъ отдѣльныя лица только, не встрѣчая

сочувствія и поддержки въ мѣстномъ обществѣ. И вышеупомянутымъ экскурсантамъ приходилось искать преимущественно ошудью, наугадъ, безъ всякихъ почти предварительныхъ показаній. Предварительнымъ Комитетомъ сѣзда выработана была, напечатана отдѣльнымъ изданіемъ, а затѣмъ перепечатана въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ программа для собранія свѣдѣній о памятникахъ древности волинской. Главною цѣлю ея было получить желаемыя свѣдѣнія отъ волинскихъ приходскихъ священниковъ. Къ сожалѣнію очень немногіе, и то слишкомъ поздно удовлетворили этому желанію.

Переходя къ обзору того, что собственно далъ для Волини XI археологическій сѣздъ, остановлюсь прежде всего на организованныхъ къ этому времени въ г. Кіевѣ археологическихъ выставкахъ. Къ сожалѣнію, выставки эти были разбросаны и не всѣ снабжены подробными и общедоступными каталогами, а потому подвести точный расчетъ содержанія на нихъ волинской старины невозможно. Выставки имѣли мѣсто въ зданіи университета, въ музеѣ Общества древностей и искусствъ, въ музеѣ Кіевской Духовной Академіи, въ Кіево-Печерской Лаврѣ и въ частныхъ домахъ Б. И. Хоненко и Т. Г. Кибальчича. Я останавлиюсь исключительно на университетской выставкѣ, какъ потому что выставка эта снабжена была подробнѣйшимъ и общедоступнымъ каталогомъ, такъ и потому, что это была единственная почти выставка, всесторонне касающаяся древностей Юго-Западной Руси; прочія выставки носили характеръ или слишкомъ эклектической, или узко-кіевскій.

Каталогъ университетской выставки заключаетъ въ себѣ 10756 заномерованныхъ предметовъ. Сюда впрочемъ надо причислить еще каталогизированную отдѣльно коллекцію медалей, печатей и плановъ К. В. Балсуновскаго (985 номеровъ) и некаталогизированную вовсе коллекцію первобытныхъ древностей Овручскаго уѣзда г. І. К. Михальскаго, заключавшую около 1000 номеровъ. Такимъ образомъ составъ университетской выставки можно опредѣлить около 13000 номеровъ. Изъ этого числа древностей волинскихъ (вмѣстѣ съ коллекціею г. Михальскаго) можно считать 4127, т. е. около 31, 5 %о. Но это процентное содержаніе значительно мѣняется если разсмѣтрѣть, что собственно доставлено частными лицами и учрежденіями волинскими. Такихъ предметовъ можно считать лишь 1469 (опять таки вмѣстѣ съ коллекціею г. Михальскаго), т. е. только 11, %о всей выставки и около 35 %о выставки соб-

ственно волыньскихъ древностей. Еще болѣе понижается процентное отношеніе доставленнаго Волынію по многимъ отдѣльнымъ группамъ выставки. Изъ 9610 предметовъ древности первобытнѣйшій къ Волыни относился 3694, т. е. около 40 0/0, но изъ нихъ волынянами собственно доставлено лишь 1187 номеровъ (1000 предметовъ г. Михальскаго и 187 предметовъ П. И. Тиховскаго) т. е. 12, 5 0/0 всего этого отдѣла и 31, 5 0/0 древностей волыньскихъ. Предметовъ древности исторической на выставкѣ было 148; изъ нихъ къ Волыни относилось лишь 10, т. е. 6, 6 0/0; волынянами изъ этого числа выставлено 6 предметовъ, т. е. 4 0/0 всего отдѣла и 60 0/0 древностей волыньскихъ. Предметовъ древности церковной на выставкѣ было 319; изъ нихъ къ Волыни относилось 70 номеровъ, т. е. 21, 8 0/0; собственно волынянами выставлено 63 номера, т. е. 19, 7 0/0. Рукописей на выставкѣ было 190; изъ нихъ рукописей волыньскихъ 102, т. е. 53, 8 0/0; изъ этого числа волынянами выставлено 94, т. е. 49, 5 0/0 всего отдѣла и 92, 1 0/0 волыньскихъ рукописей. Старопечатныхъ книгъ числилось на выставкѣ 300; изъ нихъ волыньскаго происхожденія 137, т. е. 45, 6 0/0; волынянами доставлено 119 книгъ, т. е. 39, 6 0/0 всего отдѣла и 88, 8 0/0 книгъ волыньскихъ. Наконѣтъ картографическій отдѣлъ насчитывалъ 1127 номеровъ; ни одной карты, ни одного атласа, ни одного плана не было доставлено изъ Волыни.

Я далъ перечень коллекцій выставки только университетской потому собственно, что здѣсь лишь и выставлено было болѣе или менѣе достаточное число древностей волыньскихъ. Среди 20000 экспонатовъ академической выставки небольшое число волыньскихъ древностей совершенно тонуло; на богатой выставкѣ Общества древностей и искусства предметовъ волыньскихъ вовсе не было. Но если примемъ еѣ вниманіе и эти выставки и опредѣлимъ, какое впечатлѣніе объ археологическомъ богатствѣ Волыни могъ получить обозрѣватель изъ совокупности указанныхъ выставокъ, то роль Волыни сведется къ величинѣ чисто микроскопической. Да и изъ волыньскихъ древностей университетскій выставки, какъ мы видѣли, болѣе половины приходится на долю частныхъ коллекціонеровъ и учреждений г. Кіева. Конечно, коллекціи равныхъ по богатству своему хотя бы университетской коллекціи, на Волыни нѣтъ. Но Волынь могла бы много выиграть, при большей численности экспонентовъ. Къ сожалѣнію не было и этого. Такихъ экспонентовъ нашлось лишь двѣнадцать: г. Михальскій (1000 №№),

г. Тиховскій (187 №№), Вольнское Епархіальное древлехранилище (178 №№), Почаевская Лавра (52 №№), Вольнская Духовная Семинарія (27 №№), Луцкое Крестовоздвиженское Братство (12 №№), Владимірволинское Братство (6 №№), Острожскій соборъ и Новоѣстская церковь (3 №№), Троицкая и Петропавловская церкви м. Полошного (4 №№), церкви с. Смедыня Ковельскаго уѣзда (2 №№) и Заславскій бернардинскій монастырь. Особенно проходится жалѣть о скудости церковнаго отдѣла. Доставленныя на выставку предметы почти всѣ были происхожденія позднѣйшаго и большинство носило на себѣ явно католическій оттѣнокъ. И приходилось слышать мнѣніе, что на Волини не сохранилось вовсе древнѣйшихъ памятниковъ церковной старины, что колонизація и католичество пустили здѣсь слишкомъ глубокіе корни. А между тѣмъ это невѣрно. Пишущему эти строки достоверно извѣстно существованіе многихъ памятниковъ глубокой православной древности на Волини. Къ сожалѣнію, памятниковъ этихъ ни въ оригиналь, ни въ спискахъ на выставкѣ не было, хотя много было памятниковъ противоположнаго характера. Противъ наглядности возражать было трудно.

Тѣмъ не менѣе абсолютно не справедливъ упрекъ, который, со словъ предсѣдательницы съѣзда графини П. С. Уваровой, повторили многія газеты, будто, благодаря запрещенію Вольнскаго Епархіальнаго начальства, на выставку попало такъ мало церковныхъ древностей вольнскихъ, причемъ подчеркнута было любезное отношеніе къ желаніямъ устроителей съѣзда католическаго епархіальнаго начальства<sup>1)</sup>. Уже изъ вышеприведеннаго перечня видно, что любезность католическихъ властей проявилась больше на бумагѣ, чѣмъ на дѣлѣ. Въ сравненіи съ двумя иконами, доставленными изъ католическихъ костеловъ, число предметовъ, доставленныхъ вольнскими учрежденіями православнаго вѣдомства, громадно. Тоже надо сказать и при сравненіи числа предметовъ, поступившихъ изъ учреждений православнаго вѣдомства Вольнской, Кіевской, Подольской и Варшавско-Холмской епархіи. Вольнская епархія дала 284 памятника церковной древности, Подольская 92, Кіевская 42 и Варшавско-Холмская—6. Строго говоря на выставку доста-

<sup>1)</sup> Несправедливость сдѣланнаго на съѣздѣ упрека Епархіальному Вольнскому Начальству за его яко-бы несочувственное отношеніе къ просьбѣ Предварительнаго Комитета о присылкѣ церковныхъ древностей отмѣчена и въ Церковномъ Вѣстникѣ (№ 42 1899 г. ст. XI Археологическій съѣздъ въ Кіевѣ). Ред.

влены почти все предметы, которые требовались поименно, за исключеніем немногихъ, которыхъ по мѣстнымъ условіямъ (особенной мѣстной чтиности ихъ, большой матеріальной стоимости, громоздкости и т. п.) доставить было нельзя. Доставкѣ этихъ предметовъ епархіальное начальство не препятствовало и они поступили на выставку. Но помимо того, Предварительный Комитетъ сѣзда обращался съ общою просьбою ко всемъ лицамъ и учрежденіямъ, обладающимъ предметами древности, особенно древности волынской, съ просьбою доставить эти предметы на выставку; опубликована была также программа для сообщенія свѣдѣній о древностяхъ волынскихъ, причѣмъ Волынское Епархіальное начальство указомъ предписало сообщить таковыя свѣдѣнія. Между тѣмъ такихъ сообщений сдѣлано священникамъ волынскими крайне мало, а изъ памятниковъ древности, не указанныхъ точно въ перечневомъ списокѣ, поступило на выставку лишь два. Но опять справедливость требуетъ поставить вопросъ: къ одному ли духовенству волынскому относится этотъ упрекъ? О, далеко итъ! А какія свѣдѣнія доставило духовенство католическое? Никакихъ. Что дали для выставки помѣщики волынскіе, владѣющіе цѣнными семейными коллекціями? Ничего. Не будемъ доискиваться причины такого явленія; но фактъ на лицо.

Вопроса о томъ, что дала археологическая выставка для исторіи Волыни, я не касаюсь, такъ какъ научная оцѣнка этихъ находокъ была предметомъ сообщеній, сдѣланныхъ на сѣздѣ, къ изложенію содержанія которыхъ я и перехожу теперь. Изъ числа 134 докладовъ, читанныхъ на сѣздѣ, непосредственно относились къ исторіи Волыни 12 рефератовъ и 14 рефератовъ имѣли для насъ значеніе косвенное. Я не буду однако выдѣлять сообщеній послѣдняго рода въ особую рубрику въ своемъ изложеніи, предпочтая держаться лишь группировки предметной и хронологической.

Наибольшее число рефератовъ сѣзда вообще и рефератовъ, имѣющихъ отношеніе къ прошлому Волыни, прочитано было въ I секціи сѣзда (древности первобытныя). Какое племя населяло территорію Волыни въ древнѣшую эпоху и чѣмъ характеризуется его бытъ? Понятно, что по этому вопросу возможенъ какой либо отвѣтъ исключительно лишь на основаніи археологическихъ данныхъ. Такое изслѣдованіе предпринято было проф. В. Б. Антоповичемъ, докладъ котораго представлялъ часть объяснительной записки къ составленной имъ археологической картѣ Волыни.

Палеолитическій періодъ на Волини очень мало изслѣдованъ, и какія бы то ни было сужденія о немъ были бы преждевременны. Изъ малаго числа доселѣ извѣстныхъ стоянокъ палеолитической эпохи можетъ быть слѣдуетъ даже, что въ этотъ періодъ Волинь была очень рѣдко заселена, хотя такое заключеніе не можетъ быть доселѣ ничѣмъ инымъ, какъ простою догадкою. За то въ концѣ каменнаго періода, въ неолитическую эпоху видимъ на Волини населеніе довольно густое. Въ настоящее время извѣстно болѣе 300 стоянокъ и мастерскихъ этой эпохи. Населеніе неолитической эпохи группировалось на Волини неравномерно, согласно ея топографическимъ условіямъ. Гуще всего заселены были возвышенности западной Волини, сравнительно рѣже Овручское Полѣсье. И здѣсь замѣчается однако два густо населенныхъ центра: одинъ шелъ по возвышенностямъ, составляющимъ водораздѣлъ р.р. Уши и Жерева, другой—по Шиферному крижу, сопровождающему теченіе р. Нарыни. Бытъ этого населенія характеризуется преобладаціемъ отбивныхъ орудій изъ кремня надъ орудіями полированными: попадаются многочисленные нуклеусы, отбойники, стрѣлки, масса кремневыхъ осколковъ. Попадаютъ они большими массами вмѣстѣ (с. Збранки), свидѣтельствующими о существованіи мастерскихъ, въ которыхъ попадались эти предметы не для личнаго только употребленія. Здѣсь, кромѣ того, былъ центръ изготовленія шиферныхъ пряслицъ, имѣвшихъ громадное распространеніе не только на территоріи Волини, но и далеко за ея предѣлами. Такихъ мастерскихъ извѣстно нынѣ шесть. Въ находкахъ, на мѣстѣ этихъ стоянокъ наглядно видны всѣ стадіи производства пряслицъ: сначала грубо обтесанный кубикъ, въ которомъ затѣмъ просверливалось отверстіе, отбивались углы и затѣмъ обтачиваніемъ придавалась ему круглая форма. Овручскія шиферныя пряслицы находимы были и въ Галиціи, и въ сѣверо-западномъ краѣ, и въ центральной Руси. Очевидно ими велась мѣшковая торговля и они составляли своего рода доисторическую монету.— Другой центръ поселеній доисторическаго человѣка замѣчается въ юго-восточной части Дубенскаго уѣзда, въ сѣверной и сѣверо-восточной части Кременецкаго уѣзда, въ средней части Острожскаго уѣзда и въ западной части Заславскаго уѣзда, по верхнему теченію р. Горыни, Сбитенки и Вилии. Здѣсь найдено до 40 большихъ стоянокъ и мастерскихъ орудій каменнаго вѣка. Особенно велики и замѣчательны стоянки Дубенскаго уѣзда, у с.с. Мощаницы, Ступна, Будеража, Варковичъ, Мизоча, Радзимина,

Савокъ, Ворокомля и др. Здѣсь полированными орудія преобладаютъ надъ отбивными, указывая на конецъ неолитической эпохи. Изъ этихъ орудій преобладаютъ молоты и молоты — топоры. При просверливаніи отверстій, орудія эти часто ломались и бросались, чѣмъ объясняется большое число подобныхъ находокъ. Нерѣдко испорченный топоръ отдѣлывался въ меньшей топоръ, — молотъ или ножъ, на которомъ видны слѣды его первоначальнаго назначенія. Рѣже попадаются въ этой мѣстности отбивныя орудія, иногда отдѣланныя крайне изящно, мелкими отбивными. Подобные топоры очень рѣдки, но за то находятся въ обиліи отбивныя наконечники стрѣлъ и особаго типа кривые ножи, чрезвычайно характерные для данной мѣстности и почти нигдѣ болѣе не находимые. Сюда же надо отнести лунообразные, мелко зазубренные ножи, которые нѣкоторые изслѣдователи считаютъ серпами, но которые проф. Антоновичъ охотнѣе готовъ признать пилами. Нигдѣ въ своихъ изслѣдованіяхъ не находилъ онъ хлѣбныхъ зеренъ въ волинскихъ погребеніяхъ неолитической эпохи и существованіе въ ту пору земледѣлія надо считать очень сомнительнымъ. Крайне мало попадается въ этой мѣстности кургановъ неолитической эпохи, а попадающіеся изрѣдка курганы разбросаны спорадически; большихъ могильниковъ вовсе нѣтъ. За то на большинствѣ стоянокъ неолитической эпохи находятся особой формы круглыя или овальныя городища, рѣзко отличающіяся отъ болѣе позднихъ, славянскихъ городищъ княжеской эпохи. Такихъ городищъ извѣстно болѣе тридцати. Они всегда устраивались на естественныхъ возвышенностяхъ, надъ рѣкою, при чемъ валомъ окружалась лишь та часть городища, которая была болѣе доступна нападенію. Этимъ городища каменнаго вѣка отличаются отъ городищъ княжеской эпохи, которыя не имѣли определенной формы, изгибаясь по контуру горной возвышенности и окружались нѣсколькими рядами параллельныхъ рововъ и валовъ. Городища неолитической эпохи сравнительно и невелики: у с. Будеража такое городище имѣетъ около 400 шаговъ въ діаметрѣ, у м. Мизоча — около 200 шаговъ, у с. Варковичъ около 150 шаговъ. Въ городищахъ у с.с. Радзимица, Будеража и Ворокомля каменныя орудія попадаютъ почти на самой поверхности земли, почему ихъ надо отнести къ самому концу неолитической эпохи, т. е. къ VII—VIII в. до Р. X. Такимъ образомъ волинское населеніе неолитической эпохи отличалось сравнительною культурностію. Жили они вѣроятно бытомъ родовымъ; борьба родовъ и заставляла ихъ строить свои го-

родища — Погребальный обрядъ въ неолитическую эпоху на Вольни замѣчается двоякій: 1) *Курганы*. Этотъ типъ погребенія сравнительно довольно изслѣдованъ: въ одной южной части Острожекаго уѣзда г.г. Любой-Радзимицкимъ и Оссовскимъ раскопано до 30 такихъ кургановъ. Они обыкновенно не высоки: не болѣе 1—1½ метра. Погребеніе безъ сожженія; скелетъ лежитъ не глубоко, хотя ниже уровня материка, въ скорченномъ состояніи, обыкновенно на боку. При скелетахъ находятся каменные полированные и отбивныя — друдія, опредѣляющія эпоху погребенія. 2) *Кисты*. Такъ называются четырехугольные каменные ящики, состоящіе изъ шести или пяти обтесанныхъ каменныхъ плитъ. Подобнаго рода типъ погребенія очень мало извѣстенъ, такъ какъ онъ не характеризуется никакими наружными признаками, вродѣ курганной насыпи, которые бы указывали, гдѣ слѣдуетъ производить раскопки. Кисты почти все находимы были случайно, при обработкѣ земли и вѣроятно большая часть подобныхъ находокъ, сдѣланныхъ крестьянами, вовсе неизвѣстна. Всѣхъ зарегистрированныхъ случаевъ погребенія въ кистахъ числится нынѣ лишь двѣнадцать. Хоронившееся въ кистахъ племя подвергало своихъ покойниковъ сожженію, хотя не полному. Зола и кости сложены обыкновенно въ одномъ или нѣсколькихъ круглодонныхъ сосудахъ. Замѣчаются и переходныя стадіи между этими двумя погребальными типами. Г. Люба-Радзимицкій въ раскопанномъ имъ у с. Радзимица могильникѣ изъ семи кургановъ, нашелъ внутри одного кургана каменную кисту. Въ двухъ кистахъ (у с.с. Борятина и Стадриктъ) найдено погребеніе безъ сожженія. Наконецъ въ двухъ курганахъ (у г. Заславля и с. Плужны) найдено погребеніе въ землѣ, безъ каменной кисты, но съ сожженіемъ трупа. Несомнѣнно отсюда, что оба погребальные типа принадлежать двумъ различнымъ племенамъ, жившимъ въ доисторическую пору на Вольни. Въ мѣстахъ соприкосновенія этихъ племенъ и ихъ сожителства могли явиться и вышеуказанные смѣшанные погребальные типы. Жили ли однако эти племена одновременно или въ разныя эпохи? Есть основаніе думать, что погребеніе въ каменныхъ кистахъ позже курганаго типа. Во первыхъ, обычай трупосожженія вообще позже обычая погребенія трупа; во вторыхъ, въ кистахъ два раза найдены кружки изъ янтара, а это уже указываетъ на эпоху бронзоваго вѣка, ибо янтарь есть неизмѣнный спутникъ бронзы.

Какое именно племя жило на Вольни, въ эпоху каменнаго вѣка, этого вопроса проф. Антоновичъ въ своемъ до-

кладѣ не касался. Вопросъ этотъ однако возбужденъ былъ въ послѣдовавшихъ затѣмъ преніяхъ. Проф. В. З. Завитневичъ, указавъ, что районъ распространенія круглыхъ городищъ и кургановъ со скорченнымъ положеніемъ скелета гораздо шире предѣловъ территоріи Волынской губерніи: онъ встрѣчается и въ Польшѣ, и въ Германіи, и въ сѣверо-западной Руси, и въ центральныхъ русскихъ губерніяхъ,—оппонентъ выразилъ твердое убѣжденіе, что описанный типъ погребенія принадлежитъ аборигенамъ Волынскаго края, неславянскаго происхожденія, а можетъ быть финнамъ. Если славяне и переживали гдѣ либо каменную эпоху, то переживали ее внѣ предѣловъ Россіи. Съ этимъ выводомъ согласился и проф. Д. Я. Самоквасовъ, указавшій на собственные раскопки круглыхъ городищъ въ Новгородъ-Сѣверской уѣздѣ Черниговской губерніи, близъ с. Юхново. Здѣсь, при разрѣзѣ до самаго материка, лишь въ верхнихъ слояхъ найдено небольшое число предметовъ древнѣйшаго періода бронзовой эпохи; глубже лежали исключительно орудія изъ камня, рога и кости. Существованіе городищъ, по мнѣнію проф. Самоквасова, несомнѣнно указываетъ на то, что жители Волыни, въ эпоху новокаменнаго вѣка, жили городскими общинами. Человѣкъ какъ индивидуумъ былъ слишкомъ слабъ, а между тѣмъ подвергался постоянной опасности и со стороны дикихъ звѣрей и еще болѣе со стороны неменѣ дикихъ сосѣдей. Отсюда необходимость родовой группировки и постройки общественныхъ укрѣпленій. Типъ круглыхъ городищъ каменнаго вѣка до послѣдняго времени былъ мало извѣстенъ и потому считали, что люди, въ эпоху каменнаго вѣка, вели жизнь бродячихъ дикарей. Быть аналогичный описанному на Волыни проф. Антоновичемъ, найденъ въ историческую эпоху, при открытіи русскими Камчатки. И здѣсь камчадалы строили городища круглаго типа, живя въ нихъ зимой, лѣтомъ же перекочевывая къ берегу моря, гдѣ занимались рыболовствомъ, составлявшимъ для нихъ главный источникъ пропитанія. Отсутствие признаковъ земледѣлія въ Волынскихъ курганахъ заставляеть предположить что аналогичный этому образъ жизни вели и аборигены Волынскаго края.—Послѣдній вопросъ однако подвергся сомнѣнію со стороны проф. Д. Н. Анучина, указавшаго, что, въ другихъ мѣстностяхъ (Кіевская губернія), при томъ же типѣ земледѣлія найдены несомнѣнные слѣды земледѣлія и что поэтому вопросъ о томъ, пилы или серпы представляютъ волынскіе лунообразные, съ зазубринками каменные ножи, остается открытымъ.—Такимъ образомъ, изъ

дебатовъ выяснилось, съ одной стороны, неславянское происхожденіе древнѣйшаго населенія Волини, съ другой стороны, необходимость дальнѣйшаго изслѣдованія, для рѣшенія спорныхъ вопросовъ о бытѣ этого племени.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія въ 1900 (пятомъ) году

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

«Миссіонерское Обозрѣніе» служитъ органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства рационалистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобалтизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скончества, шалопутства и др.), а также и расколо-старообрядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году будетъ значительно расширенъ *въ объемъ и программѣ, въ виду прекращенія изданія противорасколничьяго органа «Братское Слово», такъ что нашъ журналъ станетъ на стражѣ интересовъ противорасколничьей миссіи и расколовдннхъ такъ же зорко и дѣятельно, какъ, съ Божіею помощію, уже 4 года онъ служитъ интересамъ противосектантской миссіи и долу селтовдннхъ. Редакція надѣется, что чрезъ это объемъ журнала увеличится и содержаніе обогатится новымъ разнообразіемъ матеріала.*

«Миссіонерское Обозрѣніе» и въ 1900 (пятомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е., ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячннхъ), и Миссіонерскими листами при сихъ книгахъ въ формѣ «Отвѣты изъ слова Божія».

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ОСТАЮТСЯ БЕЗЪ ПЕРЕМѢНЫ.

въ 1900 году за подписную плату въ шесть руб. съ пересылкою высылаются подписчикамъ полное изданіе «Миссіон. Обозр.», въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ Приложенія съ Миссіонерскими при нихъ же листами. За 5 рублей подписчики получаютъ только — 12 выпусковъ журнала. Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на Приложенія вносятъ три рубля. «Народно-Миссіонерская Библиотечка» (въ количествѣ свыше 60 названій) — два рубъ съ пересылкою. Присылающіе требованія на Библиотечку вносятъ съ подпискою на журналъ прилагаютъ только 1 р. 40 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія». Въ Кіевѣ — въ кн. магазинахъ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ — въ Синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала «Миссіонерскаго Обозрѣнія» 1898 и 1899 годовъ продаются по 4 руб.; за годовое изданіе 1896, 1898 и 1899 гг., — т. е. за три года вносятъ — десять руб.; экземпляры 1897 въ продажѣ имѣются только неполные по 3 руб. Пересылка по вѣсу.

Приложенія 1898 и 1899 гг., заключающія въ себѣ полный кругъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, а также церковныя поученія въ охраненіе православныхъ чадъ первыи отъ лжеученія штунды, пашковщины, хлыстовства и раскола, — стихотворенія, повѣсти и рассказы для чтенія грамотному народу и школьникамъ высылаются за 2 р. 50 к. (восемь книгъ, около ста печатныхъ листовъ).

Всероссійскій Миссіонерскій Свѣтъ призналъ «Миссіон. Обзорніе» изданіемъ необходимымъ для церковныхъ бібліотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями секты и раскола, а также для благотворительныхъ и епархіальныхъ бібліотекъ.

Училищный Свѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для приобритенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектанствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ «Миссіон. Обзорніе» для приобритенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Литейный просп., д. № 34, кв. № 4.

### Краткая программа книжекъ журнала.

1) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣднью. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: «Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры? III) Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній Русскаго сектантства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектанствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектанству VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успешнаго дѣйствіи на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходсахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и отвѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противосектантской и противораскольничьей миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. О дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ и о мѣрахъ борьбъ съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ и для дѣятелей православной миссіи. Московскій расколъ (особый отдѣлъ хроники). X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библиографія. Разборъ вновь вышедшихъ книгъ, относящихся къ миссіи. XII) Извѣстія и замѣтки. Этотъ отдѣлъ предложено расширить и наполнять свѣдѣніями о самыхъ живыхъ духовныхъ интересахъ современной жизни церкви и общества.

### ПРОГРАММА (4 книжекъ) ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) Положительное изясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Св. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченія изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Догматическія проповѣди и библейско-истолковательныя. IV) Вѣбо-о служебныя чтенія и собесѣдованія. V) Бесѣды въ обличеніе лжеумудрованія русскаго расколо-сектантства. VI) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола для чтенія грамотному народу и школьникамъ. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листы (для народнаго чтенія) священно— и церковно-историческаго характера. VIII) Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною церковію. IX) Въ книгахъ приложенія будутъ помѣщаться священныя изобразенія и портреты знаменитѣйшихъ іерарховъ и извѣстныхъ дѣятелей миссіи.

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ  
журнала „Миссіонерское Обзоріе“

# НАРОДНО-МИССІОНЕРСКАЯ

## БИБЛИОТЕЧКА

для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и внѣкласснаго  
чтенія школьникамъ старшаго возраста.

Цѣна 1 экз. Библиотечки, отъ количествѣ 6 названій, 2 руб. съ пересылкою.

Цѣна 1 экз. каждаго названія отдѣльно 2—5 коп.; при выискѣ сотнями по 2 р. за каждую сотню.

«Народно-миссіонерская Библиотечка» имѣетъ своею задачею—вѣрнѣхъ чадъ Церкви ограждать отъ прираженія къ нимъ лжеученій расколосектантства, а колеблющихся и отпадшихъ отъ православія вразумлять—нижнимъ путемъ общедоступнаго (популярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ православной вѣры. Нар.-Мис. Библиотечка издается въ формѣ «Мис. листковъ» in 8°, книжечекъ in 16°, и стѣнныхъ таблицъ съ священными изображеніями.

Въ составъ «народно-миссіонерской Библиотечки» входятъ: а) «Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ, объ основныхъ истинахъ вѣры». б) Святоотеческіе очерки и наставленія, въ огражденіе вѣрнѣхъ чадъ Церкви отъ расколосектантскихъ лжеученій и историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. в) Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе рассказы и очерки изъ жизни и быта расколосектантскаго міра.

Редакторъ-Издатель В. М. СКВОРЦОВЪ.

Открыта подписка и пріемъ объявленій.

# Календарь „СИНЯГО КРЕСТА“.

(Настольная Справочная Книга.)

Съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества

Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.

Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, предприняло изданіе на 1900 г. Календаря «Синяго Креста», который поступитъ въ продажу въ декабрѣ 1899 г. въ количествѣ 10.000 экземпляровъ и явится подробнымъ справочнымъ изданіемъ, необходимымъ для каждаго. Цѣна Календаря «Синяго Креста» по 2 руб. за экземпляръ, съ пересылкой 2 руб. 50 коп. Главный складъ изданія въ Редакціи «Синяго Креста»:

С.-Петербургъ, Сергіевская ул., 41.

Открыта подписка на 1900 г.

на БОЛЬШУЮ ежедневную политическую, общественную и литературную  
ГАЗЕТУ

# „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XII годъ изданія).

„Русскій Листокъ“, самая дешевая изъ большихъ газетъ, издается безъ предварительной цензуры въ форматъ и по программѣ большихъ и дорогихъ ежедневныхъ изданій.

„Русскій Листокъ“ за послѣдніе три года достаточно зарекомендовалъ себя содѣлательностью и вполне опредѣлился, не нуждаясь въ самовосхваленьяхъ.

Задача издателя „Русскаго Листка“ дать за небольшую плату русскую, поступательно-передового направленія, газету, наиболѣе полную, изобилующую разнообразіемъ и свѣжестью матеріала.

Отъ „Русскаго Листка“ не ускользнулъ ни одинъ заслуживающій вниманія фактъ изъ русской или иностранной жизни.

„Русскій Листокъ“ получаетъ всѣ новости административной и петербургской жизни по телефону и даетъ ихъ одновременно съ петербургскими газетами.

„Русскій Листокъ“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и друг. город., а въ важныхъ случаяхъ посылаетъ специальныхъ корреспондентовъ, какъ наприм. въ 1899 г. былъ посланъ въ Гаагу и Швейцарію.

„Русскій Листокъ“ въ наступающимъ 1900 году будетъ давать по нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ, вмѣсто вкладного полулиста, — иллюстрированныя приложенія, въ форматѣ ежедневныхъ журналовъ, съ карикатурными листкомъ, съ рисунками, портретами, чертежами, картами, модами, рукодѣльями и проч.

„Русскій Листокъ“ ежедневно помѣщаетъ въ фельетонѣ лучшіе романы и повѣсти извѣстныхъ писателей. Въ газетѣ участвуетъ болѣе 200 сотрудниковъ и корреспондентовъ.

„Русскій Листокъ“ высылался въ истекшемъ году подписчикамъ прекратившихся газетъ: «Утро», «Гласность», «Калужскій Вѣстникъ» и «Московскій Вѣстникъ».

Свѣи отдѣленія—въ Петербургѣ, Тулѣ и Калугѣ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ доставкой и пересылкой шесть р. на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 к. Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ и 3 р. къ 1 мая.

Адресъ главной конторы: МОСКВА, Мясницкая ул., домъ № 20.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1900 года.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ  
ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,  
АРХІЕПИСКОПА КЕСАРИИ КАППАДОКІЙСКОЙ.

Въ 1900 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:  
I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1900 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе *толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.*

II) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи Редакціи, между другими матеріалами, имѣются *полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго Университета А. С. Павлова († 1898), который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіи 1900 года, и лекціи по пастырскому богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, Редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіи грядущаго года.*

III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обзорныя современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV) Критика, рецензіи и бібліографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ *автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1899—1900 годы.*

Сверхъ того, приступивши съ сего 1899 года къ выдачѣ подписчикамъ своего журнала имѣющихъ въ ея распоряженіи твореній Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ на особо льготныхъ условіяхъ, Редакція Богословскаго Вѣстника намѣрена продолжать это благое дѣло и впредь, чтобы всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія дать возможность безъ большихъ затратъ приобрести себѣ постепенно солидную святоотеческую бібліотеку. Опытъ истекающаго года показалъ, что это предпріятіе Редакціи дѣйствительно отвѣчаетъ назрѣвшей нуждѣ нашего времени. Спросъ на первые два тома твореній Св. Василія, предложенныхъ въ настоящемъ 1899 году въ качествѣ приложенія къ журналу

«Богословскій Вѣстникъ», достигъ такихъ размѣровъ, что Редакція вынуждена была прекратить отдѣльную отъ журнала продажу ихъ, дабы не затруднять удовлетвореніе требованій своихъ подписчиковъ. Почерпая отсюда увѣренность, что ея намѣренія идутъ на встрѣчу читающей публикѣ, Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 году дастъ подписчикамъ своего журнала себѣ къ нему приложеніе, именно:

**Третій и четвертый томъ твореній Св. Василия Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской**

на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подъ условіемъ доплаты *одного* рубля къ подписной цѣнѣ журнала,

такъ что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василия Великаго, уплативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома, т. е. большую половину твореній этого отца. Что же касается до новыхъ подписчиковъ 1900 года, то желая и для нихъ облегчить пріобрѣтеніе полного собранія твореній Св. Василия Великаго, Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ выслать имъ первые два томъ также по уменьшенной цѣнѣ, именно, оба томъ за рубль пятьдесятъ копѣекъ (вмѣстѣ 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

*Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:*

*Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василия Великаго: семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, девять рублей за границу.*

*Безъ приложенія твореній Св. Василия Великаго: шесть рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россіи, восемь рублей за границу.*

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакція Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Св. Василия Великаго 3-й томъ получаютъ вмѣстѣ съ *первой* книжкой журнала, а 4-й томъ—при *юльской* книжкѣ.

*Редакторъ э.-орд. Профессоръ А. Спасскій.*

## Содержаніе двадцатой книжки журнала «Вѣра и Разумъ».

**I. Отдѣлъ церковный:** Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Ректора Семинаріи, протоіерея Іоанна Знаменскаго. Краткій обзоръ русской апологетической литературы (окончаніе). Профессора богословія, прот. Т. Буткевича. Воскресеніе Господа и явленія Его ученикамъ по воскресеніи (продолженіе) Ив. Глѣбова. Донесеніе Высокопреосвященнѣйшему Амвросію, Архіепископу Харьковскому, Епархіальнаго Миссіонера (о поѣздкѣ въ Старобѣльскій уѣздъ). Харьковского Епархіальнаго миссіонера Димитрія Боголюбова.

**II. Отдѣлъ философскій:** Критическій обзоръ ученія Вѣкона объ индукціи. Е. А. Воронцова. Размышленія Декарта о первой философіи, въ коихъ доказывается существованіе Бога и отличіе души отъ тѣла (окончаніе) С. М. III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

ОБЪ ИЗДАНИИ

# ВОЛЫНСКИХЪ

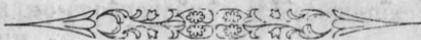
## Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1900 году.

«Волынскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться въ 1900 году на прежнихъ основаніяхъ. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою и 4 рубля безъ пересылки.

Редакція покорѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ, выписывающихъ Вѣдомости для церквей своихъ округовъ, въ отношеніяхъ о высылкѣ Вѣдомостей не ограничиваться ссылками на прежнія отношенія, но точно обозначать кому, на какую станцію и сколько экземпляровъ слѣдуетъ высылать. Священники же, выписывающіе Вѣдомости непосредственно отъ себя, а не черезъ оо. Благочинныхъ, благоволятъ обозначать округъ благочинія, къ которому принадлежитъ ихъ приходъ.

Адресъ: Въ г. Кременецъ (Волынской губерніи), въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе). Описаніе обзорнія церквей и приходовъ I благочинническаго округа, Кременецкаго уѣзда, въ мѣсяцъ августъ 1899 года, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, съ замѣткой объ освященіи церкви Его Высокопреосвященствомъ 22 августа въ с. Немировкѣ того же благочинія. Волынь на XI археологическомъ съѣздѣ въ г. Кіевѣ. Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 ноября 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.