

Голосъ духовенства о желательныхъ реформахъ Епархіальнаго женскаго училища.

1905 года іюля 29 дня депутаты обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Симбирской епархіи слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ слѣдующаго содержанія. Оканчивающія курсъ въ епархіальныхъ училищахъ, какъ показала опытъ, не пользуются правами для поступленія на высшіе курсы, вслѣдствіе чего желающимъ получить высшее образованіе приходится на годъ поступать въ гимназіи или сдавать въ нихъ окончательный экзамень. Затѣмъ вуже нѣсколько лѣтъ мы слышимъ объ антагонизмѣ между начальствующими лицами, и это нежелательное явленіе, какъ извѣстно, существуетъ и въ другихъ училищахъ, что свидѣтельствуетъ о неясности и неточности разграниченія правъ начальницы, инспектора классовъ и предсѣдателя совѣта, вслѣдствіе чего по отзываютъ лицъ компетентныхъ недоразумѣнія между ними и бываютъ. Наконецъ, доселѣ съѣзды могутъ вѣдать только исключительно хозяйственныя дѣла училища, а насколько цѣлесообразна постановка хозяйственной стороны въ училищѣ, можетъ судить только по донесеніямъ о. о. членовъ Совѣта отъ духовенства, будучи въ то же время лишены возможности контролировать ее чрезъ особо избранныхъ съѣздомъ лицъ, какъ это допускается напр. для духовенства училищныхъ округовъ въ духовныхъ училищахъ. А что касается учебно-воспитательной постановки въ училищѣ, то этой стороны по дѣйствующимъ установленіямъ съездъ касаться не можетъ, ему на это права не дано. Правда, по уставу съездъ не лишены возможности заявлять о своихъ желаніяхъ Совѣту чрезъ о. о. членовъ отъ духовенства, но эти желанія, какъ показала опытъ, оставались по большей части безъ удовлетворенія. Въ виду сказаннаго, въ интересахъ лучшей постановки учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго дѣла въ училищѣ, просимъ съездъ, не признаетъ ли благовременнымъ, по обсужденіи, про-

силь Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ: 1) о введеніи программы гимназіи М. Н. Пр. въ курсъ епархіальныхъ училищъ и объ уравниеніи правъ окончивающихъ въ училищахъ съ окончившими курсъ въ гимназіяхъ; 2) объ оставленіи за начальницей главнымъ образомъ дѣятельности, относящейся къ наблюденію за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ, къ охраненію здоровья дѣвицъ и соблюденію ими правилъ благоприличія (дѣятельность инспекторская) и о возложеніи на предсѣдателя Совѣта главнаго и высшаго руководства учебной и воспитательной частями въ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы какъ начальница, такъ и предсѣдатель Совѣта избирались сѣздами, при каковомъ порядкѣ инспекторъ классовъ можетъ быть освобожденъ отъ завѣдыванія учебной частью; 3) о разрѣшеніи епархіальнымъ сѣздамъ входить въ обсужденіе учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, по докладу Совѣта о семъ, и о нежелательныхъ, на взглядъ сѣзда, явленіяхъ въ училищѣ имѣть право журналами доводить до свѣдѣнія Его Преосвященства. Вполнѣ присоединяясь къ высказанному мнѣнію о. о. депутатовъ, постановили: для правильнаго и всесторонняго обсужденія желательныхъ реформъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ какъ въ программахъ преподаванія предметовъ, такъ и въ управленіи учебно-воспитательными и пр. дѣлами, въ частности для расширенія правъ окончивающихъ курсъ училища, правъ сѣзда въ дѣлѣ наблюденія за благосостояніемъ училища по всѣмъ частямъ, считая и учебно-воспитательную, и правъ предсѣдателя Совѣта въ томъ же дѣлѣ, въ цѣляхъ улучшенія всего школьнаго строя въ училищѣ, предварительно отдать вопросы на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ, для чего просить депутата протоіерея Іакова Благовидова отпечатать отдѣльными брошюрами уставъ Епархіальныхъ училищъ со всѣми дополненіями, примѣчаніями и разъясненіями и разослать оныя причтамъ церкви епархіи, какъ матеріаль для сужденія на благочинническихъ сѣздахъ, равно приобрѣсти и разослать

въ каждый благочиннической округъ уставы гимназій съ программами вѣдомства Императр. Маріи и М. Н. Просвѣщ. въ въ тѣхъ же видахъ. Свои заключенія по изложеннымъ пунктамъ съѣзды должны представить чрезъ благочинныхъ въ особую комиссію на имя протоіерея Благовидова, которая, по сводѣ заключеній съѣздовъ, сдѣлаетъ докладъ о результатахъ разсужденій благочинническихъ съѣздовъ съ прибавленіемъ своего мнѣнія обще-епархіальному съѣзду.

Во исполненіе сего жунальнаго постановленія съѣзда, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, были разосланы о. о. благочиннымъ уставы епархіальныхъ училищъ съ дополненіями, программы ихъ, а равно программы гимназій В. И. М. и М. Н. Пр., каковыя были рассмотрѣны на благочинническихъ съѣздахъ, которые свои заключенія и пожеланія прислали въ комиссію.

Сущность отзывовъ благочинническихъ съѣздовъ по поводу реформы епархіальныхъ училищъ можетъ быть представлена въ слѣдующемъ. Всѣ благочинническіе съѣзды сознаютъ необходимость скорѣйшей и коренной реформы епархіальныхъ училищъ, въ томъ смыслѣ, чтобы, по мнѣнію большинства, программы епархіальныхъ училищъ, а равно права ихъ были уравнены съ гимназіями Мин. Нар. Просв., и только три округа — за уравненіе учебнаго курса съ гимназіями В. И. Маріи. Среди голосовъ духовенства о необходимости радикальной реформы епархіальныхъ училищъ рѣзкимъ диссонансомъ звучитъ только голосъ 1-го благочинническаго округа Карсунскаго уѣзда, который хотя признаетъ реформу училищъ въ выше указанномъ смыслѣ желательной и необходимой, но въ виду современныхъ событій и общегосударственныхъ реформъ считаетъ болѣе возможнымъ и справедливымъ обучать своихъ дѣтей въ общихъ среднихъ государственныхъ школахъ, такъ какъ, по мнѣнію этого округа, духовенству послѣ Высочайшаго Манифеста 17 апрѣля 1905 года и 17 октября того же года нѣтъ разумныхъ основаній замыкаться въ своихъ сословныхъ школахъ, тѣмъ болѣе, что матеріальный бытъ духовенства

постепенно ухудшается, и придет время, когда оно не будет имѣть возможности содержать свои учебныя заведенія. А чтобы въ общей средней школѣ было не обременительно обучать дѣтей духовенству, возбудить ходатайство передъ Государственной Думой о бесплатномъ и общедоступномъ обученіи въ этихъ школахъ; духовенству же на себя принять заботы по обеспеченію возможности для малосостоятельныхъ и бѣдныхъ родителей обучать дѣтей чрезъ устройство общежитій и назначеніе пособій. Изъ представленной нами выписки изъ журнала можно видѣть, что этотъ округъ склоняется прежде всего къ полной ликвидаціи существующихъ епархіальныхъ училищъ и только при условіи ея неосуществимости выражаетъ желаніе ихъ реформировать. Подобное мнѣніе, конечно, можетъ имѣть значеніе при рѣшеніи вопроса объ устроеніи новыхъ училищъ, но не можетъ имѣть никакого значенія въ настоящее время при обсужденіи вопроса о реформѣ существующихъ.

Высказывая настойчивое пожеланіе о реформѣ училищъ, духовенство однако желаетъ, чтобы „духъ церковности“, „духовный отпечатокъ“, постановка религіозно-нравственнаго воспитанія остались въ томъ же видѣ, какъ было и раньше, вслѣдствіе чего было выражено желаніе большинствомъ, чтобы Закону Божію въ будущемъ реформированномъ училищѣ отведено было прежнее значеніе. Касаясь въ частности программъ по отдѣльнымъ предметамъ, нѣкоторые округа высказали слѣдующія пожеланія: по Закону Божію желательно сокращеніе изученія многочисленныхъ молитвъ, частностей церковнаго устава и должно быть обращено особенное вниманіе на ознакомленіе ученицъ съ Евангеліемъ, въ особенности съ нравственнымъ ученіемъ Спасителя и главнѣйшими догматическими мѣстами посланій апостольскихъ, при чемъ уроки Закона Божія должны представлять собою живое слово пастыря, они должны быть богослуженіемъ, а отнюдь не сухимъ и утомительнымъ разсказомъ событій по учебнику или сухимъ отвѣтомъ на сухой вопросъ по катехизису. Здѣсь важно не

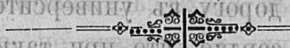
столько знаніе, сколько проникновеніе религіознымъ чувствомъ, религіозной настроенностію. По русскому языку выражено желаніе обратить серьезное вниманіе на широкое и обстоятельное изученіе грамматики и синтаксиса, направленное къ наученію правильно писать и излагать мысли. Многими обращено вниманіе на то, чтобы курсъ древней литературы былъ сокращенъ, и болѣе удѣлено было времени на ознакомленіе ученицъ съ новѣйшей и современной литературой. Курсъ преподаванія славянскаго языка долженъ быть сокращенъ, и ознакомленіе ученицъ съ формами языка должно быть практическимъ путемъ при чтеніи славянскаго текста. При преподаваніи гражданской исторіи, по мнѣнію нѣкоторыхъ округовъ, должно быть обращено вниманіе только на важнѣйшія событія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на русскую исторію, а, по мнѣнію другихъ, гражданская исторія должна преподаваться согласно программѣ гимназіи М. Н. Пр. Обученіе пѣнію должно быть направлено не только къ ознакомленію ученицъ съ обиходомъ, но также къ приученію ихъ обучать дѣтей въ школахъ, организовать дѣтскій хоръ и управлять послѣднимъ. О прочихъ предметахъ высказано было общее пожеланіе, чтобы они преподавались въ объемѣ гимназическаго курса; однимъ благочинническимъ округомъ выражено желаніе ввести, какъ необязательный предметъ, преподаваніе латинскаго языка, чтобы чрезъ изученіе его дать право желающимъ поступить на медицинскіе курсы, а, по мнѣнію другого округа, желательно знакомить ученицъ съ гигиеной и основными понятіями акушерства, преподаваніе которыхъ должно быть возложено на врача, каковымъ должна быть врачъ-женщина. Кромѣ того, духовенство признало желательнымъ ввести занятія по двѣтоводству, садоводству, огородничеству и обученію музыкѣ.

Относительно управленія училищемъ и объ отношеніи къ нему духовенства благочинническіе округа единогласно высказались за то, чтобы во главѣ училища стоялъ предсѣ-

датель Совѣта или начальникъ училища, какъ это въ гимназіяхъ В. И. М., а начальницѣ съ званіемъ главной надзирательницы должны быть предоставлены власть инспекторская, наблюденіе за религіозно-нравственной жизнью ученицъ, съ подчиненіемъ дѣйствій послѣдней совѣту училища, причемъ какъ предсѣдатель или начальникъ, такъ и главная надзирательница должны избираться, по мнѣнію большинства, на епархіальномъ сѣздѣ. Должность инспектора классовъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ округовъ, должна быть упразднена, часть уроковъ Закона Божія должна быть передана начальнику училища, а остальные кому либо изъ городскихъ іереевъ.

Главный контроль, по мнѣнію благочинническихъ сѣздовъ, надъ епархіальнымъ училищемъ долженъ принадлежать духовенству епархіи въ лицѣ епархіальнаго сѣзда, почему духовенство высказалось за расширеніе правъ сѣзда въ смыслѣ наблюденія не только за хозяйственной стороной училища, но и за постановкой учебно-воспитательной жизни его, причемъ выражено было нѣкоторыми желаніе увеличить число членовъ отъ духовенства до 6. Такимъ образомъ духовенство Симбирской епархіи, высказывая свои взгляды относительно желательной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, признало желательнымъ, чтобы высшее духовное начальство предоставило ему возможности и право работать не только о матеріальной сторонѣ училища, но и объ улучшеніи постановки умственнаго и нравственнаго воспитанія въ немъ).

Пр. *Іаковъ Благовидовъ.*



1) Согласно словесному разрѣшенію Его Преосвященства настоящее мнѣніе духовенства по поводу желательныхъ реформъ епархіальнаго училища вмѣстѣ съ журналомъ сѣзда 1906 года по поводу обсужденія проекта устава епархіальныхъ училищъ, составленнаго комиссіей отъ училища и отъ сѣзда духовенства, 1905 года, мнѣніе духовенства относительно петиціи учениковъ семинаріи препровождены Его Высокопреосвященству, предсѣдателю предсоборной комиссіи.