

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№



14 и 15.

Адресъ редакціи: Успенская площадь, Духовная Семинарія.

Цѣна за годовое изданіе съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 к., отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Августъ 1. ГОДЪ ХLIV. 1907 г.

О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1906 годъ.

Измѣненій въ составѣ Попечительства въ отчетномъ году не произошло, оно, какъ и въ 1905 году, состояло изъ членовъ: старшаго попечителя Каѳедрального протоіерея Михаила Оивейскаго, съ 5 апрѣля 1905 года; попечителя — казначея протоіерея Иркутской Воскресенской церкви Иннокентія Пляскина, съ 26 октября 1905 г.; попечителя священника Иркутскаго каѳедрального собора Дмитрія Гагарина, съ 3-го іюня 1905 г.; попечителя секретаря священника Иркутской Троицкой церкви Николая Шергина, съ 4 сен-

тября 1892 года и письмоводителя діакона Иркутской Знаменской церкви Иннокентія Образцова, съ 26 октября 1905 г.

Канцелярія Попечительства помѣщалась въ зданіи духовной консисторіи.

Дѣятельность попечительства въ отчетномъ году, главнымъ образомъ, состояла, какъ и въ прошлые годы: 1) въ призрѣніи нуждающихся заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, выдачею имъ постояннаго или единовременнаго пособія, а также помѣщеніи безиріютныхъ въ богадѣльни; 2) въ сборѣ самыхъ средствъ, необходимыхъ для призрѣнія; 3) въ правильномъ употребленіи попечительскихъ денегъ и 4) въ назначеніи опеки надъ сиротами.

Единовременныхъ пособій въ отчетномъ году выдано 220 руб., отъ 5-ти до 100 руб. — 8 лицамъ, а постоянныхъ 7556 рублей — 296 лицамъ, изъ коихъ 4344 рубля было выдано изъ попечительства, а 3212 руб. были розданы о о. благочинными изъ обязательныхъ сборовъ отъ церквей и духовенства, по назначенію Попечительства.

Кромѣ сего ко дню св. Пасхи изъ 0/0% съ капитала А. Н. Портновской роздано призрѣваемымъ (297 лицамъ) по 2 рубля; а всего 594 рубля.

На счетъ больничнаго капитала лечилось: два лица въ больницѣ, одиннадцать на дому и кромѣ сего двумъ лицамъ было выдано пособіе для поѣздки на воды.

Размѣръ постояннаго годового пособія былъ таковой: а) заштатные священники получали по 60 руб. и псаломщики отъ 26 до 40 р.; б) вдовы: священниковъ 42 руб., діаконовъ отъ 24 до 40 руб. и псаломщиковъ отъ 20 до 26 руб.; в) дѣти — сироты: священниковъ 22 руб., діаконовъ 18 руб. и псаломщиковъ — 16 рублей.

Опредѣленныхъ дней для засѣданій Епархіальнаго Попечительства въ отчетномъ году не было, но таковыя происходили не менѣе четырехъ разъ въ мѣсяць, смотря по мѣрѣ

накопленія бумагъ. Бумагъ въ теченіи года поступило 656; изъ нихъ составилось: журналовъ 55, въ нихъ статей 381, докладовъ 8; исходящихъ бумагъ было 666.

Въ пяти богадѣльняхъ при церквахъ города Иркутска: Троицкой, Владимірской, Благовѣщенской, Воскресенской и Крестовоздвиженской призрѣвалось до 35 человекъ, которые пользовались только готовой квартирой, въ Тихоновской богадѣльнѣ призрѣвалось отъ 10 до 15 человекъ, пользующихся квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ; въ Архангельской богадѣльнѣ призрѣвалось 30 женщинъ разныхъ сословій, которые пользовались квартирой съ отопленіемъ и специальными ежемѣсячными 5-ти рублевыми пособиями изъ 0/0/0 съ капитала А. Н. Портновой.

Производство сборовъ по существующимъ источникамъ доходовъ несли на себѣ о.о. благочинные. Поступающія къ нимъ суммы они не пересылали въ Попечительство полностью, а расходовали по назначенію Попечительства, на выдачу въ пособіе призрѣваемымъ своихъ округовъ, и только оставшіеся свободными отъ обязательнаго сбора суммы пересылали въ Попечительство. Суммы же, поступившія сверхъ обязательныхъ, о.о. благочинные оставляли въ отдѣлахъ для выдачи пособій (большею частію единовременныхъ) и мелкихъ ссудъ бѣднымъ дух. званія своихъ округовъ.

Въ истекшемъ году Попечительство, какъ и въ прошлые годы, вѣдало дѣлами о назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи просфоренъ.

Отчетный годъ для попечительства является весьма знаменательнымъ: XXXVIII съѣздъ оо. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи журналомъ за № 11-мъ постановилъ увеличить сборы съ церковей епархіи на Попечительство, раскладкою по доходности церковей, до 5000 рублей. Сборы по листамъ и кружкамъ обратить на усиленіе средствъ благотворительныхъ отдѣловъ. Настоящее постановленіе съѣзда

даетъ возможность Попечительству расширить свою дѣятельность, а именно: полугодовыя пособія, всего до 8000 р. въ годъ, будутъ полнѣе разсылаться изъ Попечительства, изъ указанныхъ 5000 руб. и изъ $\frac{0}{100}$ по попечительскому капиталу — 3000 руб. Суммы же, поступающія по листамъ и въ кружки, дадутъ возможность благотворительнымъ отдѣламъ оказывать благовременныя пособія нуждающимся и выдавать ссуды, не обременяя сими расходами Попечительство. Благотворительскіе отдѣлы, имѣя въ своемъ распоряженіи средства и зная хорошо нужды своихъ призрѣваемыхъ, будутъ оказывать гораздо болѣе существенной пользы, чѣмъ ранѣе Попечительство, не такъ ознакомленное съ призрѣваемыми, какъ о.о. благотворительныя и ихъ сотрудники члены отдѣловъ.

Средства Попечительства.

		Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
I. Капиталь попечительскій.					
	Оставалось отъ 1905 года	2319	26	644	14 —
	Въ 1906 г. на приходъ поступило:				
1	Изъ заведенныхъ при церквахъ кружекъ и пожертвованій по пригласительнымъ листамъ	696	64	—	—
2	Штрафныхъ, поступившихъ по опредѣленію епархіальнаго начальства съ священно-церковно-служителей	73	—	—	—
3	Получено долговъ съ лицъ духовнаго званія	3216	40	—	—

4	Получено 0/00/0 за ссуды	521 29	—	—
5	Возвращено обратно въ Попечительство пособій за смертію призрѣваемыхъ и другимъ причинамъ	52 —	—	—
6	Получено 0/00/0 по капиталу	3096 67	35	60
7	Получено изъ другихъ попечительствъ для передачи сиротамъ	176 —	—	—
8	Получено съ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	100 —	—	—
9	Возвращено изъ капитала А. Н. Портновой позайствованныхъ въ 1905 г.	220 —	—	—
10	Оборотныхъ суммъ и случайныхъ поступлений	3810 11	2070 15	55
Итого поступило на приходъ въ 1906 году		11962 11	2070 51	15
А всего съ остаточными отъ 1905 года		14281 37	2714 65	15
Въ 1906 г. израсходовано:				
1	Выдано опредѣленныхъ пособій заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ	4344 —	—	—
2	Выдано единовременныхъ пособій	220 —	—	—

3	Употреблено на канцелярскіе и типографскіе расходы, на выдачу жалованія служащимъ въ Попечительствѣ и на наемъ разсылнаго	1332 75	—	—
4	Употреблено на пересылку денегъ почтою	14 10	—	—
5	Дано заимообразно	2836 —	—	—
6	Передано вдовамъ и сиротамъ пособій изъ другихъ попечительствъ	44 —	—	—
7	Случайныхъ и мелочныхъ расходовъ	16 43	—	—
8	Оборотныхъ и переходящихъ	2894 13	206958	—
Итого израсходовано въ 1906 году		11701 41	206958	—
Остается къ 1907 году		2579 96	64507	15
В С Е Г О		14281 37	271465	15
II. Капиталъ больничный.				
Оставалось отъ 1905 г.		1595 96	27650	—
Въ 1906 году поступило на приходъ:				
1	Отъ о.о. благочинныхъ 1 ⁰ / ₀ сбора съ кружечнаго церковнаго дохода	215 20	—	
2	— ⁰ / ₀ съ капитала	1061 86		35 49
3	Оборотныхъ суммъ	950 —	107686	07
Итого поступило въ 1906 г.		2227 06	107721	56
Всего съ остаточными		3823 02	135371	56

Въ 1906 году израсходовано:

1	Уплочено въ Кузнецовскую больницу за леченіе двухъ лицъ	6 91	—	—
2	Выдано для леченія на дому одиннадцати лицамъ	281 76	—	—
3	Выдано для поѣздки на воды двумъ лицамъ	150 —	—	—
4	Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	10 68	—	—
5	Оборотныхъ суммъ	886 07	107750	—

Итого израсходовано въ 1906 г.	1335 42	107750	—
Остается къ 1907 г.	2487 60	27621	56

В С Е Г О

3823 02 135371 56

III. Капиталъ спекунскій.

Оставалось отъ 1905 года 448 45 14366 57

Въ 1906 году поступило на приходъ:

1	Процентовъ съ капитала	496 30	—	—
2	Отъ о. Благочинныхъ и проч., принадлежащихъ опекамъ	886 54	—	—
3	Оборотныхъ суммъ	460 20	64622	36

Итого поступило въ 1906 г.	1843 04	64622	36
----------------------------	---------	-------	----

Всего съ остаточными отъ 1905 года	2291 49	78988	93
------------------------------------	---------	-------	----

Въ 1906 году израсходовано.

1	Выдано опекунамъ и наслѣдникамъ	1854 90	2000	--
2	Мелочныхъ расходовъ	10 80	—	—
3	Оборотныхъ суммъ	344 59	64711	16
4	Почтовый расходъ	1 90	—	--
Итого израсходовано въ 1906 г.		2212 19	66711	16
Остается къ 1907 г.		79 30	12277	77

В С Е Г О

2291 49 78988 93

IV. Капиталь, пожертвованный А. П. Портновой для выдачи изъ 0/0⁰/0 пособій вдовамъ и сиротамъ къ празднику св. Пасхи, по ровну каждому лицу.

	Оставалось отъ 1905 г.	694 19	18400	--
	Поступило на приходъ въ 1906 году:			
1	0/0 ⁰ /0 съ капитала	703 92	--	—
2	Возвращено с.о. благочинными не выданныхъ пособій	39	—	—
3	Оборотныхъ и переходящихъ	400	—	72000
Итого поступило въ 1906 г.		1142 92	72000	—

Всего съ остаточными отъ 1905 г.

1837 11 90400 --

Въ 1906 г. израсходовано:

1	Разослано о.о. благочиннымъ для раздачи каждому лицу по 2 рубля	594	—	—
2	Мелочнаго расхода	10	35	—
3	Почтовый расходъ	1	50	—
4	Возвращено въ полечительскій капиталъ позаимствованныхъ въ 1905 г.	220	—	—
5	Оборотныхъ суммъ	—	—	72400
	Итого израсходовано въ 1906 году	825	85	72400
	Остается къ 1907 году	1011	26	18000

В С Е Г О 1837 11 90400 —

V. Капиталъ Архангельской богадѣльни.

	Оставалось отъ 1905 года	1502	80	67500
	Въ 1906 г. поступило на приходъ:			
1	‰ съ капитала	2574	44	—
2	Оборотныхъ суммъ	800	—	266800
	Итого въ 1906 г. поступило	3374	44	266800

Всего съ остаточными 4877 24 334300 —

Въ 1906 г. израсходовано:

1	Выдано завѣдующему богадѣльней: на содержаніе призреваемыхъ	1800	—	—
---	---	------	---	---

2	На покупку дровъ	582 50	—	—
3	На погребеніе богадѣльницъ	20 —	—	—
4	Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	26 68	—	—
5	Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	—	—	267600 —
Итого израсходовано въ 1906 г.		2429 18	267600	—
Остается къ 1907 году		2448 06	66700	—
В С Е Г О		4877 24	334300	—
VI. Капиталъ пяти богадѣленъ при церквахъ города Иркутска (Благовѣщенской, Владимирской, Воскресенской, Крестовоздвиженской и Троицкой).				
Оставалось отъ 1905 г.		432 06	5400	—
Поступило на приходъ въ 1906 г.:				
1	0/00/0 съ капитала	214 68	—	—
2	Оборотныхъ суммъ	—	—	17600 —
Итого поступило въ 1906 г.		214 68	17600	—
Всего съ остаточными		652 74	23000	—
Въ 1906 г. израсходовано:				
1	На ремонтъ богадѣленъ	508 20	—	—
2	Санитарные расходы	16 20	—	—

3	Мелочные и случайные	4 10	—	—
4	Оборотныя суммы	—	—	17600
Итого израсходовано		528 50	17600	—
Остается къ 1907 г.		124 24	5400	—
В С Е Г О		652 74	23000	—
VII. Капиталь на содержаніе и ремонтъ епархіальной Тихововской богадѣльни.				
Оставалось отъ 1905 г.		2399 62	—	—
Въ 1906 году поступило на приходъ:				
1	Взносовъ отъ духовенства	60 51	—	—
2	Пожертвованій	150 —	—	—
Итого поступило въ 1906 г.		210 51	—	—
Всего съ остаточными		2610 13	—	—
Въ 1906 г. израсходовано:				
1	На ремонтъ богадѣльни	30 99	—	—
2	На отопленіе богадѣльни	526 —	—	—
3	На освѣщеніе	36 30	—	—
4	На жалованіе караульному	180 —	—	—
5	Санитарные расходы	24 —	—	—

6	Страховка зданий богадельни	74 25	—	—
7	Разные мелочные расходы	11 75	—	—
Итого израсходовано въ 1906 г.		883 29	—	—
Остается къ 1907 году		1726 84	—	—
В С Е Г О		2610 13	—	—
А всего вообще:				
Оставалось отъ 1905 года		9398 34	197730 57	
Поступило въ 1906 году		20974 76	735795 07	
В С Е Г О		30373 10	933525 64	
Израсходовано въ 1906 г.		19915 84	739019 16	
Остается къ 1907 году		10457 26	194506 48	
В С Е Г О		30373 10	933525 64	

Старшій Попечитель, протоіерей *М. Фивейскій.*

Попечитель-Казначей, протоіерей *Иннок. Пляскинъ.*

Попечитель, священникъ *Димитрій Гагаринъ.*

Секретарь, священн. *Н. Шергинъ.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 30 мая на должность псаломщика къ Распутинской церкви допущенъ крестьянинъ Михаилъ Федоровъ Штановъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства на 3 мая за № 38 псаломщикъ Головской Петропавловской церкви Иннокентій Поповъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Опредѣленіемъ того-же Епархіальнаго Начальства на 11 мая псаломщикъ Черемховской Николаевской церкви Иванъ Успенскій согласно прошенію уволенъ отъ занимаемой должности.

Вакантными состоятъ мѣста: Священническія: при Нюйской, Киренскаго уѣзда, Молюкинской, Балаганскаго уѣзда, Нижнеилимской, Киренскаго уѣзда, Торской, Иркутскаго уѣзда, Шаманской, Киренскаго уѣзда; Діаконскія: Чечуйской, Киренскаго уѣзда, Новоудинской, Балаганскаго уѣзда, Нижнеилимской, Киренскаго уѣзда; Псаломщическія: при Чечуйской, Киренскаго уѣзда, Головской, Верхоленскаго уѣзда, Карапчанской, Киренскаго уѣзда, Казачинской, Балаганскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Мальтинской церкви — крестьянинъ Николай Мейеръ съ 5 мая с. г.; къ Нукутской церкви — ивородецъ Стефанъ Бузиковъ съ 5 мая с. г.; къ Новоудинской церкви — крестьянинъ Михаилъ Новопашенныхъ съ 12 мая с. г.; къ Худоеланской церкви — крестьянинъ Алексѣй Семеновъ съ 27 мая с. г.

Столначальникъ Консистоіи, Свящ. Ал. Поповъ

ОТЧЕТЪ

Правленія по завѣдыванію Иркутскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ и его лавками за 1906 годъ.

Правленіе свѣчнаго склада въ отчетномъ 1906 году состояло изъ предсѣдателя — помощника смотрителя духовнаго

училища Владиміра Васильевскаго, казначея — священника Инокентія Виноградова и продавца свѣчъ при складѣ діакона Іоанна Попова. Въ Благовѣщенской лавкѣ на Большой ул. торговлю свѣчами производила Анна Малова, а въ лавкѣ на б. Арсенальской ул. — діаконъ Влад. Каблуковъ. — Кассовыя операціи свѣчнаго склада въ отчетномъ году слѣдующія:

Приходъ кассы за 1906 годъ

отъ 1905-го къ 1906 году перешло налич-

ными — — — — 22,753 р. 03 к.

Въ 1906 году на приходъ поступило:

1) отъ продажи церковныхъ свѣчей	—	—	—	—	82,178 р. 34 к.
2) « « ладона	—	—	—	—	1,473 р. 88 к.
3) « « масла деревяннаго	—	—	—	—	2,377 р. 26 к.
4) « « вина церковнаго	—	—	—	—	3,731 р. 20 к.
5) « « угля кадильнаго	—	—	—	—	128 р. 40 к.
6) « « фитильковъ	—	—	—	—	70 р. 97 к.
7) « « иконъ	—	—	—	—	2 р. 70 к.
8) « « церковныхъ облаченій и сосудовъ	—	—	—	—	419 р. 80 к.
9) въ уплату кредита отъ церквей и лицъ	—	—	—	—	21,285 р. 06 к.
10) кортомной платы съ своего дома	—	—	—	—	1,625 р. — к.
11) процентовъ съ капиталовъ	—	—	—	—	841 р. 22 к.
12) залоговая рента отъ Язычева—билет.	—	—	—	—	500 р. — к.

Итого въ 1906 году поступило налич-

ными — — — — 114,133 р. 83 к.

билетами 500 р. — к.

А съ остаточными отъ 1905 года на-

личными — — — — 136,886 р. 86 к.

билетами 500 р. — к.

Всего — 137,386 р. 86 к.

Расходъ кассы за 1906 годъ.

1) за свѣчи, выписанныя изъ Томска	57,896 р. 90 к.
2) за свѣчи, передѣланныя изъ огара	7,840 р. — к.
3) за ладонъ и деревянное масло —	4,521 р. 50 к.
4) за церковное вино — —	5,527 р. 63 к.
5) за церковн. облаченія и утварь —	2,418 р. 99 к.
6) за фитили лампадн. — —	57 р. 30 к.
7) жалованье членамъ Правл. и служащимъ — — — —	2,095 р. — к.
8) кортомъ помѣщеній для склада и лавокъ — — — —	670 р. — к.
9) транспортировка церковн. матеріаловъ	5,199 р. 22 к.
10) за дрова и каменный уголь —	88 р. 58 к.
11) типогр., канцел. и разные расходы	84 р. 04 к.
12) оберточн. бумага, мотаузь и другіе расходы — — — —	136 р. 27 к.
13) рабочимъ по складу, извозчикамъ и сторожу — — — —	288 р. 34 к.
14) Переводы денегъ чрезъ Банкъ и почту	42 р. 45 к.
15) на ремонтъ собствен. дома — —	866 р. 60 к.
16) страхованіе дома и городскіе налоги	256 р. 86 к.
17) о. о. ревизорамъ свѣчнаго склада —	210 р. — к.
18) въ уплату долга Свят. Синоду —	10,000 р. — к.
19) духовн. Семинаріи взаимобразно	2,797 р. 02 к.
20) мужскому духовн. училищу	10,000 р. — к.
21) женскому училищу на образц. школу	400 р. — к.
22) на содержаніе Тихоновск. богадѣльни	1,500 р. — к.
23) духовн. Консистеріи за Малышевск. церковь — — — —	165 р. — к.
24) субсидіи ред. Епархіальн. Вѣдомостей	1,200 р. — к.
Итого въ 1906 году израсходовано	114,261 р. 70 к.
Къ 1-му января 1907 года состоитъ въ остаткѣ наличными — —	22,622 р. 16 к.

билетами — — 500 р. — к.

А всего съ остаточными — — 137,386 р. 86 к.

Вѣдомость о движеніи церковныхъ матеріаловъ.

Названіе церк. матеріаловъ.	Состояло въ остаткѣ къ 1906 году.		Заприхоло- вано въ 1906 году.		Израсходо- вано въ 1906 г.		Остается къ 1907 г.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1. Свѣчь бѣл. воска	647	06	3773	38	3801	26 ³ / ₄	619	17 ¹ / ₄
2. Свѣчь жел. воска	—	—	76	25	76	24 ¹ / ₂	—	¹ / ₂
3. Огару и воска -	73	4 ¹ / ₂	1538	35	1532	20	79	19
4. Ладона простого	13	35	106	32 ¹ / ₂	68	17 ¹ / ₂	52	10
5. Ладона роснаго -	15	05 ⁷ / ₈	—	—	3	20 ¹ / ₂	11	25 ³ / ₈
6. Масла деревян. -	13	32	301	31 ³ / ₄	139	13 ¹ / ₂	176	10 ¹ / ₄
7. Церковнаго вина	168,50 вед.		464 ведра.		355,75 вед.		276,75 вед.	
8. Кадильн. угля -	8,390 шт.		—		6420 шт.		1970 шт.	
9. Фителей ламп. -	—		54 дюж.		52 ¹ / ₂ дюж.		1 ¹ / ₂ дюж.	
10. Иконъ было на сумму - - - -	113 р. 90 к.		—		2 р. 70 к.		на 111 р 20.	
11. Церковн. облач.	—		2418 р. 99 к.		419 р. 80 к.		1999 р. 19 к.	

О долѣ духовенства Свят. Синоду.

Опредѣленіями Св. Синода отъ 23 марта—20 іюня 1900 года была отпущена духовенству Иркутской епархіи на постройку зданія женскаго училища духовнаго вѣдомства взаимобразно изъ 4% годовыхъ ссуда въ размѣрѣ 82,000 рублей. Начиная съ 1901 года духовенство Иркутской епархіи изъ суммъ свѣчнаго склада уплачивало означенный долгъ въ суммѣ 10,000 р. ежегодно и, уплативши въ теченіе шести лѣтъ 60,000 р., осталось должнымъ къ 1-му января 1907 года 37,427 р.

Съѣздъ духовенства Иркутской епархіи 1907 года постановилъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о сложеніи оставшагося долга въ виду оскудѣнія церковныхъ средствъ епархіи и тяжелаго матеріальнаго положенія приходовъ.

По поводу означеннаго ходатайства 27-го марта 1907 года за № 8509 получено увѣдомленіе «что къ сложенію

означеннаго долга рѣшительно не представляется возможности, такъ какъ поступающая въ возвратъ ссуды капитальная сумма обращается въ процентныя бумаги, доходъ съ коихъ имѣеть строго опредѣленное назначеніе, а взимаемые по ссудамъ проценты входятъ въ смѣтныя исчисленія и расходуются на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній» при-
 совокупивъ, что «если духовенство Иркутской епархіи затрудняется уплатою долга съ процентами по означенной ссудѣ, то оно можетъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы оставшаяся непоплаченною часть ссуды была разсрочена съ 1908 года на болѣе продолжительный срокъ».

При условіи уплаты долга въ 1907 году десяти тысячъ рублей останется къ 1-му января 1908 года 28,924 рубля.

Предсѣдатель Правленія *Владиміръ Васильевскій.*

Казначей, священникъ *Инн. Виноградовъ.*

Членъ Правленія Діаконъ *Іоаннъ Поповъ.*

Н а г р а д а.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 28 іюня с. г. священникъ Шимковскаго миссіонерскаго стана Митрофанъ Короткоручко за хозяйственность и добротность по устройству Шимковской школы награжденъ скуфьею.

Вр. пр. членъ консисторіи священникъ *М. Архангельскій.*

За секретаря свящ. *Ал. Поповъ.*

За столоначальника *М. Протопоповъ.*

ЕПАРХІАЛЬНОЙ СВѢЧНОЙ СКЛАДЪ.

Селивановская улица № 1 собст. домъ.

Продажа церковныхъ свѣчей, ладана, деревяннаго масла, церковнаго вина и церковныхъ облаченій.

Въ іюль с. г. получена новая партія церковнаго вина изъ Астрахани отъ Я. Димитріади и изъ Одессы отъ кн. Горчакова.

При вновь выстроенномъ домѣ есть комната для оріѣзжающихъ въ г. Иркутскѣ членовъ причта.

Вышла и разслана подписчикамъ іюньская книжка сборникъ романовъ СВѢТЪ. Въ іюньской книжкѣ напечатаны: 1) А. Конанъ-Допль. Приключенія ШЕРЛОКА ГОЛЬМСА. По личнымъ воспоминаніямъ его друга капитана Джона Ватсона, отставнаго старшаго врача англійской арміи. 2) БРИШАНТО. Драматическій актеръ. Романъ Жоля Кларети. Члена французской академіи. Переводъ Н. С. Васильевой. Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь 1 руб. Выписывающіе одновременно газ. «Свѣтъ» и три тома романовъ съ 1 го апрѣля по 1-е іюля 1907 г. посылаютъ въ контору 2 рубля.

МАГАЗИНЪ БР. КОЗЬМИНЫХЪ

ВЪ ИРКУТСКѢ

Арсенальская улица, домъ Замятина

Иконы, кіоты, церковная утварь какъ-то: подсвѣчники трехсвѣчники, паникадила, лампы, евангелія, сосуды, кресты, иконы запрестольныя, плащаницы, хоругви, парча, готовые облаченія для священниковъ, діаконовъ, престоловъ, жертвенниковъ и принимаются заказы.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

АВГУСТЪ 1—№ 14 и 15—1907 г.

Архіерейскія служенія.

Мая 13 дня. Нед. 3-я по Пасхѣ — о разслабленномъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и Свящ. И. Цопова. Очередную проповѣдь произнесъ Свящ. А. В. Писаревъ.

Мая 14 дня. Коронація. Владыка Архіепископъ совершилъ Божеств. Литургію и уставный молебенъ въ Казанскомъ Соборѣ. Сослужили: Архимандриты: Евгеній, произнесшій и проповѣдь, и Іоаннъ, Свящ. И. Поповъ и соборный причтъ. На молебнѣ участвовало и градское духовенство. Соборъ переполненъ молящимися въ главѣ съ г. Начальникомъ Брая и генералитетомъ, военными и гражд. чинами и представителями обществен. самоуправления.

Мая 16 дня. Преполовленіе Пятидесятницы. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Бого-явленскомъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, а затѣмъ водосвятіе на берегу Ангары и Брестный ходъ по городу.

Мая 20 дня. Нед. о Самарянинѣ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Мая 25 дня. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Владыка Архієпископъ совершилъ Божеств. Литургію и благодарственный молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Іоанна, соборн. причта, іеромонаха Прокопія и свящ. Д. Суханова. Проповѣдь произнесъ Свящ. А. Азлецкій. На молебнѣ присутствовало градское духовенство, военные и гражд. чины и множество молящихся.

Мая 27 дня. Нед. о слѣпомъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Мая 31 дня. Вознесеніе Господне. Владыка Архієпископъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ соборѣ, Божественную Литургію въ Вознесенскомъ, Св. Иннокентія, Монастырѣ соборне съ Преосвященнымъ Викаріемъ, Владиміромъ, Епископомъ Киренскимъ въ сослуженіи Архимандритовъ Іоанна и Евгенія, Протоіереевъ М. Фивейскаго, Н. Сотникова, Ѳ. Вѣрномудрова, игумена Амфилохія, іеромонаховъ Прокопія и Θεодосія, свящ. И. Попова и мѣстныхъ іеромонаховъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Іюня 3 дня. Нед. Св. Отецъ. Его Высокопреосвященство соборне съ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Киренскимъ, совершилъ Божеств. Литургію и похвалу Богоматери въ Богородице-Казанской церкви въ Ремесленной Слободѣ по просьбѣ ревнителей вѣры совершить молебствіе объ умиротвореніи Родины и для освященія стяга (древка) для херугви Иркутскаго отдѣла Союза Русскаго Народа. Сослужили: Архимандритъ Іоаннъ, Прот. Гр. Шергинъ, Игуменъ Амфилохій, Протоіерей: И. Пляскинъ, М. Очерединъ, Ъ. Тихомировъ, Ѳ. Вѣрномудровъ, о. М. Архангельскій и о. А. Поповъ, произнесшій и слово во время заричнаго; множество молящихся переполнило храмъ и всю площадь около храма.

Іюля 7 дня. Его Высокопреосвященство совершилъ

Божеств. Литургію и благодарственный молебенъ въ церкви. Женскаго духовнаго училища по случаю выпуска воспитанницъ, окончившихъ курсъ. Сослужили Архимандритъ: Евгеній и Іоаннъ и Протоіерей: М. Оувейскій и І. Рябовъ, произнесшіи и проповѣдь.

Къ двадцатипятилѣтію Архипастырскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго*).

Изъ Священнаго Писанія мы знаемъ, что Богъ избранныхъ своихъ награждаетъ на землѣ долголѣтіемъ жизни, дѣлаетъ же это для того, чтобы они примѣромъ своей праведной жизни показывали, какъ нужно жить людямъ по закону Божию. Такіе избранные Богомъ люди были во все время и у всехъ народовъ. На нихъ лежала особая печать Божія и они возвышались нравственно при жизни, и дѣлались славными по смерти. Въ нашемъ народѣ особенно выдѣляются Митрополиты Филиппъ, Гермогенъ, Платонъ, Филаретъ Московскій и до нынѣ здравствующій протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштатскій). У каждаго изъ этихъ лицъ, кромѣ глубокой вѣры въ Бога, есть особенныя черты характера: у Филиппа—кротость и простота въ жизни, у Гермогена—во всемъ порядокъ и любовь къ отечеству; у Филарета—глубокий философскій умъ, который подчинялъ себѣ всехъ и твердое управленіе; у Платона—природная доброта и краснорѣчіе; у протоіерея о. Іоанна Сергіева—постоянная глубокая молитва и добрая дѣла. И у насъ, въ Иркутской Епархіи, есть добрый дѣятель на нивѣ Божіей—это всеми почитаемый Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій. Богъ наградилъ его долголѣтіемъ жизни и видимо оберегаетъ его здоровье отъ болѣзней.

*) Рефератъ, читанный 5 іюля въ собраніи членовъ Братства Святит. Иннокентія.

Жизнь каждого человека складывается различно. Растет человек и не знает, чѣмъ онъ будетъ въ будущемъ. Жизнью человеческой управляетъ Промыслъ Божій.

Такъ и Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, когда росъ, учился, думалъ ли, что онъ будетъ служить церкви въ высокомъ санѣ Архіепископа!

Жизнь его въ краткомъ описаніи такова: родился онъ въ Рязанской губерніи, и назывался въ мірѣ Михайль Михайловичъ Троицкій. По окончаніи курса въ Рязанской Духовной семинаріи въ 1852 году съ званіемъ студента, онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Входу-Іерусалимской церкви г. Рязани въ 1853 году, гдѣ, по волѣ Архіепископа Рязанскаго Гавріила, перемѣнилъ свою фамилію Троицкій на новую—Донебинъ. Въ 1858 году его—постигло тяжкое испытаніе: скончалась супруга его. Потерявъ ее, онъ задумалъ получить высшее духовное образованіе и поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, въ коей окончилъ курсъ въ 1861 году. 14 сентября того же года онъ постриженъ въ монашество и назначенъ на духовно-учебную службу въ Новгородскую Духовную Семинарію, гдѣ и служилъ въ разныхъ должностяхъ съ 1861 года по 1871 годъ, 6 декабря 1866 года былъ возведенъ въ санъ Архимандрита, а 26 мая 1871 года назначенъ на должность ректора Кавказской духовной семинаріи. Іюня 5 дня 1882 года Высочайше ему повелѣно быть Епископомъ Сарапульскимъ, Викаріемъ Вятской епархіи; хиротонисанъ былъ въ С.-Петербургѣ, въ Св.-Троицкомъ Соборѣ Александро-Невской Лавры 18 іюля 1882 года. Въ 1886 году 8 марта онъ былъ назначенъ Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, а въ 1892 году марта 28 Высочайше ему повелено быть Архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ.

Изъ Вятки, и изъ Красноярска Епископа Тихона прово-

жали съ сожалѣніемъ и почетомъ, всѣ были сильно растроганы и самъ Владыка — тоже.

Когда Архіепископъ Тихонъ прибылъ изъ Красноярска въ Иркутскъ и вышелъ изъ кареты при входѣ въ старый Богоявленскій Соборъ, то при видѣ его всѣхъ поразило его благообразное и доброе выраженіе лица и кроткіе ласковые глаза. Первую Литургію пришлось Владыкѣ служить заупокойную въ Тивинской церкви при погребеніи извѣстнаго въ г. Иркутскѣ и заслуженнаго Протоіерея о. Василя Карташева. Собралось въ просторный храмъ много молящихся. Когда началась Божественная Литургія, присутствующіе въ храмѣ умилились той вдохновенностью и величавостію, съ какою Высокопреосвященный совершалъ Литургію. Всѣ его возгласы, движенія, поклоны, благословенія свидѣтельствовали, что Владыка весь отдался молитвѣ и церковной службѣ.

Съ тѣхъ поръ идетъ 14 годъ, какъ Владыка Тихонъ управляетъ Иркутскою Епархією.

Дѣятельность архипастырей, обыкновенно, раздѣляется на Богослужebную, административную и благотворительную. Что касается первой то Высокопреосвященный Тихонъ отличается замѣчательной ревностью къ церковному Богослуженію. Во всѣ воскресные и праздничные дни онъ совершаетъ служеніе въ Иркутскомъ Каѳедральномъ соборѣ, по пятницамъ въ своей домово́й церкви, а по четвергамъ слушаетъ литургію и служитъ панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ по всѣмъ почившимъ Епископамъ и Архіепископамъ Иркутскимъ. Къ церковнымъ службамъ онъ относится всегда благоговѣнно и этого требуетъ отъ другихъ. Особенно благоговѣнно Владыка совершаетъ ту часть литургіи, въ которой совершается преемство Св. Даровъ. Кромѣ того, онъ ревностно заботится о благоустройствѣ храмовъ Божіихъ: о надѣленіи ихъ хорошими иконами, приличной утварію и ризницею, богослужebными книгами и церковными библиотеками. Много заботъ ему

приноситъ улучшеніе нравственной и матеріальной жизни духовенства.

Административное управленіе Высокопреосвященнаго Тихона основано на любви и милости. Онъ вѣритъ, что кто любитъ дѣло, тотъ и дѣлаетъ его хорошо, и кто самъ милостивъ, то и къ нему всѣ милостивы будутъ. И Владыка на всѣхъ изливаетъ любовь и милость.

Изо дня въ день, люди всякихъ званій и положеній приходятъ къ нему съ просьбами, которыя всѣ нужно терпѣливо выслушать. Часто къ нему обращаются съ просьбами, ему не подлежащими. И всѣхъ просителей Владыка всегда принимаетъ внимательно, выслушаетъ, расспроситъ, что кому нужно и отпустить съ благословеніемъ. И всѣ выходятъ отъ него удовлетворенными.

Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ не любитъ переводить «для пользы службы» священниковъ на другіе приходы, равнымъ образомъ онъ только съ крайней необходимостію налагаетъ штрафы, эпитиміи и послушанія на сильно провинившихся.

Во время своего служенія въ Иркутскѣ, Высокопреосвященный Тихонъ освятилъ новый Каѳедральный соборъ во имя Казанской Божіей Матери, новый храмъ на Каштакѣ во имя Равноапостольнаго князя Владиміра. При его ходатайствахъ и изысканіяхъ средствъ выстроены вновь зданія двухъ духовно-учебныхъ заведеній—женскаго и мужского духовныхъ училищъ. Въ постройкѣ того и другаго Владыка принималъ личное участіе, онъ же освящалъ въ обохъ училищахъ церкви. Два года тому назадъ при содѣйствіи Владыки былъ приобрѣтенъ для свѣчнаго епархіальнаго склада большой каменный домъ на берегу Ангары, приносящій значительный доходъ. Въ духовной семинаріи три года тому назадъ построены красивыя деревянныя постройки для общежитія, больницы, бібліотеки и каменное зданіе для образцовой школы.

На Каштакъ выстроены два двухъ-этажныхъ каменныхъ корпуса красиваго стиля для церковно-учительской семинаріи на проценты съ капитала извѣстнаго благотворителя Василя Анд. Литвинцева.

Указанныя зданія духовно-учебныхъ заведеній всегда будутъ служить прекраснымъ памятникомъ о Высокопреосвященномъ Иркутскомъ Архіепископѣ Тихонѣ.

Что касается благотворительности, то она по слову Божію должна быть тайной. Но не всегда бываетъ возможно ее скрыть. Кромѣ просителей по дѣламъ, каждый день у Архіепископа бываютъ просители и по нуждамъ. И Владыка не отказываетъ въ помощи просящимъ и благотворитъ всѣмъ.

На 50-ти лѣтнемъ юбилеѣ своемъ Владыка сказалъ: «Книга жизни моей закончена; осталось только послѣсловіе». И послѣсловіе своей жизни онъ старается провести какъ можно лучше, чтобы у книги былъ и хорошій конецъ.

Въ день празднованія 25-лѣтія Его служенія въ санѣ архипастыря помолимся искренно, что-бы Богъ продлилъ его жизнь и здравіе на многіе годы.

Д. Хрусталева.

Чтенія о вѣрѣ.

(Окончаніе).

II.

М. Г.! Въ предыдущемъ чтеніи мы занимались разъясненіемъ общаго смысла понятій о вѣрѣ и религіи. Сегодня намъ нужно коснуться самаго содержанія этихъ понятій и — слѣдовательно — прежде всего повести рѣчь о Богѣ, ибо вѣру мы опредѣлили какъ во 1-хъ, признаніе Бытія Бога, какъ Владыки міра и Источника единаго блаженства для людей; во 2-хъ, какъ дѣятельное стремленіе къ единенію съ Богомъ, и эту вѣру мы признали сущностью и зерномъ религіи (или

союза человѣка съ Богомъ), включающей въ себя, кромѣ собственно вѣры, еще основанныя на ней правила нравственности и обряды внѣшняго Богопочтенія. Вопросъ, послѣ ному разрѣшенію котораго посвятимъ мы настоящее чтеніе, состоитъ въ слѣдующемъ: какъ мы должны мыслить Бога, стоя на почвѣ нашего естественнаго разума и сознанія?

Человѣческое сознаніе прежде всего обращается къ окружающему человѣка внѣшнему міру, который оно находитъ готовымъ, непосредственно даннымъ, наличнымъ. Міръ или природа, какъ она непосредственно раскрывается предъ сознаніемъ человѣка, представляетъ собою цѣпь явленій, тѣсно связанныхъ между собою. Весеннее тепло и влага вызываютъ пробужденіе къ жизни полей и лѣсовъ, ихъ радостный разцвѣтъ. Осенніе и зимніе холода убиваютъ растительность и воды превращаютъ въ льды. Здѣсь двѣ группы явленій—во первыхъ—увеличеніе солнечнаго тепла и влаги весной и уменьшеніе его къ зимѣ, во—вторыхъ—появленіе лѣтомъ растительности и уничтоженіе ея зимой и замерзаніе воды. Какова связь между этими двумя группами явленій—видно сразу—первыя явленія суть причины вторыхъ. Мы всегда наблюдаемъ, что за увеличеніемъ солнечнаго тепла слѣдуетъ разцвѣтъ земли, а за его уменьшеніемъ ея умираніе. Это постоянное слѣдованіе указанныхъ явленій другъ за другомъ и даетъ основаніе связать ихъ причинной связью. Но нашъ умъ, установивъ такое положеніе, не успокаивается однако на немъ. Онъ ставитъ себѣ дальнѣйшій вопросъ: почему солнечное тепло временами убываетъ и временами увеличивается, а не постоянно въ одной мѣрѣ находится? Человѣчество, на протяженіи своей исторіи, различно рѣшало этотъ сложный вопросъ,—сначала, основываясь на видимомъ для насъ движеніи солнца, думали, что весной солнце близко подходитъ къ землѣ, а осенью удаляется отъ нея,—потомъ, послѣ разысканій и наблюденій, пришли къ той мысли, что не солнце, а земля вращается

около него — и въ разное время находится на различномъ разстояніи отъ солнца, потому что не по правильному кругу вращается, а по эллипсису или очень растянутому, яйцевидному кругу, въ центрѣ котораго находится солнце. Этотъ отвѣтъ болѣе широкій, однако и онъ не таковъ, чтобы дальше уже не о чемъ было спрашивать. Почему же земля вращается именно вокругъ солнца по растянутой окружности и почему солнце есть для нея источникъ тепла и свѣта? Это — болѣе трудный вопросъ, однако мысль человѣческая пытается рѣшать и его. Одна изъ наиболѣе распространенныхъ научныхъ теорій предлагаетъ такое рѣшеніе. Солнце и земля — (а равно и другія планеты нашей солнечной системы) это части одной первоначальной массы, находившейся въ состояніи чрезвычайно разрѣженномъ и раскаленномъ. Постепенно эта масса начала охлаждаться, — а такъ какъ отъ охлажденія тѣла сжимаются и сгущаются, то частицы этой массы (или атомы) доселѣ разрѣзанныя, начали сближаться между собою. Такимъ образомъ, внутри массы появилось движеніе ея частицъ, которое, по мѣрѣ увеличивавшагося охлажденія, все болѣе возростало. Такъ какъ охлажденіе началось съ поверхности массы, то понятно, что на поверхности же развилось и наиболѣе сильное движеніе. Однако, охлажденіе было не вездѣ одинаково, и тамъ, гдѣ оно было сильнѣе, образовались болѣе плотныя ядра, которыя въ свою очередь стали притягивать къ себѣ менѣе плотныя, ибо общій законъ природы тотъ, что меньшія тѣла притягиваются большими. Въ результатъ усиливавшагося внутренняго движенія вся масса, которая была шарообразна, пришла въ движеніе вокругъ самой себя (или своей оси). Но извѣстно, что при круговомъ движеніи развиваются двѣ силы: одна тянетъ къ центру круга (центростр.), другая отъ центра къ окружности (центробѣжн.). Эти двѣ силы развились и въ массѣ, — и вотъ въ вѣдствіе вліянія центробѣжной силы отъ поверх-

ности массы—по срединѣ ея (или по экватору)—начинается отдѣленіе или отрываніе колець, въ которыхъ движеніе внутреннее—ничѣмъ не останавливаемое—продолжалось и заставляло ихъ вращаться вокругъ своей оси, почему эти кольца вслѣдствіе взаимнаго дѣйствія центробѣжной и центростремительной силъ и превратились въ шары. вмѣстѣ съ этимъ, шары сохранили и движеніе вокругъ первоначальной массы, какъ части ея. Первоначальная масса—это—солнце, сохранившее въ себѣ теплоту и свѣтъ, какъ остатки первоначальнаго раскаленнаго состоянія,—оторвавшіяся отъ нея охлажденные части—кольца, ставшія шарами, это—планеты, вращающіяся около своей оси и около солнца. Такова и наша земля, вращающаяся вмѣстѣ съ другими планетами около солнца и отъ него получающая тепло, свѣтъ и жизнь. Положимъ, что указанная теорія вѣрна,—исчерпывается ли однако любознательность человѣческаго ума приведеннымъ отвѣтомъ? Ни въ какомъ случаѣ. Вѣроятно, вы замѣтили, что изложенная мною теорія, объясняя современное положеніе земли и солнца и ихъ образованіе, предполагаетъ существованіе въ началѣ особой массы, изъ которой, при наличности нѣкоторыхъ условій (охлажденія, вращенія и др.) и образовался весь солнечный міръ. Но откуда появилась эта первоначальная масса и почему она, будучи раскаленной, стала охлаждаться? Вотъ новый вопросъ, на который въ этой теоріи нѣтъ никакого отвѣта.

Такимъ образомъ, оказывается, что взятое нами самое обыкновенное явленіе изъ внѣшняго міра—природы—стоитъ въ началѣ цѣпи причинъ, не имѣющей завершеній, т. е., не приводящей къ такой причинѣ, которая сама уже не требовала бы для себя объясненія ни въ какой другой причинѣ. Наоборотъ, послѣдовательное развитіе причинности во взятомъ примѣрѣ таково, что на каждый новый вопросъ все труднѣе и труднѣе отвѣчать, каждая новая причина стано-

вигся болѣе и болѣе общей, — наконецъ, послѣдній вопросъ какъ легко замѣтить, уже касается не взятаго только для примѣра явленія, а всего міра въ его цѣломъ. Ибо дѣйствительная причина возникновенія первоначальной міровой массы и тѣхъ измѣненій въ ней, которыя дали начало процессамъ движенія, — если бы она была указана, была бы причиной всего дальнѣйшаго развитія міровой жизни во всѣхъ ея формахъ. И каждое явленіе жизни міра дѣйствительно таково, что необходимо приводитъ къ вопросу о всеобщей міровой причинѣ. Возьмите какое нибудь живое существо, — напр. человѣка. Причина его появленія на свѣтъ его родители. Но они такіе же люди, какъ и онъ — и потому сами требуютъ для себя такой же причины, т. е. новыхъ родителей. Ясно, что въ данномъ случаѣ — рядъ причинъ можетъ уходить въ безконечность, однако, удовлетворяется ли нашъ умъ такой безконечностью? Нѣтъ — мы даже не можемъ себѣ представить ее и необходимо предполагаемъ существованіе въ этомъ ряду такой причины, которая уже не зависѣла бы сама отъ какой либо причины иной, была — слѣдовательно — выше ряда существъ человѣческаго рода. Такая причина будетъ причиной не даннаго только человѣка, а всего человѣчества. Этотъ же примѣръ показываетъ намъ, что и въ первомъ примѣрѣ мы должны мыслить ту общую причину міра, до вопроса о которой мы дошли, стоящей выше и внѣ того ряда причинъ и слѣдствій, которыя составляютъ собою явленія физической природы. Иначе — эта общая причина не будетъ послѣдней, а опять потребуесть для своего объясненія новой причины. Какая же причина можетъ вполнѣ удовлетворить этому требованію быть выше міра и не входить въ цѣпь міровыхъ явленій какъ одно изъ ея звеньевъ — но въ то же время быть общей причиной всего міра, всѣхъ существъ, въ немъ живущихъ и всѣхъ явленій, въ немъ происходящихъ? Нѣтъ ничего проще того отвѣта на этотъ вопросъ, что эта общая

первопричина міра — стоящая выше міра — есть Богъ. Здѣсь, собственно — это единственно возможный отвѣтъ: съ одной стороны, нельзя отказаться отъ мысли о Первопричинѣ и признать матерію міра (первоначальную массу) вѣчной и цѣль конечныхъ причинъ безпрерывной, нигдѣ не кончающейся — съ такимъ признаніемъ рѣшительно не мирится нашъ умъ, да и кромѣ того — мысль о вѣчной матеріи и вѣчныхъ процессахъ есть мысль нелѣпая — міръ живетъ во времени и какъ бы велико это время не было, все же сумма отдѣльныхъ моментовъ времени никогда не составитъ вѣчности, — съ другой стороны нельзя Первопричину міра и жизни мыслить матеріальной, входящей въ цѣль міровыхъ явленій, потому что такая конечная и ограниченная причина не можетъ быть общей и ни отъ чего не зависящей Первопричиной всего міра. — Богъ есть Премірное Существо, отъ Котораго произошелъ и зависитъ весь міръ и жизнь міра и въ конечномъ счетѣ всякое міровое явленіе и каждое живое существо. Эта мысль — есть достояніе общечеловѣческое. Жившій за 3 вѣка до Р. Х. греческій философъ Аристотель признавалъ сущностью міровой жизни движеніе (что отчасти подтверждается и современной наукой, сводящей даже такіа явленія, какъ теплоту, свѣтъ, звукъ на различныа движенія частицъ матеріи) — и выставлялъ въ качествѣ необходимаго требованія признаніе бытія Перводвигателя — Бога, справедливо полагая, что ни какое движеніе не могло начаться безъ Первопричины. Св. Тихонъ Задонскій, русскій святитель XVIII вѣка, раскрываетъ эту истину такъ: «ничто само собою и отъ себя не бываетъ; всякій градъ не отъ себя, но отъ иного; всякій домъ не отъ себя, но отъ иного создается, всякая книга не отъ себя, но отъ иного сочиняется. Словомъ, всякая вещь не отъ себя, но отъ иного производится. Такъ и міръ сей не отъ себя, но отъ Создателя своего сотворень». Это безусловное требованіе

естественнаго человѣческаго сознанія мыслить Бога, во — пер-
выхъ и прежде всего — какъ высшую Первопричину міра —
конечно — находитъ свое полное подтвержденіе и въ Священ-
номъ Писаніи.

«Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю» — этими
словами начинается 1-я свящ. книга — Бытія. Вся елика вос-
хотѣ Господь — сотвори на небеси и на земли — воспѣваетъ
Прор. Давидъ. Ап. Павелъ пишетъ: Тѣмъ (Богомъ) создана
быша вселенская, яже на небеси и яже на земли, видимая и
невидимая» (Кол. I. 16—17).

Богъ — первопричина міра, — но извѣстно, что по слѣд-
ствію можно судить и о причинѣ его, согласно общему за-
кону — какова причина, таково и слѣдствіе. Если такъ, то
не поможетъ ли намъ разсмотрѣніе міра къ уясненію какихъ
либо свойствъ Его Первопричины? Весь міръ можно раздѣ-
лить на три большихъ отдѣла: міръ человѣческой, царство
людей, — міръ органической — животныя и растенія — міръ не-
органической — т. н. мертвая природа (горы, воды и пр.).
Если мы внимательно присмотримся къ каждому изъ этихъ
трехъ царствъ міра, то откроемъ слѣдующее. Прибѣгнемъ
къ простому примѣру. Я двигаю рукою для какой нибудь
цѣли, — беру, скажемъ, какую нибудь вещь. Намѣреніе мое
взять эту вещь — есть цѣль, которую я и имѣю въ виду до-
стигнуть своимъ движеніемъ. Эта цѣль и побуждаетъ меня
двигать рукою, есть конечная причина моего дѣйствія. Но
очевидно, что одного моего намѣренія недостаточно, чтобы
взять предметъ; для этого нужна самая рука, какъ средство
для дѣйствія, нужны мускулы и нервы для приведенія въ
движеніе руки. Эти условія суть тоже причины моего дѣй-
ствія, но причины внѣшнія, подчиненныя первой конечной
причинѣ и называемыя въ отличіе отъ нея причинами дѣй-
ствующими. Во всемъ, что ни дѣлаютъ люди, мы безъ всякаго
труда откроемъ существованіе цѣлей или конечныхъ

причинъ. Художникъ создаетъ картину, ремесленникъ дѣлаетъ часы, машину, ученый пишетъ книгу, крестьянинъ пашетъ землю — во всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ есть цѣль, или то первоначальное намѣреніе дѣйствующаго лица, которое побуждаетъ его совершать различныя внѣшнія дѣйствія. Стремленіе заработать средства къ существованію, выразить одушевляющія душу мысли и чувства, приобрести славу и почетъ, собрать обильную жатву — вотъ тѣ намѣренія, которыя могутъ служить цѣлями указанныхъ дѣйствій. Люди, какъ существа сознательныя, никогда не дѣйствуютъ безъ цѣлей и намѣреній и потому всѣ ихъ дѣйствія цѣлесообразны, т. е. вытекаютъ изъ ихъ внутреннихъ цѣлей и намѣреній. Но есть ли такая цѣлесообразность въ царствѣ природы, какъ органической, такъ и неорганической? Возьмемъ какой угодно организмъ (все равно — животнаго или человѣка). Прежде всего мы замѣчаемъ, что отдѣльныя части его — или органы — удивительно приспособлены каждый къ выполненію назначенныхъ ему дѣйствій, необходимыхъ для жизни всего организма. Возьмемъ глазъ, — органъ зрѣнія. Въ глазную впадину отдѣляется изъ головного мозга свѣтовой нервъ, имѣющій исключительную способность воспринимать ощущенія свѣта и цвѣтовъ, когда они его раздражаютъ. Этотъ нервъ и есть главное въ глазѣ, безъ него (когда, напр., онъ поражается) человѣкъ слѣпъ. Однако, если бы въ глазу былъ только одинъ этотъ нервъ, то свѣтъ только неопредѣленно меркалъ бы въ очахъ, и никакихъ опредѣленныхъ образовъ предметовъ мы не видѣли бы. Лучи, расходящіеся отъ разныхъ точекъ предметовъ, падали бы прямо на свѣтчатую плеву, которая есть развѣтвленіе зрительнаго нерва, и беспорядочно смѣшивались бы. Во избѣжаніе этого — въ глазѣ имѣются: выпуклая роговая оболочка снаружи, глазной хрусталикъ (или яблоко) внутри и прозрачная стекловидная масса между хрусталикомъ и свѣтчатой оболочкой. Благодаря такому устройству лучи,

идушіе отъ предметовъ, преломляются въ глазу—въ роговой оболочкѣ, хрусталикѣ и стекловидной средѣ—и потому на сѣтчатую оболочку падаютъ не безпорядочно и разсѣянно, а въ точномъ соотвѣтствіи съ дѣйствительными очертаніями предметовъ. При этомъ, не безъ основанія и то, что внутреннія стѣнки глаза выстланы чернымъ пигментомъ, — если бы они были бѣлыя или цвѣтныя, то отражали бы лучи, случайно на нихъ упадающіе, и мѣшали бы ясности изображенія предметовъ въ глазу, черный же цвѣтъ, какъ извѣстно, поглощаетъ лучи, не отражая ихъ. Такимъ образомъ, въ устройствѣ глаза ясно видна цѣль—всѣ малѣйшія подробности этого органа приспособлены для выполненія его спеціального служенія организму—видѣнія, зрѣнія—и нѣтъ изъ нихъ ни одной, мѣшающей этому выполненію или по крайней мѣрѣ лишней. Точно тоже должно сказать и относительно другихъ органовъ,—слуха, легкихъ, желудка и т. д. Такое устройство органовъ необходимо признать преднамѣреннымъ или цѣлесообразнымъ, потому что глазъ образуется до соприкосновенія его со свѣтомъ, ухо со звукомъ—еще въ утробной жизни. Не меньшая цѣлесообразность замѣчается въ дѣйствіяхъ животныхъ и насѣкомыхъ, извѣстныхъ подъ именемъ «инстинктивныхъ». Пчелы строятъ свои соты съ удивительною правильностью фигуръ; муравьи, бобры устраиваютъ свои жилища съ изумительнымъ приспособленіемъ для своихъ потребностей; птицы искусно вьютъ гнѣзда. Въ этихъ дѣйствіяхъ нельзя не замѣтить цѣли, преднамѣреннаго плана. Обратимся къ природѣ неорганической. Во вселенной неисчислимое множество небесныхъ тѣлъ: солнць, планеть, кометь—сіяющихъ на небесномъ сводѣ надъ нашими головами. При первомъ взглядѣ на этотъ сводъ кажется, что они размѣщены безъ особеннаго порядка, системы и связи. Однако многовѣковая работа ума человѣческаго проникла въ тайны звѣзднаго неба и раскрыла тамъ удивительную

гармонію, согласіей всѣхъ частей, и планѣ. Астрономія обладаетъ средствами высчитать съ буквальной точностью не только разстоянія звѣздъ отъ земли и другъ отъ друга, но и законы ихъ движеній вокругъ своихъ осей и солнць, время, потребное для каждаго отдѣльнаго тѣла для совершенія этихъ движеній — и т. д. Точное, безошибочное предвѣдніе астрономіей солнечныхъ и лунныхъ затмѣній на цѣлыя сотни лѣтъ ясно показываетъ, въ какомъ удивительномъ порядкѣ устроена вселенная и какой точный планъ положенъ въ ея основаніе. На землѣ въ царствѣ неорганической природы также замѣчается планомѣрность, цѣлесообразность — въ распредѣленіи суши и воды, въ движеніи вѣтровъ, образованіи дождя и проч. Міръ неорганической весьма цѣлесообразно связанъ съ міромъ органическимъ — и цѣль, которая тутъ замѣчается, есть благо живыхъ существъ. По мнѣнію ученыхъ, если бы земля имѣла иную — большую плотность (какъ Юпитеръ или Сатурнъ наприм.), то вслѣдствіе чрезвычайной силы притяженія, движеніе живыхъ существъ на землѣ было бы крайне затруднительнымъ: заяць могъ бы только ползати, орель летати какъ курица. Окидывая общимъ взглядомъ вселенную, мы — на основаніи изложеннаго — вправѣ признать, что въ ней — во 1-хъ, всюду замѣчаются цѣли, къ которымъ поставленныя, во 2-хъ, все, что ни есть въ мірѣ, въ точности соотвѣтствуетъ по своему устройству и положенію — этимъ цѣлямъ, въ 3-хъ, цѣли эти таковы, что дѣлаютъ міромъ единымъ стройнымъ цѣлымъ, въ которомъ высшее царство-сознательно-разумныхъ существъ само можетъ ставить разумныя цѣли и достигати ихъ, царство органическое — устроено такъ, что однажды возженная въ немъ жизнь не прекращается, но поддерживается и размножается; царство неорганическое — вполне приспособлено къ цѣлямъ живыхъ существъ и само по себѣ есть въ высшей степени стройное цѣлое. Поэтому — мы вполне можемъ согласиться со словами

поэта (Тютчева), восторженно воспѣвавшего цѣлесообразность природы въ противовѣсъ недалънозоркимъ людямъ, видѣвшимъ въ ней лишь мертвое царство: «Не то, что мните вы — природа, не слѣпокъ, не бездушный ликъ, въ ней есть душа, въ пей есть свобода, въ ней есть любовь, въ ней есть языкъ». — Мы признали, что Богъ есть Первопричина міра и потому онъ существо Премірное, т. е. — не входитъ, какъ составная часть въ цѣпь міровыхъ явленій и существъ. Если теперь оказывается, что міръ въ его цѣломъ есть цѣлесообразный космосъ (а не хаосъ), въ которомъ все устроено согласно опредѣленнымъ цѣлямъ и планамъ — то конечно — эти цѣли и планы мы должны приписать никому иному, какъ именно Первопричинѣ міра — Богу. Извѣстно, далѣе, что поставлять цѣли для своей дѣятельности и отражать въ своихъ произведеніяхъ заранѣе обдуманый планъ можетъ только существо разумное (какъ человѣкъ). Во всей природѣ только въ человѣкѣ замѣчается разумность и способность дѣйствовать по цѣлямъ — однако, человѣкъ никогда не можетъ признать себя первопричиной міра, напротивъ, онъ и свое собственное происхожденіе принужденъ приписывать общей первопричинѣ — Богу. Поэтому, если Богъ есть Первопричина міра, то Онъ — Существо разумное, это прямой и неизбѣжный выводъ изъ фактовъ. Что значить это? Мы знаемъ разумность въ человѣкѣ. Она состоитъ въ томъ, что человѣкъ обладаетъ, во 1-хъ, сознаниемъ и самосознаниемъ (признаетъ себя отдѣльной личностью), можетъ отличать себя отъ другихъ и этихъ другихъ между собою, во 2-хъ, познаниемъ — способностью усвоить себѣ отношенія предметовъ и явленій, ихъ свойства, качества и, т. д., въ 3-хъ, способностью ставить цѣли и осуществлять ихъ, т. е. находить средства для ихъ осуществленія. — Эти свойства разумности должно усвоить и Богу. Богъ, слѣдовательно, есть Существо Самосознательное или Личность, обладающее знаніемъ всего внѣшняго и способностью ставить цѣли своей дѣятельности и осуществлять

ихъ. Но такъ какъ Богъ, согласно выше принятому положенію есть Существо Премірное, т. е. стоящее неизмѣримо выше всѣхъ явленій и существъ міра, то всѣ эти свойства должно приписать Богу въ степени безконечно превышающей соотвѣтствующія свойства человѣка: Богъ обладаетъ безконечнымъ знаніемъ — самымъ совершеннымъ — знаетъ и Самого Себя и весь міръ, и прошедшее и настоящее и будущее, и Высшимъ Разумомъ или способностью устанавливать наилучшія и наивысшія цѣли и Высшей Премудростью или способностью находить наилучшія средства для цѣлей. Такъ какъ указанныя свойства не принадлежатъ природѣ неорганической или матеріи, равно ихъ нѣтъ и у животныхъ (въ царствѣ матеріи организованной), а имѣются они лишь въ человѣкѣ и то не въ чувственной и видимой его природѣ — или тѣлѣ, а въ иной сторонѣ его существа, — которую называютъ душою или духомъ, то ясно, что и Богъ — по общей своей природѣ — есть Существо духовное, а не матеріальное.

Вотъ тотъ общій образъ Бога, который доступенъ человеческой мысли въ области естественнаго ея развитія, на почвѣ размышленія надъ окружающимъ. Мы можемъ утверждать, что начертанный образъ Высшаго Существа вполне согласенъ и съ Откровеннымъ Словомъ Божиимъ. Что Богъ есть Первопричина міра — объ этомъ, какъ мы видѣли, св. Писаніе учитъ весьма ясно. Оно же утверждаетъ, что Богъ разумовъ Господь — (1 цар. 2. 3) и разуму Его нѣсть числа, Богъ, какъ истинная Первопричина міра, «вѣдаетъ вся прежде бытія ихъ» (Дан. 13, 42). Какъ Существо разумное, Богъ «Премудростію основа землю, уготова же небеса разумомъ» (Прит. 3, 19), т. е. въ созданіе земли и неба вложилъ свои высшія цѣли, которымъ его созданія неизмѣнно и служатъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ свящ. Писаніе прямо называетъ Бога — Духомъ — Духъ есть Богъ, сказалъ Самъ Спаситель, и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяти-

ся, — равно какъ въ св. же Писаніи говорится и о личности Божества и Его самосознаніи «видите, видите, говоритъ Ветхоз. Іегова, яко Азъ есмь и нѣсть Богъ развѣ Мене. Наконецъ, Свящ. Писаніе весьма опредѣленно указываетъ, что такое представленіе о Богѣ человѣкъ можетъ составить Самъ, своими силами, при надлежащемъ разсмотрѣніи твореній Божіихъ; «Невидимая бо Его отъ созданія міра твореніи помышляема видима суть — и присносудная сила Его и Божество» (Рим. 1, 20). —

О томъ — достаточно ли для людей, для ихъ вѣчнаго спасенія, — этого естественнаго Богопознанія, почерпаемаго изъ созерцанія виѣшняго міра, — нѣтъ ли иного внутренняго источника Богопознанія въ самомъ сердцѣ человѣка, и не сообщалъ ли Богъ непосредственно Самъ о Себѣ человѣку — мы будемъ говорить въ слѣдующій разъ.

Митрополитъ Московскій Филаретъ въ одной изъ своихъ проповѣдей выразился, что естественное богопознаніе, почерпаемое изъ созерцанія міра, подобно тому знанію, которое мы можемъ имѣть о хозяинѣ дома, осматривая домъ, но не видя его самого. Такое знаніе, конечно, весьма не полное, смутное и нетвердое. И познаніе Бога только изъ міра — носить такой же недостаточный характеръ, потому что вообще мы несравненно лучше знаемъ тотъ предметъ, который непосредственно предъ нами, нежели тотъ, о которомъ мы лишь составляемъ умозаключеніе, хотя бы и вѣрное. Эта недостаточность естественнаго богопознанія ясно доказывается тѣмъ, что среди дохристіанскаго языческаго міра, жившаго однимъ лишь естественнымъ богопознаніемъ, не было одного точнаго, яснаго понятія о Богѣ, — даже величайшіе умы древности приходили въ затрудненіе при согласованіи между собою различныхъ свойствъ Божіихъ — всемогущества, премудрости, святости и др. Почти никто не достигалъ понятія о Богѣ какъ Творцѣ міра и въ лучшемъ случаѣ считали Его

лишь художникомъ, мірообразователемъ — (Деміургомъ), признавая матерію міра вѣчной и къ ней относя все зло и несовершенство, замѣчаемое въ мірѣ. Невозможность для естественнаго разума человѣческаго вполне познать Бога ясна и изъ того факта, что Аѳиняне въ концѣ своей исторіи — имѣли алтарь Невѣдомому Богу, о чемъ рассказываетъ книга дѣяній Апостольскихъ (17, 23). Правда, кромѣ внѣшняго міра, о Богѣ говорило человѣку его собственное сердце и совѣсть. Заложенный въ человѣка естественный нравственный законъ побуждалъ человѣка отказываться во многихъ случаяхъ отъ себялюбія и осуществлять завѣты любви и добра, находившіяся въ прямомъ противорѣчій съ общимъ господствомъ эгоизма въ людяхъ и холоднымъ безстрастіемъ природы. Повинуясь этимъ властнымъ завѣтамъ сердца, человѣкъ невольно чувствовалъ, что эти завѣты какого то иного происхожденія, чѣмъ все его окружающее, что поэтому онъ, исполняя ихъ, совершаетъ дѣло, выходящее изъ общаго круга естественныхъ житейскихъ дѣлъ. Всего естественнѣе было ему придти къ мысли, что голосъ его сердца есть голосъ Высшаго верховнаго Существа — Бога, который поэтому по своей природѣ есть любовь и добро. И были въ язычествѣ люди, приходившіе къ этой мысли. Таковъ — величайшій философъ Греціи и лучшій человѣкъ въ языческомъ мірѣ — Сократъ. Онъ училъ людей — прежде всего — самопознанію («познай самого себя» — вотъ основной завѣтъ его ученикамъ). Это самопознаніе, въ которомъ люди, по мнѣнію Сократа, почувствуютъ и поймутъ законъ добра, заложенный въ ихъ сердцахъ, приведетъ людей и къ Богопознанію, — Бога — поэтому — люди признаютъ Высшимъ добромъ и свое служеніе Ему будутъ полагать ни въ чемъ иномъ, какъ только въ добродѣтельной жизни. Вѣрная мысль Сократа оказала вліяніе и на его ученика философа Платона, называвшаго Бога — Верховнымъ Благомъ. Однако, привести всѣхъ людей

къ истинному Богопознанію этотъ путь познанія Бога изъ сердца не могъ, потому что въ человѣческомъ сердцѣ наряду съ голосомъ добра еще сильнѣе его говорилъ голосъ зла — и заглушалъ его. Поэтому только лучшіе люди могли слѣдовать Сократу и Платону. Послѣдній философъ ясно сознавалъ это и говорилъ, что «добродѣтели нельзя научиться: она происходитъ чрезъ Божественное вліяніе, т. е. когда человѣкъ имѣетъ общеніе съ Богомъ, а не одно отвлеченное знаніе о Немъ». Сознаніе нравственнаго закона, заглушаемое страстями и эгоизмомъ человѣка — была слабое — и объ этой слабости весьма откровенно выразился греческій писатель — исторіи Фукидидъ: «Глупо было бы думать, говорить онъ, чтобы человѣкъ, въ которомъ усилилась страсть, могъ удерживать себя представленіемъ закона». — Но даже и не обращаясь къ древнему языческому міру мы поймемъ недостаточность естественнаго Богопознанія, если представимъ себѣ хотя бы насъ самихъ — внѣ всякаго вліянія церкви, св. писанія, христіанскаго воспитанія, внѣдренныхъ съ дѣтства представленій, чувствъ и привычекъ религіозныхъ и т. д. Что мы могли бы знать о Богѣ, если бы намъ ничего не говорили о Немъ и ничему насъ не учили? Въ лучшемъ случаѣ мы пришли бы лишь къ смутному и неясному предчувствію бытія Бога — безъ всякаго дальнѣйшаго опредѣленія Его существа. При одномъ естественномъ откровеніи была бы совершенно невозможной и самая религія. Она есть, какъ мы знаемъ, союзъ или связь человѣка съ Богомъ, возникающій по силѣ вѣры человѣка въ Бога и необходимость тѣснаго съ Нимъ общенія, какъ Источникомъ вѣчнаго Блаженства. Но вступать въ союзъ можно лишь съ Тѣмъ, кто непосредственно, лично извѣстенъ, — естественное же Богопознаніе не даетъ непосредственнаго знанія Самого Бога, а имѣетъ дѣло лишь съ дѣлами Божиими. Поэтому и ап. Павелъ, указавъ въ извѣстныхъ уже вамъ словахъ на познаніе Бога и силы Его

изъ міра твореній Божіихъ -- въ другомъ мѣстѣ весьма опредѣленно говоритъ, что Богъ открылъ Себя людямъ и инымъ образомъ— «многочастнѣ и многообразнѣ древле Богъ, глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ дній сихъ глагола намъ въ Сынѣ». (Евр. гл. I 1—2). Проявленіе Бога въ мірѣ и человѣкѣ есть такъ называемое естественное откровеніе, — непосредственное «глаголаніе» Бога людямъ, о которомъ говоритъ въ приведенныхъ словахъ ап. Павелъ, есть откровеніе сверхъестественное. Въ катихизисѣ сверхъестественное откровеніе, опредѣляется такъ: оно есть то, что самъ Богъ открылъ людямъ—чрезъ особенныхъ предвозвѣстниковъ для правой и спасительной вѣры въ Бога и достойнаго почитанія Его—вообще для вѣчнаго спасенія рода человѣческаго. Такими особенными провозвѣстниками откровенія Божія были Адамъ, Ной, Авраамъ, Моисей и другіе пророки, которые принимали отъ Бога и передовали это откровеніе другимъ. Впрочемъ, они передали только начатки откровенія Божія. Съ особенною же полнотою и совершенствомъ оно возвѣщено было людямъ Самимъ Сыномъ Божиимъ, Иисусомъ Христомъ, который и распространилъ его по всей землѣ чрезъ своихъ учениковъ и апостоловъ.

М. Одинцовъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Отчетъ Иркутскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1906 годъ.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Отчетъ по завѣдыванію Иркутскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ и его лавками за 1906 годъ.—Награда.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Архіерейскія служенія.—Бъ 25-ти лѣтію Архипастырскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго.—Чтенія о вѣрѣ.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній.*

Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ.* 24 іюля 1907 г.

Иркутскъ. 1907 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., № 23,