



73679-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1898 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 6 Февраля сего года, на сопрічисленіе за 50-ти-лѣтнюю службу—Священника церкви села Липова, Яранскаго уѣзда, Павла **Христоролюбова** къ ордену Св. Владимира 4-й степени и Діакона церкви села Коршика, Орловскаго уѣзда, Михаила **Зорина** — къ ордену св. Анны 3-й степени. (Прав. Вѣст. № 36).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по поднесенному и. д. Канцлера Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена Св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 3 Февраля 1898 г., кавалерами ИМПЕРАТОРСКАГО ордена Св. Анны 3 степени — въ воздаяніе усердной и безпорочной службы въ продолженіи двѣнадцати лѣтъ сряду въ одной и той же должности не ниже восьмаго класса: преподавателей Вятской Духовной Семинаріи—**Степана Немерцаева** и **Василія Карашева** и учителя Вятской духовнаго училища Владимира **Князева**; въ воздаяніе отличій, ока-



занныхъ по содержанію статута, помѣщеннаго въ сводѣ учрежденія орденовъ, изданія 1892 г., съ тѣми по ордену правами, какія предоставлены 148 ст. учр. орд., 1-й гильдіи купцовъ: Слободскаго Михаила **Ончукова** и Саранульскаго Стефана **Дедюхина**. (Прав. Вѣстн. № 37).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по поднесенному и. д. Канцлера Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена Св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ причислить, 3 Февраля 1898 г. къ ИМПЕРАТОРСКОМУ ордену Св. Анны 3-й степени, въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ 15 п. 459 ст. учр. орд., 1 т. св. зак. гражд. (изд. 1892 г.), протоіерея Ижевскаго Александро-Невскаго сбора, Саранульскаго уѣзда, Василя **Успенскаго**; въ награду особо усерднаго исполненія въ теченіи двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: настоятеля Спасо-Орловскаго мужскаго заштатнаго монастыря, Игумена **Нифонта**, Священниковъ: села Ситьмы, Нолинскаго уѣзда, Александра **Шерстенникова**, села Макарьевского, Яранскаго уѣзда, Василя **Рѣшетова**, Шурмискаго завода, Уржумскаго уѣзда, Павла **Тренина**, села Нѣжнура, Яранскаго уѣзда, Николая **Аванасьева**, села Новопоселеннаго, Саранульскаго уѣзда, Іоанна **Утробина**, села Байсы, Уржумскаго уѣзда, Іакова **Рѣдникава**, села Атаръ, того же уѣзда, Николая **Люминарскаго** и села Зашижемья, того же уѣзда, Петра **Утробина**.

(Прав. Вѣстн. № 38).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### Назначеніе пенсій.

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 5 Декабря 1897 года положенію Комитета Министровъ, состоявшемуся, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, заштатному Священнику

Ижевской едиповѣрческой церкви. Сарапульского уѣзда, Михаилу **Караваяву** назначена усиленная пенсія по 136 рублей въ годъ, съ производствомъ оной со дня увольненія сего Священника за штатъ, т. е. съ 25 Мая 1893 года, изъ Ижевскаго Казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Января сего 1898 г. за № 677, назначены за службу по Епархіальному вѣдомству лицамъ духовнаго званія пенсіи, а именно: заштатному Священнику церкви села Михайловскаго, Яранскаго уѣзда, Іоанну **Дьячкову** по 130 руб. въ годъ, вдовамъ Священниковъ церкви села Хорошей, Нолинскаго уѣзда, Михаила **Шабалина** — Ольгѣ съ неизлечимо-болыными дочерьми: Серафимою 40 лѣтъ, Александрю 24 лѣтъ и несовершенно-лѣтнею дочерью Ольгою, род. 30 Декабря 1879 г., по 90 руб. въ годъ и церкви села Пьянаго Бора, Елабужскаго уѣзда, Василія **Чистосердова** — Надеждѣ съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Николаемъ, род. 5 Сентября 1882 г. и Еленою, род. 2 Іюня 1887 г. по 90 руб. въ годъ, съ производствомъ оной изъ уѣздныхъ казначействъ: **Дьячкову** съ 16 Октября 1897 г., времени подачи прошенія — Яранскаго, Шабалиной съ 27 Іюня 1897 г. Нолинскаго и Чистосердовой съ 17 Сентября 1897 года Елабужскаго, времени смерти мужей.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вятское Отдѣленіе Государственнаго Банка отношеніемъ, отъ 31 Января сего 1898 г. за № 1720, вслѣдствіе предложенія Государственнаго Банка отъ 14 Января за № 174, проситъ Духовную Консисторію сообщить подвѣдомственнымъ ей церквамъ и монастырямъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{2}{18}$  Іюля 1897 года за № 2246, внесенные въ Государственныя сберегательныя кассы вклады на имя монастырей и церквей выдаются уполномоченнымъ оныхъ по письменнымъ требованіямъ съ приложеніемъ мона-

стырской или церковной печати, за подписью: а) для монастырских вкладовъ — настоятеля или его намѣстника и монастырскаго казначея, и б) для церковныхъ — приходскаго священника и церковнаго старосты. Вклады же „на нужды причта“ должны выдаваться на прежнихъ основаніяхъ, т. е. по требованіямъ за подписью причта.

## П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ :

*Опредѣлены: на священническія мѣста*—Надзиратель за учениками Яранскаго духовнаго училища, студентъ Костромской Духовной Семинаріи, Ѳедоръ **Варгасовъ** въ с. Зыково, Яран. у.,—19 Февраля.

Діаконъ с. Усть-Чепцы, Вятскаго у., Матѳей **Васнецовъ** назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности,—25 Февраля.

На діаконское мѣсто—псаломщикъ Красногорской едино-вѣрческой церкви, Нол. у., Василий **Вихаревъ** въ с. Верхораменье, Орл. у.,—26 февр.

Псаломщики: с. Усть-Чепцы, Вятскаго у., Василий **Флоровъ** и с. Вожгалъ, того же уѣзда, Николай **Троицкій** назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими должностяхъ, первый—25 Февраля, и второй—26 февраля.

И. д. псаломщика Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., Георгій **Леонтьевъ** утверждень въ сей должности—12 Февраля.

*Перемѣщены:* псаломщикъ с. Кырындовъ, Елаб. у., Яковъ **Палевъ** въ с. Крымскую Слудку, того-же уѣзда,—31 Января; священникъ с. Ральниковъ, Малм. у., Симеонъ **Зубаревъ** въ с. Пыжеучинское, Елабужскаго у.,—16 Февраля; діаконъ с. Сардыка, Глаз. у., Николай **Лѣсниковъ**, рѣшеніемъ Еп. Начальства отъ 27-го Января—16 Февраля, въ

с. Волчетроицкое, Вят. у., съ подчиненіемъ его особому надзору Благодѣйнаго; Діаконъ с. Полома, Глаз. у., Василій **Фортунатовъ** въ с. Мукивакси, Малм. у., - 19 Февр.; Священникъ с. Вонданокъ, Кот. у., Николай **Мухачевъ** въ с. Чигири, Нол. у., - 25 Февр.; псаломщикъ с. Селегъ, Глаз. у., Анатолій **Поповъ** въ с. Ежево, того-же уѣзда, - 24 Февр.; діаконъ с. Верхораменья, Орл. у., Азарій **Муратовскій** въ с. Сардыкъ, Глаз. у., для пользы службы—26 Февраля.

*Уволенъ за штатъ*—Священникъ с. Данилова, Сар. у., Павель **Чистяковъ**—18 Февраля.

*Умерли:* псаломщикъ с. Тортыма, Глаз. у., Петръ **Кибардинъ**—3 Февраля; Діаконъ с. Троицкаго, Елаб. у., Георгій **Трифоновъ**—16 Янв.; Священникъ с. Чигирей, Нол. у., Александръ **Михѣевъ**—17 Февр.

---

## С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

*Священническія:* при Воткинскомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ, Сарапульскомъ женскомъ монастырѣ, въ селахъ Александровскомъ, Костенѣевѣ, Поршурѣ, Елаб. у.; Старомъ Мултанѣ и Ральникахъ, Малм. у.; Бурановѣ, Вятскомъ, Завьяловѣ, Новопоселенномъ, Полозовѣ и Даниловѣ, Сар. у.; Верхушнурѣ, Урж. у.; и Вонданкахъ, Кот. у.

*Діаконскія:* при Преображенскомъ Соборѣ г. Глазова, въ селѣ: Поломѣ, Глаз. у.; при Троицкой церкви г. Сарапула и въ селахъ: Анзиркѣ, Варзіатчахъ, Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Поршурѣ, Пыжеучахъ, Саралахъ, Свиногорѣ, Икскомъ Устьѣ и Троицкомъ, Елаб. у.; Большомъ Порѣкѣ, Верхней Слудкѣ, Говьбѣ, Кизнери, Ральникахъ, Сушахъ, Усадѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Арзамасцевѣ, Бурановѣ, Кулюшевѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Хісторожественскомъ и Юскахъ, Сарап. у.

*Псаломщическія*: въ селахъ Рябовѣ и Медянь, Вят. у.; Селегахъ и Тортымѣ, Глаз. у.; Верховинѣ, Орлов. у.; Верхоушнурѣ, Урж. у., и при Благовѣщенской церкви с. Шестакова, Слоб. у.

---

### Назначеніе наблюдателей за народными библіотеками-читальнями.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ текущаго года г. и. д. Начальника губерніи въ Сарапульскомъ и Слободскомъ уѣздахъ разрѣшены къ открытію слѣдующія безплатныя народныя библіотеки-читальни, наблюденіе за которыми возлагается на мѣстныхъ священнослужителей.—1) въ Сарапульскомъ уѣздѣ, въ селахъ: Мазунинѣ—на Протоіерея Матвѣя **Напольскаго**, Козловѣ—на Священника Симеона **Сенилова**, Большой-Пургѣ—на Священника Владиміра **Попова**, Арзамасцевѣ—на Священника Петра **Анисимова** и въ слободѣ при г. Сарапулѣ—на Священника Михаила **Шерстенникова** и 2) въ Слободскомъ уѣздѣ, при Климковскомъ волостномъ Правленіи—на Священника Алексѣя **Семина**.

За перемѣщеніемъ Священника села Великополя (Ернурра), Яранскаго уѣзда. Алексѣя Стефанова въ г. Яранскъ, наблюденіе за Ернурскою библіотекою-читальнею возлагается на другаго Священника с. Великополя Николая **Упшинскаго**.

---

### Благодарность Епархіального Начальства.

Вятское Епархіальное Начальство объявляетъ свою благодарность: 1) Протоіерею Глазовскаго Преображенскаго Собора Іоанну **Дернову**, за пожертвованныя имъ въ противораскольническую миссіонерскую библіотеку сѣверной полосы Глазовскаго уѣзда двухъ старопечатныхъ противораскольническихъ книгъ: а) Книга о вѣрѣ и б) Книга Кириллова, и 2) купе-

ческой вдовѣ г. Слободскаго Маріи Махневой и дѣтямъ ея, за пожертваніе въ Софійскую церковь Вятскаго духовнаго училища сшитыхъ изъ новой, доброкачественной матеріи двухъ полныхъ, благолѣпныхъ священническихъ облачений, покровцевъ и двухъ небольшихъ стихарей, общая стоимость коихъ не менѣе 145 руб.

---

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Крестьянину, Орловскаго у., Подрѣльской вол., дер. Сибирь Власу Моисееву **Томиныхъ**, за полезное участіе его въ бесѣдахъ съ сектантами и раскольниками и обличеніе ихъ заблужденій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, 31 Января сего года преподано благословеніе.

---

### Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Игумнова, Слободскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Чувашевской Антоній Павловъ Пойловъ, за особенную ровность и усердіе ко храму Божію при исполненіи обязанностей церковнаго старосты, 23 Февраля сего года награжденъ похвальнымъ листомъ за подписью Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

---

Къ свѣдѣнію, руководству и въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства Вятской епархіи.

### I. Отъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ разъяснилъ, что, при исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе въ избранныхъ пунктахъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, надлежитъ входить *отдѣльными* о каждой предполагаемой къ устройству школъ представленіями, въ коихъ подробно изъясняютъ: 1) по какимъ соображеніямъ признается

избранная мѣстность удобною для устройства второклассной школы, имѣются ли въ томъ селѣ, гдѣ предполагается учредить второклассную школу, или въ окрестностяхъ онаго, школы, какія именно и съ какимъ приблизительно числомъ учащихся, какой составъ причта при церкви того села, и можетъ-ли мѣстный священникъ съ успѣхомъ исполнять обязанности завѣдывающаго и законоучителя второклассной школы;

2) какія имѣются мѣстныя пожертвованія деньгами или строительнымъ матеріаломъ на устройство школьнаго зданія и содержаніе второклассной школы, и другія благопріятныя условія существованія въ данной мѣстности второклассной школы;

3) на какомъ земельномъ участкѣ предположено устроить зданіе второклассной школы, при чемъ необходимо представить планъ сего участка съ масштабомъ и съ указаніемъ странъ свѣта, сосѣднихъ строеній, улицъ и площадей, — чѣмъ нынѣ занятъ этотъ земельный участокъ и какъ далеко онъ находится отъ мѣстной церкви и домовъ причта;

4) имѣется-ли въ намѣченномъ къ устройству второклассной школы селѣ какое-либо зданіе церковной школы и если имѣется, то надлежитъ представить чертежъ сего зданія съ поясненіемъ, какъ далеко отстоитъ оно отъ мѣста, на которомъ предположено устроить второклассную школу, насколько оно прочно и удобно для школы и какое предполагается дать сему зданію назначеніе по устройствѣ зданія второклассной школы;

5) по какому плану предполагается устроить зданіе второклассной школы, при чемъ надлежитъ представить и самый планъ съ обозначеніемъ на ономъ размѣровъ и назначенія комнатъ, а къ смѣтѣ на постройку зданія приложить вѣдомость среднихъ годовыхъ справочныхъ цѣнъ на рабочихъ и строительные матеріалы по данному уѣзду;

6) если къ существующему уже школьному зданію, для размѣщенія всѣхъ отдѣленій второклассной школы, предполагается сдѣлать пристройку или надстроить второй этажъ, то необходимо представить планъ существующаго зданія въ настоящемъ его видѣ и, отдѣльно, планъ того же зданія съ указаніемъ всѣхъ проектированныхъ пристроекъ и приспособленій, при чемъ надлежитъ пояснить, изъ какого матеріала устроено существующее зданіе, когда именно, достаточно-ли прочно, на какомъ стоитъ фундаментъ и чѣмъ крыто;

7) если для второклассной школы предполагается приобрести покупкою имѣніе, усадьбу или устроенный уже домъ, то, вмѣстѣ съ планами земельныхъ участковъ и чертежами жилыхъ строеній (въ существующемъ видѣ и, отдѣльно, съ проектируемыми приспособленіями подъ второклассную школу), слѣдуетъ представить оцѣночный актъ и, особо, актъ освидѣтельствованія построенныхъ зданій и пояснить, чѣмъ вызывается необходимость въ приобретеніи усадьбы и строеній, какъ далеко отстоитъ усадьба отъ села, приходской церкви и дома мѣстнаго священника, кому принадлежитъ и какое именно имѣніе—родовое или благопріобрѣтенное, и можетъ-ли безпрепятственно быть пріобрѣтено для второклассной школы, какого качества земля въ имѣніи, какъ предполагается эксплуатировать оную, и во сколько приблизительно обойдется, кромѣ покупной цѣны, стоимость полного приспособленія существующихъ строеній подъ второклассную школу;

8) въ случаѣ пріобрѣтенія зданій для второклассныхъ школъ и земельныхъ участковъ путемъ даренія, необходимо сообщать—имѣются-ли и могутъ-ли быть получены безпрепятственно надлежащія на дарственную землю и зданія документы, необходимые для укрѣпленія недвижимой собственности за мѣстною приходскою церковію, и

9) если представляется возможнымъ исходатайствовать бесплатный или за полутаковую стоимость отпускъ лѣса

на устройство зданія второклассной школы изъ казенной лѣсной дачи, то надлежитъ сообщать, изъ какой именно казенной лѣсной дачи и какое именно количество лѣса предполагается получить безмездно или за полутаксу, и на какую сумму ожидается бесплатный отпускъ строительнаго матеріала въ счетъ исчисленныхъ по смѣтѣ средствъ, необходимыхъ на постройку школьнаго зданія; равнымъ образомъ, если на означенную постройку поступаютъ или ожидаются пожертвованія строительными матеріалами, или если крѣстьяне примутъ на себя бесплатную доставку строительнаго матеріала и какія-либо работы, то необходимо исчислить стоимость всѣхъ указанныхъ и подобныхъ пожертвованій и, соотвѣтственно съ симъ, въ представленіи объ отпускѣ денегъ на постройку обстоятельно объяснять, какая испрашивается къ отпуску сумма изъ средствъ казны въ дополненіе къ имѣющимся мѣстнымъ средствамъ какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ строительных матеріалахъ и другихъ пожертвованіяхъ. То же самое надлежитъ указать, если на постройку новаго школьнаго зданія можетъ быть употребленъ какой-либо строительный матеріалъ изъ предназначаемыхъ къ сносу существующихъ строеній.

Всѣ означенныя свѣдѣнія необходимы при обсужденіи въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ вопроса объ учрежденіи въ томъ или другомъ мѣстѣ второклассной школы, и непредставленіе подробныхъ и точныхъ свѣдѣній по какому-либо изъ помянутыхъ пунктовъ можетъ замедлить рѣшеніе вопроса объ открытіи второклассной школы и вызвать излишнюю переписку.

О вышеизложенномъ Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Вятской Епархіи.

## 2 ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе и другія потребности по Вятской епархіи на 1898 годъ.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Сумма.		Сроки выдачъ.
		Руб.	К.	
	<i>По Вятской епархіи.</i>			
	§ 3.			
1	Содержаніе Духовной Консисторіи . . . . .	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
2	Содержаніе Сарапульскаго Духовнаго Правленія . . . .	2964	—	
	Итого по § 3.	13984	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ
	Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго . . . . .	1500	—	
	Собора, архіерейскаго шта-та и здавій архіерейскаго дома. . . . .	6351	—	каждой по-
2	Содержаніе Сарапульскаго Викарія—1500 руб. и его			ловины
				года.

	архіерейскаго дома—3200 р., всего	4700 --	Въ
	<hr/>	<hr/>	
	Итого по § 4.	12551 --	
	§ 5.		
2	Содержаніе мужскихъ мо- настырей:		началѣ
	Вятскаго Успенскаго Три- фонова . . . . .	1277 72	
	Крестовоздвиженскаго Вер- хоченецкаго . . . . .	711 42	
3	Женскихъ монастырей:		каждой
	Вятскаго Преображенскаго.	337 43	
	Слободскаго Христорожде- ственскаго . . . . .	337 43	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны уго- дй:		половины
	Орловскому заштатному .	57 12	
	Слободскому Христорожде- ственскому дѣвичьему. .	100 --	
	<hr/>	<hr/>	
	Итого по § 5.	2821 12	года.

§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства. . .	48963 16	По истре- ченіи полу- годія.
Итого по § 6.		48963 16	
§ 9.			
3	На прогоны и путевыя издержки (въ т. ч. для миссіонеровъ 550 руб.) . . .	750 —	По мѣрѣ надобности.
11	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ.	1814 48	Въ концѣ каждаго по- лугодія.
<p>Въ т. ч. въ вѣдѣніе: Консисторіи—1793 руб. 51 к., Семинаріи—5 р. и духовныхъ училищъ: Вятскаго—1 руб. 25 к., Глазовскаго—2 р. 62к. и Сарапульскаго—12 р. 10 к.</p>			
Итого по § 9.		2564 48	
А всего . . .		80883 76	

### 3. О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ взаимовспомогательной кассы духовенства Вятской епархіи за 1897 годъ.

Отъ 1896 года въ остаткѣ состояло:

наличными . . . . .	887 руб. 52 коп.
билетами . . . . .	195161 руб. —
<hr/>	
А всего . . . . .	196048 руб. 52 коп.

Въ 1897-мъ году поступило на приходъ:

- 1) Разрядныхъ взносовъ . . . . . 17814 руб. —
- 2) Добровольныхъ пожертвованій отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ . . . . . 637 руб. 9 коп.
- 3) Процентвъ на принадлежащія кассѣ суммы . . . . . 8435 руб. 46 коп.
- 4) Взносовъ духовенства за пользованіе казенною квартирою . . . . . 3515 руб. 50 коп.
- 5) 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ процентвъ на причтовые капиталы . . . . . 249 руб. 14 коп.
- 6) Взносовъ получающихъ награды . . . . . 1142 руб. —
- 7) Взносовъ лицъ, добровольно переходящихъ съ одного мѣста на другое и производимыхъ въ санъ діакона, іерея и протоіерея . . . . . 848 руб. —
- 8) Взиманія 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ доходовъ причта отъ оброчныхъ статей . . . . . 12 руб. 10 коп.
- 9) Пени . . . . . 127 руб. 90 коп.
- 10) 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ церковныхъ суммъ . . . . . 11135 руб. 47 коп.
- 11) Случайныхъ поступленій . . . . . 45 руб. —
- 12) Разности между номинальной стоимостію билетовъ и ихъ цѣною,

а также и уступкою при покупкѣ билетовъ . . . . .	242 руб. 5 коп.
Итого . . . . .	44203 руб. 71 коп.

А съ остаткомъ отъ предыдущаго года:

наличными . . . . .	45091 руб. 23 коп.
билетами . . . . .	195161 руб. —
Всего . . . . .	240252 руб. 23 коп.

Въ теченіе 1897 года употреблено въ расходъ:

1) Въ возвратъ разрядныхъ взносовъ, за выходомъ взносовъ изъ состава участниковъ кассы . . . . .	1656 руб. —
2) На жалованье членамъ Правленія кассы . . . . .	950 руб. —
3) На канцелярскія потребности . . . . .	230 руб. 64 коп.
4) На покрытіе лажа и за комиссію при покупкѣ Государственныхъ процентныхъ бумагъ и за храненіе послѣднихъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . .	254 руб. 60 коп.
5) Случайныхъ расходовъ . . . . .	11 руб. 50 коп.
Итого . . . . .	3102 руб. 74 коп.

Къ 1898 году перешло:

наличными . . . . .	82 руб. 49 коп.
билетами . . . . .	237067 руб. —
А всего . . . . .	237149 руб. 49 коп.

**Опечатка** Въ № 4 Вят. Епар. Вѣд. за 1898 г., отд. офиц., на 105 стр., въ четвертой строкѣ снизу, фамилія Священника села Холуницко-Троицкаго, Слободскаго уѣзда, напечатана ошибочно; напечатано: Павелъ „Мышкинъ“, слѣдуетъ читать „Медвѣдицынъ“.

---

---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

---

Вятскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XXX очередной сессіи, по постановленію за 5 Декабря 1896 г., утвержденному на основаніи ст. 83 и 85 полож. о губерн. и уѣзд. зем. учрежд. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, признано необходимымъ:

**А. Сократить сроки существующихъ ярмарокъ:**

1) *въ сель Курчумь*, Екатеринбургской вол., Нолинскаго уѣзда, восьмидневную съ 1 Сентября — Богородскую, до трехъ дней, съ назначеніемъ начальнаго ея срока съ 8 Сентября.

**Б. Перенести сроки существующихъ ярмарокъ:**

1) *въ г. Яранскъ* семидневной съ 19 Сентября на канунъ принесенія изъ г. Вятки св. иконы, и 2) *въ г. Сарануль* пятидневной съ 8 на 7 Юля.

(Вят. Губ. Вѣд 1898 г. № 16).

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. Распоряженіе правительства. Назначеніе пенсій. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемены по службѣ. Назначеніе наблюдателей за народными библіотеками-читальнями. Благодарность Епархіальнаго Начальства. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Награжденіе похвальнымъ листомъ. Къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенства: отъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Вѣдомость. Отчетъ. Опечатка. Объявленіе.

---

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ.

## Отъ Государственного Банка

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Конверсія  $4\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка въ  $3\frac{1}{2}\%$  закладные листы того же Банка на нарицательный капиталъ 172.785,200 р.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа, 16 Января сего 1898 года на имя Министра Финансовъ даннаго, и послѣдовавшаго, въ исполненіе сего Указа, распоряженія Г. Министра Финансовъ, теченіе процентовъ по  $4\frac{1}{2}\%$  закладнымъ листамъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка прекращается съ 1 Мая сего 1898 года и владѣльцамъ сихъ листовъ, не вышедшихъ въ тиражъ, предоставляется: или заявить до 1 Марта о желаніи ихъ получить наличными деньгами, по принадлежащимъ имъ закладнымъ листамъ, нарицательный капиталъ, или же, не заявляя требованія таковой уплаты капитала, обмѣнить принадлежащія имъ  $4\frac{1}{2}\%$  закладные листы Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка на выпускаемые для сей цѣли, на точномъ основаніи условій, установленныхъ для перваго выпуска,  $3\frac{1}{2}\%$  закладные листы того же Земельнаго Банка втораго выпуска, съ процентами, текущими съ 1 Мая с. г., рубль за рубль нарицательнаго капитала, съ приплатою владѣльцамъ обмѣниваемыхъ закладныхъ листовъ по (?) рублей (?) копѣекъ на каждую сотню рублей нарицательнаго капитала.

Приемъ заявленій объ оплатѣ  $4\frac{1}{2}\%$  не вышедшихъ въ тиражъ закладныхъ листовъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка наличными деньгами открывается во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, со дня публикаціи о семъ каждымъ изъ нихъ, и будетъ продолжаться по 1 Марта с. г.; при чемъ владѣльцы сихъ листовъ, не заявившіе до 1 Марта с. г. желанія получить по принадлежащимъ имъ закладнымъ листамъ нарицательный капиталъ наличными деньгами, признаются согласившимися на обмѣнъ оныхъ на  $3\frac{1}{2}\%$  закладные листы на изложенныхъ выше основаніяхъ.

При заявленіяхъ объ уплатѣ по  $4\frac{1}{2}\%$  закладнымъ листамъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка нарицательнаго капитала должны быть или представлены самыя закладныя листы, или же листы эти могутъ быть лишь заявляемы къ оплатѣ наличными безъ немедленнаго ихъ представленія, но съ точнымъ обозначеніемъ въ заявленіяхъ номеровъ и достоинствъ сихъ листовъ и съ представленіемъ при этомъ залога по 3 рубля за каждую сотню заявленнаго къ оплатѣ нарицательнаго капитала, самыя же закладныя листы должны быть представлены не позже 1 Апрѣля сего 1898 г. подѣ опасеніемъ утраты залога.

Представляемые для оплаты наличными  $4\frac{1}{2}\%$  закл. листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка должны быть снабжены всѣми купонами, сроки коихъ наступають послѣ 1 Мая 1898 года. При представленіи, отъ нихъ отрѣзаются купонныя листы, самыя же закладныя листы возвращаются владѣльцамъ, при чемъ послѣдними уплачивается стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Выплата капитала по  $4\frac{1}{2}\%$  закладнымъ листамъ будетъ производиться тѣми учрежденіями Государственнаго Банка, гдѣ эти листы были заявлены къ оплатѣ.

Лица, желающія получить капиталъ по симъ бумагамъ безъ промедленія 1 Мая, приглашаются представлять оныя для оплаты не позже 1 Апрѣля сего 1898 года.

По желанію владѣльцевъ Банкъ оплачиваетъ эти листы и ранѣе 1 Мая сего 1898 г., съ учетомъ изъ установленнаго учетнаго процента.

Пріемъ заявленій объ обмѣнѣ  $4\frac{1}{2}\%$  з. л. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на таковыя же  $3\frac{1}{2}\%$  открывається во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Государственнаго Банка, одновременно съ открытіемъ пріема заявленій объ оплатѣ и производится засимъ ежедневно какъ до 1 Марта (срокъ прекращенія пріема заявленій объ оплатѣ), такъ и послѣ 1 Марта.

Заявленія объ обмѣнѣ именныхъ  $4\frac{1}{2}\%$  закл. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка должны быть подаваемы отдѣльно отъ заявленій объ обмѣнѣ предъявительскихъ листовъ.

Въ приемъ  $4\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ будутъ выдаваемы особыя именныя квитанціи, безъ права передачи, съ обозначеніемъ въ нихъ суммы принятыхъ къ обмѣну листовъ.

Выдача по обмѣну  $3\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка будетъ производиться учреждениями, принявшими къ обмѣну  $4\frac{1}{2}\%$  закладные листы, начиная съ 15 Апрѣля сего года, согласно особымъ публикаціямъ.

Обмѣнъ будетъ производиться непосредственно на подлинныя  $3\frac{1}{2}\%$  закладные листы безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ.

$4\frac{1}{2}\%$  закладные листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, находящіеся во вкладахъ на храненіи или въ залогѣ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и не заявленные къ выкупу наличными деньгами, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и залогодателей; при чемъ замѣна вкладныхъ росписокъ и залоговыхъ квитанцій новыми будетъ производиться безъ какихъ-либо расходовъ для владѣльцевъ закладныхъ листовъ.

Управляющій Э. Плеске.

**Условія выпуска  $3\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.**

Достоинство закладныхъ листовъ опредѣляется въ 100, 150, 750, 1000, 1500, 5000 и 10000 руб., считая каждыя (100 руб.=266.<sup>67</sup> франкамъ=216 имперскимъ германскимъ маркамъ=128 голландскимъ гульденамъ=10 фунтамъ стерлинговъ, 11 шиллингамъ и 5 пенсамъ)

Закладные листы могутъ быть какъ именныя, такъ и на предъявителя. Правила относительно именныхъ листовъ, ихъ обмѣна на предъявительскіе и обратно утверждаются Министромъ Финансовъ.

Закладнымъ листамъ присваивается ежегодный доходъ въ размѣрѣ трехъ съ половиною процентовъ, уплачиваемыхъ по четвертямъ года: 1/13 Февраля, 1/13 Мая, 1/13 Августа и 1/13 Ноября.

**Закладные  $3\frac{1}{2}\%$  листы навсегда освобождаются отъ всякихъ русскихъ налоговъ.**

Закладные листы погашаются посредствомъ тиражей, производимыхъ два раза въ годъ, 15/27 Марта и 15/27 Сентября.

На погашеніе всѣхъ находящихся въ обращеніи  $3\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка обращаются причитающіяся за соответствующее полугодіе срочныя погасительныя взносы заемщиковъ, а равно и внесенныя за то же время въ досрочное погашеніе ссудъ платежи

*Примѣчаніе.* Погашеніе  $3\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ, разрѣшенныхъ къ выпуску Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ, въ 16 день Января 1898 г. Министру Финансовъ даннымъ, на 172.785,200 руб. сверхъ установленныхъ въ семь пунктѣхъ размѣровъ, не можетъ быть производимо ранѣ истеченія десяти лѣтъ со дня выпуска оныхъ. Равнымъ образомъ ранѣ сего срока не можетъ послѣдовать досрочный выкупъ или конверсія  $3\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ означеннаго выпуска.

Вышедшіе въ тиражъ закладные листы оплачиваются, по нарицательной цѣнѣ, начиная съ ближайшаго послѣ тиража срока оплаты купоновъ.

При предъявляемыхъ къ оплатѣ вышедшихъ въ тиражъ закладныхъ листахъ должны быть представлены все купоны, срокъ коимъ истекаетъ послѣ наступленія срока уплаты капитала по таковымъ листамъ; въ противномъ случаѣ, сумма недостающихъ купоновъ удерживается изъ капитала закладныхъ листовъ.

Уплата процентовъ по купонамъ и капитала по вышедшимъ въ тиражъ закладнымъ листамъ производится въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ, а равно и въ другихъ мѣстахъ, Министромъ Финансовъ назначаемыхъ.

Закладные листы сохраняютъ платежную силу въ теченіе тридцати, а купоны—въ теченіе десяти лѣтъ съ наступленія сроковъ ихъ оплаты.

Закладные листы принимаются по нарицательной цѣнѣ - въ обезпеченіе исправности исполненія подрядовъ и поставокъ по обязательствамъ съ казною и разсроченнаго платежа акциза за вино, - и по цѣнамъ, устанавливаемымъ на каждое полугодіе Министромъ Финансовъ и публикуемымъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, - въ обезпеченіе: а) задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, б) разсроченнаго платежа акциза за осветительныя нефтяныя масла и зажигательныя спички, в) платежа денегъ за выданныя въ кредитъ табачныя бандероли и г) таможенныхъ пошлинъ.

Имѣющіе платежную силу: 1) купоны отъ  $3\frac{1}{2}\%$  закл. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, какъ истекшихъ сроковъ, такъ и тѣхъ, до срока оплаты коихъ остается не болѣе шести мѣсяцевъ, и 2) вышедшіе въ тиражъ закладные листы—принимаются въ уплату таможенной пошлины по цѣнѣ 1 р. 50 к. за 1 руб. золотомъ, по закону 17/29 Декабря 1885 года.

Владѣльцамъ закладныхъ листовъ предоставляется обмѣнивать листы крупныхъ достоинствъ на мелкіе или взамѣнъ мелкихъ листовъ получать на соотвѣтствующій имъ капиталъ листы высшаго достоинства.

Уплата процентовъ и капитала по  $3\frac{1}{2}\%$  закладнымъ листамъ обезпечивается: срочными взносами, определенными съ заемщикомъ, и имѣніями, заложенными въ Банкѣ, и, независимо отъ сего, **всеми средствами, въ распоряженіи Правительства состоящими**, то-есть обязательствомъ Правительства производить, въ случаѣ надобности, уплату процентовъ и погашенія по симъ листамъ.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1898 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Болѣзнь нашего времени <sup>1)</sup>

Девятнадцатый вѣкъ справедливо гордится тѣмъ, что онъ вѣкъ преобразованій. Но преобразовательное движеніе, во многихъ отношеніяхъ благотѣльное, составляетъ въ другихъ отношеніяхъ и язву нашего времени. Ускоренное обращеніе анализирующей и преобразующей мысли въ нашихъ жилахъ дожило, кажется, до лихорадочнаго состоянія, отъ котораго едва ли не пора уже намъ лѣчиться успокоеніемъ и діетой; а покуда продолжаются еще пароксизмы возбужденной мысли, трудно повѣрить, чтобы дѣятельность ея была здоровая и плодотворная. Жизнь пошла такъ быстро, что многіе съ ужасомъ спрашиваютъ, куда мы несемся и гдѣ мы успокоимся? Если мы летимъ вверхъ, то уже скоро захватить у насъ дыханіе; если внизъ—то не падемъ ли мы въ бездну?

Съ идеей преобразованія происходитъ то же, что со всякою новою, въ существѣ глубокою и истинною, идеей, когда она *пошла въ ходъ*. Въ началѣ она является достоя-

<sup>1)</sup> Изъ книги „Московскій Сборникъ“. Издан К. П. Побѣдоносцева.

ніемъ немногихъ, глубокихъ умовъ, горящихъ огнемъ мысли, прожившихъ и прочувствовавшихъ глубоко то, что проповѣдуютъ и къ осуществленію чего стремятся. Потомъ, когда, распространяясь дальше и дальше, идея становится достояніемъ массы и переходитъ въ то состояніе, въ которомъ слово принимается на вѣру, лишь только произнесено, идея переходитъ на рынокъ и на этомъ рынкѣ опошляется, мельчаетъ. Въ минуту сильнаго возбужденія, великіе поборники движенія поднимаютъ *знамя*, и когда они несутъ его, знамя это служигъ подлинно символомъ великаго дѣла, скликающимъ на служеніе дѣлу; но когда знамя это переходитъ на людской рынокъ и мальчишки начинаютъ съ нимъ прогуливаться въ пору и не въ пору, составляя игру съ бессмысленными бриками, тогда знамя теряетъ свой смыслъ, и люди серьезные, люди дѣла, начинаютъ сторониться оттуда, гдѣ это знамя показывается.

Есть эпохи, когда преобразование является назрѣвшимъ плодомъ общественнаго развитія, выраженіемъ потребности, всеми ощущаемой, развязкою узловъ, вѣками сплетенныхъ въ общественныхъ отношеніяхъ; преобразователь является пророкомъ, изрекающимъ слово общественной совѣсти, и осуществляетъ мысль, которую все въ себѣ носятъ.

Слова его и дѣла его властвуютъ надъ всеми, потому что свидѣтельствуютъ объ истинѣ, и все, кто отъ истины, отзываются на это слово. Но когда дѣло его совершилось, — является иногда велѣдъ его полчище лживыхъ пророковъ. Все хотять быть пророками, отъ мала до велика, у всехъ на устахъ новое слово, невыношенное въ душѣ, непрогорѣвшее въ жизни, дешевое и потому гнилое, схваченное на людскомъ рынкѣ и потому оношленное. Всякій, кто не дѣлалъ никакого дѣла и кому лѣнь дѣлать дѣло, къ которому приставленъ, сочиняетъ проектъ новаго закона, или строитъ себѣ маленькую кафедру, съ кѣторой проповѣдуетъ преобразование, требуя,

чтобы дѣло, котораго онъ не дѣлалъ и потому не знаетъ, было поставлено въ новой формѣ и на новомъ основаніи. Таковы *малые*: что же сказать о *великихъ*, страдающихъ наравнѣ съ малыми преобразовательною горячкой?

Общая и господствующая болѣзнь у всѣхъ такъ называемыхъ государственныхъ людей—честолюбіе или желаніе прославиться. Жизнь течетъ въ наше время съ непомѣрной быстротою, государственные дѣятели часто мѣняются, и потому каждый, покуда у мѣста, горитъ нетерпѣніемъ прославиться поскорѣе, пока еще есть время и пока въ рукахъ кормило. Скучно поднимать нить на томъ мѣстѣ, на которомъ покинулъ ее предшественникъ, скучно заниматься мелкою работою организаціи и улучшенія текущихъ дѣлъ и существующихъ учреждений. И всякому хочется передѣлать все свое дѣло заново, поставить его на новомъ основаніи, очистить себѣ ровное поле, *tabula rasa*, и на этомъ полѣ творить, ибо всякій предполагаетъ въ себѣ творческую силу. Изъ чего творить, какіе есть подъ рукою матеріалы,—въ этомъ рѣдко кто даетъ себѣ явственный отчетъ съ практическимъ разумѣніемъ дѣла. Нравится именно высшій пріемъ творчества — *творить изъ ничего*, и возбужденное воображеніе подсказываетъ на всѣ возраженія извѣстные отвѣты: „учрежденіе само поддержитъ себя, учрежденіе создастъ людей, люди явятся“, и т. п. Замѣчательно, что этотъ пріемъ тѣмъ соблазнительнѣе, тѣмъ сильнѣе увлекаетъ мысль государственнаго дѣятеля, чѣмъ менѣе онъ приготовленъ знаніемъ и опытомъ къ своему званію. Этотъ пріемъ соблазнителенъ еще и тѣмъ, что прикрывая дѣйствительное знаніе, онъ даетъ широкое поле дѣйствию политическаго *шарлатанства* и помогаетъ прославиться самымъ дешевымъ способомъ. Гдѣ требуется дѣятельное управленіе дѣломъ, знаніе дѣла, направленіе и усовершенствованіе существующаго, тамъ опытнаго и знающаго не трудно распознать отъ невѣжды и пустозвона, но

гдѣ начинаютъ съ осужденія и отрицанія существующаго и гдѣ требуется организовать дѣло вновь, по расхваленному чертежу, на прославленныхъ началахъ — тамъ чертежъ и начало на первомъ планѣ, тамъ можно безъ прямого знанія дѣла аргументировать общими фразами, виѣшнимъ совершенствомъ конструкціи, указаніемъ на образцы существующіе гдѣ-то за моремъ и за горами; на этомъ полѣ не легко бываетъ отличить умѣлаго отъ незнающаго и шарлатана отъ дѣльнаго человѣка; на этомъ полѣ всякій *великій* человѣкъ можетъ, ничего не смысля въ дѣлѣ и не давая себѣ большаго труда защищать какой бы то ни было проектъ преобразованія, составленный въ подначальныхъ канцеляріяхъ кѣмъ-нибудь изъ *малыхъ* преобразователей, подстрекаемыхъ тоже желаніемъ дешево прославиться. .

Это удивительное явленіе слѣдуетъ причислить, поистинѣ, къ знаменіямъ нашего времени, — а оно замѣтно повсюду, хотя не всюду въ ольвакой мѣрѣ и степеніи: въ любомъ правленіи, въ любомъ совѣщательномъ собраніи или комитетѣ. Разумѣется, всего явственнѣе выражается оно тамъ, гдѣ менѣе заложено въ прошедшей исторіи твердыхъ учрежденій, гдѣ нѣтъ старинной, вѣками утвердившейся школы и дисциплины, гдѣ жизнь общественная въ историческомъ своемъ развитіи не выработала опредѣленныхъ разрядовъ, стѣнокъ и клѣточекъ, полагающихъ преграду вольному устройству быта и порыву мысли и желанія. Гдѣ шире и болѣе историческое и экономическое поле, тамъ есть гдѣ разгуляться какимъ угодно преобразовательнымъ фантазіямъ, тамъ нѣтъ иногда и борьбы, нѣтъ и затруднительнаго разсчета съ утвердившимися идеями, интересами и партіями, но полная свобода широкому размаху руки, натиску груди, быстрому валету пераго наѣздника..

А на ряду съ этимъ явленіемъ, происходящимъ на вершинахъ, совершается другое подобное движеніе изъ долинъ,

ущелій и пропастей земныхъ. Оно также преобразовательное, но въ иномъ, совсѣмъ уже безусловномъ смыслѣ. Масса людей, недовольныхъ своимъ положеніемъ, недовольныхъ тѣмъ или другимъ состояніемъ общественнымъ, и ослѣпленных или дикимъ инстинктомъ животной природы, или идеаломъ, созданнымъ фантазіей узкой мысли, — отрицая всю существующую, выработанную исторіей экономію общественныхъ учреждений, отрицая и Церковь и государство, и семью и собственность, — стремится къ осуществленію дикаго своего идеала на землѣ. И эти люди требуютъ, чтобы проповѣдуемое ими преобразование началось съ начала, т. е. на ровномъ полѣ, *tabula rasa*, которое хотятъ они прежде всего расчистить на обломкахъ существующихъ учреждений.

*Это враги цивилизаціи*, — вопіютъ по всей Европѣ государственные люди, и во имя цивилизаціи вооружаются противъ массы непризнанныхъ преобразователей. Но не время ли имъ самимъ, защитникамъ существующаго порядка, подумать о томъ, что сами они первые стремятся иногда слишкомъ легкомысленно палатать смѣлую руку на существующее, разрушать старыя здавія и строить на мѣсто ихъ новыя, сами они слишкомъ беззаботно и самоувѣренно спѣшаютъ осуждать утвердившіеся порядки и разрушать преданія и обычаи, созданные народнымъ духомъ и исторіей; сами они, строя громаду новыхъ законовъ, которые прошли мимо жизни и съ которыми жизнь не можетъ справиться, — насилуютъ въ сущности тѣ самыя условія дѣйствительной жизни, которыя отрицаетъ рѣшительно масса отъявленныхъ враговъ цивилизаціи. Борьба съ ними можетъ быть успѣшна лишь во имя жизненныхъ началъ и на почвѣ здоровой дѣйствительности.

Слово *преобразование* такъ часто повторяется въ наше время, что его уже привыкли смѣшивать со словомъ — *улучшеніе*. Итакъ, въ ходячемъ мнѣніи поборникъ преобразования есть поборникъ улучшенія, или, какъ говорятъ, *прогресса*,

и, наоборотъ, кто возражаетъ противъ необходимости и пользы преобразованія, какого бы то ни было, на новыхъ началахъ, тотъ врагъ прогресса, врагъ улучшенія, чуть ли не врагъ добра, правды и цивилизаціи. Въ этомъ мнѣніи, пущенномъ въ оборотъ на рынкѣ нашей публичности, заключается великое заблужденіе и обольщеніе. Въ силу этого мнѣнія здравому смыслу, здравому взгляду на предметъ становится трудно продолжить себѣ дорогу и пробиться сквозь предразсудокъ, — и конкретное, реальное здоровое воззрѣніе уступаетъ мѣсто воззрѣнію отвлеченному отъ жизни и фантастическому; люди дѣла и подлиннаго знанія принуждены сторониться отъ дѣла и теряютъ кредитъ предъ людьми отвлеченной идеи, окутанной фразою. Напротивъ того, кредитомъ пользуется съ перваго слова тотъ, кто выставляетъ себя представителемъ новыхъ началъ, поборникомъ преобразованій и ходитъ съ чертежами въ рукахъ для возведенія новыхъ зданій. Поприще государственной дѣятельности наполняется все *архитекторами*, и всякій, кто хочетъ быть работникомъ, или хозяиномъ, или жильцомъ — долженъ выставить себя архитекторомъ. Очевидно, что при такомъ направленіи мысли и вкуса открывается безграничное поле всякому шарлатанству, всякой ловкости лицемѣрія и бойкости невѣжества. Съ другой стороны, дѣятельность положительная, практическая, затрудняется чрезмѣрно, когда она совершается посреди общаго настроенія къ анализу и практикѣ, къ повѣркѣ всякаго дѣла общими началами, общими фразами, преобладающими въ общественной средѣ. Тому, кому слѣдовало бы сосредоточить все вниманіе и всѣ силы на своемъ дѣлѣ и на томъ, какъ лучше и совершеннѣе исполнять его, — приходится непрерывно считаться съ мнѣніемъ о дѣлѣ, думать о томъ, какъ оно *покажется*, какое произведетъ впечатлѣніе и въ обществѣ, и въ начальствѣ, если это начальство пробуетъ все на томъ же камнѣ новой идеи, новаго направленія. Такъ развлекается

попусту на критику и на борьбу съ критикою, по большей части пустою, масса великихъ силъ, которыя могли бы совершить великое дѣло; такъ много времени уходитъ у дѣятелей на это механическое треніе, на эту бесплодную борьбу съ возбужденной мыслью, что немного уже остается его для дѣйствительной, сосредоточенной дѣятельности. Человѣкъ окруженъ со всѣхъ сторонъ призраками и образами дѣла, которые тревожатъ его, но истинное, реальное дѣло исчезаетъ у него подъ руками—и не дѣлается. Такого положенія не могутъ вытерпѣть лучшіе, правдивые дѣятели. Они чувствуютъ въ себѣ силу, когда имѣютъ дѣло съ *реальностями* жизни, съ фактами и живыми силами; тогда они *впрыгиваютъ* въ дѣло, и эта *впра* даетъ имъ возможность *творить чудеса* въ мірѣ реальностей. Но они теряютъ духъ, когда приходится имъ орудовать съ образами, призраками, формами и фразами: теряютъ духъ, потому что не чувствуютъ вѣры, а безъ вѣры—мертва всякая дѣятельность. Мудрено ли, что лучшіе дѣятели отходятъ, или, что еще хуже и что слишкомъ часто случается,—не покидая мѣста, становятся равнодушны къ дѣлу и стерегутъ только видъ его и форму, ради своего прибытка и благосостоянія...

Вотъ каковы бываютъ иногда плоды преобразовательной горячки, когда она свѣше мѣры длится. Какой врачъ вылечить отъ нея современное общество, современныхъ дѣятелей? Какой богатырь направить силы наши на дѣйствительныя *улучшенія*, въ которыхъ мы такъ много и со всѣхъ сторонъ нуждаемся и которыхъ жаждетъ жизнь дѣйствительная? Намъ говорятъ: подождите еще немного: вотъ поднимутся таинственные покровы преобразованій—и явится изъ-подъ нихъ новая, дѣвственная жизнь въ полнотѣ красоты и силы, и засіяетъ новая заря, и откроется страна, медомъ и млекою текущая. И мы ждемъ давно, но все не шевелятся покровы, новый міръ не является, наша „незнакомка“ спитъ

глубокимъ сномъ“, и къ прежнимъ покі овамъ прибавляются только новые.

Между тѣмъ стоитъ только пройти по улицамъ большого или малаго города, по большой или малой деревнѣ, чтобъ увидать разомъ и на каждомъ шагу, въ какой безднѣ улучшеній мы нуждаемся и какая повсюду лежитъ безобразная масса покинутыхъ дѣлъ, пренебреженныхъ учреждений, разсыпанныхъ хранивъ.

Вотъ жатва, на которую требуются дѣлатели, куда надобно направить личныя силы мысли, любви и негодованія, гдѣ потребны не законодательныя приемы преобразованія, отвлекающіе только силу, а приемы правителя и хозяина, — собирающіе силу къ одному мѣсту для воздѣлыванія и улучшенія. Вотъ истинная потребность нашего времени и нашего мѣста — и ею-то пренебрегаетъ нашъ вѣкъ изъ-за общихъ вопросовъ, изъ-за громкихъ словъ, звенящихъ въ воздухѣ. „Не расширяй судьбы своей — было вѣщаніе древняго оракула: — не стремись брать на себя больше, чѣмъ на тебя положено“. „Какое мудрое слово! Вся мудрость жизни — въ сосредоточеніи мысли и силы, все — зло въ ея разсѣяніи. Дѣлать — значитъ не теряться во множествѣ общихъ мыслей и стремленій, но выбрать себѣ дѣло и мѣсто въ мѣру свою, и на немъ копать, и садить, и воздѣлывать, къ нему собирать потоки своей жизненной силы, въ немъ восходить отъ работы къ знанію, отъ знанія къ совершенію и отъ силы въ силу.

---

**Краткій историческій очеркъ начальной, преимущественно церковной, школы на Руси.**

(Окончаніе) <sup>1)</sup>

Какъ бы, однако, ни были хороши учащіе въ школахъ, дѣло ихъ уснѣшно не пойдетъ, если они не имѣютъ возмож-

<sup>1)</sup> См. Вятск. Еп. Вѣд. за 1897 г. № 22-й.

ности пользоваться новѣйшими методическими руководствами, а у учениковъ ибѣгъ подѣ руками учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія: *книга* — послѣ учителя — *самый важный факторъ обученія, образованія, самообразованія и воспитанія*. Вотъ почему Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, тотчасъ послѣ своего открытія (24 февр. 1885 г.), дѣятельность свою „направилъ прежде всего къ снабженію церковныхъ школъ учебными (и единовременными денежными) пособиями“ (Всепопдан. отчетъ за 1885 г., с. 181) и къ настоящему времени развилъ ее весьма широко <sup>2)</sup>.

Въ теченіе десяти лѣтъ (1885 — 1894) Училищнымъ Совѣтомъ отпущено для ц-приходскихъ школъ и школъ грамоты 7022286 экз. книгъ на сумму 1062658 руб. 9 коп (изъ нихъ 3500000 экз. на сумму 537325 руб. были отпущены бесплатно). До 1891 г. онъ снабжалъ школы книгами (почти исключительно учебниками), купленными имъ изъ синодалныхъ книжныхъ лавокъ, отъ книгопродавцевъ, издателей и авторовъ сразу въ большомъ количествѣ и потому съ значительною уступкою. Въ 1891 году Училищный Совѣтъ, обсудивъ главныя условія удешевленія книгъ и снабженія ими, по самой недорогой цѣнѣ, всѣхъ церковныхъ школъ, вознамѣрившись ввести повсюдное единообразіе въ учебникахъ и имѣя въ виду, что характеромъ, направлениемъ и содержаніемъ учебныхъ руководствъ создается, вслѣдъ за программами опредѣляется и укрѣпляется характеръ и направление той школы, гдѣ эти руководства введены, постановилъ испросить разрѣшеніе Св. Синода на изданіе важнѣй-

---

<sup>2)</sup> См. объ этомъ статьи А. М. Ванчакова, весьма близко стоящаго къ книжному дѣлу Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ: 1) Объ изданіяхъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (Церк. Вѣд., 1891 г., № 51, с. 1858—1862) и 2) Снабженіе книгами церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (тамъ же, 1894 г., № 51, ст. 1821—1825).

нихъ пособій для церковныхъ школъ, за свой счетъ, съ правомъ собственности, для продажи по уменьшеннымъ цѣнамъ Разрѣшеніе это дано было ему опредѣленіемъ Св. Синода отъ 28 марта—15 апрѣля 1891 г. за № 871. Опредѣленіемъ же Св. Синода отъ 24 марта—11 мая 1894 г. за № 806 изъ членовъ Совѣта выдѣлена и организована особая *Издательская Комиссія* (изъ трехъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ Почетнаго члена Совѣта, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера), коей предоставлено разрѣшать своею властію все текущія дѣла по книжному складу Совѣта, согласно съ утвержденными тѣмъ же опредѣленіемъ Св. Синода новыми (по сравненію съ 1891 г.) на сей предметъ правилами, и только по наиболѣе важнымъ вопросамъ входить съ представленіями въ Училищный Совѣтъ. Благодаря этому, а равно благодаря постепенному увеличенію денежнаго пособія, отпускавшагося изъ казны, Совѣтъ (съ 1891 года) и Издательская Комиссія (съ 1894 года) энергично привялись за изготовленіе, печатаніе и распространеніе собственныхъ изданій и за приобрѣтеніе и также за распространеніе частныхъ удешевленныхъ изданій.

Совѣтомъ составленъ списокъ учебныхъ книгъ, руководствъ и пособій и для второклассныхъ школъ (см. Церк. Вѣд., 1897 г., № 2), при чемъ издательская комиссія имѣетъ приобрѣтать ихъ въ свой книжный складъ, изъ коего и будетъ сама удовлетворять требованія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій. Совѣтъ, далѣе, зорко слѣдитъ за вновь появляющимися учебниками и учебными пособіями, разсматриваетъ ихъ, рецензируетъ и свои заключенія о степени пригодности ихъ публикуетъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Народномъ Образованіи“. <sup>1)</sup> Но не

<sup>1)</sup> Годовая цѣна еіо—5 руб.; а для оо. законоучителей, учителей и воспитанниковъ семинаріи 3 руб. Адресъ: въ С.-Петербургѣ. Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

въ изданіи только, или рекомендаціи и пріобрѣтеніи учебныхъ руководствъ и пособій полагаетъ свою задачу совѣтъ и коммисія: какъ видно уже изъ вышенапечатаннаго списка, они издають и пріобрѣтають еще книги для *вышкласнаго* чтенія учащимся и для чтенія взрослымъ; мало того, — *коммисія подбираетъ и составляетъ церковно-школьныя и церковно-приходскія (народныя) библіотеки, стоимостью отъ 5 руб. и выше* (обращаю на это обстоятельство особенное ваше вниманіе и совѣтую, при всякомъ удобномъ случаѣ пользоваться услугами коммисіи); дѣлаетъ она это, руководясь составленнымъ совѣтомъ въ 1895 г. „*Спискомъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ*“<sup>1)</sup> и указаніямъ его же относительно книгъ, вышедшихъ и выходящихъ послѣ 1895 г.<sup>2)</sup> И этого мало: составляя библіотечки изъ находящихся въ складѣ коммисіи книгъ, подъ №№ (см. списокъ выше — въ примѣчаніи) 17, 21, 41, 42 и 43 (всего 52 книги въ библіотечкѣ), коммисія *бесплатно* разсылаетъ ихъ въ церковныя школы чрезъ Епарх. Уч. Совѣты: въ 1897 г. было ею разослано такимъ образомъ до 3000 такихъ библіотечекъ (70 изъ нихъ присланы и для школъ Вятской епархіи). 50 книгъ (изъ 52), входящихъ въ эти библіотечки, составляютъ часть, такъ называемой, „*приходской библіотеки*“, оригинально задуманной (въ 1893—1894 г.) и прекрасно редактируемой В. И. Шемякинымъ. До настоящаго времени издано 3 выпуска „приходской библіотеки“: въ I—12 томовъ, во II—20 и въ III—18. Предполагается изданіе еще

<sup>1)</sup> Напечатанъ во 2 № „Церковн. Вѣдомостей“ 1896 г.

<sup>2)</sup> Относительно тѣхъ изъ этихъ книгъ, которыя рекомендуются, одобряются и допускаются училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ въ школьныя и народныя библіотеки, Совѣтъ время отъ времени объявляетъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Народномъ Образованіи“. На основаніи сихъ объявленій мною составленъ дополнительный списокъ книгъ для чтенія, который, вмѣстѣ со спискомъ изъ № 2 „Церк. Вѣдом.“ за 1896 г., напечатанъ въ изданной Вятск. Епарх. Уч. Совѣтомъ брошюрѣ. — „Объ устройствѣ церковно-школьныхъ и церковно-приходскихъ (народныхъ) библіотекъ (Вятка, 1897 г., ц. 10 к.).“

несколькихъ выпусковъ, такъ чтобы, въ общемъ, „приходская библіотека“ заключала въ себѣ не менѣе 100 книжекъ („томпковъ“).

Такимъ образомъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, издавая, приобретаая, рекомендуя и распространяя учебники и учебныя пособія, тѣмъ самымъ въ высшей степени облегчилъ церковно-школьное образованіе народа, а издавая, рекомендуя и распространяя книги для чтенія, облегчилъ и облегчаетъ *въшкольное* образованіе народу. Въ томъ и другомъ случаѣ дѣятельно помогаютъ ему Епархіальные Училищные Совѣты, ихъ уѣздныя отдѣленія и Совѣты православныхъ братствъ, имѣющіе свои книжные склады и организовавшіе продажу книгъ. Изъ братствъ особенно широко развили свою дѣятельность въ этомъ отношеніи Братство Пресвятой Богородицы въ С.-Петербургѣ, Александро-Невское Братство въ г. Владимірѣ (на Клязьмѣ), Димитріевское Братство въ Тобольскѣ и Свято-Духовское Братство въ Вильнѣ. Послѣднія два Братства имѣютъ даже свои типографіи, въ которыхъ печатаютъ между прочимъ книжки и листки для школъ и народа.

Успѣхъ народо-образовательнаго дѣла вообще и церковно-школьнаго въ частности находится въ большой, а порою даже роковой зависимости не только отъ количества и качества обращающихся въ школѣ и въ народѣ книгъ, не только отъ хорошаго состава руководителей и учителей, не только, наконецъ, отъ цѣлесообразнаго устройства управленія дѣломъ и цѣлесообразной организаціи школы, но и отъ тѣхъ матеріальныхъ, денежныхъ средствъ, которыми обезпечивается начало, продолженіе и развитіе этого дѣла. Какими же средствами располагала и располагаетъ наша церковная школа? Частію, чѣмъ помогало и помогаетъ ей Государственное Казначейство, Правительство? <sup>1)</sup> Ко дню возрожденія церковно-приходской школы

<sup>1)</sup> Кромѣ всеподдан. отчетовъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. за 1884—1893 годы, вопросъ этотъ обстоятельно рѣшенъ и освѣщенъ а) въ официальной запискѣ (1894 г.) „По вопросу объ обезпеченіи за православнымъ

13 июля 1884 г.) Св. Синодъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи на нужды этой школы только 55500, перечисленныхъ въ 1883 г. изъ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія въ смѣту Св. Синода, эту же казенную субсидію онъ располагалъ и въ теченіе всего 1885 г. Но по ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода, къ этой суммѣ, съ 1886 года, прибавлено еще 120000 руб. въ годъ. Кромѣ того, на трехлѣтіе 1887—1889 г.г. согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 9 июня 1886 г. смѣтамъ земскихъ повинностей въ губерніяхъ неземскихъ и въ Сибири, назначено изъ суммъ же губернскихъ земскихъ сборовъ на церковныя школы этихъ мѣстностей 162000 рублей (Церк. Вѣстникъ, 1887 г., № 38). На слѣдующее же трехлѣтіе (1890—1892 г.г.) пособіе это было увеличено и выразилось въ цифрѣ—228285 рублей для губерній неземскихъ и 52000 руб. для Сибири, - всего же — 280285 руб. (Церковн. Вѣдомости, 1890 г. № 29 и 1891 г., № 12). На трехлѣтіе 1893—1895 г.г. вновь увеличенное то же самое пособіе возрасло для означенныхъ мѣстностей и вмѣстѣ для Кавказа до 506335 рублей. <sup>2)</sup> Сумма же Государственнаго пособія—175000 руб. въ годъ—оставалась неизмѣнною до 1894 г. Крайняя недостаточность ея и незначительность пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ губерніяхъ не земскихъ, въ Сибири и на Кавказѣ восполнялась разными мѣстными сборами и пожертвованіями—отъ приходскихъ

духовенствомъ подлежащаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія“; б) представленіи Оберъ-Прокурора Св. Синода Государственному Совѣту отъ 20 февраля 1893 г. за № 249 по поводу отзыва Министра Финансовъ отъ 30 января 1893 г. за № 256 на представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода объ ассигнованіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора дополнительнаго кредита въ пособіе школамъ грамоты на трехлѣтіе 1893—1895 г.г. въ размѣрѣ 144000 рублей въ неземскихъ губерніяхъ и в) представленіи Оберъ-Прокурора Св. Синода Государственному же Совѣту, отъ 23 апрѣля 1895 г., за № 360, объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 327.205 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за ними школами.

<sup>2)</sup> Всенодн отчетъ за 1892 и 1893 г., стр. 515.

и соборныхъ церквей, монастырей, сельскихъ обществъ, губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, городскихъ думъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ, попечителей и частныхъ лицъ — благотворителей, отъ родителей учащихся (плата за обученіе) и проч. Суммируя средства, поступающія на содержаніе церковныхъ школъ всей Имперіи изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ источниковъ, всеподданнѣйшіе отчеты Оберъ-Прокурора Св. Синода сообщаютъ слѣдующее: общій расходъ на церковныя школы въ 1885 году составлялъ: 528067 руб. (стр. 183 отчета за 1885 г.), 1886 г. — 725251 руб. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., среднимъ числомъ по 60 руб. на школу и 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб. на учащагося (стр. 180), 1887 г. — 1117695 руб. (стр. 225), 1888 г. — 1889 г. — 1389000 р. (стр. 354), 1889 — 1890 г. — 1572000 руб., 1890 — 1891 г. — до 2000000 руб. (всеод. отч. за 1890 и 1891 г.г. стр. 440), и въ 1892 — 1893 г. — до 2500000 р. (изъ общей суммы прихода въ 3564131 руб.). Сообщивъ эту послѣднюю цифру расхода, всеод. отчетъ за 1892 — 1893 г.г. поясняетъ (стр. 516): „Въ 1890 — 1891 г. на 21626 школъ было израсходовано до 2000000 руб., т. е. въ среднемъ по 92 руб. на школу; въ 1892 — 1893 г. на 27264 школы израсходовано до 2500000 руб., что въ среднемъ даетъ тоже около 92 руб. на школу. Въ дѣйствительности эта цифра еще ниже, если принять во вниманіе, что изъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ рублей, израсходованныхъ на школы, значительная часть употреблена на постройку новыхъ школьныхъ зданій, которыхъ въ 1892 — 1893 г. сооружено 903. Такимъ образомъ матеріальная сторона церковныхъ школъ оставляетъ желать много лучшаго“. Къ счастью школъ и вѣдающаго ихъ духовенства Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ не ограничился однимъ только выраженіемъ этого желанія на страницахъ своего всеподданнѣйшаго отчета: онъ сталъ говорить о денежныхъ нуждахъ церковной школы

въ своихъ особыхъ представленіяхъ Министру Финансовъ и Государственному Совѣту, настойчиво и убѣдительно проводя мысль о необходимости помощи этой, все еще скудной матеріальными средствами, школъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Результатомъ его просьбъ и ходатайствъ были:

1) **ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе отъ 18 февраля 1894 г. объ одновременномъ пособіи церковнымъ школамъ изъ этихъ суммъ 350000 руб.; 2) **ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе отъ 16 декабря того же 1894 г. объ отпускѣ изъ суммъ Государственнаго Казначейства „въ распоряженіе Синодальнаго Оберъ-Прокурора 700000 руб. на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ и другимъ начальнымъ училищамъ, находящимся въ вѣдѣніи Св. Синода“ (Церк. Вѣд., 1895 г., № 2), и 3) **ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе отъ 5 іюня 1896 года объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства по 3279145 руб. въ годъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также на инспекцію за сими школами, съ 1 января 1896 г. (Церк. Вѣд. 95 г. № 29).

Если присоединить къ этой послѣдней суммѣ прежде отпускавшуюся сумму 175500 руб., то съ 1 января 1896 г. ежегодная государственная денежная помощь церковно-школьному дѣлу въ Имперіи выразится цифрою 3454645 рублей. Изъ нихъ, согласно только что упомянутому **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію и таковому же повелѣнію отъ 26 февр. 1896 г. объ утвержденіи Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія и штата училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, ежегодно отчисляется: 1629000 руб. на второклассныя церковныя школы, 142500 руб. на содержаніе 63 епархіальныхъ наблюдателей, 338080 руб. на содержаніе уѣздныхъ, окружныхъ и областныхъ наблюдателей, 82200 руб. на содержаніе штата Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (47200 р.) и канцелярій тѣхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ

(35000 р.), которые находятся въ земскихъ губерніяхъ (по 1000 руб. на каждую), 11800 р. на единовременное вознагражденіе болѣе выдающимся мѣстнымъ дѣтелямъ по управленію школами церковно-приходскими и грамоты, а остальные 1251065 р. на образцовыя школы при духовныхъ семинаріяхъ (по 1000 р. на каждую) и епархіальныхъ женскихъ училищъ (по 500 руб. на каждую) безразлично въ земскихъ и неземскихъ губерніяхъ—и на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія. Однако, какъ ни велика эта послѣдняя сумма, особенно по сравненію съ прежнею, но все же она далеко недостаточна для покрытія всѣхъ нуждъ церковныхъ школъ, тѣмъ болѣе, что школы эти количественно растутъ, требуютъ постройки новыхъ зданій и проч., а многія земства и сельскія общества съ ассигнованіемъ, съ 1 января 1896 года, крупнаго казеннаго пособія на церковныя школы частію сократили, а частію и вовсе прекратили свои субсидіи на таковыя школы. Вотъ почему Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ текущемъ 1897 г. испрошено въ установленномъ порядкѣ дополнительное ассигнованіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства на нужды церковныхъ школъ еще въ количествѣ 1500000 руб. Такимъ образомъ, духовное вѣдомство, начиная съ текущаго 1897 г., имѣетъ въ своемъ распоряженіи на устроеніе церковно-школьнаго дѣла въ Имперіи ежегодное казенное пособіе въ 4954645 рублей, изъ коихъ около половины идетъ и пойдетъ на покрытіе нуждъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Но это,—имѣйте въ виду,—только *пособіе* школамъ: при испрашиваніи его разсчитывали получить на каждую церковно-приходскую школу только 125 руб. въ годъ и на каждую школу грамоты 25 руб. въ годъ. Большая же часть средствъ содержанія ихъ должна изыскиваться на мѣстахъ, при чемъ

еще, въ добавокъ къ таковымъ средствамъ, необходимо духовенству нести на пользу школъ свой безмездный, безкорыстный личный трудъ, какъ трудъ завѣдыванія школами, законоучительства и учительства въ нихъ, — тотъ трудъ, благодаря которому церковная школа такъ сильно окрѣпла за послѣднія 13 лѣтъ и который оцѣненъ съ Высоты Престола и поощренъ дарованіемъ на церковныя школы вышеупомянутыхъ милліоновъ рублей...

Нѣтъ сомнѣнія, что увеличеніе казеннаго пособія отзовется увеличеніемъ и числа собственныхъ школьных помѣщений. Дотолъ же ихъ было сравнительно мало: такъ всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1888—1889 гг. насчитываетъ таковыхъ помѣщений только „около пяти тысячъ“ (стр. 367), за 1890—1891 гг. — 6734 (стр. 462) и за 1892—1893 гг. — 8747 (стр. 537). Какъ оригинальная, исторія доселѣ неизвѣстная, но весьма цѣлесообразная особенность въ постройкахъ церковно-школьных зданій, долженъ быть отмѣченъ здѣсь особый типъ этихъ послѣднихъ, именно „часовни-школы“ и „церкви-школы“, въ которыхъ часть зданія назначается для совершенія богослуженія (церковь), а часть — для школы (школа). Начало церквамъ-школамъ положено въ 1890—1891 годахъ; <sup>1)</sup> а въ 1892—1893 гг. ихъ было уже 21: въ Тобольской епархіи — 1, въ Грузинской — 1, въ Нижегородской — 3, въ Самарской — 6 и въ Казанской — 10. <sup>2)</sup> Со временемъ число ихъ стало увеличиваться постройкою церквей-школъ въ губерніяхъ Сибирскихъ, а также въ Оренбургской, Московской, Вятской и др. Недорого стояющія, зданія „церквей-школъ“ имѣютъ большое значеніе какъ идейное, такъ и практическое. Вотъ что пишетъ по этому предмету Священникъ *Θ. Л.* <sup>3)</sup>:

<sup>1)</sup> Всенодд. отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1890—91 гг. с. 463.

<sup>2)</sup> Тоже — за 1892—1893 гг., стр. 538.

<sup>3)</sup> См. въ „С.-Петербургскомъ Духовномъ Вѣстникѣ“ за 1897 г. его статью: „Школы-часовни и церкви-школы; ихъ ростъ и значеніе“ (№ 21, стр. 397—404).

„Идейное значеніе церкви-школы въ томъ, что она наглядно и полно воплощаетъ великую по своей плодотворности для религіозно-нравственнаго воспитанія народа мысль ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III о предоставленіи духовенству руководящей роли въ народномъ образованіи, о поставленіи начальнаго образованія подъ вѣдѣніе и главное руководство Церкви. Практическая важность церкви-школы обусловливается удобствомъ пользованія ею какъ средствомъ для одновременнаго удовлетворенія религіознымъ и учебно-воспитательнымъ задачамъ, особенно въ тѣхъ бѣдныхъ мѣстностяхъ, которыя, далеко отстоя отъ приходской церкви, не имѣютъ въ то же время школы. Мудрая мысль о поставленіи народной школы непосредственно подъ сѣнь Св. Церкви привилась къ жизни и получила обширное примѣненіе. При бѣдности нашего населенія и нашихъ громаднѣхъ разстояніяхъ церкви-школы предстоитъ широкое будущее не въ одной Сибири, гдѣ при обостренной нуждѣ въ церкви и школахъ усилія правительства и общества направлены на созиданіе церквей-школъ въ большомъ числѣ. Церкви-школы даютъ возможность массѣ окрестнаго населенія, содержащаго православную вѣру, быть православными христіанами не по имени только, но и по жизни, согрѣвая сердца совершающимся въ нихъ богослуженіемъ, просвѣщая умы преподающимся въ нихъ ученіемъ. Церковь-школа не замѣнима въ тѣхъ мѣстахъ, отъ которыхъ приходская церковь отстоитъ на 10—12 верстъ, потому что при указанныхъ условіяхъ дѣти, женщины, старики рѣдко могутъ присутствовать при богослуженіи, а люди съ крѣпкими силами, не усвоивъ съ дѣтства привычки къ частому посѣщенію храма Божія, въ теченіе всей своей жизни находятся внѣ достаточнаго вліянія на нихъ духовенства. Неудовлетворенная потребность общественной молитвы грозитъ опасностью для такихъ людей, не привязанныхъ къ своей приходской церкви, привести ихъ къ участию въ

молитвахъ съ раскольниками и сектантами, какъ къ переходной ступени по пути къ новому отпаденію отъ Православія. Съ устройствомъ церкви-школы эта опасность посѣщенія инославныхъ молитвенныхъ собравій устраняется. Удерживая въ оградѣ церкви чадъ ея, ослабѣвшихъ въ вѣрѣ, но еще не порвавшихъ связей съ православнымъ храмомъ, церковно-школа оказываетъ затѣмъ свое благодѣтельное дѣйствіе на самихъ раскольниковъ. Видя, что обученіе въ ней православныхъ дѣтей совершается строго по—церковному, они считаютъ школу совершенно христіанской, и отдаютъ въ нее своихъ дѣтей. Не рѣдки случаи, что раскольники, всѣми мѣрами противодѣйствовавшіе устройству въ ихъ мѣстности церкви-школы, измѣняютъ свое отношеніе къ ней, убѣдившись, что преподаваніе ведется по церковно-богослужбнымъ книгамъ и дѣти пріучаются хорошо читать и прислуживать въ храмѣ. Наконецъ, въ могучемъ дѣйствіи церкви-школы на обучаемыхъ въ ней дѣтей ея главная и очевидная сила. Самая обстановка ученья, близость церкви постоянно поддерживаетъ въ нихъ мысль о Богѣ и тѣмъ постепенно облагораживаетъ ихъ; частое участіе въ богослуженіи своей школьной церкви, болѣе самостоятельное, чѣмъ то, которое возможно въ приходскомъ храмѣ, образуетъ привычку и создаетъ любовь къ своей церкви, развивая потребность непрерывной связи съ нею во всю послѣдующую жизнь. Церковно-школьная практика въ различныхъ мѣстахъ уже намѣчаетъ тѣ способы, которыми достигается болѣе равномѣрное распредѣленіе благотворнаго вліянія приходскаго храма на весь приходъ, при чемъ оно передается съ удобствомъ и достаточною силою отдаленнымъ его частямъ. Въ области церковно-религіознаго воздѣйствія на приходъ съ этой стороны весьма важно распоряженіе духовной власти, чтобы въ приходяхъ трехштатныхъ и двухштатныхъ очередной Священникъ во св. четыредесятницу служилъ въ мѣстномъ храмѣ, а его сослуживцы въ свою очередь отправляли богослуженіе

по отдаленнымъ деревнямъ, въ приходахъ же одноштатныхъ одну половину недѣли Священникъ служилъ въ храмѣ, другую же въ дальнихъ деревняхъ, гдѣ они исповѣдывали-бы и приобщали св. таинъ всѣхъ желающихъ запасными дарами. Если благопріятныя послѣдствія такой мѣры наглядно выразились замѣтнымъ изъ года въ годъ ростомъ числа исполняющихъ христіанскій долгъ говѣнія и исповѣди, при отсутствіи церквей-школъ, то при существованіи послѣднихъ возможность присутствія при совершеніи важнѣйшей службы Литургіи еще болѣе привлечетъ народъ къ неопустительному говѣнію и причащенію. Подобнымъ образомъ можно ожидать добрыхъ плодовъ и въ другихъ сторонахъ христіанской жизни прихожанъ отъ болѣе частаго перенесенія священниками своей дѣятельности, напримѣръ, проповѣдничества, во всѣ концы своего прихода. Уже во многихъ мѣстахъ церковныя школы, сельскія и деревенскія особенно же церкви-школы служатъ мѣстомъ, гдѣ священники при посѣщеніи деревень совершаютъ богослуженіе и проповѣдуютъ слово Божіе; въ воскресные и праздничные дни сюда же собираются въ послѣобѣденное время (чаще во время спѣвокъ) ученики съ ихъ взрослыми братьями и родителями и выслушиваютъ собесѣдованія Священника или чтенія учителя о вѣрѣ и нравственности въ наглядныхъ примѣрахъ изъ житій святыхъ, библейской и церковной исторіи и пр., удѣляя перерывы для общаго пѣнія. Такимъ образомъ, если часовни-школы вмѣстѣ съ церковными школами служатъ вспомогательными средоточіями для Священника въ дѣлѣ церковнаго учительства, то церкви-школы, какъ *сильнѣйшіе рефлекторы*, отражаютъ въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ прихода духовный свѣтъ Божьяго храма, перенося туда не только лучи церковнаго учительства, но и сіяніе богослуженія въ обстановкѣ, наиболѣе приближающейся къ условіямъ приходскаго храма“. Я нарочно такъ долго остановился на выясненіи вамъ значенія церквей-школъ потому, что, въ виду обширности приходо-въ

Вятской епархіи, удаленности въ нихъ отъ храма въ которыхъ селеній версть на 20 — 30 и даже болѣе, сравнительной дешевизны зданій „церквей-школъ“, на постройку ихъ обращено особенное вниманіе нашего Архiepастыря, Преосвященнѣйшаго Алексія, которому вы призываетесь всемѣрно содѣйствовать въ дѣлѣ распространенія свѣта Христова и въ самыхъ темныхъ уголкахъ роднаго вамъ края. Сочувственно относится къ этому типу школъ общество, какъ то видно изъ многочисленныхъ пожертвованій его на устройство церквей-школъ въ Сибири. Милостиво-благосклонно изволить отнестись къ нимъ и ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ: помимо всего другого, особенно ярко выразилось это МОНАРШЕЕ отношеніе въ посѣщеніи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ церкви-школы, устроенной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на Нижегородской Выставкѣ 1896 г. въ память въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, въ мирное время котораго, съ пробужденіемъ народнаго самосознанія и общимъ подъемомъ церковной жизни нашего отечества возродилось и утвердилось образованіе и воспитаніе народа въ духѣ церковности.

Вотъ всѣ главнѣйшіе моменты въ жизни церковной школы за время царствованія ИМПЕРАТОРОВЪ АЛЕКСАНДРА III и НИКОЛАЯ II АЛЕКСАНДРОВИЧА. Но для полноты картины считаю нужнымъ указать еще вамъ на слѣдующія мѣропріятія, факты и явленія въ церковно-школьной жизни этого знаменательнаго для нея періода.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435 постановлено лицъ, проявляющихъ особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, награждать „книгою *Библія*, отъ Св. Синода выдаваемою“.

До 1886 г. воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желавшіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 Устава о

воинской повинности, должны были держать экзаменъ въ особыхъ, на сей предметъ учреждаемыхъ, комиссіяхъ по вѣдомству Министерства Нар. Просвѣщенія. Таковой порядокъ имѣлъ большія неудобства для церковно-приходскихъ школъ въ виду особой программы обученія въ нихъ, а также и того обстоятельства, что при такомъ порядкѣ производства экзаменовъ на льготу по отбыванію воинской повинности, церковно-приходскія школы были какъ бы неравноправны съ школами другихъ вѣдомствъ, что могло вредно отразиться на ихъ дальнѣйшемъ развитіи. Неудобства эти устранены составленіемъ, вслѣдствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 10 февраля 1886 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, „правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою (IV разряда), опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности; правила эти, узаконяющія особыя экзаменаціонныя комиссіи и предоставляющія выдачу упомянутыхъ свидѣтельствъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, утверждены опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8—15 окт. 1886 г. за № 2095 (Церк. Вѣстн., 86 г. № 42). Въ 1895 г. состоялось опредѣленіе Св. Синода о причисленіи учениковъ, успѣшно окончившихъ курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, къ III разряду по отбыванію воинской повинности (Церк. Вѣд., 95 г., № 20), чѣмъ ученики эти сравнены съ учениками двухклассныхъ министерскихъ училищъ. Этимъ правомъ пользуются, конечно, и ученики второклассныхъ школъ.

Въ 1890 г. при Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ открыта бібліотека и школьно-статистическій отдѣлъ (Церк. Вѣд., 1890 г. №№ 27 и 43 и 1893 г., № 18).

29 мая 1891 г. послѣдовало опредѣленіе Св. Синода о пожертвованіяхъ на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ (Церк. Вѣд. 1891 г., № 22).

2—15 окт. 1891 г. состоялось опредѣленіе (№ 2542) Св. Синода о направленіи ходатайствъ объ открытіи воскресныхъ школъ къ мѣстному Епархіальному Начальству (тамъ же 91 г., № 43), если школы эти учреждаются (къмъ бы то ни было) отдѣльно отъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и земскихъ. <sup>1)</sup> Такія школы все вѣдаются духовнымъ начальствомъ и ближайшимъ образомъ мѣстными священниками. Священники, кромѣ того, §-мъ 7 Правиль 13 іюня 1884 о церковно-приходскихъ школахъ *сами* призываются къ открытію при этихъ послѣднихъ школахъ воскресныхъ для лицъ (дѣтей и взрослыхъ), не имѣющихъ возможности посѣщать ежедневныя школы.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9—25 февраля 1894 г. за № 455 преподаны завѣдующимъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ въ высшей степени важныя и подробныя указанія по предмету преподаванія Закона Божія въ сихъ школахъ (Церк. Вѣд., 1894 года, № 10, стр. 110—114).

Съ 15 іюля (день, посвященный Церковію чествованію просвѣтителя Россіи св. равноапостольнаго князя Владиміра, положившаго начало нашей церковной школѣ) по 25 іюля 1894 г., по случаю исполнившагося десятилѣтія возрожденной церковно-приходской школы, въ Кіевѣ состоялся съѣздъ представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Западнаго края и Южной Россіи. На съѣздѣ этомъ были устроены совѣщанія по разнымъ церковно-школьнымъ вопросамъ, выработано нѣсколько рѣшеній, правилъ и проектовъ и возбуждено нѣсколько соотвѣтствующихъ ходатайствъ предъ Высшимъ церковнымъ управленіемъ, <sup>2)</sup> каковыя ходатайства

<sup>1)</sup> Подробное разъясненіе этого и недлинную исторію воскресныхъ школъ на Руси (впервые появились онѣ въ половинѣ пятидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія) см. въ моихъ статьяхъ—«Воскресныя школы» (Церк.-Прих. Школа, 1893 г., апрѣль, май и іюнь).

<sup>2)</sup> См. сентябр. книжку «Церковн.-Прих. Школы» за 1894 г., стр. 68—88; а въ октябр. книжкѣ (ст. 131—142) описана выставка предметовъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и публичныя чтенія на выставкѣ въ г. Кіевѣ 15—25 іюля 1894 г.

тамъ постепено разсматривались и, по возможности, удовлетворялись къ вѣщшему процвѣтанію церковно-школьнаго дѣла на Руси.

А какъ широко это дѣло развилось и какъ сильно оно упрочилось, въ томъ могъ убѣдиться и, дѣйствительно, убѣдился всякій, кто основательно изучилъ всѣ многочисленные экспонаты обширнаго церковно-школьнаго отдѣла, устроеннаго Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ,—при дѣятельномъ участіи Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Преосвященнаго Предсѣдателя, Епископа Алексія, тогдашняго Викарія Нижегородскаго, а нынѣ Вятскаго Епархіальнаго Архіерея, — на Всероссійской Нижегородской научно-промышленной и художественной Выставкѣ 1896 года (май—сентябрь) <sup>1)</sup>.

Съ 1 августа 1887 г. наша церковная школа обзаводится своимъ собственнымъ педагогическимъ журналомъ: издаваемый въ Кіевѣ (по цѣнѣ 3 р. въ годъ), при тамошнемъ Епарх. Уч. Совѣтѣ, журналъ этотъ носить и приличествующее ему названіе: — „*Церковно-Приходская Школа*“. До этого и нѣкоторое время послѣ этого Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по распоряженію Оберъ-Прокурора Св. Синода, для ознакомленія съ церковною школою разныхъ учреждений —

<sup>1)</sup> См. статьи: 1) Давыденко В. — „Церковно-школьное дѣло на Всероссійской выставкѣ въ Н.-Новгородѣ (Народ. Обр., 1896 г., окт.); 2) Церковно-школьный отдѣлъ на Всерос. выставкѣ въ Н.-Новгородѣ и педагогическіе курсы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ (Церк.-Прих. Школа, 1896 г., сент. и окт.); 3) Посѣщеніе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМИ ВЕЛИЧЕСТВАМИ церковно-школьнаго отдѣла на Всерос. выставкѣ (тамъ же, сент.); 4) Макаревскаго — Курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ Н.-Новгородѣ (Церковн. Вѣд., 1896 г., № 39); 5) Его же — Церковно-школьный отдѣлъ на Всероссійской выставкѣ въ Н.-Новгородѣ (тамъ же, № 45—47). Статьи Макаревскаго вышли въ 1897 г. отдѣльною брошюрою, подъ заглавіемъ — «Церковная школа на Всероссійской выставкѣ въ Н.-Новгородѣ», СПБ., ц. 20 коп. 6) С. И. Миропольскаго — „Церк.-прих. школа на Всерос. выставкѣ“, съ планами и описаніемъ построенной тамъ церкви школы (Цер. Вѣд., 1896 г., № 15).

свѣтскихъ и духовныхъ — и лицъ, были изданы брошюры: — „Церковная школа № 1 (Спб. 1885 г.), № 2 (1887 г.), и № 3 (1888 г.)“ и „Начальное обученіе № 1 (1883 г.), и № 2 (1887 г.)“. Съ января 1896 г., Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ сталъ издавать другой Церковно-педагогическій журналъ — „Народное Образованіе“. Въ немъ и вмѣстѣ въ журналѣ — „Церковно-Приходская Школа“ — вы найдете множество полезнѣйшихъ статей, замѣтокъ, совѣтовъ, теоретическихкихъ и практическихкихъ указаній относительно всѣхъ сторонъ церковно-школьной жизни и по разнымъ вопросамъ дидактики и методики. Вотъ почему я желалъ бы, чтобы хоть одинъ изъ этихъ высокополезныхъ журналовъ ежегодно выписывался (на средства церкви, церковно-приходскаго попечительства, или какія другія) въ бібліотеку каждой одноклассной церковно-приходской школы; а въ бібліотеку школы двухклассной и второклассной должны выписываться оба журнала.

Кромѣ этихъ спеціальныхъ журналовъ вы, при добромъ желаніи, немало найдете статей по тѣмъ или инымъ церковно-школьнымъ вопросамъ въ такъ называемыхъ, общихъ журналахъ и періодическихкихъ изданіяхъ: въ „Странникѣ“, <sup>1)</sup> „Русскомъ Обзорѣніи“, „Руководствѣ для сельскихихъ пастырей“, „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“, „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и, особенно, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и издающихся (съ 1888 г.) при Св. Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ „Церковномъ же Вѣстникѣ“ печатались съ 1884 по 1888 г. всѣ узаконенія и распоряженія по церковно-школьному дѣлу, идущія отъ Св. Синода и Училищнаго при немъ Совѣта; съ 1888 г. они печатаются уже въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; а съ 1896 г. — еще въ „Народномъ Образованіи“.

<sup>1)</sup> См. отдѣлы: „Внутреннее церковное обзорѣніе“ и „Хроника епархіальной жизни“.

Но такъ какъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ, особенно молодымъ, начинающимъ, весьма трудно разыскывать по №№ этихъ изданій нужныя имъ, въ то или другое время, узаконенія и распоряженія высшей власти по церковно-школьному дѣлу, то нашлись добрые и старательные люди, которые собрали все въ особыя книги. Изъ такихъ справочныхъ книгъ особенною распространенностью пользуются 2 книги: *Д. И. Тихомирова* — „Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съ относящимися къ нимъ ВЫСОЧАЙШИМИ повелѣнiями, опредѣленiями и указами Св. Синода, распоряженiями Министерства Народнаго Пресвѣщенiя и др. узаконенiями“ (въ послѣднiй разъ изд. въ 1893 г. ц. 65 к.), — и *П. Н. Сумарокова* — „Собранiе правилъ, законоположенiй и распоряженiй Св. Синода о церков.-приходск. школахъ и школахъ грамоты“ (Вятка, 1897 г., ц. 80 к. изд. пятое. <sup>1)</sup>).

Еще и въ послѣднiй разъ оглянувшись назадъ, на историческое прошлое церковной школы, съ которымъ я васъ вкраткѣ познакомилъ, и имѣя въ виду ея современное положенiе, вы, безъ сомнѣнiя, замѣтите и замѣтили, что это — самая первая, самая древняя народная школа, — школа сохранныя *самимъ народомъ* въ теченiе девятивѣковаго бытiя православной Руси, и, слѣдовательно, любимая имъ, — школа, пережившая множество невзгодъ и даже гоненiй, и, не смотря на это, не только не прекратившая своего существованiя, но, напротивъ, къ своей собственной славѣ и ко благу Православной Церкви, въ послѣднее время возродившаяся къ новой жiзни, повсюду распространившаяся, количественно и качественно возросшая и получившая всѣ права гражданства и полную, законченную (въ общемъ) организацiю. Теперь отъ васъ, г.г., отъ вашей энергiи, любви къ дѣлу пастырства и учительства, отъ вашихъ знанiй и

<sup>1)</sup> Мой отзывъ объ этой книгѣ см. въ 9 № „Вятск. Еп. Вѣд.“ 1897 г., с. 434—467.

умѣній, чтобы эту школу упрочить и въ здѣшнемъ краѣ, умѣло, разумно и плодотворно воспользоваться всѣмъ тѣмъ, что дало этой школѣ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III Миротворца и даетъ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II АЛЕКСАНДРОВИЧА, и поставить ее такъ, какъ завѣщала ее многовѣковая поучительная исторія.

Въ ней, какъ и вообще въ начальной школѣ, *сильно* нуждается нашъ темный, нашъ бѣдный народъ. По статистическимъ даннымъ къ 1 января 1894 г. всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ Европейской и Азіатской Россіи насчитывалось 74624. <sup>1)</sup> Если количество народонаселенія для 1894 г. принять въ 115660000, то окажется, что одна школа у насъ приходится на 1550 человѣкъ; <sup>2)</sup> между тѣмъ какъ, напр., въ Пруссіи 1 школа приходилась въ 1894 г. на 828 жителей, въ Италиі—569, во Франціи—476, Швеціи—433 и Норвегіи—243... <sup>3)</sup> Учащихся въ начальныхъ школахъ къ 1 января 1894 г. во всей Россіи насчитывалось 3365454, что по отношенію къ общему числу населенія составляло 2,91%. Особенно низокъ у насъ % учащихся дѣвочекъ (ихъ не болѣе 2 на 100). Вчастности, въ Вятской губерніи учащіяся и вмѣстѣ взрослые—грамотные составляли къ январю 1897 г. всего лишь около 19%, да и то по инородческимъ уѣздамъ—Глазовскому, Яранскому, Малмыжскому и Елабужскому не окажется и 15 грамотныхъ человѣкъ на сотню; грамотныхъ женщинъ гораздо меньше, чѣмъ мужчинъ, всего 2,2%, а въ томъ же Малмыжскомъ уѣздѣ только 0,9%. <sup>4)</sup>

Конечно и въ здѣшней губерніи теперь нѣсколько по-

<sup>1)</sup> Болѣе позднихъ свѣдѣній я не имѣю подъ руками.

<sup>2)</sup> Въ то же самое время, съ вычисленіемъ покойнаго В. О. Португалова, одинъ питейный домъ приходится у насъ только на 991 человѣкъ, такъ что этими домами мы значительно богаче, чѣмъ школами?..

<sup>3)</sup> Рус. Нач. Учитель, 1897 г., мартъ, с. 153—154.

<sup>4)</sup> Вятская Газета, 1897 г., № 13.

вышло число и школъ, и учащихся въ нихъ, и грамотныхъ, какъ повысилось оно послѣ 1894 г., благодаря школамъ, и во всей Россіи. Но не смотря, однако, на это и въ настоящую пору не потеряли своего значенія слѣдующія слова Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, высказанныя имъ во всеподд. отчетѣ за 1888—1889 гг. (с. 382—383): „Въ заключеніе отдѣла настоящаго отчета о распространеніи народнаго образованія въ Россіи путемъ церковно-приходскихъ школъ почитаю долгомъ выразить свое убѣжденіе, что настало время принять дѣйствительныя мѣры къ предоставленію, если не всѣмъ, то большинству православныхъ дѣтей, возможности получать образованіе въ церковныхъ школахъ. Въ истекшіе тридцать лѣтъ десятки тысячъ школъ открыты, прибавились сотни тысячъ учащихся, но тѣ же миллионы дѣтей учебнаго возраста остаются безъ обученія грамотѣ, такъ какъ съ каждымъ годомъ число населенія въ Россіи увеличивается болѣе, чѣмъ на  $1\frac{1}{2}$  милліона (въ 1887 г. оно увеличилось на 1700000 душъ обою пола) и съ каждымъ годомъ вступаетъ въ школьный возрастъ до 200000 дѣтей, для коихъ нужно приготовить много школъ, ибо выбывающихъ изъ школъ дѣтей менѣе, чѣмъ вступающихъ въ учебный возрастъ. Если народное образованіе будетъ идти такимъ же шагомъ, какимъ шло и теперь идетъ, то православная Россія еще въ теченіе долгаго времени не достигнетъ всенароднаго распространенія грамотности, и будетъ возрастать въ невѣжествѣ. Въ настоящее время, болѣе, чѣмъ когда-либо, при развитіи желѣзнодорожной сѣти въ Россіи и паровыхъ силъ въ сельско-хозяйственныхъ, фабричныхъ, заводскихъ и ремесленныхъ производствахъ, грамотность и вообще школьная подготовка крайне необходима для подрастающаго православнаго населенія обою пола, изъ среды коего должны выходить и благонадежные граждане для государства, и православные сыны Христовой Церкви, и добросовѣстные и болѣе способные и

нравственныя труженики во всѣхъ видахъ дѣятельности, а вмѣстѣ съ этимъ уменьшится число нарушителей закона и тюремныхъ сидѣльцевъ, ослабится привычка къ пьянству и увеличится благосостояніе народа“.

Никогда не забывайте этихъ глубоко-правдивыхъ словъ нашего великаго государственнаго мужа, всюду и всегда имѣйте въ виду констатированную въ нихъ всеародную русскую нужду и, неизмѣнно памятуя, что

«Еще работы въ школахъ много,

«Работы честной и святой»...

бодро, энергично и смѣло выходите на предстоящее вамъ школьное дѣло вообще и церковно-школьное — въ особенности.

*Н. Полтаевъ.*

---

## Торжество, или чинъ Православія.

Въ воскресенье на первой недѣлѣ настоящаго Великаго поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Божественную Литургію совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Еп. Глазовскаго, и 8 протоіереевъ и священниковъ. Послѣ Литургіи совершалось торжество, или чинъ Православія. Это одинъ изъ церковныхъ обрядовъ, имѣющихъ глубокій смыслъ и великое воспитательное значеніе для вѣрующихъ сыновъ Церкви въ дѣлѣ познанія ими догматовъ и преданій Православной Церкви, и потому обрядъ сей заслуживаетъ того, чтобы сказать о немъ нѣсколько подробнѣе.

Начало этого обряда въ Церкви Восточной относится къ IX вѣку. Поводомъ къ его установленію послужило окончательное утвержденіе Православія послѣ осужденія иконоборческой ереси на седьмомъ вселенскомъ соборѣ. Въ изслѣдованіи о „Дѣйствѣ Православія“ Гр. Георгіевскаго объ окончательномъ образованіи особаго и самостоятельнаго чина Православія въ его

существенныхъ чертахъ читаемъ слѣдующее: „Самый чинъ, или порядокъ особой службы для Православія былъ составленъ и совершенъ въ первый разъ уже послѣ совершеннаго низверженія иконоборческой ереси. Въ 842 г. 18 февраля, Императрица Теодора созвала соборъ для возстановленія иконопочитанія. На этомъ соборѣ и рѣшено было возстановленіе иконопочитанія ознаменовать торжественнымъ Богослуженіемъ съ крестнымъ ходомъ по улицамъ Константинополя, а для вразумленія вѣрующихъ беречься ереси иконоборчества — постановлено было совершать ежегодно чинъ Православія“.

Днемъ празднованія торжества Церкви надъ ересями избрано первое воскресенье Великаго поста. Эта первая служба въ ознаменованіе торжества Православія съ теченіемъ времени дополнялась и развивалась, и въ этомъ историческомъ ростѣ ея лежитъ основа великолѣпія и того необыкновеннаго вліянія, какое она производила на современниковъ. На этомъ чинѣ немедленно отражались дальнѣйшія событія церковно-политической жизни. Къ той части его, въ которой провозглашались анаѳематствованія еретикамъ, присоединялись вновь явившіяся ереси и противоцерковныя ученія, а лица, избрѣвшія или распространявшія такія ереси и ученія, предавались анаѳемѣ. Статьи „вѣчной памяти“ дополнялись со смертю каждаго покровителя, защитника и поборника вѣры и Церкви — императоровъ, патріарховъ и др., — имя умершаго причислялось къ списку удостоенныхъ отъ Церкви провозглашенія вѣчной памяти въ недѣлю Православія. Во „многотіа“ заносились имена современныхъ императоровъ, патріарховъ и архіереевъ. Съ этимъ же характеромъ знаменованія торжествующей Церкви чинъ Православія перешелъ и въ Россію, и здѣсь въ свою очередь сталъ изображеніемъ жизни русской Церкви“. (Праздн. службы и церковн. торжества въ старой Москвѣ. Г. Георгіевскаго, стр. 36—39).

Чинъ Православія и въ настоящее время имѣетъ всема жизненный характеръ и не утратилъ своего значенія, какъ

воспитательнаго средства для укрѣпленія, оживленія и повѣрши каждымъ своего исповѣданія вѣры. Но возвратимся къ самому описанію сего обряда, какъ онъ совершается нынѣ. По окончаніи Литургіи Пресвященные Алексій и Варсонофій въ сопровожденіи сонма священнослужителей вышли изъ алтаря на средину храма и стали на архіерейскомъ мѣстѣ. Къ этому времени на срединѣ храма приготовленъ былъ аналой, на которомъ положены были вынесенныя изъ алтаря св. иконы: нерукотворенный образъ Спасителя и Богоматери. По обычномъ началѣ молебнаго пѣнія и прочтенія псалма 34 (Суди, Господи, обидящія мя) діакономъ возглашена была великая эктенія съ присоединеніемъ особыхъ моленій по чину Православія. Затѣмъ слѣдовало пѣніе тропаря: „Благодарни суще недостойнии“... „Пречистому Твоему образу“... Послѣ чтенія Апостола и Евангелія слѣдовала сугубая эктенія и за ней молитва, положенная на этотъ случай. Послѣ молитвы, протодіаконъ, получивъ благословеніе Владыки, всталъ на амвонъ за аналоемъ и, обратясь къ предстоящимъ, началъ читать на распѣвъ такъ назыв. Синодикъ. Первоначально протодіаконъ трижды пропѣлъ съ повышеніемъ на каждомъ разѣ особымъ напѣвомъ: „Кто Богъ велій яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ творяй чудеса единъ“, послѣ чего, произнеши благодареніе Богу за торжество Православія, изложилъ исповѣданіе Прав. Каѳолической Вѣры и Символь вѣры. Это изложеніе догматовъ закончилось пѣніемъ протодіакона: „Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“. Послѣ того слѣдовало возглашеніе анаѳемы всѣмъ еретикамъ, неправовѣрующимъ и непризнающимъ богоустановленности царской власти. На каждое возглашеніе протодіакономъ „анаѳема“, слово сіе повторялось трижды хоромъ изъ діаконовъ и пѣвчихъ Его Пресвященства. Возгласивъ отлученіе врагамъ Церкви, протодіаконъ далѣе перешелъ къ возглашенію вѣчной памяти покровителямъ Церкви, царямъ и всѣмъ поборни-

камъ Православія: Равноапост. Константину и Еленѣ, князю Владиміру, усопшимъ Іерархамъ и вообще ревнителямъ св. вѣры. Этотъ переходъ отъ анаематствованія къ провозглашенію вѣчной памяти производитъ особенно сильное умиляющее и трогательное дѣйствіе на душу. Пѣніе вѣчной памяти тихо повторялось за каждымъ возгласеніемъ протодіакона хоромъ пѣвчихъ. Въ числѣ царственныхъ особъ, коимъ возгласалась вѣчная память, поминались всѣ Императоры Россійскіе, начиная съ Петра I-го и до Александра III-го, въ особомъ возгласеніи — Императрицы съ Екатерины I до Маріи Александровны. Послѣ того слѣдовало провозглашеніе многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, благополучно царствующему, и особо всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, Святѣйшимъ православнымъ патріархамъ: Константинопольскому, Александрійскому, Антиохійскому и Іерусалимскому, „Господину нашему Преосвященнѣйшему Алексію съ Богохранимою паствою“, Преосвященному Варсонофію, епископу Глазовскому, Благовѣрнымъ Правительствующему Сувклиту и всѣмъ православнымъ христіанамъ“. По произнесеніи затѣмъ Архипастыремъ съ особенной выразительностію и теплотою молитвы „Святая Троице“, въ которой испрашивается благословеніе соблюдающимъ православную вѣру и вразумленіе и обращеніе отпадшихъ отъ вѣры и Церкви, и которая заканчивается обычнымъ возгласеніемъ благодарственного молебнаго пѣнія: „Слава Тебѣ Боже, Благодѣтелю“... Преосвященные при пѣніи: „Тебѣ Бога хвалимъ“, сошли съ своего мѣста и прикладывались къ иконамъ Спасителя и Богоматери; за ними прикладывались всѣ священнослужашіе, и этимъ чинъ Православія закончился.

Нынѣшній чинъ Православія, составленный Тверскимъ еп. Гавріиломъ, впервые напечатанъ былъ въ 1767 году, а затѣмъ съ небольшими измѣненіями изданъ въ 1852, 1869 и 1893-мъ годахъ. Z.

## Изъ жизни двухъ обществъ трезвости.

Окончаніе. <sup>1)</sup>

### II.

Въ первый день моего прїѣзда въ другое село на служеніе, новые мои прихожане зарекомендовали себя съ невыгодной стороны. — «А что, батюшка добрый ли? поить ли прихожанъ виномъ?» таковъ былъ ихъ первый вопросъ моему ямщику; таково было требованіе, предъявляемое ими своему пастырю. Въ этомъ вопросѣ они всё сказались. Вообще, вино у нихъ было постоянно на умѣ и на языкѣ. Даже цѣнность труда своего они измѣряли „мѣрами жидкихъ тѣлъ“. Часто на вопросъ мой, что стоитъ та или иная работа, приводилось слышать: „это можно сдѣлать за четвертуху“, или „эта работа стоитъ полуштофа“. Извѣстіе, что я не пью совсѣмъ никакого вина, показалось имъ невѣроятнымъ. „Это онъ только спервоначалу таится. А вотъ погоди—обживется, такъ начнетъ закладывать“. Когда же они узнали, что я не только самъ не пью, а и другихъ не люблю угощать, то объяснили это ни чѣмъ инымъ, какъ только моею скупостью, и сложили обо мнѣ на эту тему самыя игривыя легенды. Не довольствуясь высмѣиваніемъ, они грозились еще тѣмъ, что не будутъ платить мнѣ руги и другихъ обычныхъ сборовъ, если я не стану угощать ихъ виномъ. Вскорѣ послѣ моего прїѣзда, зашелъ ко мнѣ однажды прихожанинъ мой, старецъ патріархъ, убѣленный сѣдинами, и требовалъ, чтобы я угостилъ его виномъ. Несмотря на мой отказъ, онъ и впослѣдствіи бывалъ у меня за тѣмъ же и говорилъ: „мы пріучимъ, чтобы батюшка и самъ пилъ и насъ угощалъ“. Другіе же милостиво соглашались на уступку: „самъ-то онъ не пей, да насъ угощай“.

<sup>1)</sup> См. № 4 Вятск. Епарх. Вѣд. сего года.

Отъ прихожанъ, предъявляющихъ такія требованія своему пастырю, естественно нечего было ожидать трезвенности. Пьянства въ новомъ моемъ приходѣ гораздо больше, чѣмъ въ старомъ. Пьянства по кабакамъ сравнительно не много, а будничнаго, безпросыпнаго пьянства и совсѣмъ нѣтъ. За то въ праздники крестьянскіе, слѣдующіе за ярмарками, во время свадебъ и т. п. по деревнямъ широкой волной разливается пьянство. Женщины и дѣти не отстаютъ отъ мужиковъ. На свадьбахъ и дѣвичникахъ угощаютъ виномъ сряду всѣхъ ребятъ, пришедшихъ поглядѣть; иные изъ ребятъ сами выскриваютъ случая потихоньку потянуть изъ бутылочки, и бывало, что запивались чуть не до смерти дѣти моложе 10 лѣтъ. Матери подаютъ имъ примѣръ. „Если не пить вина, такъ незачѣмъ и въ гости ходить; приведется все дома сидѣть“, говорила мнѣ одна баба на мои убѣжденія бросить вино. За послѣднее время русскіе прихожане, вслѣдствіе дороговизны вина и дешевизны хлѣба, научились у вотяковъ варить кумышку и, несмотря на запрещеніе, варятъ ее въ громадномъ количествѣ.

Поученія противъ пьянства я началъ говорить частенько, но основывать общество трезвости не рѣшался, боясь потерпѣть неудачу. Въ послѣднемъ меня увѣрялъ и одинъ почтенный старецъ изъ мѣстной интеллигенціи, украшенный съдинами и опытомъ. Онъ категорически говорилъ мнѣ: „ни одинъ русскій мужичокъ не откажется отъ даровой рюмки“. Правда, въ моемъ приходѣ было не много лицъ, не пьющихъ вина, но это были или старики и старухи, или же люди болѣзненные, которымъ организмъ не позволялъ пить вина. Въ новомъ приходѣ я прожилъ 10 мѣсяцевъ, нѣсколько попривыкъ къ своимъ прихожанамъ и, наконецъ, отважился открыть общество трезвости не потому, что получилъ надежду на успѣхъ, а главнымъ образомъ для того, чтобы рѣшительно показать прихожанамъ свое отношеніе къ данному

вопросу, чтобы между мною и ими не было никаких недо-  
разумѣній — въ отношеніи выпивокъ и угощеній. Выбравши  
одинъ изъ праздничныхъ дней, когда въ храмѣ бываетъ  
особенно много молящихся, я сказалъ поученіе противъ  
пьянства и объ открытіи общества трезвости на общихъ  
основаніяхъ: съ полнымъ воздержаніемъ отъ всякихъ опья-  
няющихъ напитковъ и съ разрѣшеніемъ умѣреннаго упот-  
ребленія ихъ во время болѣзни. Послѣ Литургіи въ общество  
пожелали вступить на 1 годъ 3 человѣка: псаломщикъ,  
церковный сторожъ не изъ моихъ прихожанъ (большой лю-  
битель чарки) и одинъ мой прихожанинъ, который и ранѣе  
не позволялъ себѣ лишка выпивать. Успѣхъ былъ очень  
жалкій, но о большемъ я и не мечталъ. Я утѣшалъ себя  
тою мыслію, что для пастыря Церкви должны имѣть цѣну  
и единичные случаи исправленія грѣшниковъ, подобно тому,  
какъ и на небѣ больше бываетъ радости объ одномъ кающем-  
ся грѣшникѣ, нежели о 99 праведникахъ. Въ ближайшій  
праздничный день записался еще 1 человѣкъ, на другой  
день прибыло 11 членовъ. Общество стало постепенно увели-  
чиваться, такъ что къ концу перваго мѣсяца состояло уже  
изъ 36 членовъ. Отраднѣе всего было то, что въ общество  
вошли нѣсколько горькихъ пьяницъ, на которыхъ все уже  
было махнули рукой, какъ на неисправимыхъ. Сдержавши  
годъ зарокъ, они пожелали впослѣдствіи еще продолжить его,  
при чемъ нѣкоторые записались даже на вѣчно. Одинъ изъ  
послѣднихъ — старецъ очень почтенныхъ лѣтъ. Пировалъ онъ  
ранѣе безпросыпно по нѣскольку недѣль. Дать сидѣльцу  
десятку — и запиваетъ ее всю съ пріятелями, недостатка въ  
которыхъ конечно не бывало. Другой изъ подобныхъ же —  
мужичекъ лѣтъ 40, низенькій ростомъ, худощавый и не-  
обыкновенно подвижной. Въ пьяномъ видѣ онъ былъ страш-  
ный буянъ, задиралъ, ругался, лѣзъ со всякимъ въ драку;  
жена его постоянно ходила въ сныгахъ отъ побоевъ. Теперь

онъ второй годъ уже не пьетъ, увѣряетъ, что его нисколько не манитъ къ вину и обѣщается продолжить зарокъ и на будущее время.

На второй мѣсяцъ въ общество вошло 11 членовъ, на третій—4, на 4 и 5 мѣс. по 3, на 6, 7, 8 по 1, на 9—9, на 11—36 и 12—28, такъ что къ концу года въ обществѣ состояло 133 члена. Такимъ образомъ, вопреки всякимъ моимъ ожиданіямъ, общество численностію своихъ членовъ превысило первое мое общество почти вдвое. Это объясняется по преимуществу тѣмъ, что всякому члену общества я внушалъ, какъ обязанность его, заботиться о привлеченіи въ общество новыхъ членовъ. И нѣкоторые изъ трезвенниковъ особенно отличились этимъ уловленіемъ людей въ сѣти трезвости. Иногда приходили ко мнѣ пьяные и съ сердечнымъ сокрушеніемъ и слезами просили меня „вписать ихъ въ трезвое общество“. Такъ какъ крайне энергическія выраженія, которыми они свидѣтельствовали свое отвращеніе къ пьянству, не казались мнѣ достаточнымъ основаніемъ для приѣма ихъ въ общество трезвости, то я просилъ ихъ обратиться ко мнѣ съ такою же просьбою при болѣе удобныхъ условіяхъ; а вмѣстѣ съ похмѣльемъ проходило у нихъ и желаніе образумиться.

Зная, какъ важно предохранить дѣтей отъ вина, я убѣждалъ учениковъ нашей земской школы вступить въ общество трезвости, но при этомъ особенно настаивалъ, чтобы они давали зарокъ, строго обдумавши свой шагъ. Въ результатъ—только одинъ пожелалъ вступить въ общество, а другіе лишь обѣщались не пить вина. Одинъ изъ учениковъ наивно спросилъ меня: „можно ли, батюшка, не записываться въ общество, а всетаки не пить вина?“ Его, оказывается, смутилъ нѣкій странникъ, остававшийся у его родителей и проповѣдывавшій, можетъ быть съ цѣлью самооправданія, что зарекаться пить вино грѣшно. По окончаніи

курса нѣкоторые изъ учениковъ вошли въ составъ общества. Одинъ изъ учащихся въ школѣ далъ обѣтъ трезвости при самомъ началѣ существованія общества.

Постепенно дѣятельность общества осложнялась, не отъ кабинетныхъ придумываній, а вполне естественно, вслѣдствіе запросовъ самой жизни. По примѣру другихъ обществъ трезвости я намѣревался устроить народныя чтенія. Оказалось, что сами трезвенники мои додумались до того же и просили меня дать имъ какое-нибудь разумное развлеченіе во время праздничныхъ вечеровъ, чтобы ихъ не тануло къ кабаку, этому своего рода деревенскому клубу. Народныя чтенія, иногда съ общимъ пѣніемъ, вполне привились и посѣщаются массой слушателей, впрочемъ только изъ ближайшихъ къ селу деревень. Нѣкоторые трезвенники, при вступленіи въ общество, вполне самостоятельно давали зарокъ не только не пить вина, но и не курить табаку, не играть въ карты, не сквернословить. Одинъ изъ трезвенниковъ выразилъ мнѣ свое намѣреніе даже другихъ не угощать виномъ, за что я похвалилъ его, хотя такое правило не обязательно для трезвенниковъ: многіе изъ нихъ не рѣшились бы на это.

— „Чего это еще выдумалъ онъ—какое-то трезвое общество! Пожалуй хоть и хлѣба не ѣшь. Жили и безъ трезваго общества хорошо (sic), а молодымъ надо еще чего-то все выдумывать“. Подобныя сужденія постоянно высказывались недоброжелателями за глазами. Не довольствуясь этимъ, стали клеветать на трезвенниковъ: „тотъ-то пьетъ вино, другой пьетъ, а записались; нечего этакъ и записываться—одинъ грѣхъ“. Хотя въ нашемъ обществѣ нѣтъ какихъ-либо іезуитскихъ взаимныхъ подсматриваній, но въ виду гласной клеветы, приводилось собирать свѣдѣнія о нѣкоторыхъ трезвенникахъ,—и клевета оставалась клеветой, и сами клеветники отказывались отъ своихъ словъ или ссылались на то, что слышали отъ другихъ, а отъ кого именно, не могутъ при-

помнить. Замѣчательно, что среди недоброжелателей были и интеллигентныя лица, совершенно трезваго поведенія. Нѣкоторые изъ нихъ, напр., открыто заявляли, что *всѣ* трезвенники пьютъ вино на свадьбахъ. Чего же послѣ этого спрашивать съ какого-нибудь невѣжды — мужика, для котораго въ винѣ главное удовольствіе и у котораго хотять отнять его? Небось разгорячишься и наговоришь лишняго. Бывало даже нѣсколько случаевъ, что трезвенниковъ силой поили виномъ. Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что весьма многіе изъ крестьянъ съ уваженіемъ относятся къ зарокъ трезвенниковъ. Вслѣдствіе этого нѣкоторые изъ нелюбителей вина для того и записались въ общество трезвости, чтобы знакомые и пріятели не возлили ихъ угощеніями. Серьезныхъ случаевъ нарушенія трезвенниками своего обѣта за первый годъ существованія общества не было, если не считать того, что нѣкоторые изъ нихъ лили кумышку, ставя ее (иные лицемѣрно, иные искренне) наравнѣ съ домашнимъ пивомъ. Вслѣдствіе этого на общемъ собраніи трезвенниковъ было разъяснено, что нельзя имъ и кумышки пить.

Второе мое общество трезвости отличается отъ перваго между прочимъ и собраніями. Первое собраніе было въ 11-ый мѣсяцъ послѣ открытія общества, въ воскресенье послѣ Литургіи, въ училищѣ. Собралось болѣе  $\frac{3}{4}$  общаго числа трезвенниковъ, по разосланнымъ мною повѣсткамъ. Пропѣли „Царю небесный“ и тропарь св. Покровителю общества и разошлись по мѣстамъ. Въ дверяхъ и по сторонамъ толпилась масса постороннихъ слушателей. Я сказалъ рѣчь о задачахъ общества, съ удареніемъ указывая на то, что трезвенникъ и самъ не долженъ пить и другихъ къ тому же склонять. Затѣмъ предложилъ трезвенникамъ на свои добровольныя пожертвованія завести одну необходимую вещь для приходской церкви, стоимостію въ 80 р. Слушатели вполнѣ сочувственно отнеслись къ моей мысли и тогда же собрали

45 р. Остальная сумма собрана была мѣсяца 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> спустя, во второе собраніе трезвенниковъ. Поблагодаривши всѣхъ за сочувствіе къ доброму дѣлу и благословивши каждого, я распустилъ собраніе, прося вновь всѣхъ собраться въ годовщину основанія общества.— Второе собраніе происходило въ томъ же училищѣ въ день открытія общества и день памяти св. Покровителя общества. Отслуживши ему молебень и окропивши всѣхъ трезвенниковъ св. водою, я снова напомнилъ обществу о его задачахъ, просилъ не ослабѣвать въ своей энергіи и преданности обществу и сообщилъ краткій отчетъ объ обществѣ за истекшій годъ.

Входя въ составъ общества трезвости, члены его не дѣлаютъ никакихъ денежныхъ взносовъ на общество, потому что таковыя взносы служили бы для многихъ препятствіемъ ко вступленію въ общество. Опасался я и того, какъ бы сборъ даже добровольныхъ пожертвованій не послужилъ причиною воздержанія отъ вступленія въ общество трезвости. На самомъ же дѣлѣ оказалось, что сборъ этотъ, напротивъ, побудилъ нѣкоторыхъ вступить въ общество. Иные, хотя и не любили пить вино, однако по какой-то странной боязни не вступали въ общество. Когда же они услышали, что общество трезвости заводитъ на свой счетъ одну вещь для церкви, то ради того только, чтобы быть участниками въ пожертвованіяхъ, многіе вошли въ составъ общества. И на будущее время наплывъ въ общество членовъ не только не сократился, а даже увеличился. Вообще собранія трезвенниковъ весьма желательны: они вносятъ большое оживленіе въ дѣятельность общества, объединяютъ его, воодушевляютъ трезвенниковъ и прочихъ заставляютъ обратить вниманіе на общество трезвости.

На второй годъ изъ общества вышло нѣсколько лицъ по окончаніи ихъ зарокъ, но вступило много новыхъ членовъ, такъ что число трезвенниковъ не только не уменьшилось, а даже увеличилось. Въ числѣ прозелитовъ есть нѣсколько

членовъ, которые раньше были ярыми противниками общества и вездѣ порицали меня за учрежденіе его. Одна крестьянка раньше говорила: „грѣшно записываться въ трезвое общество. Примѣрно—на помочи: не пей вина, другой за тебя лишка выпьетъ, напьется пьянымъ; и выходить, что ты ведешь его въ грѣхъ“. Нынѣ и этотъ деревенскій софистъ состоитъ въ обществѣ трезвости. Недавно записалась въ общество трезвости вотячка, даже не говорящая по-русски. Одинъ изъ трезвенниковъ почиталъ ей о мытарствахъ Преп. Феодоры, со своимъ переводомъ на вотскій языкъ, и убѣдилъ ее вступить въ общество трезвости. На дняхъ эта вотячка была у меня и жаловалась, плача, на своихъ семейныхъ, которые смѣются надъ ней и обижаютъ ее за то, что она не пьетъ съ ними кумышки и вводитъ какіе то новые порядки. Она, впрочемъ, говорила, что предвидѣла такіа напасти еще прежде вступленія въ общество и не желаетъ нарушить своего зарока, не смотря ни на какія обиды. Я утѣшалъ ее, какъ могъ, и въ то же время дивился силѣ ея характера и религіознаго воодушевленія. Вообще наши *шаблонныя* представленія о вотякахъ часто очень грѣшатъ противъ истины. Среди этого полудикаго народа встрѣчаются иногда личности, стоящія въ религіозно-нравственномъ отношеніи, по меньшей мѣрѣ, не ниже лучшихъ представителей русскаго простонародья.—Изъ вотяковъ у меня въ обществѣ состоитъ только одинъ и то записался въ самое послѣднее время. Свой поступокъ онъ объяснялъ такъ: „день пью, а недѣлю хвораю съ похмѣлья; затѣмъ и надумалъ бросить. Трубку еще курю я; надо бы и это оставить, да два ремесла сразу бросать не смѣю“.

Бъ сожалѣнію, на второй годъ существованія общества пришлось исключить изъ состава общества пять членовъ за нарушеніе зарока. Одинъ человекъ вошелъ въ составъ общества съ корыстными цѣлями (онъ надѣялся, что его выберутъ, какъ трезваго, въ волостные судьи) и, когда его раз-

счета не оправдались, нарушил зарокъ. Въ настоящее время общество имѣющее отъ основанія 1  $\frac{1}{2}$  года, состоитъ изъ въ 221 члена, въ томъ числѣ 137 лицъ мужскаго пола и 84 женскаго.

Слухъ о нашемъ обществѣ трезвости распространился по сосѣднимъ приходамъ. Иные даже разказывали, что въ моемъ приходѣ никто не пьетъ вина, и что я знаю какую-то особенную молитву, которою отчитываю отъ пьянства. Весьма многіе изъ чужеприходныхъ обращались ко мнѣ съ просьбою и ихъ записать въ общество трезвости. Выяснивши предъ ними истинный взглядъ на общество трезвости, я служилъ для желающихъ молебны, во время которыхъ они давали зарокъ не пить вина; при этомъ я разъяснялъ имъ, что членами нашего приходскаго общества они быть не могутъ. Нѣтъ ни одного прихода изъ сосѣднихъ, въ которомъ не было бы трезвенниковъ, давшихъ зарокъ у меня. Будь бы въ каждомъ изъ этихъ приходовъ свое общество трезвости,—и число трезвенниковъ, конечно, значительно увеличилось бы. Въ одномъ изъ ближайшихъ приходовъ сами прихожане упростили открыть, по нашему примѣру, общество трезвости. Общество было открыто и теперь считаетъ своихъ членовъ уже десятками. Вообще, на основаніи своего опыта, я пришелъ къ убѣжденію, что категорическое утвержденіе г. Андреева: <sup>1)</sup> „вездѣ, гдѣ бы пастыри ни вздумали учредить общество трезвости, къ этой мысли населеніе относилось весьма сочувственно“,—это утвержденіе вполнѣ вѣрно, и отсутствіе обществъ во многихъ приходяхъ объясняется исключительно отсутствіемъ инициативы.

### **Рѣдкій примѣръ самодѣтельности.**

Въ Ярославлѣ, при Большой ярославской бумагопрядильной мануфактурѣ, дающей заработокъ 10-ти тысячамъ

<sup>1)</sup> Авторъ статьи „О борьбѣ съ народнымъ гедугомъ“ въ „Странникѣ“ 1894 г.

рабочихъ, существуетъ приходская женская миссія, которая образовалась подъ руководствомъ священника ярославской церкви Іоанна Предтечи, протоіерея Ѳеодора Успенскаго, въ средѣ женщинъ, работающихъ на этой фабрикѣ. Возникнове- ніе этой, крайне интересной, общины относится къ 1892 г. Осенью этого года къ о. Успенскому явились 7 дѣвиць, изъ числа фабричныхъ работницъ, съ просьбою поучить ихъ грамотѣ. Священникъ посоветовалъ имъ ходить въ его цер- ковно-приходскую школу, гдѣ учительница охотно согласи- лась обучать ихъ по вечерамъ чтенію и письму. Къ началу учебнаго времени 1893 года всѣ эти 7 дѣвиць, аккуратно посѣщая только вечернія занятія, къ которымъ приступали послѣ тяжелаго трудового дня, умѣли уже читать и писать, и о. Ѳеодоръ предложилъ имъ поучиться Закону Божию, на что тѣ съ радостію согласились. Присутствовать на этихъ урокахъ изъявили желаніе еще 5 дѣвушекъ, учившихся въ дѣтствѣ въ земскихъ школахъ.

Усердіе и успѣхи взрослыхъ учениць были такъ значи- тельны, онѣ проявили такой интересъ къ вопросамъ вѣры, что священнику пришло на мысль познакомить ихъ съ уче- ніемъ о русскомъ расколѣ, имѣющемъ среди десятитысячнаго населенія фабрики многочисленныхъ приверженцевъ, въ осо- бенности же среди женщинъ, между которыми немало замѣ- чательныхъ начетчиць и ярыхъ фанатичекъ, исключительно крѣпко и упорно держащихся раскольническихъ заблужденій. Ученицы согласны были учиться всему, что будетъ признано для нихъ нужнымъ и полезнымъ. Для болѣе прочной, осно- вательной постановки дѣла при предтеченскомъ церковно-при- ходскомъ училищѣ была открыта въ концѣ 1893 года спе- ціально для женщинъ, съ благословенія преосвященнаго Іона- еана, архіепископа ярославскаго и ростовскаго, и при его матеріальной помощи, противораскольническая школа.

Работницы ученицы приходили въ школу въ свободные

часы; большею частью по вечерамъ, и проходили простран- ный катихизисъ, Св. Исторію, объясненіе Богослуженія, исто- рію раскола и обличеніе его; кромѣ того, по возможности, онѣ посѣщали въ читальнѣ общества трезвости собесѣдованія со старообрядцами. Въ 1894 году къ 12-ти дѣвицамъ при- соединилось еще десять.

Первоначально курсъ обученія въ противораскольнической школѣ былъ опредѣленъ двухгодичный, но, во вниманіе къ единогласному желанію крайне заинтересованныхъ предметъ ученицъ, ученіе было продолжено и въ зиму 1895—96 г., при чемъ съ ними пройдено было объяснительное чтеніе Псал- тири, полная Священная Исторія и сообщены были дополни- тельныя свѣдѣнія по расколу. Пособіями при этомъ служили книги, уважаемыя раскольниками — большой и малый катихи- зисъ, книга Кириллова, Книга о вѣрѣ, бесѣды св. Іоанна Златоуста на посланіе апостола Павла, Кормчая книга и Скрижаль.

Въ минувшемъ году вновь присоединились къ учащим- ся еще шесть дѣвушекъ. Усердіе ученицъ, ихъ достаточныя познанія въ православной вѣрѣ и горячее благочестивое же- ланіе послужить Церкви Божіей и своимъ ближнимъ — дали мысль отцу Успенскому образовать изъ этихъ дѣвушекъ женское благотворительное и просвѣтительное общество. Въ августѣ 1896 года онъ представилъ своему духовному на- чальству уставъ женскаго духовно-просвѣтительнаго общества, имѣющаго цѣлью содѣйствовать пастырямъ Церкви въ борьбѣ съ расколомъ и вредными суевѣріями.

Въ обязанности членовъ общества входитъ помощь боль- нымъ, бѣднымъ и нуждающимся въ нравственной поддержкѣ. Общество должно находиться подъ непосредственнымъ наблю- деніемъ священника, и районъ его дѣйствія ограничивается фабричною территорією Большой ярославской мануфактуры и двумя ближайшими къ ней церковными приходами)

При обществѣ проектировано устройство духовно-нравственной библиотеки, воскресныхъ чтеній для женщинъ и пріютовъ для дѣтей.

По открытіи общества, получившаго названіе „приходскій женскій миссія“, первыми членами его явились ученицы противораскольнической секты. На основаніи правилъ общества въ сестры миссіи могутъ поступать замужнія и незамужнія женщины всѣхъ состояній, не моложе 16 лѣтъ отъ роду, причемъ къ вступленію въ общество они приготовляются постомъ и таинствами Исповѣди и Причащенія.

Такъ какъ общество создано преимущественно для женщинъ рабочаго класса, то членскій взносъ опредѣленъ въ очень малыхъ размѣрахъ, а именно 10 копѣекъ въ мѣсяць.

Сестры должны ежедневно читать утреннія и вечернія молитвы, а также дневное Евангеліе и, по возможности, бывать за церковными службами и участвовать въ пѣніи. Онѣ должны прилагать усердное попеченіе о наставленіи въ вѣрѣ лицъ, недостаточно знакомыхъ съ истинами христіанскаго ученія, а равно уклонившихся отъ правильнаго его пониманія. Одна изъ главныхъ задачъ сестеръ, въ осуществленіи коей онѣ имѣютъ значительный успѣхъ,—это розысканіе и обращеніе на путь спасенія нравственно погибающихъ женщинъ. Для пріобрѣтенія опытности въ уходѣ за больными и родильницами, а также въ наложеніи перевязокъ, сестры ходятъ въ фабричную больницу. Въ дни, назначенные священникомъ, онѣ обязаны собираться для совѣщаній по дѣламъ общества.

Но всего шире развернулась дѣятельность женской миссіи на поприщѣ призрѣнія и обученія бѣдныхъ дѣтей.

Только что открылось общество, какъ одна изъ его сестеръ основала въ домѣ своего отца школу грамоты, куда тотчасъ поступило болѣе 30 фабричныхъ дѣтей.

Вслѣдъ за этимъ устроень былъ, несмотря на скудность

общественныхъ средствъ, дѣтскій пріютъ. Для сей цѣли нанятъ былъ домъ въ 8 комнатокъ, гдѣ получили бесплатное помѣщеніе 7 бѣднѣйшихъ и больныхъ вдовъ съ 16-ю дѣтьми. Такъ какъ нѣкоторыя изъ этихъ дѣтей вскорѣ осиротѣли, и принято было еще нѣсколько бездомныхъ малютокъ, то для ухода за ними повадилась особая женщина, и одна изъ сестеръ оставила работу на фабрикѣ, чтобы поступить въ пріютъ въ качествѣ няни.

Очень бѣдно въ первое время жилось въ пріютѣ: матери матери сами зарабатывали своимъ помѣщеннымъ въ пріютъ дѣтямъ отопленіе и пищу, но когда появились сироты и между ними даже 9-ти-мѣсячный ребенокъ, то пришлось о. Федору и сестрамъ <sup>всѣмъ</sup> задуматься надъ тѣмъ, какъ ихъ пропитать. (Если бъ можно было хоть корову приобрѣсти, то можно было бы накормить малютокъ, но денегъ на такой крупный расходъ не хватало.) Въ этотъ трудный моментъ неожиданно явились къ о. Федору двѣ пожилыя работницы, родныя сестры, давно уже жившія на фабрикѣ, и принесли ему сто рублей—сбереженіе всей ихъ жизни—съ просьбою купить для пріюта корову.

Корова была прибрѣтена, молоко отъ нея пошло на питаніе самыхъ маленькихъ дѣтей, а дѣти постарше стали прокармливаться такъ называемою „тайною милостынею“, т. е. тѣми приношеніями, состоящими изъ хлѣба, крупы, чая, сахара, которыя неизвѣстные благотворители кладутъ ночью на крыльцо пріюта. Когда вѣсть о благомъ начинаніи бѣдныхъ работницъ распространилась по околотку, то стали изрѣдка подъѣзжать къ пріюту возики съ дровами, картофелемъ, капустою и т. п. Благодаря этимъ жертвованіямъ, всѣ призрѣваемые оказались въ теплѣ и сытыми, и эта забота отлегла отъ сердца завѣдующихъ пріютомъ.

Доброе дѣло все росло и развивалось и обратило на себя вниманіе директора фабрики г. Федорова и его супруги, а

также двухъ или трехъ городскихъ дамъ, живущихъ не подалеку отъ церкви Іоанна Предтечи. Г. <sup>Федоровъ</sup> ~~Федоровъ~~ прежде всего озаботился усиленіемъ денежныхъ средствъ миссій и съ этой цѣлью устроилъ въ пользу пріюта нѣсколько духовныхъ концертовъ. Прекрасное пѣніе фабричнаго хора и туманныя картины, при дешевизнѣ цѣнъ на мѣста (отъ 4 к. билетъ), привлекали множество слушателей и дали значительный доходъ.

Но не одна только фабричная администрація и состоятельные люди пришли на помощь женской миссіи, — значительное число мужчинъ — рабочихъ изъявили желаніе ежемѣсячно жертвовать на ея нужды отъ 15 до 20 коп.; эти взносы въ настоящее время достигаютъ суммы до 60 ти руб. въ мѣсяць. Миссія, кромѣ того, поручила одному изъ членовъ общества трезвости собирать по домамъ и затѣмъ продавать вышедшія изъ употребленія вещи и эта операція даетъ отъ 15 до 20 рублей каждаго мѣсяца.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ средствъ у-о. Федора и его ученицъ и сотрудницъ явилось желаніе расширить курсъ, а также помѣщеніе церковно-приходской школы, подъ сѣнью которой женская миссія зародилась и получила прочныя, нравственныя основы. На общемъ собраніи сестеръ было рѣшено преобразовать школу въ 2-хъ классное женское училище, потребность въ которомъ мѣстными жителями сознавалась уже давно.

Лѣтомъ 1896 г. съ самыми ничтожными средствами была начата перестройка школьнаго дома, но (русскіе люди не стоятъ за жертвами тамъ, гдѣ видятъ истинно доброе и полезное дѣло, начатое во имя Божіе. Одни дали балки, другіе тесъ, желѣзо, кирпичъ, деньги) и 26 ноября 1896 г. новый домъ, стоившій до 7000 рублей, былъ освященъ къ великой радости сестеръ и прихожанъ. При училищѣ устроено общежитіе, и туда переведены дѣвочки-сиротки изъ стараго пріюта, гдѣ оставались одни мальчики.

*русскіе  
помощники*

Учащихся въ 2-хъ классномъ училищѣ 134 человекъ; при школѣ открыта бѣлошвейная мастерская. Столомъ пользуются, кромѣ живущихъ, нѣсколько бѣдныхъ семействъ и дѣтей, приходящихъ изъ школъ грамоты, всего до 60 человекъ. Готовить кушанье, стирать, убирать помѣщеніе приходятъ поочередно, въ свободное отъ фабричной работы время, сестры миссіи; изъ ихъ числа взята и надзирательница.

Одна сестра устроила въ помѣщеніи школы грамоты вечерніе уроки и классы шитья, на которые приходятъ до 60 дѣвочекъ подростковъ, живущихъ на фабрикѣ.

Но кромѣ дѣтей, учащихся въ огромномъ фабричномъ училищѣ, въ церковно приходскомъ 2-хъ классномъ училищѣ и школахъ грамоты, содержимыхъ миссіею, среди фабричнаго населенія масса такихъ дѣтей, которыя, когда родители ихъ на работѣ, остаются безъ всякаго призора и болтаются поцѣлымъ днямъ на улицѣ, учатся только дурному. Сестры обратили вниманіе на положеніе такихъ дѣтей, и ~~р. Федоръ~~ благословилъ ихъ <sup>сестры</sup> сдѣлать, что могутъ, для воспитанія этихъ уличныхъ ребятишекъ.

Одной изъ сестеръ было поручено собрать желающихъ и заниматься съ ними въ большомъ, тѣнистомъ саду, при фабрикѣ. Занятія, въ видѣ опыта, начались 3-го іюня 1896 г., и вначалѣ собрали не болѣе 30 ребятишекъ, но затѣмъ число ихъ быстро возрасло до 200, такъ что пришлось опредѣлить къ нимъ еще нѣсколько сестеръ. Онѣ учили дѣтей краткимъ молитвамъ, счисленію, названіямъ предметовъ, счету времени и т. п. и, кромѣ того, устраивали общія игры.

Иногда ~~въ великой радости дѣтей~~, сестры водили ихъ гулять въ ближайшій лѣсъ. Въ ненастьѣ ~~дѣти~~ оставались въ громадной бесѣдкѣ, вмѣщающей 300 человекъ.

Съ наступленіемъ холодовъ, надо было подумать о зимнемъ помѣщеніи для вновь созданнаго дѣтскаго сада, тѣмъ

болѣе, что польза предпринятаго дѣла стала къ тому времени совершенно очевидною. Тутъ на помощь <sup>сѣмъ</sup> явился директоръ мануфактуры, ~~который~~ предоставилъ женской миссіи обширное и удобное помѣщеніе. Къ зимѣ набралось болѣе 300 дѣтей, въ возрастѣ отъ 3-хъ до 10-ти лѣтъ. Оказалось необходимымъ отдѣлать дѣтей школьнаго возраста и посылать ихъ въ школы грамоты; дѣти младшаго возраста образовали такъ называемую „материнскую школу“, гдѣ сестры, поощряемыя заботами супруги директора фабрики, занимаются съ ними подъ руководствомъ опытной особы.

Въ настоящее время число сестеръ миссіи возрасло до 90. Нѣкоторыя изъ нихъ совсѣмъ оставили работу на фабрикѣ и посвятили себя пріютамъ и школамъ, большее же число чередуетъ работу на фабрикѣ съ бесплатнымъ трудомъ въ учрежденіяхъ миссіи.

Забываясь о другихъ, сестры не забываютъ и собственнаго нравственнаго совершенствованія, главнымъ средствомъ къ которому служатъ молитва и чтеніе полезныхъ книгъ; онѣ ежедневно читаютъ положенныя молитвословія, собираются вмѣстѣ для чтенія часовъ, вечерни и Св. Писанія, говѣютъ каждый постъ и, по возможности, ходятъ въ церковь.

Если подвести итогъ дѣятельности женской миссіи и ея предсѣдателя протоіерея о. Успенскаго, то увидимъ, что съ августа 1895 года, когда былъ утвержденъ уставъ миссіи и былъ нанятъ домикъ для бесплатныхъ квартиръ, по настоящее время миссія выстроила 2-хъ этажный домъ для двухкласснаго женскаго училища и открыла при немъ общежитіе для 15 дѣвочекъ-сиротъ; въ старомъ пріютѣ она содержитъ 19 мальчиковъ и 3-хъ женщинъ, бесплатно кормитъ ежедневно около 60-ти человекъ; завела бѣлошвейную мастерскую и курсы кройки, учредила воскресную школу для женщинъ, бібліотеку книгъ духовно-нравственнаго содержанія,

6 школъ грамоты и „материнскую школу“, и во всѣхъ своихъ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ призрѣваетъ и обучаетъ до 720 дѣтей.

Но заслуги сестеръ женской миссіи не исчерпываются одною дѣятельностью на пользу дѣтей. Велико нравственное вліяніе сестеръ и на взрослое, ихъ окружающее, поколѣніе. Сколькимъ больнымъ, родильницамъ, умирающимъ сестры облегчили страданія, возбуждая въ нихъ упованіе на Бога, ухаживая за ними и заботясь объ ихъ семьяхъ. Не мало равнодушныхъ къ вѣрѣ, никогда не ходившихъ въ церковь, не говорившихъ, не мало женщинъ, сблвшихся съ праваго пути на путь порока, онѣ привели къ сознанію своей грѣховности.  $\wedge$

Если, наконецъ, въ обращеніи старовѣровъ сестры и не достигли осязательныхъ результатовъ, то своими познаніями въ вѣрѣ и твердостью обоснованныхъ убѣжденій, онѣ, несомнѣнно, приобрѣли ихъ уваженіе.

Одно лицо, которому представился случай, 20-го октября 1896 г., присутствовать на общемъ собраніи сестеръ, происходившемъ въ большой залѣ, устроенной для чтеній и концертовъ въ зданіи училища миссіи, описываетъ свои впечатлѣнія слѣдующимъ образомъ:

„Всѣ сестры, числомъ около 60-ти, разныхъ возрастовъ, но большею частью еще молодыя, чинно сидѣли рядами съ серьезнымъ выраженіемъ на блѣдныхъ лицахъ. Всѣ онѣ были гладко причесаны и одѣты въ чистыя, темныя платья: впереди находились участвующія въ хорѣ; ихъ было около 20-ти человекъ.“

„Постороннихъ лицъ присутствовало очень не много, видно, еще мало знали о дѣлѣ, которое не слышно и скромно прокладывало себѣ путь. За большимъ столомъ помѣщались: о. Успенскій, директоръ мануфактуры и его супруга,

двѣ дамы, живущія по сосѣдству и принимающія живое участіе въ миссіи, и секретарь.

„Собраніе открылось пѣніемъ „Царю Небесный“. Голоса пѣвицъ были слабыя, почти дѣтскіе, но вѣрные и пріятныя. Затѣмъ священникъ указалъ присутствующимъ, что настоящій день — годовщина блаженной кончины Царя-Миротворца и предложилъ пропѣть „Со святыми упокой“. Всѣ встали и усердно молились объ упокоеніи чистой души усопшаго Монарха. Вслѣдъ за тѣмъ о. Успенскій прочиталъ и объяснилъ дневное Евангеліе, потомъ собранію былъ доложенъ отчетъ о дѣлахъ миссіи и о ея денежныхъ средствахъ, такихъ ничтожныхъ, что невольно бросалось въ глаза, насколько могущество денегъ бессильно въ сравненіи съ могуществомъ христіанской любви и милосердія. Двѣ сестры прочли вслухъ свои записки о послѣднихъ слышанныхъ ими собесѣдованіяхъ съ старообрядцами; въ нихъ кратко и толково было изложено содержаніе собесѣдованія. Собраніе закончилось молитвеннымъ пѣніемъ“.

Позднѣе тому же лицу пришлось присутствовать на одномъ изъ еженедѣльныхъ собраній сестеръ. Въ этомъ собраніи о. Федоръ обсуждалъ съ сестрами дѣла и нужды миссіи. Онъ безъ стѣсненія и дѣльно сообщили ему, что было сдѣлано ими, и что случилось новаго въ теченіе истекшей недѣли. Всѣ сидѣли вокругъ большаго стола и бесѣдовали спокойно и серьезно. Разговоръ иногда смѣнялся пѣніемъ, которое сестры очень любятъ.

Весною 1897 г. на общемъ собраніи членовъ женской миссіи глазамъ присутствовавшихъ представилось иное зрѣлище: громадная зала, съ нѣсколькими ярусами галлерей, была переполнена народомъ, большею частью рабочими и служащими на фабрикѣ. Когда о. Федоръ вошелъ, всѣ встали, какъ одинъ человекъ. Онъ началъ говорить, и народъ, видимо, ловилъ каждое его слово. Съ неослабвающимъ внима-

ніемъ присутствовавшіе слушали чтеніе отчета и трогательное пѣніе сестеръ.

Очевидно, дѣятельность миссіи привлекла сочувствіе фабричнаго населенія. Непочислимо добро, которое творится такъ скромно и съ такими скудными виѣшними средствами, и поразительно проявленіе такой духовной силы, такой энергичной и разумной самодѣтельности среди фабричныхъ рабочихъ.

Отдавая должную дань скромнымъ фабричнымъ труженицамъ, посвящающимъ свои краткіе досуги служенію обществу и благу, нельзя не преклониться предъ пастыремъ Церкви, который сумѣлъ зажечь въ ихъ сердцахъ огонь самоотверженной ревности къ дѣламъ милосердія и къ христіанскому просвѣщенію. Нельзя также не признать заслугъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, стоящихъ во главѣ управленія Большой ярославской мануфактуры и служащихъ на ней за ихъ горячее сочувствіе и поддержку всякому начинанію, клонящемуся къ поднятію нравственнаго достоинства въ рабочемъ людѣ. Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы ярославская приходская женская миссія не являлась въ русской фабричной жизни рѣдкимъ исключительнымъ явленіемъ, а чтобы населеніе другихъ заводовъ и фабрикъ нашего обширнаго отечества, при надлежащемъ содѣйствіи фабричнаго начальства, послѣдовало примѣру рабочихъ Большой ярославской мануфактуры въ ихъ стремленіяхъ къ свѣту, добру и истинѣ.

## Х Р О Н И К А.

Богослуженіе 21 февраля. Духовный концертъ. Молебствіе въ Семинарской церкви. День именинъ Преосвященнѣйшаго Алексія. Изъ поѣздки Его Преосвященства по епархіи. Народное чтеніе о Палестинѣ. Заботы объ охраненіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней. Одно изъ приходскихъ обществъ и его дѣятельность.

— 21 февраля въ церквахъ г. Вятки совершены были заупокойныя литургіи и послѣ нихъ панихиды по въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ АЛЕКСАНДРЬ II-мъ. Богослуженіе въ Кафедральномъ соборѣ отпраздновано было въ этотъ день Преосвященнымъ Алексіемъ въ сослуженіи соборнаго и приходскаго духовенства.

— Въ среду, 28 января, въ залѣ городского общественнаго собранія хоромъ пѣвчихъ Его Преосвященства, съ благословенія Владыки, былъ данъ духовный концертъ въ пользу устраиваемой въ г. Вяткѣ епархіальной библиотеки. Въ началѣ концерта преподавателемъ Семинаріи А. Н. Красовскимъ была прочтена первая половина составленной имъ для этого случая рѣчи о церковномъ пѣніи въ Россіи съ 17 стол. до нашихъ дней, <sup>1)</sup> въ которой изображено было состояніе пѣнія Церкви Русской въ эпоху увлеченія итальянскимъ стилемъ и формами иностранной музыки, послѣ чего пѣвчіе исполнили нѣсколько піесъ русскихъ церковныхъ композиторовъ подражательнаго направленія. Затѣмъ г. Красовскій прочиталъ вторую половину своей рѣчи, гдѣ онъ сказалъ о той эпохѣ въ исторіи русскаго церковнаго пѣнія, которая характеризуется стремленіемъ нѣкоторыхъ пользующихся извѣстностью духовныхъ композиторовъ освободиться отъ музыкальныхъ традицій итальянской школы и вернуться къ разработкѣ родныхъ древнихъ напѣвовъ Православной Церкви, какъ болѣе соответствующихъ цѣлямъ Православнаго Богослуженія. Въ

<sup>1)</sup> Рѣчь напечатана въ 4 № Епарх. Вѣд.

заключеніе хоромъ были исполнены нѣкоторыя произведенія Львова, Прот. Турчанинова, Потулова, Львовскаго и др. составителей церковныхъ нѣснопѣній новѣйшаго времени. Въ общемъ концертъ весьма удался и привлекъ настолько многочисленную публику, что даже наканунѣ его всѣ билеты на право входа въ собраніе были распроданы.

— 29-го января, въ 1-мъ часу дня, въ Семинарской церкви совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю полученія Преосвященнымъ Алексіемъ утромъ того дня отъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдовосцева телеграммы, извѣщавшей, что вопросъ о переносѣ Семинаріи въ городъ рѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ смыслѣ благопріятномъ. Молебствіе совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій въ сослуженіи членовъ Духовной Консисторіи и Начальствующихъ въ Семинаріи лицъ, въ присутствіи г. секретаря Консисторіи, учащихся и учащихся. Обрадованные извѣстіемъ, собравшіеся въ храмъ горячо молились за всѣхъ, кто содѣйствовалъ осуществленію ихъ давнишняго желанія. Настоящимъ событіемъ положено начало новому періоду въ исторіи жизни Вятской Семинаріи.

— 12-го февраля, въ день именинъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія во всѣхъ церквахъ г. Вятки совершены были литургіи и послѣ нихъ молебны о здравіи именинника. Преосвященный въ это время находился въ Слободскомъ уѣздѣ, поѣздку куда онъ предпринялъ съ цѣлью обозрѣнія церквей отдаленнѣйшихъ мѣстностей Вятской епархіи, проникнуть въ которыя съ большимъ или меньшимъ удобствомъ можно только зимою. Возвращеніе Его Преосвященства въ г. Вятку состоялось 21 февраля, въ субботу.

— Проѣздомъ изъ Кая Преосвященный Алексій, Епископъ Вятскій, посѣтилъ Омутнинскій заводъ. Владыка прибылъ 9 февраля вечеромъ при колокольномъ звонѣ и прослѣдовалъ въ квартиру Управляющаго, затѣмъ, переодѣвшись, тотчасъ-же

направился въ единовѣрческую церковь; у церковной наперти Преосвященный былъ привѣтствованъ единовѣрцами хлѣбомъ и солью; благословивши хлѣбъ-соль и самихъ подносителей, Владыка направился въ храмъ, гдѣ служилъ Всенощную, во время служенія которой возложилъ пабедренникъ на Священника единовѣрческой церкви Д. Юшкова, а псаломщика той-же церкви И. Птицына посвятилъ въ стихарь. По окончаніи Всенощной Преосвященный говорилъ Слово, въ которомъ выразилъ свое удовольствіе и похвалу омутнинскимъ единовѣрцамъ за ихъ истинно православный духъ и братское единеніе съ обще-православіемъ. Владыка говорилъ приблизительно такъ: Во многихъ мѣстахъ я бывалъ и не мало видалъ единовѣрцевъ, но такихъ единовѣрцевъ, какихъ я нашелъ здѣсь, еще не встрѣчалъ; радуюсь отъ всего сердца за такихъ единовѣрцевъ, и говорю, что Православіе и единовѣріе составляютъ одну св. православную вѣру и одну св. Православную Церковь. На слѣдующій день (10 февраля) Преосвященный служилъ Литургію въ православномъ храмѣ, переполненномъ православными и единовѣрцами, тутъ-же было не мало и раскольниковъ. Послѣ Литургіи Владыка говорилъ Слово о необходимости принадлежать къ св. Православной Церкви, внѣ которой нѣтъ спасенія, въ заключеніе-же предложилъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ проиѣть, „Спаси, Господи, люди твоя“, что и было съ воодушевленіемъ исполнено дважды. Изъ Церкви Преосвященный отправился обозрѣвать школы, гдѣ подолгу занимался съ учениками, испытывая ихъ знанія и достойныхъ награждалъ подарками. Обозрѣвая школы, Владыка въ то же время успѣлъ сдѣлать нѣсколько визитовъ лицамъ изъ числа заводской интеллигенціи, а также земскому начальнику. Около пяти часовъ вечера (10 февраля) Преосвященный Алексій, при добрыхъ пожеланіяхъ и общемъ пѣніи Ему „Многая лѣта“ всѣми собравшимися на проводы, благополучно отбылъ въ дальнѣйшій путь, оставивъ жителямъ завода

миръ и любовь. Преосвященнѣйшій Владыка Алексій изумилъ, можно сказать, какъ интеллигенцію, такъ и простой народъ въ заводѣ, своей добротой, лаской и доступностію. Раскольники обыкновенно не любятъ хвалить православное духовенство, но Преосвященнѣйшаго Владыку Алексія вспоминаютъ съ благоговѣніемъ. 11 февраля, въ 5 часовъ пополудни, Преосвященный Алексій прибылъ въ Холуницкій заводъ, гдѣ остановился, по приглашенію г. Управляющаго заводами, въ домѣ г.г. заводовладѣльцевъ. Въ 6 часовъ того-же дня Его Преосвященство прибылъ въ заводскую Троицкую церковь. Здѣсь, при многочисленномъ стеченіи народа, онъ былъ встрѣченъ духовенствомъ заводскихъ церквей, причемъ о. Протоіерей Зоновъ сказалъ Владыкѣ привѣтственную рѣчь. Послѣ сего началась Всенощная, во время которой пѣли пѣвчіе Троицкой церкви. За Всенощной о. ключаремъ протоіереемъ І. М. Костровымъ было прочитано „Житіе Святителя Алексія, митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца“; по окончаніи Всенощной Его Преосвященство выразилъ благодарность заводскимъ пѣвчимъ за ихъ прекрасное пѣніе. На другой день, въ 8 часовъ утра, представлялась Его Преосвященству депутація отъ заводскаго населенія въ лицѣ почетныхъ служащихъ и мастеровыхъ, украшенныхъ жалованными почетными кафтанами, поднесшая хлѣбъ-соль на чугунномъ блюдѣ мѣстнаго издѣлія съ изображеніемъ атрибутовъ заводскаго производства и съ надписью: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу „Вятскому и Слободскому, отъ служащихъ и мастеровыхъ „Холуницкихъ горныхъ заводовъ, 12 февраля 1898 года“; при чемъ одинъ изъ служащихъ привѣтствовалъ его рѣчью и, поздравивъ съ днемъ Ангела, высказалъ, что пріѣздъ Его Преосвященства составляетъ для всего заводскаго населенія радостное событіе. Его Преосвященство, принявъ хлѣбъ-соль, благодарилъ депутацію за усердіе, выразилъ, что онъ очень

доволенъ своею поѣздкою и въ заключеніе преподаль всѣмъ Архипастырское благословеніе. Послѣ депутаціи представлялось духовенство 3-го благочинническаго округа во главѣ съ Благочиннымъ Священникомъ Семинымъ, поднесшее Его Преосвященству икону Святителя Алексія, Московскаго Чудотворца, причемъ Его Преосвященство привѣтствованъ былъ рѣчью о. Протоіерея Зонова. Въ 9 часовъ Владыка изволилъ совершить Божественную Литургію въ Троицкой церкви въ сослуженіи о. Архимандрита Слободскаго монастыря Максимилиана, о. Ключаря Прот. Кострова, Протоіерея Зонова, Благочиннаго Семина и другихъ священниковъ. Во время Литургіи пѣли пѣвчіе заводскаго хора, а „Символь вѣры и молитву Господню“ ученики заводскихъ школъ. Въ концѣ Литургіи Его Преосвященство обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ снова выразилъ свое удовольствіе и высказалъ, что онъ нашелъ всѣ существующія въ заводѣ учрежденія—благоустроенными, благодаря заботливости о нихъ лицъ, поставленныхъ во главѣ заводской администраціи. Послѣ Литургіи совершенъ былъ молебенъ Св. Троицѣ и Святителю Алексію, въ концѣ котораго было провозглашено протодіакономъ многолѣтіе Архипастырю, а Его Преосвященствомъ начальствующимъ въ заводѣ лицамъ и всему населенію. По окончаніи Богослуженія, Его Преосвященство посѣтилъ о. Протоіерея Зонова, женскую земскую школу, 2-хъ классное министерское училище, 2-хъ классную церковно приходскую школу и мужское земское училище. Въ женской школѣ поднесено было ему ученицами вышитое полотенце своего руководѣля, обшитое кружевами издѣлія ученицъ вновь открытой кружевной школы, а въ церковно-приходской школѣ поднесенъ на чугунномъ блюдѣ учениками своей работы альбомъ съ фотографіями, исполненными ихъ учителями. Во всѣхъ школахъ Владыка обладалъ учениковъ и ученицъ, оставивъ въ юныхъ сердцахъ

самое радостное воспоминание и неизгладимую память. Затѣмъ въ 3 часа въ квартирѣ Г. Управляющаго заводами состоялся обѣдъ, во время котораго пѣли заводскіе пѣвчіе подъ управленіемъ о. Протоіерея Зонова и въ концѣ обѣда г. Зигелемъ былъ предложенъ тостъ за здоровье высокопочитаемаго Архипастыря. Въ отвѣтъ на тостъ г. Зигеля Владыка провозгласилъ тосты за здоровье радушныхъ хозяевъ, его сотрудниковъ и сослуживцевъ, Протоіерея Зонова и Г.г. Заводовладѣльцевъ. Въ 5 часовъ Его Преосвященство отслужилъ съ сонмомъ духовенства вечерню въ Воскресенской церкви, по окончаніи которой было провозглашено многолѣтіе всѣмъ прихожанамъ. Послѣ вечерни Преосвященному были представлены предсѣдатель Воскресенскаго церковно-приходскаго попечительства купецъ Дряхловъ и церковный староста. Затѣмъ Владыка посѣтилъ народныя чтенія, гдѣ читалось о Священномъ Коронованіи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и пѣли ученики церковно-приходской школы. Въ концѣ чтенія Владыка предложилъ всѣмъ присутствующимъ спѣть хоромъ „Боже, Царя храни“, что и было исполнено довольно стройно, послѣ чего отправился на квартиру. На другой день, 13 числа, въ 11 часовъ утра, Владыка посѣтилъ больницу и осматривалъ новую заводскую аптеку, находящуюся рядомъ съ больницей, которая еще не окончена, сдѣлалъ нѣкоторымъ лицамъ визиты и въ 3 часа отправился въ Слободской, напутствуемый искренними благожеланіями всего заводскаго населенія. При отъѣздѣ Владыка еще разъ изволилъ высказать свое удовольствіе по случаю найденнаго во всѣхъ учрежденіяхъ и церквахъ примѣрнаго порядка и благоустроенности во всѣхъ заводахъ Холуницкаго округа. По просьбѣ прихожанъ Троицкой церкви и по докладу о. Протоіерея Зонова Его Преосвященство, во время служенія 12 февраля, посвятилъ въ санъ священника діа-

кона Василия Лобовикова и въ санъ діакона псаломщика Михаила Домрачева, оставивъ ихъ при Троицкой церкви на прежнихъ вакансіяхъ.

— По предложенію Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, и съ благословенія предсѣдателя Вятскаго Отдѣла сего Общества, Преосвященнѣйшаго Алексія. Епископа Вятскаго и Слободскаго, 22 го февраля, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Вятскаго общественаго собранія предложено было чтеніе съ туманными картинами на тему: „Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники“. Читалъ преподаватель Епархіальнаго училища Н. Г. Гусевъ. На чтеніи хоромъ пѣвчихъ Его Преосвященства исполнены были нѣкоторыя великопостныя пѣснопѣнія. Съ посѣтителей взималось по 15 коп. Чтеніе привлекло большое количество народа.

— Подъ вліяніемъ религіози. чтеній <sup>1)</sup> и разъясненій приходскихъ священниковъ поселяне въ довольно уже многихъ приходахъ составили приговоры о достойномъ провозденіи воскресній и праздникова, и таіе приговоры въ разныхъ мѣстностяхъ продолжаютъ составляться. Въ нихъ поселяне обязуются не устраивать увеселительныхъ зрѣлищъ наканувѣ праздничныхъ дней и не предпринимать общественныхъ работъ въ самыя эти дни. Виновные въ нарушеніи приговора штрафуются въ пользу церковно-приходскаго попечительства, или другихъ просвѣдательныхъ и благотворительныхъ учреждений прихода.

— При Казанской церкви Б. уѣзда, Воронежской епархіи, учреждено недавно Кирилло-Меѳодіевское общество, одно изъ симпатичнѣйшихъ и въ высшей степени желательныхъ *сельскихъ благотворительныхъ обществъ*. По уставу это обще-

<sup>1)</sup> Ст. о Богосл. въ недѣлю и о чинномъ провозденіи православи. христ. дней воскресныхъ Р. И. въ Христ. Бесѣдѣ

ство преслѣдуетъ слѣдующія цѣли: дѣла христіанской благотворительности, попеченіе о школахъ, борьбу съ пьянствомъ народа, уничтоженіе непристойныхъ гульбищъ, призрѣніе нищихъ, сиротъ и больныхъ, устройство школъ, въ томъ числѣ и воскресныхъ, чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, библіотекъ, читаленъ и книжныхъ складовъ. Учредители общества — мѣстные обыватели. Дѣйствительные члены вносятъ не менѣе 25 коп. въ мѣсяцъ. Управление Общества состоитъ изъ участковаго совѣта и трехъ волостныхъ совѣтовъ. Всѣ поступающія въ пользу Общества суммы направляются въ общій участковый совѣтъ, который, согласно постановленіямъ общаго собранія, расходуетъ эти суммы на разнаго рода нужды, или препровождаетъ часть ихъ въ волостные совѣты. Въ минувшемъ году Общество употребило на достройку двухъ земскихъ школъ 160 руб. и на поддержку 3-хъ школъ грамоты 70 руб., на выписку волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ 314 руб. Съ такою-же цѣлю выдано по 30 р. въ каждый волостный совѣтъ для выписки книгъ въ волостныя народныя библіотеки. Участковая библіотека была пополнена въ отчетномъ году книгами и новыми журналами. Въ этомъ-же году открыты и во всѣхъ трехъ волостяхъ волостныя библіотеки и организованы чтенія съ волшебнымъ фонаремъ. Въ минувшемъ году въ обществѣ было 294 члена.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### Содержаніе январской книжки

журнала „Миссіонерское Обзрѣніе“ за 1898 годъ.

- I. Общецерковная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ орудій приходской миссіи. Свящ. **І. Б. Фуделя** . . . . . стр. 3—7

II. Миссіонерскіе духовные гимны, какъ противосектантская мѣра. Прот. I. Виноградова . . . . .	8—11
III. О христіанствѣ въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссій. Э. Я. . . . .	11—15
IV. Митрополитъ мѣсковскій Филаретъ о расколѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ . . . . .	15—20
V. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Заслуж. орд. проф. Казанск. акад. Н. И. Ивановскаго . . . . .	20—38
VI. Архимандритъ Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. Беренскаго . . . . .	38—61
VII. Секта мормоновъ. Свящ. А. И. Матюшинскаго . . . . .	61—55
VIII. Мечта о золотомъ вѣкѣ (очерки изъ жизни толстовцевъ). С. Бронницкаго . . . . .	66—91
IX. Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изувѣровъ. Свящ. I. Стрѣльбицкаго. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры . . . . .	92—98
X. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе третье о составѣ Церкви Хр.стовой. Сводъ библейскихъ текстовъ . . . . .	99—115
XI. Мои двухнедѣльные миссіонерскія бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мис. о. Шалкинскаго . . . . .	116—127
XII. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванная ею думы. М. В. Гнѣвушева . . . . .	128—138
XIII. Чистосердечная повѣсть крестьянина—штундиста о своихъ заграничныхъ приключеніяхъ . . . . .	138—147
XIV. Невинная жертва свирѣпаго раскольничьяго изувѣрства. Свящ. А. Любарскій . . . . .	147—148
XV. Миссіонерскіе запросы и отвѣты. 1) Гдѣ въ Свящ. Писаніи Новаго Завѣта разрѣшается ѣсть свиное мясо. О. Ол—ва . . . . .	149
2) Недоразумѣнія священника раскольничьяго прихода, свящ. Дложевскаго . . . . .	150
3) Можно-ли священнику руководствоваться данными всеобщей переписи для своей документальной	

приходской регистраці раскольниковъ. Свящ. Викт. Преображенскій

151

XVI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). *Миссіонерскіе итоги истекшаю 1897 года.*

Оградныя попытки и начинанія въ области внутренней миссіи. Выдающіяся явленія и событія. Казанскій миссіонерскій Съѣздъ и его значеніе. Синодальная комиссія для административной разработки матеріаловъ Съѣзда. Выдающіяся распоряженія по миссіонерству высшей духовной власти и епархіальной. Прошлогоднія сектантскія разъясненія и судебныя рѣшенія по вопросу расколосектантства. Сектантское разъясненіе о баптизмѣ и вызываемыя имъ въ штундѣ надежды и вредное для миссіи возбужденіе .

152—164

XVII. Кіевская администрація и борьба со штундою за послѣдніе 8 лѣтъ. В. С.

164—168

XVIII. Заграничныя миссіи и сектантство: Два слова къ читателямъ. Католич. миссіи и ея завоеванія во всѣхъ частяхъ свѣта. Баптизмъ и миссіонерск. Гамбургская семинарія. Изъ письма русскихъ штундистовъ къ заграничнымъ братьямъ. П. Петрушевскаго.

168—178

XIX. Библиографич. отзывы о книгахъ:

- 1) Прот. Д. А. Тихомирова. „Курсъ основнаго Богословія“. Проф. унив. св. Вл. св. П.Свѣтловъ. 178—181
- 2) А. П. Лопухина. „Незаписанныя въ евангеліи изреченія Христа Спасителя“. С. Потѣхинъ . 181—183
- 3) „Мысли протоіеріея о. І. И. Серіева о различн. предм. христ. вѣры и нравственности“ . П. . 183
- 4) Свящ. И. Лелатова. „Бесѣды о Церкви и таинствахъ и исправленіи книгъ“. С. Потѣхинъ . 184—186
- 5) Прот. о. Д. Соколова. „Очеркъ хлистовщины въ предѣлахъ Тарусск. у. Калужск. губ.“. П. Козицкій . 186—188

## Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

1) **Акаѳеи** святому Ангелу, неусыпаемому хранителю чело-  
вѣческія жизни. Съ изображ. святаго Ангела. Гражд. печ. Роскошн.  
изданіе, отпечатан. на вел. бум., 2 красками, Спб. Ц. 30 к. въ  
коленк. перепл. 75 к.

2) **Акаѳеи** Пресв. Влад. нашей Богородицѣ **Всѣхъ** скорбя-  
щихъ **Радости**. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

3) **Акаѳеи** Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы  
Ея **Казанскія**. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

4) **Акаѳеи** ко Пресв. Госп. Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ,  
преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемая **Тих-**  
**винскія**. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. Ц. 20 к.

5) **Акаѳеи** Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскрес. Хри-  
стова Церк. печ., въ 32 д. л. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. ц. 20 к.

6) **Акаѳеи** св. мучен. **Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви** и матеря ихъ  
**Софіи**. Съ изображеніемъ. Церк. печ. ц. 30 к. Гражд. печ. ц. 30 к.

7) **Акаѳеи** св. великом. **Екатеринѣ**. Съ изображ. Церк. печ.,  
въ 32 д. л. Спб. Ц. 30 к. Гражд. печ. 30 к.

8) **Акаѳеи** святому пророку **Божію Илиі**. Церк. печ. Ц. 30 к.  
Гражд. печ. ц. 30 к.

9) **Акаѳеи** свят. **Иннокентію**. Иркутск. чуд. Съ изображен.  
Церк. печ. Ц. 20 к. Гражд. печ. ц. 20 к.

10) **Акаѳеи** св. чудотворцу **Іоанну Воину**. Гражд. печ. Спб.  
Цѣна 20 к., церк. печ., въ 4 д. л. цѣна 50 коп.

11) **Акаѳеи** св. мучен. **Параскевѣ**. Съ изображ. Церк. печ.,  
въ 32 д. л. Изд. 5-е. Спб. Цѣна 30 к. Гражд. печ., ц. 30 к.

12) **Очерки домашн. и обществ. жизни евреевъ** ихъ вѣров.,  
богослуж., праздн., обряды, талмудъ и кагалъ. Сост. **А. Алексѣевъ**.  
Спб. 1896 г. Ц. 1 руб.

13) **Поученія къ простому народу**, **Іоанна Архангельскаго**, свя-  
щенника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 7-е. Спб. 1898 г.  
Ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Коми-  
тетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для учени-  
ческихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебн. завед.

14) **Нравоучительныя повѣсти** для дѣтей. Протопресвитера *В. В. Бажанова*. Спб. 1896 г. Цѣна 25 к.

15) **О религіи**. Протопр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1892 года. Ц. 60 к.

16) **Пища для ума и сердца** или собраніе христіанскихъ размышленій. Перев. съ иностр. Пр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 1 руб.

17) **Примѣры благочестія** изъ жизни святыхъ. Пр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1896 г. Ц. 25 к.

18) **Притчи, избранныя** изъ Круммахера. Пр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

19) **Сокровище духовное**, отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежск. Пр. *В. В. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

20) **Правила святой жизни**. Изложены Аввою *Бернардомъ*. Спб. 1894 г. Ц. 50 к., въ коленк. перепл. 1 руб.

21) **Бесѣды Евг. Берсье**. Томы 1 и 2. Спб., 1890—91 г. Цѣ. на кажд. тома по 80 к. Томъ 3-й съ портр. Ц. 1 руб. Томъ 4-й, Спб., 1896 г. Ц. 1 руб.

22) **Голось сельснago пастыря**. Поученія и внѣбогослуж. чтенія. Свящ. *Θ. Богородскаго*. Изд. 2-е, Спб. 1893 г. Цѣна 1 руб. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р. 50 к.

23) **Божественное Лицо и дѣло Господа** нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб., 1882 г. Ц. 1 руб.

24) **Жизнь Господа** нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени *Т. Буткевича*. Изд. 2-е. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящ. коленк. перепл. 5 руб.

25) **Кругъ поученій** (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. *А. Блюецътова*. Изд. 5-е дополи. Св. Синодъ, опредѣл. отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Спб. 1894 г. Ц. 1 руб. 50 к., въ изящн. кол. перепл. 2 р. 25 к.

26) **Новая скрижаль** или объясненіе о Церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. *Веніамина*, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рис., грав. на деревѣ *Л. Сѣряковымъ*. Спб. 1891 г. Ц. 2 р., въ кол. пер. 3 руб.

27) Толкованіе на пареміи. Еписк. *Виссаріона* (докт. богосл.) Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е, исправл. Спб., 1894—96 г. Ц. 5 р. 50 к.

28) Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Докт. богосл. еписк. *Виссаріона*. Изд. 4-е, Спб., 1895 г., ц. 1 руб.

29) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Еписк. *Виссаріона*. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. Ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 руб.

30) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библ. сказаній. Еп. *Виссаріона*. Изд. 3-е. Спб. 1897 г. Ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 к.

31) Черты христіанскаго ученія. Сборн. для назид. чтенія. Еп. *Виссаріона*. Изд. 2-е. Спб. 1898 г. Ц. 1 руб., въ коленк. перепл. 1 руб. 75 коп.

32) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. *Георгія Властова*. Въ 2-хъ том. Спб. 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ перепл. 4 руб. 50 коп.

33) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георгія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е. Всѣ три тома «Священной лѣтописи» опредѣленіемъ Свят. Синода одобрены для приобр. въ фундам. и учен. библ. духовн. семина., Мин. Нар. Просв. рекоменд. для фундамент. библ. средн. учебн. завед. Реком. для всѣхъ церк. Спб. 1878 г. Ц. 8 руб. 50 коп.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 20 коп. на каждый рубль.

**МАГАЗИНЪ СНАБЖЕНЪ БОЛЬШИМЪ ВЫБОРОМЪ КНИГЪ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХЪ.**

**ТРЕБОВАНІЯ Г.Г. ИНОГОРОДНИХЪ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВ. ПОЧТОЮ.**

М А С Т Е Р С К А Я  
ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА БАННИКОВА.

Царевская улица, домъ Балезина, противъ  
д. Ильина,

ВЪ ВЯТКѢ.

---

П Р И Н И М А Ю   З А К А З Ы

ПОВОЛОТЫ ИКОНОСТАСОВЪ, КІОТЕЙ, РАМЪ, ГЛАВЪ И КРЕСТОВЪ,  
работу выполняю добросовѣстно.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: Болѣзнь нашего времени. Краткій историческій очеркъ  
начальной, преимущественно церковной, школы на Руси. Торжество или  
чинъ Православія. Изъ жизни двухъ обществъ трезвости. Рѣдкій при-  
мѣръ самодѣтельности. Хроника. Объявленія.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ до-  
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб.  
За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а  
въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера  
30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.  
Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣлковъ*.  
Дозволено цензурою. Вятка. 26 февраля 1898.  
Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*

---

В Я Т К А .

Типографія и хромофотографія Маишеева.

1898.