

018
167

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
Им. В. И. Ленина
П3678-64

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20. 1896 г. Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святыишаго Синода, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, въ 19 день Мая текущаго года, сопричислить Священника церкви села Дебессъ, Сарапульскаго уѣзда, Михаила Полякова, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владимира 4-й степени.

II.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель Російскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, отъ 17 Сентября сего года за № 3594, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣй-



шему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, письмомъ такого содержанія: „Первый опытъ церковнаго сбора въ пользу Общества Краснаго Креста, произведенный въ прошломъ году въ недѣлю о Самарянинѣ, указалъ на необходимость централизаціи этого сбора въ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторіяхъ, чѣмъ значительно облегчится трудъ и переписка духовенства, пересылающаго собранную лепту, не рѣдко десятками копѣекъ, непосредственно въ Главное Управление. Въ сихъ видахъ, имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія Вашего Преосвященства—дабы сборъ, который будетъ произведенъ въ текущемъ году въ недѣлю о Самарянинѣ въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ пользу Общества Краснаго Креста, за исключеніемъ городовъ, гдѣ имѣются учрежденія Общества, былъ передаваемъ, чрезъ своихъ Благочинныхъ, въ Духовныя Консисторіи, а сими послѣдними, по полученіи сбора отъ всѣхъ Благочинныхъ, пересылался въ Главное Управление Общества Краснаго Креста при общемъ спискѣ церквей. Сборъ же, собранный въ церквахъ городовъ и посадовъ, гдѣ имѣются мѣстныя учрежденія Общества, подлежитъ передачѣ, по прежнему, въ кассы сихъ учреждений. Въ глубокой увѣренности, что нынѣ, какъ и въ прошломъ году, духовенство ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи отнесется съ тою же сердечною къ призыву прихожанъ къ пожертвованіямъ на святое дѣло помощи страждущимъ, имѣю честь препроводить при семъ 200 экзем. поученія для разсылки священно-служителямъ и усердно прошу Васъ поручить священнослужителямъ поученіе это сказать предъ чтеніемъ Св. Евангелія, заповѣдовашаго намъ милосердіе и любовь къ страждущему ближнему, послѣ котораго и произвести сборъ въ пользу Краснаго Креста».

По разсмотрѣніи сего Епархіальное Начальство $\frac{3}{10}$ сего Октября постановило: О содержаніи слушаемаго отношенія за № 3594 сообщить въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей и предписать циркулярными указами Благочиннымъ церквей епархіи, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, Эконому Архіерейскаго дома и Конторѣ Вятскаго Успенскаго монастыря и сообщить Правленіямъ Семинаріи, духовныхъ училищъ и въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, чтобы въ пользу Общества Краснаго Креста въ недѣлю о Самарянѣвъ сборъ произведенъ былъ и собранныя деньги отсылались, согласно циркулярамъ — 24 Октября за № 15611 и 25 Октября 1895 г. за № 15683, тѣмъ же порядкомъ и въ тѣ же учрежденія, какъ и въ прошломъ 1895 г.; присланныя по 200 экземпляровъ воззваній и поученій разослать въ церкви болѣе многолюдныхъ сель—первыя для вывѣшенія предъ входомъ въ церковь наканунѣ сбора въ пользу Общества Краснаго Креста, а послѣднія для произнесенія предъ чтеніемъ Св. Евангелія.

III.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Куршакова, Уржумскаго уѣзда, **Василій Гаркуновъ** назначенъ экономомъ, Нолинскаго духовнаго училища.

Опредѣлены: на священническія мѣста—Діаконъ с. Хлѣбникова, Урж. у., **Алексѣй Люперольскій** въ с. Куршаково, того же уѣзда, — 2 Окт.; Діаконъ с. Пыжи, Вят. у., **Іоаннъ Падаринъ** въ новооткрытое село при деревнѣ Шкарской, Слоб. у., — 3 Окт.; псаломщикъ Возбальской Благовѣщенской церкви, Тотемскаго уѣзда, Вологодской епархіи, **Викторъ Ѡаддѣевъ** въ с. Юледурь, Урж. у., — 3 Окт.; заштатный Священникъ с. Косолапова, Урж. у., **Константинъ Никольскій** въ новооткрытое село при деревнѣ Черемиской Бугушени, Урж. у., — 7 Окт.; окончившій курсъ въ Вятской

Духовной Семинаріи Николай Перевошиковъ въ с. Токашуръ, Мал. у., — 9 Окт.; студентъ Вятской Духовной Семинаріи Михаилъ Двиняниновъ въ с. Пазеры, Сар. у., — 9 Окт.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Пѣпочкивъ, Урж. у., запрещенный Священникъ Александръ Овчинниковъ допущенъ къ исправленію священническихъ обязанностей въ с. Лдгурецкомъ, Глаз. у., съ разрѣшеніемъ священнослуженія — 9 Окт.; Діаконъ с. Усада, Мал. у., Константинъ Поповъ въ с. Козлово, Сар. у., — 10 Окт.

На діаконскія мѣста — псаломщикъ с. Шалѣгова, Орлов. у., Михаилъ Изергинъ въ с. Пижанку, Яран. у., — 4 Окт.; окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи Гавріиль Беневитскій въ Верхогуменское, Вят. у., — 4 Окт.

На псаломщическія мѣста — отрѣшенный отъ мѣста запрещенный Діаконъ с. Сушей, Мал. у., Василий Успенскій въ с. Тойкино, Сар. у., — 28 Сент.; отрѣшенный отъ мѣста запрещенный Діаконъ с. Варзіатчей, Елаб. у., Стефанъ Блиновъ въ с. Галаново, Сар. у., — 28 Сент.; личный почетный гражданинъ Иванъ Чистосердовъ допущенъ къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Кельчинъ, Сар. у., — 29 Сент.; бывшій воспитанникъ 3 класса Вятской Духовной Семинаріи Павелъ Свѣчниковъ въ с. Иванцовское, Слоб. у., — 2 Окт.; заштатный исправляющій должность псаломщика с. Суны, Нолинскаго у., Константинъ Чистяковъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Сырьяно-Всесвятскомъ, Слоб. у., — 7 Окт.; бывшій воспитанникъ VI класса Вятской Духовной Семинаріи Козьма Люперольскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Ивановскомъ, Кот. у., — 7 Окт.

Исправляющіе должность псаломщика: с. Суводей, Орлов. у., Иванъ Мухачевъ и с. Галицкаго, Яран. у., Александръ Красовскій утверждены въ сихъ должностяхъ — первый 3 Октября и второй 9 Октября.

Перемещены: Псаломщикъ сель Елабужскаго уѣзда: Костенѣва Николай **Анисимовъ** и Адамучей Викторъ **Флоровъ** одинъ на мѣсто другого—26 Сен.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Тойкинѣ, Сар. у., **Діаконъ Іоаннъ Мотрохинъ** къ Ижевскому собору, Сар. у.,—28 Сен.; исправляющій должность псаломщика с. Галанова, Сар. у., **Матвѣй Быстровъ** къ Воткинскому собору, Сар. у.,—28 Сен.; Священникъ с. Старога Мултана, Мал. у., **Петръ Трапицынъ** въ с. Верхововданское, Кот. у.;—30 Сен.; **Діаконъ** с. Бизнери, Мал. у., **Азарій Ушаковъ** въ с. Лажь, Урж. у.;—4 Окт.; **Діаконъ** с. Гостева, Кот. у., **Іоаннъ Тронинъ** въ с. Атары, Урж. у.,—4 Октября; **Діаконъ** с. Иванцовскаго, Слоб. у., **Михаиль Шкляевъ** въ с. Березино-Николаевское, Слоб. у.,—7 Окт.; вновь назначенный на вакансію Священника въ с. Ядгурецкое, Глаз. у., рукоположенный во Священника **Симонъ Нечаевъ** въ с. Шарканъ, Сар. у.,—8 Окт.; **Діаконъ** с. Люперольскаго, Яран. у., **Аггей Сатрапинскій** въ с. Дерюшево, Мал. у.,—8 Окт.; исправляющій должность псаломщика Бокманскаго завода, Глаз. у., **Александръ Филимоновъ** въ с. Валамазъ, того же уѣзда,—10 Окт.; Священникъ с. Сосновки, Сар. у., **Александръ Поповъ**, въ с. Сюрсовой, того же уѣзда,—14 Окт.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: псаломщикъ с. Варзіатчей, Елаб. у., **Димитрій Емельяновъ**—2 Октября; псаломщикъ с. Валамаза, Глаз. у., **Павель Черницынъ**—10 Октября.

Умерли: Псаломщикъ с. Нечкина, Сар. у., **Петръ Красноперовъ**—3 июля; заштатный **Діаконъ** с. Нечкина, Сар. у., **Іоаннъ Содальскій**—14 Сен.; Благочинный 2 округа Малмыжскаго уѣзда, Священникъ с. Водзимонья **Петръ Лупповъ**—7 Сен.; Священникъ с. Вархолипова, Орл. уѣзда, **Алексѣй Ложкинъ**—6 Окт.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при Александро-Невскомъ соборѣ Ижевскаго завода, Сар. у.; при Покровской церкви г. Елабуги и въ селахъ — Александровскомъ и Пыжеучахъ, Елаб. у.; Водзимоновъ, Дерюшевъ, Кизнери и Старомъ Мултанъ, Малм. у.; Верхолиповъ, Орлов. у.; Бурановъ, Дебессахъ, Завьяловъ, Кельчинъ, Нижнемъ Лыпъ, Новопоселенномъ, Петропавловскомъ, Полозовъ, Сосновкѣ, Тыловахъ, Христорожественскомъ и Шарканъ, Сар. у.; Каб, Слоб. у., и Сернуръ, Уржум. у. *Діаконскія:* при Сарапульскомъ женскомъ монастырѣ и въ селахъ — Волчѣ и Пыжѣ, Вят. у.; Верхокамскомъ, Зюзино-Георгіевскомъ, Красноглинъ, Пудемскомъ з., Пужмези и Тортымъ, Глаз. у.; Анзиркѣ, Еловъ, Костенѣвѣ, Котловкѣ, Мещеряковъ, Мушахъ, Поршуръ, Саралахъ и Свиногорь, Елаб. у.; Гостевъ и Рояхъ, Котельн. у.; Большомъ Порькѣ, Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Кизнери, Мукикаксяхъ, Ральникахъ, Сушахъ, Сямъ-Можгѣ, Усадъ и Черемисскомъ Малмыжъ, Малмыж. у.; Богословскомъ, Ситьмѣ и Чигиряхъ, Нол. у.; Верхорамень, Орл. у.; Арзамасцевъ, Гольянахъ, Кулюшевъ, Сосновкѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Чегалкахъ, Христорожественскомъ, Юскахъ и Яромазкѣ, Сар. у.; Иванцовскомъ, Слоб. у.; Верхоушнуръ, Казанскомъ, Космодамианскомъ, Маныловъ, Русскихъ Шояхъ, Тумьюмучашѣ и Хлѣбниковъ, Урж. у.; Зыковъ, Ижмаринскомъ, Красногорь, Люперольскомъ и Мушахъ, Яран. у. *Псаломщическія:* въ Кокманскомъ заводѣ, Глаз. у. и въ селахъ — Шалъговъ, Орл. уѣз., и Цѣпочинъ, Уржум. у.

Награжденіе свуфью и набедренниками.

Священникъ с. Рождественскаго, Котельническаго уѣзда, **Іоаннъ Замятинъ**, за его усердные и полезныя труды по

веденію собесѣдованій во время служенія его въ с. Бѣлозерскомъ, Орл. у., съ мѣстными раскольниками, засвидѣтельствованные уѣзднымъ миссіонеромъ, Священникомъ Павломъ Цвѣтковымъ, 28-го Сентября сего года награжденъ Пресвященнѣйшимъ **Алексіемъ набедренникомъ**.

Священники сель Глазовскаго уѣзда: Лѣмы—**Симеонъ Зубаревъ**, Бѣлой — **Александръ Поршневъ**, Ухтыма—**Александръ Свѣчниковъ** и Сады **Аркадій Падаринъ**, за ихъ особливо ревностные пастырскіе труды, 9 сего Октября награждены Пресвященнѣйшимъ **Алексіемъ** — первый — *скуфьею*, а остальные — *набедренниками*.

IV.

Назначеніе пенсій.

1. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 Сентября сего 1896 года за № 4798, дано знать Епархіальному Начальству, что вдовѣ Священника Александроневскаго собора, Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, Елизаветѣ Лучиной съ несовершеннолѣтними дѣтьми Николаемъ, род. 23 Марта 1879 г., Елизаветою, род. 18 Февраля 1876 г., Екатериною, род. 16 Ноября 1889 г., и неизлѣчимо больнымъ сыномъ Григоріемъ, 29 лѣтъ, Святѣйшимъ Синодомъ назначена пенсія 196 р. въ годъ, съ производствомъ таковой съ 7 Сентября 1895 г. изъ Ижевскаго Уѣзднаго Казначейства.

2. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 Сентября сего 1896 г. за № 4877, дано знать Епархіальному Начальству, что Святѣйшимъ Синодомъ назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія: заштатному Священнику церкви Архіерейскаго дома Іоанну Сергіеву и села Бахты тоже заштатному Священнику Николаю Гераси-

мову по 130 р. каждому, съ производствомъ таковой обонмъ съ 23 Юля 1896 г. изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства, заштатнымъ Священникамъ села Святицы, Глазовскаго уѣзда, Александру Двигинину и села Колкова, Орловскаго уѣзда, Павлу Ергину по 130 р. каждому съ производствомъ таковой-первому съ 20 Юля 1896 г., а второму съ 10 Юля 1896 г. и первому изъ Глазовскаго, а второму изъ Орловскаго Уѣздныхъ Казначействъ, и вдовѣ Священника пенсіонера села Волмы, Вятскаго уѣзда, Глафирѣ Поповой, по 65 р. въ годъ, съ производствомъ таковой съ 20 Мая 1896 г. изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства.

Объявленіе благодарности Его Преосвященства.

Законоучителямъ-Священникамъ начальныхъ народныхъ училищъ Яранскаго уѣзда: Большепольскаго—Василію Лаженицину, Борковскаго—Іоанну Бобровскому, Большерудкинскаго—Іоанну Селивановскому, Великопольскаго—Алексію Стефанову, Верхонжскаго—Константину Тихвинскому, Жерновогорскаго Александру Аванасьеву, Ильинскаго—Николаю Лягушевичу, Кижурскаго (мужскаго)—Алексію Кувшинскому, Кугушерскаго—Василію Анисимову, Кукарскаго—Николаю Романову, Кувдышскаго—Николаю Лютину, Лумовскаго—Александру Кувшинскому, Пъжурскаго—Николаю Аванасьеву, Пижемскаго—Димитрію Воскресенскому, Сметанинскаго—Павлу Попову и Успенскаго—Христофору Аванасьеву, за ихъ отличную усердную и просвѣтительную дѣятельность по народному образованію, засвидѣтельствованную Яранскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, 7 сего Октября выражена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, личная благодарность.

ПОЖЕРТВОЗАНИЕ.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Епископъ Сергій, при послѣднемъ своемъ посѣщеніи Епархіальнаго женскаго училища, предъ отбытіемъ на Астраханскую каѳедру, изволилъ пожертвовать 100 рублей на бѣдныхъ воспитанницъ сего училища, оканчивающихъ курсъ ученія.

ДЛЯ СВѢДѢНІЯ ДУХОВЕНСТВА.

Разъясненія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ по вопросу объ устройствѣ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами *).

Въ виду предстоящаго въ наступающемъ 1896—97 учебномъ году открытія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, признавая благовременнымъ преподать епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ необходимыя руководственныя указанія какъ относительно названія и устройства названныхъ школъ, такъ и относительно устройства помѣщеній для оныхъ, журнальными опредѣленіями отъ 5—15 августа сего года за № 298 и отъ 23 июля—15 августа за № 275, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: для свѣдѣнія и руководства сообщить циркулярно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», нижеслѣдующія по симъ предметамъ разъясненія.

1) Церковно-приходская школа, называемая второклассною, имѣетъ цѣлю готовить учащихся въ ней къ первоначальному обученію и состоитъ: а) изъ 1-го класса двухклассной церковно-приходской школы, б) второго класса двухклассной школы и в) учительскаго курса. По мѣстамъ, въ случаѣ нужды, можетъ быть учреждена при сей школѣ и школа грамоты.

*) Церк. Вѣд. 1896 г. № 34.

2) Сообразно съ симъ второклассная церковно-приходская школа пользуется тѣми же программами для преподаванія и учебниками, кои установлены для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Относительно же программъ преподаванія на учительскомъ курсѣ имѣютъ быть преподаны особыя указанія въ послѣдствіи; но въ случаѣ, если бы этотъ курсъ могъ быть открытъ гдѣ либо по мѣстнымъ условіямъ нынѣ же, съ начала 1896—97 учебнаго года, то онъ долженъ состоять какъ въ дополненіи курса второго класса нѣкоторыми подробностями, примѣнительно къ программамъ испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, такъ и особенно въ практическихъ занятіяхъ учениковъ съ учащимися въ первомъ классѣ подъ руководствомъ учителя.

3) Въ 1 й классъ учащіеся принимаются на общемъ основаніи, при чемъ этотъ классъ замѣняетъ для нихъ одноклассную церковно-приходскую школу и служитъ также для практическихъ занятій учащихся въ учительскомъ курсѣ. Во второй классъ принимаются окончившіе курсъ какъ въ текущемъ году, такъ и ранѣе въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ или въ иныхъ начальныхъ училищахъ; могутъ быть принимаемы и окончившіе курсъ двухклассной школы. Въ учительскій курсъ поступаютъ тѣ изъ учащихся во второклассной школѣ, которые окажутся способными къ прохожденію сего курса и выразятъ желаніе пріобрѣсти дальнѣйшее для сей цѣли образованіе.

4) Предположенное по мѣстамъ преобразование нѣкоторыхъ двухклассныхъ школъ во второклассныя должно состоять лишь къ дополненіи ихъ учительскимъ курсомъ для желающихъ, съ тѣмъ, чтобы во второй классъ сей школы были принимаемы и окончившіе курсъ въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ; преобразование же одноклассныхъ школъ во второклассныя — лишь въ дополненіи вторымъ

классомъ и, съ теченіемъ времени, учительскимъ курсомъ, при чемъ во второй классъ сей школы могутъ быть принимаемы дѣти не только мѣстныхъ жителей, но и окончившія курсъ въ иныхъ школахъ.

5) Въ составѣ учительствующихъ лицъ школы должны быть: законоучитель-священникъ, завѣдующій школою, съ вознагражденіемъ 150 руб. въ годъ; старшій учитель (или учительница)—360 руб. въ годъ; младшій учитель (или учительница)—300 руб. въ годъ, и учитель (или учительница) перваго класса или образцовой школы грамоты—240 руб. въ годъ. Лица, учація во второклассныхъ школахъ, назначаются, кромѣ завѣдующихъ сими школами священниковъ, по мѣрѣ открытія отдѣленій второклассныхъ школъ.

6) Второклассныя школы могутъ быть или мужскія, или женскія, но отнюдь не смѣшанныя. Учащіеся обоюго пола допускаются лишь въ первомъ классѣ.

Онѣ должны быть открываемы близъ церкви; если же второклассная школа учреждается въ деревнѣ, далеко отъ приходской церкви, то для нея должно быть устроено зданіе школы съ церковію. Въ такомъ случаѣ желательно — званіе законоучителя и старшаго учителя второклассной школы соединить въ лицѣ особаго безприходнаго священника, завѣдующаго школою, при нѣкоторомъ увеличеніи содержанія изъ мѣстныхъ источниковъ.

7) При второклассныхъ школахъ полагаются общежитія для тѣхъ учащихся, кои по отдаленности мѣстожителства своего не могли бы постоянно посѣщать школу; средства для содержанія учениковъ доставляются отъ родителей учащихся или родственниковъ и благотворителей пищевыми припасами или деньгами. Содержаніе въ общежитіи должно быть простое, крестьянское, какое каждый можетъ имѣть на свои средства.

8) Завѣдующій школою мѣстный священникъ и его сотрудники—учителя и учительницы имѣютъ неослабное на-

блюденіе за всѣми сторонами жизни школы, дабы она шла въ полномъ согласіи съ тѣми предначертаніями, какія положены въ основу церковно-приходской школы существующими на сей предметъ узаконеніями и правилами.

9) Всѣ возникающіе учебно-воспитательные и хозяйственные вопросы обсуждаются и рѣшаются совѣтомъ школы, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго, изъ наличнаго состава учащихся, съ приглашеніемъ и попечителей школъ по ихъ желанію.

10) Второклассныя школы учреждаются по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Суходальному Училищному Совѣту, который и отнускаетъ потребныя на устройство и содержаніе сихъ школъ суммы.

11) Въ отношеніи къ устройству ремесленныхъ, рукодѣльныхъ и тому подобныхъ занятій при второклассныхъ школахъ сохраняетъ полную силу § 7 «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ».

II.

При устройствѣ новыхъ зданій для второклассныхъ школъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и ихъ отдѣленіямъ предлагается въ руководство нижепомѣщаемая „Программа для составленія проектовъ зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ“, каковую рекомендуется примѣнять, по мѣрѣ возможности, и при перестройкѣ жертвуемыхъ или приобретаемыхъ покупкою зданій для второклассныхъ школъ.

Программа для составленія проектовъ зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами и съ образцовыми при нихъ школами грамоты, или одноклассными церковно-приходскими школами.

При составленіи проекта каменнаго или деревяннаго зданія для второклассной школы требуются слѣдующія помѣщенія:

1) небольшія сѣни, или тамбуръ, и просторная передняя

для верхняго платья, которая въ то же время могла бы служить и комнатою для отдыха учащихся во время перемѣнъ въ классахъ;

2) четыре классныхъ комнаты, по возможности, непроходныхъ, изъ нихъ 3 комнаты на 15—20 учащихся каждая— для 3-хъ отдѣленій второклассной школы, а 4-я для перваго класса, вмѣстимостью на 50—60 учащихся. Желательно, чтобы классная комната на 20 учениковъ приблизительно имѣла по возможности слѣдующіе размѣры: квадратная по формѣ—длиной и шириной по 7 арш. 12 вер., а высота 4 арш. 12 вер., или продолговатая—длиной $8\frac{1}{2}$ арш., шириной 7 арш., при той же высотѣ;

3) комната, предназначаемая для обѣда и ужина, должна быть рядомъ съ кухней. Кухня должна имѣть выходъ на хозяйственный дворъ;

4) ученики могутъ спать и въ особой комнатѣ, и въ той, въ которой ѣдятъ. Въ серединѣ комнаты, въ такомъ случаѣ, удобно поставить столъ, а по сторонамъ нары для учениковъ, съ удобными вокругъ оныхъ проходами. Проходы между столами и нарами считать достаточными въ 1 арш. 4 вер., при чемъ скамейки должны находиться у стола только въ то время, когда учащіеся садятся за столъ; въ прочее же время онѣ должны быть приставлены къ нарамъ удлинная ихъ собой;

5) 3 комнаты для 3-хъ учителей;

6) помѣщеніе сторожу, отхожія мѣста, какъ для учениковъ, такъ и для учителей. Отхожія мѣста должны помѣщаться внѣ зданія, въ особой пристройкѣ. На дворѣ школы желательны: амбаръ, погребъ или ледникъ, навѣсъ для дровъ и колодезь, смотря по мѣстнымъ условіямъ, а также и баня въ отдаленіи.

Кромѣ указанныхъ требованій, при проектированіи зданій второклассныхъ школъ, желательно соблюденіе и слѣдующихъ условій:

1) здание второклассной школы устраивать двух-этажнымъ, въ виду экономіи въ фундаментъ и крышъ;

2) по обширности здания второклассной школы, необходимо устраивать двѣ лѣстницы и одну изъ нихъ доводить до чердака;

3) просторную переднюю, которая служить для отдыха учащихся, можно замѣнить, смотря по приему плана, свѣтлымъ корридормъ, ширина котораго должна быть не менѣе 4 аршинъ;

4) помѣщеніе одному учителю, а если окажется возможнымъ, то и всѣмъ, устраивать рядомъ со спальнями учениковъ, дабы не оставлять послѣднихъ безъ надзора;

5) первый классъ школы слѣдуетъ помѣщать въ 1 этажѣ, по возможности, при входѣ, и имѣть въ виду мѣсто для нѣсколькихъ библиотечныхъ шкаповъ, такъ какъ классъ этотъ въ праздничные дни можетъ служить читальней для народа;

6) избѣгать, по возможности, въ видахъ экономіи, устройства всѣхъ школьныхъ помѣщеній подъ одну высоту. Наименьшей же высотой въ классахъ, спальняхъ и столовой считать 4 арш. 12 вер., а въ комнатахъ учителей и проч. 3 арш. 12 вер.;

7) окна въ классахъ устраивать, по возможности, ближе къ потолку, а подоконки на $1\frac{1}{2}$ аршинномъ разстояніи отъ пола. Площадь всѣхъ оконныхъ отверстій въ классѣ должна быть не менѣе $\frac{1}{5}$ части площади пола, при этомъ свѣтъ долженъ падать на учащихся съ лѣвой стороны;

8) отхожія мѣста сгруппировать въ одномъ мѣстѣ, чтобы имѣть одну выгребную яму, которую устраивать отдѣльно отъ здания; самыя же мѣста въ такомъ случаѣ, съ отдѣленіями для мальчиковъ и дѣвочекъ, соединять со зданіемъ холоднымъ переходомъ.

Проекты должны быть представляемы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ слѣдующемъ видѣ:

1) общій планъ мѣста или усадьбы, съ показаніемъ хозяйственнаго двора и всѣхъ построекъ на немъ, въ масштабѣ 5 саж. на 1 дюймъ, а также съ обозначеніемъ странъ свѣта. При большихъ усадьбахъ можно ограничиваться однимъ хозяйственнымъ дворомъ, съ показаніемъ части владѣнія ближайшаго сосѣда;

2) фасадъ и разрѣзы зданій должны быть въ масштабѣ одного дюйма на сажень, а планы въ половину, при чемъ на послѣднихъ ясно обозначать надписями назначеніе каждаго проектированнаго помѣщенія;

3) проекты должны быть представляемы въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ остается при дѣлахъ Училищнаго Совѣта; второй экземпляръ можетъ быть и копія, исполненная на коленкоровой калѣбкѣ;

4) при проектахъ перестроекъ существующихъ зданій, приспособляя ихъ къ указанной программѣ, должны быть ясно отмѣчаемы на чертежахъ всѣ части перестраиваемыхъ зданій, какъ подлежащія сломкѣ, такъ и остающіяся безъ перемѣны, или же къ проекту перестраиваемаго зданія подъ училище долженъ быть прилагаемъ чертежъ того зданія отдѣльно;

5) къ проектамъ должны быть прилагаемы пояснительная записка и смѣта.

Смѣты должны составляться при соблюденіи слѣдующихъ условій:

Деревянные зданія второклассныхъ школъ должны устраиваться на каменномъ фундаментѣ, глубину заложенія котораго допускать не менѣе 2 арш. для сѣверной полосы Россіи и $1\frac{1}{2}$ арш. для южной. Въ большихъ помѣщеніяхъ, во избѣжаніе выпучиванія стѣнъ, въ особенности при двухъ-этажныхъ зданіяхъ, необходимо ставить сжимы.

При обыкновенныхъ печахъ дѣлать коренныя трубы и по возможности съ вытяжными каналами для классныхъ и спальныхъ помѣщеній. Для освѣженія комнаты необходимо устраивать

окнахъ форточкѣ. Въ нижнемъ этажѣ избѣгать постилки пола на землѣ, но устраивать подполье, которое должно быть освѣжаемо лѣтомъ. На чердакахъ могутъ быть устраиваемы свѣтелки при удобномъ сообщеніи съ лѣстницей.

Пособіями для составленія проектовъ школьныхъ зданій могутъ служить, кромѣ чертежей, составленныхъ по указаніямъ Училищнаго Совѣта и имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени разсланными въ епархіальные училищные совѣты *), слѣдующія изданія: «Народныя школы», инженера Павлова, «Альбомъ сельскихъ школъ», архитектора Козлова, а для выбора мѣста подъ усадьбу и устройства хозяйственнаго двора со службами — «Примѣрные чертежи причтовыхъ построекъ для сельскаго духовенства въ западномъ краѣ», академика архитектуры М. Преображенскаго.

Къ сему *Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ* долгомъ считаетъ *добавить* съ своей стороны нижеслѣдующее:

I. Руководясь только что напечатанными „Разъясненіями“... Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, уѣздныя отдѣленія и ближайшія устроители второклассныхъ школъ должны руководиться вмѣстѣ съ тѣмъ и разсланнымъ имъ циркуляромъ того же Совѣта отъ 20 Декабря 1895 года, за № 1150, по вопросу о выборѣ пунктовъ для второклассныхъ школъ и проч.

II. Изъ переписки Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ по вопросу объ открытіи нѣкоторыхъ второклассныхъ школъ въ Вятской епархіи въ текущемъ учебномъ году выяснились еще новыя требованія этого Совѣта, которыя также должны *точно* соблюдать Отдѣленія при возбужденіи передъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайствъ объ открытіи тамъ или

*) Вятскимъ Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ чертежи эти доселѣ (9 Окт.) не получены. По полученіи, Совѣтъ немедленно разошлетъ ихъ въ Отдѣленія.

здѣсь второкласной школы и о субсидіи на школьныя здания. Именно: Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ требуетъ, чтобы Отдѣленія: 1) объясняли, какія существуютъ мѣстныя благопріятныя условія къ открытію второкласной школы именно въ томъ, а не другомъ пунктѣ уѣзда *); 2) если есть для школы *готовый* домъ (готовые дома), то сообщали, кому онъ принадлежитъ, давно-ли построенъ, кѣмъ и на какія средства построенъ, кѣмъ или чѣмъ былъ занятъ доселѣ, насколько проченъ, на чьей землѣ (усадебѣ) находится, и согласенъ-ли владѣлецъ дома и усадьбы (т. е. частное лицо, крестьянское общество, церковно-приходское попечительство или церковь) передать тотъ и другую въ распоряженіе духовнаго начальства, съ закрѣпленіемъ дома и усадебной земли за мѣстною приходскою церковью; 3) въ случаѣ согласія представляли законный документъ на эту передачу (дарственную запись, приговоръ общества или попечительства, письменное заявленіе причта и церковнаго старосты), равно какъ и на передачу пахотной земли, которой при каждой второкласной школѣ должно быть не менѣе 5 десятинъ; 4) если для школы будетъ строиться *новый* домъ и при немъ службы, то, кромѣ плана, смѣты и пр., сообщали-бы, на чьей землѣ онъ будетъ строиться, закрѣплена-ли эта земля за мѣстною церковью и какимъ порядкомъ закрѣплена; и 5) уведомляли, каковъ составъ причта того села, гдѣ предполагается открытіе второкласной школы.

Не получивъ отъ Отдѣленій какихъ-либо изъ этихъ свѣдѣній и данныхъ, равно какъ замѣтивъ рѣзкое отступленіе

*) Подъ благопріятными условіями разумѣются: а) центральное положеніе села среди другихъ селъ и школъ (общее число ихъ) той или другой половины уѣзда, б) существованіе въ селѣ готоваго удобнаго зданія для школы, в) готовый усадебный и полевой (не менѣе 5 десятинъ) участокъ земли, г) желаніе крестьянъ имѣть второкласную школу, д) матеріальная помощь ей со стороны крестьянъ, частныхъ лицъ, церкви, попечительства и проч., е) необходимость поднять чрезъ школу низкій уровень образованія и религіозно-нравственнаго и матеріальнаго состоянія крестьянъ, если онъ (уровень) наблюдается въ данной мѣстности, и др.

отъ вышеприведенныхъ «Разъясненій»... Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ не станетъ давать движенія ходатайствамъ своихъ Уѣздныхъ Отдѣленій объ открытіи тамъ или здѣсь второклассныхъ школъ, о чемъ Отдѣленія, во избѣжаніе излишней переписки, симъ и предупреждаются. 1896 года, октября 7 дня № 1426.

Управленіе Московской Синодальной Типографіи, отношеніемъ отъ 20 Сентября сего года за № 8776, сообщило Консисторіи, что ¹²/₁₉ Марта сего 1896 г. за № 827 состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, которымъ г.г. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Пековской, Эстляндсой, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи, приглашаются обращаться съ требованіями на книги Синодальнаго изданія и др., продающіяся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а г.г. покупатели всѣхъ другихъ губерній съ таковыми требованіями—въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается требованій на метрическіе листы и др. для церковнаго употребленія, антимисы, вѣнчины, разрѣшительныя молитвы, грамоты священническія, діаконскія и причетническія, присяги и подписки, таковыя требованія изъ всѣхъ губерній Россійской Имперіи безъ исключенія должны быть направляемы въ Московскую Синодальную Типографію.

При этомъ Управленіе покорнѣйше просить Духовную Консисторію изложенныя свѣдѣнія распространить среди подвѣдомственнаго духовенства и другихъ лицъ и мѣстъ, до которыхъ они могутъ касаться.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(О разрѣшеніи учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты принимать на себя обязанности счетчиковъ по приглашенію Уѣздныхъ Переписныхъ Коммиссій).

Одною изъ Уѣздныхъ Переписныхъ Коммиссій возбуждено предъ Совѣтомъ ходатайство о томъ, чтобы Совѣтъ разрѣшилъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и ихъ помощникамъ и помощницамъ принимать на себя обязанности счетчиковъ. Обсудивъ это ходатайство, Совѣтъ, имѣя въ виду сложность работы при составленіи переписныхъ листовъ, требующей многихъ умѣлыхъ рукъ, и сознавая великое государственное значеніе всероссийской народной переписи, симъ разрѣшаетъ всеѣмъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты брать на себя обязанности счетчиковъ, если будетъ имъ приглашеніе со стороны Уѣздныхъ Переписныхъ Коммиссій. 29 Сентября, 1896 года, № 1366.

Отъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Правленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, по распоряженію Епархіальнаго начальства, выписано сто экземпляровъ книги «Обиходъ потнаго пѣнія» для вновь открытыхъ и открывающихся церквей Вятской епархіи. Книги эти имѣются въ продажѣ въ книжномъ складѣ при Епархіальномъ заводѣ по цѣнѣ 1 р. 10 к. за экземпляръ въ кожаномъ переплетѣ — безъ пересылки.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ
ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Вятской Духовной Семинаріи симъ изъясляетъ благодарность лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе имъ десяти рублей на улучшеніе ризницы въ семинарской церкви.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшая награда. II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. III. Перемѣны по службѣ. IV. Награжденіе скуфеею и набедренниками. Назначеніе пенсій. Объявленіе благодарности Его Пресвященства. Пожертвованіе. Для свѣдѣнія духовенства. Объявленія.

Редакторъ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей
А. Стратилатовъ.

ВЯТКА.

ТИПОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,

БЫВШАЯ

КУКЛИНА И КРАСОВСКАГО.

1896.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20. 1896 г. Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

возникновенія и развитія школъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая.

Счастливая мысль открывать противораскольническія школы впервые пришла Вятскому кафедральному Протоіерю С. П. Кашменскому. Сильное развитіе въ Вятской епархіи раскола ¹⁾ весьма озабочивало о. Кашменскаго, и онъ обратился къ покойному о. Павлу Прусскому за совѣтомъ, какъ наилучше противоѣствовать расколу. Это было въ половинѣ 70-хъ годовъ. О. Павелъ посоветовалъ подыскивать изъ простолюдиновъ умныхъ, начитанныхъ и добраго поведенія людей, способныхъ бесѣдовать съ старообрядцами, обу-

¹⁾ Въ обширной епархіи тогда мало было церквей, такъ что православные Уржумскаго и Нолинскаго у.у., за дальностью церквей, ходили къ богослуженію въ раскольн. моленныя, а на похоронныхъ обѣдахъ, также свадьбахъ распѣвали расколничьи кавтаты вмѣсто пѣсенъ. Православныхъ весьма прельщала расколничья набожность и духъ степенной благопріостойности, царившей надъ всеми обычаями расколниковъ.

чать ихъ опроверженію раскола на основаніи старопечатныхъ книгъ и посылать въ народъ съ миссіонерскою цѣлью. Эту идею о. Павла С. Н. Кашменскій осуществилъ въ 1875 г. Осенью 1874 года о. С. Н. Кашменскій ѣздилъ по сельскимъ священникамъ, разъяснялъ имъ идею миссіонерской школы и просилъ содѣйствія, главнымъ образомъ, по части пріисканія учениковъ для этой школы. По указанію священниковъ стали являться къ Кашменскому ученики. Первымъ въ 1875 г. 14 сентября пришелъ Андрей Тороповъ,¹⁾ крестьянинъ Васильевской волости, села Арсага, Нолинскаго уѣзда, изъ рассказовъ коего, при отсутствіи письменныхъ документовъ, только и можно узнать о первоначальномъ возникновеніи братскихъ школъ. Тороповъ жилъ на частной квартирѣ и ходилъ на домъ къ Кашменскому, гдѣ тотъ и давалъ ему уроки. Нѣсколько мѣсяцевъ Тороповъ былъ единственнымъ ученикомъ возникшей школы. Народъ, все еще не понимая значенія и пользы школы Кашменскаго, не шелъ въ нее, такъ что въ октябрѣ 1875 г. Кашменскій послалъ Торопова по селамъ и деревнямъ располагать народъ къ ней и приглашать для нея учениковъ. Миссія Торопова была успѣшна: къ концу зимы 1875 г. набралось 18 человекъ учениковъ. Такъ положено было Кашменскимъ начало противораскольнической школѣ въ Вяткѣ.

На первыхъ порахъ эта школа не имѣла собственнаго помѣщенія; ученики, получая отъ Кашменскаго по 5 руб. въ мѣсяць, жили на двухъ частныхъ квартирахъ, главнымъ образомъ, на Пятницкой улицѣ, въ домѣ чиновницы Плахиной, а для занятій приходили къ Кашменскому на домъ, гдѣ кухня и служила аудиторіей. Денежныя средства школы на первыхъ порахъ составились изъ пожертвованій добродетельныхъ дателей, въ числѣ которыхъ выдѣляется пожертвованіе

¹⁾ Нынѣ учитель братской школы въ Турекѣ.

5000 руб. Елабужскимъ купцомъ Стахѣвымъ. А потомъ Епархіальный сѣздъ постановленіемъ отъ 29 августа 1875 года, повтореннымъ 17 іюня 1881 года, обязался ежегодно отчислять на содержаніе школы $1\frac{1}{2}\%$ сборъ съ церкви епархіи, что составило сумму въ 5185 руб. $9\frac{1}{2}$ коп. (Жур. Бр. 1882 г., № 4, ст. 4). Главнымъ предметомъ обученія, да собственно и единственнымъ, были обличеніе раскола и краткая исторія его. Но попутно сообщались свѣдѣнія изъ исторіи церкви, Св. исторіи, литургики, славянской грамматики,—ученики обучались также пѣвію. Въ этотъ періодъ порядокъ занятій въ школѣ не былъ строго регламентированъ, постановка была чисто домашняя: занимались, когда свободенъ былъ учитель, иногда вечеромъ. Дѣло отъ того не страдало. Горячая преданность къ нему учителя, прилежаніе и воодушевленіе учениковъ дѣлали излишней всякую регламентацію. Первый выпускъ учениковъ состоялся въ 1878 году.

31 октября 1882 года послѣдовало открытіе Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, поступившаго съ 28 декабря 1885 г. подъ Августѣйшее покровительство Великаго Князя Сергія Александровича (Жур. Сов. 20 января 1886 г.). Школа, открытая Кашменскимъ, поступила въ вѣдѣніе этого братства, получивъ названіе *Школы Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая* (Уст. Бр. § 4. 1882 г.). Въ томъ же 1882 году она изъ кухни своего основателя перешла въ собственное помѣщеніе, въ двухъ-этажный деревянный домъ, пожертвованный Вятскимъ архіепископомъ Аполлосомъ отъ архіерейскаго дома. Въ верхнемъ этажѣ была устроена комната для занятій, а въ нижнемъ— общежитіе для учениковъ. Теперь, вмѣсто 5 руб., ученики стали получать по 6 руб. на нищу (Жур. Сов. Бр. 31 окт. 1883 г.). По Уставу Братства, опредѣлено было принимать въ школу крестьянъ не моложе 25 лѣтъ и не старше 40

(§ 15), количество учениковъ не должно превышать 15 человекъ, а если достигнетъ „20 или болѣе человекъ, то обязательно при школѣ быть двумъ наставникамъ“ (§ 19), — занятія въ школѣ должны продолжаться „съ октября мѣсяца до апрѣля“ (§ 18). Предметы занятій и программу ихъ братскій Уставъ не измѣнилъ: то и другое осталось въ прежнемъ видѣ. Продолжительность школьнаго курса не была опредѣлена, но практикой установился отъ основанія школы трехгодичный курсъ и, какъ цѣлесообразный, держится доселѣ. Учителемъ школы остался ея основатель Кашменскій, онъ же и основатель Братства. Кашменскій, пользуясь богатыми средствами Братства, обильно надѣлилъ школу подлинниками старопечатныхъ книгъ и копіями съ послѣднихъ. Главнымъ руководствомъ по Обличенію раскола служило *руководство* по этому предмету самого Кашменскаго. Надлежащему веденію бесѣдъ съ старообрядцами учениковъ научали посредствомъ примѣрныхъ диспутовъ. Экзамены производились съ большою торжественностью въ присутствіи Преосвященнаго и членовъ Братства. Лучшіе ученики награждались деньгами и книгами. Успѣхи учениковъ всегда оказывались очень хорошими.

28 января 1889 года скончался основатель школы С. Кашменскій. Съ нимъ закончился первый періодъ существованія ея, который можно назвать періодомъ созиданія; за нимъ наступилъ періодъ развитія и совершенствованія.

До сего времени занятія въ школѣ шли урывками, насколько позволяли Прот. Кашменскому его серьезныя прямиыя обязанности. Теперь въ классныя занятія былъ введенъ опредѣленный порядокъ. Преподаваніе поручено было наставнику мѣстной семинаріи Одоеву, который при маломъ количествѣ уроковъ въ послѣдней, могъ ежедневно заниматься въ школѣ отъ 2—4 часовъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ была упрямочена и пополнена программа предметовъ преподаванія. Вновь

назначенный учитель сталъ хотя и кратко, но систематически проходить исторію раскола, кончая единовѣріемъ, свѣдѣнія изъ которой сообщались прежде попутно, какъ и изъ другихъ богословскихъ наукъ. Обличеніе раскола онъ сталъ проходить въ три года, раздѣливъ соответственно съ этимъ и учениковъ на три группы. Съ первой группой изучались обвиненія на Православную Церковь, общія всемъ раскольникамъ, со второй—ученіе беспоповскихъ и поповскихъ толковъ; а съ третьей весь пройденный курсъ полемики повторялся и дополнялся; ученики этой группы занимались систематическимъ чтеніемъ старопечатныхъ книгъ и пособій по полемикѣ, также упражнялись въ примѣрныхъ диспутахъ.

Въ это же время Преосвященный Сергій историческія, литургическія и по истолкованію Св. Писанія свѣдѣнія, прежде сообщавшіяся кетати и попутно, теперь выдѣлилъ въ особую группу предметовъ, съ особой программой и поручилъ преподаваніе ихъ епархіальному миссіонеру, Протоіерею В. Мышкину, который и состоитъ преподавателемъ ихъ доселѣ.

2 октября 1892 г. открылось женское отдѣленіе школы. Это было осуществленіемъ завѣтнаго желанія Протоіерея Кацменскаго, желанія, внесеннаго даже въ братскій Уставъ 1882 года (§ 27). Въ первый же годъ въ это отдѣленіе поступило 12 дѣвицъ въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ. Программа предметовъ въ этомъ отдѣленіи та же, что и въ мужскомъ, лишь болѣе приспособлена къ развитію крестьянской женщины. Учителемъ по исторіи и обличенію раскола сдѣлался и состоитъ доселѣ свящ. Н. Тихвинскій съ прежнимъ учителемъ В. Мышкинымъ (наставникъ семинаріи просилъ объ увольненіи и былъ уволенъ). Не смотря на расширенную программу, успѣхи учениковъ школы и по настоящее время неизмѣнно отличные. Школа снискала симпатіи и довѣріе простонародья. Число желающихъ поступить въ нее растетъ съ каждымъ годомъ; даже отдаленная Сибирь шлетъ своихъ жителей поучиться въ

Вятской школы. Въ 189³/₆ году въ мужскомъ отдѣленіи было 22 человѣка, въ женскомъ 12.

Учреждая школу, Протоіерей Кашменскій имѣлъ въ виду одно, чтобы ученики ея распространяли въ темной массѣ раскольниковъ здравыя понятія о Православной Церкви и при этомъ воздѣйствовали просвѣтительно не только на взрослыхъ, но прежде всего на подростящее поколѣвіе, открывая школы грамоты въ мѣстахъ, густо заселенныхъ расколомъ. И вотъ отъ Вятской школы, какъ отъ матери, по всеѣмъ уѣздамъ губерніи родились такія школы, основанныя учениками ея. Первыми основателями школъ въ 1878 г. были: Андрей Тороповъ, Акимъ Трубицынъ и Степанъ Скорняковъ, ученики перваго выпуска, состоявшагося въ томъ же 1878 г. Тороповъ открылъ школу на родинѣ въ селѣ *Арскомъ* Нолинскаго уѣзда, Трубицынъ — въ деревнѣ *Бѣлогоры*, Перемотино тожъ, Юртикаскаго прихода, Скорняковъ — въ *Зюздинь*, Глазовскаго уѣзда. Ни одна изъ этихъ школъ не уцѣлѣла доселѣ. Въ Арскомъ Тороповъ пробылъ только 3 года и ушелъ въ Ташнуръ Косолаповскаго прихода, Уржумскаго уѣзда, гдѣ и открылъ въ 1884 году школу. Арская превратилась сначала въ церковно-приходскую, а потомъ въ земскую. О школѣ Бѣлогорской или Перемотинской извѣстно, что въ ней обучалось «отъ 20 до 30 человѣкъ и болѣе». До 1883 г. учитель этой школы получалъ 120 руб. жалованія отъ земства, а съ этого года отъ Братства. (Вят. Епар. Вѣд., 1883 г., авг., № 16,441 стр.). Зюздинская школа давно закрыта, на первыхъ же порахъ, такъ что когда открылось въ 1882 г. Братство, оно располагало лишь одной школой, *Перемотинской*. Но по мѣрѣ того, какъ росли средства Братства, росло и количество школъ. Въ 188³/₄ году ученики Вятской школы открыли еще 5 школъ: въ деревнѣ *Звѣревской*, Вятскаго уѣзда, въ селѣ *Верхораменскомъ*, Орловскаго уѣзда, въ деревнѣ *Кизери*, Уржумскаго уѣзда, въ деревнѣ *Вишурь*, Ела-

бужскаго уѣзда, въ починокъ *Копаневскома*, Яранскаго уѣзда. Въ это же время Перемотинская школа была переведена въ деревню Песчанополомскую, Нолинскаго уѣзда, гдѣ и пребываетъ доселѣ. Всего стало шесть школъ (См. Второе Общ. Собр. Брат., 2 стр.; см. 10 стр.) со 100 учениками. (Отчетъ Бр. 189¹/₂ года 34 стр.). Въ 188⁴/₅ году Братство располагало 10-ю школами. Къ шести прежнимъ прибавились: *Сычевская*, Селегскаго прихода, Глазовскаго уѣзда, *Вихаревская*, Мукиваксинскаго прихода, Малмыжскаго уѣзда, *Лапотная*, Толомскаго прихода, Орловскаго уѣзда и *Тошнурская*, Косолаповскаго прихода, Уржумскаго уѣзда. Въ 10 школахъ учениковъ было 190.

Въ 188⁵/₆ году всѣхъ школъ было 13. Изъ прежнихъ 10 Копаневская закрылась, а вновь открылись: *Успенская*, Гулюшурминскаго прихода, Елабужскаго уѣзда, *Гординская*, Глазовскаго уѣзда, *Колобовская*, Нолинскаго уѣзда, *Сосновская*, Вятскополянскаго прихода, Малмыжскаго уѣзда, а *Кизерская* переведена въ деревню Максинерскую, Шурминскаго прихода, Уржумскаго уѣзда. Учащихся всего было 260 челов.

Въ 188⁶/₇ году у Братства было уже 20 школъ съ 401 ученикомъ. Изъ прежде открытыхъ 13 школъ одна—Успенская была закрыта, а вновь открыто 8, именно: *Гординская*, Глазовскаго уѣзда, *Епиховская*, Подрѣльскаго прихода, Орловскаго уѣзда, *Зюзино-Христорождественская*, Глазовскаго уѣзда, *Кашцкая*, Бѣлозерскаго прихода, Орловскаго уѣзда, *Крестьянская*, Нѣмскаго прихода, Нолинскаго уѣзда, *Малолукошечная* Курьинскаго прихода, Глазовскаго уѣзда, *Нагорская*, Быстрицкаго прихода, Орловскаго уѣзда и *Турекская*, Уржумскаго уѣзда. Турекская школа построена на ВЫСОЧАЙШЕ дарованной Братству землѣ (23 февр. 1887 г.). 23 марта 1895 г. при этой школѣ освящена церковь. Священникъ сей церкви завѣдуетъ школой и отправляетъ обязанности миссіонера.

Въ 1887/8 году открыто еще 8 школь: *Вязовская*, Краинскаго прихода, Яранскаго уѣзда, *Карсовайская*, Глазовскаго уѣзда, *Куженерская*, Рожкинскаго прихода, Малмыжскаго уѣзда, *Карпушинская*, Кулигинскаго прихода, на истокахъ Камы, Глазовскаго уѣзда, ¹⁾ *Малояранская*, Лобаньскаго прихода, Нолинскаго уѣзда, *Нижнетойминская*, Усадскаго прихода, Малмыжскаго уѣзда, *Слудская*, Нѣмскаго прихода, Нолинскаго уѣзда, и вновь открыта прежде бывшая Успенская. Всего стало 28 школь съ 575 учащимися.

Въ 1888/9 году изъ 28 школь одна — Зюздинская закрыта, а вновь открыто 5: *Боровская*, Срѣтенскаго прихода, Нолинскаго уѣзда, *Елембаевская*, Новотарьяльскаго прихода, Уржумскаго уѣзда, *Ветошкинская* Уржумскаго уѣзда, *Гыбданская*, прихода Тыловыль-Пельги, Малмыжскаго уѣзда и *Омутницкая*, Глазовскаго уѣзда. При этомъ Малолукошечная переведена въ деревню *Мосенскую*, Курьинскаго же прихода. Всего стало 32 школы съ 674 учащимися.

Въ 1889-90 году осталось тоже количество школь; но *Карпушинская* переведена въ село *Кулиги*, Малояранская — въ починокъ *Марковскій*, Лобанскаго прихода, а *Мосенская* — въ самое село *Курью*. *Учениковъ* во всѣхъ школахъ было 643.

Въ 1890-91 г. осталось то же количество школь, но *Ветошкинская* изъ села была переведена въ деревню *Маркелловскую*, того же прихода, *Вихаревская* — въ деревню *Яшкино*, Большекильмезскаго прихода, *Вязовская* въ деревню *Пермяковскую*, Александровскаго прихода, Яранскаго

¹⁾ Эту школу основалъ А. Тороповъ. По его словамъ, эта мѣстность была населена грубѣйшими и фанатичными раскольниками. По преданію, расколъ здѣсь насадилъ Григорій Яковлевъ, ученикъ Θεодосія, столь ярый бракоборецъ, что „съ бабой на одну лавку садиться не велѣлъ“. Григорій недалеко отъ Карпушина и погребенъ.

уѣзда, Тошнурская изъ деревни въ самое село *Косолапово* (Жур. Бр. 6 Ноябр. 1890 г.).

Въ 189¹/₂ году вновь была открыта *Тошнурская* школа, а *Яшкинская* опять переведена въ деревню *Вихаревскую*. Во всѣхъ 33 школахъ учениковъ было 882 человека.

Въ 189²/₃ году было 34 школы. Изъ прежнихъ 33 школъ *Успенская* и *Куженерская* закрылись, а вмѣсто того открыты: *Юльская*, *Саранульскаго уѣзда*, *Кузнецовская*, *Нолинскаго уѣзда*, *Валковская*, *Пьяноборскаго прихода*, *Елабужскаго уѣзда*. Всѣхъ учениковъ было 993 человека.

Въ 189³/₄ году изъ 34 школъ закрыто двѣ: *Городицкая* и *Сычевская*, а открыто 5: *Алазипская*, *Старозятинскаго прихода*, *Малмыжскаго уѣзда*, *Въльжевская*, *Царевосанчурскаго прихода*, *Яранскаго уѣзда*, *Большелукошечная*, прихода *Селега*, *Глазовскаго уѣзда*, *Красногорская*, *Нолинскаго уѣзда*, и *Павловская*, *Великорѣчинскаго прихода*, *Яранскаго уѣзда*. Всего съ прежними 37 школъ съ 1005 учащимися.

Въ 189⁴/₅ году осталось то же количество школъ съ слѣдующими перемѣнами въ составъ ихъ: *Кузнецовская* и *Пермяковская* закрыты, открыты: *Армаатовская*, *Большеустинскаго прихода*, *Яранскаго уѣзда*, и *Зубаринская*, *Нолинскаго уѣзда*. Всего учениковъ было 982 человека.

Въ 189⁵/₆ году открыта одна школа—*Широковская*, *Великорѣчинскаго прихода*, *Яранскаго уѣзда*. Такимъ образомъ въ текущемъ 1896 году Братство Святителя и Чудотворца Николая располагаетъ тридцатью восьмью школами, кромѣ *Вятской*, съ тысячею (приблизительно) учащихся. Эти школы суть школы грамоты. Предметы преподаванія въ нихъ таковы: Законъ Божій—объясненіе Символа вѣры, заповѣдей, молитвъ, праздниковъ, нѣкоторыхъ службъ церковныхъ, Св. исторіи Вѣтхаго и Новаго завіта, чтеніе по русски, особенно по церковно-славянски, ариѳметика и чисто-

писаніе. Такъ какъ эти школы мисіонерскія, то на урокахъ по Закону Божию обращается особенное вниманіе на то, чтобы дѣти, изучая этотъ предметъ, наглядно видѣли и понимали ложность раскола и истинность Православія. Въ виду этого, при изложеніи христіанскаго вѣро-и правоученія, при объясненіи обрядовъ Православной Церкви, а также при изложеніи событій изъ Св. исторіи учащіе особенно отгѣняютъ тѣ истины и факты, которые изобличаютъ расколъ; кромѣ того, въ старшемъ отдѣленіи систематически сообщаются братскія свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола. Учителями въ братскихъ школахъ состоятъ, какъ сказано, ученики Вятской Братской школы, которые о Дидактикѣ совѣсьмъ и не слышали: поэтому, естественно, ожидать отъ нихъ совершенной постановки учебнаго дѣла нельзя. Однако путемъ упорнаго труда и неслабѣющей внимательности къ своему дѣлу эти педагога отъ сохи и лопаты достигаютъ не меньшихъ результатовъ, чѣмъ и коллеги ихъ съ спеціальной подготовкой. Оставляя братскую школу, дѣти уносятъ съ собой въ свои семьи достаточныя знанія объ основныхъ истинахъ православнаго вѣро-и правоученія; они хорошо знаютъ на память главныя мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, изобличающія раскольниковъ, могутъ правильно, бѣгло и осмысленно читать по книгамъ славянской и гражданской печати, умѣютъ рѣшать несложныя ариѳметическія задачи и писать подъ диктовку. Если же не велики знанія этихъ учениковъ, за то прочны и вполне достаточны, чтобы съ успѣхомъ выдерживать экзаменъ на льготныя отъ воинской повинности свидѣтельства. ¹⁾ Вообще на братскихъ школахъ

¹⁾ При жизни Прот. Кашиенскаго учителя сельскихъ и деревенскихъ братскихъ школъ обязывался со своими учениками являться на экзаменъ къ 20 марта въ Вятскую школу. Со смертію Кашиенскаго этотъ, во многомъ отношеніи неудобный, обычай былъ оставленъ. Теперь экзамены производится на мѣстѣ, въ самыхъ школахъ.

блестяще оправдывается слѣдующій правдивый отзывъ профессора Рачинскаго о мелкихъ школахъ грамоты съ учителями изъ грамотныхъ крестьянъ. «Надъ всемъ царить (въ школахъ), говоритъ г. Рачинскій, благоговѣйное отношеніе къ книжному ученію, та твердая увѣренность, что оно прежде всего — ключъ къ познанію вещей божественныхъ, которое составляетъ драгоцѣнный залогъ доброй будущности нашихъ школъ. И такъ идетъ ученіе съ ранняго утра до поздняго вечера, и упорный трудъ неопытнаго учителя восполняетъ его неумѣлость, и быстро растетъ его умѣніе. Безмѣрно длинный учебный день даетъ время на всякія упражненія — и въ чтеніи, и въ письмѣ, и въ счетѣ, — и по простествіи двухъ лѣтъ ученики убогой школы малымъ уступаютъ въ своихъ знаніяхъ и умѣніяхъ ученикамъ школы самой благоустроенной, обыкновенно превосходятъ ихъ въ церковно-славянскомъ чтеніи». Этотъ отзывъ какъ нельзя лучше примѣнимъ къ братскимъ школамъ, хотя г. Рачинскій вѣроятно и не подозрѣваетъ о существованіи ихъ. Представляется, будто профессоръ Рачинскій писалъ его не вообще о школахъ грамоты, а о братскихъ школахъ: такъ похоже на нихъ говорится здѣсь. Для этого достаточно слова г. Рачинскаго сравнить съ братскимъ отчетомъ 189⁴/₅ года, цѣлымъ мѣсяцомъ предупредившимъ появленіе ихъ въ *Русскомъ Обозрѣніи*.

Кромѣ образовательнаго значенія братскія школы имѣютъ большое воспитательное значеніе. Онѣ пронзительны тѣмъ животворнымъ, спасительнымъ духомъ истинно-христіанскаго просвѣщенія, который такъ необходимъ для всякаго человѣка. Дѣти уходятъ изъ братскихъ школъ съ любовью къ исполненію главныхъ христіанскихъ обязанностей, уставовъ и правилъ церковныхъ, съ уваженіемъ къ пастырямъ, вообще съ тѣми добрыми сѣменами истинно христіанскей церковности въ душѣ, которыя могутъ принести потомъ «плодъ

много. Церкви Божіей. Эти плоды начинают уже приноситься. Напримѣръ, священникъ Бемышевскаго завода, Елабужскаго уѣзда, В. Шевелевъ говоритъ по поводу Вишурской школы: «до открытія школы православные жители дер. Вишура почти всё были наклонны къ расколу: церковь Божію посѣщали въ рѣдкихъ случаяхъ, долгъ исповѣди неохотно исполняли, Св. Таинъ причащались очень рѣдко; руководители раскола, наѣзжавшіе со стороны, были желанными у нихъ гостями и пользовались ихъ полнымъ довѣріемъ, такъ что предстояла опасность уклоненія всей деревни въ расколъ. Тринадцатилѣтнее вліяніе братской школы сдѣлало то, что авторитетъ расколуучителей во мнѣніи вишурцевъ падаетъ, православные нынѣ болѣе охотно посѣщаютъ храмъ Божій, исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и причастія Св. Таинъ, — вообще индифферентизмъ къ церковному богослуженію у вишурцевъ проходитъ и замѣняется сердечнымъ отношеніемъ. То же говоритъ священникъ Г. Люцерсольскій по поводу Нижнетойминской школы и другіе завѣдующіе братскими школами.

Немалое воспитательное вліяніе имѣютъ въ настоящее время братскія школы и на раскольниковъ. Раскольники, такъ строгіе въ своихъ сужденіяхъ относительно всего православнаго, не только не чуждаются ихъ, а отзываются о нихъ съ большой похвалой и даже бываетъ, что *убѣдительно просятъ* переносить школы къ нимъ поближе, въ центръ раскольниковыхъ поселковъ. Старообрядцамъ слишкомъ „по душѣ ученье по церковнымъ книгамъ“. Поэтому они не только отдаютъ своихъ дѣтей въ братскія школы, но иногда сами сюда приходятъ, слушаютъ уроки учителей, бесѣдуютъ съ ними и такимъ образомъ мало по малу теряютъ враждебность къ Православію. Многіе изъ новообращенныхъ, говоритъ священникъ Турекской церкви-школы К. Зеленинъ, заявляютъ, „что еслибъ не было братскихъ

школь въ ихъ мѣстахъ, то едва ли бы они присоединились къ Православной Церкви“.

Съ дѣтьми раскольниковъ, учениками братскихъ школь, происходитъ также благодѣтельная перемѣна въ пользу Православія. Каждодневно находясь въ обществѣ православныхъ, участвуя съ ними въ молитвѣ (молитвы въ школахъ читаются по очереди православными и раскольниками), они естественно отвыкаютъ смотрѣть на православныхъ враждебно. „Взаимныя отношенія учениковъ,—говоритъ миссіонеръ Ѡ. Люстрицкій,—братскія; ученики живутъ между собою какъ члены одной семьи, безъ всякаго различія—раскольникъ ли кто изъ нихъ, или православный. Дѣти раскольниковъ молятся съ православными на однѣ иконы, пьютъ и ѣдятъ тоже вмѣстѣ. Все это,—справедливо заключаетъ миссіонеръ,—способствуетъ духовному объединенію ихъ съ православными и подаетъ надежду на обращеніе ихъ въ будущемъ къ Православной Церкви“. И развѣ не характерно, что на экзаменѣ мальчикъ раскольникъ въ примѣрной бесѣдѣ диспутируетъ за Православіе противъ священника—экзаменатора, изображающаго раскольника? Правильно сказалъ завѣдующій одною братскою школою свящ. Зеленинъ: „школа хотя и медленно, но упорно долбитъ этотъ камень“ (расколь).

Провѣщая свѣтомъ разума и благочестія подрастающее поколѣніе, учителя братскихъ школь стараются просвѣщать и взрослыхъ въ качествѣ миссіонеровъ противъ раскола. О миссіонерской дѣятельности учителей братскихъ школь должно сказать слѣдующее. Гдѣ сосредоточивается миссіонерская дѣятельность этихъ учителей, тамъ расколь теряетъ свою силу. Дѣвственный доголѣ въ своей неприкосновенной нерушимости авторитетъ расколуучителей терпитъ отъ братскаго учителя жестокое подѣ часъ фіаско; это производитъ сильное впечатлѣніе на православныхъ и раскольниковъ, укрѣпляя въ

върѣ первыхъ, располагая къ обращенію вторыхъ. Вообще, гдѣ есть братскіе учителя, случаи присоединенія къ Православной Церкви тамъ учащаются и дѣло миссіи прогрессируетъ. Кромѣ прямого участія въ дѣлѣ миссіи учителя братскихъ школъ полезны ей и съ другой стороны. Находясь постоянно среди раскольниковъ, зная хорошо ихъ самихъ и все, среди нихъ бывающее, они сообщаютъ о примѣчательномъ и важномъ приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ, указывая, куда имъ слѣдуетъ направлять свою дѣятельность. „По истинѣ, говоритъ одинъ миссіонеръ о братскихъ учителяхъ, они необходимые и весьма полезные сотрудники настырямъ Церкви въ ихъ трудахъ по ослабленію раскола“.

До учрежденія Братства школы, открывавшіяся учениками Вятской школы, носили характеръ частной предпріимчивости. Учредитель той или другой школы учреждалъ ее за свой счетъ и рискъ. На денежную помощь Прот. Кашменскаго онъ могъ рассчитывать лишь по мѣрѣ успѣха и добрыхъ отзывовъ о немъ и его школѣ миссіонеровъ. Такъ дѣло обстояло въ первые годы открытія Братства. Помощь, даваемая учителямъ была ничтожна, 30—35 рублей. 18 сентября 1885 года состоялось братское опредѣленіе «выдавать наставникамъ школъ, содержимыхъ Братствомъ, по 15 руб. въ мѣсяцъ, полагая учебный годъ съ октября по 1-е апрѣля»; всего 90 рублей въ годъ (см. Жур. Сов. Бр. 31 марта 1886 г.). Съ тѣмъ вмѣстѣ Братство теперь уже стало открывать школы по своему усмотрѣнію, равно и назначать въ нихъ учителей, которымъ въ 1886 г. стали выдавать годовое *удостовереніе* на право учительства въ той или другой братской школѣ (Жур. Сов. Бр. 20 марта 1886 г.). Законоучителями и завѣдующими школами состоятъ мѣстные приходскіе священники. Ближайшій контроль надъ школами ввѣренъ уѣзднымъ миссіонерамъ и благочиннымъ. Главный епархіальный миссіонеръ во время разъѣздовъ по миссіи также контролируетъ

братскія школы. Завѣдующіе школами и контролирующие ихъ доносятъ Совѣту Братства о состояніи школъ особыми рапортами два раза въ годъ — въ октябрѣ, при началѣ ученія, и въ апрѣлѣ, по окончаніи экзаменовъ.

Школы братскія помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ съ платою отъ 20 до 30 руб. за учебные мѣсяцы. Только четыре школы находятся въ домахъ, принадлежащихъ Братству.

3 мая 1896 года.

А. Одоевъ.

О Ч Е Р К Ъ 3.

Исторія распространенія христіанства среди Вятскихъ вотяковъ, за время существованія Новокреценской Конторы (1740 — 1764 г.г.).

*(Продолженіе) *).*

Преосв. Веніаминъ при самомъ началѣ своей миссіонерской дѣятельности на Вяткѣ находилъ необходимымъ устроить для новокрещеныхъ особыя храмы. Его мысль раздѣляло и правительство, предписывавшее устроить церкви на каждые 250 новокрещ. дворовъ. Съ увеличеніемъ количества новокрещеныхъ вотяковъ — необходимость церкви чувствовалась сильнѣе и сильнѣе. Весьма вѣроятно, что, отправляя архимандрита Леонтія и протопопа Артемона въ вятскія деревни съ миссіонерскою цѣлью, Преосв. Веніаминъ далъ имъ инструкціи и относительно устройства церкви; очень возможно, что при этомъ онъ намѣтилъ и мѣсто для постройки, именно дер. Еловскую. По крайней мѣрѣ, въ половинѣ марта 1741 г. игуменъ Іосифъ уже доносилъ Преосв. Веніамину между прочимъ о слѣдующемъ: „нынѣ есть въ отправленіи въ Елов-

*) См. № 19 «Вятск. Епарх. Вѣд.» 1896 г.

скую деревню на строение церкви въ вывозе бревень триста семнадцать впрядь отправляютъ“.

«И какъ Ваше архинастырское благословеніе благословишь и повелишь на оltарь бревна добыть и коликой мѣры длиною, а тесу добыть шестисажениаго не возможно, а который лѣсъ въ ту мѣру и находится только къ вершинѣ весьма суковатъ и о томъ какъ Ваше Преосвященство благословишь»¹⁾. Итакъ къ половинѣ марта рѣшеніе строить церковь уже соотсѣялось, мѣстомъ для церкви избрана дер. Еловская²⁾, опредѣленъ былъ даже размѣръ необходимаго для постройки лѣса.

Хотя прежде Преосв. Веніаминъ (въ доношеніи Св. Синоду) проектировалъ постройку новокрещенскихъ церквей и содержаніе духовенства относилъ на счетъ штрафныхъ денегъ, но, не получивъ отъ Св. Синода увѣдомленія по поводу этого проекта, долженъ былъ привлечь къ участию въ постройкѣ церкви самихъ новокрещеныхъ. Возга необходимаго для церкви лѣса была обращена въ натуральную повинность новокрещеныхъ; но, такъ какъ новокрещеныхъ было сравнительно мало, то возложенная на нихъ повинность, безъ сомнѣнія, представлялась бы для нихъ весьма обременительною; поэтому наблюдавшіе за заготовкой строеваго матеріала игумень Іосифъ и протопопъ Артемонъ въ апрѣлѣ просили Преосвященнаго побудить вотчинныхъ крестьянъ (Верхоченецкаго монастыря) помочь новокрещенымъ въ заготовкѣ лѣса.³⁾ Къ июню мѣсяцу часть необходимаго матеріала была заготовлена — и

¹⁾ Изъ дѣла В. Д. К. о новокр. за 1741 (номеръ неизвѣстенъ).

²⁾ Эта деревня нынѣ с. Еловское, Глазовскаго уѣзда, находилась въ 150 верстахъ отъ г. Хлынова (Вятки), въ 20 отъ Верхоченецкаго монастыря; названіе свое она получила отъ множества растущаго въ тѣхъ мѣстахъ словаго лѣса, какъ объясняетъ Вятскій историкъ Вештомовъ (Каз. Вѣстн. ч. XIX, кн. 1 стр. 13). Строить церковь здѣсь рѣшили потому, вѣроятно, что новокрещеныхъ вятковъ въ ней было больше, чѣмъ въ другихъ деревняхъ.

³⁾ Опись д. В. Д. К. о новокрещ. за 1741, № 16.

Преосвященный рѣшилъ лично отправиться въ дер. Еловскую. Объ этой поѣздкѣ мы расскажем словами Преосвященнаго: «въ епархіи моей» — писалъ онъ отъ 16 Авг. 1741 г. въ Св. Синодъ — «изъ верхочепецкихъ новокрещенцевъ вотяковъ разныхъ долей по увѣщеванію моему добровольно приняли святое крещеніе прошедшаго Іюня по 9 число мужеска полу 328, женска полу 142 итого 520 человекъ¹⁾, а въ близости при тѣхъ новокрещенскихъ жилищахъ церквей не имѣется и по выше объявленному Ея Императорскаго Величества имянному указу и по должности званія моего въ томъ же Іюнь мѣсяцѣ въ показанные новокрещенскіе жилища ради увѣщеванія изъ севѣрцовъ вотяковъ къ принятію святаго крещенія ѣздилъ я и усмотря въ деревнѣ Еловской къ строенію церкви удобное мѣсто, на которомъ во имя Живоначальной Троицы съ предѣломъ Святаго Апостола Андрея Первозваннаго купно съ Стефана епископа Великопермскаго съ помощію Божіею церковь въ бытность мою благополучно заложена и строить начата того же Іюня 14 дня, да при томъ же церковномъ закладѣ построена на время для моленія новокрещеныхъ часовня и въ ней поставлены святые образы и опредѣлены къ служенію часовъ утрени и вечерни священникъ одинъ, который такой отягскій языкъ знаетъ и переводитъ умѣетъ да церковно-служителей два человекъ и въ бытность мою въ той же Еловской церкви изъ близъ прилежащихъ къ ней деревень изъ севѣрцовъ приняли святое крещеніе мужеска пола 52, женска 68, итого 120, всего съ вышеобъявленными 640 человекъ, а вышеписанные новокрещеные жительство имѣютъ въ той Еловской и въ другихъ въ близости деревняхъ.²⁾

¹⁾ По записной книгѣ крещенныхъ до 9 Іюня насчитывается 518 ч. (327 м. и 191 ж.).

²⁾ Донош. отпечатано въ Вят. Епарх. Вѣдом. за 1863 г. стр. 125—128.

Итакъ, съ 14 июня 1741 года началъ существовать первый среди новокрещеныхъ вотяковъ приходъ, въ устройствѣ котораго такое большое участіе принялъ мѣстный епископъ. Новокрещенскимъ вотскимъ священникомъ, о которомъ Пресвященный Веніаминъ упоминаетъ въ своемъ доношеніи, былъ священникъ с. Закаринскаго Федоръ Ившинъ ¹⁾. Это былъ, насколько можно судить изъ его біографіи, человекъ большого природнаго ума, предприимчивый и энергичный. Сдѣлавшись священникомъ громаднаго вотскаго прихода, состоящаго изъ массы селеній, изъ которыхъ въ каждомъ на половину и болѣе были язычники, онъ увидѣлъ, — что первую его задачею должно быть — обращеніе въ христіанство остальныхъ вотяковъ. Возбуждаемый и поощряемый Пресвященнымъ, онъ вложилъ въ это дѣло всю свою ревность и энергію; не щадя своихъ силъ, подвергая по временамъ опасности свою жизнь, онъ постоянно разъѣзжалъ по вотскому краю и увѣщевалъ вотяковъ принять крещеніе; почти ежемѣсячно архіерейскій приказъ по-

¹⁾ Біографія этого священника очень любопытна. Ившинъ былъ священнической сынъ, родился въ 1703 г. По смерти отца своего онъ остался безъ всякихъ средствъ и принужденъ былъ снискивать пропитаніе собственнымъ трудомъ. Не пристроившись на мѣстѣ церковника, онъ поступилъ на работы въ Соликамскихъ соляныхъ славныхъ судахъ. Потомъ нанялся къ вотякамъ въ мірскіе пищики, гдѣ въ теченіе трехъ лѣтъ успѣлъ основательно ознакомиться съ вотскимъ языкомъ. Въ 1737 г. Ившинъ былъ опредѣленъ на должность дьячка къ церкви своего роднаго села (Закаринья); но, какъ не стихарный, въ ближайшей же рекрутскій наборъ былъ взятъ въ рекруты. Какимъ то образомъ ему удалось освободиться отъ солдатской службы — и черезъ двѣ недѣли онъ былъ опять дьячкомъ при той же церкви. Въ 1740 г., по желанію и просьбѣ прихожанъ с. Закаринскаго, Пресвященный Веніаминъ посвятилъ его въ священники, а отсюда въ 1741 г. и перевелъ его въ с. Еловское. По смерти жены († 1748), Ившинъ постригся въ монахи и былъ сначала іеромонахомъ и строителемъ Верхочепецкаго монастыря, а съ 1750 г. игуменомъ различныхъ монастырей попеременно Верхочепецкаго, Подгороднаго Богословскаго). Въ 1776 г., будучи уже за пѣтатомъ, онъ проживалъ въ Трифоновомъ Вятскомъ монастырѣ, померъ въ 1797 г. и погребенъ, по завѣщанію, въ с. Еловѣ. (Вештомовъ. Вятская исторія. Каз. Вѣстн. ч. XIX, кн. I, стр. II. Дѣло В. Д. К. за 1747 г. № 27; 1780, № 522/275). «Ежели въ комъ изъ новѣйшихъ поколѣній людей, говоритъ историкъ Вештомовъ, дивно выдавшій Ившина, — торжествовала природа надъ силою случаевъ, растлѣвающихъ жизнь и здорье, то по истинѣ въ семь особенно человекъ, чему многіе на Вяткѣ есть еще свидѣтели». (Каз. Вѣстн. ч. XIX, кн. I, стр. II).

лучалъ отъ него новыя вѣдомости о воспріявшихъ святое крещеніе вотякахъ ¹⁾, въ 1746 году число обращенныхъ имъ въ христіанство вотяковъ доходило уже до 2000 человекъ.

Впрочемъ его миссіонерство, какъ видно изъ записи новокрещеныхъ, началось не тотчасъ по опредѣленіи его въ с. Еловское, а нѣсколько позднѣе—съ 1742 года; въ 1741 году онъ долженъ былъ сосредоточить свое вниманіе на другомъ дѣлѣ—постройкѣ Еловской церкви, такъ какъ постройка эта могла идти впередъ только подъ условіемъ энергичныхъ настояній съ его стороны. Дѣло въ томъ, что на эту первую новокрещенскую церковь денегъ не было ассигновано Казанскою Новокрещенскою Конторою и Вятскій Преосвященный долженъ былъ изыскивать мѣстные источники. Заготовка матеріала была возложена на самихъ новокрещеныхъ, постройка же была отдана извѣстнымъ уже и въ то время Чепецкимъ подрядчикамъ ²⁾. Такъ какъ постройка производилась въ дорогое для крестьянъ время, то естественно испытывался недостатокъ въ рабочихъ. Изъ архіерейскаго приказа очень часто посылались свящ. Ившину подтвердительные указы «о собраніи на строеніе въ новокрещенскихъ жилищахъ церкви плотниковъ» ³⁾. Не смотря однако же на эти остановки, постройка двигалась впередъ: къ ноябрю 1741 года былъ готовъ къ освященію одинъ придѣлъ въ Еловской церкви.

Для освященія придѣла Преосвященный Веніаминъ рѣшилъ снова ѣхать въ Елово; для того, чтобы и на этотъ разъ поѣздка его сопровождалась новымъ приращеніемъ пастырей, какъ это было въ іюнѣ, онъ впередъ себя командировалъ въ Чепецкія отяцкія доли поповскаго старосту—свя-

¹⁾ См. опись дѣлъ о новокр. 1741—1746 г.

²⁾ Дѣл. Свод. Арх. 1742 г. № 473.

³⁾ Изъ «отпусковъ» такихъ указовъ въ Дух. Консистоіи образовался цѣлый столпъ на 24 листахъ (См. опись дѣлъ о новокр. за 1741 г., № 63).

щенника Воскресенскаго собора Григорія, возложивъ на него обязанность увѣщевать вотяковъ къ принятію христіанской вѣры ¹⁾. Къ прїѣзду Преосвященнаго по увѣщанію Григорія и взятаго имъ въ помощники священника Ѳедора Ившина 560 вотяковъ обоаго пола выразили согласіе принять христіанство и особыми подписками, утвержденными бортными пятнами, обязались явиться въ Верхочепецкій монастырь или с. Еловское для крещенія. Но выполнили свое обязательство впоследствии только 89 человекъ, которые и были крещены, остальные же 471 человекъ убоялись «пристрастія и грозы Каринскихъ татаръ Абдула Москвина сына Девятьярова съ товарищи» ²⁾.

О вторичной поѣздкѣ въ Елово Преосвященный Веніаминъ писалъ въ Св. Сводѣ слѣдующее: «въ прешедшемъ ноябрѣ ѣздилъ я нижайшій Вятской провинціи въ Верхочепецкія доли для освященія новопостроенной Троицкой церкви придѣла во имя Святаго апостола Андрея Первозваннаго, которой съ помощію Божіею того ноября 27 числа мною и освященъ, а при томъ для священнослуженія произведенъ во діакона изъ славено-латинской школы изъ реторовъ студентъ Іоаннъ Мышкинъ, да при освященіи церкви изъ иновѣрцевъ отяковъ при бытности моей воспріяли святое крещеніе мужеска полу 48, женска 41 итого 89» ³⁾. Сдѣлавъ надлежащія распоряженія объ окончаніи постройки церкви и объ устройствѣ дома для прїѣзда архіерейскаго ⁴⁾, Преосвященный отбылъ въ Хлыновъ.

¹⁾ Указъ попу Григорію отъ 2 ноября 1741 г. за 1450, отпеч. въ Вят. Епарх. В. за 1863, стр. 129.

²⁾ Донош. Григорія Преосвященному въ ноябрѣ 1740 г. (Вят. Епарх. Вѣд. 1863 г., стр. 130).

³⁾ Дѣл. Сув. Арх. 1742, № 473.

⁴⁾ См. Посл. къ новокрещенымъ вотякамъ с. Еловскаго Веніамина епископа Вятскаго и Великопермскаго. Отпечатано въ соч. прот. Никитникова «Іерархія Вятской Епархіи». Стр. 205—207.

Еще раѣе освященія Еловской церкви, именно въ августѣ 1741 г. Преосвященный Веніаминъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о снабженіи ея церковною утварью. ¹⁾ 6 января 1742 г. Синодъ отвѣтилъ на это ходатайство, что имъ предписано отпустить изъ Московской Канцеляріи Синодальнаго Правленія на постройку ризницы для Еловской церкви необходимое количество шелковыхъ одеждъ, рясъ и полукафтаньевъ, оставшихся тамъ послѣ духовныхъ персонъ (т. е. архіереевъ и др.), да изъ тѣхъ же пожитковъ послѣ духовныхъ персонъ, а буде чего не достанетъ, то изъ конфискованныхъ велѣно отпустить церковные сосуды, ежели есть, евангеліе, книги, иконы, сколько признано будетъ нужнымъ, по разсужденію Канцеляріи ²⁾. Это распоряженіе Синода, впрочемъ, не было выполнено цѣликомъ: Московская Синодальная Канцелярія прислала только богослужебныя книги (евангеліе напрестольное, толковое, уставъ, псалтирь съ возсѣдованіемъ, 2 тріоди цвѣтную и поственную, минею общую и двѣ книги прмологія ³⁾).

Вскорѣ послѣ освященія Еловской церкви прибылъ на Вятку одинъ изъ помощниковъ Управителя Конторы Новокрещенскихъ дѣлъ — іеромонахъ Веніаминъ Григоровичъ и отправился въ Верхочепецкую верхнюю дою (мѣстность около нынѣшняго с. Дебесь) для склоненія вотяковъ ко крещенію. Такъ какъ онъ совершенно не зналъ вотскаго языка, то Преосвященный Веніаминъ далъ ему въ толмачи Хлыновскаго посадскаго человѣка Тимоѣя Трефилова, знающаго вотскій языкъ. Результатомъ этой поѣздки было крещеніе 171 человѣкъ вотяковъ (обоого пола) ⁴⁾. Въ мартѣ 1742 года эти вотяки ходатайствовали уже о постройкѣ въ дер. Дебесахъ часовни для моленія.

¹⁾ См. донош. въ Вят. Епарх. Вѣд. за 1863 г. стр. 125—128.

²⁾ Дѣло Вят. Д. К. о новокр. за 1744, № 39; опись дѣлъ В. Д. К. за 1742, № 6; Вят. Еп. Вѣд. 1863, стр. 151.

³⁾ Д. В. Д. К. за 1744 г., № 39.

⁴⁾ Описьдѣлъ о новокр. за 1741 г., № 9. — Вят. Еп. Вѣд. 1863 г., стр. 151. Кажется, новокрещенные были жители дер. Дебесь, Арикова и Варни.

Въ 1742 году съ проповѣдію среди вотяковъ выступаютъ уже нѣсколько лицъ—упомянутый нами священникъ с. Еловскаго Теодоръ Ившинъ, свящ. Іаковъ Невоструевъ, переведенный въ с. Еловское отъ заградской Николаевской церкви въ январѣ 1742 г., свящ. Очерскаго Острожка Григорій. Съ 1743 г. помимо указанныхъ лицъ начинаютъ присылать въ-домости о воспріявшихъ крещеніе вотякахъ слѣдующіе священники: с. Березвика заградской Николаевской церкви Іаковъ Тронинъ и Андрей Суворовъ, с. Святицкаго Порфирій Рязановъ; с. Бѣльскаго—Василій Агаѣоновъ, с. Еловскаго Теодоръ Шибановъ. Крестилъ вотяковъ также Архимандритъ Слободскаго монастыря Герасимъ. Наконецъ, убѣждалъ вотяковъ принять крещеніе толмачъ Тимоѣей Трефиловъ, на котораго Пресв. Веніаминъ при отправленіи своемъ въ Москву возложилъ эту обязанность. Такъ какъ Трефилову не было назначено жалованья, то онъ скоро сталъ допускать среди вотяковъ вымогательство, чѣмъ и вооружилъ ихъ противъ себя¹⁾. Въ 1744 и началъ 1745 г. пріѣзжалъ въ селенія Вятскихъ вотяковъ для чтенія увѣщательныхъ грамотъ Управитель Казанской Новокрещенской Конторы Архимандритъ Сильвестръ; но такъ какъ онъ, подобно Веніамину Григоровичу, не зналъ вотскаго языка, то съ нимъ поѣхалъ священникъ Теодоръ Ившинъ въ качествѣ переводчика и толкователя увѣщательныхъ грамотъ. Въ эту поѣздку Сильвестра имѣлъ мѣсто слѣдующій случай, описанный, вѣроятно, со словъ очевидца Вятскимъ историкомъ Вештомовымъ. Въ дер. Глазовой вотяки, собравшись съ дреколѣмъ, обступили тотъ домъ, гдѣ Архимандритъ съ священникомъ находился, и стали извѣтъ запираеть двери и закупоривать окна съ тѣмъ намѣреніемъ, дабы зажечь домъ и истребить Ившина, хотя-бъ сіе сопряжено было съ истребленіемъ и перваго. При таковой опас-

1) Оп. д. В. Д. К. за 1742, № 28.—Вят. Ел. 1863, стр. 419.

ности Ившинъ, вырвавшись изъ дома, сталъ среди вотяковъ и началъ увѣщавать ихъ по прежнему; но вотъ, имѣя намѣреніе совсѣмъ другое, кричала другъ другу, чтобъ его бить. При слухѣ сего поколебалось великодушіе апостола. Онъ изъ среды толпы ялся бѣгу и, прорываясь сквозь обступившихъ, получилъ между прочими не столько опасными ударами, одинъ въ голову столь дѣйствительный, что впечатлѣніе онаго осталось у него на всю жизнь; однакоже ударъ сей не лишилъ его тогда силы бѣжать изъ селенія сего вовсе. Архимандритъ же, не будучи предметомъ злобы вотяковъ, былъ изъ селенія сего выпущенъ безъ дальняго оскорбленія и прибывъ въ селеніе, называемое Мосѣво, нашелъ тутъ страстотерпца Ившина. Сей возвратя потерянный духъ и не столько внимая чувствуемой боли, сколько ревности своей, испросилъ у Архимандрита позволеніе ѣхать съ увѣщательными грамотами въ другія востокія селенія. Прибывъ въ одно знатнѣйшее изъ оныхъ (что нынѣ с. Уканъ) встрѣченъ былъ и здѣсь съ таковымъ же расположеніемъ, какъ и въ прежнемъ жительствѣ; но гроза для трусливой впрочемъ воти, при семъ случаѣ съ нимъ бывшая, т. е. два гренадера, данныя ему Архимандритомъ, привели однимъ своимъ видомъ въ усмиреніе цѣлыя сотни ея¹⁾. Всего за эту побѣдку Сильвестромъ было окрещено до 5 т. человекъ²⁾.

Не сохранилось подробныхъ свѣдѣній объ обращеніи вотяковъ въ христіанство въ 1744 и 1745 годахъ. Извѣстно однако изъ описи дѣлъ о новокрещеныхъ, что и въ это время вотяки продолжали принимать крещеніе, хотя не въ такихъ значительныхъ размѣрахъ, какъ прежде и послѣ. Но вотъ наступилъ 1746-й годъ, давшій громадное количество крещеныхъ вотяковъ: втеченіе только 8 мѣсяцевъ этого го-

¹⁾ Каз. Вѣстн. ч. XIX, кн. 1, стр. 13—15. Разсказъ Вештомова написанъ со словъ, кажется, самаго Ившина.

²⁾ Дѣл. Свн. Арх. за 1744, № 364, л. 154.

да было окрещено болѣе 10/т.; нѣкоторые священники крестили въ одинъ день сотни вотяковъ; на примѣръ, с. Уганскаго священникъ окрестилъ:

1 апрѣля	72	м. п.	35	ж.
3 іюня	66	—	46	—
6 іюня	159	—	131	—
13 „	63	—	41	¹⁾

Другой священникъ Василій Агаѣоновъ окрестилъ:

іюня 3	—	192	м. п.	82	ж.
4 „	—	361	—	138	—
8 „	—	252	—	80	—
9 „	—	291	—	112	—
10 „	—	200	—	18	—
11 „	—	213	—	68	²⁾

Чѣмъ объясняется такой значительный наплывъ желающихъ креститься? Одною изъ причинъ усерднаго крещенія нужно признать объявленный въ томъ году наборъ рекрутъ и драгунскихъ лошадей. Желаніе освободиться отъ рекрутства, какъ мы видѣли, и прежде заставляло вотяковъ креститься; тѣмъ большую силу этотъ мотивъ приобрѣталъ теперь: за обращеніемъ въ христіанство нѣсколькихъ тысячъ вотяковъ рекрутская и драгунская повинность, павшая, согласно указа за 11 сентября 1740 г., на оставшихся въ язычествѣ, представлялась весьма тяжелою. И вотъ мы видимъ, что отданные или предназначенные къ отдачѣ въ рекруты вотяки въ этомъ году крестятся цѣлыми толпами: 10 мая было окрещено 10 человекъ, 12 — 19 ч., 25 мая — 9 ч., 11 іюня 21, 14-го — 3, 10 іюля — 3, при этомъ въ своихъ прошеніяхъ рекрута прямо заявляли, что быть въ военной службѣ они не желаютъ, а хотятъ принять крещеніе вмѣстѣ съ домаш-

¹⁾ Изъ дѣла о новокр. за 1746 г., № 46.

²⁾ Ibid.

ними¹⁾ съ ребрутами одновременно крестились ихъ прово-
жатые, а затѣмъ и члены ихъ семей. Увеличенію количества новокрещеныхъ не могло не
способствовать, а да дѣе, умноженіе проповѣдниковъ. Къ 1746
г. среди новокрещеныхъ было основано нѣсколько приходо-
въ (Дебесскій, Уганскій, Шургинскій и др.), священники которыхъ
стали продолжать начатое дѣло крещенія вотяковъ. Помимо
этого въ томъ же 1746 году архіерейскій приказъ отправилъ
въ три вотскія доли (1, 2 и 3-ю) миссію, состоящую изъ
протопопа Слободскаго Преображенскаго собора Петра, свя-
щенника с. Мухинскаго Василя и пщика. Къ этимъ ли-
цамъ присоединился еще діаконъ Ив. Мышкинъ, знавшій
вотскій языкъ. На миссію была возложена обязанность ра-
дѣтельно увѣщевать вотяковъ къ воспріятію Православнаго
восточнаго Греческаго Исповѣданія христіанской вѣры, по
апостолу, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію²⁾.
Въ іюль эта миссія начала свои дѣйствія, а 31 авгу-
ста—Протопопъ Петръ уже доносилъ, что имъ обращено въ
христіанство 780 вотяковъ (268 м. п. 512 ж.)³⁾.
Въ этомъ же году пріѣзжалъ на Вятку помощникъ
Новокрещенской Конторы Игуменъ Евменій и обратилъ въ
христіанство «не малое число», какъ говорится объ этомъ
въ доношеніи Преосвященнаго Варлаама въ Синодъ⁴⁾.

Наконецъ, третью и также весьма значительною при-
чиною увеличенія въ 1746 году числа крестившихся вотя-
ковъ было участіе или вѣриѣе вмѣшательство въ миссіонер-
скія дѣла со стороны гражданскихъ властей Вятской про-
винціи.

¹⁾ См. дѣл. о новокрещ. за 1746 г. № 13, 14, 18, 22, 24 и 34.

²⁾ Д. В. Д. К. о новокр. за 1746 г. № 38 и 39.

³⁾ Д. В. Д. К. о новокр. за 1746 г. № 38 и 39.

⁴⁾ Ibid, за 1746 г. № 7; Дѣл. Сун. Арх. 1744 г. № 361, л. 105—106.

Вятскіе и Слободскіе воеводы, равно и другіе чины воеводскихъ канцелярій принимали участіе въ дѣлѣ крещенія вотяковъ съ самаго начала по изданіи указа 11 сентября 1740 года; на первое время они ограничивались только тѣмъ, что присутствовали при совершеніи крещенія и были воспріемниками вотяковъ¹⁾; потомъ они стали брать на себя и болѣе дѣятельную роль — убѣждаютъ вотяковъ перейти въ христіанство или даже просто приказываютъ имъ креститься²⁾. Это участіе приняло такіе размѣры, что Преосвященный Веніаминъ вынужденъ былъ жаловаться въ Св. Синодъ: 18 Сентября 1742 года особымъ доношеніемъ (собственноручно написаннымъ) онъ просилъ Синодъ учинить милостивое разсмотрѣніе по невступленіи Слободской воеводской канцелярій въ новокрещенскія дѣла³⁾.

Вслѣдствіе этого заявленія Преосвященнаго Св. Синодъ разъяснялъ Вятскимъ властямъ, что оное иновѣрныхъ крещеніе по указамъ поручено въ вѣдомство духовной власти, а не свѣтскихъ командировъ и что на будущее время свѣтскіе командиры изъ своихъ суммъ должны выдавать денежное вознагражденіе тѣмъ вотякамъ, которыхъ они заставляютъ креститься⁴⁾. Но это распоряженіе Синода не имѣло должныхъ послѣдствій, внимательство не только не прекрати-

¹⁾ Во вторую поѣздку Преосвященнаго Веніамина въ с. Елово Вятскій воевода Иларіонъ Гаврил. Воронцовъ, не имѣя возможности сопутствовать епископу, отправилъ своего юнаго (16 лѣтъ) сына Ивана и поручилъ ему быть воспріемникомъ новообращенныхъ (памятная книжка Вят. губ. на 1857 г. стр. 134.) Этотъ Иванъ былъ, какъ извѣстно, братъ канцлера Михаила и генерала аншефа Романа Иларіоновичей, дядя княгини Дашковой.

²⁾ Въ 1743 священники трехъ церквей г. Слободскаго на запросъ Синода показали, что ими по приказанію князя Козловскаго (Слободск. воеводы) окрещено 7 инородцевъ разныхъ деревень (Д. В. Д. К. о новокрещ. за 1743, № 9).

³⁾ Дѣл. Сын. Арх. 1741 г. № 157—239, л. 70.

⁴⁾ Ibid. Д. В. Д. К. за 1743, № 9.

лось, но напротивъ даже усилилось; задачу склонять вотяковъ ко крещенію взяли на себя подъячіе и разсылщики Слободской воеводской канцеляріи, разъѣзжавшіе въ вотяцкихъ селеніяхъ для збора податей рекрутъ и драгунскихъ лошадей. Объявленный въ 1746 г. наборъ (рекрутъ и лошадей) далъ имъ весьма удобный случай выступить въ качествѣ непризванныхъ миссіонеровъ. Со способами ихъ миссіонерства мы совершенно случайно знакомимся изъ данныхъ слѣдствія, назначеннаго по распоряженію Св. Синода по поводу поданныхъ на Высочайшее имя въ 1747 году вотяками трехъ обществъ жалобъ о насильномъ крещеніи ихъ въ 1746 году ¹⁾. Такъ новокрещеный дер. Пешкетской Ѳеодоръ Золотаревъ (онъ же староста вотскій) показалъ: «не хотя креститься, онъ бѣгалъ и жилъ въ лѣсу; безъ него 13 іюня къ нимъ въ деревню пріѣхали разсылщики Ѳеодоръ Жуйковъ и да Аванасій Ѳофановъ, связавъ жень двухъ его братьевъ, стегали плетью и увезли въ дер. Елганскую и держали подъ карауломъ сутки и взяли съ нихъ денегъ 1 р. 15 к. и отпустили въ домъ; при чемъ говорили: посылайте де ихъ креститься, а то, если увидимъ васъ некрещеными, будемъ васъ и ихъ бить и пошли они послѣ этого въ село Мухивское къ пону креститься“ ²⁾. Дер. Полской Максимъ Возисовъ говорилъ, что не хотя креститься, онъ бѣгалъ и жилъ въ лѣсу недѣли двѣ; когда пришелъ домой, то явился разсылщикъ и началъ посылать креститься; когда же онъ Максимъ отказывался, то разсылщикъ остегнулъ его плетью трижды и увелъ къ рѣкѣ насильно, гдѣ протопопъ его и окрестилъ ³⁾. Дер. Елганской Максимъ Будинъ на допросѣ показывалъ: 26 іюля пришли къ нему въ домъ подъячій Аванасій

¹⁾ Жаловались вотяки 1-й, 2-й и Игринской доли рубежнаго конца.

²⁾ Д. В. Д. К. о новокр. за 1747, № 15, стр. 91.

³⁾ Ibid. стр. 101.

Пупышевъ съ товарищами; онъ, Максимъ, былъ боленъ и лежалъ въ постели. Пупышевъ говорилъ ему: для чего де ты Максимъ приваливаешься напрасно, лучше крестись, а онъ ему отвѣтилъ: что ты меня сильно принуждаешь? у меня рекруты и драгунскія лошади готовы, а креститься не хочу, а когда де креститься не хошь, то изъ деревни здѣшней поди вонъ: здѣсь живутъ крещеные, либо де ты крестись, а онъ: изъ дер. вонъ пойду, а креститься не буду. Тогда Пупышевъ взявъ ево за волосы съ постели сдернулъ и ударилъ о полъ и увезя голову его межъ ноги, съ розсыльщикомъ Федоромъ Жуйковымъ, стегали его въ четыре плети и стегая, Пупышевъ говорилъ: крестись, на что онъ ему говорилъ что креститься не хоцетъ. А Пупышевъ сказывалъ: вотъ де сего дня о крещеніи васъ пришелъ вторичный ордеръ, а когда де пришелъ ордеръ, то де меня свяжите и пошлите къ воеводѣ, они, связавъ, покинули ево, говоря: поди де ты къ воеводѣ самъ; мы тебѣ и такъ вѣримъ¹⁾).
Новокр. Михаилъ Вахрушевъ (5-й Пургинской доли) показалъ: когда былъ прапорщикъ Бѣлыхъ изъ Слободской воеводской канцеляріи, то поймалъ его въ рекруты и посадилъ въ чумъ подь карауль и тутъ его билъ по щекамъ и говорилъ ему, чтобы онъ окрестился, а онъ ему сказалъ: я де въ рекруты пойду, а креститься не хочу. А потомъ онъ, Вахрушевъ, пошелъ въ Нырошуръ и окрестился у попа Михаила, который взялъ съ него за крещеніе 10 коп., а кромѣ того не билъ²⁾). 1746 годъ былъ послѣднимъ годомъ энергической дѣятельности духовныхъ и свѣтскихъ учрежденій на пользу обращенія Вятскихъ вотяковъ въ христіанство; съ 1747 г. эта дѣятельность очень замѣтно ослабѣваетъ: въ архив-

1) Ibid., стр. 96.

2) Ibid., стр. 150.

ныхъ документахъ мы уже не видимъ ни одного указа-
на какое нибудь распоряженіе Епархіальнаго начальства по
части миссіонерства среди вотяковъ. Желѹющихъ креститься
оказывается совсѣмъ мало; въ Вятскую Духовную Консисто-
рію уже ни одинъ вотякъ не подаетъ доношенія о крещеніи;
только Вятская Провинціальная Канцелярія изрѣдка присы-
лаетъ сюда желающихъ креститься—или изъ рекрутовъ, или
изъ содержащихся въ Канцеляріи по какимъ нибудь дѣ-
ламъ ¹⁾).

Не много вотяковъ окрещены за это время (1747—1764)
и приходскими священниками, что можно заключить по не-
многочисленнымъ и необъемистымъ, посылаемымъ въ Вятскую
Духов. Консисторію, вѣдомостямъ о воспріавшихъ крещеніе. ²⁾
Очевидно, дѣло крещенія вотяковъ заканчивалось уже ранѣ,
чѣмъ закрыта была Новокрещенская Контора.

(Продолженіе будетъ).

Благотворительность и первая проповѣдь о ней.

*(Окончаніе *).*

Языческій міръ оказывалъ помощь нуждавшимся только
по эгоистическимъ расчетамъ. Совершенно иное было у народа
іудейскаго, руководившагося Божественнымъ закономъ о зе-
мельномъ владѣніи и о бѣдныхъ.

«О если бы у тебя не было ни одного нищаго» гово-
рилъ Господь Израилю. Но нищіе всегда будутъ посреди

¹⁾ См. опись дѣлъ В. Д. К. о новокр. за 1747, № 14, 17, за 1750 № 5; за 1756 № 3.

²⁾ Въ описи дѣлъ значатся присланными втеченіе 1747—1764 г. отъ приходскихъ священниковъ 9 такихъ вѣдомостей на 46 л. (при семь 47 стр. порожнихъ). См. опись дѣлъ о новокр. за 1747—1764.

*) См. № 14 Вятск. Епарх. Вѣд. за 1896 г.

земли твоей; потому я и повелѣваю тебѣ: отверзай руку твою брату твоему и нищему твоему на землѣ твоей». (Втор. 15, 4, 11). Нищета, какъ необходимое слѣдствіе нарушеній закона, всегда была между сынами израилевыми, но законъ смотрѣлъ на нее не какъ на наказаніе за собственные грѣхи того или другаго бѣдняка въ частности, но какъ на наказаніе за грѣхи цѣлаго народа вообще. Моисей отъ лица Божія говорилъ народу израильскому. «Если только будешь слушать голоса Господа Бога твоего и стараться исполнять всѣ заповѣди Его, Господь Богъ твой благословитъ тебя, какъ Онъ говорилъ тебѣ, и ты будешь давать взаймы многимъ народамъ, а самъ не будешь брать взаймы»¹⁾). Потому бѣдные израильтяне, какъ страдавшіе за грѣхи всего народа, и поставлены въ законѣ предметомъ попеченія всего народа.

Страна, по закону, должна была доставлять пропитаніе и содержаніе всему народу іудейскому. Верховнымъ владыкою всей страны былъ Богъ (Лев. 25, 23), по волѣ Котораго, земля была раздѣлена на участки по колѣнамъ и родамъ, а отсюда — по семьямъ. Границы участковъ обозначались камнями, а земельные участки были записаны въ особія книги (Исусъ Нав. 18 гл.). Эти записи были необходимы, такъ какъ первоначальныя владѣнія не отчуждались отъ семей навсегда, а только на непродолжительное время, что было предусмотрено закономъ о субботнемъ годѣ. Каждый седьмой годъ долженъ былъ быть субботнимъ годомъ, во время котораго поля не обрабатывались, деревья и виноградники не обрѣзывались, а все, что земля приносила сама собою, — всѣ плоды этого года назначались въ безразличное пользованіе не только каждаго раба, бѣдняка и пловца, но даже для скота и звѣря²⁾). Кромѣ

¹⁾ Втор. 15, 5—6, 7, 8, 11; срав. Лев. 25, 35.

²⁾ Лев. 25, 1—7; Исх. 23, 41.

этого малаго субботнаго года былъ еще великій субботній годъ, чрезъ каждыя 49 лѣтъ, производившій возстановленіе прежнихъ правъ и уравненіе во всѣхъ отношеніяхъ. «Освятите пятидесятный годъ, читаемъ въ книгѣ «Левитъ», и объявите свободу на землѣ всѣмъ жителямъ ея; да будетъ это у васъ юбилей. И возвратится каждый во владѣніе свое, и каждый возвратится въ свое племя». Если кто утрачивалъ свое поле или домъ, или, по нуждѣ, самъ съ дѣтьми продавался въ рабство, то въ юбилейный годъ получалъ свободу, а владѣніи чужою собственностью возвращалъ ее первоначальнымъ законнымъ владѣльцамъ безъ всякой уплаты и вознагражденія. (Лев. 25, 8. 10—22).

Таково было Божественное постановленіе, имѣвшее цѣлью предотвратить обѣдненіе и гибель семействъ. Если кто впадалъ въ бѣдность и нужду и терялъ свое имѣніе, то питалъ надежду, что, по прошествіи извѣстнаго времени, самъ онъ или дѣти его возвратятся въ отчий домъ и вступятъ во владѣніе семейной собственностью. А когда это время наступало, освобожденные возвращались не съ пустыми руками. «Когда будешь отпускать раба на свободу, не отпусти его съ пустыми руками, но свади его отъ стада твоихъ, отъ гумна твоего и отъ точила твоего; дай ему, чѣмъ благословилъ тебя Господь Богъ твой». (Втор. 15, 12—14).

Заботясь о сохраненіи семейныхъ владѣній и запрещая совершенное отчужденіе и раздробленіе ихъ, законъ іудейскій требуя отъ народа своего оказанія помощи бѣднымъ и желая воспрепятствовать возрастанію долга, запрещалъ брать проценты при займахъ. «Если дашь деньги въ займы бѣдному изъ народа моего, то не притѣсняй его и не налагай на него роста»¹⁾; „не бери отъ бѣднаго роста и прибыли и бой-

¹⁾ Исх. 22, 25.

ся Бога твоего;... серебра твоего не давай ему въ ростъ и хлѣба твоего не давай ему для (полученія) прибыли¹⁾; „горе тому, кто жаждетъ неправедныхъ пріобрѣтеній для дома своего“²⁾. Для безопасности займа, заимодавецъ могъ брать залогъ, но благородно и учтиво: онъ долженъ былъ стоять на улицѣ и ждать, пока вынесутъ ему залогъ³⁾. Если занимавшій былъ очень бѣденъ и былъ вынужденъ закладывать самыя необходимыя вещи, на примѣръ: одежду, то заимодавецъ обязанъ былъ возвратить ему залогъ при захожденіи солнца, что бы тотъ могъ спать въ одеждѣ своей и благословлялъ его⁴⁾.

Если бѣдность заставляла продавать какія нибудь вещи, то ихъ могъ выкупить самъ продавшій, въ случаѣ же несостоятельности его обязаны были выкупить родственники его. Если и имъ нечѣмъ было выкупить, то заложенное возвращалось бѣдному въ юбилейный годъ⁵⁾.

Бѣдный въ крайнемъ случаѣ поступалъ иногда въ наемники къ богатому; нерѣдко также случалось, что обѣднѣвшій продавался въ рабство къ богатому. Это состояніе наемничества или рабства могло продолжаться только шесть лѣтъ, на седьмой годъ слѣдовало освобожденіе⁶⁾. Хорошее содержаніе и гуманное обращеніе въ теченіи рабства было ограждено закономъ, лишавшимъ господина права на владѣніе рабомъ въ случаѣ грубаго обращенія съ нимъ или посягательства на его жизнь и здоровіе. Кромѣ того благодѣтельнымъ установленіемъ для рабовъ былъ день покоя—суббота⁷⁾.

1) Лев. 25, 36—37.

2) Лев. 2, 6—9.

3) Второз. 24, 10—11.

4) Ibid. 24, 11—13. Срав. Исх. 22, 25—27.

5) Лев. 25, Второз. 15, 2—11.

6) Лев. 25, 33, 43, 47, 52. Исходъ 10; 11, 2; Втор. 15 гл.

7) Исх. 21, 26, 27. Втор. 5, 14, 15, 12, 18, 16, 11, 12, 14. Исх. 20, 10, 12 33.

Если іудейскій законъ охранялъ рабовъ, то тѣмъ болѣе онъ бралъ подъ свою защиту слабыхъ и безпомощныхъ, не потерявшихъ своей свободы. Такъ, законъ охранялъ вдовъ, сиротъ, иноземцевъ и увѣчныхъ. «Не суди превратно пришельца, сироту, и у вдовы не бери одежды въ залогъ. Помни, что и ты былъ рабомъ въ Египтѣ, и Господь освободилъ тебя оттуда: посему Я повелѣваю тебѣ сдѣлать сіе. Когда будешь жать въ полѣ и забудешь снопъ на полѣ, то не возвращайся взять его: пусть онъ останется пришельцу, нищему, сиротѣ и вдовѣ, чтобы Господь Богъ твой благословилъ тебя во всѣхъ дѣлахъ рукъ твоихъ. Когда будешь обивать маслину твою, то не пересматривай за собою вѣтвей: пусть остается пришельцу, сиротѣ и вдовѣ. Когда будешь снимать плоды въ виноградникѣ твоемъ, не собирай остатковъ за собою: пусть остается пришельцу, сиротѣ и вдовѣ. И помни, что ты былъ рабомъ въ землѣ Египетской: посему Я и повелѣваю тебѣ дѣлать сіе»¹⁾. «Пришельца не притѣсняй и не угнетай его, ибо ты самъ былъ въкогда пришельцемъ въ землѣ Египетской. Ни вдовы, ни сироты не притѣсняйте. Если же ты притѣсنيшь ихъ, то, когда они возопіютъ ко Мнѣ, Я услышу вопль ихъ, и возпламенится гнѣвъ Мой, и убью васъ мечемъ, и будутъ жены ваши вдовами и дѣти сиротами»²⁾. Не обижай наемника, бѣднаго и нишаго изъ братьевъ твоихъ или изъ пришельцевъ твоихъ, которые въ землѣ твоей, въ жилищахъ твоихъ. Въ тотъ же день отдай плату его, чтобъ солнце не зашло прежде того, ибо онъ бѣденъ и ждетъ ея душа его, чтобы онъ не возопилъ на тебя къ Господу и не было на тебѣ грѣха»³⁾. Въ числѣ проклятій, которыя торжественно возглашались левитами на горѣ Феваль и на которыя весь народъ отвѣчалъ: аминь, было

¹⁾ Втор. 24, 17—22.

²⁾ Исходъ 22, 21—24

³⁾ Втор. 24, 14—15.

слѣдующее: „Проклятъ, кто превратно судить пришельца, сироту и вдову.“¹⁾

Гуманныя постановленія ветхозавѣтнаго закона о вдовахъ, сиротахъ, работникахъ и пришельцахъ воспитывали въ лучшей части народа израильскаго глубокомысленное воззрѣніе, что, какъ Богъ милосердъ и благу, такъ и благочестивый человѣкъ долженъ быть всегда близокъ къ слабымъ и безпомощнымъ, къ бѣднымъ и притѣсняемымъ, и благодѣтельствующая рука его должна быть отверста для нихъ. Народъ израильскій всегда помнилъ, что все принадлежитъ Богу, а онъ только приставникъ, который, при распоряженіи и употребленіи ввѣренной ему собственности, долженъ согласоваться съ волею Божіей; онъ помнилъ, что все начатки отъ плодовъ и животныхъ принадлежатъ Богу, и даже за перворожденныхъ дѣтей приносили Богу соотвѣтственный даръ. Этимъ даромъ пользовались левиты, не имѣвшіе земельныхъ участковъ, а жившіе на счетъ установленныхъ закономъ начатковъ и десятинь. Десятины давались отъ всякаго плода и скота. Девять частей десятины левиты брали для собственнаго содержанія, а десятая шла на жертву.²⁾ Кромѣ этой десятины каждый долженъ былъ откладывать другую десятину отъ всѣхъ произведеній, которая приносилась въ святилище, и въ первый и второй годъ предназначалась на жертвоприношеніе и на жертвенныя трапезы съ левитами, въ третій же годъ — „годъ десятинь“ — она хранилась на дому и предоставлялась левитамъ, бѣднымъ, вдовамъ, сиротамъ и пришельцамъ.³⁾

Изложенные законы возвышали народъ иудейскій надъ всѣми народами древности. Въ субботнемъ покоѣ бѣднякъ находилъ поддержку для своего существованія и наблюдалъ

1) Втор. 27, 19.

2) Лев. 27, 30—34.

3) Втор. 14, 28—29; 26, 12.

правильность въ своей рабочей жизни; субботній годъ возвращалъ каждому его прежнюю личную свободу, юбилейный — прежній семейныя владѣнія; противъ удержанія платы за работу и противъ ростовщичества существовали спасительныя постановленія. Бѣдность и безпомощность вдовъ и сиротъ находили особенную защиту и покровительство въ законѣ. Землевладѣлецъ былъ только приставникомъ въ ввѣренномъ ему волей Божіей полѣ, отъ плодовъ котораго, въ знакъ своей зависимости отъ Бога и благодарности Ему, онъ давалъ десятину. Но совершая дѣла благотворительности, народъ еврейскій руководился не столько добровольнымъ влеченіемъ сердца, сколько требованіемъ закона, за нарушение котораго ему грозило наказаніе, слѣдовательно, и у него, какъ и у язычниковъ, не было истинной благотворительности, какъ понимаетъ ее Христіанство, — той свободной дѣятельности, которая, основанная только на чувствѣ любви къ другому, направляется на возвышеніе его духовнаго и матеріальнаго благосостоянія. Только Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ, возвѣстившій людямъ божественное ученіе о любви, научилъ Своихъ послѣдователей истинной благотворительности и показалъ имъ совершеннѣйшій образецъ ея. Изъ евангельской исторіи видимъ, какъ Онъ ходилъ изъ одного мѣста въ другое, чтобы благотворить; какъ Онъ употреблялъ Свое всемогущество на дѣла милосердія и любви къ человѣчеству. Онъ жилъ на землѣ для утѣшенія человѣчества: наставлялъ ищущихъ вѣдѣнія, исцѣлялъ больныхъ, утѣшалъ сокрушенныхъ сердцемъ, и никто изъ прибѣгавшихъ къ Нему не отходилъ отъ Него безъ помощи. Онъ сострадалъ несчастной вдовицѣ, потерявшей единственнаго сына; оплакивалъ тотъ неблагодарный городъ, въ которомъ восхотѣлъ пролить пречистую кровь Свою. Онъ чудесно исцѣлялъ и одного изъ тѣхъ воиновъ, которые пришли взять Его какъ бы злодѣя. Во время крестныхъ страданій, будучи покрытъ ранами, Онъ молился и за Своихъ

мучителей. Все учение Его дышетъ также безпредѣльною любовью и эту любовь Онъ заповѣдалъ Своимъ ученикамъ: „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга“¹⁾.

Любовь къ Богу, къ самому себѣ и ближнему сдѣлалась высшимъ принципомъ, основоположеніемъ и непоколебимой силой послѣдователей Христовыхъ. Въ этомъ актѣ любви, черезъ который человѣкъ соединяется съ Богомъ, онъ находитъ побужденіе и силу не только стремиться путемъ неустаннаго подвига и постоянной дѣятельности къ собственному совершенству, но и жертвовать собою для ближнихъ. Любовь, заповѣданная человечеству Иисусомъ Христомъ, не знаетъ никакихъ предѣловъ, никакого различія состояній и національности. Язычество отказывало громадному большинству людей въ человѣческомъ достоинствѣ, а іудейство на всякаго, не принадлежащаго къ избранному народу, смотрѣло, какъ на врага. Иисусъ Христосъ, напротивъ, заповѣдалъ любовь ко всемъ людямъ безъ различія, въ притчѣ о милосердномъ самарянинѣ²⁾. «Всякому просящему у тебя давай»³⁾, училъ Спаситель. По Его ученію, между людьми не должно быть никакого различія по состоянію и національности, — никакой разницы между рабомъ и свободнымъ, іудеемъ и язычникомъ, римляниномъ и варваромъ, ибо все люди достойны любви, и въ этой любви нѣтъ ни для кого исключенія, даже для злѣйшаго врага. „Вы слышали, что сказано: люби ближняго твоего и ненавидь врага твоего. А Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за сбидающихъ васъ и гонящихъ васъ, да будете сынами Отца вашего небеснаго, ибо Онъ повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми

¹⁾ Иоан. 13, 34.

²⁾ Лук. 10, 25—37.

³⁾ Ibid. 6, 30.

и добрыми и послать дождь на праведных и неправедных ¹⁾).

Учение, возвѣщенное Спасителемъ, должно было устранить всякую ненависть между людьми, раздѣляющую людей вражду и, мало-по-малу, уничтожить взаимныя притѣсненія человѣка отъ человѣка же; учение Спасителя должно было сдѣлать семью, общество христіанскими. И оно сдѣлало это: ученики Иисуса Христа были проникнуты безграничною любовью, любовь эту они передали и первому христіанскому обществу.

Презираемый и поносимый, осужденный на страданія и горькую нужду въ языческой древности, бѣднякъ не только получаетъ въ христіанствѣ человѣческое достоинство, но и пользуется особеннымъ вниманіемъ и преимуществомъ, потому что его безпомощность даетъ ему нѣкоторое право на это преимущественное вниманіе со стороны его ближнихъ. Учение И. Христа было радостною вѣстью для бѣдныхъ. Первыми словами Его нагорной проповѣди были слова: «Блаженнѣишии духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное» ²⁾. Если богатый желаетъ быть участникомъ царства небеснаго, онъ долженъ, среди своего богатства, отвергнуться себя, долженъ уничтожить въ себѣ похоть къ чрезмѣрному наслажденію богатствомъ и добровольно принять участіе въ бѣдности ³⁾. Не всякій нищій блаженъ, а только тотъ, который мирится съ своимъ жребіемъ, возлагаетъ свои надежды на Бога и не имѣетъ пристрастія къ богатству; не всякій богачъ исключается за свое богатство изъ царства небеснаго, а только тотъ, всѣ надежды котораго основываются на его богатствѣ и сердце котораго «прильвилося къ деньгамъ» и

¹⁾ Мѡ. 5, 43—45.

²⁾ Мѡ. 5, 3.

³⁾ Ibid 19, 21.

благамъ земнымъ. Богатый такъ же, какъ и бѣднякъ, можетъ быть, „нищимъ духомъ“, если онъ откажется отъ похоти къ чрезмѣрному наслажденію богатствомъ и будетъ употреблять его, согласно съ волею Божіею, не только на себя, но и на всѣхъ нуждающихся. Не бѣдность или богатство дѣлаютъ человѣка «нищимъ духомъ» и являются положительнымъ или отрицательнымъ признакомъ нищеты духовной, а примѣненіе съ положеніемъ, въ какомъ находится человѣкъ, стреченіе отъ наслажденія богатствомъ, вѣрное управленіе даннымъ Богомъ имѣніемъ и согласное съ волей Божіей распоряженіе имъ ¹⁾.

Часто поучая милосердію къ бѣднымъ, І. Христосъ подтверждалъ свое ученіе примѣромъ. Когда Іоаннъ Креститель чрезъ посланныхъ обратился къ Спасителю съ вопросомъ: „Онъ ли обѣтованный Мессія?“ І. Христосъ привелъ слѣдующее доказательство своего Мессіанскаго достоинства: „Пойдите, скажите Іоанну, что слышите и видите. Слепые прозрѣваютъ и хромые ходятъ, прокаженные очищаются и глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ и нищие благовѣствуютъ. И блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ“ ²⁾. Такимъ образомъ бѣднымъ возвѣщалось Евангеліе, несчастнымъ оказывалась помощь; благодѣянія и благословенія сопровождали пути Спасителя. Спаситель самъ жилъ въ бѣдности и лишенияхъ, чтобы утѣшить своимъ примѣромъ бѣдныхъ, преслѣдуемыхъ и угнетаемыхъ. Самъ Онъ не имѣлъ, гдѣ главу преклонить ³⁾. Рожденный въ бѣдности и уничиженіи, Онъ и почилъ въ чужомъ гробѣ. Затѣмъ, не изъ круга знатныхъ и образованныхъ людей избралъ Онъ своихъ учениковъ, — простыхъ рыбаковъ призвалъ Онъ въ Апостолы. Бѣдные должны были благовѣствовать Евангеліе бѣднымъ.

¹⁾ Клим. Алекс. «Какой богачъ спасется?»

²⁾ Мѡ 11, 4—6. Срав. Псалм 35, 5, 61, 1.

³⁾ Мѡ. 8, 20.

Любовь къ бѣднымъ должна осуществляться, по Евангелію, чрезъ милостыню. Христіанинъ долженъ быть всегда готовъ помогать вѣмъ нуждающимся, безъ всякаго исключенія, благотворительность его не должна ограничиваться только тѣми, отъ кого онъ ожидаетъ благодарности или взаимной помощи. «Если вы будете любить любящихъ васъ, то какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ и мытари?»¹⁾ Подающій милостыню не долженъ осуждать бѣднаго за его бѣдность. «Не судите, да не судимы будете; не осуждайте, чтобы не осуждали и васъ, прощайте и простится вамъ. Какою мѣрою мѣрите, такою же и вамъ будутъ мѣрять»²⁾. Милостыня христіанина должна быть тайною. «Смотрите, не творите милостыни вашей предъ людьми съ тѣмъ, чтобы они видѣли васъ: иначе не будетъ вамъ награды отъ Отца вашего небеснаго. Итакъ, когда творишь милостыню, не труби предъ собою, какъ дѣлаютъ лицемѣры въ синагогахъ и на улицахъ, чтобы прославляли ихъ люди. Истинно говорю вамъ, они уже получаютъ награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая, чтобы милостыня твоя была въ тайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно»³⁾.

Любовь и благотворительность христіанина должны быть не только тайными, но и зобильными и богатыми. «Давайте, и дастся вамъ: тою мѣрою доброю, утрясенною, нагнетенною и переполненною отсыплютъ вамъ въ лоно ваше, ибо какою мѣрою мѣрите, тою же отмѣрится и вамъ»⁴⁾.

Но одной милостыни отъ христіанина еще не достаточно: мало того, что онъ долженъ помогать нуждающимся своимъ имѣніемъ, онъ долженъ еще быть готовымъ душу свою

¹⁾ Мѡ. 5, 46.

²⁾ Ibid. 7, 1, 2.

³⁾ Ibid 6, 1—6.

⁴⁾ Лук. 6, 38.

положить за всѣхъ ближнихъ, сѣд. и за бѣдныхъ, долженъ любить бѣдныхъ, какъ и всѣхъ ближнихъ, до самоотверженія. Кто раздастъ свое имѣніе бѣднымъ, а такой любви къ нимъ не имѣеть, у того нѣтъ и заслуги предъ Богомъ. Милостыня же, творимая съ любовію и личнымъ самоотверженіемъ, является жертвою, пріятною для Бога, за которую Богъ воздастъ сторицею въ будущемъ вѣгѣ. «Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ»¹⁾.

Ублажая въ нагорной бесѣдѣ „нищихъ духомъ“, Спаситель въ той же бесѣдѣ указалъ средство нравственнаго возвышенія и спасенія и для богатыхъ. Блаженны миротворцы, кроткіе духомъ и милостивые²⁾.

Если бѣднымъ Спаситель обѣщаль царство небесное, то богатымъ Онъ обѣщаль участіе въ важнѣйшемъ изъ свойствъ Божіихъ—благости. То, что богатые даютъ бѣдному, принимаетъ самъ І. Христосъ и становится должникомъ ихъ, притомъ такимъ должникомъ, который заплатитъ съ лихвою.

Тѣлесное имѣніе отдастъ богатый, а получаетъ за него вѣчнѣйшую награду: черезъ милостыню онъ „приготавливаетъ себѣ сокровище неоскудѣвающее на небесахъ, куда воръ не приближается, и гдѣ моль не съѣдаетъ“³⁾. На послѣднемъ судѣ участь каждаго будетъ зависѣть отъ того, кто и какъ употреблялъ свою собственность: употребилъ ли онъ ее только для себя или черезъ дѣла милосердія и любви насыщаль голодныхъ, напоилъ жаждущихъ, принималъ странныхъ, одѣвалъ нагихъ, заботился о больныхъ и посѣщаль заключенныхъ въ темницѣ⁴⁾.

1) Мѣ. 25. 40.

2) Ibid. 5, 9. 5. 7.

3) Лук. 12, 33.

4) Мѣ. 25, 35—36. 40, 46.

Въ виду такого высокаго значенія милостыни, се должны подавать каждый согласно съ своей собственностью: имѣющій много долженъ и подавать много, имѣющій немного долженъ подавать изъ того немногаго, что онъ считаетъ своимъ, а ничего не имѣющій обязанъ содѣйствовать развитію любви простой услугой, благодарностію и просьбою, даже простое напоеніе водою, сдѣланное по любви во имя Господа, Богъ не оставляетъ безъ награды. Кому не извѣстна исторія бѣдной вдовы. «Сѣлъ Иисусъ противъ сокровищницы и смотрѣлъ, какъ народъ приносилъ деньги въ сокровищницу. Многіе богатые приносили много. Пришедши же, одна бѣдная вдова положила двѣ лепты, что составляетъ кодрантъ. Подозвавъ учениковъ Своихъ, Иисусъ сказалъ имъ: истинно говорю вамъ, что эта бѣдная вдова положила больше всѣхъ, клавшихъ въ сокровищницу, ибо всѣ клали отъ избытка своего, а она отъ бѣдности своей положила все, что имѣла, все пропитаніе свое». ¹⁾

Значеніе милостыни зависитъ не отъ величины ея, а отъ намѣренія и внутренняго настроенія дающаго. Тотъ даетъ болѣе всѣхъ, кто для себя оставляетъ менѣе всѣхъ. Отсюда малая милостыня людей недостаточныхъ можетъ имѣть большее значеніе, чѣмъ громадныя пожертвованія богачей.

Богатство, употребляемое только на эгоистическое удовлетвореніе похотей владѣльца, лишаетъ его царства Божія. Причина этого въ томъ, что богатство способно сковывать, окаменять сердце человѣка. Владѣющій богатствомъ, пользуясь имъ только для себя, постепенно забываетъ Бога и мало-по-малу центромъ своей жизни дѣлаетъ самого себя. Егумъ помышляетъ только объ умноженіи богатства, сердце прилѣпляется къ сокровищамъ земнымъ и заботится только объ имуществѣ и наслажденіи. Поэтому-то богатство и опас-

¹⁾ Марк. 12, 41—44, Лук. 21, 1—4.

но; оно является пренятствіемъ и тяжелою пошею на пути къ небу. Дѣйствительно, богачъ легко поддается аличности, корыстолюбію и страсти къ наслажденіямъ. Жадность къ деньгамъ, постепенно возрастаая, дѣлаетъ сердце богача ненасытнымъ и невоспримчивымъ къ спасительному учению І. Христа, требующему самоотверженія и отреченія отъ богатства; потому Спаситель и сказалъ, что царство Божіе закрыто для богатаго. «И ене разъ говорю вамъ: удобіе верблюду пройти съвозъ игольця уши, нежели богатому войти въ царство Божіе». (Мѣ. XIX, 24.). Но указанное изрѣченіе Спасителя относится, безспорно, къ тѣмъ только богачамъ, которые «прильцяютъ свое сердце къ богатству», возлагаютъ, подобно богатому юношѣ, все свои надежды на него, или, какъ евангельскій богачъ, эгоистически расточаютъ его для собственного наслажденія.

Полнаго отреченія отъ богатства І. Христось требовалъ не отъ всѣхъ богатыхъ, а только отъ тѣхъ, которыхъ Онъ призывалъ къ особенному совершенству—къ званію Апостоловъ. „Если хочешь быть совершеннымъ, поиди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ, и приходи, и слѣдуй за Мною“¹⁾.

Означенному совѣту Спасителя слѣдовали тысячи и рѣшимость ихъ была всегда плодотворна для христіанскаго общества. Отъ громаднаго же большинства Евангеліе требуетъ не полнаго отреченія отъ богатства, а только такого отреченія, которое состоитъ въ исполненіи обязанностей („сблюди заповѣди“). Но и къ такому отреченію большинство можетъ сдѣлаться способнымъ, только благодаря примѣру избранныхъ душъ, призванныхъ къ высшему совершенству.

¹⁾ Мѣ 19. 21. Указанное мѣсто, обыкновенно, толкуется въ смыслѣ такъ называемыхъ, евангельскихъ совѣтовъ, или предписаній для отдѣльныхъ лицъ, способныхъ къ высшимъ подвигамъ самоотверженія и милосердія (могий выѣстити, да выѣститъ. Мѣ. 19. 12). Въ данномъ мѣстѣ нельзя найти даже намѣка на принудительное повелѣніе І. Христа всѣмъ христіанамъ продать все свои имущества, чтобы слѣдовать по стопамъ Его.

Проновѣдуя о преимуществѣ бѣдности и трудныхъ обязанностяхъ богатства, І. Христосъ въ то же время училъ и объ обязанностяхъ бѣдныхъ.

Бѣдный долженъ принимать милостыню, какъ даръ Божій, со смиреніемъ, благодарностью и славословіемъ. Онъ не можетъ требовать ея, а можетъ только надѣяться на милосердіе и любовь ближнихъ и на промыселъ Божій, никогда не оставляющій нуждающихся. Если богатый долженъ пользоваться только необходимымъ, то еще менѣе имѣетъ права на излишество бѣднякъ: онъ долженъ быть доволенъ, если имѣетъ пропитаніе и одѣвду. Богатъ не тотъ, кто имѣетъ много, а тотъ, кто нуждается въ маломъ; истинное богатство состоитъ не въ обладаніи матеріальными благами, а въ искорененіи пристрастія къ нимъ.

Въ обществѣ, практически осуществляющемъ проповѣдь І. Христа о любви и милосердіи, никогда не будетъ нуждающихся. Нуждающиеся члены такихъ обществъ не станутъ «заботиться о томъ, что ѣсть, или что пить, или во что одѣться, потому что Отецъ Небесный знаетъ, что они имѣютъ нужду во всемъ этомъ» и подастъ имъ необходимое. Такимъ обществомъ всегда было, съ самыхъ первыхъ временъ своего существованія, христіанское общество. Оно всегда старалось осуществлять тотъ идеалъ любви и милосердія, который оставилъ ему Божественный Учитель, и тѣ періоды жизни послѣдователей І. Христа, когда стремленіемъ къ этому идеалу проникалось громадное большинство, являются блестящими эпохами проявленія христіанской общественности и благотворительности.

Открытіе мощей Св. Θεодосія Черниговскаго.

1 Кор. XV, 53.

Еще новое доказательство неизмѣнной милости Божіей къ народу русскому! Въ годъ совершенія торжества государственнаго, всего черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ Московскихъ коронаціонныхъ событій, русскій народъ снова, властію Всевышняго, собирается воедино, для участія въ прославленіи угодики Божія. И какъ тамъ народъ нашъ призванъ былъ къ воспоминанію славы минувшаго и созерцанію величія настоящаго, такъ здѣсь — къ созерцанію милости Всевышняго, явленной въ день открытія нетлѣнныхъ останковъ Св. Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго. Газеты передають, что на это торжество Св. Православной Церкви, въ честь и славу Св. Θεодосія, собралось до семидесяти пяти тысячъ человѣкъ, и въ томъ числѣ множество болящихъ, слѣпыхъ, хромыхъ. Понестись велико неизреченное Божіе о насъ смотрѣніе. То, о чемъ многіе въ наше время такъ сильно скорбѣли, малодушествуя и иногда пронося хулу на наше время, называя его оскудѣвшимъ благодатію, явилось во—очію предъ нами, и какъ бы нарочито для посрамленія невѣрующихъ и обличенія маловѣрныхъ. Какъ будто снова повторилась надъ цѣлымъ поколѣніемъ слова Спасителя: *маловѣре, почто усумнился еси?* — Есть чему порадоваться православному сердцу русскаго человѣка! Останки Преподобнаго за продолженіе трехъ дней торжества ихъ открытія, оказали свою, по молитвамъ когда то жившаго *въ храмѣнъ той* Св. Архіепископа, чудодѣйственную силу и исцѣляли многихъ пщущихъ утѣшенія. „Особенно рѣзко выдѣлилось новое чудесное исцѣленіе крестьянина Орловской губерніи Діонисія Иванова, 32 лѣтъ, который былъ разслабленъ послѣдніе 15 лѣтъ. Приложившись къ мощамъ, онъ,

послѣ помазанія освященнымъ елеемъ, послѣ пятнадцати лѣтняго лежанія, всталъ съ своего ложа, чтобы воздать горячую молитву Творцу за чудесное исцѣленіе» (Новое Время, № 7377). Здѣсь же разсказывается, что въ пещеру святаго крестыане ввели слѣднаго мальчика лѣтъ шести, который ошупью взялъ восковую свѣчку. Вставъ на колѣна предъ гробницею Святителя, дитя горячо молилось и слезы капали изъ глазъ. Молитва безгрѣшнаго ребенка была услышана Богомъ — онъ прозрѣлъ. Нельзя описать радость ребенка, увидавшего вновь свѣтъ Божій. Смотрѣть безъ слезъ умиленія на радость его и родителей не было возможности. Всѣ свидѣтели этого чуда плакали на взрыдъ»...

Одновременно съ этимъ не остались безъ назиданія и здравые тѣломъ и духомъ вѣрующіе во Христа и почитающіе Его святыхъ угодниковъ. Много торжественныхъ моментовъ ими пережито и много слезъ пролито на землю Черниговскую, слезъ радости, что тамъ «такой свѣтильникъ явился». Торжественныя службы, въ предстояніи мощей Святителя, съ участвіемъ всей высшей іерархіи края, глубоко-прочувствованное слово знаменитаго церковнаго оратора, главы древнѣйшей церкви—Кіевской, Пресвященнаго Іоаннікія, равнымъ образомъ, торжественные моменты изнесенія мощей изъ собора и первое молебствіе предъ ними— все это должно нравственно возвышающимъ и облагораживающимъ образомъ дѣйствовать на души молившихся. Можно думать, что не одна сотня христіанъ стала лучше послѣ участія въ этомъ церковномъ торжествѣ и тысячами грѣховныхъ паденій стало меньше на лицѣ земли русской. Слава и благодареніе Господу, тако устроившему!

Но что особенно важно, событіе это явилось новымъ доказательствомъ связи между здѣшнею, воинствующею Церковью и Церковью небесною, особенно потому, что молитва стоявшихъ предъ гробомъ Св. Владыки Черниговскаго здѣсь,

на землѣ, имъ услышана была въ горнемъ небѣ и съ вы-
соты его послана на землю благодать исцѣлений предсто-
ящимъ и молящимся.

Большое и важное значеніе имѣютъ такіе дни въ на-
шей церковной жизни, и при томъ не только съ внутренней
стороны — нравственнаго обновленія вѣрующихъ, но и съ внѣш-
ней, какъ воздѣйствіе на невѣрныхъ и страждущихъ духомъ
и на отщепенцевъ отъ Церкви, для коихъ негнѣніе Святаго
служить истиннымъ доказательствомъ спасительности нашего
церковнаго ученія и вѣрности пути его къ царству Божию.
Пятнадцать тысячъ раскольниковъ, видя прославленіе Свята-
го, дивятся чуду этому и стоятъ на пути къ обращенію въ
лоно Церкви, отъ которой они отпали въ силу случайныхъ
недоразумѣній.

Наконецъ, торжество это является еще событіемъ глу-
бокой исторической важности. Прославленный Святитель и
для тѣхъ, кто былъ на его прославленіи, и для насъ, тамъ
не бывшихъ, и для всѣхъ, самыхъ разнообразныхъ дѣятелей
на нивѣ Господней, является жизненной поддержкой, напоми-
ная своимъ примѣромъ каждому о томъ, что живя во време-
на трудныя, можно остаться вѣрнымъ завѣтамъ Христа, а
не идти въ слѣдъ господствующихъ вѣяній и человѣческихъ
слабостей, въ угоду духу вѣка. Преставившійся Святитель —
наглядный образъ страдальца за православіе среди поляковъ,
считавшихъ эту вѣру „холопскою“.

Все въ мірѣ переходитъ, остается на-вѣки лишь одна
правда, и прославленный Святитель днесь является ея выс-
шимъ воплощеніемъ и носителемъ.

Итакъ, день духовнаго торжества въ Черниговѣ — глубо-
копоучительное и чрезвычайно важное событіе для объятыхъ
духомъ сомнѣнія и маловѣрія нашихъ современниковъ всѣхъ
званій и сословій и высшее явленіе дѣйствующей въ вѣр-
ныхъ душахъ славы и силы Божіей, явленной въ знаменіяхъ

и чудесахъ, бывшихъ у гроба Святаго Владыки. Его молитвами да живеть и впредь Русская земля, а воспоминаніе о его прославленіи да служить вамъ и потомкамъ нашимъ поддержкой и утвержденіемъ въ мысли, что все пройдетъ, а на — вѣки неизмѣнно и ненарушимо останется правда Божія, дѣйствующая въ насъ и обновляющая насъ, погрязшихъ во грѣсѣхъ смерти и тлѣнія, а нетлѣныя мощи его да будутъ въ роды родовъ свидѣтельствомъ вѣчнаго обновленія и воскресенія жизни.

Торжество открытія священныхъ останковъ Архіепископа Феодосія совершилось въ Черниговѣ 9 сентября пылѣшняго года, въ присутствіи многихъ высшихъ духовныхъ лицъ и свѣтскихъ сановниковъ и при небываломъ стеченіи народа.

Наканунѣ торжества на всенощное бдѣніе собрались: Митрополитъ Кіевскій, Архіепископы: Херсонскій и Одесскій, Волынскій и Житомирскій, Епископы: Самарскій, Гдовскій, Новгородѣверскій и множество бѣлаго и чернаго духовенства. Послѣ пачала всенощнаго бдѣнія изъ Преображенскаго собора направился въ Благовѣщенскій соборъ крестный ходъ. Митрополитъ, прибывъ въ соборъ во главѣ священной процессіи, спустился, вмѣстѣ съ Архіереями, въ пещеру и окропилъ св. водой гробницу; затѣмъ Архіерей переложили мощи въ новыи гробъ, который былъ вынесенъ изъ пещеры Архимандритами и Протоіереями, на направленію къ Преображенскому собору. Молящіеся стояли съ зажженными свѣчами. При изнесеніи гроба изъ Борисоглѣбскаго собора народъ опустился на колѣни. «Большинство богомольцевъ было въ религиозномъ экстазѣ, всюду раздавались истеричные крики и вопли. Хотя духовная процессія, залитая луннымъ свѣтомъ, сильно дѣйствовала на религиозно-настроеннаго человѣка, прославляя величіе Православной Церкви, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, множество больныхъ, калѣкъ и бѣсноватыхъ представляли тяжелую картину. Во время обнесенія мощей кругомъ Преображен-

сваго собора процессія на каждой сторонѣ его останавливалась для произнесенія прошеній литійной эктениі. По окончаніи прошеній, у западныхъ дверей собора была прочтена литійная молитва: «Владыко многомлостиве», и затѣмъ гробъ былъ внесень въ соборъ и уставлень по срединѣ его. Послѣ благословенія хлѣбовъ, всенощное бдѣніе продолжалось въ соборѣ по уставу до полудня. Между каѳизмами Епископъ Антоній Черниговскій сказалъ слово о значеніи дня. Митрополитъ роздалъ духовенству, а Архіерей — народу зажженные свѣчи; подойдя къ гробу съ мощами, Митрополитъ открылъ крышку гроба и совершилось общее поклоненіе Святителю Θεодосію. Послѣ него пѣлось Святителю величаніе. По прочтеніи евангелія, Митрополитъ, Архіерей, духовенство, а затѣмъ и народъ прикладывались къ мощамъ» (Новое Время. Ibid.).

Литургія началась въ 9 часовъ, служеніемъ Митрополита, 2 Архіепископовъ и 4 Епископовъ. На маломъ входѣ, во время пѣнія «Прійдите поклонимся» мощи Преподобнаго были внесены въ олтарь и положены такъ, что лицо Святителя обращено было къ престолу, какъ саужащаго, а глава его возвышена была настолько, чтобы видѣлъ народъ. Инодіаконы держали надъ мощами дикирїи и трикирїи. Послѣ «буди имя Господне» Митрополитомъ было произнесено слово о нетлѣннн св. мощей. — Торжество закончилось крестнымъ ходомъ, послѣ когото мощи Св. Θεодосія были положены въ серебряную раку и поставлены по правую сторону собора. Радостный звонъ во всѣхъ церквахъ Чернигова не прекращался три дня.

Благодарственное Господу Богу молебствіе въ Сунскомъ храмѣ, въ 15 день Сентября сего 1896 года, по случаю Всемиловѣйшей резолюціи.

Крестьяне Сунской и Верхосунской волостей Полпскаго уѣзда, на мірскихъ сходахъ по дѣламъ общественнымъ, 3 апрѣля 1896 г., между прочимъ, имѣя сужденіе о томъ, чѣмъ бы почтить и ознаменовать тотъ высоко-радостный день, въ который, при помощи Божіей, имѣеть быть совершено Священное Коронованіе и Мүропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны,—постановили: «Для ознаменованія истинно-радостнаго дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—ассигновать изъ % вспомогательной кассы и остатковъ отъ частныхъ мірскихъ сборовъ 50 руб.; на сіи деньги пріобрѣсти въ настоящемъ же мѣсяцѣ священныя книги—Евангелія на славяно-русскомъ нарѣчїи и молитвословы и въ день Священнаго Коронованія и Мүропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ мѣстномъ храмѣ, чрезъ приходскаго священника, по совершеніи установленнаго молебствія, раздать таковыя тѣмъ домохозяевамъ, въ семьяхъ которыхъ есть грамотные члены. Таковую же сумму и на тотъ же предметъ ассигновать и въ слѣдующіе годы—до тѣхъ временъ, пока сими книгами не будутъ снабжены всѣ домохозяева Сунской и Верхосунской волостей, желающіе получить оныя; на раздаваемыхъ книгахъ сдѣлать печатныя надписи о томъ, что книги сіи пріобрѣтены въ память Священнаго Коронованія и Мүропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны,—14 мая 1896 г.»

Постановленіє сіє своєчасно п въ точности было исполнено.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ. Прочель съ удовольствіемъ“.

О таковой Высочайшей резолюціи, вслѣдствіе предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 31 юля 1896 г. за № 820, Г. Вятскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 13 августа сего года за № 5878, увѣдомилъ Г. Земскаго Начальника 5 участка Нолинскаго уѣзда—для объявленія по принадлежности.

По объявленіи о семъ Г. Земскимъ Начальникомъ, на мірскихъ сходахъ Сунскомъ и Верхосунскомъ крестьяне единогласно постановили: «Просить мѣстныхъ священно-церковно-служителей, въ первый же воскресный день, въ приходскомъ храмѣ совершить послѣ Божественной литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благополучномъ царствованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ“. Такое молебствіе въ Сунскомъ храмѣ и было соборнѣ совершено 15 сентября сего 1896 года съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу и Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому,—при громадномъ стеченіи молящихся.

Свящ. Александръ Виѣанскій.

Холуницкій заводъ.

17 сентября 1896 года Холуницкое общество чествовало хлѣбомъ-солью и поднесеніемъ цѣннаго образа Св. Николая Чудотворца завѣдывавшему 2-хъ классной церковно-приход-

ской школой, бывшему священнику Воскресенской церкви о. Николаю Верещагину, нынѣ назначенному наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по Слободскому уѣзду. Узнавши о переводѣ о. Верещагина и объ оставленіи имъ службы въ Холуницкомъ заводѣ, Холуницкое общество, по почину г. Попечителя заводскихъ школъ, Управляющаго заводами А. А. Зигеля, сдѣлало на обѣдъ и икону подписку, во главѣ которой главнымъ участникомъ явился владѣлецъ Холуницкихъ заводовъ И. А. Поклевскій-Козеллъ. Икона была выписана и прислана по заказу изъ Москвы весьма изящной работы въ серебро-позлащенномъ окладѣ съ филигранною работою одежды Святителя и эмалью на митрѣ и по бокамъ образа. На оборотной сторонѣ образа, на серебряной дощечкѣ, помѣщена слѣдующая надпись: „Многоуважаемому о. Іерею Николаю Владиміровичу Верещагину отъ Холуницкаго общества“. По полученіи изъ Москвы заказаннаго образа, о. Николаю Верещагину послана была въ Слободской телеграмма съ приглашеніемъ пожаловать въ Холуницкій заводъ вмѣстѣ съ супругою на 17 сентября. Въ назначенный для чествованія день интеллигентное Холуницкое общество, собравшись въ домъ владѣльцевъ, послало просить о. Николая на обѣдъ, и когда онъ, вмѣстѣ съ супругою, вошелъ въ залу, нашъ многоуважаемый о. протоіерей Н. И. Зоновъ, съ образомъ въ рукахъ, привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

Достоуважаемый о. Николай!

„Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видять ваша добрыя дѣла и прославять Отца вашего, Иже на небесехъ“.

Слова Спасителя совершенно приложимы къ настоящему знаменательному событію въ жизни вашей, — почему и мы хотимъ почтить Васъ. Съ радостію вспоминаю ту минуту въ моей жизни, когда благодѣтельный Архипастырь Магарій благо-

словилъ васъ на служеніе въ Богоспасаемомъ заводѣ семь, и надежды наши Вы оправдали. Вы были—какъ добрый пастырь, неусыпно пекущійся о благолѣпіи храма Божія, о торжественномъ всегда Богослуженіи и о спасеніи ввѣренныхъ вамъ душъ христіанскихъ. Вы—и какъ патріотъ были всегда отзывчивы на доброе дѣло. А болѣе всего—вы вполне оправдали на себѣ царственныя слова блаженныя памяти Монарха Александра III, Который въ заботахъ о распространеніи народнаго образованія соизвоилъ начертать: «Надѣюсь, духовенство будетъ достойно своего призванія». Вы положили первое основаніе здѣшней, нынѣ столь обширной школѣ. Вы, правда, при участіи матеріальномъ и совѣтахъ глубоко нами уважаемаго А. А. Зигеля и полномъ сочувствіи его—этой дорогой души, всегда отзывчивой къ добру; и возвели эту школу на возможную высоту, такъ что школа вскорѣ была уже преобразована въ «двухклассное церковно-приходское училище».—Честь вашимъ трудамъ! и этотъ трудъ не забыть Богомъ и Царемъ. Вы призваны отнынѣ быть руководителемъ и насадителемъ образованія въ духѣ вѣры и св. Церкви въ обширномъ нашемъ уѣздѣ,—Вы поставлены быть отвѣтственнымъ лицомъ за патріотическій духъ юношества, которое должны строго вести въ духѣ религіи и преданности Престолу и Отечеству.—

Проникнутые искренними чувствами уваженія къ Вашимъ трудамъ, все интеллигентное общество завода съ владѣльцами во главѣ приносимъ вамъ въ даръ, на память службы Вашей здѣсь, образъ Ангела Хранителя Вашего Св. Николая.

Да хранитъ Онъ Васъ на всѣхъ путяхъ Вашей жизни! и буди, ты, собратъ мой, подобно ему, правиломъ вѣры, образомъ кротости и незлобія и примѣрнымъ благочестія учителемъ.

Да благословитъ Васъ Господь Богъ по молитвамъ Св.

Николая на дальнѣйшій путь служенія Церкви и отечеству! Помолись за насъ и за всю бывшую твою паству».

Я не буду распространяться о заслугахъ, оказанныхъ о. Николаемъ Верещагинымъ, ибо онѣ подробно очерчены въ рѣчи Протоіерея Н. Зюнова, а скажу одно, что всѣ знавшие его отъ души пожалѣють объ его отъѣздѣ и въ особенности церковно-приходская школа и учащіеся, для которыхъ онъ такъ много потрудился.

Вас. Ведерниковъ.

Духовенству епархіи.

Съ 24 августа въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія происходили пріемные экзамены, результаты коихъ выразился печально: около трети претендующихъ на поступленіе въ училище дѣвиць, не смотря на удивлительно сданныя испытанія, получили отказъ, мотивированный тѣмъ, что въ училищномъ общежитіи вѣтъ свободныхъ вакансій. Такое явленіе, повторяющееся два года сряду, на родителей, незнавшихъ прежде подобныхъ препятствій, производитъ удручающее впечатлѣніе и вызываетъ серьезныя опасенія за участь дѣтей, обрекающихся, по причинамъ легко устранимымъ, на неизбежное невѣжество. Что опасенія эти имѣють основаніе, въ этомъ, полагаемъ, всякій долженъ убѣдиться, зная, что чрезъ возстановленіе діаконоскаго института и открытіе новыхъ штатовъ въ многолюдныхъ приходахъ, за послѣднее десяти-лѣтіе духовенство увеличилось по крайней мѣрѣ на $\frac{1}{6}$ часть, тогда какъ штаты въ Епархіальномъ училищѣ остаются прежніе. Принимая во вниманіе значительный приростъ духовенства, становится до очевидности яснымъ, что избытокъ лицъ, ищущихъ поступленія въ училище, съ каждымъ годомъ будетъ прогрессивно возрастать, если не будетъ предпринято какихъ-либо мѣръ. Поставляя на видъ духовенства свои родительскія опасенія,

мы глубоко увѣрены, что первый же Епархіальный сѣздъ устранить трудности поступления въ Епархіальное училище или увеличеніемъ вакансій въ училищномъ общежитіи, или открытіемъ новаго училища для дѣвщцъ духовнаго званія въ мѣстѣ болѣе центральномъ для духовенства южныхъ уѣздовъ Вятской епархіи. Для духовенства, располагающаго достаточными, специально предназначенными на учебно-воспитательное дѣло, средствами, то или другое предпріятіе осуществитъ не составитъ большаго труда.

Св. В. М.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ ГАЛАНТЕРЕЙНОМЪ МАГАЗИНѢ

Михаила Ивановича

КАЗЕНИНА

получены въ большомъ выборѣ и разныхъ цѣнъ,

по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному образцу,

серебряные коронаціонные кресты для священниковъ.

По требованію гг. покупателей высылаю наложенн. платежѣмъ.

ВЪ МАГАЗИНѢ

ИВАНА СЕМЕНОВИЧА

КАРДАКОВА,

въ домѣ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка въ Вяткѣ, получены въ большомъ выборѣ священническіе серебряные наперсные коронаціонные кресты лучшей работы, сдѣланные согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного рисунка.

При семь № прилагаются:

1) Прейсь-курантъ мѣховаго магазина торговаго дома Е. и Л. Макаровыхъ въ Вяткѣ.

2) Объявленіе чайной торговли А. Д. Чарушиной въ Вяткѣ.



СОДЕРЖАНІЕ. Краткій очеркъ возникновнія и развитія школъ Вятскаго Братства Св. и Чудотворца Николая. Исторія распространенія христіанства среди Вятскихъ вотяковъ за время существованія Новокрещенской Конторы (1740—1764 г.). Благотворительность и первая проповѣдь о ней. Открытіе мощей Св. Θεодосія Углицкаго. Благодарственное Господу Богу молебствіе въ Сунскомъ храмѣ въ 15-й день сентября сего 1896 г., по случаю Всемилостивѣйшей резолюціи. Холуницкій заводъ. Духовенству епархіи. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Израилевъ.

Преподаватель Семинаріи Павелъ Смѣловъ.

Дозволено цензурою. Вятка. 14 октября 1896 года.

Цензоръ, Протоіерей Николай Кувшинскій.



ВЯТКА.
ТИПОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,
БЫВШАЯ
НУКЛИНА И КРАСОВСКАГО.
1896.

