

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

5—12 МАЯ

№ 19

1901 ГОДА.

Выходятъ ежемѣдленно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

#### I. Утвержденіе.

*Резолюціею Его Преосвященства утверждены:*

4 мая, и. д. псаломщика с. Бѣлаго Колодезя, Тимскаго уѣзда, *Иванъ Душевъ*—въ должности псаломщика.

#### II. Опрежденія на мѣста.

*Резолюціею Его Преосвященства определены:*

3 мая, состоящій на священнической вакансіи при Соборной церкви г. Обоани протоіерей *Евгеній Кирилловъ*—на вакансію штатнаго протоіерея при той же церкви; 7 мая, псаломщикъ села Теткина, Рыльскаго уѣзда, *Иванъ Поповъ*,—діакономъ къ Троицкой соборной церкви гор. Обоани; 8 мая, учитель церковно-приходской школы *Димитрій Благотыщенскій*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Киселевѣ, Бѣлгородскаго уѣзда; діаконъ Соборной церкви г. Обоани *Але-*

*ксандръ Барбицкій*—священникомъ къ Владбищенской церкви г. Обояни; студентъ Курской Духовной Семинаріи *Григорій Никифоровъ*—священникомъ къ Соборной церкви г. Грайворона.

### III. П е р е м ѣ щ е н і я .

*Резолюціею Ею Преосвященства перемѣщены:*

3 мая, священникъ Кладбищной церкви г. Обояни *Михаилъ Четвериковъ*—къ Соборной церкви того же города; 7 мая, священникъ с. Рагозцевъ, Тимскаго уѣзда, *Владиміръ Спасскій*—къ Соборной церкви г. Тима; 8 мая, священникъ с. Красникова, что на Котовцѣ, Курскаго уѣзда, *Іаковъ Краснитскій*—въ с. Рагозцы, Тимскаго уѣзда.

**Умершіе:** протоіерей Соборной г. Обояни церкви *Василій Ковалевскій*—3 мая; священникъ с. Бандаревки, Суджанскаго уѣзда, *Іоаннъ Алексѣевъ*—28 апрѣля; псаломщикъ с. Киселева, Бѣлгородскаго уѣзда, *Іванъ Петровъ*—29 апрѣля.

### IV. В а н а н с і и \*).

*а) Священническія:*

въ с. Красниковѣ (на Котовцѣ) Курскаго уѣзда,  
 въ с. Селино Дмитріевскаго уѣзда,  
 въ с. Бондаревкѣ Суджанскаго уѣзда,  
 въ г. Путивлѣ при Николаевской Великорѣцкой церкви,  
 въ с. Ольховаткѣ Фатежскаго уѣзда,  
 въ с. Новоселкахъ того же уѣзда.

*б) Діаконскія:*

въ селахъ: Старковѣ, } Курскаго уѣзда,  
 Масловѣ, }  
 въ сл. Терновкѣ при Николаевской церкви, } Бѣлгородскаго  
 въ селахъ: Масловой Пристані, } уѣзда,  
 Андреевкѣ-Головинѣ, }

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ селахъ: Никольскомъ (Хлоповкѣ),  
 Зиборовкѣ,  
 Киселевѣ, 147  
 Ближней Игумновой,  
 Дальней Игумновой, Вѣлгородскаго  
 Мазикинѣ,  
 Пяти-Яругахъ,  
 Ушаковѣ, уѣзда,  
 Безлюдовкѣ, 147  
 Крапивномъ,  
 Черемошномъ,  
 Шебекино,
- въ г. Грайворонѣ при Троицкой церкви,  
 Моценомъ,  
 Ивановской Лисицѣ, Грайворонскаго уѣзда,  
 Почаевѣ,  
 Глинкѣ,  
 Коровинѣ,  
 Романовѣ,  
 Сальномъ, Дмитріевскаго уѣзда,  
 Сныткинѣ,  
 Коробкинѣ,  
 Нечаевѣ,  
 Казанскомъ,  
 Космодамианской, Неклюдово тожъ,  
 Терезовкѣ,  
 Соколовкѣ, Кор.  
 Ломовѣ,  
 Фоцеватой,  
 Сѣтномъ,  
 Лозномъ,  
 Холодной,  
 Никольскомъ, уѣзда  
 Костельцевѣ, } Льговскаго уѣзда,  
 Кирѣевкѣ, }  
 Богдановкѣ,  
 Артельной, } Ново-  
 Гниломъ, } Оскольска-  
 Верхнемъ Березовѣ, } го уѣзда,

въ селахъ:	Богородскомъ,	}	Ново-Оскольскаго уѣзда,
	Новой Безгинкѣ,		
	Васильевомъ Долу,		
	Бубновѣ,		
	Липовцѣ, 147	}	Обоянскаго уѣзда,
	Бабинѣ,		
	Сырцевѣ,		
	Долгомъ Колодезѣ,		
	Дмитріевскомъ,		
	Покровскомъ,		
	Красномъ,		
	Вышнихъ Пѣнахъ,	}	Путивльскаго уѣзда,
	Князевѣ,		
	Погаричахъ,		
	Клепалахъ,		
	Духановкѣ,		
	Дьяковкѣ,		
	Рыжевкѣ,		
	Ревякинѣ,	}	Рыльскаго уѣзда,
	Череповкѣ,		
	Пушкарномъ,		
	Толпинѣ,	}	Старо-Оскольскаго уѣзда,
	Глушковѣ,		
	Ольшанкѣ,		
	Мѣловомъ,	}	Суджанскаго у.,
	Знаменскомъ,		
	Груновкѣ,		
	Черкаскомъ Порѣчномъ,	}	Тимскаго у.,
	Мартыновкѣ,		
	Орлянкѣ,		
	Субботинѣ,		
	Прилѣпахъ,		
	Верховѣ Бѣлаго-Колодезя,	}	Щигровскаго уѣзда,
	Верхосемѣ,		
	Кускинѣ,		
	Борисовѣ Фатежскаго уѣзда,	}	
	Охочевкѣ,		
	Большомъ Змѣинцѣ,		
	Рождественскомъ,		
	Спасскомъ,	}	

въ селахъ: Рудкахъ Фатежскаго уѣзда,  
Бѣломъ Колодезѣ Тимскаго уѣзда.

*в) псаломщики:*

въ с. Старомъ Гатищѣ Льговскаго уѣзда,  
въ с. Погорѣловкѣ Корочанскаго уѣзда,  
въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго уѣзда,  
въ с. Никольскомъ Тимскаго уѣзда,  
въ г. Старомъ Осколѣ при Николаевской церкви,  
въ с. Волотовѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,  
въ г. Грайворонѣ при Соборѣ,  
въ г. Фатежѣ при Соборѣ,  
въ с. Теткинѣ Рыльскаго уѣзда.



**Отъ Курскаго Епархіального Попечительства о  
бѣдныхъ духовнаго званія.**

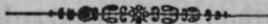
1) Пожертвовано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія . . . . . 75 руб.

2) Пожертвовано въ Попечительство на бѣдныхъ духовнаго званія за разрѣшеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, похоронить въ церковныхъ оградахъ:

- а) с. Штевца жены крестьянина Іевлева . . . . . 10 руб.
- б) с. Платы крестьянина Павла Акимова . . . . . 25 руб.
- в) дворянки Маріи Ильинской . . . . . 25 руб.
- г) с. Жирова дочери дворянина Варвары Шевелевой 20 руб.

Протоіерей *Н. Праведниковъ.*

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*



## ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Старооскольскаго духовнаго училища.

При Старооскольскомъ духовномъ училищѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ сего 1901 г. имѣеть открытыя вакансія надзирателя за учениками, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ, при готовой казенной квартирѣ и содержаніемъ наравнѣ съ учениками училища

Смотритель училища *Θ. Маминскій.*

---

**Содержаніе:** Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія.—II. Опрежденія на мѣста.—III. Перемѣненія.—IV. Вакансіи.—V. Отъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—VI. Объявленіе отъ Правленія Старооскольскаго духовнаго училища.

---

# П Р И В А В Л Е Н І Е

## КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

5—12 мая

№ 19

1901 года.

### Общее собраніе членовъ Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго **ФЕОДОСІЯ ПЕЧЕРСКАГО**, 29 апрѣля 1091 года.

Курское Епархіальное Братство Преподобнаго Оеодосія Печерскаго, окончившее въ текущемъ году первое десятилѣтіе своего существованія, имѣло по этому случаю общее собраніе 29 апрѣля. О назначеніи въ этотъ день собранія члены Братства были оповѣщены объявленіемъ, напечатаннымъ въ Курскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, и кромѣ того, особыми приглашеніями, разосланными городскимъ членамъ Братства.

Собраніе было назначено въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго, въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера. Къ назначенному времени собрались болѣе 70 членовъ Братства.

По открытіи собранія, съ благословенія Попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства, преподавателемъ семинаріи Н. Θ. Вознесенскимъ былъ прочитанъ помѣщенный ниже краткій очеркъ дѣятельности Братства за истекшее дѣсятилѣтіе.

Затѣмъ, согласно требованію Устава Братства, общимъ собраніемъ были избраны: 10 членовъ Совѣта и столько же кандидатовъ къ нимъ, и три члена ревизіонной комиссіи.

Членами Совѣта Братства на предстоящее трехлѣтіе избраны: В. В. Алехинъ, П. Я. Платоновъ, В. И. Долженковъ, Н. С. Козляниновъ, П. Гр. Поповъ, о. протоіерей Н. В. Праведниковъ, Д. Г. Молчановъ, о. протоіерей И. Пузановъ, св. И. Булгаковъ и М. А. Наумовъ, кандидатами избраны: о.

протоіерей Д. Переверзевъ, протоіерей А. Васильевъ, протоіерей М. Краснитскій, протоіерей І. Каплинскій, священникъ П. Карповъ, П. Ѡ. Чикинъ, Ив. П. Третьяковъ, Ѡ. Г. Кашменскій, П. Н. Егоровъ, Ак. С. Павловъ и М. Гр. Четвериковъ.

Членами ревизіонной комиссіи избраны: К. П. Протодіаконовъ, П. Н. Егоровъ и Н. Н. Лоскутовъ.

По избраніи членовъ Совѣта и ревизіонной комиссіи, Предсѣдатель Совѣта, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, на основаніи 14 и 29 §§ устава Братства, предложилъ общему собранію: 1) почтить избраніемъ въ почетные члены Братства бывшаго директора Курской классической гимназіи, тайнаго совѣтника Д. Гр. Жаворонкова, состоящаго пожизненнымъ членомъ Братства и состоявшаго въ теченіи истекшаго десятилѣтія членомъ Совѣта Братства и съ 1894 г. Предсѣдателя; 2) выразить благодарность собранію: а) Курскому городскому управленію за ежегодную субсидію въ размѣрѣ 400 рублей на содержаніе Братской ц.-пр. школы для дѣтей бѣднѣйшихъ жителей гор. Курска, б) М. А. Наумову за пожертвованія на нужды Братства и в) В. В. Алехину за исполненіе въ теченіи десятилѣтія обязанностей казначея Братства и Попечителя Братской церковно-приходской школы.

Изложенныя предложенія единогласно приняты Собраніемъ. Собраніе постановило: избрать тайнаго совѣтника Д. Г. Жаворонкова почетнымъ членомъ Братства и выразить искреннюю благодарность Курскому городскому управленію и Курскимъ купцамъ: М. А. Наумову и В. В. Алехину.

По окончаніи занятій собранія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, преподано Архипастырское благословеніе всѣмъ участвовавшимъ въ собраніи членамъ Братства.



## Отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности Курскаго Епархіального Братства Препод. **ΘΕΟΔΟΣΙΑ ПЕЧЕРСКАГО** за истекшее десятилѣтіе (1891—1901 года) его существованія.

Курское Епархіальное Братство Преподобнаго Θεодосія Печерскаго открыто въ 1891 году, въ недѣлю православія— 10 марта; но началомъ братскаго времячисленія, соотвѣтственно 26 § Устава Братства, принято 3-е мая, день блаженной кончины небснаго Покровителя Братства, Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, храмовой праздникъ нашей Курской Семинаріи. Такимъ образомъ, 3-го мая текущаго 1901 г. исполнилось десятилѣтіе отъ начала существованія нашего Братства. Характеръ дѣятельности Братства Преп. Θεодосія, намѣчаемый его уставомъ (§ 2 и 3), опредѣляется поставляемою въ немъ цѣлю и способами ея осуществленія.

Цѣль, преслѣдуемая Братствомъ, тройкая: а) забота о распространеніи и утвержденіи въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, въ предѣлахъ Курской епархіи; б) содѣйствіе ослабленію раскола, обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви и огражденію православнаго населенія Курской епархіи отъ вредныхъ вліяній на него со стороны раскола и другихъ лжеученій; в) оказаніе вспомошествованій нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи. Для достиженія указанныхъ цѣлей Братству поставляются Уставомъ такіе способы: а) матеріальное и нравственное содѣйствіе приходскому духовенству, приходскимъ обществамъ и попечительствамъ, а также и частнымъ лицамъ, въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также благоустроенія существующихъ уже школъ; б) открытіе при церковно-приходскихъ школахъ: внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ, вечернихъ уроковъ для взрослыхъ и воскресныхъ школъ, особенно въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ; в) устройство книжныхъ складовъ и книжныхъ лавокъ, для продажи по возможно-дешевымъ цѣнамъ книгъ религіозно-назидательнаго содержанія, учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ

школь, св. иконъ хорошаго письма въ строго-православномъ стилѣ, крестиковъ и картинъ изъ священной и русской исторіи; г) учрежденіе въ городѣ Курскѣ бібліотеки книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, открытіе, при посредствѣ своихъ членовъ, собесѣдованій съ раскольниками и другими сектантами; д) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія вообще и въ частности служащихъ къ обличенію заблужденій раскола и штундизма и къ разъясненію истинъ православнаго христіанскаго ученія; е) содѣйствіе устройству пѣвческихъ хоровъ при городскихъ и сельскихъ церквахъ, а также введенію общаго пѣнія въ храмахъ при Богослуженіи. Открытое по мысли Преосвященнѣйшаго Іустина, (нынѣ архіепископа Херсонскаго), при полномъ сочувствіи всѣхъ просвѣщенныхъ представителей мѣстнаго общества, Братство Преп. Θεодосія въ теченіе истекшаго десятилѣтія его дѣятельности стремилось по мѣрѣ силъ и средствъ къ осуществленію этихъ высокихъ цѣлей, въ общемъ пользуясь указанными ему многоразличными способами. Но какъ само собой понятно, и въ составѣ его членовъ, и въ средствахъ его, и въ самой его дѣятельности за этотъ періодъ происходили нѣкоторыя измѣненія.

### Составъ Братства и число его членовъ.

Братство Преп. Θεодосія, согласно § 11—19 его Устава, состояло изъ 2 попечителей, почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей. *Попечителями Братства*, согласно 13-го § Устава, состоятъ Епархіальный Преосвященный и Курскій Губернаторъ. За истекшее десятилѣтіе Попечителями Братства были: Преосвященные Курскіе — Іустинъ (нынѣ архіеп. Херсонскій), Ювеналій (нынѣ архіеп. Литовскій) и Преосвященный Лаврентій; Курскіе Губернаторы — Викторъ Вильгельмовичъ Фонъ-Валь и Его Сіятельство, графъ Алексѣй Димитріевичъ Мялютинъ.

*Почетными членами* въ разное время состояли: Высокопреосвященнѣйшіе митрополиты — Сергій, митроп. Московскій, Палладій, митроп. С.-Петербургскій, Іоанникій и Θεогностъ, митр. Кіевскіе; архіепископы: Іустинъ Херсонскій, Ювеналій

Литовскій; преосвященный Митрофанъ, еписк. Смоленскій, о. Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоаннъ Сергіевъ; Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Его Превосходительство, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ, Его Сіятельство, графъ Константинъ Петровичъ Клейнмихель. Изъ нихъ Высокопреосвященнѣйшіе митроп. Сергій, Палладій и Іоанникій въ отчетное время скончались и имена ихъ, согласно § 21 устава, внесены въ братскій синодикъ для ежегоднаго поминовенія наканунѣ дня открытія Братства (2 мая).

*Пожизненными членами* Братства за истекшій періодъ были: Преосвященнѣйшіе — Іустинъ, Ювеналій и Лаврентій, графиня Екатерина Николаевна Клейнмихель, д. с. совѣтникъ, графъ Петръ Константиновичъ Клейнмихель, бывшій директоръ классической гимназіи, тайный совѣтникъ Давидъ Григорьевичъ Жаворовковъ, д. ст. совѣтникъ Семенъ Артемьевичъ Терещенко, настоятели монастырей: Обоянскаго Знаменскаго — архим. Нифонтъ, Путивльскаго Молчанскаго — архим. Іоасафъ, Курскаго Знаменскаго — архим. Макарій, бывшая настоятельница Борисовской женской пустыни игуменія Поликсенія, іеромонахи: С.-Петербургской Александро-Невской Лавры Мартирій и Митрофанъ; протоіереи: Василій Платоновъ и Ѳеодоръ Покровскій; священники: Дмитрій Добрынинъ, Василій Зеленинъ, Василій Косминскій, Василій Нездоймишевъ, Ѳеодоръ Орловъ, о. Константинъ Ничкевичъ; Курскіе купцы: Василій Васильевичъ Алехинъ, Михаилъ Александровичъ Наумовъ, Григорій Ивановичъ Лавровъ, Іоакимъ Савельевичъ Павловичъ, Николай Алексѣевичъ Титовъ, Петръ Петровичъ Сапуновъ; почетный гражданинъ гор. Курска Николай Васильевичъ Гладковъ; Курскіе дворяне Николай Петровичъ Коробковъ и Елизавета Ивановна Бѣлявская; Московскіе дворяне Александра Ивановна и Иванъ Николаевичъ Коньшины; Харьковскій дворянинъ Павелъ Ивановъ Харитоненко; Обоянскій купецъ Михаилъ Ивановичъ Разинькинъ. Изъ нихъ за истекше десятилѣтіе скончались: Семенъ Артемьевичъ Терещенко,

Петръ Петровичъ Сапуновъ, Ив. П. Городенскій, свящ. Василій Зеленинъ, графъ Петръ Константиновичъ Клейнмихель и архим. Иоасафъ и Макарій; ихъ имена также внесены въ братскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія.

Число *дѣйствительныхъ членовъ* Братства было различно: 727 (первый годъ) до 434 (второй) и около 300 за 1899—1900 г.; изъ числа послѣднихъ только 142 лица сдѣлали свой членскій взносъ; большинство же прежнихъ членовъ значатся не повторившими своихъ взносовъ. Число *членовъ-соревнователей* также колебалось отъ 1915 (за первый годъ) до 695—за второй; въ прошедшемъ 1899—1900 году ихъ было около 1000 человекъ.

Матеріальныя средства Братства. Средства, которыми расподогало Братство въ различное время, представляются въ такомъ видѣ. Въ первомъ, 1891—92 братскомъ году, поступило въ его распоряженіе 15240 р. 81 к., въ томъ числѣ—6082 р. 70 к. поступило, на основаніи 22 § Устава Братства, отъ упраздненнаго Общества Преподобнаго Феодосія; затрачено на разныя нужды Братства 5623 р. 9 к.; наиболѣе крупныя расходы: закупка книгъ и брошюръ для склада—2016 р. 3 к.; ассигновка на церк.-прих. школы—1000 р.; остатокъ къ 1892—93 году—9617 р. 72 к. Во второмъ, 1892—93 г. пожертвованій на нужды Братства поступило 3374 р. 71 к.; израсходовано 3478 р. 20 к.; наиболѣе крупныя расходы: содержаніе Братской школы—1439 р., закупка книгъ—500 р.; остатокъ къ 1893—94 г.—9905 р. 95 к. Въ третьемъ, 1893—94 г. (съ 3 мая 1893 г. по 1 января 1895 г.) въ кассу Братства поступило всего 6424 р. 5 к.; израсходовано—7996 р. 24 к.; наиболѣе крупныя расходы: содержаніе школы (съ мая 1893 г. по янв. 1895 г.) 2413 р. 71 к.; расходъ по складу—734 р. 30 к.; постройка зданія для церк.-прих. школы и феодосіевскаго зала—3400 р.; остатокъ кассы—8333 р. 76 к. Въ четвертомъ 1894—95 г. Братскомъ году въ кассу Братства поступили 3259 р. 85 к.; израсходовано на нужды Братства 2507 р. 47 к.; наиболѣе крупныя расходы: содержаніе Братской школы—1230 р. 66 к.;

расходы по веденію чтеній въ г. Курскѣ—447 р. 60 к.; по складу—469 р.; остатокъ кассы—9086 р. 14 к. Въ 1896 г. въ кассу Братства поступило 3000 р. 38 к.; израсходовано—2252 р. 84 к.; наиболѣе крупныя расходы: содержаніе школы 1197 р.; веденіе чтеній въ г. Курскѣ 317 р. 28 к.; расходъ по складу—500 р.; остатокъ кассы—9833 р. 68 к. Въ 1897 году поступило въ кассу 2463 р. 26 к.; израсходовано 2319 р. 65 к.; крупныя расходы: содержаніе школы—1159 р. 50 к.; приспособленіе зала для чтеній—306 р. 65 к.; остатокъ кассы—9977 р. 29 к. Въ 1898 г. въ кассу поступило 2517 р. 79 к.; израсходовано 1978 р. 57 к.; крупныя статьи расхода—содержаніе школы 1209 р. 25 к.; остатокъ кассы—10516 р. 51 к. Въ 1899 г. въ кассу поступило 2851 р. 72 к.; израсходовано—2482 р. 40 к.; крупная статья расхода—содержаніе Братской школы 1160 р.; остатокъ кассы—11285 р. 23 к. Въ 1900 г. въ кассу поступило 2500 р. 17 к.; израсходовано 2480 р. 14 к.; крупная статья расхода—содержаніе школы. Къ настоящему 1901 г. въ кассѣ Братства имѣется: а) неприкосновеннаго фонда билетами 6500 р.; на вкладахъ въ Отдѣленіи Государств. Банка и въ наличности 4805 р. 86 к., а всего 11305 р. 86 к.

Наиболѣе крупными жертвователями въ пользу Братства, заслуживающими особой признательности его членовъ, за этотъ 10-лѣтній періодъ, являются слѣдующія лица: Преосвященный Густинъ, въ разное время пожертвовавшій 1300 р.; Московскій купецъ Иванъ Николаевичъ Коньшинъ (500 р.), М. А. Наумовъ (500 р.), Г. И. Лавровъ (200 р.) и В. В. АLEXИИ, кромѣ пожизненнаго членскаго взноса, ежегодно, начиная съ 1894 г., оказывающій 50 р. вспомошествованіе на нужды Братской школы, коей онъ состоитъ попечителемъ.

*Совѣтъ Братства.* Ближайшимъ органомъ дѣятельности Братства служилъ Совѣтъ его. Члены Совѣта, согласно § 37 Устава Братства, избираются Общимъ Собраніемъ Братства на 3 года, изъ лицъ, имѣющихъ право голоса въ этомъ Собраніи. За истекшее 10-лѣтіе составъ Совѣта избирался 3 раза—10 марта 1891 года, 2 октября 1894 года и 3 мая

1898 г. и нынѣ вновь избранъ 29-го апрѣля сего года. Постоянными членами Совѣта за весь этотъ періодъ оставались слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Андреевичъ Новицкій, и члены: тайный совѣтникъ, бывшій директоръ Курской класс. гимназіи Даниилъ Григорьевичъ Жаворонковъ, бывшій съ 17 ноября 1894 года и товарищемъ предсѣдателя, инспекторъ Семинаріи, с. совѣтникъ Василій Алексѣевичъ Ключаревъ, смотритель Курскаго духовнаго училища Павелъ Яковлевичъ Платоновъ, протоіерей Алексѣй Васильевъ, преподаватель Семинаріи Михаилъ Григорьевичъ Четвериковъ, протоіерей Илія Ѳеодоровичъ Пузановъ, бывшій въ первый годъ существованія Братства секретаремъ Совѣта, и Курскій 1 гильдіи купецъ Василій Васильевичъ Алехинъ, все время исполняющій обязанности казначея Братства. Остальные члены изъ первоначальнаго состава были или за смертію, какъ-то: директоръ учительской Семинаріи Иванъ Ивановичъ Шалфеевъ и священникъ Александръ Преображенскій, или за выѣздомъ изъ г. Курска, каковы бывшій директоръ народныхъ училищъ Курской губерніи Михаилъ Григорьевичъ Котляревъ, первый товарищъ предсѣдателя (съ 10 марта 1891 г. по 17 ноября 1894 г.) графъ Константинъ Петровичъ Клейнмихель и бывшій прокуроръ Окружнаго Суда Стефанъ Львовичъ Лужгинъ. Въ истекшее, послѣднее трехлѣтіе, кромѣ упомянутыхъ постоянныхъ членовъ Совѣта, въ его составъ еще входили: предсѣдатель Окружнаго Суда Ник. Серг. Козляниновъ, Курскій докторъ Василій Ивановичъ Долженковъ, священникъ Благовѣщенской церкви о. Илія Булгаковъ, наставникъ учительской Семинаріи Петръ Григорьевичъ Поповъ. Кандидатами къ нимъ состояли: Курскіе купцы Петръ Ѳеодосіевичъ Чикинъ и Петръ Петровичъ Сауновъ, протоіерей Троицкой церкви Димитрій Переверзевъ и преподаватель духовной семинаріи Павелъ Николаевичъ Егоровъ. Въ истекшемъ 1900 году Совѣтъ Братства имѣлъ 6 засѣданій для сужденія по текущимъ запросамъ и нуждамъ Братства.

## Дѣятельность Братства.

Соотвѣтственно указаннымъ въ Уставѣ Братства цѣлямъ его существованія и способамъ къ достиженію ихъ (§§ 1—10), дѣятельность Братства, подѣ архипастырскимъ руководствомъ преосвященныхъ попечителей Братства, все время развивалась и вырождалась въ двоякомъ направленіи: церковно-просвѣтительномъ и благотворительномъ, при чемъ перваго рода задачи всегда были главною заботою Братства и поглощали собою преимущественныя и вниманіе и средства Братства.

*Церковно-просвѣтительная дѣятельность Братства* проявилась въ принятіи и постоянной поддержкѣ слѣдующихъ мѣръ: 1) открытіи въ г. Курскѣ и различныхъ мѣстахъ епархіи публичныхъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія; 2) открытіи при Семинаріи центрального для епархіи склада книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія и содѣйствіи образованія нѣсколькихъ уѣздныхъ и приходскихъ отдѣленій склада; 3) устройствѣ въ г. Курскѣ братской церковно-приходской школы для дѣтей бѣднѣйшихъ жителей города; 4) попыткѣ устройства при братскомъ складѣ древлехранилища, примѣнительно, гл. обр., къ цѣлямъ полемики съ расколомъ, небольшой библіотеки того же характера въ г. Рыльскѣ и бесплатной библіотеки книгъ религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія при Семеновскомъ училищѣ въ г. Курскѣ.

А) Религіозно-нравственныя чтенія. Болѣе и замѣтнѣе всего проявилась дѣятельность Братства Преп. Феодосія Печерскаго въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ, — такъ называемыхъ — братскихъ, чтеній. Начавшись уже съ перваго года существованія въ 52 различныхъ пунктахъ, этого рода дѣятельность въ значительной мѣрѣ привлекла къ себѣ сочувствіе мѣстной, сельской и уѣздной интеллигенции.

„Главною задачею своею Братскія воскресныя чтенія имѣли: поддержаніе и дальнѣйшее развитіе въ подростящемъ поколѣніи тѣхъ истинъ вѣры и правилъ христіанскаго благочестія, которыя приобрѣтаются ими въ начальныхъ, преимущественно церковно-приходскихъ школахъ, а по отношенію къ взрослому населенію — распространеніе въ немъ христіанскаго

просвѣщенія, вмѣстѣ съ искорененіемъ грубыхъ суевѣрій и пороковъ, особенно распространенныхъ въ средѣ сельскаго населенія“, а иногда—разборъ и опроверженіе того или иного изъ заблужденій нашего расколо-сектантства, смотря по мѣстнымъ надобностямъ.

Открывая эти свои чтенія главнымъ образомъ чрезъ приходское духовенство, Братство служило ему при этомъ прежде всего тѣмъ, что давало ему возможность и способы вести ихъ на законномъ правѣ и подъ его защиту; затѣмъ отчетъ 1894—95 г. указываетъ, что «помимо матеріальной поддержки и содѣйствія, какія оказывало оно духовенству въ этой его дѣятельности въ видѣ разнаго рода руководственныхъ указаній, какъ-то: печатанія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей примѣрныхъ программъ для веденія чтеній, разсмотрѣнія и утвержденія спеціально для этой цѣли существующею при Братствѣ комиссіею—программъ, особо составившихся самими священниками, печатанія на основаніи благочинническихъ донесеній годовыхъ отчетовъ о чтеніяхъ въ епархіи съ указаніемъ на выдающіеся и образцовые приемы веденія дѣла, практиковавшіеся тѣми или другими учредителями чтеній, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ—снабженіемъ бесплатно книжными пособиями изъ Братскаго книжнаго склада и картинами для волшебнаго фонаря изъ комиссіи Братскихъ чтеній,—Братство оказывало немалую нравственную поддержку чтеніямъ и приходскому духовенству въ этомъ дѣлѣ, ибо чтенія, веденныя подъ именемъ „Братскихъ“, какъ показали многіе примѣры, наиболѣе привлекали къ себѣ вниманіе и сочувствіе; съ другой стороны, участіе въ Братскомъ дѣланіи возвышало и самихъ пастырей, у которыхъ сознаніе важности дѣла усугублялось Архипастырскимъ благопопеченіемъ Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства... Немало также имѣть значенія при этомъ то благопріятствующее развитію и хорошей постановкѣ дѣла условіе «Братскихъ» чтеній, что при учрежденіи такихъ единоличныхъ трудовъ священниковъ замѣняются въ большинствѣ случаевъ коллективнымъ трудомъ, при содѣйствіи нарочито учреждаемыхъ Братскихъ комитетовъ для веденія чте-

ній въ данной мѣстности» (отчетъ 1894—95 г., стр. 12—13), для коихъ Совѣтомъ выработаны были особыя правила (отчетъ стр. 9. 1896 г).

Значительное большинство чтеній велось въ сельскихъ приходахъ, и поэтому обычнымъ періодомъ веденія ихъ были воскресные и праздничные дни въ осенніе и зимніе мѣсяцы и ранней весной—до начала полевыхъ работъ, приблизительно съ октября мѣсяца и по мартъ (до Пасхи), хотя бывали случаи веденія ихъ въ теченіе 8 и 9 мѣсяцевъ и даже цѣлаго года (напр. въ сл. Борисовкѣ, Стригунахъ, Велико-Михайловкѣ и др.). Велись они въ эти дни или въ вечернее время—послѣ торжественныхъ вечерень, совершавшихся обычно съ чтеніемъ акаѳистовъ, или утромъ—между утреннимъ богослуженіемъ и литургією; въ нѣкоторыхъ приходахъ совершались тѣ и другія—утреннія и вечернія чтенія... Особеннымъ вниманіемъ слушателей пользовались, между прочимъ, чтенія великопостныя, ведшіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, по четвергамъ и другимъ днямъ св. сорокадесятницы. Главными мѣстами для чтеній были прежде всего приходскія храмы, какъ преимущественныя мѣста пастырскаго назиданія прихожанъ, и школы церковно-приходскія и земскія, какъ второе послѣ храма мѣсто, назначенное служить цѣлямъ поученія и просвѣщенія народнаго. Въ нѣкоторыхъ приходахъ чтенія велись въ церковныхъ сторожкахъ (въ зимнее время) и даже въ церковныхъ оградахъ—съ паперти церковной. При этомъ для чтеній въ земскихъ и министерскихъ школахъ предварительно испрашивалось разрѣшеніе отъ дирекціи или инспекціи народныхъ училищъ. Производились чтенія и въ особыхъ, спеціальныхъ помѣщеніяхъ общественныхъ зданій, нарочито предоставлявшихся для того въ распоряженіе комитетовъ городскими управленіями и думами въ уѣздныхъ городахъ, и даже въ частныхъ домахъ. Выборъ статей и содержаніе чтеній опредѣлялись какъ мѣстомъ произнесенія ихъ (въ храмѣ читались статьи исключительно церковнаго характера), такъ и потребностями мѣстной церковно-приходской жизни и условіями ея. Предметомъ чтеній служили, поэтому, самыя разно-

образныя темы религиозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія; при чемъ въ однихъ мѣстахъ чтенія велись эпизодически, а въ другихъ — и это чаще отличались болѣе или менѣе систематическимъ характеромъ; здѣсь мы встрѣчаемъ и курсы первоначальнаго обученія Закону Божию, какъ бы повторительные въ отношеніи къ обученію въ церковной школѣ, — въ видѣ систематическаго объясненія молитвъ, заповѣдей Закона Божія и Блаженствъ Евангельскихъ, объяснительнаго чтенія священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ, катихизическихъ чтеній съ объясненіемъ Символа Вѣры, чтеній по литургикѣ съ объясненіемъ Богослуженія, таинствъ и обрядовъ Православной Церкви. Въ видѣ исключеній, зависѣвшихъ отъ условій мѣстной церковно-приходской жизни, встрѣчались въ отчетахъ указанія и на особыя статьи съ характеромъ спеціальнаго знанія, служившія предметомъ чтеній; такимъ характеромъ отличались, напр., чтенія въ г. Обояни и въ сл. Медвѣнкѣ, Обоянскаго уѣзда, гдѣ спеціальныя предметы чтеній (кромѣ общаго религиозно-нравственнаго характера) составляли статьи противораскольническаго содержанія; таковы-же чтенія велись въ с. Гуйвѣ, Суджанскаго уѣзда, слоб. Казацкой — Путивльскаго уѣзда, с. Кульбаки, свящ. Ал. Гладкаго — Рыльскаго уѣзда, — гдѣ слушателямъ выяснялись недостатки и вредное вліяніе сектантскаго вѣроученія.

Отличаясь такимъ разнообразіемъ содержанія, всегда въ большей или меньшей мѣрѣ поучительнаго, этимъ Братскія чтенія рѣзко отличаются отъ народныхъ чтеній свѣтскихъ, при слѣдующихъ гл. обр. цѣли разумнаго развлеченія, религиозно-нравственныя чтенія привлекали всегда достаточное по мѣстнымъ условіямъ жизни количество слушателей, въ рядахъ которыхъ видимъ лицъ всевозможныхъ положеній, всѣхъ возрастовъ и половъ, и изъ маловозрастныхъ преимущественно — воспитанниковъ или бывшихъ учениковъ или ученицъ школы. Опредѣляемое въ цифрахъ число посѣтителей чтеній колеблется въ предѣлахъ двухъ-трехъ десятковъ и пяти-шести сотъ, но чаще вращаясь около 1—2 сотки; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно въ великопостное время и дни великихъ праздниковъ

число это доходило до 700—800 (въ нѣкоторыхъ приходахъ 2 округа Грайворонскаго и 2 округа Обоянскаго уѣздовъ, сл. Велико-Михайловкѣ, Новооскольскаго уѣзда, и г. Рыльскѣ).

Чтенія продолжались всего чаще отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 2 часовъ и состояли обыкновенно изъ 2 отдѣленій: объясненія евангельскихъ и апостольскихъ чтеній или св. Исторіи и различныхъ поученій указаннаго характера, и—статей разнаго рода нравственно-назидательнаго содержанія, чаще—церковно-историческихъ. Источниками для этихъ чтеній служили обыкновенно разные сборники поученій и бесѣдъ, и разнаго рода религиозно-нравственнаго содержанія статьи такихъ авторовъ, какъ протоіереи Я. Нордовъ, Путятинъ, Дебольскій, Свирѣлинъ, священникъ Скородницкій, Бахметева, Извольскій, Дестунисъ; духовные журналы съ ихъ приложеніями, и особенно бесѣды Сп. Богородицкаго Братства и книги Гр. Дьяченко, П. Шумова, П. О. Новгородскаго и брошюры П. Никольскаго,—представляющія разнообразный и многопоучительный матеріалъ для чтеній. Во многихъ же мѣстахъ чтенія производились и по болѣе широкой программѣ, состояли изъ 3—4 отдѣленій и продолжались 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3 часа и болѣе; таковыя чтенія въ городахъ, и болѣе людныхъ центрахъ, напр. Миропольѣ (отъ 1—4 пополудни), с. Поповкѣ, Рыльскаго уѣзда, (6—9 час.), Борисовкѣ и др. Дополненіями въ этихъ случаяхъ являлись чтенія по отечественной исторіи, назидательныя повѣствованія (напр. Наумовича и Едлинскаго), сказанія о житіяхъ святыхъ, а также ранѣе—и простыя, для народнаго чтенія издаваемые, рассказы о природѣ и жизни (отч. 96 г. стр. 12). Въ с. Скородномъ Суджанскаго уѣзда, въ истекшемъ году на Братскихъ чтеніяхъ, вмѣсто всѣхъ такихъ статей, причтъ вмѣстѣ съ учителемъ церк.-прих. школы занимался обученіемъ дѣвочекъ молитвамъ со словъ, что, по отзыву Благочиннаго, очень привилось къ дѣтямъ и пришлось по сердцу родителямъ, такъ что, существуя уже нѣсколько лѣтъ, эти занятія привлекаютъ все болѣе и болѣе дѣтей (85 дѣвочекъ и 3 мальчика вмѣсто 2—3 десятковъ въ началѣ въ отчетномъ году).

(Окончаніе будетъ).



## С Ъ Ъ З Д Ъ

инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи.

Извѣстно, что народное образованіе у насъ въ настоящее время находится въ вѣдѣніи двухъ правительственныхъ органовъ — Св. Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія. Отсутствие единства въ управленіи народными школами влечетъ за собою на практикѣ не мало неудобствъ, иногда довольно значительныхъ, а въ худшемъ случаѣ ведетъ даже къ нежелательному антагонизму между школами разныхъ вѣдомствъ. Вопросъ объ объединеніи нашего народнаго образованія — это одинъ изъ насущныхъ вопросовъ даннаго времени.

Но и теперь, пока еще этотъ вопросъ не разрѣшенъ принципиально, и при существующемъ порядкѣ управленія народными школами, есть возможность объединять ихъ жизнь и дѣятельность на мѣстѣ и тѣмъ предупреждать всякія недоразумѣнія между ними. Такую попытку къ объединенію школъ церковно-приходскихъ и земскихъ представляетъ собою съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ и уѣздныхъ наблюдателей Самарской епархіи, постановленія коего печатаются ниже. Полагаемъ, что проэктированный этимъ съѣздомъ мѣры будутъ не безъинтересны какъ для о.о. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами, такъ и для о.о. Законоучителей земскихъ школъ. Съѣздъ этотъ, насколько намъ извѣстно, единственный въ Россіи; тѣмъ большій интересъ приобрѣтаютъ его разсужденія и постановленія. Если бы такіе съѣзды организовать повсюду, организовать ихъ почаще, то, несомнѣнно, что дѣло народнаго образованія пошло бы болѣе гладко.

---

Въ 1898 году Директоромъ народныхъ училищъ Самарской губерніи, по соглашенію съ о. Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Самарской епархіи, было возбуждено ходатайство предъ Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа о разрѣшеніи созвать въ г. Самарѣ съѣздъ Инспекто-

ровъ народныхъ училищъ и Наблюдателей церковныхъ школъ для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ изъ школьной жизни того и другого вѣдомства.

Начальство Казанскаго учебнаго округа съ своей стороны вошло въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить въ гор. Самарѣ съѣздъ Инспекторовъ народныхъ училищъ губерніи и уѣздныхъ Наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты епархіи для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ школьной практики въ названной губерніи. Министерство Народнаго Просвѣщенія вошло по этому вопросу въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, который призналъ вполнѣ полезнымъ устройство названнаго съѣзда и нашелъ необходимымъ измѣнить программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, представленную въ Министерство, и назначить предсѣдателемъ съѣзда лицо, которое могло быть избрано по соглашенію Министерства Народнаго Просвѣщенія съ Духовнымъ Вѣдомствомъ. Таковымъ лицомъ былъ избранъ младшій помощникъ Наблюдателя церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія ст. сов. А. М. Ванчаковъ, подъ предсѣдательствомъ котораго и состоялся предполагаемый съѣздъ.

Въ началѣ засѣданія Предсѣдатель Съѣзда въ краткой рѣчи обратилъ вниманіе членовъ Съѣзда на то, что въ 1895 году, когда впервые отпускались постоянныя значительныя изъ Государственнаго Казначейства средства на поддержаніе церковныхъ школъ, Государственный Совѣтъ, признавая необходимымъ самостоятельное участіе православнаго духовенства въ дѣлѣ начального народнаго образованія, въ видахъ наибольшаго распространенія его и болѣе соответствующаго народному духу направленія его, закономъ установилъ за православнымъ духовенствомъ полное право на такую самостоятельную и независимую дѣятельность на ряду съ дѣятельностію Министерства Народнаго Просвѣщенія. Не находя возможнымъ объединить или сосредоточить все дѣло народнаго образованія въ одномъ какомъ-либо вѣдомствѣ, Духовномъ или Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, Государственный Совѣтъ вмѣ-

нили въ обязанность дѣятелямъ того и другого вѣдомствъ согласно дѣйствовать въ полномъ взаимномъ единеніи; то и другое вѣдомство, сохраняя свою независимость, должно стремиться къ наиболѣе живому единенію, дабы дружными совмѣстными усиліями наиболѣе плодотворно распространять просвѣщеніе въ народѣ. Въ интересахъ такого единенія весьма полезно, чтобы выдвигаемые школьною жизнью вопросы, хотя бы отъ времени до времени, были разрѣшаемы совмѣстнымъ обсужденіемъ представителей того и другого вѣдомствъ. Настоящій Съѣздъ Инспекторовъ Народныхъ Училищъ и Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ и долженъ заняться обсужденіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ мѣстной школьной жизни въ предупрежденіе или для разрѣшенія разнаго рода недоразумѣній, возникающихъ на мѣстахъ между дѣятелями школы церковной и земско-министерской и для упроченія желаемого ихъ единенія.

Затѣмъ была прочитана слѣдующая программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда:

1. Подробное выясненіе условій открытія школъ земскихъ и церковныхъ въ селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ есть уже одно училище, земское или церковное.
2. О времени и порядкѣ перехода учащихся изъ церковныхъ школъ въ земскія и обратно.
3. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ устроены одно училище или церковная школа, учебныя заведенія могутъ ли быть смѣшанными.
4. Назначеніе времени начала и конца учебнаго года, а также времени для производства экзаменовъ въ училищахъ обоого пола.
5. Назначеніе времени для говѣнія и причастія для учащихся и учащихсяъ.
6. Время начала учебныхъ занятій и конца ихъ въ школахъ обоого типа.
7. Праздничные дни, въ которые освобождаются отъ занятій учащіяся, должны ли быть одни и тѣже для училищъ обоого типа. Перечень праздниковъ.

8. При какихъ условіяхъ члены причта, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, могли бы преподавать церковное пѣніе въ министерскихъ школахъ.

9. При какихъ условіяхъ могутъ быть допускаемы къ чтенію въ церкви и къ прислуживанію въ алтарѣ ученики земскихъ и министерскихъ школъ, наравнѣ съ учениками церк.-прих. школъ.

10. При соблюденіи какихъ условій и съ чьего разрѣшенія учителя и учительницы начальныхъ школъ могутъ быть допускаемы мѣстными приходскими священниками къ управленію церк. хорами.

11. О необходимости служить молебны предъ началомъ и при концѣ учебнаго года въ земскихъ и церковныхъ школахъ съ одинаковой торжественностью.

12. Ученики, получившіе льготныя свидѣтельства въ церковно-приходскихъ школахъ, могутъ ли получать таковыя свидѣтельства изъ земскихъ школъ, въ старшія отдѣленія коихъ они иногда поступаютъ на повторительный курсъ.

13. Имѣетъ ли право Дирекція давать учащимъ въ церковныхъ школахъ тѣ или другія указанія по веденію учебно-воспитательнаго дѣла.

14. Могутъ ли открываться школы грамоты на счетъ земства съ тѣмъ, чтобы учителями въ нихъ назначались изъ окончившихъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищъ.

15. О необходимости обязательнаго преподаванія Закона Божія въ младшихъ отдѣленіяхъ начальныхъ училищъ.

16. О характерѣ преподаванія Закона Божія въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольничьимъ населеніемъ.

17. О томъ, чтобы о вновь открываемыхъ школахъ уѣздное Отдѣленіе сообщало уѣздному училищному Совѣту и обратно.

18. Изысканіе мѣръ къ тому, чтобы инспекторъ своевременно былъ освѣдомленъ объ уходѣ законоучителей въ другой приходъ и чтобы вновь поступившій священникъ безъ замедленія дѣлалъ заявленіе въ инспекцію о желаніи исполнять законоучительскія обязанности въ школѣ.

19. Въ какой мѣрѣ законоучитель земскихъ школъ можетъ способствовать религіозно-нравственному настроенію школы, какъ онъ можетъ привлекать къ тому учителя школы и на комъ изъ нихъ лежатъ главная отвѣтственность за религіозно-нравственное направленіе.

20. Обь устраненіи ненормальности при переходѣ учителей изъ одного вѣдомства въ другое безъ предварительнаго сношенія училищныхъ начальствъ.

21. О желательности ежегоднаго соединеннаго засѣданія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, касающихся всего уѣзда.

22. О мѣрахъ къ введенію однообразныхъ учебниковъ в учебныхъ пособій во всѣхъ школахъ.

23. Обь условіяхъ пользованія библіотеками школъ того и другого типа и возможнаго объединенія ихъ.

24. О необходимости предоставленія права экзаменаторамъ, особенно изъ среды земскихъ дѣятелей, производства экзаменовъ въ начальныхъ школахъ не въ опредѣленные числа, что на практикѣ бываетъ очень затруднительно, а въ опредѣленные сроки, напр. въ 1-й половинѣ мая.

25. О выработкѣ условій единенія по вопросу школьной сѣти въ каждомъ уѣздѣ, въ случаяхъ вопроса о повсюдномъ распространеніи школъ.

26. О безпрепятственномъ полученіи учениками школъ обоихъ вѣдомствъ свидѣтельствъ, въ случаѣ сдачи экзаменовъ учениками сихъ школъ, въ школахъ иныхъ вѣдомствъ.

Предложенные на обсужденіе сѣзда вопросы сѣзду, по предложенію предсѣдателя, нашель возможнымъ по однородности ихъ разбить на пять отдѣловъ и по отдѣламъ приступить къ обсужденію ихъ.

Въ первый отдѣлъ вошли вопросы обь условіяхъ открытія школъ разныхъ вѣдомствъ и наименованій, а именно: 1, 3, 14, 17, 25 и 26; во второй—вопросы педагогическо-учебнаго характера о времени начала и конца учебнаго года, о началѣ ежедневныхъ занятій и прочіе вопросы: 2, 4, 6, 7,

12 и 24; въ третій—вопросы о постановкѣ воспитательнаго дѣла въ школахъ разныхъ вѣдомствъ, а именно: 5, 9, 11, 15, 16 и 19; въ четвертый— вопросы административнаго характера, а именно: 8, 10, 13, 18 и 20. Въ пятый отдѣлъ вошли всѣ другіе вопросы.

Этимъ распределеніемъ вопросовъ по отдѣламъ для удобства разсмотрѣнія ихъ, съѣздъ закончилъ свое первое собраніе 1-го сентября.

Утромъ, 2-го сентября, на съѣздѣ были разсмотрѣны вопросы второго отдѣла, а именно: 2, 4, 24, 6, 7 и одинъ вопросъ (26) перваго отдѣла. По вопросу второму «о времени и порядкѣ перехода учащихся изъ церковныхъ школъ въ земскія и обратно». Съѣздъ послѣ продолжительныхъ преній, освѣтившихъ дѣло всесторонне, *постановилъ*: Въ общемъ признать переходъ изъ школы въ школу нежелательнымъ и вреднымъ для дѣла; но принимая во вниманіе различнаго рода обстоятельства, при которыхъ во имя справедливости нельзя отказать родителямъ въ ихъ просьбѣ о переводѣ дѣтей въ другую школу, — съѣздъ напелъ возможнымъ допускать этотъ переходъ изъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ земскія училища и наоборотъ, но не иначе, какъ съ письменнаго согласія завѣдующихъ тѣми или другими школами и при наличности уважительныхъ на то причинъ. При всемъ томъ, переходъ учащихся изъ одной школы въ другую желательно допускать лишь въ началѣ учебнаго года (въ теченіе пріемнаго срока), за исключеніемъ особоуважительныхъ крайнихъ случаевъ.

При обсужденіи 4-го вопроса, «о назначеніи времени начала и конца учебнаго года, а также для производства экзамена въ училищахъ обоого типа» и 24-го вопроса «о необходимости предоставленія права экзаменаторамъ, особенно изъ среды земскихъ дѣятелей, производства экзаменовъ въ начальныхъ школахъ не въ опредѣленные числа, что на практикѣ является затруднительнымъ, а въ опредѣленные сроки, какъ на примѣръ, въ первой половинѣ мая». Съѣздъ безъ особыхъ преній *постановилъ*: въ видахъ полного единенія школъ, на-

чало ученія въ сельскихъ школахъ обоихъ вѣдомствъ назначать одновременно. При этомъ объявленіе о приѣмѣ дѣтей во всѣ школы слѣдуетъ дѣлать заблаговременно въ церкви, а самый приѣмъ въ тѣ и другія школы долженъ быть одновременно.

Концомъ учебнаго года признать 11-е мая, день памяти св. Кирилла и Меѳодія. Этотъ день сдѣлать во всѣхъ школахъ школьнымъ праздникомъ и актовымъ днемъ.

По 9-му вопросу „о времени ежедневнаго начала учебныхъ занятій и конца ихъ въ школахъ обоого типа“ Съѣздъ нашелъ излишнимъ что-либо регламентировать, а постановилъ сообразоваться съ существующими программами и учебными планами.

По 7-му вопросу „о праздничныхъ дняхъ, въ которые освобождаются отъ занятій учащіеся“ Съѣздъ призналъ, что праздники должны быть одни и тѣ-же для училищъ того и другого типа; что касается храмовыхъ праздниковъ, то ихъ желательно праздновать не болѣе двухъ дней и такимъ образомъ, какъ указано въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 12-21 февраля 1892 года за № 425.

По 26-му вопросу „о безпрепятственномъ полученіи учениками школъ обоихъ вѣдомствъ свидѣтельствъ, въ случаѣ сдачи экзаменовъ учениками сихъ школъ, въ школахъ иныхъ вѣдомствъ“ Съѣздъ постановилъ: во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній не допускать выдачи второго свидѣтельства изъ другой школы, когда въ оную поступаетъ на повторительный выпускной курсъ мальчикъ, кончившій начальную школу иного типа или вѣдомства.

На третьемъ собраніи были обсуждены вопросы: 8, 10, 18 и 20.

По вопросу 8-му „о томъ, при какихъ условіяхъ члены причта, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, могли бы преподавать церковное пѣніе въ министерскихъ школахъ“, Съѣздъ постановилъ: признать желательнымъ, чтобы члены причта одинаково занимались обученіемъ дѣтей церковному пѣнію въ школахъ обоого типа, какъ церковныхъ, такъ и земско-министерскихъ, въ коихъ учителя не могутъ преподавать

церковное пѣніе, но съ тѣмъ, чтобы за этотъ трудъ было оказываемо имъ или денежное вознагражденіе или какое-либо поощреніе.

По вопросу 10-му „при соблюденіи какихъ условій и съ чьего разрѣшенія учителя и учительницы начальныхъ школъ могутъ быть допускаемы мѣстными приходскими священниками къ управленію церковными хорами“, Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы всѣ правоспособные къ управленію церковными хорами учителя и учительницы министерскихъ и земскихъ школъ, наравнѣ съ учителями церковныхъ школъ, допускаемы были къ этому дѣлу, съ согласія приходскаго священника и разрѣшенія Епископа.

Вопросъ 18-й „объ изысканіи мѣръ къ тому, чтобы инспекторъ своевременно былъ освѣдомленъ объ уходѣ законоучителей въ другой приходъ и чтобы вновь поступившій священникъ безъ замедленія дѣлалъ заявленіе въ инспекцію о желаніи исполнять законоучительскія обязанности въ школѣ“, не вызвалъ никакихъ преній, такъ какъ по этому вопросу существуетъ распоряженіе епархіальнаго начальства, коимъ предписано священникамъ епархіи, чтобы при опредѣленіяхъ, своихъ на мѣста и перемѣщеніяхъ изъ одного прихода въ другой, поступающій на мѣсто вступалъ немедленно и въ отправленіе законоучительскихъ обязанностей въ земскихъ и министерскихъ школахъ, и отъ себя непосредственно увѣдомлялъ о семъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, на предметъ утвержденія ихъ въ сей должности законнымъ порядкомъ.

По вопросу 20-му „объ устраненіи ненормальностей при переходѣ учителей изъ одного вѣдомства въ другое безъ предварительнаго сношенія училищныхъ начальствъ“, Съѣздъ *постановилъ*: признать нежелательнымъ переходъ учителей изъ одного вѣдомства въ другое въ теченіе учебнаго времени, но допускать его возможность по особо-уважительнымъ причинамъ.

5-го сентября Съездомъ были разсмотрѣны два вопроса: 1) имѣеть-ли право Дирекція давать учащимъ въ церковныхъ школахъ тѣ или другія указанія по веденію учебно-воспитательнаго дѣла, и 2) о желательности ежегоднаго соединеннаго

засѣданія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, касающихся всего уѣзда.

По первому вопросу Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, чтобы чины дирекціи, при посѣщеніи церковныхъ школъ, не оставляли учащихся въ нихъ, въ потребныхъ случаяхъ, своими руководственными совѣтами и указаніями на мѣстѣ поведенію учебно-воспитательнаго дѣла и, въ случаѣ надобности, дѣлали сообщенія о своихъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ изъ осмотра школъ, наблюдателю. Такимъ же правомъ должны пользоваться и наблюдатели церковныхъ школъ при посѣщеніи ими земскихъ и министерскихъ училищъ.

По второму вопросу Съѣздъ призналъ желательнымъ совмѣстныя ежегодныя засѣданія отдѣленій и училищныхъ совѣтовъ, преимущественно въ началѣ или концѣ учебнаго года, для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, требующихъ соглашенія между собою представителей училищнаго дѣла того и другого вѣдомства.

6-го сентября на засѣданіи были обсуждены вопросы 16 и 22, а именно: „о характерѣ преподаванія Закона Божія въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ“ (вопросъ 16).

По первому вопросу Съѣздъ заслушалъ докладъ комиссіи слѣдующаго содержанія: въ виду того, что Законъ Божій имѣетъ господствующее значеніе въ ряду другихъ предметовъ начальной школы, нѣкоторые члены высказали мнѣніе, что должная постановка этого предмета особенно важна въ школахъ мѣстностей съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ, а также въ мѣстностяхъ хотя и съ православнымъ населеніемъ, но близкимъ къ сектантскимъ и раскольническимъ поселеніямъ, гдѣ для православныхъ есть опасность зараженія духомъ сектантства или раскола и даже отпаденія отъ православія. Въ школахъ такихъ мѣстностей весьма было бы желательно, что-бы Законъ Божій былъ преподаваемъ непременно приходскимъ священникомъ, какъ пастыремъ своего прихода, даже и въ тѣхъ случаяхъ, если въ составѣ учащихся оказа-

лись-бы лица подходящія и правоспособныя къ выполнению законоучительскихъ обязанностей, чтобы законоучители — священники были людьми опытными въ дѣлѣ миссіонерства, любящими это дѣло и преданными ему. Постановка Закона Божія въ такихъ школахъ должна носить характеръ миссіонерскій. Миссіонерское изученіе Закона Божія въ школахъ одноклассныхъ слѣдуетъ вести главнымъ образомъ съ учениками старшаго отдѣленія, хотя въ этомъ примутъ участіе и ученики первыхъ двухъ отдѣленій чрезъ слушаніе преподаваемого старшей группѣ учениковъ и тѣмъ болѣе съ учениками всѣхъ отдѣленій второго класса въ школахъ двухклассныхъ. Для данной цѣли должно обращать особенное вниманіе на отчетливое изложеніе и уясненіе дѣтямъ тѣхъ историческихъ событій и вѣроучительскихъ истинъ, которыя не правильно понимаются и толкуются сектантами, а для учениковъ школы изъ раскольниковъ, напр., по вопросамъ о существенныхъ признакахъ истинной церкви христіанской, о важности седми таинствъ церковныхъ для спасенія человѣка, о правѣ церкви по законнымъ причинамъ исправлять обряды и т. п., не упускать изъ виду при каждомъ удобномъ случаѣ тѣхъ самыхъ истинъ, изъ-за которыхъ происходитъ уклоненіе и отдѣленіе сектантовъ и раскольниковъ отъ Православной церкви, но возможно полнѣе и обстоятельнѣе раскрывать ихъ. Въ преподаваніи Закона Божія съ такимъ миссіонерскимъ направленіемъ желательно положительное и возможно основательное въ духѣ мира и любви христіанской, соединенное съ осторожностію въ духѣ церковнаго поминанія, — запечатлѣніе въ сознаніи учащихся истинъ вѣроученія церкви Православной, и совсѣмъ неумѣстнъ и нежелателенъ въ такомъ дѣлѣ тонъ полемики, тонъ горячаго, запальчиваго и рѣзкаго, соединеннаго съ насмѣшкой обличенія заблужденій сектантовъ и раскольниковъ.

При такомъ характерѣ преподаванія Закона Божія, важнѣйшими вспомогательными средствами для законоучителей должны быть слѣдующія: 1) первымъ главнѣйшимъ пособіемъ должна быть Библія въ русскомъ переводѣ для необходимаго и надлежащаго освѣщенія священно-историческихъ событій и

истинъ по самому священному тексту подлинника, особенно во второмъ классѣ школъ двухклассныхъ, при прохожденіи неправославно-понимаемыхъ и пререкаемыхъ сектантами мѣстъ изъ Писаній Апостольскихъ; 2) необходимо снабженіе школьныхъ библіотекъ Новымъ Завѣтомъ съ посланіями Апостольскими по числу учащихся въ старшемъ отдѣленіи перваго класса; 3) желательно снабженіе школьныхъ библіотекъ Троицкимъ Толковымъ Евангеліемъ, состоящимъ изъ выпусковъ редакціи „Троицкихъ листковъ“ съ 21 до 25; 4) для той же цѣли необходимо снабженіе библіотекъ выдающимися и самыми популярными изданіями изъ противо-сектантской литературы; 5) въ школахъ же мѣстностей съ раскольническимъ населеніемъ, для постояннаго обращенія и пользованія учащихся желательно имѣть главнѣйшія изъ старо-печатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, какъ напр., Книгу о вѣрѣ, Кириллову книгу, Большой катихизисъ и т. п., въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы неправота и заблужденія раскольническія опровергались самымъ существомъ дѣла на основаніи справокъ въ такихъ книгахъ. Соглашаясь съ настоящимъ докладомъ комиссіи, сѣздъ единогласно постановилъ просить Законоучителей школъ, какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ—земскихъ въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ руководиться вышеизложенными соображеніями сѣзда.

На вечернемъ засѣданіи сѣздомъ того же 6-го сентября были разсмотрѣны вопросы 5, 9, 11, 14, 15 и 17. По вопросу 5-му сѣздъ постановилъ: а) чтобы учащіе и учащіяся въ начальныхъ школахъ обязательно однажды въ годъ говѣли и приобщались Св. Таинъ въ теченіе Великаго поста, и тамъ, гдѣ имѣются школы обоого типа, говѣнье должно быть одновременно и совмѣстно.

По вопросу 9-му, „при какихъ условіяхъ могутъ быть допускаемы къ чтенію въ церкви и къ прислуживанію въ алтарѣ ученики земскихъ и министерскихъ школъ наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ“, сѣздъ постановилъ: чтобы болѣе успѣшные и болѣе благонравные ученики школъ обоого типа назначались Законоучителемъ къ каждой службѣ поровну

и для чтенія на клиросъ, съ предварительной подготовкой, и для прислуживанія въ алтарѣ (въ видѣ поощренія).

По вопросу 11-му, „о необходимости служить молебны предъ началомъ и при концѣ учебнаго года въ земскихъ и церковныхъ школахъ съ одинаковою торжественностию“, постановлено: молебны въ началѣ и концѣ учебнаго года обязательно совершать для школъ земско-министерскихъ и церковныхъ одновременно и совмѣстно.

По вопросу 14-му, „можетъ ли открываться школа грамоты на счетъ земства съ тѣмъ, чтобы учителями въ нихъ назначались изъ окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ“, Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что вопросъ этотъ долженъ быть решенъ согласно существующему положенію о школахъ грамоты.

По вопросу 15-му, „о необходимости обязательнаго преподаванія Закона Божія въ младшихъ отдѣленіяхъ начальныхъ училищъ“, Съѣздъ постановилъ: что священники-законоучители безусловно должны научать молитвамъ и правиламъ вѣры дѣтей младшихъ и пригготовительныхъ, гдѣ есть, отдѣленій съ начала же учебнаго года, а не дожидаясь, пока дѣти научатся читать толково и самостоятельно книгу.

По вопросу 17-му, „о томъ, чтобы о вновь открываемыхъ школахъ уѣздное отдѣленіе сообщало уѣздному училищному совѣту и обратно“, Съѣздъ призналъ необходимымъ и полезнымъ, чтобы уѣздныя отдѣленія и училищные совѣты взаимно немедленно увѣдомляли другъ друга о вновь открываемыхъ школахъ.

На томъ же засѣданіи, кромѣ вышеупомянутыхъ вопросовъ, съѣздомъ былъ рассмотрѣнъ 23-й вопросъ и заслушанъ докладъ комиссіи по вопросамъ: 1, 3 и 25.

По вопросу 23-му, „объ условіяхъ пользованія бібліотеками школъ того и другого типа и возможнаго объединенія ихъ“, Съѣздъ постановилъ: признать въ принципѣ желательнымъ: 1) чтобы пользованіе книгами бібліотекъ учащимися школъ того и другого вѣдомствъ было взаимное; 2) при выпискѣ книгъ въ школьныя бібліотеки того и другого вѣдом-

ства, желательно руководиться тѣмъ соображеніемъ, чтобы эти библіотеки дополняли собою одна другую, такъ чтобы въ общемъ въ нихъ находились книги по возможности по всѣмъ отраслямъ знаній. По выслушаніи обширнаго доклада комиссіи по 1, 3 и 25 вопросамъ, съѣздъ послѣ продолжительныхъ прѣній по вопросу 1-му, объ условіяхъ открытія школъ того или другого вѣдомства при наличности въ извѣстной мѣстности одной школы земской или церковной, и по вопросу (3) „о смѣшанныхъ школахъ“, призналъ возможнымъ руководствоваться слѣдующими условіями: 1) если въ извѣстномъ селеніи существующая школа удовлетворяетъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ образованіи, будетъ ли она на 40, 50, 80, 100 и даже на 150 человекъ, такъ что никому не приходится отказывать въ пріемѣ въ училище, то открывать еще какую либо другую школу того или другого вѣдомства не слѣдуетъ.

2) Если существующая школа вмѣщаетъ въ себѣ не болѣе 40 учащихся, а число дѣтей школьнаго возраста въ этомъ селеніи 60, 70 или 80 человекъ, въ такомъ случаѣ, для соблюденія матеріальныхъ интересовъ общества, а также и для болѣе успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла, лучше расширить существующую школу, чѣмъ открывать новую. Но при этомъ, если общество желаетъ не расширенія существующей, а открытія новой школы того или другого типа, то, при наличности достаточнаго количества дѣтей школьнаго возраста отъ 30 до 40 для новой школы, не слѣдуетъ стѣснять въ этомъ общество.

3) Въ случаѣ, если общество пожелаетъ открыть и при наименьшемъ числѣ неграмотныхъ дѣтей небольшую школу грамоты, то препятствовать ему въ этомъ также не слѣдуетъ, но съ тѣмъ, чтобы она была вдали, въ другомъ концѣ отъ существующей школы. Вообще же весьма желательно наблюдать, чтобы открытіе новой школы не вело къ ослабленію существующей.

4) Относительно того вопроса, какую же въ этомъ случаѣ слѣдуетъ открывать школу—смѣшанную или отдѣльную для дѣвочекъ, признать справедливымъ открытіе смѣшанной

школы, если она будет выстроена въ другомъ концѣ селенія отъ существующей, и отдѣльную для дѣвочекъ, если будетъ выстроена вблизи существующей школы.

5) Обь условіяхъ открытія школъ того и другого вѣдомства сельскія общества должны быть поставлены въ извѣстность, чтобы они сами могли сознательно избрать для себя ту или другую школу.

По вопросу 25-му, „о выработкѣ условій единенія по вопросу школьной сѣти въ каждомъ уѣздѣ въ случаяхъ вопроса о повсюдномъ распространеніи школъ“, съѣздъ постановилъ: представить инспекторамъ народныхъ училищъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ составленіе церковной сѣти по каждому уѣзду.

Седьмого сентября обсужденію съѣзда подлежалъ 19-й вопросъ „въ какой мѣрѣ законоучитель земскихъ школъ можетъ содѣйствовать религіозно-нравственному настроенію школы, какъ онъ можетъ привлекать къ тому учителя школы и на комъ изъ нихъ лежитъ главная отвѣтственность за религіозно-нравственное направленіе“.

По постановленію съѣзда, правила, опредѣляющія права и обязанности священника-законоучителя по отношенію къ земско-министерской школѣ, были приняты въ слѣдующей редакціи:

1) Священникъ-законоучитель есть главное отвѣтственное лицо за религіозно-нравственное направленіе школы. На его обязанности, кромѣ преподаванія Закона Божія, лежитъ ближайшее и непосредственное руководство воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи.

Учитель въ школѣ по отношенію къ священнику есть его сотрудникъ, сообразующійся въ своихъ воспитательныхъ дѣйствіяхъ съ пастырскими совѣтами священника.

2) Священникъ и его сотрудникъ учитель заботятся и принимаютъ всѣ мѣры, ведущія къ достиженію основной задачи начальной школы, указанной въ ст. 1 положенія о начальныхъ училищахъ, руководствуясь нижеслѣдующими правилами:

А) Учебный день въ школѣ начинается и оканчивается чтеніемъ молитвъ по установленному церковному чину, при чемъ желательно чтенія Евангелія послѣ утреннихъ молитвъ.

В) Указанный порядокъ совершенія молитвъ соблюдается въ школѣ непременно и въ точности, для чего на молитвѣ каждый разъ присутствуетъ учитель и возможно чаще законоучитель. Послѣдній полагаетъ начало и отпускъ молитвъ.

В) Учитель и учительница вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми обязаны неопустительно присутствовать при Богослуженіяхъ въ установленные праздничные дни, при чемъ учащіеся должны принимать участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и присутствовать въ алтарѣ по назначенію законоучителя.

Г) Всѣ учащіе и учащіеся безусловно обязаны исполнять ежегодно христіанскій долгъ исповѣди и Св. причастія, послѣ надлежащаго подготовленія къ сему подъ руководствомъ законоучителя.

Д) Учащимся не только внушаются правила христіанскаго благоповеденія, но и сами учащіе обязаны ихъ соблюдать и подавать дѣтямъ добрый примѣръ для подражанія.

Е) Мѣры взысканія за проступки учениковъ должны носить истинно-христіанскій характеръ.

Ж) Въ цѣляхъ взаимнаго воздѣйствія на учащихся въ религіозно-нравственномъ направленіи, священникъ имѣетъ право присутствовать на урокахъ учителя, а учитель на урокахъ законоучителя. Законоучитель обязанъ руководить внѣкласснымъ чтеніемъ книгъ учащихся и наблюдать, чтобы въ обращеніе между дѣтьми не было книгъ нежелательнаго содержанія, случайно имъ попадающихся.

З) Законоучитель, являясь руководителемъ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей и дѣйствуя въ этомъ случаѣ совмѣстно съ учителемъ, относиться къ нему, какъ къ ближайшему своему сотруднику, но не какъ къ подчиненному, не допуская въ отношеніи къ нему ничего такого, что могло бы уронить учительскій его авторитетъ въ глазахъ учениковъ и родителей ихъ. И учитель долженъ относиться къ священнику, какъ законоучителю и пастырю, съ должнымъ уваженіемъ и почтительностію, подавая въ этомъ отношеніи примѣръ учащимся.

И) Въ случаѣ допущенія учителемъ какихъ либо неблаговидныхъ поступковъ и вообще ненадлежащаго исполненія имъ своего долга, законоучитель по праву и обязанности пастыря преподаетъ ему, наединѣ, слѣдующе совѣты, наставленія и указанія въ духѣ христіанской любви и кротости.

Въ заключеніе своихъ занятій сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы состоявшимся постановленіямъ его была дана надлежащая санкція высшаго начальства.

Такъ закончился первый сѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи и наблюдателей церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Самарской епархіи, представляющій первую попытку въ Россіи согласить интересы школы двухъ вѣдомствъ, призванныхъ волею монарха вѣдать начальное образованіе въ Россіи.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

**СВѢТЛАЯ СЕДМИЦА.**

ПРОДАЕТСЯ ВЪ ЛАВКѢ

КУРСКАГО ЗНАМЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЦѢНА 50 КОП.

# ВЪ ЛАВКѢ

П Р И

## ЗНАМЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

—) ПРОДАЮТСЯ (—

СВЯТЫЯ ИКОНЫ, ПЛАЩАНИЦЫ

—: и :—

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

Содержаніе: 1) Отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго за истекшее десяти-лѣтіе (1891—1901 года) его существованія.—2) Съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 14 мая 1901 г. Цenz., Закон. класс. гимн., свящ. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.