

ПОДПИСКА
принимает-
ся въ редак-
ціи: г. Крас-
ноярскъ,
Духовная
Семинарія.



ЦѢНА
годовому
изданію съ
доставкою
и пересылк.
7 руб. въ
годъ.

15 іюля

1916 г.

ЕНДСЕЙСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДЪЮЖОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ офиціальный. Отъ Учил. Совѣта при Свят. Синодѣ. Отчетъ о движеніи суммъ и матеріаловъ по „Кружку“, работающ. въ покаяхъ Его Преосвященства. **Отдѣлъ неофициальный.** О постановкѣ церк. пѣнія. О рел.-нравств. состояніи сибирскаго крестьянина и мѣрахъ къ его улучшенію. Религіозное воспитаніе и обученіе. Къ вопросу о возрожденіи приходской жизни. Посѣщеніе г. Минусинска Преосвящ. Епископомъ Никономъ. Епархіальная лѣтопись. Странички трезвости. Библиографическій Листокъ. Пасѣчное и восковое дѣло.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Копія.
Циркулярно.

Отъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ.

*Въ Епархіальные Училищные Совѣты и въ Совѣты
мужскихъ церковно-учительскихъ школъ.*

Въ дополненіе къ циркулярному разъясненію отъ 29 октября минувшаго г., за № 244, относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ: 1) лица, выдержавшія испытанія на званія учителя церковно-приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена въ военныя училища, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи и церковно-учительскія школы, согласно циркулярному распоряженію Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній отъ 31 марта 1916 г., за № 11409, и согласно разъясненію Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, сообщенному Синодальному Училищному Совѣту въ отношеніи отъ 13 мая 1916 г., за № 28860, въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты; въ послѣднія—при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу, и 2) для лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, экзаменъ на званія вольноопредѣляющаго второго разряда (если бы они пожелали сдавать таковой), согласно разъясненію Департамента Народнаго Просвѣщенія, въ отношеніи отъ 10 марта с. г., за № 2115, долженъ быть сокращенный, а именно только по двумъ предметамъ: геометріи и всеобщей исторіи, какъ экзаменъ на первый классный чинъ. Училищный Совѣтъ при Свят. Синодѣ проситъ дать настоящему разъясненію самое широкое распространеніе среди всѣхъ лицъ, имѣющихъ званіе учи-

теля церковно-приходской школы и поступающих въ ряды арміи. Было бы по сему желательно, чтобы это разъясненіе было пропечатано и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подлинный за надлежащими подписями.
Вѣрно.

Предсѣдатель Енис. Епарх. Учил. Совѣта,
Прот. М. Лотоцкій.

Дѣлопроизводитель Енисейскаго Епархіальнаго Училища
наге Совѣта, свящ. К. Никольскій.

Отчетъ

о движеніи денежныхъ суммъ и матеріаловъ по „Кружку“, работающему въ покаяхъ Его Преосвященства, за мартъ мѣсяць 1816 года.

Приходъ.

Всего до 1-го апрѣля *поступило*

39547 р. 29¹/₄ к.

Оставалось на 1-е марта

798 р. 66 к.

Въ теченіи марта *поступило*:

I.

‰ отчислений отъ церквей, причтовъ и учреждений епархіи:

Благочиннаго	г. Красноярска	(ст. 93.)	63	р. 73	к.
„	г. Енисейска	(ст. 95.)	15	р. 1	к.
„	III уч., Красноярск. у.	(ст. 97.)	32	р. 31	к.
„	V уч., Минус. у.	(ст. 98.)	28	р. 85	к.
„	V уч., Канск. у.	(ст. 101.)	16	р. 56	к.
„	II уч., Минус. у.	(ст. 105.)	52	руб., „	
„	I уч., Канск. у.	(ст. 107.)	59	р. 31	к.
„	IV уч., Канск. у.	(ст. 108.)	12	р. 86	к.
„	IV уч., Ачинск. у.	(ст. 111.)	65	р. 27	к.
„	III уч., Ачинск. у.	(ст. 112.)	16	р. 53	к.
„	Турух. края	(ст. 113.)	291	р. 81	к.
„	г. Енисейска	(ст. 114.)	13	р. 34	к.
„	III уч., Канск. у.	(ст. 118.)	23	р. 74	к.

„	I уч., Красн.	у. (ст. 119.)	85 р. 18 к.
„	V уч., Минус.	у. (ст. 120.)	21 р. 65 к.
„	I уч., Минус.	у. (ст. 121.)	16 р. 78 к.
„	IV уч., Канск.	у. (ст. 125.)	8 р. 85 к.
„	I уч., Енис.	у. (ст. 126.)	63 р. 91 к.
„	I уч., Красн.	у. (ст. 128.)	10 р. 27 к.
„	IV уч., Ачинск.	у. (ст. 132.)	87 р. 46 к.
„	II уч., Минус.	у. (ст. 134.)	66 р. 21 к.
„	V уч., Канск.	у. (ст. 136.)	„ „ 98 к.
			1052 р. 61 к.

II.

Отъ приходскихъ попечительствъ:

Кашино-Шиверскаго	(ст. 102.)	8 р. 19 к.
Идринскаго	(ст. 103.)	50 руб. „ „
Миндерлинскаго	(ст. 117.)	16 р. 6 к.
		74 р. 25 к.

III.

Отъ кіоска дѣтей воиновъ:

(ст. 96.)	. . .	100 руб.
		100 руб.

IV.

Отъ концерта на пріюты:

(ст. 100.)	. . .	500 руб.
		500 руб.

V.

На трудовую помощь:

(ст. 92.)	. . .	14 р. 73 к.
		14 р. 73 к.

VI.

Случайныхъ, переходящихъ и мелочныхъ:

Канской управы	(ст. 94.)	11 р. 12 к.
Священника Бейской церкви	(ст. 99.)	5 р. „ „
А. К. Соколовскаго	(ст. 104.)	5 р. „ „
Священника Кнышен. церкви	(ст. 106.)	102 р. 90 к.
І. Закоурцевой	(ст. 109.)	4 р. „ „

Причта Енисейской церкви	(ст. 110.)	250	р.	„	„
Канской управы	(ст. 115.)	50	р.	„	„
Священника с. Чернорѣченскаго	(ст. 116.)	34	р.	18	к.
Священника с. Шалоболинскаго	(ст. 122.)	56	р.	22	к.
Начальника Канской тюрьмы	(ст. 123, 130)	4	р.	85	к.
Канской Женск. Гимназіи	(ст. 124.)	80	р.	„	„
Священника с. Мало-Улуйскаго	(ст. 127.)	20	р.	15	к.
Турухан. отд. пристава	(ст. 129.)	142	р.	65	к.
Священника Мазоркевича	(ст. 131.)	18	р.	45	к.
Священника с. Анашъ	(ст. 133.)	17	р.	25	к.
		801	р.	77	к.

Итого *поступило*: 2543 р. 36 к.

А всего съ остаткомъ: 3342 р. 2 к.

Расходъ.

Всего до 1-го апрѣля въ *расходъ*: 38689 р. 78¹/₄ к.

I.

На покупку матеріаловъ:

(ст. 30.) . . .	15	руб.	„	„
(ст. 31.) . . .	1	руб.	50	к.
(ст. 32.) . . .	18	руб.	24	к.
(ст. 33.) . . .	195	руб.	„	„
(ст. 34.) . . .	27	руб.	60	к.
(ст. 43.) . . .	1540	руб.	62	к.
(ст. 44.) . . .	48	руб.	75	к.
		1846	руб.	71 к.

II.

На содержаніе пріюта:

(ст. 35 и 42.) . . .	400	руб.
		<u>400 руб.</u>

III.

Мелочныхъ и случайныхъ:

(ст. 37.) . . .	6	р.	50	к.
(ст. 40.) . . .	3	р.	30	к.
(ст. 41.) . . .	20	р.	„	„
		29	р.	80 к.

IV.

Переходящихъ суммъ:

(ст. 36.) . . .	50 руб. „
(ст. 38.) . . .	150 руб. „
(ст. 39.) . . .	8 руб. „
	<u>208 руб. „</u>

Итого въ расходъ: 2484 р. 51 к.

Слѣдовательно, въ *остаткѣ* на 1-е апрѣля:
857 руб. 51 коп.

Изъ купленнаго и пожертвованнаго матеріала изгото-
влено и отправлено въ дѣйствующую армію:

Рубашекъ	562.
кальсонъ	562.
полотенецъ	61.
подвертокъ	97 паръ.
кисетовъ наполн.	783.
сушекъ	5 фун.
сухарей	4 мѣшк.
ложекъ	515.
кружекъ	500.
скатертей	5.
мыла	4 п. 35 ф.

А всего 26 ящиковъ,—вѣсомъ 63 пуд.

Наличность суммъ и матеріаловъ провѣрена; все ока-
залось въ полномъ порядкѣ.

Еп. Никонъ.

Казначей „Кружка“, священникъ А. Благодатовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

О постановкѣ церковнаго пѣнія.

Что стройное хоровое церковное пѣніе привлекаетъ въ храмъ, создаетъ теплое молитвенное настроеніе и эстетически освѣжаетъ—съ этимъ все согласны и все за пѣніе ратуютъ. Но дѣло туго подается впередъ. Въ очень многихъ церквахъ нашей епархіи пѣніе находится въ такомъ печальномъ состояніи, что не только не поддерживаетъ молитвеннаго настроенія, но и непріятно царапаетъ слухъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ плохое пѣніе происходитъ отъ бездарности псаломщика, а главная причина, мнѣ думается, заключается въ *традиціонномъ профанированіи клиромъ пѣнія въ приходскихъ церквахъ*. Помоему это ужасное зло, и съ нимъ нужно бороться всеми силами и начальству и учебнымъ заведеніямъ, его нужно искоренить во что бы то ни стало. Въ разговорахъ съ членами причтовъ я при каждомъ удобномъ случаѣ затрагиваю вопросъ о пѣніи и очень часто слышу: „Да чего же тутъ особенно разводить, вѣдь это не въ монастырѣ“, или же неопредѣленное: „Что подѣлаешь“... Сначала я думалъ, что такъ бываетъ только въ сельскихъ храмахъ, но впоследствии убѣдился, къ прискорбію, что и въ городскихъ приходахъ, когда не поетъ хоръ, пѣніе коверкаютъ до безобразія, игриво называя это терминомъ „отбрыкать“. Въ одномъ городскомъ соборѣ Енисейской епархіи за всенощной пѣли на два клироса: на правомъ хорошій любительскій хоръ, на лѣвомъ—псаломщики и нѣсколько батюшекъ, всего человѣкъ 6-7. Такое число пѣвчихъ при желаніи, при благоговѣйномъ или, по крайней мѣрѣ, любовномъ отношеніи къ пѣнію, могло спѣть прилично. Ничего подобнаго въ данномъ случаѣ не было. Пѣли апатично, безъ всякаго чувства, вразбродъ. Такое пѣніе, перемежаясь съ хоровымъ, звучало рѣзкимъ диссонансомъ.

Это въ городѣ. Теперь представьте себѣ сельскую церковь, гдѣ псаломщикъ убѣжденъ, что молящіеся въ пѣніи не понимаютъ ничего совершенно и что имъ чѣмъ скорѣе „отбрыкать“, тѣмъ лучше.

Дѣйствительно, если въ храмѣ нѣтъ пѣнія, услаждающаго слухъ и смягчающаго сердце, а только „брякаютъ“, то, конечно, нужно дѣлать это поскорѣе, т. к. такая служба сильно утомляетъ и молящихся и служащихъ, которые дѣлаютъ свое дѣло безъ любви, безъ воодушевленія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, я, учительствуя въ земской школѣ у Чудского озера, организовалъ хорошій смѣшанный хоръ. До этого службы въ мѣстномъ храмѣ совершались на-спѣхъ и все-таки утомляли молящихся. Какъ только сталъ я пѣть со своимъ хоромъ, настроеніе сразу измѣнилось, и несмотря на то, что литургія оканчивалась позже почти на цѣлый часъ противъ прежняго, молящіеся не только не утомлялись и не жаловались на длительность службы, но часто говаривали: „Какъ жаль, что сегодня обѣдня такъ рано отошла, такъ бы вотъ все и слушалъ,—вотъ до чего красиво, вотъ до чего хорошо, что сказать не можно!“ Число молящихся почти утроилось. Послѣ меня моимъ хоромъ управлять стало нѣкому, и онъ прекратилъ свое существованіе. Теперь мнѣ пишутъ оттуда и прихожане и священникъ, что въ церкви мало стало молящихся и службы сдѣлались скучными, утомительными и безрадостными.

Можно съ увѣренностью сказать, что и здѣсь, въ Сибири, посредствомъ пѣнія можно достигнуть (быть можетъ, не вдругъ, а постепенно) тѣхъ же результатовъ,—т. е. привлечь народъ въ храмъ и доставить ему истинное духовное утѣшеніе; во всякомъ случаѣ, чѣмъ больше любви вложено будетъ въ церковное пѣніе, тѣмъ больше добрыхъ плодовъ принесетъ оно.

Говорятъ объ учрежденіи должности Епархіальнаго инструктора пѣнія. Привѣтствуя это начинаніе, я считаю его все-таки полумѣрой. По-моему необходимо одновременно съ этимъ ассигновать на каждую

церковь на вознагражденіе пѣвчимъ рублей по 150—200 и разрѣшить хору имѣть свою кружку и производить сборы въ церкви. Иначе въ Сибири, гдѣ народъ работаетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, очень трудно привлечь пѣвчихъ въ церковный хоръ,—тутъ и инструкторъ мало поможетъ. Для псаломщиковъ же, по моему мнѣнію, слѣдуетъ устраивать каждое лѣто курсы пѣнія.

Діаконъ *Ст. Дикусаръ*

Нѣсколько словъ о религіозно-нравственномъ состояніи сибирскаго крестьянина и мѣрахъ къ его улучшенію.

До пріѣзда въ Сибирь я не могъ бы себѣ представить простаго русскаго крестьянина, въ сколько нибудь значительной массѣ равнодушнаго къ религіи. Въ моемъ представленіи терминъ: „русскій мужикъ“ означалъ православнаго простолюдина (великоросса, малоросса, бѣлоросса, мордвина, молдавана и т. п.), характерной чертой котораго является трогательно-глубокая вѣра въ Бога, умилительное благоговѣніе къ святынямъ и христіанская жизнь. Такой взглядъ у меня былъ основанъ на изученіи мною быта русскаго крестьянина въ разныхъ полосахъ Европейской Россіи. Я имѣлъ возможность изучить религіозную жизнь деревни и на югѣ (Кіевск., Екатериносл., Херсонск., Подольск., Бессарабск., Таврич., Кубанск., Ставроп. и Терск.), и въ Поволжьи (Нижегородск., Самарск., Саратовск.), и у Балтійскаго моря (Петрогр., Псковск. Новгородск. губ.), и вездѣ запросы души у простаго народа одни и тѣ же: неудержимое стремленіе ко храму Божію, неутѣлимая жажда слова Божія, а отсюда и глубокое уваженіе къ пастырямъ св. Церкви. Само собою разумѣется, что и работа пастырей тамъ (разумѣю дѣятельныхъ) въ высшей степени плодотворна. Голосъ священника—голосъ Божій, его слово—законъ. Благодаря этому мудрые пастыри тамъ часто вызываютъ, увлекаютъ своихъ пасомыхъ на замѣчательные подвиги добродѣтели.

Такъ какъ я зналъ, что Сибирь заселена пре-

имущественно русскими людьми, то и думалъ встрѣтить здѣсь тотъ же симпатичный типъ вѣрующаго человѣка. Но, къ своему ужасу, я встрѣтилъ здѣсь русскаго мужика, настоящаго русскаго мужика, совершенно индифферентнаго къ религіи. Мало того, я встрѣтилъ мужика, отрицающаго бытіе Бога. Разобравшись хорошенько въ этомъ явленіи, я пришелъ къ заключенію, что эта язва занесена сюда ссылкой. Пустила она очень глубокіе корни, вслѣдствіе разбросанности приходоу и невозможности для пастырей вліять на прихожанъ, съ одной стороны, а съ другой, вѣроятно, (мѣстами) и отъ бездѣтельности пастырей, отъ склонности русскаго человѣка опускаться до уровня той среды, въ которую онъ попалъ. Послѣднее явленіе мнѣ приходилось наблюдать. Такимъ образомъ, я убѣдился, что сибирскій мужикъ—это не „русскій мужикъ“, а дѣйствительно „сибирникъ“, какъ его называютъ въ Малороссіи, характеризуя этимъ терминомъ человѣка бездушнаго, безбожнаго.

Положеніе это мнѣ кажется въ высшей степени ненормальнымъ. Ужасно больно и обидно видѣть чадъ Православной Церкви, въ русской деревнѣ, приходящее въ храмъ только съ требами, для регистраціи. Храмъ Божій пусть, проповѣдь священника—гласъ вопіющаго въ пустынѣ. Безнравственность, хулиганство—въ полномъ расцвѣтѣ. Добрыя намѣренія терроризируются темными силами, а доброе начинаніе встрѣчаетъ протестъ и озлобленіе. Я знаю примѣры того, какъ дѣятельные, энергичные пастыри, поднявшіе свой духовный мечъ на борьбу со зломъ, встрѣчали самое ожесточенное противодѣйствіе со стороны не только отдѣльныхъ порочныхъ личностей, но и представителей цѣлыхъ обществъ, волостей и даже крестьянскаго начальника. Ужасное уродство! Священникъ чувствуетъ себя въ такомъ обществѣ, какъ среди язычниковъ.

Къ глубочайшему прискорбію, приходится наблюдать, что и переселенцы изъ Европ. Россіи, имѣ-

ющіе несчастье обращаться со старожилками, перенимають отъ послѣднихъ дурные нравы и обычаи, стыдась своихъ, освященныхъ вѣками, добрыхъ обычаевъ. Все это весьма печально и прискорбно.

Меня очень интересуетъ мнѣніе авторитетныхъ лицъ, какимъ образомъ бороться съ индифферентностью сибиряка къ религи. Неужели этотъ блудный сынъ потерянъ для Церкви? Я содрогаюсь отъ этой мысли. Школьное же просвѣщеніе при теперешней организаціи по-моему не только не смягчитъ религіозной грубости сибиряка, но внесетъ въ его отношенія къ Церкви и религіи еще больше профанаціи. Религіозно-воспитательное вліяніе школы на деревню ничтожно. Дѣти посѣщаютъ школу въ очень раннемъ возрастѣ и всего только въ теченіи 2-хъ 3-хъ зимъ, а по выходѣ изъ школы ихъ поглощаетъ среда. Часто грамотность служитъ звеномъ, связующимъ молодежь съ обильнымъ въ краѣ ссыльнымъ, антирелигіознымъ элементомъ, усердно сѣющимъ свои плевелы. Тѣ же немногіе дѣти деревни, которымъ удастся продолжить образованіе, скоро нахватываются такихъ знаній и идей, которыя сильно отдаляютъ ихъ отъ религіи и Церкви.

Совсѣмъ другая картина получалась бы, если бы школа имѣла живую связь со взрослымъ населеніемъ послѣ-школьнаго возраста, посредствомъ вечернихъ классовъ; тогда ученикъ находился бы подъ вліяніемъ школы не 2—3 года, а гораздо больше, до 10 лѣтъ. Тогда онъ сознательно усвоилъ бы и христіанскіе и національные идеалы; черезъ одно-два поколѣнія среда совершенно переродилась бы,—и тогда и работа школы была бы гораздо продуктивнѣе. Конечно, для этого потребовались бы значительныя затраты, а, главное, подборъ достойныхъ, идейныхъ работниковъ. Но все-таки это дѣло мнѣ представляется выполнимымъ. Другого выхода я пока не вижу. Повторяю, очень бы хотѣлъ услышать по этому вопросу мнѣнія авторитетныхъ пастырей.

Діаконъ Ст. Дикусаръ.

Религіозное воспитаніе и обученіе.

II.

Религія—основа нравственнаго воспитанія.

(Продолженіе).

На западѣ, гдѣ начальная школа обнимаетъ періодъ дѣтской жизни болѣе продолжительный—въ 6-ть и даже 8 лѣтъ, были и доселѣ продолжаются попытки изгнать религію изъ школы. Преподаваніе Закона Божія замѣняется изученіемъ моральныхъ правилъ, основанныхъ на примѣрахъ изъ жизни и разсудочныхъ соображеніяхъ. Безъ сомнѣнія, такая мораль оставляетъ очень незначительный слѣдъ въ душѣ дѣтей, которыя еще не способны къ самостоятельной нравственной оцѣнкѣ своихъ поступковъ. Развитие нравственнаго чувства наступаетъ позднѣе умственнаго развитія. Дѣтей школьнаго возраста нельзя убѣдить въ несомнѣнномъ превосходствѣ добра на основаніи однихъ примѣровъ изъ жизни и теоретическихъ разсужденій. Дѣти преклоняются предъ авторитетомъ сначала старшихъ членовъ семьи, затѣмъ своихъ воспитателей и любимыхъ товарищей, но среди тѣхъ и другихъ могутъ встрѣчаться лица, достойныя уваженія и подраженія, и, наряду съ ними, дурныя и испорченныя натуры. Нравственность, основанная на такихъ шаткихъ началахъ, не можетъ послужить основой воспитанія. Необходимъ безусловный, никѣмъ не оспариваемый, нравственный авторитетъ. Необходима вѣра въ непогрѣшимость и безспорную обязательность моральныхъ требованій, чтобы уклоненіе отъ этихъ требованій считалось грѣхомъ, порокомъ, преступленіемъ, чтобы не было и возможности для оправданія проступковъ своей злой воли. Одна только религія даетъ прочную основу для нравственности, потому что ея моральныя требованія, какъ исходящія отъ Самого Бога, не могутъ быть оспариваемы, не подлежатъ обсужденію, а должны быть принимаемы на вѣру, какъ безусловно истинныя. Только вѣра въ живого Бога, Промыслителя и Воздаятеля, имѣетъ непреодолимое

вліяніе на челоуѣка и ведетъ его къ нравственному совершенствованію. Дѣти мало способны разсуждать и почти совсѣмъ не могутъ сами разбираться въ томъ, что хорошо и что дурно, но они не менѣе взрослыхъ способны вѣровать. Ихъ чистое сердце легко открывается для этого святого чувства, которое и становится однимъ изъ главнѣйшихъ факторовъ воспитанія. Вѣруя въ непогрѣшимость требованій религіи, дѣти приучаются соблюдать ихъ, постепенно проникаются добрыми чувствами и получаютъ настроенность къ доброму дѣланію.

Религія, дающая челоуѣку опредѣленное міросозерцаніе, объединяетъ отдѣльные нравственные требованія въ стремленіи къ Богу, какъ абсолютному совершенству. Нравственное воспитаніе, основанное на религіи, создаетъ цѣльнаго челоуѣка, устойчиваго въ своихъ идеалахъ. Наоборотъ, мораль, не опирающаяся на религію, создаетъ „заплатанные характеры“, по выраженію Ферстера. „Простая моральная педагогика безъ религіи“, говоритъ онъ, „можетъ всегда дѣйствовать только на отдѣльные недостатки и поощрять отдѣльные добродѣтели—она разрываетъ челоуѣка вмѣсто того, чтобы собирать его и приводить къ единству“.

Нравственное воспитаніе, утверждающееся на религіозныхъ началахъ, является однимъ изъ самыхъ необходимыхъ условій порядка общественнаго и гражданскаго. Религіозныя положенія не измѣняются въ угоду отдѣльнымъ политическимъ партіямъ и не слѣдуютъ за легко колеблемымъ духомъ времени. Наоборотъ, общество, отрѣшившееся отъ религіи, ничѣмъ не сдерживается въ своихъ порывахъ и легко мѣняетъ свои нравственные идеалы. При такихъ условіяхъ моральныя требованія, долженствующія быть вѣчными и неизмѣнными, становятся достояніемъ измѣнчивой толпы, которая сегодня поклоняется разуму, а завтра дѣлаетъ себѣ кумирь изъ отдѣльной личности, потомъ возвращается къ старымъ богамъ и т. д.

III.

Необходимость религіознаго обученія въ начальныхъ школахъ.

Въ послѣднее время значеніе религіознаго воспитанія находитъ себѣ признаніе и въ свѣтской литературѣ, среди многихъ солидныхъ педагоговъ, западныхъ и русскихъ. Изъ числа послѣднихъ большое вниманіе удѣляетъ религіозному воспитанію М. М. Рубинштейнъ въ своей книгѣ: „Очеркъ педагогической психологіи“, являющейся одной изъ лучшихъ работъ по этому предмету на русскомъ языкѣ. Но, признавая важность и необходимость религіознаго воспитанія, г. Рубинштейнъ рѣзко возстаетъ противъ религіознаго (догматическаго) обученія, которое не можетъ быть обосновано наукой, вслѣдствіе этого приводитъ дѣтей къ душевнымъ противорѣчіямъ, разрушающимъ нравственные идеалы, и, кромѣ того, порождаетъ рознь въ средѣ школьниковъ, принадлежащихъ къ различнымъ исповѣданіямъ. Слѣдуя за Дистервегомъ и Стенли Холломъ, г. Рубинштейнъ совѣтуетъ совсѣмъ исключить изъ школы догматическое обученіе и знакомить съ религіей историческимъ путемъ. Во избѣжаніе розни между дѣтьми, онъ приходитъ къ требованію для дѣтей религіи общечеловѣческаго характера, могущей объединить всѣ разнообразныя религіозныя представленія. Вполнѣ сознавая, что такая религія будетъ носить самый неопредѣленный характеръ, г. Рубинштейнъ склоняется признать религію, какъ выраженіе чувства, не соединеннаго съ убѣжденіями. Практическихъ выводовъ и педагогическихъ указаній г. Рубинштейнъ почти совсѣмъ не даетъ, ограничиваясь замѣчаніемъ, что истинная религіозность воспитывается не обученіемъ, а жизнью и дѣломъ, и что въ дѣтяхъ нужно воспитывать жизнерадостную вѣру въ Бога любви, добра, истины, красоты и совершенства. Въ заключеніе авторъ самой живой и интересной педагогической психологіи на русскомъ языкѣ вынужденъ признать, что религіозное воспитаніе на изложенныхъ имъ началахъ возможно только въ отдаленномъ

будущемъ,—въ томъ гармоничномъ мірѣ человѣческихъ отношеній, который долженъ быть нашимъ идеаломъ.

Имѣя своей задачей начертать практическій путь религіознаго воспитанія, возможный для примѣненія въ существующихъ условіяхъ, мы не можемъ принять выводовъ г. Рубинштейна о вредѣ догматическаго обученія. Религіозное воспитаніе неотдѣлимо отъ религіознаго обученія. Ребенокъ вырастаетъ въ семьѣ, имѣющей опредѣленные религіозныя представленія. Его умственные, нравственные и эстетическіе запросы, которыми самъ г. Рубинштейнъ съ такою убѣдительностью обосновываетъ необходимость религіознаго воспитанія, еще въ дошкольный періодъ удовлетворяются родителями въ опредѣленной, догматической, формѣ, не допускающей различныхъ толкованій. И если начальная школа возьметъ на себя смѣлость быть внѣ извѣстнаго вѣроисповѣданія, тогда въ душу ребенка, еще не умѣющаго разбираться въ своихъ переживаніяхъ, будетъ внесень разладъ, крайне гибельный для нравственнаго воспитанія. Если кто боится мнимыхъ противорѣчій между наукой и религіей, тотъ долженъ позаботиться, чтобы изъ преподаванія въ начальной школѣ былъ исключенъ всякій намекъ на возможность такихъ противорѣчій. Весь учебный матеріалъ долженъ быть объединенъ и проникнутъ, или, какъ выражается Ф. В. Ферстеръ, одухотворенъ этическими требованіями въ полномъ согласіи съ религіей. Слѣдуя за г. Рубинштейномъ, странно было бы на каждой ступени дѣтскаго развитія давать дѣтямъ различныя религіозныя представленія, соотвѣтствующія ходу историческаго развитія религіи. Г. Рубинштейнъ забываетъ, что въ жизни человѣчества смѣна религіозныхъ представленій сопровождалась тяжелыми кризисами въ порядкѣ семейномъ, общественномъ и государственномъ. Почему же онъ думаетъ, что ребенокъ легко примирится, если сегоднѣ на самыя глубокіе запросы его души будутъ отвѣчать совершенно другое, чѣмъ вчера? Не уличить ли дитя свою мать и учителя въ противорѣчіи и не будутъ ли эти противорѣчія расшатывать религіозное воспита-

ніе? Если даже признать вѣрнымъ положеніе, что съ ростомъ человѣка растеть и его представленіе о Богѣ, то и тогда нельзя будетъ сдѣлать отсюда вывода въ пользу историческаго пути въ религіозномъ воспитаніи. Ребенокъ не можетъ усвоить во всей полнотѣ отвлеченныя истины религіи, его нужно питать млекоу ученія, т. е. въ религіозномъ обученіи должна быть извѣстная постепенность. Методы преподаванія религіозныхъ истинъ дѣтямъ начальной школы, а затѣмъ средней и высшей, должны быть различны, но истины въ своей сущности должны оставаться неизмѣнными. вмѣсто грубаго антропоморфизма, который на первыхъ порахъ не только допускаетъ, но и рекомендуетъ г. Рубинштейнъ, дѣтямъ возможно давать въ легкой и доступной формѣ, сопровождаемой наглядными пособіями, священоисторическіе рассказы. „Слово плоть бысть и вселися въ ны“. Господь снизошелъ до насъ грѣшныхъ и далъ намъ узрѣть Его человѣкомъ. Рассказы о земной жизни Спасителя, сказанія изъ Ветхаго Завета, этой исторіи дѣтства человѣчества, легко усваиваются дѣтьми самаго младшаго возраста. Нѣтъ никакой нужды давать дѣтямъ такія религіозныя представленія, отъ которыхъ они затѣмъ должны бы были отказаться. Истины христіанства могутъ быть усваиваемы дикарями, находящимися на низшей ступени развитія, потому что эти истины заложены въ душѣ человѣка при его сотвореніи, потому что душа наша—по природѣ христіанка. Еще легче истины христіанскія воспринимаются дѣтьми, живущими въ христіанской семьѣ. Никакая научная мораль не можетъ замѣнить твердыхъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій, основанныхъ на вѣрѣ.

Что касается опасеній розни въ школахъ между дѣтьми различныхъ вѣроисповѣданій, то этого можно избѣжать, прежде всего создавая, по возможности, отдѣльныя школы для каждаго исповѣданія. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ явится неизбѣжнымъ совмѣстное обученіе дѣтей разной вѣры, религіозное обученіе дѣлается необязательнымъ для дѣтей меньшинства. Воспитатели

должны быть осторожными въ обращеніи съ религіозными представленіями дѣтей другихъ исповѣданій. Преподаваніе въ этихъ случаяхъ носить строго положительный, лишенный полемики, характеръ. Опытъ показываетъ, что дѣти, воспитанныя въ строгомъ благоговѣніи предъ религіей, очень терпимо относятся къ чужимъ убѣжденіямъ и не позволяютъ себѣ ничего оскорбительнаго къ товарищамъ иновѣрцамъ.

Религіозное воспитаніе имѣетъ свою почву въ религіозномъ обученіи, имъ питается, на немъ утверждается. Тѣснѣйшая связь между нашими душевными переживаніями не допускаетъ возможности воспитывать чувство и волю, безъ воздѣйствія въ то же время на мысли и убѣжденія. Если мы воспитаемъ въ дѣтяхъ чувство Бога (Шлейермахеръ), тѣмъ самымъ возбудимъ въ нихъ стремленіе познавать Его. Вводя въ дѣтскую душу стремленіе къ Богу истины, добра и красоты, мы должны дать опредѣленные представленія личнаго Бога, близкаго всѣмъ намъ и понятнаго всякому вѣрующему. Тогда въ дѣтяхъ воспитано будетъ не одно неопредѣленное чувство, но и даны будутъ основныя понятія истины, добра и совершенства. Воспитаніе будетъ цѣлостнымъ и гармоничнымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Прот. Л. Смирновъ.

Къ вопросу о возрожденіи приходской жизни.

Въ настоящее время среди духовенства и въ духовной періодической печати злободневнымъ предметомъ обсужденія является вопросъ о возрожденіи приходской жизни. Идетъ обмѣнъ мнѣній, приводятся справки изъ прошлаго и чужого, предпринимаются нѣкоторые опыты и т. п. Однимъ словомъ, дѣло сдвинулось съ мертвой точки, и, насколько можно судить,

большинство власть имѣющихъ лицъ нашло уже корень зла. Какъ въ желѣзнодорожныхъ катастрофахъ всегда бываетъ виноватъ стрѣлочникъ, такъ и здѣсь отыскался виновникъ несчастія. Это—обыкновенный рядовой священникъ, не имѣющій пастырскаго духа и пастырскаго горѣнія. Отъ него происходятъ-де всѣ опущенія, и на это слѣдуетъ обратить главное вниманіе.

Относительно справедливости такой оцѣнки современныхъ пастырей, конечно, нельзя спорить,—тѣмъ болѣе, что духовенство привыкло уже къ разнаго рода обвиненіямъ. Но тѣмъ не менѣе невольно приходитъ въ голову мысль, отчего же это пастыри слѣлались такими живыми трупами? А вѣдь такъ недавно они были юношами-идеалистами, шедшими въ народъ съ самыми лучшими чувствами и намѣреніями. Отчего они такъ скоро отреклись отъ своихъ идеаловъ? Отчего они не слѣдали что нибудь подобное, что дѣлали Францъ Оберлинъ, Псалтырникъ, о. Іоаннъ Кронштадтскій и пр? Отчего это прекратилось въ нихъ пастырское горѣніе?

Очевидно, произошло то же, что при обыкновенномъ физическомъ горѣніи. Какъ тамъ, кромѣ горячаго матеріала, необходимы еще притокъ кислорода и вообще отсутствіе гасильниковъ, такъ и здѣсь имѣютъ наличность еще постороннія причины.

Къ такимъ гасильникамъ пастырскаго духа нужно, прежде всего, отнести матеріальную необезпеченность духовенства. Вотъ факты изъ жизни. Одинъ изъ священниковъ нашей епархіи, о. Н., въ началѣ своей службы былъ пастырь-безсребренникъ. Онъ довольствовался тѣмъ, что дадутъ ему прихожане добровольно. И прихожане живо узнали своего пастыря. Дѣло началось съ постепеннаго уменьшенія вознагражденія. Прежде платили за свадьбу въ среднемъ 10 руб. Теперь дѣло дошло до того, что бракъ оплачивался всего 2 р.—2 р. 50 к., а приходъ былъ сравнительно небольшой и бѣдный. Пастырь утѣшалъ себя и свою жену, что они, слава Богу, сыты, одѣты, а больше

имъ ничего не нужно. Но вотъ проходить два или три года, у священника родилась дочь. Расходы увеличились: нужна лишняя прислуга, нужно леченіе и пр. Черезъ годъ новое приращеніе семейства, и еще больше лишнихъ расходовъ. Семья пастыря начинаетъ бѣдствовать. Объ этомъ узнаетъ теща, является въ домъ зятя и начинаетъ, что называется, прибирать его къ рукамъ. Теща и жена совмѣстными усиліями добиваются того, что о. Н. начинаетъ сначала просить прихожанъ, чтобы они вникнули въ его положеніе, потомъ начинаетъ указывать имъ, что платить за бракъ причту 2 р. и въ то же время тратить 200 р. на свадебныя угощенія—это, по меньшей мѣрѣ, стыдно,—надо тамъ прибавить, а здѣсь убавить. Среди прихожанъ началось недовольство: священникъ-де началъ припрашивать и не уравниваетъ прихожанъ: съ бѣднаго получаетъ за бракъ 3 р., а съ богатаго только 2 р. Начались оскорбленія. Въ концѣ-концовъ пастырь-идеалистъ вынужденъ былъ просить Епископа о перемѣщеніи въ другой приходъ, а тамъ уже онъ повелъ себя иначе.

У другого пастыря былъ сосѣдъ многосемейный священникъ. Этотъ сосѣдъ умираетъ и оставляетъ послѣ себя кучу дѣтей безъ всякихъ средствъ. Несчастливая вдова не имѣетъ права на пенсію и получаетъ отъ Епархіальнаго Попечительства какія то крохи, вродѣ 80 р. въ годъ, а семья около 10 человѣкъ.

Какъ тутъ жить? Какъ учить дѣтей? Какъ вырастить ихъ? Бѣдная вдова вынуждена была оставить своихъ дочерей безъ образованія, потому что у нея не было денегъ на путевые расходы въ губернской городъ. Пастырь видитъ этотъ жизненный примѣръ и убѣждается, что необходимо дѣлать сбереженія для своей семьи. Въ концѣ-концовъ онъ обращается въ обыкновеннаго скопидома.

Однимъ словомъ, матеріальное положеніе современнаго священника, помимо унижительнаго характера и помимо количественной цѣнности, не обезпечиваетъ его семью такъ, чтобы сироты были избавлены отъ

нищеты. Поэтому вполне естественно, что духовенство заботится болѣе о мірскомъ, чѣмъ о Господнемъ (I Кор. 7, 33). Извѣстные у насъ своимъ пастырскимъ духомъ священники, напр., о. Іоаннъ Кронштадтскій, или нашъ о. Вл. К., не имѣли дѣтей и хотя имѣли женъ, но были какъ не имѣющіе (I Кор. 7, 29). Но этого нельзя требовать отъ всѣхъ.

Отсюда слѣдуетъ, что для возрожденія приходской жизни необходимо, прежде всего, улучшить матеріальное положеніе духовенства, а именно—назначить ему жалованіе изъ Государственного или, лучше, изъ особаго Епархіальнаго Казначейства, выдавать стипендіи на образованіе дѣтей и организовать благоустроенные духовные сиротскіе и инвалидные дома.

Кромѣ матеріальной необезпеченности, не менѣе важнымъ гасильникомъ пастырскаго духа нужно считать большіе размѣры приходовъ. Въ нашей епархіи имѣются такіе приходы, которые превосходятъ своими размѣрами цѣлыя губерніи Европейской Россіи (Туруханскіе, Приангарскіе и Усинскіе приходы). У насъ есть приходы, гдѣ священники чуть не полгода путешествуютъ по чужимъ приходамъ съ чтимой иконой или по административнымъ дѣламъ (Арейскій, Батеневскій приходы; о. о. наблюдатели, миссіонеры). Да и въ обыкновенномъ приходѣ большую часть времени приходится проводить въ дорогѣ. Сегодня нужно съѣздить напутствовать больного въ одну деревню, завтра въ другую или даже въ двѣ деревни, послѣзавтра надо ѣхать хоронить, а тамъ соборовать и т. д. И все это надо дѣлать безъ всякаго отлагательства. Назначишь-ли чтеніе или собраніе, или вздумаешь вести такъ называемую пастырскую визитацію, или предпримешь какое нибудь благотворительное или кооперативное дѣло—на все это нѣтъ времени, а главное,—нѣтъ возможности вести дѣло аккуратно. Безъ аккуратности же дѣло идетъ очень плохо и даже можетъ совсѣмъ не пойти. И поневолѣ священникъ дѣлается только іереемъ-требоисправителемъ. Отсюда слѣдуетъ, что необходимо уменьшить приходы или же ввести викарі-

евъ—вторыхъ священниковъ, хотя бы на вакансіи псаломщиковъ, съ пересмотромъ правилъ по раздѣлу доходовъ.

Дальнѣйшимъ тормазомъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей является недостатокъ образованія и самообразованія. Въ настоящее время отъ пастыря требуется очень много знаній: и по богословію, и по философіи, и по сектанству, и по педагогикѣ, и по коопераціи, и по сельскому хозяйству, и по политикѣ, и по разнымъ общественнымъ вопросамъ и т. д. Семинарія всего этого не даетъ и, конечно, не можетъ дать, а жизнь между тѣмъ выдвигаетъ свои требованія и вмѣстѣ препятствуетъ самообразованію. Во многихъ приходяхъ, особенно городскихъ, священники положительно не имѣютъ возможности читать даже порядочную газету, не говоря уже о цѣнныхъ сочиненіяхъ по разнымъ наукамъ. И вотъ при такихъ условіяхъ явится у пастыря какое нибудь сомнѣніе, какая нибудь переоцѣнка прежнихъ цѣнностей, хотя бы по тѣмъ же философскимъ и богословскимъ вопросамъ, а разъяснить или самостоятельно разработать вопросъ некогда и нѣтъ возможности,—и пошла вся вѣра на пониженіе. Отсюда слѣдуетъ, что необходимы не только съѣзды, но даже курсы, періодическіе, черезъ годъ или черезъ два, на одинъ или два мѣсяца, съ хорошими лекторами и докладами самихъ курсистовъ.

Если взгнѣнать на дѣло пошире, то окажется, что однимъ изъ важныхъ препятствій къ горѣнію пастырскаго духа является не только рядовой священникъ съ его средними способностями, но и вообще административное устройство нашей Церкви. Это ясно изъ вышеизложеннаго, если обратить вниманіе на то, отъ чего произошли и не устранялись раньше указанные недостатки. Но и помимо того, есть много такихъ явленій, которыя вредны для пастырскаго дѣла непосредственно сами по себѣ. Взять, напримѣръ, всю эту бумажную формалистику, царящую въ нашихъ консисторіяхъ и канцеляріяхъ.

Всѣ знаютъ, что у насъ важнѣе всего бумага.

Иногда требуютъ распоряженія на бумагѣ даже отъ самого Владыки. А сколько дѣлается лишней работы?! Взять хотя бы тѣ же исповѣдныя росписи, безчисленные вѣдомости, отчеты и пр. Къ тому же наши ближайшіе начальники—благочинные, наблюдатели и даже миссіонеры—это не старшіе товарищи, имѣющіе долгъ помочь устроить приходскую жизнь, а люди, имѣющіе, по большей части, призваніе „тащить и не пущать“.

Вотъ вкратцѣ наши главныя мысли по вопросу о возрожденіи приходской жизни. Никто не станетъ отрицать необходимости такого возрожденія, но нужно имѣть въ виду, что возрожденіе это должно начинаться не только снизу, но и сверху.

Свящ. В. Катановъ.

Посѣщеніе г. Минусинска Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ.

Въ началѣ мая сего года г. Минусинскъ посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій. Пріѣздъ Архипастыря совпалъ съ днемъ рожденія Государя Императора. Присутственные мѣста и многіе дома были разукрашены флагами, и городъ имѣлъ праздничный видъ. Несмотря на ненастную погоду, ко времени прихода парохода, на которомъ прибылъ Владыка, на пристани собралось очень много народа. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ протоіереемъ мѣстнаго собора, городскимъ головой, представителями администраціи, директоромъ реального училища и другими лицами и въ сопровожденіи ихъ прослѣдовалъ въ Спасскій соборъ. Колокола четырехъ храмовъ возвѣстили жителямъ Минусинска о прибытіи Архипастыря.

Передъ входомъ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ по церковному чину соборомъ священнослужите-

лей въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Кромѣ градо-Минусинскаго духовенства, здѣсь были всѣ благочинные уѣзда. При выходѣ Преосвященнаго изъ экипажа, его встрѣтилъ ктиторъ собора—Н. А. Смирновъ съ хлѣбомъ-солю. Затѣмъ настоятель собора, прот. Вл. Кузьминъ обратился къ Владыкѣ съ привѣтственной рѣчью, въ которой, между прочимъ, отмѣтилъ значеніе духовной соли—Божіей благодати и въ заключеніе выразилъ молитвенное пожеланіе, чтобы посѣщеніе Архипастыря и его слово назиданія укрѣпили въ паствѣ Минусинской воспріимчивость даровъ благодати Духа Святого. По выслушаніи привѣтствія и цѣлованіи св. креста, Владыка, въ предшествіи сонма священнослужителей, вошелъ въ соборъ, гдѣ, по совершеніи краткаго молебствія и возглашеніи многолѣтія, поучаль народъ, наполнившій соборъ, словомъ объ узкомъ и тернистомъ пути скорбей, которымъ шелъ Христосъ, а за Нимъ и всѣ искренніе поборники правды и добра. По окончаніи слова, которое было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ, Владыка благословлялъ народъ, а пѣвчіе въ это время исполняли пасхальныя пѣснопѣнія. Долго продолжалось благословеніе. Когда оно окончилось, Владыка прослѣдовалъ на квартиру протоіерея. Въ это время было 7 час. вечера. А въ 8 ч. вечера подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго открылось Уѣздное Пастырское собраніе по вопросу объ оживленіи приходской жизни. Засѣданіе закончилось уже во второмъ часу ночи.

На слѣдующій день, 7 мая, въ 7 ч. утра Владыка въ сопровожденіи настоятеля собора и ключаря, свящ. І. Крестина, выѣхалъ на участокъ Минусинскаго Покровскаго женскаго монастыря, въ 12 верстахъ отъ города, для осмотра начатыхъ работъ по постройкѣ монастырскихъ зданій и для опредѣленія участка земли, предполагаемаго къ заарендованію монастыремъ. Возвратившись въ городъ въ 10¹/₂ часовъ утра, Владыка посѣтилъ подворье Покровскаго монастыря, осмотрѣлъ начатыя работы по расширенію мѣстнаго 2-кл. ц.-приходскаго училища и ознакомился съ мѣ-

стомъ, отведеннымъ городомъ, по предложенію Его Преосвященства, для Духовнаго училища, которое предположено въ будущемъ къ открытію въ Минусинскѣ. Мѣстомъ для училища Владыка остался доволенъ. Оно отведено между двумя мостами черезъ протоку Енисея, недалеко отъ собора и центра города и въ то же время внѣ городской пыли, среди полевой зелени и прибрежныхъ кустовъ. Здѣсь можно легко устроить отличный садъ.

Въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи Городского Управленія подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства открылось засѣданіе представителей всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ культурныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ организацій, которые ознакомили Владыку съ дѣятельностью послѣднихъ. Главнымъ предметомъ обсужденія на этомъ засѣданіи былъ вопросъ объ устройствѣ въ Минусинскѣ пріюта для сиротъ воиновъ, убитыхъ въ настоящую великую войну. Ради этого вопроса Владыка преимущественно и пригласилъ на засѣданіе представителей общественныхъ организацій, чтобы объединить всѣхъ въ рѣшеніи и осуществленіи этого въ высшей степени великаго дѣла. Владыка сообщилъ собранію условія, при которыхъ Романовскій Комитетъ открываетъ пріюты для сиротъ воиновъ (половина средствъ, потребныхъ на устройство и содержаніе пріюта, должна быть изыскана на мѣстѣ, а вторую половину дастъ Романовскій Комитетъ). Всесторонне обсудивши этотъ вопросъ и единодушно признавши крайнюю необходимость устройства названнаго пріюта, собраніе рѣшило, во-первыхъ, просить Городскую Думу объ отведеніи для пріюта необходимаго земельного участка и объ ассигнованіи части средствъ, необходимыхъ на ежегодное содержаніе пріюта; во-вторыхъ, озаботиться изысканіемъ части средствъ на тотъ же предметъ путемъ подписки частныхъ лицъ и разныхъ благотворительныхъ сборовъ, и, въ-третьихъ, возбудить ходатайство черезъ Его Преосвященство предъ Романовскимъ Комитетомъ объ ассигнованіи средствъ на постройку пріютскаго зда-

нія и на содержаніе самаго приюта въ половинномъ размѣрѣ (всего на содержаніе приюта въ 50 человѣкъ требуется 6 т. руб. ежегодно, изъ коихъ 3 т. р. должны быть и будутъ изысканы на мѣстѣ, а 3 т. р. испрашивается отъ Романовскаго Комитета). Для приведенія въ исполненіе этого рѣшенія собраніе избрало комиссію изъ четырехъ лицъ: протоіерея Вл. Кузьмина, городского головы П. А. Бахова, предсѣдательницы Дамскаго Комитета О. А. Волконской и предсѣдателя о—ва взаимн. страхов., поч. гр. В. В. Солдатова.

Собраніе закончилось въ 4 ч. веч. Послѣ краткаго отдыха, Владыка въ 6 ч. вечера прибылъ въ Троицкую церковь, гдѣ въ сослуженіи протоіерея Вл. Кузьмина, настоятеля церкви св. ап. Д. Дубровина и благочинныхъ—священниковъ П. Суховскаго и А. Воскресенскаго совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ переполненномъ народомъ храмѣ. По окончаніи бдѣнія въ 10 ч. вечера, Владыка изволилъ посѣтить квартиры настоятеля, діакона и старосты Троицкой церкви.

На слѣдующій день, 8 мая, въ половинѣ девятаго часа утра Архипастырь прибылъ въ Спасскій соборъ и здѣсь въ сослуженіи о. о. Вл. Кузьмина, П. Суховскаго, А. Воскресенскаго и Н. Уставщикова совершилъ Божественную литургію. Пѣлъ мѣстный соборный хоръ, а нѣкоторыя пѣснопѣнія были пропѣты всѣмъ народомъ.

Вмѣсто запричастнаго священникъ собора П. Бѣляевскій сказалъ проповѣдь на тему евангельскаго чтенія (о живой водѣ). На „буди имя Господне“ вдохновенную и обширную проповѣдь сказалъ самъ Владыка на тему о крестѣ войны, которой угодно было промыслу Божию возложить на рамена русскаго народа. Въ яркихъ и поражающихъ сердце картинахъ Архипастырь изобразилъ грѣхи и бѣдствія переживаемаго времени и, указавъ зависимость послѣдующихъ отъ первыхъ, призывалъ всѣхъ къ покаянію и къ дружной, объединенной работѣ всѣхъ сыновъ и дще-

рей Родины на благо и защиту послѣдней. Современность и жизненность темы и ясное, убѣжденное и горячее развитіе ея произвели сильное впечатлѣніе на слушателей, многіе изъ которыхъ во время этой рѣчи плакали. По окончаніи литургіи Владыка посѣтилъ старосту собора Н. А. Смирнова, гор. голову П. А. Бахова и „Очагъ“—дневной пріютъ для дѣтей воиновъ. Затѣмъ принималъ у себя посѣтителей по дѣламъ. Въ 6 ч. вечера того же дня Его Преосвященство прибылъ въ Вознесенскую церковь и здѣсь въ сослуженіи прот. Вл. Кузьмина, настоятеля церкви свящ. П. Суховскаго и священниковъ П. Бѣляевскаго и П. Рудакова совершилъ всенощное бдѣніе. Хорошій, высокій, обширный храмъ, построенный главнымъ образомъ на пожертвованіе М. П. Зайцевой, былъ залитъ массою электрическаго свѣта отъ множества (до 600) лампочекъ, размѣщенныхъ въ большихъ паникадилахъ, высокихъ аркахъ и въ иконостасѣ. Служба отличалась особой торжественностью. Послѣ службы Владыка посѣтилъ квартиру о. настоятеля.

На слѣдующій день, 9 мая, отходилъ пароходъ, и Владыка, спѣша въ Красноярскъ къ 11 мая—школьному празднику, назначилъ на это число свой отъѣздъ изъ Минусинска. Но, желая еще разъ помолиться и раздѣлить слово съ своею Минусинскою паствою, Владыка изволилъ присутствовать въ этотъ день въ соборѣ на литургіи, которую совершалъ настоятель собора въ сослуженіи съ соборными священниками. При этомъ, вмѣсто запричастнаго Владыка опять произнесъ слово на неисчерпаемую по глубинѣ и широтѣ содержанія тему о христіанской любви, самоотверженными служителями которой являются воспоминаемый Церковью 9 мая Святитель Николай и воспоминаемый наканунѣ сего дня св. ап. Іоаннъ Богословъ.

По окончаніи литургіи Владыка въ маломъ облаченіи, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ, вмѣстѣ съ священнослужителями совершилъ торжественный крестный ходъ вокругъ собора, въ заключеніе чего передъ папертью собора было провозглашено обычное

многолѣтіе Государю Императору, Свят. Синоду и Его Преосвященству, вѣчная память убіеннымъ воинамъ, и, наконецъ, опять многолѣтіе Христолюбивому воинству. Послѣ многолѣтія, при выразительномъ и очень красивомъ сольномъ вознесеніи молитвы о. протодіакономъ о спасеніи Архипастыря и сохраненіи храма, въ которомъ совершалось богослуженіе, а потомъ, при пѣніи той же моли:вы хоромъ, Владыка осѣнилъ народъ своимъ благословеніемъ и прослѣдовалъ въ соборъ.

По разоблаченіи Владыка, по приглашенію председателя мѣстнаго Вольно-Пожарнаго о-ва, гор. гол. П. А. Бахова, вышелъ къ дружинѣ названнаго о-ва, совершавшаго въ этотъ день свой дружинническій праздникъ и по этому случаю устроившаго парадъ передъ соборомъ, и обратился къ ней съ краткимъ привѣтствіемъ, причемъ одобрилъ избраніе обществомъ себѣ въ покровителя св. Николая, призывалъ членовъ о-ва подражать примѣру самоотверженной жизни своего покровителя и тѣмъ быть полезными Родинѣ и Государю, которые всегда нуждаются въ достойныхъ гражданыхъ, а въ особенности въ нынѣшнее тяжелое время, и, въ заключеніе, пригласилъ воскликнуть въ честь миролюбиваго Монарха, которому Господь судилъ понести крестъ войны, „ура“. Дружинники воскликнули „ура“, а оркестръ музыки исполнилъ гимнъ. Затѣмъ Архипастырь провозгласилъ „ура“ въ честь самихъ дружинниковъ во главѣ съ городскимъ головой и выборными членами, а городской голова провозгласилъ „ура“ въ честь Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никона. Опять дружное „ура“ дружинниковъ и гимнъ оркестра, подъ звуки котораго Его Преосвященство благословилъ дружину и прослѣдовалъ въ квартиру.

Передъ своимъ отъѣздомъ Владыка посѣтилъ строительницу Вознесенскаго храма, М. П. Зайцеву. Въ 2 ч. дня трезвонъ церковныхъ колоколовъ возвѣстилъ о выѣздѣ Высокаго Гостя изъ Минусинска. Въ рубку пархода, на которомъ отъѣзжалъ Архипастырь,

кромѣ духовенства, собрались проводить Его Преосвященство представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений. Прощаясь со всѣми, Владыка извоилъ высказать, что, уѣзжая изъ Минусинска, онъ увозитъ хорошее впечатлѣніе и желаетъ всѣмъ всякихъ успѣховъ на всѣхъ поприщахъ общественной работы.

Прот. В. Кузьминъ.

Епархіальная лѣтопись.

Престольный праздникъ въ Архіерейской Крестовой церкви.

24-го числа м-ца іюня Архіерейская Крестовая церковь торжественно праздновала свой престольный праздникъ—Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Всенощное бдѣніе и литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Гавріиль, въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома. За богослуженіями Владыкою были произнесены поученія.

Пріѣздъ Прот. о. І. Восторгова.

24 числа м-ца іюня прибылъ въ г. Красноярскъ, на возвратномъ пути изъ г. Тобольска, Синодальный Миссіонеръ-проповѣдникъ, митрофорный Протоіерей о. Іоаннъ Восторговъ. 25-го числа въ Архіерейскихъ покояхъ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Епископа Гавріила и всего наличнаго состава о.о. и г.г. членовъ Красноярскаго Братства Свят. Иннокентія, Прот. Восторговымъ было устроено частное совѣщаніе миссіонерскаго характера. Совѣщаніе распалось на двѣ части. Въ первой были затронуты вопросы внѣшней православной миссіи, во второй—внутренней. Для жизненной дѣятельности первой, Прот. Восторговымъ было рекомендовано: 1) организовать въ г. Красноярскѣ въ продолженіи года нѣсколько (4—5) чтеній миссіонерскаго характера для ознакомленія широкой публики съ состояніемъ и характеромъ Сибирской миссіи и

для привлеченія ея симпатій къ этому великому апостольскому дѣлу просвѣщенія свѣтомъ христіанской вѣры Сибирскихъ инородцевъ; 2) устройство церковнаго благотворительнаго сбора на нужды Сибирской миссіи разъ въ годъ,—хотя бы въ одинъ изъ двухъ дней, празднуемыхъ въ честь Свят. Иннокентія, апостола Сибири; 3) выписка Братствомъ миссіонерскаго журнала, издаваемаго Прот. Восторговымъ,—„Христіанскій Благовѣстникъ“ для болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ живымъ миссіонерскимъ дѣломъ и т. п. По вопросу о внутренней миссіи среди сектантовъ, проживающихъ въ Сибири, о. Протоіереемъ было признано необходимымъ ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отводѣ земельныхъ участковъ, по возможности при монастыряхъ, на которыхъ бы въ будущемъ времени монастыри могли развернуть свою культурную, просвѣдательную, благотворительную и миссіонерскую дѣятельность.

Знаменательный юбилей.

5 числа мѣсяца іюля с. г. исполнилось 25-ть лѣтъ со времени посѣщенія Сибири благополучно царствующимъ *Государемъ Императоромъ*, въ бытность *Его Наслѣдникомъ Цесаревичемъ*, въ 1891 году. Въ воспоминаніе этого знаменательнаго историческаго событія и въ молитвенную память о немъ въ Каѳедральномъ соборѣ *Его Преосвященствомъ*, Преосвященнѣйшимъ *Епископомъ Гавріиломъ*, въ сослуженіи духовенства градо-Красноярскихъ церквей, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. Архипастыремъ при этомъ было сказано поученіе. Городъ былъ украшенъ флагами.

Поездка Преосвященнѣйшаго Епископа Гавріила въ Знаменскій монастырь.

Наканунѣ этого историческаго дня, 4-го числа, *Его Преосвященство*, Преосвященнѣйшій *Епископъ*

Гавріиль, совершилъ поѣздку въ Знаменскій женскій монастырь, для его обозрѣнія и для ознакомленія съ нимъ. 5-го числа Владыка вернулся обратно въ г. Красноярскъ.

Общее народное пѣніе въ Архіерейской церкви.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Гавріиломъ,—любителемъ и знатокомъ церковнаго пѣнія,—введено за литургіей въ Крестовой церкви общенародное пѣніе наиболѣе извѣстныхъ и общепотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній.—Народъ живо откликнулся на доброе начинаніе Архипастыря и поетъ съ воодушевленіемъ и радостью. Общенародное пѣніе и учительное, любовью согрѣтое, живое слово Архипастыря-проповѣдника собираютъ ежедневно въ Крестовую Архіерейскую церковь громадную толпу молящихся.

Отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Епископа Гавріила въ г. Минусинскъ.

11-го числа мѣсяца іюля Преосвященнѣйшій Епископъ Гавріиль отбылъ въ г. Минусинскъ для освященія вновь открываемаго Покровскаго женскаго монастыря, въ 12-ти верстахъ отъ г. Минусинска.



Странички трезвости.

Тайное винокурение и виноторговля и мѣры борьбы съ ними.

Съ закрытіемъ казенныхъ винныхъ лавокъ и съ запрещеніемъ свободной продажи вина, на смѣну выступаетъ тайное винокурение и тайная виноторговля. Если прежній по цѣнѣ, можно сказать, недорогой, свободный отпускъ вина ложился тяжелымъ бременемъ на экономическую жизнь потребителя, то тѣмъ тяжелѣе онъ ощущается въ настоящее время, когда производится тайно по произвольной цѣнѣ. Нерѣдкость, если эта цѣна выражается цифрою 2-3 рубля за бутылку самогонки, между тѣмъ какъ средній дневной заработокъ рабочаго человѣка выражается въ 1 руб. 50 коп.—1 р. 80 коп. Кромѣ того, каждая выпитая бутылка такой отравы неминуемо влечетъ за собою два-три дня болѣзни, что тройне ухудшаетъ матеріальное благосостояніе пьющаго, отнимая и здоровье, и дневной заработокъ. Гнетъ, который вслѣдствіе этого всецѣло ложится на семью пьющаго, крайне тяжелъ—и неудивительно, если при 50-60 руб. его мѣсячнаго заработка семья его влечетъ жалкое, полуголодное состояніе. Экономическая жизнь рядового крестьянина и рабочаго класса зашла въ такой тупикъ, откуда своими средствами и силами выбраться ей нѣтъ никакой возможности. Если это дѣло оставить въ настоящемъ его видѣ, то черезъ нѣсколько времени можно притти къ весьма печальнымъ послѣдствіямъ. Необходимо немедленно приступить къ устраненію этихъ недуговъ всѣми возможными и доступными средствами.

Правда, на этомъ поприщѣ рабатаютъ цѣлыя учрежденія и отдѣльныя профессиональныя лица. въ лицѣ института Миссіонеровъ-проповѣдниковъ трезвости,—но этого оказывается мало: контингентъ виноторговцевъ и винокуровъ, какъ показываетъ вре-

мя, не уменьшается, а прогрессивно увеличивается. Если съ закрытіемъ лавокъ этимъ промысломъ занималось въ селѣ 1-2 человѣка, то теперь съ увѣренностью можно сказать, что имъ занимается 4—6, и причина весьма понятна: „наименьшая затрата труда и времени даетъ наибольшій заработокъ“.— А это такъ соблазнительно для тѣхъ, кто не привыкъ къ постоянному, ежедневному труду.

Какія же средства и мѣры могутъ быть примѣнимы и принести пользу въ борьбѣ съ тайнымъ винокурениемъ и виноторговлей?—Время и опытъ прошлыхъ и особенно послѣднихъ годовъ весьма богаты разными мѣрами и средствами, которыя примѣнялись для устраненія этихъ недуговъ,—но не всѣ они достигли цѣли. На нашъ взглядъ, вопросы о винокурении и виноторговлѣ нельзя раздѣлять: ихъ необходимо рѣшать совместно и врачевать какъ то, такъ и другое одними средствами и мѣрами. Необходимо разсматривать первое, какъ производство продукта, второе, какъ потребление—и въ этой плоскости примѣнять средства для устраненія того и другого. Какъ показываетъ опытъ, потребление извѣстнаго продукта вызываетъ его производство, поэтому неудивительно, что алкогольный рынокъ изобилуетъ въ настоящее время большимъ разнообразіемъ издѣлій. Отсюда, задача времени устранить, прежде всего, потребление; производство же въ силу отсутствія потребителей покончить свое существованіе само собою; не можетъ же быть предложенія безъ спроса; есть спросъ, есть и предложеніе. Устранить потребление, конечно, не такъ легко, но все же не невозможно; мѣры, какія въ этомъ дѣлѣ могли бы быть дѣйствительны и цѣлесообразны, на нашъ взглядъ, слѣдующія.

1) *Вліяніе на міръ, благоежелательное для укрѣпленія идей трезвости.* Эту мѣру нужно признать самой радикальной и самой цѣлесообразной. Міръ—великая сила, съ которой приходится считаться прежде всего. До тѣхъ поръ, пока онъ своимъ покровомъ

защищаетъ всѣхъ винокуровъ и виноторговцевъ, борьба на этомъ поприщѣ совершенно немыслима и, какъ показалъ опытъ, бесполезна. Совершенно получится другое, если эта защита будетъ направлена не на винокуровъ и виноторговцевъ, а, наоборотъ, на трезвость. Тогда винокурамъ и виноторговцамъ въ силу необходимости придется покориться міру и оставить свои преступныя занятія. Вотъ этотъ то міръ и долженъ быть использованъ, какъ орудіе борьбы противъ винокуровъ и виноторговцевъ, и хотя осуществить указанный планъ трудно, но если это достигнуто,—то оно не замедлитъ сказаться самыми хорошими плодами.

2) Второе, не менѣе важное средство, это—*безпощадная борьба съ винокурами и виноторговцами черезъ кооперативы*. Вся экономическая жизнь крестьянства и рабочаго класса въ настоящее время связана съ кооперативами. Послѣдніе поддерживаютъ ее какъ средствами, такъ и необходимыми предметами потребленія первой необходимости. Какимъ диссонансомъ звучало бы, что кооперативы поддерживаютъ не благосостояніе крестьянъ, а, наоборотъ, даютъ лишній предлогъ и поводъ упиваться до послѣдней возможности и экономически разоряться,—что кореннымъ образомъ расходится съ задачами и цѣлью кооперативовъ. Поэтому, всякому пьющему нѣтъ мѣста въ кооперативѣ, ибо онъ долженъ быть только для трезвыхъ. Польза вліянія черезъ кооперативы важна и цѣнна еще и тѣмъ, что въ большинствѣ случаевъ руководителями этихъ учрежденій является духовенство и, слѣдовательно, путь борьбы на этомъ поприщѣ можетъ пойти съ самаго начала правильнымъ путемъ. Эти два вида борьбы съ виноторговцами и винокурами я бы назвалъ *активными дѣйствіями*. Но не менѣе важны и цѣнны средства борьбы

3) *Пассивныя*, какъ-то: проповѣдь церковная и внѣбогослужебная, выясняющая преимущества трезвости и вредъ, наносимый ближнимъ виноторговлей

и винокурениемъ, самое широкое распространение антиалкогольной литературы, доступной для понимания простого народа, устройство народныхъ чтений, собесѣдованій и литературныхъ вечеровъ. На эти средства въ настоящее время необходимо обратить всѣмъ руководителямъ обществъ и кружковъ трезвости самое серьезное вниманіе. Нашъ русскій народъ съ давнихъ поръ привыкъ весь свой досугъ проводить за рюмкой водки. Разъ она отнята, нужно этотъ избытокъ времени заполнить чѣмъ-либо другимъ—полезнымъ и интереснымъ. Вотъ здѣсь то и открывается большой просторъ для культурно-просвѣтительной дѣятельности всѣхъ, кто желаетъ и свою лепту труда вложить въ великое и святое дѣло насажденія народной трезвости. Не нужно только въ этой дѣятельности замыкаться въ узкія рамки. Правда, священникъ, если онъ является руководителемъ кружка или общества трезвости, по своему положенію и сану, не можетъ принимать участія во многихъ свѣтскихъ развлеченіяхъ, заполняющихъ нашъ досугъ, но онъ всегда можетъ быть вдохновителемъ ихъ. Важно здѣсь помнить лишь одно, чтобы эти развлеченія не были противны евангельскому ученію и служили намѣченной цѣли. Подъ вліяніемъ всего этого, спросъ на рюмку, какъ источникъ развлеченія и удовольствія, безъ сомнѣнія, долженъ сократиться до minimum-a, а разъ не будетъ спроса, исчезнетъ и предложеніе. Трудны обязанности дѣятелей трезвости, много непріятностей, заботъ и огорченій придется пережить имъ на этомъ поприщѣ, но они не должны падать духомъ. „Въ мірѣ скорбни будете“,—сказалъ Спаситель,—но дерзайте, Я побѣдилъ міръ“. Всегда помните, борцы за народную трезвость, эти великія слова Божественнаго Учителя и въ нихъ почерпайте себѣ подкрѣпленіе и утѣшеніе въ своей благородной дѣятельности на благо „меньшихъ сихъ“.

Свящ. О. Горбуновъ.

Нѣсколько словъ о борьбѣ за трезвость.¹⁾

Много говорилось, много говорится и много будетъ еще говориться о томъ вредѣ, который приноситъ людямъ алкоголь. И какъ не говорить, какъ не кричать во весь голосъ, когда мы видимъ и чувствуемъ, что алкоголизмъ грозитъ перейти въ величайшую эпидемію человечества. Не успѣла бѣдная Россія свободно вздохнуть послѣ произведенной ей Царемъ Врачевателемъ операціи, какъ оставшіяся бациллы алкоголизма вновь стали оживать и давать о себѣ знать. Появилось тайное винокурение... Чѣмъ же и какъ можно бороться съ тайнымъ винокурениемъ и съ распространениемъ сомогонки?— Отвѣчу на этотъ вопросъ описаніемъ слѣдующей картины.

Минувшимъ лѣтомъ мнѣ приходилось наблюдать, какъ горѣлъ въ тайгѣ земляной торфъ. Горитъ въ землѣ—и огня не видно. И дождики проходили, и нарочито народомъ тушили и совсѣмъ, казалось, заливали—и снова горитъ! Дымъ выѣдаетъ глаза. Все лѣто свѣта не видѣли! Въ заключеніе торфъ земляной выгораетъ до двухъ аршинъ глубины, а подопрѣвшіе корни деревьевъ не держатъ ихъ, и послѣднія валятся, какъ скошонныя, цѣлыя, здоровыя,—во цвѣтѣ лѣтъ.

Наконецъ, собрались всѣ тучки въ одну грозную тучу, прошелъ проливной дождь—и все потухло. Послѣ грозы ярко засіяло солнышко. И стало вдругъ хорошо, свѣтло и радостно на душѣ...

Картина описаннаго пожара по ассоціаціи напомнила мнѣ другую, болѣе страшную картину того пожара, который охватилъ нынѣ русскую народную жизнь. Въ этомъ пожарѣ гибнетъ душа и тѣло русскаго человека,—сотни человѣческихъ жизней въ полномъ расцвѣтѣ лѣтъ.—Разумѣю алкогольный пьяный пожаръ,—

¹⁾ Докладъ, заслушанный на Пастырскомъ собраніи духовенства УІ благочинія, Канскаго уѣзда, 16 декабря 1915 года.

спаиваніе народа самогонкой, принявшее за послѣднее время громадныя размѣры.

Точно также самогонная водка, какъ скрытый въ землѣ огонь, постепенно подтачиваетъ умственные, нравственные и физическія силы страны,—нашу трудовую и промышленную жизнь! Задача всѣхъ насъ, борцовъ за трезвость, предотвратить это разложеніе общества, которое въ концѣ-концевъ ведетъ къ вырожденію могущественной Россіи, къ самоуничтоженію націи.

Но какъ бороться?—Въ рукахъ нашихъ пока 2 средства—это добрый примѣръ и слово—этотъ мечъ духовный. Вся наша борьба подобна долбленію камня каплей воды. Борьба, правда, медленная, невидная и недающая сразу осязательныхъ результатовъ, но борьба вѣрная, основательная, такъ какъ и капля, долбя камень не силой, а частымъ паденіемъ,—въ концѣ-концевъ его совершенно роспыляетъ и уничтожаетъ... Долгъ и совѣсть зовутъ насъ на борьбу съ алкоголизмомъ, въ особенности въ настоящее время,—когда надъ нами все еще виситъ ужасная война, когда жизнь разбивается неумолимо и беспощадно, когда преумножилась и безъ того полная чаша горя народнаго, когда каждый день и часъ увеличиваетъ число вдовъ и сиротъ. Въ это время въ нашемъ страждущемъ Отеествѣ нравственное сознаніе возрастаетъ; возрастаетъ оно и въ деревнѣ. Почва теперь самая приготовленная; нужно спѣшить засѣвать ее добрыми сѣменами. Не то было прежде: пьянство, хулиганство, безшабашная жизнь свили тогда себѣ прочное гнѣздо въ Россіи. Вся наша жизнь сверху до низу была застоявшимся, загнившимъ болотомъ. Нужно было всколыхнуть это застоявшееся болото, а для этого нужно было всѣхъ поставить предъ лицомъ смерти. И судьба Россіи оказалась [таковой]. Началась война—и сознаніе народа быстро отрезвѣло; замолкла партійная вражда; всѣ люди, за малыми исключеніями, объединились въ одномъ бодромъ стремленіи помочь, кто чѣмъ можетъ, своему Отечеству, которое для всѣхъ вдругъ стало какъ-то особенно дорого и любезно;

организуются всевозможныя общества, общества соединяются въ союзы, частныя союзы во Всероссійскій союзъ и т. п. Встрепенулся русскій народъ...

Не забывая того, что дѣло трезвости есть великое дѣло спасенія Россіи отъ внутренняго врага,— намъ, борцамъ за трезвость, необходимо объединиться и оживить свою дѣятельность въ этомъ направленіи. Не повторяя того, что сказано другими о вѣчно новыхъ и вѣчно старыхъ мѣрахъ и средствахъ борьбы за народную трезвость,—я укажу на двѣ-три, такъ сказать, заповѣди, которыя, по моему мнѣнію, должны руководить и двигать дѣятельностью самихъ борцовъ за трезвость.

1) Прежде всего, нужно указать на сознаніе своего долга, которое должно сопровождать каждый шагъ, всю вообще дѣятельность борцовъ за трезвость. Сознаніе, что мы—борцы за трезвость—никогда не должны насъ покидать и его необходимо всегда имѣть передъ собою. Такое сознаніе будетъ поддерживать насъ въ нашей нелегкой работѣ, окрылять новыми силами, давать утѣшеніе въ минуты отчаянія.

2) Мы должны прилагать всѣ усилія къ тому, чтобы привлекать въ число дѣятелей за трезвость какъ можно больше свѣтскихъ интеллигентныхъ лицъ деревни и, пользуясь ихъ помощью и содѣйствіемъ, поддерживать сильную, стойкую и увѣренную организацію своего дѣла; тогда придется согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что „не цѣли дѣлають раба, а рабское сознаніе“.

3) Помнить, что ввиду тяжелыхъ условій, среди которыхъ протекаетъ трезвенная работа, ожидать отъ ней скорыхъ плодовъ нельзя; но, сознавая это, не слѣдуетъ безнадежно отчаиваться въ плодотворности и дѣйственности своего труда. Въ концѣ-концевъ алкоголь падетъ, разбитый усиліями лучшихъ людей, и народъ русскій пойдетъ по новому пути трезвой и свѣтлой жизни. Не угащайте же, борцы за народную трезвость, этой свѣтлой вѣры въ себѣ... Побольше энергіи!

Свящ. Николай Рачковскій.

Библіографическій Листокъ.

Прот. С. Брояковскій. Наши воздушные друзья. Сборникъ статей и стихотвореній о пользѣ птицъ и вредъ ихъ истребленія. Москва. 1916 г. Стр. 47. Цѣна 20 коп.

Господь создалъ міръ и населилъ его безчисленными твореніями, чтобы все живое размножалось, радовалось и прославляло Своего Творца. Но, помимо этого назначенія, предуказаннаго премудрымъ разумомъ Божиимъ всѣмъ тварямъ міра, многія изъ нихъ еще служатъ человеку—*царю природы* и приносятъ ему громадную пользу.

Какъ же относится самъ человекъ къ природѣ,—этому необъятному храму Божию и училищу благочестія,—среди которой онъ поставленъ Богомъ царемъ, пророкомъ и первосвященникомъ?

— Въ большинствѣ случаевъ не такъ, какъ слѣдуетъ. Человекъ съ злымъ сердцемъ врывается въ царство природы,—въ міръ растительный и животный,—и дерзко распоряжается имъ, злоупотребляя своимъ положеніемъ и правомъ. Для забавы онъ разоряетъ гнѣзда, ломаетъ деревья, рветъ цвѣты, проливаетъ кровь слабыхъ,—мучаетъ ихъ и всячески эксплуатируетъ. Сколько было на свѣтѣ мѣстъ, гдѣ нѣкогда жизнь была ключемъ; когда-то здѣсь шумѣли густые лѣса и тѣнистыя рощи; въ садахъ деревья гнулились подъ тяжестью плодовъ, воздухъ оглашался пѣніемъ безчисленныхъ пернатыхъ цѣвцовъ, въ густыхъ заросляхъ обитали цѣлыя стада животныхъ.

А теперь здѣсь, на сотни верстъ кругомъ, мертвая пустыня, сыпучіе пески,—ни деревца, ни травки, ни птицы, ни звѣря. Человекъ все оголилъ и роскошный садъ превратилъ въ пустыню. Онъ зря вырубилъ лѣса, безъ толку опустошилъ рѣки, выловивши и разогнавши изъ нихъ рыбу, безъ милосердія истребилъ птицъ и звѣрей...

Нехорошо это и недостойно человека и его положенія въ общемъ чинѣ природы.

Нашъ долгъ—бережно хранить все живое: пусть

всякое дыханіе хвалить Господа и по-своему прославляетъ Творца. Долгъ родителей, педагоговъ и воспитателей всѣми мѣрами и средствами—путемъ бесѣдъ, чтеній, экскурсій и т. п.—пробуждать въ дѣтяхъ, пока еще они чисты и не подверглись растлѣвающему вліянію злобы и ненависти,—любовь ко всему Божьему міру, ко всему. что окружаетъ насъ.

Въ нашихъ современныхъ школахъ, если и учатъ этому, то очень мало и неинтересно, а въ семьяхъ объ этомъ даже и не думаютъ. И вотъ въ такой атмосферѣ безразличнаго, равнодушнаго, а часто и хищническаго отношенія къ природѣ со стороны старшихъ вырастаетъ ребенокъ. Въ дѣтствѣ онъ приучается разорять гнѣзда птичекъ, мучить кошекъ и собакъ, а потомъ, съ годами, онъ грубѣетъ все больше и больше и все глубже и глубже впитываетъ въ себя злобу и ненависть. И нѣтъ ничего удивительнаго, если такой ребенокъ, выросши и принявши участіе въ общественной жизни, вноситъ сюда свои грубые наклонности и дикія страсти и всюду проявляетъ ихъ, заражая и соблазняя ими и другихъ. Изъ такихъ именно дѣтей формируется въ жизни неприглядный типъ кулака-міроѣда, кровопійцы,—деспота въ семьѣ, хулигана въ обществѣ.

„Благодареніе Господу, въ послѣдніе годы въ разныхъ концахъ Россіи начинаютъ понемногу образовываться дѣтскіе кружки, союзы, братства для защиты животныхъ и всѣхъ вообще слабыхъ и безпомощныхъ созданій Божіихъ. Добрые и разумные люди,—большею частью священники, учителя, учительницы,—собираютъ вокругъ себя городскую или сельскую дѣтвору, по душѣ бесѣдуютъ съ ними, разъясняютъ имъ необходимость любви къ самой послѣдней букашкѣ,—и дѣти горячо отзываются на сердечныя рѣчи этихъ добрыхъ людей; малыши заключаютъ между собою союзъ, что они никогда не будутъ разорять гнѣздъ, ловить силками птицъ, не причинять страданій ни одному живому существу въ полѣ или въ лѣсу“. ¹⁾

¹⁾ Г. Петровъ. Необытный храмъ Божій.

Такъ писалъ лѣтъ тринадцать тому назадъ Гр. Петровъ въ своей статьѣ: „Необъятный храмъ Божій“. Мысли, высказанныя въ этой статьѣ, не потеряли своего значенія и въ наше время. И въ наши дни нужно усиленно призывать „добрыхъ и разумныхъ людей“ содѣйствовать дѣлу организаціи при школахъ дѣтскихъ союзовъ покровительства животнымъ. И такіе школьные дѣтскіе союзы совсѣмъ не забава, не пустое дѣло.

Научите дѣтей разумно любить весь Божій міръ, —любить и пеструю бабочку, и красивую птичку, и безобразнаго червяка,—и съ годами они научатся любить и окружающихъ ихъ людей.

Посильную попытку дать соотвѣтствующій матеріаль для бесѣдъ съ дѣтьми о необходимости любить всѣхъ живыхъ созданій Божіихъ, какъ бы ничтожны они ни были, и представляетъ изъ себя небольшая книжка о. С. Брояковского, любезно доставленная авторомъ въ редакцію „Енисейскихъ Епарх. Вѣдомостей“ для *отзыва*. Книжка даетъ очень богатый,—живой, наглядный, простой и поучительный,—литературный матеріаль, въ формѣ маленькихъ статей и стихотвореній для сердечныхъ, дружескихъ бесѣдъ съ дѣтьми о *пользѣ птицъ и вредъ ихъ истребленія*. Всѣхъ рассказовъ и стихотвореній въ книжкѣ—девятнадцать, а именно: 1) Итицы. 2) Птичка. 3) Не истребляйте безошадно птицъ. 4) Вразумленіе свыше. 5) Птицеловъ. 6) Соловей. 7) Осиротѣлая птичка. 8) Какъ Боря охотился. 9) Разоренное гнѣздо. 10) Соловей въ клѣткѣ. 11) Благодарность соловья. 12) Богомъ наказанный птицеловъ. 13) Благовѣщенскій обычай. 14) „Вчера я растворилъ темницу“. 15) Майскій союзъ въ Финляндіи. 16) Ослѣпленная птичка. 17) За птичекъ Божіихъ. 18) Птичье гнѣздо. 19) Соловьи.

Для той симпатичной цѣли, для которой предназначена книжка, она вполне подходит и можетъ сослужить въ рукахъ добраго человѣка громадную пользу дѣлу истинно-христіанскаго просвѣщенія и воспитанія дѣтей.

Пасѣчное и восковое дѣло.

Пчеловодство и нравственное оздоровленіе деревни.

Въ послѣднее время, подъ вліяніемъ многочисленныхъ, весьма разнообразныхъ и сложныхъ условій общественной нашей жизни, замѣчается явный, ярко обозначившійся упадокъ религіозно-нравственной настроенности русскаго общества. Особенно много приходится слышать жалобъ на нравственную грубость и распущенность нашей молодежи и подростковъ, преимущественно деревенскихъ.

Современные подростки, особенно въ деревнѣ, какъ-то отбились отъ Церкви, утратили почительность и обычную покорность къ родителямъ и вообще старшимъ, не признають надъ собою никакой власти и законовъ, самовольничаютъ, допускають грубые поступки и даже насилія по отношенію къ окружающимъ лицамъ и особенно чужой собственности. Вся совокупность такой настроенности и сложившееся подъ ея вліяніемъ поведеніе получили даже особое наименованіе—хулиганство, ставшее въ послѣднее время чуть-ли не характерною чертою деревенской молодежи.

На это весьма печальное явленіе въ нашей общественной жизни обратили уже серьезное вниманіе и ведутъ съ нимъ борьбу какъ начальство, особенно учебное, такъ и наша литература. Много средствъ предлагается для излеченія этого печальнаго общественнаго недуга.

По нашему мнѣнію, причина этого зла, главнымъ образомъ, коренится въ современномъ воспитаніи и школьномъ обученіи, которое сдѣлалось черезчуръ отвлеченнымъ, маложизненнымъ, не вліяющимъ на сердца дѣтей, не управляющимъ ихъ волею. Школа не приучаетъ ребенка къ серьезному труду, не старается найти и указать дѣтямъ въ ихъ дальнѣйшей жизни такого дѣла, такого труда, который бы нравился дѣ-

тямъ, которому бы дѣти отдались всею душою, которое они полюбили бы. А безъ души, безъ привязанности къ избранному труду, человѣкъ всегда скучаетъ, испытываетъ недовольство собою, своимъ положеніемъ, ненавидитъ свое дѣло, чувствуетъ отвращеніе отъ того труда, къ которому его принуждаютъ окружающія его лица или сложившіяся обстоятельства. У такого человѣка въ душѣ паритъ постоянное недовольство, раздраженіе и озлобленіе по отношенію ко всѣмъ и всему окружающему, у него одна думка, одна мысль и забота — какъ-нибудь порвать связь съ окружающею его дѣйствительностью, уйти „на страну далече“ и тамъ искать себѣ счастья. И, дѣйствительно, современная наша русская деревня бѣжитъ въ городъ, часто уходитъ въ Америку или хоть куда угодно, только бы не оставаться въ деревнѣ.

Явленіе это весьма печальное, такъ какъ нажитое отцовское и дѣдовское хезайство разоряется, а въ городъ и въ заморскихъ странахъ на самомъ дѣлѣ счастье не валяется и жить тамъ такъ же трудно, какъ и вездѣ, и трудиться нужно не покладая рукъ. Вездѣ нужно работать, вездѣ основою человѣческаго благополучія служатъ молитва и трудъ, — трудъ съ душою, съ любовью.

Задача начальной народной школы должна выражаться въ заботахъ приучать подростка съ дѣтства къ молитвѣ и труду, выясняя ему практически-жизненный смыслъ и вѣковое ихъ значеніе для человѣка. Занятіе земледѣліемъ, огородничествомъ, садоводствомъ, ремеслами должно быть неотдѣлимо отъ школьной жизни и школьнаго обученія. Обученіе *пчеловодству*, какъ одному изъ наиболѣе пріятныхъ, доступныхъ и облагораживающихъ душу человѣка, занятій станетъ тогда обязательнымъ для всякой школы, любящей дѣтей и желающей имъ помочь въ дальнѣйшей ихъ жизни. Занятіе пчеловодствомъ имѣетъ ту особенность, что оно, при своей легкости, очевидной полезности и доступности каждому, въ то же время привязываетъ къ себѣ человѣка, приковываетъ его вниманіе и интересъ къ оригинальной, высокопоучительной жизни и дѣеспособ-

ности этихъ чудныхъ насѣкомыхъ.

Пчеловодъ мало-по-малу, незамѣтно для самого себя, близко сживается и роднится съ пчелками и интересуется ими и ихъ жизнью, которая буквально поглощаетъ его вниманіе, отвлекая отъ всего посторонняго. Пчеловодъ, обыкновенно, весь свой досугъ проводить на пчельникѣ, ему нѣкогда интересоваться улицею и уличными безобразіями.

Занятіе пчеловодствомъ и есть то средство, которое, несомнѣнно, займетъ вниманіе дѣтей, овладѣетъ ихъ душою, отвлечетъ ихъ отъ улицы и сосредоточить ихъ жизнь на разумномъ, полезномъ и высоко-благородномъ дѣлѣ.

Церковно-приходская школа, которой особенно близка забота о доброй нравственности дѣтей, должна показать примѣръ и въ этомъ добромъ дѣлѣ. Развивая пчеловодство, умножая и благоустраивая при школахъ пасѣки, церковно-приходская школа, несомнѣнно, положить твердое основаніе для добраго, истинно-христіанскаго воспитанія своихъ учащихся и въ то же время свяжетъ школу съ жизнью, а вмѣстѣ съ симъ, можетъ быть, и прикрѣтитъ дѣтей къ деревнѣ и сельско-хозяйственному, высокоблагородному труду, чѣмъ хоть нѣсколько сдержитъ и ограничить печальный фактъ безумнаго, часто прямо гибельнаго бѣгства деревни въ городъ, на фабрики и заводы, откуда затѣмъ переносятся въ деревню всѣ растлѣвающіе недостатки городской жизни,

Пчеловодство и церковно-приходскія школы.

Какъ извѣстно, Совѣтъ Министровъ высказался за „использованіе общеобразовательной начальной школы для распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній“. Это мнѣніе Совѣта Министровъ получило *Высочайшее* утвержденіе— и теперь остается проводить въ жизнь разнообразныя сельско-хозяйственныя знанія черезъ начальныя школы.

Но къ практическому разрѣшенію этой задачи пока еще приступило одно только вѣдомство православнаго исповѣданія, которое кое-что уже сдѣлало.

Такъ, въ настоящее время изъ общаго числа церковныхъ школъ земельные участки имѣются при 17 церковно-учительскихъ школахъ—съ общей площадью 181 десятина 769 кв. саж., при 387 второклассныхъ—съ общей площадью 3.350 десят. 514 кв. саж., при 429 двухклассныхъ—съ общей площадью 2.477 десятинъ 1.652 кв. саж., при 8.097 одноклассныхъ—съ общей площадью 24.709 десятинъ 10 кв. саж., и при 125 школахъ грамоты—съ общей площадью 236 дес. 2.338 кв. саж. Всего, такимъ образомъ, земельныхъ участковъ имѣется при 9.875 школахъ общей—площадью 30.955 дес. 683 кв. саж. На этихъ земельныхъ участкахъ устроено окроло двухъ тысячъ садовъ и трехъ тысячъ огородовъ, свыше 300 полезныхъ хозяйствъ и 200 пасѣкъ и другихъ хозяйствъ.

Къ сожалѣнію, неизвѣстно подробно, въ какомъ видѣ при церковно-приходскихъ школахъ ведется распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній, какъ организовано это дѣло, какихъ средствъ требуетъ оно и, наконецъ, какіе даетъ практическіе результаты.

Война съ нѣмцами обнаружила интересный фактъ, что и воскомъ снабжаетъ насъ Германія, ибо намъ требуется 450 тысячъ пудовъ воску; мы добываемъ у себя въ Россіи только 200 тысячъ, остальные, 250 тысячъ, поставляли Германія и Америка.

Россія, занимая 19 милліоновъ квадратныхъ верстъ и имѣя 6.309.043 ульевъ, производитъ меда на 14.172.824 рубля, воска на 4.362.636 руб., между тѣмъ Сѣв. Америка, занимая всего 8 милл. кв. верстъ, имѣетъ 4.109.626 ульевъ. Если ко всему этому прибавить, что пчеловодовъ въ С. А. Штатахъ имѣется 700.000, а у насъ въ Россіи только 340.000, то вполне будетъ ясна картина недостаточнаго развитія у насъ пчеловодной промышленности.

Если въ развитіи пчеловоднаго промысла заинтересовано, главнымъ образомъ, вѣдомство землеустройства и земледѣлія, то не менѣе въ этомъ заинтересовано и духовное вѣдомство, которое принесетъ громаднѣйшую пользу тѣмъ, что будетъ проводить знанія по пчеловодству черезъ свои церковно-приходскія школы въ широкія народныя массы.

Х Р О Н И К А.

Обращеніе къ причтамъ и старостамъ церковей Костромской епархіи Управленія Свѣчнаго завода.

Вслѣдствіе крайней нужды въ воскѣ, Управленіе Костромскаго Свѣчнаго завода вторично обратилось къ церковнымъ старостамъ и причтамъ епархіи съ покорнѣйшею просьбою принять на себя трудъ скупки воска и вошины на мѣстахъ у пчеловодовъ. Не имѣя возможности опредѣлить точную цѣну этихъ продуктовъ, вслѣдствіе ея неустойчивости въ настоящее время, Управленіе предоставляетъ право старостамъ покупать таковыя по цѣнамъ, по которымъ они покупаются на мѣстахъ скупщиками и даже, въ крайнемъ случаѣ, повышать эту цѣну.

Закупка воска и организація церковныхъ пасѣкъ.

Управленіе Кіевскаго Свѣчнаго Епархіальнаго завода созываетъ въ помѣщеніи завода съѣздъ священниковъ-пчеловодовъ и пчеловодовъ-старостъ для совѣщанія по вопросу объ организаціи закупки воска при помощи духовенства, а также по вопросу устройства церковныхъ пасѣкъ. Число участниковъ съѣзда ограничивается 35—40 человекъ. На съѣздѣ предполагается разсмотрѣть слѣдующіе вопросы: организація скупки чистаго воска и вошины при помощи чиновъ причта, старостъ и учителей церковныхъ школъ; установленіе цѣнъ на воскъ и условія его пріемки, а также опредѣленіе пункта, куда и какъ долженъ доставляться воскъ; о выдачѣ изъ общихъ средствъ завѣдующимъ пособій и ссудъ на оборудованіе пунктовъ доставки воска и на покупку вошины, согласно синодальному на этотъ счетъ указу; о лучшей постановкѣ дѣла по сбору и покупкѣ воска для Свѣчныхъ заводовъ при помощи церковно-школьныхъ дѣятелей,

въ связи съ введеніемъ обязательнаго преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ; объ организаціи продажи пчеловодныхъ принадлежностей и сѣмянъ медоносныхъ растений при свѣчныхъ складахъ, согласно циркуляру центральнаго Комитета; о заведеніи при церквахъ чисто церковныхъ пасѣкъ, въ видахъ снабженія воскомъ Епархіальныхъ Свѣчныхъ заводовъ; въ частности, организація епархіальной пасѣки, согласно постановленію 3-го Всероссийскаго съѣзда и объ отпускѣ средствъ для организаціи такой пасѣки изъ вѣдомства православнаго исповѣданія и министерства земледѣлія;—при церквахъ, имѣя въ виду наибольшій сборъ воска; о мѣстахъ для постановки пасѣкъ церковныхъ; изысканіе средствъ на заведеніе пасѣкъ при церквахъ; объ инструкторахъ по веденію церковныхъ пасѣкъ и о скупкахъ воска для завода.

Казанскіе пчеловодные курсы.

Благодаря живому сочувствію и настойчивому содѣйствію г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода А. Н. Волжина, въ настоящее время открыты и идутъ при церковно-учительскихъ школахъ курсы по пчеловодству для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ, по 1 лицу отъ каждой. Вся учебно-показательная сторона курсовъ устроена за счетъ средствъ и силами министерства земледѣлія. Оборудование курсовъ нужнымъ инвентаремъ, содержаніе курсистовъ и ихъ переѣзды—все это взято на средства Свят. Синода.

Одни изъ такихъ курсовъ устроены при Казанской церковно-учительской школѣ. Она расположена за городомъ, верстахъ въ 5—6, и владѣетъ участкомъ земли около 23 десятинъ. Завѣдывающимъ школою состоитъ Протоіерей М. М. Нѣмечекъ, любящій и знающій сельское хозяйство. Вступивши въ эту должность въ 1914 году, онъ тотчасъ же принялся за разработку земельного участка, дотолѣ остававшася безъ использования, завелъ луговое, полевое хозяйство и осо-

бенно огородничество. Онъ привлекъ къ этому хорошему дѣлу учениковъ. Самъ работая, онъ и учениковъ заставлялъ работать и заступомъ, и мотыгой, и топоромъ, гдѣ нужно. Онъ то и назначенъ распорядителемъ административно-хозяйственной части. Вся же идейная, учебно-показательная сторона (теоретическіе уроки и практическія занятія) возложена министерствомъ земледѣлія на заслуженнаго преподавателя средняго сельско-хозяйственнаго училища подѣ Казанью А. Ф. Кунаховича. Многолѣтній пчеловодъ, научно и опытно свѣдущій въ этомъ дѣлѣ, онъ, можно сказать, цѣнное приобрѣтеніе курсовъ. Въ помощь себѣ онъ выбралъ г. Панейчука, специалиста по болѣзнямъ пчелъ.

Курсы открылись въ назначенное время—1 іюня и вполне оборудованы всѣмъ нужнымъ. Къ сожалѣнію, курсисты не совсѣмъ аккуратно собрались, частію изъ-за поздняго полученія увѣдомленія о назначеніи на курсы. Среди курсистовъ 6 священниковъ. Они и большая группа учителей весьма усердно занимаются и не могутъ достаточно нахвалиться своими лекторами-руководителями, весьма довольные, что пришлось устроиться на курсахъ при такихъ условіяхъ и видѣть здѣсь много новаго, цѣннаго.

Г. Кунаховича огороды, цвѣтникъ и поля школьные, можно сказать, привели въ восторгъ, передъ курсистами онъ свидѣтельствуетъ объ отличной постановкѣ особенно огородовъ. По его усердной просьбѣ и многихъ курсистовъ, о. Нѣмечекъ ежедневно даетъ по одному уроку (теоретически и практически) огородничества. Несмотря на множество горячей работы, онъ согласился и сразу такъ заинтересовалъ своими бесѣдами, что курсисты постоянно обращаются къ нему, и помимо уроковъ, съ разными вопросами и внимательно слѣдятъ за его работами съ оставшимися на каникулы для сельско-хозяйственныхъ занятій учениками церковно-учительской школы.

Дай Богъ, чтобы такое трудовое направленіе больше и глубже захватывало нашихъ сельскихъ учителей и учительницъ.

Х. С.

Участіе кредитныхъ т-въ Енис. губ. въ дѣлѣ покупки воска для Епарх. Свѣчнаго завода.

2-го апрѣля настоящаго года, по предложенію Предсѣдателя Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода, состоялось совѣщаніе представителей Свѣчнаго завода съ инспекторами мелкаго кредита объ организациі покупки воска чрезъ кредитныя товарищества губерніи изъ первыхъ рукъ, т. е. непосредственно отъ пчеловодовъ.

Обсуждая условія закупки воска, совѣщаніе остановилось на слѣдующемъ способѣ закупки. Правленіе т-ва должно производить закупку воска у пчеловодовъ района по цѣнамъ, которыя будутъ существовать въ районѣ т-ва и на ближайшемъ рынкѣ, съ надбавкой противъ цѣнъ частныхъ скупщиковъ по 50 к.—1 руб. на пудъ воска и вошины. Весь купленный т-вомъ воскъ долженъ сдаваться исключительно въ Епархіальный Свѣчной заводъ, или въ его уѣздные склады. Въ маѣ и сентябрѣ въ г. Красноярскѣ Комитетомъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода, совместно съ инспекціей мелкаго кредита и представителями общественныхъ организацій, будутъ вырабатываться цѣны на воскъ для губерніи, примѣнительно къ цѣнамъ, существующимъ на рынкахъ сосѣднихъ губерній. Если выработанныя цѣны на воскъ окажутся выше тѣхъ, по которымъ будетъ купленъ воскъ т-вами, то Комитетъ Свѣчнаго завода производитъ чрезъ кредитныя т-ва соотвѣтствующую доплату пчеловодамъ. Каждое т-во имѣетъ право за исполненіе порученій по покупкѣ воска взимать комиссіонный процентъ, однако не болѣе 3⁰/о съ рубля.

Нѣкоторые т-ва уже нынѣшней весной приняли участіе въ покупкѣ воска, хотя на первый разъ и не въ значительныхъ размѣрахъ, благодаря рѣзко поднявшейся цѣнѣ на воскъ. Такъ, напр., Плодбищенское т-во, Енисейскаго уѣзда, купило для завода около 14 пудовъ воска.

П. Н. К.

Печатать разрѣшается.

Редакторъ Х. П. Соболевъ.

Цензоръ В. Ѳ. Счастнѣвъ.