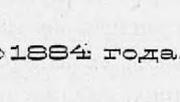


ЛИСТОКЪ

Д Л Я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Ноября  № 22.  1884 года.

Содержаніе: Указъ Его Императорскаго Величества изъ Харьковской духовной консисторіи.—Уставы и штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частимъ за 1883/84 учебный годъ (продолженіе).—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Харьковской духовной семинаріи —Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Харьковской духовной Консисторіи. Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, изложенной на журналѣ Комиссіи по разсмотрѣнію проекта правилъ, составленныхъ Благочиннымъ 1-го округа города Харькова, относительно совершенія требъ каждымъ причтомъ только въ своемъ приходѣ, безъ вмѣшательства въ дѣла другихъ приходоѡ, отъ 3 ноября текущаго года за № 4164, предписывается духовенству города Харькова и его уѣзда во взаимныхъ отношеніяхъ причтоѡ, при исполненіи требъ у прихожанъ, соблюдать слѣдующія правила: § 1. Всѣ христіанскія требы у прихожанъ, на основаніи 97 ст. Уст. духовной консисторіи, должны быть совершаемы приходскими священниками, за исключеніемъ случаевъ напутствованія больнаго и крещенія слабаго младенца. § 2. Прихожаниномъ каждой приходской церкви считается всякое лицо обоаго пола, имѣющее свой домъ въ извѣстномъ приходѣ и живущее въ наемной квартирѣ. Примѣчаніе 1. Причты обяаны непременно записывать въ исповѣдныя росписи ежегодно всѣхъ временно-проживающихъ въ ихъ приходоахъ, на-вольныхъ квартирахъ. Въ перепись эту должны войти всѣ лица обоаго пола, перешедшія на жительство въ извѣстный приходъ съ 15 августа по 15 августа каждаго года, а выбывшія въ теченіе этого періода времени—исключаемы. Примѣчаніе 2. Не принимаются въ уваженіе заявленія о

томъ, что владѣльцы двухъ или нѣсколькихъ домовъ, въ одномъ и томъ же городѣ, или въ селахъ могутъ относиться къ причтамъ всѣхъ приходовъ, гдѣ имѣютъ дома, а имѣютъ право приглашать для совершения требъ только причтъ того прихода, гдѣ постоянно живутъ сами, какъ хозяева, и въ приходѣ котораго пишутся въ исповѣдныхъ росписяхъ. § 3. Лица, не имѣющія своихъ домовъ, переѣхавшія въ извѣстный приходъ изъ другаго, хотя бы за день до исполненія требы, приглашаютъ причтъ того прихода, въ который перемѣстились на жительство. § 4. Лица, живущія въ казенныхъ и учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ своего священника, признаются прихожанами той церкви, въ приходѣ которой состоитъ заведеніе, а гдѣ есть своя церковь и священникъ, тамъ могутъ быть совершаемы всѣ требы, за исключеніемъ тѣхъ, для записи которыхъ въ такой церкви нѣтъ надлежащихъ книгъ. Лица, служащія при извѣстномъ казенномъ или учебномъ заведеніи, но живущія въ собственныхъ домахъ или на вольныхъ квартирахъ, для совершения у себя на дому требъ, могутъ приглашать только причтъ той церкви, въ приходѣ которой они проживаютъ. Исключенія допускаются лишь въ особенныхъ случаяхъ по согласію священниковъ, служащихъ въ церквахъ казенныхъ или учебныхъ заведеній съ приходскими и приходскими между собою. Кромѣ сего, для лицъ, служащихъ при казенныхъ заведеніяхъ, дозволяется въ церквахъ сихъ заведеній исповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ. § 5. Браки вѣнчаются по обычаю, принятому въ малороссійскихъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и Харьковской, въ той приходской церкви, въ приходѣ которой живетъ невѣста, въ случаѣ же если брачующіеся пожелаютъ вѣнчаться въ той церкви, въ приходѣ которой живетъ женихъ, или въ другой какой-либо приходской, то это допускается только съ согласія приходскаго священника невѣсты. Согласіе это изъясняется письменно съ обозначеніемъ, что съ его стороны препятствій къ повѣнчанію такого брака не имѣется и что по троекратному оглашенію, сдѣланному имъ въ своей церкви, препятствій ни кѣмъ не объявлено. § 6. Вѣнчаніе браковъ въ церквахъ, состоящихъ въ казенныхъ и учебныхъ заведеніяхъ, которыя не имѣютъ обыкной книги и второй части--метрической, можетъ быть совершаемо только съ согласія приходскаго священника невѣсты и, всегда съ архипастырскаго разрѣшенія Преосвященнаго. Въ этомъ случаѣ обыскъ обязанъ произвести приходской священникъ невѣсты и бракъ записать въ свою метрическую книгу. Примѣчаніе. Въ обыскахъ всѣхъ приходскихъ церквей, въ пунктѣ 2-мъ прописан-

вать, что невѣста живетъ въ такомъ-то домѣ, на такой-то улицѣ, если только она или родители ея не имѣютъ собственного дома *).

УСТАВЫ И ШТАТЫ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

Уставъ православныхъ духовныхъ училищъ.

(Продолженіе **)

Гл. I.—Общія положенія.

§ 1. Духовныя училища суть духовно-воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія и подготовленія дѣтей къ служенію православнои Церкви.

§ 2. Духовныя училища содержатся, при пособіяхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на средства, изыскиваемая духовенствомъ каждой епархіи.

§ 3. Духовныя училища въ каждой епархіи, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, находятся въ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея и вѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 4. По учебно-воспитательной части духовныя училища состоятъ подъ руководствомъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій.

§ 5. При училищѣ полагается правленіе для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 6. При училищѣ состоятъ: смотритель, помощникъ его, учителя и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 7. Число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляются средствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства.

§ 8. Въ училища принимаются дѣти православнаго духовенства бесплатно и изъ другихъ сословій съ платою за обученіе.

§ 9. Въ училищѣ полагается четыре класса съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

Примчаніе. По желанію мѣстнаго духовенства, при училищахъ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, приготовительные классы.

*) Въ столицахъ мѣстожителство жениха и невѣсты опредѣляется по полицейскимъ отлѣткамъ, дѣлаемымъ на паспортахъ. Въ Харьковѣ на паспортахъ полиція не прописываетъ, въ чьемъ домѣ предьявитель документа живетъ, а только прописываетъ, въ какомъ участкѣ; но районы полицейскихъ участковъ не соотвѣтствуютъ районамъ приходовъ. А потому мѣстожителство невѣсты должны указывать она сама, ея женихъ или ея родные, а причты должны тщательно поспрѣдить.

***) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, 1884 г. № 21.

Гл. II.— О власти епархіального архіерея въ отношеніи къ училищамъ.

§ 10. Епархіальный архіерей, какъ главный начальникъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, имѣя высшее наблюденіе надъ училищами, посѣщаетъ ихъ во всякое время, когда найдетъ нужнымъ и возможнымъ, входитъ въ подробности управленія и удостовѣряется въ степени ихъ благоустройства.

§ 11. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ, или къ улучшенію той или другой части училищнаго устройства Пресвященный даетъ правленію училища предписанія.

§ 12. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнныя неисправности по службѣ, Пресвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ правленію училища предписаніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ—дѣлаетъ соответственное распоряженіе.

§ 13. Епархіальный архіерей, по окончаніи каждаго учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду отчетъ о состояніи училищъ въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

§ 14. Епархіальный архіерей увольняетъ въ отпуски смотрителя и его помощника; отъ него-же зависятъ отпуска и учителей въ учебное время на срокъ болѣе восьми дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ.

§ 15. Епархіальный архіерей награждаетъ въ предѣлахъ собственной власти или ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ училища.

§ 16. По ходатайству духовенства епархіальный Пресвященный разрѣшаетъ открытіе параллельныхъ отдѣленій въ-существующихъ училищахъ и представляетъ Святѣйшему Синоду объ открытіи новыхъ училищъ въ епархіи.

Гл. III.— Объ отношеніи епархіального духовенства къ училищамъ.

§ 17. Каждая епархіа, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые *училищными округами*, концы границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

§ 18. Духovenство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

§ 19. Епархіальный архіерей, по усмотрѣнію нужды, дѣлаетъ распоряженія о собраніи съѣздовъ изъ священнослужителей училищнаго округа. Число священнослужителей для составленія съѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ Пресвященнымъ.

§ 20. На съѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства (§ 31), которые съ одной стороны доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственные заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

§ 21. Съѣздъ избираетъ изъ среды себя предсѣдателя, который даетъ совѣщаніямъ съѣзда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ съѣзду принятія большинствомъ рѣшенія.

§ 22. Предметомъ занятій сѣзда могутъ служить:

- 1) Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлію, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.
- 2) Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.
- 3) Избраніе членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и другіе вопросы, по указанію Преосвященнаго.

§ 23. Принятая на сѣздѣ рѣшенія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соответственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію.

Гл. IV.—Объ отношеніи семинарскаго правленія къ училищамъ.

§ 24. Правленіе семинаріи содѣйствуетъ правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи.

§ 25. На правленіе семинаріи возлагается обсужденіе программъ преподаваемыхъ въ училищахъ предметовъ и изысканіе учебныхъ руководствъ, если таковыя не назначены Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 26. Правленіе семинаріи изыскиваетъ для училищъ лучшія учебныя пособія, какъ-то: словаря, географическія карты, книги для дѣтскаго чтенія и т. п.

§ 27. Оно разсматриваетъ представленія училищныхъ правленій по предметамъ, относящимся къ учебной и воспитательной частямъ и дѣлаетъ по онымъ свои заключенія.

§ 28. Правленіе семинаріи разсматриваетъ отчеты по учебно-воспитательной части, ежегодно составляемые смотрителями училищъ, и отчеты ревизоровъ и съ своими заключеніями представляетъ епархіальному архіерею.

§ 29. По предложенію архіерея, правленіе семинаріи избираетъ ревизоровъ для обозрѣнія училищъ и доноситъ ему о послѣдствіяхъ ревизій.

§ 30. Всѣ заключенія и опредѣленія семинарскаго правленія, касающіяся учебной и воспитательной части въ училищахъ, приводятся въ исполненіе по утвержденіи оныхъ епархіальнымъ архіереемъ, кромѣ заключеній по предметамъ, упомянутымъ въ § 25, которыя епархіальный архіерей представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Гл. V.—Объ училищномъ правленіи.

§ 31. Училищное правленіе, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, составляютъ: помощникъ его, одинъ изъ учителей, по назначенію Преосвященнаго, и два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые по 3 пункту § 22, срокомъ на три года и утверждаемые въ семь званій епархіальнымъ архіереемъ.

§ 32. При обсужденіи болѣе важныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части, въ засѣданія правленія приглашаются всѣ училищные наставники, съ совѣтательнымъ голосомъ.

§ 33. Собранія училищнаго правленія бываютъ по мѣрѣ надобности, впрочемъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць, и должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

§ 34. Каждый членъ имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе правленія предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія.

§ 35. Предположенія сія представляются письменно, за нѣсколько дней до собранія, предсѣдателю правленія.

§ 36. Дѣла въ правленіи рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ; въ случаѣ-же разногласія, отдѣльныя мнѣнія подаются письменно и представляются на усмотрѣніе Преосвященнаго.

§ 37. Училищное правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

- 1) Дѣла о приѣмѣ учениковъ въ училище, переводѣ ихъ изъ класса въ классъ или оставленіи въ томъ-же классѣ.
- 2) Разсмотрѣніе ежемѣсячно представляемыхъ учителями вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ.
- 3) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ.
- 4) Дѣла о содержаніи и помѣщеніи учениковъ.
- 5) Назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ и исключеніе дурныхъ учениковъ.
- 6) Изысканіе и обсужденіе какъ общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками, такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ.
- 7) Распоряженія о приобрѣтеніи, въ достаточномъ количествѣ, книгъ для училищной бібліотеки, также руководствъ и пособій для учителей и учениковъ.
- 8) Составленіе правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій.
- 9) Составленіе росписанія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ, согласно утвержденной программѣ.
- 10) Разсмотрѣніе годичнаго отчета смотрителя по учебной и воспитательной частямъ.
- 11) Составленіе годовой сметы на содержаніе училища.
- 12) Завѣдываніе всѣми частями училищнаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями училища.
- 13) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для училища и заключеніе, на законномъ основаніи, контрактовъ и условій на оныя, или-же распоряженіе о заготовленіи принадлежностей и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

- 14) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и расходованіе сообразно съ годовою сѣб-тою и отдѣльными предписаніями.
- 15) Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ училища на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.
- 16) Составленіе годичнаго отчета по экономической части.
- 17) Веденіе формулярныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ правленія отъ духовенства.

Примѣчаніе. Упомянутый въ 16 пунктѣ ластоящаго § отчетъ публикуется въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или, за неимѣніемъ ихъ, особою брошюрою, которая разсылается духовенству училищнаго округа.

§ 38. По всѣмъ дѣламъ правленія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею подлинныя журналы на утвержденіе. Если-же Пресвященный найдетъ сіе по чему-либо неудобнымъ, то даетъ правленію предписание, которымъ опредѣляетъ, какія дѣла должны быть представляемы правленіемъ на его утвержденіе.

§ 39. Во всѣхъ случаяхъ сомнѣній и недоумѣній по дѣламъ, относящимся къ учебно-воспитательной части, правленіе училища испрашиваетъ указанія семинарскаго правленія.

§ 40. Всѣ бумаги, входящія на ния правленія, поступаютъ къ предсѣдателю онаго и имъ съ помѣтами сдаются въ правленіе. Исходящія изъ правленія бумаги подписываются или предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, помощникомъ смотрителя.

§ 41. Дѣлопроизводствомъ по правленію завѣдываетъ членъ правленія изъ учителей.

§ 42. Для письмоводства по дѣламъ правленія предсѣдателемъ онаго нанимаются писцы.

Примѣчаніе. Воспитывающіеся въ училищѣ къ занятію письмоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

Гл. VI.—О смотрителѣ училища.

§ 43. Смотритель училища опредѣляется, по представленію епархіальнаго Пресвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 44. Смотритель долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи.

§ 45. Смотрителю подчиняются всѣ учителя училища.

§ 46. Кромѣ службы при училищѣ смотритель, по возможности, долженъ быть свободенъ отъ другихъ должностей.

Примѣчанія 1. Если смотритель протоіерей или священникъ, то долженъ состоять, или при церкви училища, когда таковая есть, или при церкви, принадлежащей болѣе одного священника и преимущественно безприходной.

2. Если смотритель училища имѣетъ санъ архимандрита или игумена и училище помѣщается въ монастырѣ, то въ семъ случаѣ онъ можетъ быть настоятелемъ сего монастыря.

§ 47. Завѣдывая всѣми частями училищнаго управленія, смотритель главное вниманіе обращаетъ на учебно-воспитательную часть.

§ 48. Преподавая катихизисъ и изъясненіе богослуженія, смотритель, независимо отъ сего, обязывается: посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ, и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность учителей къ достиженію одной общей цѣли.

§ 49. Смотритель наблюдаетъ, чтобы установленное по училищу распределеніе времени было исполняемо съ точностью, чтобы какъ учителя, такъ и ученики исправно и своевременно посѣщали классы, и чтобы во время уроковъ строго сохраняемъ былъ надлежащій порядокъ.

§ 50. При неисправности со стороны учителей, смотритель дѣлаетъ имъ словесныя замѣчанія и внушенія; при безуспѣшности этой мѣры, а также при болѣе важныхъ безпорядкахъ или при необходимости уволить кого-либо изъ учителей по неспособности, представляетъ о томъ епархіальному архіерею.

§ 51. Смотритель ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ архіереемъ о награжденіи учителей, отличающихся особенною способностью и ревностью въ исполненіи своихъ обязанностей.

§ 52. Смотритель наблюдаетъ, чтобы ученики имѣли необходимыя учебныя принадлежности.

§ 53. Смотритель вѣдетъ наблюденіе за учениками и вѣдъ класснаго времени, посѣщая ихъ, сколь возможно чаще, въ ихъ помѣщеніяхъ и слѣдя неослабно за образомъ ихъ жизни и поведенія.

§ 54. Смотритель даетъ учителямъ отпуска въ учебное время на срокъ до восьми дней, въ случаѣ необходимости.

§ 55. Всѣ жалобы по училищу какъ словесныя, такъ и письменныя, смотритель, по ихъ важности, или разрѣшаетъ собственной властью, или вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 56. По истеченіи каждаго учебнаго года, смотритель составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ и, по обсужденіи его училищнымъ правленіемъ, представляетъ епархіальному архіерею, который сдаетъ его въ семинарское правленіе на разсмотрѣніе.

§ 57. Какъ предсѣдатель училищнаго правленія, смотритель опредѣляетъ время его засѣданій, открываетъ и закрываетъ оныя, предлагаетъ на обсужденіе свои предположенія, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, вносимыхъ другими членами, слѣдитъ за правильностью и порядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса, на основаніи высказанныхъ мнѣній, предлагаетъ проекты рѣшеній и, по подписаніи журнала, дѣлаетъ распоряженія согласно съ § 38 сего устава.

(Продолженіе будетъ)

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіального женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18⁸³/₈₄ учебный годъ.

(Продолженіе *)

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распрежденіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ уклоненій отъ предписаній программы.

Въ I классъ: въ понедѣльникъ — чистописаніе, ариметика, русскій языкъ, Законъ Божій; во вторникъ — русскій языкъ, французскій языкъ, Законъ Божій, диктовка; въ среду — Законъ Божій, ариметика, чистописаніе, диктовка; въ четвергъ — диктовка, Законъ Божій, русскій языкъ, рукодѣлье; въ пятницу — церковное пѣніе, французскій языкъ, ариметика, чистописаніе, рисованіе; въ субботу — русскій языкъ, чистописаніе, ариметика, рукодѣлье. Во II классъ: въ понедѣльникъ — русскій языкъ, чистописаніе, ариметика, географія; во вторникъ — диктовка, русскій языкъ, французскій языкъ, Законъ Божій; въ среду — географія, церковное пѣніе, ариметика, Законъ Божій; въ четвергъ — французскій языкъ, русскій языкъ, Законъ Божій, рукодѣлье; въ пятницу — ариметика, чистописаніе, церковное пѣніе, диктовка, рисованіе; въ субботу — Законъ Божій, ариметика, русскій языкъ, рукодѣлье. Въ III классъ: въ понедѣльникъ — ариметика, русскій языкъ, Законъ Божій, рукодѣлье; во вторникъ — географія, Законъ Божій, русскій языкъ, диктовка; въ среду — ариметика, Законъ Божій, французскій языкъ, церковное пѣніе; въ четвергъ — русскій языкъ, диктовка, рукодѣлье, Законъ Божій; въ пятницу — географія, ариметика, чистописаніе, церковное пѣніе, рисованіе; въ субботу — ариметика, русскій языкъ, чистописаніе, французскій языкъ. Въ IV нормальномъ классъ: въ понедѣльникъ — французскій языкъ, диктовка, ариметика, Законъ Божій; во вторникъ — рукодѣлье, ариметика, географія, русскій языкъ; въ среду — церковное пѣніе, диктовка, Законъ Божій, географія; въ четвергъ — Законъ Божій, исторія, русскій языкъ, чистописаніе; въ пятницу — французскій языкъ, церковное пѣніе, ариметика, рукодѣлье, рисованіе; въ субботу — географія, исторія, русскій языкъ, чистописаніе. Въ IV параллельномъ классъ: въ понедѣльникъ — французскій языкъ, Законъ Божій, русскій языкъ, диктовка; во вторникъ — диктовка, географія, исторія, рукодѣлье; въ среду — церковное пѣніе, чистописаніе, ариметика, Законъ Божій; въ четвергъ — рукодѣлье, ариметика, русскій языкъ, географія; въ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ 1884 г. № 21.

пятницу—французскій языкъ, церковное пѣніе, русскій языкъ, Законъ Божій, рисованіе; въ субботу—чистописаніе, ариметика, географія, исторія. Въ V классѣ: въ понедѣльникъ—Законъ Божій, ариметика, французскій языкъ, географія; во вторникъ—физика, исторія, русскій языкъ, педагогика; въ среду—Законъ Божій, ариметика, церковное пѣніе, диктовка; въ четвергъ—русскій языкъ, французскій языкъ, ариметика, исторія; въ пятницу—физика, Законъ Божій, исторія, географія, рисованіе; въ субботу—руководълье, географія, исторія, русскій языкъ. Въ VI классѣ: въ понедѣльникъ—физика, французскій языкъ, Законъ Божій, геометрія; во вторникъ—географія, русскій языкъ, педагогика, исторія; въ среду—физика, Законъ Божій, церковное пѣніе, французскій языкъ; въ четвергъ—геометрія, русская грамматика, исторія, русская литература; въ пятницу—диктовка, физика, Законъ Божій, исторія, рисованіе; въ субботу—космографія, русскій языкъ, педагогика и географія. 1-й урокъ продолжается отъ 9 до 10 час., 2-й урокъ отъ 10¹/₄ до 11¹/₄ час., 3-й урокъ отъ 11³/₄ до 12³/₄ час., 4-й урокъ отъ 1 до 2 час. и 5-й урокъ отъ 3 до 4 часовъ.

Сравнительно съ предыдущими годами это распредѣленіе представляетъ только ту особенность, что по церковному пѣнію въ немъ въ 1-мъ классѣ назначенъ только одинъ урокъ вмѣсто двухъ, положенныхъ по уставу; замѣнъ этого введенъ одинъ урокъ сводный для V и VI классовъ, въ уставѣ не положенный. Причины, по которымъ допущено такое измѣненіе, будутъ объяснены ниже.

Примѣчаніе. Другія уклоненія вышеприведеннаго распредѣленія уроковъ отъ предписаній программы, приложенной къ уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, допущенныя по примѣру прежнихъ лѣтъ, подробно объяснены въ учебно-воспитательныхъ отчетахъ за прошлые годы.

б) *Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Не указанные въ уставѣ, но рекомендованные учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ или учебнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, учебники употреблялись по слѣдующимъ предметамъ: аа) *по русскому языку*: въ III классѣ руководство Кирпичникова, въ IV и VI классахъ—синтаксисъ Говорова; въ V классѣ теорія словесности Вѣлорусова; въ VI классѣ—исторія литературы Орлова; бб) *по ариметикѣ* въ IV, V и VI классахъ учебникъ Малинина; вв) *по геометріи* въ V и VI классахъ руководство Кравченко; гг) *по всеобщей и русской гражданской исторіи* учебникъ Рождественскаго; дд) *по педагогикѣ* въ V и VI классахъ учебникъ Рощина.

Кромѣ того, нѣкоторые предметы преподавались безъ учебниковъ, именно: русскій языкъ, ариметика и геометрія въ первыхъ трехъ классахъ.

в) Уклоненія отъ установленной для каждаго класса программы.

Допущены были въ отчетномъ, какъ и въ предыдущіе годы, по слѣдующимъ предметамъ: аа) по русскому языку въ III классѣ изъ синтаксиса пройдено только до соединенія предложеній по способу сочиненія; остальная часть синтаксиса пройдена въ IV классѣ; въ VI классѣ, кромѣ изученія исторіи литературы, повторена еще вся русская грамматика; бб) по арифметикѣ въ III классѣ пройдено до десятичныхъ дробей, въ IV до правила процентовъ, въ V окончена арифметика, а въ VI вся повторена; вв) по геометріи въ V классѣ пройдено до подобія треугольниковъ, а въ VI курсъ геометріи оконченъ. Такая перестановка въ распредѣленіи учебнаго матеріала дѣлалась главнымъ образомъ для того, чтобы въ VI классѣ ввести повторительные курсы по русской грамматикѣ и арифметикѣ.

По другимъ предметамъ въ точности выполнены программы, указанныя въ уставѣ.

г) Распредѣленіе письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные упражненія воспитанницъ въ отчетномъ году въ общемъ велись также точно, какъ и въ предыдущемъ: по прежнему упражненія эти были трехъ родовъ: а) классная диктовка, на которую въ каждомъ классѣ назначаемы были еженедѣльно особые часы; б) классныя упражненія грамматическія (въ низшихъ классахъ) и стилистическія (въ высшихъ классахъ) и в) сочиненія, задаваемые на домъ. Диктовкою занимались съ дѣтьми воспитательницы подъ руководствомъ преподавателей русскаго языка; классныя упражненія велись преподавателями русскаго языка; сочиненія на домъ задавались—большая часть учителями же русскаго языка, а остальныя—преподавателями другихъ предметовъ.

Домашнія письменныя упражненія въ I и II классахъ назначались исключительно учительницею русскаго языка, которая самостоятельно выбирала для нихъ темы. Сочиненія состояли по большей части изъ переложеній и передачи содержанія статей прочитанныхъ и разобранныхъ въ классѣ при участіи воспитанницъ, при чемъ вырабатывался и планъ работы. Срокъ для написанія каждаго сочиненія назначался двухнедѣльный. Баллы этихъ упражненій не представлялись въ совѣтъ, но преподавательницею самостоятельно вносились въ составъ четвертныхъ и годового балловъ по русскому языку.

Въ теченіе года воспитанницами I и II классовъ составлены были слѣдующія домашнія письменныя работы:

Въ I-мъ классѣ,

1. „Внутренность избы“ (переложеніе стихотворенія Мей).
2. „Демьянова уха“ (переложеніе басни Крылова).

3. „Описаніе комнаты“.
4. „Описаніе картины: улица въ деревнѣ“.
5. „Вечеръ на сѣнокосѣ“ (переложеніе стихотворенія Никитина).
6. „Два мороза“ (сокращенный рассказъ).
7. „Мартышка и очки“ (переложеніе басни Крылова).
8. „Рождественская елка“ (переложеніе рассказа Свѣчина).
9. „Лѣсъ осенью“ (переложеніе прочитанной статьи).

Письменный экзаменъ состоялъ изъ пробѣрочной диктовки.

Во II-мъ классѣ.

1. „Описаніе осени“.
2. „Описаніе избы“.
3. „Описаніе мѣстности“, по стихотворенію Жуковского „Утренняя звѣзда“.
4. „Наша семья“.
5. „Утро“ (по стихотворенію Никитина).
6. „Исторія мужика“ (по стихотворенію Кольцова „Лѣнивый мужикъ“).
7. „Исторія рождественской елки“ (по стихотворенію „Елка“).
8. „Переложеніе сказки о рыбацкѣ и рыбкѣ“.
9. „Ложный стыдъ“ (рассказъ прочитаннаго въ классѣ).

Письменное испытаніе состояло изъ пробѣрочной диктовки.

Домашнія письменныя упражненія воспитаницъ III, IV, V и VI классовъ поставлены были болѣе серьезно, чѣмъ въ первыхъ двухъ классахъ. Темы для этихъ упражненій давались: въ III классѣ исключительно учительницею русскаго языка, а въ остальныхъ для пяти сочиненій учителямъ русскаго языка, а для остальныхъ законоучителямъ и преподавателями исторіи, географіи и педагогикки. Всѣ темы предварительно обсуждались въ совѣтѣ при участіи всѣхъ преподавателей и утверждались Преосвященнымъ. Срокъ для написанія каждаго сочиненія назначался 20 дневный. Баллы всѣхъ этихъ упражненій вносились въ особую вѣдомость; изъ нихъ въ концѣ года совѣтомъ дѣлался общій выводъ, который складывался съ общимъ балломъ устныхъ отвѣтовъ по русскому языку и оба эти баллы давали окончательный баллъ по этому предмету. Воспитаницы, получившія по письменнымъ упражненіямъ въ среднемъ выводѣ неудовлетворительный баллъ, не удостоивались перевода въ слѣдующіе классы безъ передержки письменнаго экзамена послѣ каникулъ, хотя бы по устнымъ отвѣтамъ изъ русскаго языка онѣ получили въ общемъ выводѣ удовлетворительныя отвѣтки.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года воспитаницы четырехъ высшихъ классовъ написали слѣдующія сочиненія:

Въ III классъ.

1. „Отцовскій долгъ“ (сжатый пересказъ съ измѣненіемъ формы)
2. „Капитанъ Вопъ“ (сжатый пересказъ).
3. „Нашъ домъ и дворъ“ (описаніе).
4. „Воскресный день въ нашемъ училищѣ“ (разсказъ).
5. „Жизнь Крылова“ (пересказъ прочитаннаго).
6. „Какъ я провела рождественскіе праздники?“

Экзаменное сочиненіе: „Слѣбая лошадь“ (пересказъ прочитаннаго).

Въ IV классъ (нормальномъ и параллельномъ).

1. *По русскому языку.* „Моя первая поѣздка въ училище“ (разсказъ)
2. „ „ „ „Празднованіе Коронаціи въ нашемъ училищѣ“.
3. „ *Закону Божию.* „Гедеонъ, судія израильскій“.
4. „ *русскому языку.* „Уваженіе къ старцамъ у Спартакцевъ“ (пересказъ періодическою рѣчью).
5. *По исторіи.* „Походъ аргонатовъ“.
6. „ *географіи.* „Описаніе образа жизни кочующихъ“.
7. „ *русскому языку.* „Ночь подь Свѣтлое Христово Воскресеніе“.
8. „ „ „ (Экспромптъ) „Лѣтнее утро“ (описаніе).

Экзаменное сочиненіе: „Лѣтній дождь“ (описаніе).

Въ V классъ.

1. *По исторіи.* „Демосеенъ, какъ ораторъ и патриотъ“.
2. „ *русскому языку.* „Знакомые мнѣ добрые крестьянскіе обычаи“.
3. „ „ „ „Характеристика русскаго богатыря по былинамъ объ Ильѣ Муромцѣ“.
4. *По географіи.* „Суэзскій каналъ“.
5. „ *Закону Божию.* „Исходъ Израильтянъ изъ Египта“.
6. „ *русскому языку.* „Какую пользу приносятъ человѣку домашнія животныя“.
7. *По русскому языку.* „Какъ нужно вести себя по отношенію къ другимъ, чтобы заслужить ихъ уваженіе?“
8. *По русскому языку.* (Экспромптъ). „Письмо къ N по случаю праздника Пасхи“.

Экзаменное сочиненіе: „Преимущества деревни предъ городомъ лѣтомъ“.

Въ VI-мъ классъ.

1. *По русскому языку.* „Какія явленія изъ современной жизни людей производятъ на меня тяжелое впечатлѣніе?“
2. *По географіи.* „Волга и ея значеніе для Россіи“.
3. „ *исторіи.* „Какими качествами долженъ былъ отличаться истинный рыцарь, по взгляду средневѣковаго общества?“

4. По Закону Божію. „Обращеніе Савла“.
5. „ педагогикъ. „Воспитательное значеніе дѣтскаго товарищества“.
6. „ русскому языку. „Насколько можетъ быть пригоднымъ образованіе для женщины при ея служеніи семьѣ“?
7. По русскому языку. (Экспромптъ). „Что я разумію подъ семейнымъ счастьемъ“.

Экзаменное сочиненіе: „Думы воспитанницы, оставяющей училище при окончаніи курса“.

Примечаніе. Кромѣ сочиненій на выше перечисленныя темы, воспитанницы послѣднихъ четырехъ классовъ представляли еще ежемѣсячно письменные отвѣты по ариметикѣ

Успѣхи воспитанницъ III, IV, V и VI классовъ въ письменныхъ упражненіяхъ видны изъ нижеслѣдующей таблицы, представляющей средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по всѣмъ сочиненіямъ.

III классъ (45 воспитанницъ).

Балль 5 получили	5 воспитанницъ,	или	11 ⁵ / ₄₅ ⁰ / ₀ .
„ 4 „	10 „	„ „	22 ¹⁰ / ₄₅ ⁰ / ₀ .
„ 3 „	28 „	„ „	62 ¹⁰ / ₄₅ ⁰ / ₀ .
„ 2 „	2 „	„ „	4 ²⁰ / ₄₅ ⁰ / ₀ .
Средній балль всего класса	,		3 40.

IV нормал. классъ (39 воспитанницъ).

Балль 5 получила	1 воспитанница	или	2 ²² / ₃₉ ⁰ / ₀ .
„ 4 „	7 „	„ „	17 ³⁷ / ₃₉ ⁰ / ₀ .
„ 3 „	26 „	„ „	66 ²⁶ / ₃₉ ⁰ / ₀ .
„ 2 „	5 „	„ „	12 ³² / ₃₉ ⁰ / ₀ .
Средній балль всего класса		3,25.

IV параллел. классъ (37 воспитанницъ).

Балль 5 получили	3 воспитанницы	или	8 ⁴ / ₃₇ ⁰ / ₀ .
„ 4 „	12 „	„ „	32 ¹⁶ / ₃₇ ⁰ / ₀ .
„ 3 „	21 „	„ „	56 ²⁸ / ₃₇ ⁰ / ₀ .
„ 2 „	1 „	„ „	2 ²⁶ / ₃₇ ⁰ / ₀ .
Средній балль всего класса		3,45.

V классъ (45 воспитанницъ).

Балль 5 получила	1 воспитанница	или	2 ¹⁰ / ₄₅ ⁰ / ₀ .
„ 4 „	7 „	„ „	15 ²⁵ / ₄₅ ⁰ / ₀ .
„ 3 „	32 „	„ „	71 ⁵ / ₄₅ ⁰ / ₀ .
„ 2 „	5 „	„ „	11 ⁵ / ₄₅ ⁰ / ₀ .
Средній балль всего класса		3.

VI классъ (34 воспитанницы).

Балль 5	получили 2	воспитанницы или	5 ³⁰ / ₃₄ ⁰ / ₀ .
" 4	" 4	" "	11 ²⁰ / ₃₄ ⁰ / ₀ .
" 3	" 24	" "	70 ²⁰ / ₃₄ ⁰ / ₀ .
" 2	" 4	" "	11 ²⁰ / ₃₄ ⁰ / ₀ .
Средній балль всего класса . . .			3,11.

Примчаніе. Во всѣхъ классахъ въ эту таблицу внесены баллы только тѣхъ воспитанницъ, которыя представили всѣ или большую часть годовичныхъ сочиненій и сочиненіе экзаменное.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Харьковскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Харьковскій комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ составъ суммъ комитета въ октябрѣ мѣсяцѣ 1884 года поступило: отъ священника Веніамина Касьянова 3 р., отъ церковнаго старосты Никифора Корниліева Шенилова 3 р., отъ Никиты Корниліева Непочетова 3 р., отъ Феодора Феодотіева Румянцева 3 р., отъ Ивана Иванова Непочетова 1 р., отъ Антонины Васильевой Аврамовой 3 р., отъ прихожанъ слободы Петровской, Изюмскаго уѣзда 29 р., отъ прихожанъ Харьковской Святодуховской церкви 2 р. 55 к., отъ жены ректора Харьковской духовной семинаріи Елисаветы Ивановны Кратировой 3 р., получено прибыли отъ продажи облигаціи 1 р. 60 к. Итого въ октябрѣ мѣсяцѣ 1884 года поступило 52 р. 15 к., а всего съ поступившими съ 1 числа января 1884 года 2652 р. 82 к.

Всѣхъ ревнителей православія, сочувствующихъ св. дѣлу распространенія онаго между язычниками комитетъ покорнѣйше проситъ доставлять свои членскіе взносы непосредственно въ комитетъ при архіерейскомъ домѣ, или вручать своимъ приходскимъ священникамъ. Въ члены общества могутъ поступать лица всякаго званія, состоянія и пола; отъ члена требуется ежегодный взносъ не менѣе трехъ рублей, или же единовременно не менѣе шестидесяти руб.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ: въ настоящемъ году, предъ праздниками Рождества Христова, учебныя занятія въ училищахъ будутъ прекращены 22 декабря въ 12 часовъ дня и съ этого только времени воспитанницы

могутъ быть увольняемы на праздники къ родителямъ и родственникамъ.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Харьковской духовной семинаріи считаетъ долгомъ выразить усердную благодарность С.-Петербургской фирмѣ потомственного почетнаго гражданина Василія Егоровича Сытова за аккуратное и вполне добросовѣстное исполненіе имъ заказа по изготовленію священническихъ и діаконыхъ облачений изъ бѣлаго серебряннаго муаре для семинарской церкви.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Указомъ Св. Синода отъ 27 октября 1884 года, за № 3579 при церкви села Николаевки, Сумскаго уѣзда, открыты вакансіи помощника настоятеля и втораго псаломщика, съ тѣмъ чтобы назначенныя на эти вакансіи лица завѣдывали домовою церковью въ слоб. Николаевкѣ и пользовались содержаніемъ, назначеннымъ вдовою тайнаго совѣтника *Калужиной* и чтобы въ случаѣ прекращенія ею тѣмъ лицамъ содержанія (священнику 500 р. и псаломщику 300 р.), означенныя вакансіи были закрыты.

— Праздное настоятельское мѣсто при Троицкой церкви слободы Гусаровки, Изюмскаго уѣзда, предоставлено студенту семинаріи *Аристарху Попову*.

— Помощникъ настоятеля Вербовскаго прихода, священникъ Троицкой церкви, села Пришиба, Зміевскаго уѣзда, *Андрей Титовъ*, переѣзженъ на настоятельское мѣсто къ Вознесенской церкви слободы Чебановки, Старобѣльскаго уѣзда.

— И. д. псаломщика Ахтырско-Богородичной церкви слободы Михайловки, Изюмскаго уѣзда, *Стефанъ Котляревскій* удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— На мѣсто и. д. псаломщика, къ домовою церкви въ имѣніи помѣщицы *Калужиной*, въ селѣ Николаевкѣ, Сумскаго уѣзда, опредѣленъ 15 сего ноября окончившій курсъ въ фельдшерскомъ училищѣ, священнической сынъ *Петръ Якубовичъ*.

— И. д. псаломщика въ Ахтырско-Богородичной церкви сл. Араповки Купянскаго уѣзда, утвержденъ сынъ и. д. псаломщика *Захарій Масловъ*.

— Утверждены церковными старостами: къ Введенской церкви слободы Артемовки, Харьковскаго уѣзда, *Захарій Кононовъ Путлицевъ*; къ По-

кровской церкви слободы Безлюдовки, того-же уѣзда, *Іосифъ Кондратовъ Коць*; къ Крестовоздвиженской церкви села Русскихъ Тишковъ, того-же уѣзда, *Карлъ Семеновъ Надточіевъ*; къ Троицкой церкви сл. Мироновки, Харьковскаго уѣзда, крестьянинъ *Іванъ Терентіевъ Замирца*; къ Крестовоздвиженской церкви слободы Пристѣна Купянскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Бѣликъ*; къ Іоанно-Вогословской церкви слоб. Свнних, того-же уѣзда, отставной поручикъ *Николай Стрѣбковъ* и къ Іоанно-Златоустовской церкви, Харьковскаго земледѣльческаго училища фельдшеръ училища *Алексій Ковалевъ*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

При Рождество-Богородичной церкви села Двурѣчнаго-Кута, Харьковскаго уѣзда, *настоятельское*.

Въ слободѣ Николаевки, Сумскаго уѣзда, при домово́й церкви *з-жи Калужной, помощника настоятеля*.

Псаломщицкое. При Харьковской кладбищенской Усѣбновенской церкви.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Высочайшій рескриптъ, данный высокопреосвященному митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому Исидору.—Чѣмъ пазидательно пятидесятилѣтнее святительское служеніе митрополита Исидора?—Празднованіе пятидесятилѣтняго служенія въ архіерейскомъ санѣ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора.—Новый французскій поборникъ православія,—журналъ Fraternité.—Почему замедляется открытіе церковно-приходскихъ школъ и что требуется для того, чтобы ускорить ихъ открытіе?—Какія изъ религіозныхъ книгъ читаетъ нашъ народъ?—Некрологъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. сундальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12—14 минувшаго октября, въ 3-й день сего ноября, Высочайше соизволилъ на предоставленіе преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, права предношенія креста въ священнослуженіи.

— Его высокопреосвященство митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ въ день исполненія пятидесятилѣтняго своего служенія въ архіерейскомъ санѣ удостоился получить слѣдующій Высочайшій рескриптъ:

„Преосвященный митрополитъ новгородскій и с. петербургскій Исидоръ! Нынѣ исполнилось пятидесятилѣтіе доблестнаго служенія вашего въ архіерейскомъ санѣ. Въ этотъ день, знаменательный для васъ и для всей Церкви русской, чтущей въ васъ старѣйшаго и первенствующаго изъ ея іерарховъ, я вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ остановить признательное вниманіе на отличныхъ трудахъ и заслугахъ, коими ознаменовано ваше полувѣковое святительское поприще. За полвѣка передъ симъ, въ званіи викарія Московской епархіи, вы явились уже въ дѣлахъ епархіальнаго управленія со-трудникомъ именитаго святителя московскаго Филарета. Затѣмъ, на епископскихъ каѳедрахъ Полоцкой и Могилевской, вы были непосредственнымъ свидѣтелемъ и дѣятельнымъ участникомъ достопамятнаго событія воссоединенія съ православною Церковію бывшихъ униатовъ Вѣлоруссін. Государственною волею дѣда Нашега, бывъ призваны къ новому высокому поприщу дѣятельности въ экзархатѣ Грузинскомъ, вы положили тамъ прочное начало благоустройству церковныхъ дѣлъ во всѣхъ частяхъ экзархата, а также возстановленію и утверженію православнаго христіанства среди горскихъ племенъ. Незабвенный родитель Нашъ, отличивъ по достоинству плодотворные труды ваши на пользу Церкви, въ самомъ началѣ своего царство-

ванія изволилъ почтить васъ возведеніемъ лично въ санъ митрополита, и въ скоромъ времени послѣ сего—назначеніемъ на кафедры Кіевской, а впослѣдствіи Новгородской и С.-Петербуржской митрополій. Съ того времени почти четверть вѣка вы, по званію первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, неутомимо несете труды ближайшаго участія и руководства въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, въ рѣшеніи важныхъ церковныхъ вопросовъ, въ обсужденіи и приведеніи въ дѣйствіе мѣръ, въ послѣднее двадцатипятилѣтіе предпринятыхъ на пользу Церкви и ея служителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, достойное архипастырское служеніе ваше по управленію двумя епархіями ознаменовано непрерывными попеченіями о духовномъ преуспѣяніи паствы, о благоустроеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, объ улучшеніи быта духовенства, въ особенности же объ усиленіи способовъ призрѣнія сиротствующихъ семействъ и воспитанія бѣдныхъ дѣтей священно-церковно-служительскихъ; памятниками попечительности вашей навсегда послужатъ, обязанные своимъ возникновеніемъ и благоустройствомъ вашей щедрости, пріютъ для вдовъ и сиротъ духовенства въ С.-Петербургѣ и женскія духовныя училища въ Новгородской епархіи. Среди всѣхъ сихъ трудовъ церковнаго управленія, вы принимали дѣятельное участіе и въ благотворительности общественной: Императорское человеколюбивое Общество, въ теченіи почти 25-ти лѣтъ, подъ вашимъ главнымъ попечительствомъ и руководствомъ, успѣло значительно приумножить свои средства и развить свои благотворительныя учрежденія. Въ искреннемъ душевномъ уваженіи къ вашимъ архипастырскимъ заслугамъ, продолжающимся уже въ третье царствованіе, желая почтить васъ особымъ знакомъ совершеннаго Моего благоволенія и признательности, всемилостивѣйше жалую вамъ, препровождаемая при семъ, настольныя изображенія Императоровъ Николая I, Александра II и Мое, соединенныя вмѣстѣ и осыпанныя брилліантами. Молю Бога, являющаго въ долготлѣтніи предстоятелей русской Церкви видимое знаменіе Своего благословенія, да сохранитъ надолго плодотворную и многополезную жизнь вашу на пользу отечественной Церкви. Я увѣренъ, что о семъ будутъ вознесены теплыя молитвы по всей Россіи православнымъ духовенствомъ и іерархами, пріятшими въ значительномъ большинствѣ отъ рукъ вашихъ благодать епископскаго посвященія. Препываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклоннымъ“.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „АЛЕКСАНДРЪ“.

— По поводу исполненія пятидесятилѣтія служенія митрополита Исидора въ архіерейскомъ санѣ „Церковный Вѣстникъ“ между прочимъ говоритъ: „О чемъ говоритъ вся святительская и первосвятительская дѣятельность нашего владыки? Два урока или назиданія преподаетъ она,—отвѣчаетъ газета. Первый: духа не угашайте, свободы трудиться, по мѣрѣ силъ и умѣнья, на пользу св. Церкви и духовной науки не стѣсняйте, будьте снисходительны къ немощамъ и недостаткамъ трудящихся на нивѣ Божіей, въ ожиданіи благихъ плодовъ отъ ихъ посильной дѣятельности, а затѣмъ, полагайтесь на всесильный Промыслъ Божій. Второй урокъ: будьте строгими хранителями и исполнителями закона, умѣйте подчинять свою волю существующимъ законоположеніямъ и правиламъ, хотя бы эти послѣдніе и не вполне соотвѣтствовали и даже совершенно не соотвѣтствовали вашимъ личнымъ взглядамъ и желаніямъ. Эта вторая высокая черта личности первосвятителя нашей Церкви тѣмъ болѣе имѣетъ цѣны и значенія, что у насъ, русскихъ, у громаднаго большинства весьма слабо развито чувство законности и что мы, къ великому прискорбію, особенно живо сознаемъ и охотно приводимъ въ исполненіе парадоксальную истину—будто бы законы существуютъ только для того, чтобы ихъ нарушать. Высокочтимый юбиляръ-святитель, всею своею полувѣковою епископскою дѣятельностію, напротивъ, всѣмъ и каждому явѣ творилъ, что законы существуютъ, именно для того, чтобы неуклонно ихъ исполняли. Онъ всегда ставилъ законъ выше своей личной воли и мысли Черта по истинѣ высокая и поучительная“.

— Совершившееся 11 ноября въ Петербургѣ празднованіе пятидесятилѣтія епископства первенствующаго члена Св. Синода, высокопреосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго Исидора отличалось необыкновенною торжественностью.

Прежде всего, Петербургъ въ этотъ день имѣлъ утѣшеніе видѣть такое многочисленное собраніе іерарховъ отечественной церкви, какого онъ не видалъ вѣроятно съ самаго его основанія. Въ день торжества въ немъ присутствовали *двадцать пять епископовъ*, считая въ томъ числѣ: самого юбиляра, присутствующихъ въ Св. Синодѣ—высокопреосвященныхъ митрополитовъ кievскаго Платона, московскаго Іоанникія, архіепископовъ тверскаго Саввы, ярославскаго Іонаана, епископа тамбовскаго Палладія и викаріевъ С.-Петербургской епархіи, епископовъ—ладожскаго Арсенія и выборгскаго Сергія. Нарочито на день торжества прибыли въ С.-Петербургъ семнадцать іерарховъ, именно: высокопреосвященные архі-

епископы—Павелъ, экзархъ Грузіи, Леонтій варшавскій, Никандръ тульскій, Палладій казанскій, Тихонъ волынскій, Теоногностъ владимірскій, преосвященные епископы—Макарій нижегородскій, Гермогенъ тавричскій, Теокистъ рязанскій, Виталій могилевскій, Александръ костромскій, Донатъ рижскій, Симеонъ орловскій, Несторъ смоленскій, Павелъ саратовскій, Анастасій старорусскій, Сергій ковенскій. Такимъ образомъ торжество епископства отпраздновано было въ большомъ собраніи епископовъ русской Церкви.

Празднество началось еще наканунѣ воскресенья 11 ноября. Въ 4 часа 10 ноября, въ субботу, въ покои митрополичьего дома, въ Александроневской лаврѣ, прибыли: членъ Св. Синода высокопреосвященный Леонтій, архіепископъ варшавскій и холмскій, и управляющій канцелярією Св. Синода, камергеръ Саблеръ. Первый изъ нихъ вручилъ юбиляру крестъ для предношенія въ священнослуженіи, а второй прочиталъ указъ Св. Синода о предношеніи креста, что считается знакомъ высшей почести для іерарха русской Церкви (такая же почеть и по такому же случаю оказана была въ 1867 г. Филарету, митрополиту московскому). Вслѣдъ затѣмъ высокопреосвященный юбиляръ принялъ поздравленія отъ духовнаго собора и братіи Александроневской лавры, поднесшихъ образъ св. Александра Невскаго, адресъ и докладъ съ постановленіемъ духовнаго собора о пожертвованіи принадлежащей лаврѣ земли въ распоряженіе комитета, завѣдующаго домомъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства. Этимъ же временемъ воспользовались, чтобы принесть свои поздравленія—начальница Московской Усаево-Чернявской гимназійи и уполномоченныя настоятельницаю сестры Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря. Затѣмъ, въ 6 часовъ вечера, совершены были всенощныя—въ Крестовой церкви и соборѣ лавры архіерейскимъ служеніемъ, а во всѣхъ церквахъ столицы—по уставу великихъ праздниковъ.

Но особенно торжественно совершены были богослуженія въ самый день юбилея въ соборахъ столицы—Исаакіевскомъ, Казанскомъ, лаврскомъ и въ Крестовой митрополичьей церкви. Въ Исаакіевскомъ соборѣ литургію совершалъ архіепископъ Павелъ, экзархъ Грузіи, въ сослуженіи съ епископами Донатомъ рижскимъ и Несторомъ смоленскимъ, при двухъ архимандритахъ и двухъ протоіерейяхъ; въ Казанскомъ—архіепископъ тульскій Никандръ, въ сослуженіи съ епископами Виталіемъ могилевскимъ и Симеономъ орловскимъ, при участіи четырехъ архимандритовъ и четырехъ протоіереевъ; въ Троицкомъ Александроневскомъ—архіепископъ Леонтій

варшавскій и холмскій, въ сослуженіи съ епископами: Макаріемъ нижегородскимъ, Θεоктистомъ рязанскимъ, Гермогеномъ таврическимъ, Александромъ костромскимъ, Павломъ саратовскимъ и Сергіемъ выборгскимъ, съ 6 архимандритами, двумя игуменами и двумя іеромонахами; въ служеніи молебна, кромѣ того, участвовали митрополитъ кievскій Платонъ и епископъ владимірскій Θεогностъ; выходъ на молебенъ представлялъ необыкновенно величественное зрѣлище: среди сплошной массы народа, едва раздавшейся по срединѣ, спускался изъ алтаря, двигалась какъ-бы безконечная золотая лента; священнослужащихъ было здѣсь до 100 человекъ. Самъ маститый юбиляръ совершалъ литургію (начавшуюся въ 8 ч. утра) въ Крестовой церкви, при митрополичьихъ покояхъ, въ сослуженіи съ архіепископами: казанскимъ Палладіемъ и волынскимъ Тихономъ, при участіи шести архимандритовъ и двухъ іеромонаховъ. — Петербургъ долго не забудетъ такихъ поистигъ рѣдкихъ торжественныхъ богослуженій!

Происходившее потомъ въ митрополичьихъ покояхъ торжество привѣтствій и поздравленій трудно поддается описанію. Маститаго перво-іерарха русской Церкви чествовала вся Россія, начиная съ Августѣйшаго дома и представителей высшихъ правительственныхъ сферъ и кончая податными классами населенія; даже нехристіанскія исповѣданія не были чужды этому чествованію. Представители православія въ иностранныхъ государствахъ также не преминули почтить архипастыря-юбиляра.

По заранѣ составленному росписанію предполагалось, въ виду огромнаго количества депутацій и привѣтствій, раздѣлить представленіе ихъ на три части: 1) послѣ ранней обѣдни около 11 часовъ дня, 2) начиная съ 1 часу дня 11 ноября и 3) съ 10 часовъ слѣдующаго дня, 12 ноября. Но этотъ порядокъ праздника, удержанный въ общемъ, былъ нарушенъ въ частностяхъ съ самаго же перваго его момента.

Уже къ 10 часамъ покои юбиляра начали наполняться посѣтителями, въ видѣ различныхъ депутацій и отдѣльныхъ лицъ; а когда высокопреосвященный, около 11 часовъ, только что показался изъ церкви, его окружили поздравляющіе, пріемъ которыхъ продолжался почти вплоть до трехъ часовъ, съ самыми незначительными антрактами. Прежде всѣхъ другихъ, владыка принялъ привѣтствіе отъ протоіерея Лебедева, пріѣхавшаго изъ Кіева, съ поздравленіями и иконою, отъ Ея Императорскаго Высочества великой княгини Александры Петровны и отъ камергера Саблера, привѣт-

ствовавшего отъ имени великой княгини Екатерины Михайловны. Затѣмъ высокопреосвященнаго окружила цѣлая толпа явившихся съ поздравленіями лицъ, испрашивая его свѣтительскаго благословенія, въ томъ числѣ сестры Георгіевской общины съ графиней Гейденъ, особы лично извѣстныя его высокопреосвященству, и его родственники. Все это происходило, такъ сказать, на пути изъ Крестовой церкви въ митрополичьи покои. По прибытіи въ залъ владыкъ представлялись: корпорація профессоровъ и служащихъ въ С.-Петербургской академіи лицъ съ ректоромъ во главѣ, преосвященнымъ Арсеніемъ, прочитавшимъ адресъ академіи и поднесшимъ прекрасный сборникъ статей академическихъ наставниковъ, подъ названіемъ: „Сердечный привѣтъ“, нарочито составленный ко дню юбилея; затѣмъ представлялись: преосвященный Анастасій, епископъ старорусскій, ректоръ Новгородской духовной семинаріи; новгородскій губернаторъ, предводитель дворянства и депутаты отъ Новгорода, товарищъ министерства народнаго просвѣщенія князь Волконскій, с.-петербургскій градоначальникъ генераль Грессеръ, отъ академіи наукъ академики: сенаторъ Калачовъ, Кокшаровъ, Бычковъ; игуменіи разныхъ монастырей и множество разныхъ другихъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ.

Съ 12 часовъ дня начали прибывать новые посѣтители и прежде всего Высочайшія особы и высшіе военные и гражданскіе чины. Изъ первыхъ ошастливили маститаго юбиляра своимъ посѣщеніемъ Ихъ Императорскія Высочества великіе князья Владиміръ и Алексѣй Александровичи, Константинъ Николаевичъ съ супругою великою княгинею Александрою Іосифовною, Константинъ Константиновичъ, Михаилъ Николаевичъ, Александръ Михайловичъ и принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій. Изъ высшихъ сановниковъ были всѣ высокопоставленныя лица, начиная съ членовъ государственнаго совѣта и министровъ (иностр. дѣлъ, военнаго, государственнаго имущества, путей сообщенія). Трудно поименовать всѣхъ высшихъ лицъ, тутъ бывшихъ. Достаточно сказать, что репортеръ одной газеты („Новостей“) насчиталъ однихъ лентъ ордена Александра Невскаго до 50. Всѣ приѣмныя комнаты были буквально переполнены собравшимися. Въ этой разнообразной толпѣ трудно было отдать численное предпочтеніе какому-либо элементу: блестящіе военные мундиры всѣхъ ранговъ и расшитые мундиры чиновъ гражданскаго вѣдомства, начиная отъ министерскихъ, перемѣшивались едва ли не въ равной степени съ рясами монашествующаго и бѣлаго духовенства.

Около половины 1-го часа прибылъ оберъ-прокуроръ Св. Синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ, съ Высочайшимъ рескриптомъ и съ Высочайше пожалованными юбиляру настольными портретами Императоровъ Николая I, Александра II и благополучно царствующаго Государа Александра III. Г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ былъ прочитанъ высокопреосвященному юбиляру Высочайшій рескриптъ и переданъ Высочайшій подарокъ, который и былъ поставленъ на столъ въ залѣ, гдѣ принимались поздравленія.

Около 1 часа дня начали прибывать возвращавшіеся съ торжественныхъ богослуженій епархіальные преосвященные. По мѣрѣ прибытія, они приносили свои поздравленія высокому юбиляру вмѣстѣ съ депутаціями отъ духовенства ихъ епархій, представляли адреса, привѣтствія, подносили иконы и пр. Тутъ же представлялись и представители отсутствовавшихъ преосвященныхъ, а равно и восточныхъ патріарховъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ учреждений (отъ городской думы и др.).

Во второмъ часу дня явились члены Св. Синода въ полномъ своемъ составѣ и привѣтствовали первенствующаго своего члена и устно—глубоко прочувствованною рѣчью, произнесенною высокопреосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ Платономъ, и письменно—черезъ адресъ, прочитанный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ.

Послѣ Св. Синода продолжались привѣтствія: отъ Кіевской епархіи, Кіевской лавры и отъ Кіево-Софійскаго собора, отъ Московской епархіи, отъ Троице-Сергіевой лавры, отъ Саввинскаго монастыря, отъ Московской духовной академіи, отъ Моск. общ. люб. духовнаго просвѣщенія, отъ Московскаго университета, отъ духовенства арміи и флотовъ, отъ с.-петербургскаго духовенства, отъ гвардейскаго духовенства, отъ с.-петербургскаго епархіальнаго съѣзда, отъ с.-петербургскаго общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, отъ училища правовѣднія, отъ С.-Петербургскаго университета, отъ С.-Петербургскаго Казанскаго собора, отъ Камчатской епархіи, отъ общества распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ, отъ курскаго духовенства, отъ Казанской духовной академіи, отъ человеколюбиваго общества, отъ общества „Краснаго Креста“, отъ медицинской академіи, отъ славянскаго благотворительнаго общества, отъ военно-учебныхъ заведеній, отъ общества сохраненія народнаго здравія, отъ евреевъ (въ лицѣ еврейскаго раввина Драбкина) и др. Большая часть подносимыхъ адресовъ только вручалась высокопреосвященному юбиляру, но не читалась, потому что чтеніе потребовало бы слишкомъ мно-

го времени. Св. иконъ поднесено при этомъ такое огромное количество, что ихъ однѣхъ было бы достаточно для украшенія цѣлаго храма. Кромѣ адресовъ и письменныхъ привѣтствій однѣхъ поздравительныхъ телеграммъ получено 229.

Въ 4-мъ часу пополудни въ большой залѣ митрополичьихъ покоевъ былъ предложенъ маститымъ юбиляромъ обѣдъ многочисленнымъ посѣтителямъ изъ числа духовныхъ и свѣтскихъ сановниковъ и другихъ лицъ.

Поздравленія продолжались и на другой день праздника, 12 числа. Въ этотъ день юбиляра привѣтствовалъ римско-католическій митрополитъ Гинтовтъ и представлялись корпораціи наставниковъ С.-Петербургской духовной семинаріи и С.-Петербургскаго духовнаго училища, депутаціи отъ приходскихъ и другихъ обществъ, отъ епархіальнаго женскаго училища, отъ пріютовъ и богадѣленъ, отъ с.-петербургскихъ единовѣрцевъ (вручившихъ юбиляру 2,400 руб. на учрежденіе стипендіи въ епархіальномъ училищѣ и икону) и—особенно замѣчательная депутація—отъ крестьянъ нѣсколькихъ губерній, принесшихъ юбиляру вмѣстѣ съ поздравленіемъ благодарность за устройство церковно-приходскихъ школъ; адресъ покрытъ множествомъ подписей (всѣхъ подписей 137). Явленіе весьма знаменательное!

Такъ совершилось рѣдкое всероссійское торжество! Въ этотъ приснопамятный день взоры всей Россіи и, можно сказать, всего православнаго міра устремлены были на отечественную Церковь и ея маститаго представителя—первоіерарха.

— Во второй октябрьской книжкѣ (въ отдѣлѣ „Листка“ страница 607 и сл.) мы указали на одинъ выходящій въ Швейцаріи, на французскомъ языкѣ, журналъ, подъ названіемъ: *Journal de Jura*, который, наканунѣ перехода на почву, такъ недавно появившагося на свѣтъ и такъ названнаго, старо-католицизма и сознавая въ издателѣ *L'union chrétienne* своего предтечу и путевказателя, воздалъ такую громкую похвалу и издателю, и изданію. Теперь по указанію самого-же Гетте, мы сообщаемъ свѣдѣніе о другомъ журналѣ, выходящемъ съ прошлаго года, въ Парижѣ, подъ названіемъ: *La Fraternité* (Братство), издатель котораго священникъ Женева-скаго кантона Феликсъ Карье (*Carrier*), ставъ уже твердою ногою на почву старо-католицизма, является въ одномъ лагерѣ съ Гетте и борется съ нимъ дружно противу новаго католичества, знаменуемаго главенствомъ папы, почему православный издатель *L'union* не затрудняется повоявленное изданіе *Fraternité*, по женскому

роду того и другаго названія, назвать *notre jeune soeur* (своею младшею сестрою).

Можетъ быть, при этомъ спросить насъ читатель, что это за старо-католичество, о которомъ здѣсь идетъ дѣло? Хотя объ этомъ новомъ вѣроисповѣдномъ явленіи, въ свое время, много было нашими журналами какъ духовными, такъ и свѣтскими, сообщено свѣдѣній; тѣмъ не менѣе, мы, для мало-знакомыхъ съ сущностію дѣла, объяснимъ его здѣсь вкратцѣ. Изволите видѣть, когда созванный, въ 1870 году, въ Ватиканѣ, соборъ католическихъ епископовъ провозгласилъ палу „непогрѣшимымъ“, тогда многіе изъ здравомыслящихъ и дорожащихъ правотою вѣры католиковъ такъ возмущены были этою новостію, возводящею грѣшнаго чело-вѣка на степень безгрѣшнаго Божества, что рѣшились отречься отъ своей вѣры въ такомъ неестественномъ и чудовищномъ ея образѣ, какъ то и предсказывалъ въ своей замѣчательной рѣчи бывшій на соборѣ Дьяковарскій епископъ Штроссмайеръ *), и захотѣли изыскать на пройденномъ историческомъ пути правильнаго и безупречнаго склада католичества, и по тщательномъ розысканіи и соображеніи, обрѣли его въ томъ свѣтломъ періодѣ времени, когда обѣ церкви были въ согласіи и составляли единое тѣло, возглавляемое Христомъ, и, такимъ образомъ, невольно встрѣтились съ содержимымъ нами православіемъ, какъ исповѣданіемъ, оставшимся неизмѣнно-вѣрнымъ вѣроученію и церковнымъ уставамъ того времени. Вслѣдствіе сего, явившееся оттого новое, т. е. возобновлен-ное въ первоначальномъ образѣ католичество усволяетъ себѣ тѣже начала, которыми исперва руководствуется православіе, и ставитъ себя въ одинаковый съ нимъ антагонизмъ обще-пріемлемому католичеству, преслѣдующему свои виды властолюбія и своекорыстія, и, подъ ихъ влияніемъ, дерзко посягнувшему на преимущества Божества.

Въ этомъ духѣ открылъ и ведетъ свое изданіе и редакторъ жур-нала *La Fraternité*, г-нъ Карье. Онъ допускаетъ всѣ семь вселен-скихъ соборовъ, отдаетъ честь постоянству и православію досто-чтимой восточной Церкви, старается разсѣять всѣ предразсудки, какіе господствуютъ еще на Западѣ противу этой Церкви, такіа

*) Пророчественныя слова епископа воспроизведены авторомъ „Анти-энциклики“ въ написанномъ имъ, въ защиту ея, „Отвѣтъ“ въ слѣдующемъ видѣ (стр. 114): „Монсеньоръ!... Спасите церковь отъ гибели, которая грозитъ ей. Если мы обоготворимъ Лія IX, какъ обоготворили Пресвятую Дѣву, то римская цер-ковь перестанетъ быть истинною и апостольскою Церковію“.

испытанія вынесшей и столько услугъ христіанству оказавшей; онъ со всею искренностію и правдивостію желаетъ единенія между Востокомъ и Западомъ, — такого, какое существовало нѣкогда, покуда папство, своими святотатственными нововведеніями и своимъ противухристіанскимъ честолюбіемъ не вызвало раздѣленія и не образовало бездны между двумя церквами.

Въ главныхъ статьяхъ журнала, равно какъ и въ изданномъ недавно г-мъ Карье, въ катехизической формѣ, отдѣльномъ „Вѣроисповѣдномъ объявленіи“ (*Manifeste religieux*), настойчиво доказывается, что папство отнюдь не есть дѣло апостола Петра и власть папы есть власть неправедно восхищенная и незаконная; что, вмѣсто того, чтобы быть установленіемъ права божественнаго, какъ то думаетъ утверждать римская церковь, оно есть просто установленіе человѣческое, не имѣющее основанія ни въ писаніяхъ Новаго Завѣта, ни въ твореніяхъ Отцевъ Церкви; что оно въ противорѣчій съ истиннымъ католичествомъ, и, вмѣсто того, чтобы быть полезнымъ для христіанства и общественнаго міра, оно служитъ главною причиною раздѣленій, терзавшихъ христіанское общество. Какъ на доказательство сближенія съ православіемъ, укажемъ на то обстоятельство, что авторъ этихъ статей, скрывшій свое имя подъ псевдонимомъ „Януса“, главные въ нихъ доказательства почерпнулъ въ православныхъ сочиненіяхъ самого издателя *L'union chrétienne*: *Parauté schismatique* (папство схизматическое) и *Parauté hérétique* (папство еретическое), равно и изъ сочиненія тоже сближившагося съ православіемъ сотрудника Гетте, профессора Мипо: *Parauté antichrétienne* (папство анти-христіанское).

Въ виду такого православнаго направленія журнала *Fraternité*, образовавшагося на почвѣ старо-католичества, издатель *L'union chrétienne* не усомнился привѣтствовать его приличными благопожеланіями при первомъ его появленіи на свѣтъ, какъ будущаго своего сподвижника въ защитѣ православія, и, по истеченіи года существованія и борьбы съ католичествомъ, поздравить его съ явленнымъ мужествомъ, указать на открывающійся предъ нимъ горизонтъ литературной дѣятельности и на радостные результаты въ будущемъ.

И на осуществленіе этихъ видовъ и желаній почтенный Гетте позволяетъ себѣ вполне надѣяться, потому что, говоритъ онъ, г. Ф. Карье, издатель *Fraternité*, и его сотрудники не такого рода писатели, что принимаются за дѣло не размысливъ напередъ о трудностяхъ предпріятія, и которыхъ потомъ останавливаютъ первыи

встрѣтившіяся препятствія. Солидность ихъ образованія ручается за будущее, и читатели католическіе, которые желаютъ примирить вѣру и разумъ, церковь и отечество, должны вполне на нихъ положиться.

По крайней мѣрѣ—такъ продолжаетъ отзывъ свой о ново-явившемся поборникѣ православія Гетте—изъ всѣхъ старокатолическихъ журналовъ (значить, ихъ не одинъ и не два) *Fraternité* есть несомнѣнно тотъ, который выставляетъ начала съ наибольшою ясностію и который приступаетъ къ вопросамъ безъ околичностей. Это не есть какое-нибудь политическое или дипломатическое обозрѣніе, которое думаетъ угодить Петру какому, или Павлу и идетъ къ своей цѣли черезъ компромиссы, умолчанія или подразумѣванія. Не имѣя въ виду щадить ни мелкихъ страстей какой-либо партіи, ни мелкихъ выходокъ зависти какой-нибудь секты, ни мелкихъ видовъ честолюбія какого-нибудь духовнаго чина, онъ воленъ какъ птица и несется на своихъ собственныхъ крыльяхъ, имѣя свою свободную мысль и свое свободное слово.

Ультрамонтанская печать Парижа, Женевы, Бернской Юры, Бельгіи, замѣчаетъ подъ конецъ рецензій почтенный Гетте,—остерегается нападать на воинственный журналъ: доказательство, что его боятся, что онъ бьетъ мѣтко и что послѣдователи папизма, сознавая себя безсильными опровергать его серьезно, предпочитаютъ покрывать его благоразумнымъ и уклончивымъ молчаніемъ *). Но, къ счастью, паписты не суть единственные читатели въ этомъ мірѣ; есть еще и кромѣ ихъ довольно серьезныхъ умовъ, любящихъ и выискивающихъ истину.

Охотно будутъ читать, новообразовавшийся въ Парижѣ, антипапистскій журналъ и всѣ православные сыны Россіи, прибавимъ мы отъ себя, которымъ знаніе французскаго языка открываетъ къ нему

*) Замѣательно, что и журналъ о. Вл. Гетте, не смотря на всю рѣзкость нападеній его на католичество, тоже со стороны католической прессы обходится молчаніемъ, такъ, какъ будто-бы его и не существуетъ. Равно и получившій начало въ харьковской духовной прессѣ и послѣ вышедшій въ свѣтъ въ значительномъ числѣ оттисковъ „Отвѣтъ автора „Анти-Энциклики“ на послѣдовавшее со стороны католичества возраженіе“, не смотря на строго обличительный тонъ „Отвѣта“, и на то, что сочиненіе, какъ намъ извѣстно, распространено по всѣмъ главнымъ центрамъ западной пропаганды, нигдѣ до сихъ поръ въ католической прессѣ не упоминается и покрывается невѣдѣніемъ. Чему-же приписать такое, несродное ревнивому католичеству, молчаніе? Больше ни чему, какъ сознанію безсилія отвѣчать удовлетворительно на дѣлаемые улики, и опасенію открыть отвѣтомъ слабыя стороны впадшей въ разныя заблужденія вѣры.

доступъ, и мы считаемъ своею обязанностію знакомить съ нимъ нашихъ читателей, извлекая изъ него, время отъ времени, подходящія къ духу нашего примирительнаго журнала статьи.

Такимъ образомъ, наше православіе, на западѣ, среди католическаго міра имѣетъ трехъ наиболѣе выдающихся борцевъ за себя: одного въ лицѣ издателя L'union chrétienne, о. Владиміра Гетте, прямо стоящаго и воинствующаго на почвѣ православія; другаго, въ лицѣ женевского священника Фел. Карье, ратующаго противу папства съ близкой къ православію почвы старо-католичества посредствомъ своего еще юнаго журнала Fraternité, и третьяго, въ лицѣ издателя Journal de Jura, только склоняющагося на сторону, враждебнаго папству, старо-католичества.

Но наше православіе подвергается нападкамъ со стороны не одного католичества, а и протестантства. Не говоря о вторженіяхъ, какія дѣлаетъ оно въ область нашей Церкви подъ образомъ пундизма и пашковщины, сколько клеветъ, сколько порицаній, особенно, въ послѣднее время, разсѣвается въ протестантско-нѣмецкой прессѣ на счетъ нашей Церкви и вѣры! И цезаро-паписты то мы, и слѣпые-то преемники византизма, и невѣжды-то въ Писаніи, и читатели-то одной буквы и обряда, и идолопоклонники-то мы за почитаніе иконъ и мощей, и чего-чего въ подобномъ родѣ не измышляютъ нѣмецкое самомиѣніе и невѣжество! Для убѣжденія въ томъ, довольно прочитать печатаемыя въ нашемъ журналѣ „Письма изъ Германіи“ дрезденскаго діакона П. Румянцева. Что-жъ? Неужели должны мы вѣчно молчать на эти оскорбительныя выходки еретическаго суемудрія противу нашей матери Церкви, отъ апостолъ и святыхъ отцевъ идущей? Нѣтъ! И апостолъ Павелъ велитъ держать въ запасѣ слово, *solito растворенное*, чтобы *видѣти, како подобаетъ единому комуждо отвѣщавати* (Колос. IV, 6), и апостолъ Петръ, въ подобномъ-же смыслѣ, велитъ вѣрующимъ быть *готовыми присно ко отвѣту всякому вопрошающему словесе о упованіи* (1 Петр. III, 15). Поэтому, если мы искренно и твердо убѣждены въ правотѣ и святости нашей вѣры, то *внуря сердце въ правду* не усумнимся и открыто *исповѣдати се во спасеніе* и смѣло защитити ея святые догматы и установленія противу всякаго посягательства со стороны иновѣрія. Не будемъ порицать ихъ (нѣмцевъ) Лютера и предоставимъ ихъ предубѣжденному взгляду видѣть въ немъ и „мужа Божія“, и „блаженнаго духа“, и „святаго выше Августина и Бонифація“, и сочетаніе въ его лицѣ, какъ въ лицѣ Христа, качествъ „пророка, первосвященника и царя“, и

осуществленіе на немъ словъ СІХ псалма: *рече Господь Господеву мосу*, и проч. и тотъ, знаменующій Христа, *камень его-же небрегоша зиждущий и иже бытъ во главу угла* (Мѳ. XXI, 42—43; Лук. XX, 17) *); не будемъ осуждать порядковъ и установленій, введенныхъ страстнымъ и порывистымъ реформаторомъ въ дѣлахъ церкви, въ противность духу христіанства и самой природѣ чело-вѣческой; не будемъ порицать и предоставленной, вырвавшемся изъ-подъ гнета римско-католическаго, преобразователемъ непомѣрной свободы въ разумѣніи и толкованіи Слова Божія, которою потрясена въ самомъ существѣ Христова вѣра и порождено отрицательное къ ней отношеніе Бауеровъ, Шлейермахеровъ, Штраусовъ и др. Всѣмъ этимъ предоставимъ мы утѣшаться протестантамъ, какъ скоро оно не обращается, тѣмъ или другимъ изворотомъ, во вредъ и въ осужденіе нашей вѣры. Но какъ скоро протестантизмъ, въ гордомъ самомнѣніи о превосходствѣ самочинно выработаннаго исповѣданія, дерзнетъ простерть дерзкую хулу на наше святое православіе, осуждать его догматы, установленія и обряды, все утверждающіеся на Словѣ Божіемъ и священномъ преданіи, порицать нашъ духовный чинъ, устроенный по образцу древней христіанской Церкви: то мы не промолчимъ и не останемся покойны, но, по подобію „Камня вѣры“, блаженной памяти Стефана Яворскаго, бывшаго такъ ненавистнымъ для протестантовъ во время тяжкаго владычества свирѣпаго нѣмца Бирона, поднимаемъ новый „Камень“ на протестантизмъ и смѣло вергнемъ его ему въ лицо. То есть, намъ слѣдуетъ и въ протестантскомъ, также враждебномъ намъ, мѣрѣ основать такой-же вѣроохранительный органъ печати, какой самъ собою образовался въ католическомъ изданіи L'union chrétienne почтеннаго с. Влад. Гетте, дабы мы и передъ протестантами могли подобнымъ же образомъ выставить и защищать правоту и чистоту нашей вѣры, какъ то дѣлаемъ, чрезъ посредство французскаго органа, передъ католиками. Почему знать, можетъ быть, и нѣмцы, вообще очень мало понимающіе въ нашей вѣрѣ, и въ такомъ числѣ живущіе въ Россіи, узнавъ смыслъ и достоинство нашей вѣры, захотѣли-бы принимать ее, даже и въ высшихъ сферахъ. А къ учрежденію подобнаго религіознаго органа, казалось-бы, много способство-

*) Все эти непомѣрные и даже кощунственныя похвалы воздавались Лютеру духовными протестантскими чинами, прошлаго года, осенью, въ Виттенбергѣ, по поводу 400-лѣтняго юбилея Мартина Лютера со дня его рожденія. См. рѣчь профессора Моск. духов. акад. Д. Ѳ. Каспича въ „Русск. Вѣст.“ этого года, м. октябрь, стр. 792.

вало бы то обстоятельство, что при нашихъ посольскихъ церквахъ въ нѣмецкой сторонѣ состоятъ священники наиболѣе образованные, изъ которыхъ каждый могъ бы быть редакторомъ православнаго журнала или газеты. Мѣстомъ изданія избрать бы Берлинъ, или Дрезденъ, или другой какой выдающійся нѣмецкій городъ.

— Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ протоіерей А. Щукинъ разсматриваетъ вопросъ: почему замедляется открытіе церковно-приходскихъ школъ и что требуется сдѣлать для того, чтобы ускорить ихъ открытіе? По мнѣнію протоіерея, кромѣ другихъ причинъ, замедляющихъ открытіе церковно-приходскихъ школъ (сюда, напри- мѣръ, относится разрѣшеніе на открытіе школъ, которое не иначе можетъ быть дано епархіальнымъ начальствомъ, какъ по сношеніи съ различными вѣдомствами), въ дѣлѣ организованія этихъ школъ не малымъ тормазомъ является неимѣніе при церквахъ особыхъ зданій для школьныхъ помѣщеній и вообще неопредѣленное и не-обезпеченное положеніе ихъ съ матеріальной стороны.

Самое наименованіе церковно-приходскихъ школъ указываетъ на то, что объ организаціи ихъ должны совмѣстно заботиться церковь и приходъ. Что касается прихода, то нужно при этомъ не забывать двухъ обстоятельствъ: 1) что со стороны прихода уже много выражено заботъ объ организаціи школъ министерскихъ и земскихъ и немало издержано средствъ на этотъ предметъ, и 2) что открытіе церковно-приходскихъ школъ не исключаетъ собою существованія прочихъ школъ министерскихъ и земскихъ и не отгмѣняетъ существующихъ взносовъ въ пользу этихъ заведеній. Въ виду этихъ двухъ обстоятельствъ, церквамъ слѣдовало-бы принять на себя часть заботъ о матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходской школы, въ видѣ единовременнаго пособія приходу, или въ видѣ заимообразной ссуды оному, для устройства помѣщенія для церковно-приходской школы и для пріобрѣтенія учебныхъ пособій для оной, для чего слѣдовало-бы разрѣшить церкви новый расходъ денегъ на предметъ организованія церковно-приходской школы, подобно тому, какъ это разрѣшено дѣлать по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Субсидія эта со стороны церкви особенно необходима на первыхъ порахъ, когда еще не выяснилось положеніе церковно-приходскихъ школъ. Впослѣдствіи-же можно будетъ отгмѣнить и возмѣстить этотъ расходъ посредствомъ возстановленія опредѣленнаго взноса отъ прихода на этотъ предметъ.

Со стороны-же приходскихъ священно-церковно-служителей слѣдовало-бы на первыхъ порахъ пожертвовать въ пользу церковно-

приходской школы личный трудъ свой въ видѣ безмезднаго обученія и въ видѣ первоначальнаго наблюденія за нею, до тѣхъ поръ, пока эти школы получаютъ надлежащую организацію и изысканы будутъ надлежащіе средства для удовлетворенія различныхъ ихъ нуждъ, въ томъ числѣ и по вознагражденію за обученіе. Само собою разумѣется, что на такое жертвоприношеніе и самопожертвованіе духовенства должно быть обращено особое вниманіе со стороны епархіальнаго начальства, при замѣщеніи лучшихъ священно-церковно-служительскихъ вакансій и при представленіи къ наградамъ духовныхъ лицъ. Кромѣ сего, для возбужденія въ духовенствѣ большей энергіи къ повому дѣлу народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ и для уравненія въ правахъ преподавателей церковно-приходскихъ школъ съ учителями прочихъ школъ народныхъ—для этого слѣдовало-бы: 1) сократить 35-ти-лѣтній срокъ для пенсіи на 25-ти-лѣтній для тѣхъ священнослужителей, которые будутъ состоять въ должности законоучителей или учителей церковно-приходскихъ школъ, вмѣстѣ съ симъ—2) увеличить для этихъ лицъ размѣръ пенсіи посредствомъ присоединенія къ священнослужительской пенсіи еще той суммы, какая назначена будетъ законоучителю или учителю церковно-приходской школы. А чтобы привлечь на должность учителей церковно-приходскихъ школъ псаломщиковъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, для этого слѣдовало-бы: 1) улучшить матеріальное и моральное положеніе псаломщиковъ посредствомъ предоставленія имъ тѣхъ правъ и тѣхъ средствъ содержанія, которыя имѣютъ наставники народныхъ училищъ, 2) назначить пенсію всѣмъ псаломщикамъ, 3) сократить 35-ти-лѣтній срокъ выслуги на оную на 25-ти-лѣтній и 4) увеличить размѣръ пенсіи для тѣхъ псаломщиковъ, которые будутъ состоять въ должности наставниковъ церковно-приходскихъ школъ.

— Народъ и его просвѣщеніе давно уже, и по всей справедливости,—составляютъ предметъ особенныхъ заботъ и правительства, и общества, и литературы. На дняхъ извѣстный земскій статистикъ г. Орловъ сдѣлалъ оригинальную попытку—приложить статистическій методъ къ изслѣдованію умственной жизни народа. На первыхъ порахъ онъ занялся вопросомъ: „что читаетъ сельское населеніе Московской губерніи?“ Статья его по этому поводу, напечатанная въ „Русск. Вѣд.“ и содержащая свѣдѣнія о томъ, какія изъ религиозныхъ книгъ читаетъ народъ, представляетъ много любопытнаго. Между прочимъ, отсюда узнаемъ, что Псалтирь на славянскомъ языкѣ самая распространенная среди крестьянъ книга:

Псалтирь есть почти въ каждомъ домѣ, гдѣ имѣется взрослый грамотѣй. Въ районахъ, населенныхъ старообрядцами, Псалтирь составляетъ какъ-бы необходимую принадлежность семьи. По объясненію нѣкоторыхъ учителей и священниковъ, относительно чтенія Псалтири въ большинствѣ мѣстностей существуетъ предразсудокъ, заключающійся въ томъ, что человѣку, прочитавшему ее отъ доски до доски сорокъ разъ, прощается извѣстное количество грѣховъ; далѣе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Русскомъ уѣздѣ), Псалтирь является средствомъ для гаданія, и въ особенности тогда, когда дѣло идетъ объ открытіи похитителя чужой собственности.

Послѣ Псалтири довольно распространенною книгою является часословъ или часовникъ. Книга эта, какъ и Псалтирь, въ прежнее время была книгою для чтенія при обученіи грамотѣ, а потому и пользуется среди населенія уваженіемъ; притомъ-же часословъ заключаетъ въ себѣ послѣдованіе повседневныхъ церковныхъ службъ, кромѣ литургіи. Какъ Псалтирь, такъ и часословъ пріобрѣтаются крестьянами не потому, что чтеніе этихъ книгъ удовлетворяетъ ихъ любознательность, а скорѣе потому, что книги эти суть предметы священные, какъ иконы, кадилаицы и т. п.; хранить эти книги всегда въ углу—подъ образами.

Изъ другихъ книгъ, напечатанныхъ на славянскомъ языкѣ, больше всего встрѣчаются молитвенники и канонники; у болѣе состоятельныхъ лицъ, и преимущественно у старообрядцевъ, попадаются сочиненія Дмитрія Ростовскаго, „Камень вѣры“, Златоустъ, прологи и разныя старинныя книги. Но въ общемъ по губерніи число всѣхъ этихъ книгъ незначительно. Библия, за весьма рѣдкими исключеніями, не встрѣчается.

Только въ послѣдніе годы стало распространяться среди сельскаго населенія Евангеліе на русскомъ языкѣ и вообще Новый Заветъ. Распространенію этому болѣе всего способствуетъ новая сельская школа. Но замѣчательно, что крестьяне—отцы рѣдко затрачиваютъ деньги на пріобрѣтеніе Евангелія, а нѣкоторые такъ прямо указываютъ на то, что его имѣть въ домѣ не слѣдуетъ: „грѣхъ дома держать Евангеліе: оно должно быть въ церкви на престолѣ“.

Кромѣ означенныхъ, такъ сказать, основныхъ книгъ духовнаго содержанія, среди сельскаго населенія особенно распространены мелкія брошюры, въ которыхъ излагаются житія святыхъ. Въ послѣдніе-же годы стали распространяться священныя исторіи разныхъ составителей, что, какъ и распространеніе Евангелія, происходитъ подъ вліяніемъ новыхъ школъ.

Общее заключеніе, какое дѣлаетъ авторъ относительно даннаго предмета, слѣдующее:

„Вообще изъ всѣхъ указаній и замѣчаній, имѣющихся въ нашихъ матеріалахъ, вытекаетъ тотъ несомнѣнный фактъ, что какъ прежняя школа, имѣвшая преимущественно характеръ церковный, содѣйствовала распространенію среди сельскаго населенія Псалтири, такъ новая, преимущественно земская школа, является распространительницею Евангелія и другихъ книгъ Новаго Завѣта. Псалтирь—это фундаментъ старой народной школы, Евангеліе Спасителя и посланіе его апостоловъ—основаніе новой школы“.

— Ноября 1 числа сего 1884 года скончался въ слоб. Краснопольѣ, Ахтырскаго уѣзда, заштатный протоіерей упраздненной Краснопольской Николаевской церкви Павелъ Петровичъ Ѳедоровскій, на 84 году жизни. Покойный—сынъ священника слободы Злодѣвки (нынѣ Покровское) Ахтырскаго уѣзда. По окончаніи курса наукъ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ въ 1821 г., былъ рукоположенъ въ слѣдующемъ 1822 году, февраля 24, во священника къ Николаевской церкви слободы Краснополя. Въ 1838 г. сентября 28 былъ утвержденъ благочиннымъ по 5-му округу Ахтырскаго уѣзда, и продолжалъ сію должность по 1848 годъ; 1844 г. сентября 4, назначенъ былъ наставникомъ ново-открытой, такъ называемой, казенной крестьянской школы и продолжалъ сію должность по 1855 учебный годъ. За ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и труды по должности катихизатора награжденъ въ 1857 году бархатною фіолетовою скуфіею, за усердное служеніе храму Божию и преподаваніе Закона Божія въ Краснопольскомъ сельскомъ училищѣ награжденъ въ 1854 г. камилавкою, въ 1856 году утвержденъ былъ по 5 округу Ахтырскаго уѣзда духовникомъ и былъ въ сей должности по 1871 годъ; въ 1866 году августа 1, за долговременную службу въ санѣ священника и проповѣданіе Слова Божія возведенъ былъ въ санъ протоіерея; въ 1877 году, по выбору окружнаго духовенства, утвержденъ былъ духовникомъ и продолжалъ эту должность по день смерти. Имѣлъ бронзовый наперный крестъ въ память войны 1853—1856 гг. Въ 1871 году, декабря 15, уволенъ по прошенію за штатъ, а на его мѣсто назначенъ сынъ его Лука Ѳедоровскій, нынѣ настоятель Краснопольскаго Успенскаго прихода. Простота въ образѣ жизни, кротость и ревность въ исполненіи пастырскихъ обязанностей были выдающимися качествами покойника. Въ обхожденіи съ прихожанами и со всѣми былъ всегда ласковъ, привѣтливъ, не требователенъ, довольствовался всегда до-

брокотными даяніями за требоисправленія и никогда не подавалъ повода къ нареканіямъ на себя въ чемъ-либо. Много невзгодъ житейскихъ и скорбей семейныхъ пришлось понести покойнику въ жизни своей. Поступилъ онъ на приходъ въ 400 бѣднѣйшихъ душъ младшимъ священникомъ и только въ 1848 году, когда второй штатъ причта при Николаевской церкви въ Краснополѣ былъ закрытъ, приходъ его увеличился еще на 400 душъ мужскаго пола, а вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько увеличились и его средства, но не настолько, чтобы онъ не чувствовалъ нужды въ средствахъ при его значительномъ семействѣ. Однако-же и при скудости матеріальныхъ средствъ, онъ далъ приличное образованіе четверемъ сыновьямъ и двумъ дочерямъ, хотя самъ и одѣвался въ нанковыя рисы. Но не пришлось покойнику наслаждаться семейными радостями: старшій сынъ его Михаилъ Павловичъ, воспитанникъ Харьковской духовной семинаріи, былъ уже чиновникомъ особыхъ порученій при областномъ начальникѣ Омской области, но вскорѣ умеръ; второй сынъ покойника Петръ Павловичъ, по окончаніи курса въ Харьковской семинаріи, поступилъ въ 1849 году священникомъ (въ слоб. Боромлю Ахтыр. у.), но чрезъ годъ умеръ; умерла затѣмъ дочь его, покойнаго, уже невѣста, а чрезъ годъ—въ 1857 году и жена его скончалась, остался покойный жить одинъ въ своемъ скромномъ домикѣ, такъ какъ третій сынъ его Ілія Павловичъ былъ въ должности становаго пристава въ другой слободѣ, младшій еще обучался въ Императорской академіи художествъ, а дочь старшая, вдова чиновника, жила въ Харьковѣ съ дѣтьми. Но всѣ эти скорби семейныя не только не препятствовали о. протоіерею съ прежнею ревностію исполнять пастырскія обязанности, но точно еще усиливали его ревность, болѣе привязывали его къ дѣтямъ духовнымъ и онъ посвятилъ имъ всѣ свои силы, пробывъ на одномъ приходѣ около 50 лѣтъ. Явленіе весьма рѣдкое, особенно въ настоящее время. Никто не слыхалъ отъ него жалобъ на трудности пастырскаго служенія, но всегда, во всякое время, спѣшилъ съ любовью удовлетворять духовнымъ нуждамъ своей паствы. Нерѣдко случалось, что покойный пѣшкомъ ходилъ напутствовать больныхъ св. Таинствами за 3 и за 5 верстъ въ приходскіе хутора. За такое примѣрное исполненіе своихъ обязанностей покойный о. протоіерей пользовался большимъ уваженіемъ и любовью не только своихъ Николаевскихъ прихожанъ, но и прихожанъ Краснополской Успенской церкви. Въ 1871 году онъ по прошенію уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ сынъ его, художникъ Импера-

торской академіи и студентъ Кіевской духовной семинаріи Лука Федоровскій. Но и состоя за штатомъ, о. протоіерей не переставалъ трудиться надъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей, помогая, то сыну своему, настоятелю Краснопольскаго прихода, то его помощнику, ѣздилъ даже по хуторамъ для исправленія требъ, не смотря ни на холодъ, ни на ненастье.

Въ началѣ 1883 года покойный сталъ мало-слышать, по временамъ иногда слухъ его возстановлялся и онъ обыкновенно просилъ седмичнаго священника, въ Краснопольѣ, позволенія совершить ему литургію. Въ послѣдній разъ онъ совершалъ это священнодѣйствіе 8 сентября н. г. въ день Рождества Пресвятой Богородицы, но еще былъ бодръ, исполнялъ иногда требы за своего сына, больного настоятеля, ѣздилъ по хуторамъ служить молебны въ домахъ поселянъ, прихожанъ сына своего, и вѣнчалъ за него браки. 26 октября онъ сильно занемогъ, 29 числа приобщился св. Таинъ, а 1 ноября въ 5 часовъ утра скончался, оставивъ свою жизнью добрый примѣръ къ подражанію и пастырямъ, и пасомымъ, и отцамъ, и матерямъ семействъ. Погребеніе о. протоіерея совершенно мѣстнымъ помощникомъ настоятеля въ сослуженіи іеромонаха Ряснянскаго Св.-Дмитровскаго монастыря, о. Мелхиседека съ причтомъ Краснопольскимъ, при многолюдномъ стеченіи почитателей покойника.

Сообщилъ священникъ С. Клепальскій.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА:

ТВОРЕНИЯ Св. ОТЦЕВЪ.

Указомъ Св. Синода отъ 18 — 31 июля сего года выписка духовнаго журнала „Творения Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Изданіе „Творений Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будетъ продолжаться и въ 1885 года и будетъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ до 30 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе творений св. Кирилла Александрійскаго и св. Епифанія Кипрскаго. Творения того и другаго отъда будутъ печататься черезъ книжку. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи Церкви и сверхъ того статьи критико-біографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ адресоваться въ *Серіевъ Посадъ, Москов. губ., въ редакцію „Творений Св. Отцевъ“*.

Изъ редакціи „Творений Св. Отцевъ“ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Творения св. Ефрема Сирина	6 том.	9 р.	— к.
„ Василія Великаго	7	10	50
„ Аванасія Александр.	2, 3 п.	4	50
„ Григорія Нисскаго	8	12	—
„ Исаака Сирина	1	2	30
„ Кирилла Иерусалимскаго	1	1	50
„ Иоанна Лествичника	1	1	50
„ Нила Синайскаго	3	4	50
„ Непдора Пелусіота	3	4	50
„ Епифанія Кипрскаго	5	7	50
„ Блаженнаго Феодорита	7	12	—
„ Макарія Египетскаго	1	2	—
„ Кирилла Александрійскаго	2	3	—

„Творения Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846, 1847, 1850, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ „Творений Св. Отцевъ“ (съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882, 1883 и 1884 (два тома) года) за каждый томъ по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Сверхъ вышеупомянутыхъ, въ редакціи „Творений Св. Отцевъ“ продаются слѣдующія книги: 1) Исторія Московской духовной академіи до ея преобразования. С. Смирнова. ц. съ перес. 3 р. 2) Исторія Московской славяно-греко-латинской академіи, *его-же*; ц. съ перес. 2 р. 3) Исторія Троицкой лаврской семинаріи, *его-же*; ц. съ пер. 2 р. 25 к. 4) Предызображеніе Господа нашего Иисуса Христа и Церкви Его въ Вѣхохъ Заѣтъ (о вѣхохъ вѣтныхъ преобразованіяхъ) *его-же*; ц. съ пер. 1 р. 25 к. 5) Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сличеніи съ классическимъ при чтеніи посланія Ап. Павла къ Ефессяамъ, *его-же*; ц. съ пер. 1 р. 50 к. 6) Исторія евангельская и Церкви апостольской академическія лекціи А. В. Горскаго, ц. съ пер. 3 р. 7) Сборникъ, изданный по случаю празднованія 50-лѣтія Московской духовной академіи, ц. съ перес. 1 р. 8) Жизнь св. Аванасія Александрійскаго, ц. съ пер. 50 к. 9) О таинствѣ муропоманія, ц. съ пер. 50 к. 10) Св. Тиховъ, епископъ Воронежскій, ц. съ пер. 50 к. 11) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ ц. съ пер. 40 к. 12) Объ Антихристѣ, ц. съ пер. 40 к. 13) Объ образѣ дѣйств-

ОБЪЯВЛЕНИЯ

пованіи православныхъ государей греко-римскихъ въ IV, V и VI вв. въ пользу Церкви противъ еретиковъ и раскольниковъ. ц. съ пер. 30 к. 14) Объ Ессеевъ въ отношеніи къ христіанству, ц. съ пер. 30 к. 15) Общей очеркъ жизни иноковъ египетскихъ въ IV и V вѣкахъ, ц. съ пер. 40 к. 16) О литургіи преждеосвященныхъ даровъ, ц. съ пер. 1 р. 17) Руководствъ къ пасхалии, ц. съ перес. 30 к. 18) Указатель къ словамъ и рѣчамъ высокопресвященнѣйшаго Филарета, митрополита Московскаго, но изданію въ грехъ томахъ, ц. съ пер. 30 к. 19) О поведеніи древнихъ христіанъ во дни воскресныя и праздничныя, ц. съ пер. 20 к. 20) Св. Левъ, пана римскій, ц. съ пер. 30 к. 21) О Вожествѣ Сына Божія, ц. съ пер. 20 к. 22) Объ источникѣ идеи Вожества, *В. Кудрявцева*, ц. съ перес. 25 к. 23) Митрополиты московскіе со времени раздѣленія митрополіи всероссійской на двѣ половины, ц. съ пер. 20 к. 24) Митрополія Кіевская въ началѣ своего отдѣленія отъ Московской, ц. съ пер. 20 к. 25) О санѣ епископскомъ въ отношеніи къ монашеству въ Церкви восточной, ц. съ пер. 20 к. 26) Объ источникахъ для исторіи монашества египетскаго въ IV и V вѣкахъ, ц. съ пер. 25 к. 27) Обличеніе на книгу о возможномъ соединеніи Церкви россійской съ западною, ц. съ пер. 15 к. 28) О догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи греческаго седмиидесяти толковниковъ и славянскаго переводовъ священнаго писанія, *Филарета митрополита Московскаго*, ц. съ пер. 15 к. 29) Мирнѣйская церковь и гробница святителя Николая Чудотворца, ц. съ пер. 15 к. 30) О Владикѣ Израилевомъ, ц. съ пер. 10 к. 31) Объясненіе 14 ст. 6 гл. пророка Исаіи, ц. съ пер. 10 к. 32) Указатель къ твореніямъ Св. Отцевъ и къ прибавленіямъ духовнаго содержанія за 20 лѣтъ, ц. съ пер. 30 к. 33) О священнодѣйствіи вѣнчанія и помазанія царей на царство *А. Горскаго*, ц. съ пер. 25 к. 34) О кругообращеніи атмосферы. *Д. Голубинскаго*, ц. съ пер. 25 к. 35) Народныя школы и благотворительныя учрежденія протестантовъ во Франціи, ц. съ пер. 30 к. 36) Начатки движенія въ Англиканской церкви къ соединенію съ Восточною, ц. съ пер. 15 к. 37) Свидѣтельства памятниковъ египетской исторіи о пребываніи евреевъ въ Египтѣ, ц. съ пер. 30 к. 38) Достаточно-ли для философіи метода естественныхъ наукъ? *В. Потапова*, ц. съ пер. 25 к. 39) Празднованіе пятидесятилѣтія Московской духовной академіи, ц. съ перес. 25 к. 40) Историческая записка о Московской духовной академіи, по случаю празднованія ея пятидесятилѣтія, ц. съ пер. 25 к. 41) Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія. Тома 1-й, 2-й и 3-й, цѣна за каждый томъ 2 р. 75 к. Томъ 4-й ц. 2 р. 25 к. Томъ 5-й ц. 2 р. 75 к. Томъ 6-й, ц. 2 р. 25 к. 42) Братское Слово за 1876 г. (4 кн.) ц. съ пер. 4 р. 43) Геросхимонаха Иоанна сказаніе о обращеніи раскольниковъ заволжскихъ, ц. съ пер. 1 р. 44) Исторія русской Церкви *Е. Голубинскаго*. Томъ 1. Періодъ 1. Кіевскій или домонгольскій. Первая половина тома. ц. съ пер. 5 р. Вторая половина тома, — цѣна та-же. 45) Очеркъ развитія протестантской церковно-исторической науки въ Германіи *А. Лебедева*. ц. съ пер. 1 р. 75 к. 46) Изъ исторіи вселенскихъ соборовъ IV и V вѣковъ (критическая очеркъ) *его-же*; ц. съ пер. 1 р. 50 к. 47) Церковный судъ въ первые вѣка христіанства *Н. Заозерскаго*, ц. съ пер. 1 р. 75 к. 48) Реформація въ Англіи *В. Соколова*, ц. съ пер. 2 р. 50 к. 49) Современное состояніе вопроса о значеніи расовыхъ особенностей Семитовъ, Хамитовъ и Аффегитовъ въ дѣлѣ религіознаго развитія этихъ трехъ группъ народовъ *А. Вьллева*, ц. съ пер. 2 р. 50) Правда-ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ? *П. Казанскаго*, ц. съ пер. 60 к. 51) Древній славянскій переводъ Апостола и его судьбы до XV в. *Г. Воскресенскаго*, ц. съ пер. 1 р. 50 к. 52) Славянскія христоматіи. Сборники по славянскимъ нарѣчіямъ (съ свѣдѣніями и замѣчаніями о памятникахъ и общими характеристиками нарѣчій), *его-же*; ц. съ пер. 1 р. 50 к. 53) Славянскія рукописи, хранящіяся въ заграничныхъ бібліотекахъ: берлинской, пражской, вѣнской, люблянскій, загребской и двухъ бѣградскихъ, *его-же*; ц. съ пер. 30 к. 54) Митрополитъ Клирипаль въ его литургической дѣятельности. *И. Маисетова*, ц. съ пер. 1 р. 50 к. 55) Иудейское толкованіе Ветхаго Завета. *И. Корсунскаго*; ц. съ пер. 1 р. 50 к. 56) Списки студентовъ Московской духовной академіи (1814—1870), ц. съ перес. 50 к. 57) Систематическій каталогъ книгъ бібліотеки Московской духовной академіи. Выпускъ первый, Св. Писаніе. ц. съ перес. 70 к. 58) Согласно-ли съ Евангеліемъ дѣйствовали и училъ Лютеры? *Протоіерей Флоринскаго*; ц. съ перес. 15 коп.