

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ ЕПАРХІИ

Адресъ Редакціи

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи. Статьи, присланныя въ редакцію безъ означенія условій для напечатанія, считаются бесплатными.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ Архіепископа Холмско-Варшавскаго Флавіана поступили сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе чудснаго событія 17-го октября 1888 года:

1) прихожане Тышовецкой церкви, Люблинской губерніи, пожертвовали 54 руб. 65 коп. на обновленіе иконы великомученицы Параскевы и на сооруженіе къ сей иконѣ кіота;

2) старшій братчикъ Бабицкой церкви крестьянинъ Василій *Парняк* пожертвовалъ 125 руб. на устройство въ означенной церкви запрестольнаго кіота;

3) прихожане Венгровской церкви приобрѣли для сей церкви изящной работы плащаницу, шитую золотомъ и серебромъ на малиновомъ бархатѣ, стоимостью 84 руб.; въ ту же церковь мѣстный прихожанинъ Иванъ *Далецко* пожертвовалъ писанную на холстѣ аналогійную икону съ ликами Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября;

4) на добровольныя пожертвованія прихожанъ Николаевской церкви въ посадѣ Городлѣ, Люблинской губерніи, мѣстнаго братства и нѣкоторыхъ усердныхъ ревнителей, а именно: Кронштадтскаго протоіерея Юанна *Серіева*, княгини Елены *Демидовой-Санъ-Донато* и Максима *Иванова* обновлена и украшена снаружи и внутри названная церковь; стоимость работъ по обновленію сего храма, вмѣстѣ съ

пожертвованными въ оной Максимомъ Ивановымъ церковными вещами, простирается свыше 1,300 руб.; и 5) причтъ и прихожане Спасской церкви, той же губерніи, приобрѣли на добровольныя пожертвованія для сей церкви колоколь, стоимостью 400 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 24 день января 1894 года, благоудно было Собственноручно начертать: „*Благодарить*“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Объ учрежденіи при посадѣ Сопоцкинѣ въ урочищѣ Теолинѣ, Сувальской губерніи, женскаго монастыря.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 января—1 февраля 1894 года, постановилъ: при посадѣ Сопоцкинѣ, въ урочищѣ Теолинѣ, Сувальской губерніи, учредить женскій монастырь, съ наименованіемъ онаго: „женскимъ Теолинскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ“ и съ передачею ему всѣхъ зданій, земель и угодій, принадлежавшихъ Теолинскому костелу и поступившихъ въ православное духовное вѣдомство по Высочайшему повелѣнію, воспомоществовавшему 8 марта 1890 года.

II. О назначеніи единовременныхъ пособій нѣкоторымъ братствамъ Холмско-Варшавской епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—31 декабря 1893 г. назначено 750 руб. въ единовременное пособіе за 1893 годъ братствамъ: Свято-Бого-



родицкому при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ, Св. Николаевскому въ гор. Замостьѣ и Варшавскому Свято-Троицкому, по 250 руб. каждому, на поддержаніе благотворительной дѣятельности сихъ братствъ.

### Ш. Объ отпускѣ суммы на постройку церкви-школы въ селѣ Бордзюловкѣ, Сѣдлецкой губерніи.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 3—10 января назначено, между прочимъ, изъ капитала, завѣщаннаго профессоромъ Московской духовной академіи Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ В. Д. Кудрявцевымъ на построение бѣднѣйшихъ церквей, на миссіонерскія общества и на церковно-приходскія школы, одна тысяча рублей на устройство церкви-школы въ с. Бордзюловкѣ, близъ Лѣснянскаго монастыря, при чемъ по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода въ тѣхъ церквахъ, которымъ будетъ оказано пособіе изъ помянутого капитала, должно быть совершаемо вѣчно поминованіе за упокой раба Божія Виктора.

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
 

50	р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го.
25	" " " "	Царя Алексея Михайловича.
10	" " " "	Царя Михаила Феодоровича.
5	" " " "	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	" " — —	году выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	" " — —	

- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
 

25-рублевого	достоинства	— бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.
--------------	-------------	--

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

### I. Объ открытіи церковно-приходской библіотеки съ читальней при Плоцкомъ соборѣ.

Настоятель Преображенскаго собора въ городѣ Плоцкѣ протоіерей Г. Ливотовъ, желая на сколько возможно полнѣе удовлетворить религіозно-нравственнымъ потребностямъ своихъ прихожанъ, пришелъ къ сознанію необходимости открытія при Плоцкомъ соборѣ безплатной церковно-приходской библіотеки съ читальней при оной. Испрашивая разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на открытіе означенной библіотеки, протоіерей Г. Ливотовъ объяснилъ, что въ приходскую библіотеку прежде всего могутъ быть переданы книги, имѣющіяся въ церковной библіотекѣ Плоцкаго собора, а затѣмъ она ежегодно можетъ пополняться выпискою на счетъ церковныхъ и попечительскихъ суммъ книгъ религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, чисто историческихъ особенно по отечественной исторіи, относящихся къ садоводству, пчеловодству и другихъ полезныхъ, общедоступно изложенныхъ книгъ. Кромѣ сего протоіерей Ливотовъ выразилъ надежду, что редакціи духовныхъ журналовъ, издатели духовно-нравственныхъ книгъ и религіозно-просвѣтительнаго общества, особенно столичныя, не откажутъ въ своей помощи благому дѣлу если не даровою, то за уменьшенную плату высылкою своихъ изданій. Изъ церковныхъ суммъ представляется возможнымъ ежегодно удѣлять на выписку книгъ 100 рублей. Независимо отъ сего приходское попечительство также съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ открытію приходской библіотеки и въ проектѣ смѣты расходовъ на 1894 годъ внесло уже на этотъ предметъ 100 рублей. Г. Начальникъ Плоцкой губерніи со своей стороны обѣщаль полное содѣйствіе какъ къ устройству библіотеки, такъ равно и воскресныхъ народныхъ чтеній при оной.

Холмско-Варшавская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ предположенія протоіерея Г. Ливотова объ устройствѣ при Плоцкомъ соборѣ безплатной церковно-приходской библіотеки съ читальней при ней, нашла, что распространеніе просвѣщенія въ духѣ православной церкви и русской народности всегда вызвало сочувственное отношеніе со стороны высшей духовной власти. Для достиженія этой цѣли Святейшимъ Синодомъ ежегодно издаются многочисленныя сочиненія духовно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, а по распоряженію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ С.-Петербургѣ учреждены уличныя читальни, дающія возможность каждому читать помянутыя сочиненія, выставленныя въ удобныхъ для сего мѣстахъ. Въ Холмско-Варшавской



епархіи съ особенною силою чувствуется потребность въ распространеніи церковно-религіознаго просвѣщенія между немногочисленными православными русскими, разбросанными среди иновѣрцевъ. Въ виду сего, по постановленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 19 минувшаго февраля, настоятелю Плоцкаго собора протоіерею Г. Ливотову разрѣшено открыть при означенномъ соборѣ бесплатную для прихожанъ церковно-приходскую бібліотеку и читальню книгъ какъ религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго, такъ и общепользнаго содержанія, напр. по части садоводства, пчеловодства и т. п., съ передачею въ сію бібліотеку тѣхъ изъ книгъ соборной церковной бібліотеки, которыя, по его мнѣнію, окажутся необходимыми. При чемъ разрѣшено ему, протоіерею Ливотову, для пополненія сей бібліотеки книгами расходовать ежегодно на выписку книгъ до 100 рублей изъ церковныхъ суммъ, но съ тѣмъ, чтобы всѣ книги считались собственностію церкви, а равно принимать пожертвованія въ пользу бібліотеки книгами и деньгами; относительно же надзора за бібліотекою и читальнею, порядка пользованія книгами, отчетности по бібліотекѣ и т. д. Консисторіею даны протоіерею Ливотову надлежащія предписанія.

## II. Объ отпускѣ пособія на постройку церкви въ селѣ Королевкѣ, Сѣдлецкой губерніи.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ 20 января с. г. Его Высокопреосвященствомъ, назначено изъ процентовъ церковно-строительнаго фонда Холмско-Варшавской епархіи шесть сотъ рублей въ пособіе на постройку каменной церкви въ селѣ Королевкѣ, приписномъ къ Влодавскому приходу, Сѣдлецкой губерніи, по вниманію къ тому, что церковь въ семь селѣ строится исключительно на средства прихожанъ безъ всякой сторонней помощи.

**Архипастырское благословеніе.** Въ церкви Холмско-Варшавской епархіи, по донесеніямъ благочинныхъ, въ минувшемъ 1893 и текущемъ 1894 году поступили пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ: въ *Кальварійскую* церковь, Сувалкской губерніи: 1) отъ Е. Г. *Даниловой* ленты въ евангеліе, цѣною въ 5 руб.; 2) Н. П. *Данилова* сребропозлащенная дароносица въ 23 руб.; 3) П. Н. *Кусаковой* цвѣты и украшенія къ иконамъ — 8 руб.; 4) С. С. *Воскресенскаго* сребропозлащенный вѣнчикъ къ иконѣ въ 25 руб.; 5) А. Н. *Нахорова* сребропозлащенный вѣнчикъ къ иконѣ, цѣною въ 25 руб. и 6) отъ команды *Кальварійской городской и уездной земской стражи* сребропозлащенный вѣнчикъ къ иконѣ, цѣною въ 32 руб.; въ *Велюньскую* церковь отъ маіоратнаго владѣльца г. *Лопухина* 100 руб. на украшеніе иконостаса; въ *Сосновицкую*

церковь: 1) отъ жены члена таможи С. Л. *Булатовой* парчевой покровъ на столъ, цѣною въ 10 руб.; 2) А. И. *Левичкой* два сребропозлащенныхъ вѣнчика къ мѣстнымъ иконамъ художественной работы, съ разноцвѣтными стразами, цѣною въ 75 руб. и 3) отъ *Сосновицкой таможеннои артели* деньгами 25 руб. и отъ неизвѣстнаго 2 руб. 12 коп.; въ *Калишскій* соборъ отъ б. надзирательницы Калишской женской гимназіи Е. *Пермяковой* двѣ серебряныя вызолоченныя лампадки, цѣною въ 50 руб.; въ *Кълецкій* соборъ: 1) отъ начальника Кълецкаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія Д. *Гречко* двѣ хоругви, иконы Спасителя и Божіей Матери въ кіотахъ, крестильный ящикъ и выносной подвѣщникъ, все стоимостью 92 руб. и 2) и церковнаго старосты Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Я. *Ржепшишевскаго* діаконское облаченіе изъ зеленой матеріи съ золотыми крестами, цѣною 61 руб.; въ *Липскую* церковь, Сувалкской губерніи: 1) отъ членовъ *мѣстнаго братства* риза къ иконѣ Богоматери, стоимостью въ 20 руб.; 2) И. А. *Слонова* рама къ сей же иконѣ, цѣною въ 35 руб. и 3) *крестьянъ Гродненской губерніи* три малыхъ ковра, цѣною 4 руб. 50 коп.; въ *Ломжинскій* соборъ отъ В. О. *Олденборгера* лампада къ иконѣ въ 35 рублей и валичными деньгами 15 руб. на позолоту креста на иконостасѣ; въ *Сувалкскій* соборъ: 1) отъ *Θ. В. Дубровой* 6 полотенець; 2) Е. П. *Θеоктистовой* лента въ евангеліе въ 5 руб.; 3) А. Е. *Василевой* и П. Г. *Митевской* двѣ иконы, стоимостью въ 10 рублей; 4) М. *Θеодоровой* траурное облаченіе на тетраподъ и аналогіи въ 20 руб.; 5) О. К. *Кизветтерг* шелковая катапетасма, цѣною въ 20 руб. и 6) отъ разныхъ лицъ лампаднаго масла на 7 руб. 35 коп.; въ *Александринскую* церковь въ русскихъ колоніяхъ отъ жителя Александринской колоніи Романа *Ефимова* пять иконъ, изъ коихъ три въ мѣдныхъ посеребренныхъ ризахъ, и столикъ форнированный краснымъ деревомъ, все стоимостью 75 руб.; въ *Отроцкую* церковь, Люблинской губерніи: 1) отъ *судебнаго пристава при Люблинскомъ Мирозомъ Стъздъ* двѣ висячія лампады и четыре хромолитографированныя, наклеенныя на доскахъ иконы въ вызолоченныхъ со стеклами рамахъ, цѣною 16 руб. и 2) служителя Нижегородскаго Полицейскаго Управленія *Θомы Михалыя* и его жены Анны полное священническое парчевое облаченіе, два покрывца и воздухъ, все стоимостью 50 руб.; въ *Яновскую* церковь, Люблинской губерніи, отъ О. С. *Алексѣевой* 25 руб. на приобрѣтеніе священническаго облаченія и ея же стараніемъ собрано на тотъ же предметъ 95 руб.; въ *Любартовскую* церковь отъ мѣщанина гор. Черкасъ Ивана *Яроваго* большой бронзовый вызолоченный на престольный крестъ, стоимостью 25 руб.; въ *Гусин-*



ненскую церковь отъ М. П. *Иванова* 100 руб. деньгами, четыре иконы въ кіотахъ, четыре картины на полотнѣ и пара хоругвей, всего вещами на 103 руб. 50 коп. Всѣмъ поименованнымъ лицамъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ усердіе къ храму Божію.

**Преподано Архипастырское благословеніе:** 1) Начальнику Висло-Нѣманскаго соединительнаго пути инженеру М. Л. *Страшкевичу* — за усердную и полезную его дѣятельность по должности старосты Рудавской церкви, приписной къ церкви села Голынки, Сувалкской губерніи, и 2) женѣ настоятеля Кальварійской церкви Е. *Кудрявцевой* — за безмездное приготовленіе просфоръ для сей церкви въ 1893 году.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, *Плоцкому церковно-приходскому попечительству*, за его усердіе къ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія, выразившееся въ изъявленіи имъ готовности жертвовать ежегодно изъ своихъ средствъ по сто рублей въ пользу открываемой при Плоцкомъ соборѣ бесплатной приходской бібліотеки и читальни при оной.

Разрѣшено по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, церковному старостѣ Костомлотской Св. Никитской церкви, Сѣдлецкой губерніи, крестьянину Кирику *Ничипоровскому* за свыше 12-лѣтнюю усердную службу въ старостинской должности носить какъ во время нахождения его въ сей должности, такъ и по оставленіи оной, привоенный церковнымъ старостамъ особый кафтанъ.

**Перемѣщены:** сверхштатный священникъ Варшавской Маріинской церкви Іоаннъ *Ярошевичъ* — настоятелемъ прихода Шлятинъ, Люблинской губерніи; діаконъ Ломжинскаго собора Іоаннъ *Крыжановскій* — на мѣсто псаломщика въ село Косынь, Сѣдлецкой губерніи, и состоящій на вакансіи псаломщика при Сувалкскомъ соборѣ діаконъ Іоаннъ *Богдановичъ* — штатнымъ діаконемъ къ Ломжинскому собору.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ 13 минувшаго февраля во священника кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Іаковъ *Козловскій*, назначенный на вакансію настоятеля Яблочненскаго прихода, Сѣдлецкой губерніи.

**Утверждены:** 1) Предсѣдателемъ строительнаго Комитета по сооруженію церкви въ гор. Волковышкахъ, Сувалкской губерніи, Начальникъ уѣзда Надворный Совѣтникъ А. А. *Линкз*; членами Комитета: настоятель Кибартской церкви священникъ Н. *Клодницкій*, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Статскій Совѣтникъ И. Я. *Чеканг*, начальникъ земской стражи штабсъ-ротмистръ В. С. *Мезерницкій*, уѣздный инженеръ-архитекторъ К. И. *Губе*, дѣлопро-

изводитель уѣзднаго управленія Е. И. *Добровольскій* и техническій кондукторъ К. Я. *Рюгель* и 2) Мировой Судья гор. Млавы Тайный Совѣтникъ В. А. *Корчакъ - Котовичъ* — старостою Млавской Свято-Георгіевской церкви на второе трелѣтіе.

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Сосновицкаго церковно-приходскаго Попечительства за 1893 годъ.

Приходское попечительство при Сосновицкой Православной церкви, Петроковской губерніи, въ минувшемъ—второмъ году своего существованія состояло, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Сосновицкою Таможней, Статскаго Совѣтника М. В. *Никонова*, изъ 10 дѣйствительныхъ членовъ, 16 членовъ-соревнователей и двухъ непремѣнныхъ членовъ — настоятеля церкви и церковнаго старосты.

Дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году сосредоточивалась главнымъ образомъ на благоустройствѣ приходскаго храма и существующей при ономъ церковно-приходской школы. Капитальный ремонтъ церкви, начатый въ 1892 году, въ отчетномъ году законченъ и все церковное зданіе снаружи выкрашено масляной краской.

Церковно-приходская школа содержится всецѣло на средства Попечительства, пользуясь только помещеніемъ въ церковномъ причтовомъ домѣ, и на ея нужды въ отчетномъ году употреблено до 430 р. Ежегодное увеличеніе числа учащихся, въ виду крайне скромныхъ размѣровъ нынѣшняго училищнаго помещенія (комната въ 2×2 сажени), вызываетъ неотложную нужду позаботиться о постройкѣ отдѣльнаго болѣе просторнаго зданія для школы съ квартирой для учителя. Попечительство питаетъ надежду, что мысль эта осуществится въ текущемъ году. Что касается благотворительныхъ дѣйствій въ приходѣ, то таковыя пока ограничиваются довольно скромными предѣлами, въ виду необходимости значительную часть попечительскихъ средствъ расходовать на нужды приходскаго храма и школы. По мѣрѣ накопленія средствъ попечительство поставляетъ себѣ въ обязанность обратить особенное вниманіе на развитіе своихъ благотворительныхъ дѣйствій съ цѣлію оказанія помощи нуждающимся.

Состояніе денежныхъ средствъ попечительства въ отчетномъ году было слѣдующее:

Къ 1 января 1893 года оставалось . . .	руб. коп.
	379 64

Въ теченіе 1893 года поступило:

1. Субсидіи отъ Таможеннаго Департамента за обучающихся въ приходской школѣ дѣтей таможенныхъ чиновниковъ и досмотрщиковъ . . . . .	200 —
---	-------



2. Пожертвовано Сосновицкою Таможенной артелью . . . . .	200 —
3. Представлено Бендинскимъ Уѣзднымъ Начальникомъ, Статскимъ Совѣтникомъ Введенскимъ пожертвованій . . . . .	96 13
4. Членскихъ взносов за 1893 годъ . . . . .	49 —
5. Вынуто изъ кружки Попечительства, находящейся въ церкви . . . . .	74 94
6. Поступило по подписнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ . . . . .	121 65
7. Случайныхъ поступленій . . . . .	21 33
Итого въ 1893 г. поступило	763 5
А съ остаточными отъ 1892 года	379 64
Всего . . . . .	1142 69

Изъ сего числа въ теченіи 1893 года израсходовано:

1. На наружный ремонтъ церкви . . . . .	260 —
2. Выдано учителю церковно-приходской школы въ жалованье . . . . .	369 41
3. На ремонтъ школьнаго помѣщенія . . . . .	40 96
4. Употреблено на учебныя и письменныя принадлежности для школы . . . . .	19 53
5. По постановленіямъ Попечительства выдано въ разное время бѣднымъ . . . . .	91 —
6. Выдано въ награду пѣвчему унтеръ-офицеру Волкову . . . . .	10 —
Итого . . . . .	790 90
Къ 1 января 1894 года оставалось	351 79

**Извлеченіе изъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ церковно-приходскаго попечительства при Петроковскомъ соборѣ за 1893 годъ.**

Къ 1893 году попечительскихъ суммъ состояло въ остаткѣ наличными . . . . .	руб. коп.	869 10
Въ 1893 г. поступило:		
а) пожертвованій . . . . .		637 32
и б) выручено отъ продажи облигацій 4% внутр. займа на сумму 2000 руб., позаимствованныхъ изъ суммъ Петроковскаго Отдѣленія Русскаго Благотворительнаго Общества . . . . .		1921 90
Итого съ остаточными		3428 32

Израсходовано въ 1893 году:

а) на поддержаніе и украшеніе храма . . . . .	143 38
б) на наемъ кладбищенскаго сторожа . . . . .	36 —
в) на ремонтъ ограды стараго кладбища . . . . .	208 58
г) на покупку участка земли подъ новое кладбище . . . . .	1132 13
д) на поддержаніе пѣвческаго хора . . . . .	60 —
е) выдано пособій разнымъ лицамъ . . . . .	230 —
и ж) разныя мелочныя расходы . . . . .	33 —
Итого . . . . .	1843 9

Осталось къ 1894 году . . . . . 1585 23  
 За попечительствомъ осталось долга Петроковскому Отдѣленію Русскаго Благотворительнаго Общества 2000 рублей.

**Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Съ 1 ноября 1893 г. по 7 февраля 1894 г. въ пользу церковно-приходскихъ школъ Холмско-Варшавской епархіи поступили слѣдующія пожертвованія:

1) отъ благочинныхъ округовъ: Люблинскаго 19 руб. 11 коп.; 1-го Бѣльскаго 30 руб. 65 коп.; 2-го Влодавскаго 12 руб.; 2-го Бѣльскаго 26 руб. 47 коп.; Бѣлгорайскаго 55 руб.; Константиновскаго 18 руб. 6 коп.; Замостскаго 9 руб. 37 коп.; 1-го Томашовскаго 24 руб. 25 коп.; 2-го Томашовскаго 7 руб. 20 коп., 1-го Влодавскаго 8 руб. 32 коп.; 2-го Холмскаго 20 руб. 36 коп.; Сувалкскаго 6 руб. 47 коп. и 1-го Холмскаго 17 руб.; 2) отъ Замостскаго уѣзднаго Отдѣленія 10 руб.; 3) отъ настоятелей соборовъ: Петроковскаго 15 руб. 70 коп.; Кѣлецкаго 5 руб.; Радомскаго 75 коп.; Калишскаго 22 руб. 68 коп. и Люблинскаго 1 руб. 90 коп.; 4) отъ настоятелей церквей: Кальварійской 2 руб. 55 коп.; Слупецкой 1 рубль; Кибартской 4 руб.; Александринской въ русскихъ колоніяхъ 3 руб. 32 коп.; Августовской 60 к.; Варшавской Маріинской 2 руб. 84 коп.; Сандомирской 4 руб.; Покровской единовѣрческой 1 руб., Пултуской 4 руб. 5 коп.; Сосновицкой 1 рубль 75 коп.; Вольской кладбищенской 32 руб.; Годышевской 1 рубль; Границкой 2 руб. 2 коп.; Александрово-пограничной 3 руб.; Млавской 4 руб. 25 коп.; Гроецкой 60 коп.; Лодзинской 8 руб. 7 коп.; Ловичской 4 руб. 20 коп. и Плонской 1 рубль и 5) отъ Холмскаго Духовнаго Правленія штрафныхъ денегъ 75 руб., всего 466 руб. 54 коп.

Оо. благочинныхъ, настоятелей соборовъ и церквей, не сдѣлавшихъ взносов за истекшій годъ, Училищный Совѣтъ проситъ послѣпить высылкою таковыхъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Ф. Виноградовъ.**

**О Т Д ъ Л Ъ II.**

**Воскресныя вечернія бесѣды въ Варшавскомъ Каѳедральномъ соборѣ.**

Въ варшавскомъ каѳедральномъ соборѣ каждый воскресный и праздничный день произносятся во время литургіи проповѣди. Независимо отъ сего, въ на-



стоящемъ году, какъ и въ минувшіе два года, по воскреснымъ днямъ, начиная съ недѣли Мытаря и Фарисея, послѣ вечерни, ведутся въ кафедральномъ соборѣ бесѣды. По примѣру прошлыхъ же двухъ лѣтъ эти бесѣды по воскреснымъ днямъ будутъ вестись до дня Пасхи. Православные варшавяне во множествѣ собираются для слушанія этихъ бесѣдъ. Начало этого рода церковной проповѣди въ Варшавѣ положено нынѣшнимъ нашимъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ. На первыхъ же порахъ по вступленіи въ управленіе Холмско-Варшавскою епархіею и Высокопреосвященнѣйшій Владыка собралъ въ свои покои священнослужителей гор. Варшавы для обсужденія въ его же присутствіи вопроса относительно веденія въ варшавскомъ кафедральномъ соборѣ этихъ бесѣдъ; особенное вниманіе Архипастыремъ было обращено на сужденія относительно темъ для бесѣдъ и относительно времени ихъ произнесенія. Высокопреосвященнѣйшій Владыка заботится о томъ, чтобы церковная проповѣдь на должной высотѣ стояла не только въ Варшавѣ, но и во всѣхъ церквахъ Холмско-Варшавской епархіи. Съ этою между прочимъ цѣлью Архипастырь употребляетъ возможныя мѣры для привлеченія на службу во вѣренную ему Богомъ епархію какъ можно болѣе лицъ получившихъ высшее богословское образованіе. Въ послѣднее два года, со времени управленія нашимъ архипастыремъ Холмско-Варшавскою епархіею, въ уѣздныхъ городахъ и даже селахъ стали встрѣчаться пастыри съ академическимъ образованіемъ: въ незначительной по количеству церкви епархіи состоитъ на епархіальной службѣ 45 лицъ съ высшимъ образованіемъ. Для лучшаго удобства слѣдить за проповѣдываніемъ слова Божія Архипастырь далъ распоряженіе дѣлать отмѣтки въ богослужбныхъ журналахъ относительно произнесенія проповѣди въ храмахъ; при этомъ извѣстно, что нашъ Архипастырь особенно отличаетъ лицъ ревностныхъ къ проповѣданію слова Божія.

Въ Варшавѣ вечернія бесѣды въ кафедральномъ соборѣ, начиная съ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи, получаютъ особое значеніе между прочимъ потому, что происходятъ послѣ вечерняго богослуженія, совершаемаго самимъ Архипастыремъ. Это архіерейское богослуженіе начинается обыкновенно въ 5 часовъ вечера, когда день уже значительно склоняется къ ночи. При торжественномъ освѣщеніи храма, когда уже наступаетъ свѣтъ вечерній, освѣщеніе Архипастыремъ свѣщами производитъ на душу молящагося успокоительное и вмѣстѣ радостно торжественное впечатлѣніе. Этому чувству вторятъ наши церковныя пѣсни: Свѣте тихій и др., прекрасно выполняемая нашимъ варшавскимъ архіерейскимъ хоромъ, поющимъ въ эти торжественныя вечерни на двухъ клиросахъ.

Насладившись религіозно эстетическимъ чувствомъ отъ православнаго архіерейскаго богослуженія, богомолецъ вникаетъ проповѣди Слова Божія. Не смотря на то, что эти бесѣды продолжаются болѣе или менѣе долго, слушатели благоговѣнно внимаютъ проповѣди, и не замѣчается выходовъ изъ церкви ни предъ бесѣдой, ни во время ея произнесенія.

Въ кафедральномъ соборѣ въ недѣлю Мытаря и Фарисея, 6-го февраля, собесѣдованіе велъ протоіерей Феодоръ Левашевъ на тему о томъ, что намъ нужно для пробужденія въ себѣ сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ. Въ недѣлю Блуднаго сына, 13 февраля велъ собесѣдованіе протоіерей Юрій Татаровъ о характерѣ и значеніи подготовительныхъ недѣлъ предъ великимъ постомъ и о необходимости приготовиться мыслями и чувствами къ покаянію и спасительнымъ подвигамъ въ предстоящемъ великомъ посту. Въ недѣлю мясопустную, недѣлю Страшнаго Суда, велъ бесѣду протоіерей А. Ковальницкій объ общеніи живыхъ съ умершими. Въ недѣлю Сыропустную, въ день прощенья, протоіерей Іоаннъ Корженевскій велъ бесѣду о взаимномъ прощеніи обидъ другъ другу.

Въ этотъ день, день прощенья, на вечернемъ богослуженіи соборъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ повечерія вышли на средину храма предъ солею всѣ священнослужители гор. Варшавы. При этомъ, нашъ Архипастырь въ архіерейскомъ облаченіи вышелъ на солю и прочиталъ молитву „Владыко многомилостиве . . . , обратившись къ народу, преклоняющемуся на землю. За симъ, при прекрасномъ, весьма тихомъ, протяжномъ пѣніи церковной пѣсни происходило прощаніе Архипастыря съ пастырями и вообще взаимное прощаніе молящихся другъ съ другомъ и взаимное привѣтствіе съ наступившей Св. Четырнадцатницей.

## С Л О В О <sup>1)</sup>

въ недѣлю Мясопустную

(объ общеніи живыхъ съ умершими).

*Когда придетъ Свѣтъ челоуцескій во славу Своей и вси святіи Ангели съ Нимъ: тогда сядетъ на престолъ славы Своея. И соберутся предъ Нимъ вси язвци. (Матѣ. XXV. 31).*

Такимъ торжественнымъ явленіемъ окончится настоящій временный міръ и начнется міръ вѣчный, міръ безконечный. Это торжественное явленіе во славу Сына Божія, предъ Которымъ соберется весь родъ челоуцескій, называется Страшнымъ Судомъ. Но

<sup>1)</sup> Произнесено въ Варшавскомъ Кафедральномъ Соборѣ. Это слово помѣщается здѣсь потому, что о содержаніи его было неправильно передано въ мѣстной печати.



этотъ Божій судъ страшенъ только для невѣрующихъ въ Бога, для отвергающихъ Его. Для насъ же, вѣрующихъ въ Бога, надѣющихся на Него, для насъ, молитвенно переносящихся къ этому суду Божию, это явленіе сына Божія—торжество свѣтлое, успокоительное для нашей души и радостное. Души вѣрующія, души любящая Спасителя міра, при мысли о Страшномъ Судѣ, услаждаются раздающимся голосомъ къ нимъ нашего Спасителя. *Придите благословеннїи Отца Моего, насльдуйте уготованное Вамъ царствїе.* Есть ли въ мірѣ слова болѣе спасительныя, болѣе усладительныя чѣмъ эти слова Бога, любящаго насъ, какъ свои созданія? Не представляютъ ли собою эти слова какъ бы награду за послѣдованіе Евангельскому призыву, обращенному ко всѣмъ живущимъ на землѣ: *Придите ко Мнѣ вси труждающїиися и обремененнїи и Азъ упокою Вы.* (Мѡ. XI. 28).

Слушатели христіане! Всѣ мы путники на землѣ труждающїеся и обремененнїи — и тяжело для насъ это бремя! Но еще болѣе страшна для насъ смерть, которою и оканчивается наше земное поприще. Одно что насъ утѣшаетъ въ этомъ нашемъ трудномъ странствованїи, этой земной юдоли плача и смерти — это сознаніе, что съ нашею смертію не прекращается наше существованіе, но что настанетъ время, когда мы возстанемъ изъ своихъ гробовъ со всѣмъ человѣческимъ родомъ и явимся предъ лице Бога Отца, милующаго насъ, и услышимъ отъ Него радостный призывъ: *Придите благословеннїи, насльдуйте уготованное вамъ царствїе.* (Мѡ. XXV. 34).

Вѣра, что всѣ мы воскреснемъ со всѣмъ человѣческимъ родомъ, присуца нашему духу. Въ этой истинѣ убѣждаетъ насъ и Слово Божіе: *Грядетъ часъ, говоритъ оно, егда мертвыи услышатъ гласъ Сына Божїя и изыдутъ сотворїии блгаи въ воскресенїе живота* (Матѡ. V. 28) Да вземлетъ же наша душа и гласу сегодняшняго Евангелїа: *Егда придетъ Сынъ человѣческой во славу своей и вси святїи Ангели съ Нимъ: тогда сядетъ на престолъ славы своей и соберутся предъ Нимъ вси языцы.*

И такъ, будетъ время, когда мы лицомъ къ лицу увидимся со всѣмъ человѣческимъ родомъ, когда отъ вѣковъ усопшіе праотцы, отцы и братїе наши станутъ живыми и соединятся съ нами предъ лицемъ Сына Божїя, сидящаго на престолѣ Славы Своея.

Теперь спросимъ себя, чѣмъ выражаемъ мы въ нашей обыденной жизни свою вѣру въ общенїе со всѣми умершими и вѣру во всеобщее воскресенїе? Это вопросъ нашей жизни и смерти, и на размышленїе объ этомъ важномъ вопросѣ посвятимъ нѣсколько минутъ. А предъ этимъ вознесемъ ко Господу Богу, Духу Св., молитву да даруетъ миѣ силу достойно изложить предъ вами этотъ высокій предметъ, авамъ, слушатели, да даруетъ утѣшитель Духъ истины, благодать, услаждающую сердце отъ слушанїа проповѣди церкви.

И такъ, чѣмъ выражаемъ мы свою вѣру, что всѣ мертвые воскреснутъ для жизни вѣчной, что всѣ усопшіе отъ Адама до послѣдняго его потомка возстанутъ и соединятся предъ лице Сына Божїя?

Прежде всего мы выражаемъ свою вѣру въ это потребностію нашего духа молиться за прежде усопшихъ праотцевъ, отцевъ и братїй нашихъ. Наша Св. церковь, какъ мать, любящая всѣхъ своихъ дѣтей не только живыхъ, но и умершихъ, говоря о Страшномъ Судѣ, заповѣдуетъ въ то же время молиться объ умершихъ. Вчерашняго дня, въ родительскую субботу, наша церковь творила поминовенїе всѣхъ „отъ Адама до днесь усопшихъ въ благочестїи и правой вѣрѣ— праотцевъ, отцевъ и братїй нашихъ отъ всякаго рода: отъ рода царей, князей, монашествующихъ, мірянъ, юношей и старцевъ и всѣхъ, яже вода покры, брашь пожатъ, трусы обвятъ, убїица убїиша, огонь попалъ, бывшїи съидъ звѣремъ, птицамъ и гадамъ, погибшии отъ молнїи и измерзшии мразомъ: яже уби мечъ, конь совосхити: яже удави плнѣи или персть посыпа: яже убїиша чаровная напоенїя травы, костная удавленїя - всѣхъ внезапно умершихъ и оставшихся безъ узаконеннаго погребенїя и умершихъ отъ всякїя иныя вины. Такова забота нашей матери—церкви о каждомъ изъ ея чадъ, перешедшихъ въ загробную жизнь!

Спросимъ себя, зачѣмъ мы поминаемъ нашихъ усопшихъ? Воспользуемся отвѣтамъ на этотъ вопросъ одного изъ нашихъ святителей, уже усопшаго.

„Когда друзья, родные, хорошіе знакомые расстаются между собою на продолжительное время, они взаимно просятъ и обѣщаются не забывать другъ друга. Когда человѣкъ, жившїй въ одномъ мѣстѣ и обществѣ, переходитъ въ другое мѣсто и общество, онъ также проситъ своихъ знакомыхъ не забывать его и старается оставить имъ что-нибудь на память о себѣ. Человѣкъ престарѣлый, собирающїйся въ могилу, нерѣдко серьезно задумывается надъ тѣмъ, чтобы такое оставить ему на память о себѣ послѣ смерти. Наконецъ, когда человѣкъ уже умираетъ, — и тогда послѣднею просьбою его къ окружающимъ бываетъ просьба не забывать его. И чѣмъ шире кругъ лицъ обстоящихъ одрѣ умирающаго и обѣщающихъ хранить память о немъ, тѣмъ легче и спокойнѣе, повидимому, умирать человѣку; напротивъ, ничего кажется не бываетъ тяжелѣе для умирающаго, какъ мысль о томъ, что о немъ некому вспомнить, что его всѣ позабудутъ. Что-же значить все это? Отчего человѣку такъ хочется, чтобы его всѣ помнили, чтобы о немъ никогда не забывали? На самолюбїе это и эгоизмъ, какъ можетъ показаться нѣкоторымъ, а естественная потребность нашего духа. Это знакъ того, что душа наша создана для общенїя съ другими душами, и только въ этомъ общенїи находитъ возможное удовлетворенїе для себя; это инстинктивное сознанїе и тайное гаданїе ея о томъ, что нѣкогда всѣ мы составимъ одну общую



семью Божію и будемъ жить въ ней, никогда уже не разлучаясь, но вѣчно пребывая все вмѣстѣ... Друзья и родные вспоминаютъ другъ о другѣ въ умѣ и представленіи, въ разговорахъ съ посторонними; но всего этого какъ-то мало и недостаточно для души любящей и вотъ, когда она отверзаетъ уста свои для молитвы предъ нею носятъ образы ея любимыхъ и человѣкъ, такъ сказать, невольно произноситъ имена ихъ предъ Богомъ. Послѣ этого, человѣку дѣлается легче и покойнѣе на сердцѣ: онъ какъ будто сейчасть повидался и побесѣдовалъ съ своими друзьями и родными; онъ высказалъ теперь предъ Богомъ все свои благожеланія имъ, какихъ не высказалъ - бы иногда и при личномъ свиданіи и бесѣдѣ съ ними. Пока друзья и родные живы, у нихъ кромѣ молитвы, есть и другія средства взаимнаго общенія — свиданія, переписка, взаимные подарки и т. п.; но коль скоро одинъ изъ нихъ умеръ, — общеніе съ нимъ становится возможнымъ только въ молитвѣ. Оставшіяся отъ покойника вещи, даже его портреты, могутъ лишь напоминать о немъ, но не даютъ сердцу внушать живого и дѣйствительнаго общенія съ нимъ: это даетъ единственно молитва... И такъ, вотъ гдѣ начало и основаніе молитвы за усопшихъ: въ природномъ стремленіи душъ къ взаимному общенію и единенію и въ томъ, что самое дѣйствительное средство этого общенія и единенія есть взаимная молитва. И церковь наша, не подавляющая, а только очищающая, освящающая и возвышающая все доброе человѣческое, не только не запретила, какъ сдѣлала напр., протестантская церковь, а еще повелѣла намъ поминать усопшихъ, обративъ, такимъ образомъ естественную потребность сердца въ положительную заповѣдь. Истинно по-матерински поступила она съ нами и въ этомъ, какъ поступаетъ и во всемъ" (*Изъ Слова Епископа Августина, Лит. Епарх. Вѣдом. 1872. № 42.*)

Молитву объ усопшихъ праотцахъ, отцахъ и братьяхъ наша Св. церковь оканчиваетъ обыкновенно провозглашеніемъ имъ вѣчной памяти. Слово: вѣчная память не то означаетъ, что мы о нихъ будемъ вѣчно помнить, по то, что между мертвыми и живыми находится неразрывная связь, которая не прекращается и послѣ смерти. Священное Писаніе свидѣлствуетъ: *Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ; вси бо тому живи суть* (Исх. III. 6; Лук. XX. 18) Для Бога, а слѣд. и для насъ, христіанъ нѣтъ различія между мертвыми и живыми, именно потому, что все въ Богѣ живи суть. Вотъ смыслъ словъ *вѣчная память*. Какъ міръ людей еще не умершихъ, такъ и міръ уже усопшихъ людей, предъ Богомъ составляютъ одно общество живыхъ людей, общество предназначенное для вѣчнаго единенія въ Богѣ. И это вѣчное единеніе живыхъ людей съ умершими начнется именно когда *придетъ Сынъ Человѣскій въ славу Своей... и соберутся предъ нимъ вси язвцы.*

Наша вѣра во всеобщее воскресеніе мертвыхъ выражается и тѣмъ, что мы въ своей душѣ, ощущая нашъ союзъ съ міромъ загробнымъ, молимся святымъ людямъ, уже давно отъ насъ представшимся. Когда вы въ своей молитвѣ призываете на помощь святыхъ, молитесь, не замѣчаете ли вы тогда особую близость къ вамъ міра святыхъ, міра блаженнаго, не замѣчаете ли уже міра вѣчнаго, присутствія святыхъ людей уже давно отшедшихъ отъ сей жизни?

Есть въ человѣческомъ духѣ особая потребность молиться Богу словами точно такими, какими молились древніе святые, отдаленные наши предки. Эта потребность замѣчается во всехъ племенахъ человѣческаго рода. И что означаетъ эта потребность, какъ не сознаніе нашею душой единенія нашего еще живущаго міра съ міромъ людей усопшихъ? И не говоритъ ли собою это единеніе о томъ общеніи, которое выразится особою жизнію, когда все земныя племена соберутся, *егда придетъ Сынъ Человѣскій въ славу Своей и вси св. ангели съ Нимъ?*

Да и въ нашей обыденной жизни мы часто встречаемъ предметы, вызывающіе въ насъ чувство общенія съ міромъ людей усопшихъ. Такъ, не является ли въ нашей душѣ возвышенное чувство, когда мы своей рукой касаемся какого-нибудь древняго памятника, воздвигнутаго въ древнія времена людьми именно для того, чтобы говорить о себѣ отдаленнымъ потомкамъ? Касаясь этихъ древнихъ памятниковъ или посѣщая древнія святыни, предъ которыми въ теченіе многихъ вѣковъ благоговѣли отдаленные наши миллионные предки, не чувствуете ли вы въ своей душѣ радости отъ сознанія, что вы входите въ общеніе съ жившимъ прежде васъ человѣчествомъ? Не отсюда ли происходитъ наше благоговѣніе предъ какою-нибудь самою обыкновенною незначительною вещью, но древнею, бывшею въ рукахъ людей, жившихъ сотни лѣтъ тому назадъ? Это благоговѣніе предъ древностию соединяетъ насъ съ міромъ людей умершихъ, съ міромъ, который когда то соединится съ нами въ вѣчное единеніе, когда именно Спаситель вторично придетъ на землю въ Славу Своей и вси св. Ангелы съ Нимъ.

Почему же, спрашиваютъ, умершіе не являются намъ предъ нашими тѣлесными очами? Да именно потому, что наши глаза могутъ видѣть только тѣлесные предметы. Души умершихъ — существа безтѣлесныя; онѣ могутъ являться предъ тѣлесными очами только по особому дѣйствию Божію. Въ Свящ. Писаніи Ветхаго и Новаго Завета есть указаніе на явленіе умершихъ людей по особому Божію велѣнію. Такъ Моисей и Илія явились изъ загробнаго міра на горѣ Фаворъ во время Преображенія Господня для бесѣды съ Спасителемъ. (Мате. XVII. 3). По воскресеніи І. Христа многіе умершіе возстали изъ своихъ гробовъ и явились многимъ въ Иерусалимѣ. Но мы въ обы-



деной повседневной жизни нуждаемся ли въ этихъ явленіяхъ загробнаго міра? Нѣтъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ пророкъ Самуилъ возсталъ изъ своей могилы и явился царю Саулу единственно для обличенія его, какъ и всѣхъ, которые, подобно ему, требуютъ, чтобы души умершихъ вмѣшивались въ житейскія земныя дѣла. Господь І. Христосъ притчею о богатомъ и Лазарѣ учитъ насъ, что явленіе намъ умершихъ излишне въ виду того, что намъ Богомъ даны Законъ и Пророки.

При нашей жизни здѣсь, на землѣ, мы, конечно, думаемъ о смерти, но по мѣрѣ приближенія къ ней душа наша утѣшается только ученіемъ слова Божія, что она не уничтожится, а будетъ жить вѣчно и что будетъ время, когда мы съ людьми, умершими раньше насъ, и тѣми, которые переживутъ насъ, явимся предъ лице Господа, сидящаго во Славѣ на престолѣ Своемъ и что мы тогда со всѣмъ человечествомъ будемъ жить вѣчно. Побуждаемые этою вѣрой, мы и при жизни своей любимъ воздвигать памятники своего времени и усаждать мыслию, что этихъ воздвигаемыхъ нашими руками памятниковъ будутъ касаться руки отдаленныхъ нашихъ потомковъ. Одинъ только человѣкъ въ мірѣ одною своею рукой касается памятника, воздвинутаго его древними предками, а другою рукою самъ созидаетъ памятникъ для бесѣды съ своимъ отдаленнымъ потомствомъ, и при этомъ размышляетъ о мысляхъ и дѣйствіяхъ своихъ предковъ и опредѣляетъ задачи своимъ отдаленнымъ потомкамъ. И насъ обнимаетъ радость, что мы, живя на землѣ, составляемъ собою звѣно, соединяющее прежде жившее человечество съ тѣмъ, которое будетъ жить послѣ насъ.

Побуждаемые вѣрою во всеобщее возстаніе всего человечества для вѣчной жизни, мы любимъ завѣщать нашимъ дѣтямъ и внукамъ нашу просьбу непрестанно поминать насъ въ молитвахъ и при томъ такихъ молитвахъ, какими мы поминаемъ прежде отшедшихъ отъ насъ.

Не отъ сознанія ли своей жизни и послѣ нашей смерти происходитъ радость въ нашей душѣ при видѣ подроставшихъ нашихъ дѣтей и внуковъ? Замѣчательно качество человѣка привязываться особою любовію не только къ своимъ родителямъ, но и къ внукамъ и правнукамъ. Животное никогда не ощущаетъ въ себѣ потребности любить не только своихъ предковъ, но свою мать и свое подростшее дитя; но человѣкъ на оборотъ: глубоко привязывается своею любовію къ своему внуку и правнуку именно по своему врожденному стремленію жить и послѣ смерти въ отдаленномъ потомствѣ. Не есть ли это инстинктивное сознаніе того, что человѣкъ будетъ жить вѣчно съ этимъ потомствомъ въ Богѣ, когда *въ славу прійдетъ Сынъ Человѣческій и когда соберутся предъ Нимъ вси языцы?*

Отсюда же происходитъ въ нашей душѣ радость

отъ совершенія нами дѣла могущаго быть полезнымъ и для нашихъ потомковъ. Какую радостію исполняется душа строителя и благотворителя храма Божія или школы, откуда будущее поколѣніе будетъ выходить болѣе умнымъ и болѣе добрымъ! Отсюда же происходитъ въ нашей душѣ и страхъ при мысли, чтобы за такой или другой нашъ поступокъ наше потомство не помянуло насъ недобрымъ словомъ.

Все это показываетъ, что въ нашу душу самимъ Богомъ вложено стремленіе жить совместно съ родомъ человѣческимъ, отошедшимъ отъ насъ въ другой, невидимый міръ, а равно и съ тѣмъ, который будетъ пребывать на землѣ послѣ нашей тѣлесной смерти. Все это показываетъ, что всѣ племена рода человѣческаго—это дѣти одного Отца Небеснаго, который не есть Богъ мертвыхъ, и что будетъ время, когда весь родъ человѣческій, всѣ племена земная, соберутся предъ Нимъ, сидящимъ на престолѣ Славы своея и что для всѣхъ начнется вѣчная, безконечная жизнь.

Слуш. Хр.! Изъ всѣхъ существъ, живущихъ на землѣ только одинъ человѣкъ почитаетъ память своихъ предковъ, когда либо жившихъ до него и пользуется уроками ихъ жизни; также только одинъ человѣкъ разумнымъ образомъ заботится о томъ, чтобы и своимъ потомкамъ оставить поучительное и полезное наслѣдство. Словомъ, въ мірѣ только одинъ человѣкъ сознаетъ себя разумною связью, соединяющею его съ міромъ, жившимъ до него, и съ тѣмъ, который будетъ жить послѣ него. Поэтому въ насъ людяхъ, есть вѣра, есть глубокое убѣжденіе, что Господь, вложивъ въ нашу душу сознаніе связи одного поколѣнія съ другимъ, воздвигнетъ все человечество, когда либо существовавшее, въ единеніе для вѣчной блаженной жизни.

Благочестивые слушатели! Вчера мы молились объ умершихъ праотцахъ, отцахъ и братіяхъ нашихъ. Сегодня церковь заповѣдуетъ намъ вознестись мыслию ко времени Страшнаго Суда Божія, къ тому времени, когда *прійдетъ Сынъ Человѣческій во славу Своею и вси святіи ангели съ Нимъ... и когда соберутся предъ Нимъ вси языцы.* Будемъ же какъ можно чаще просить себѣ *христіанскія кончины живота нашего... и добраго отвѣта на Страшнѣмъ Судѣннѣ Христовѣ.* Аминь.

#### Освященіе часовенъ въ Ходыванецкомъ приходѣ.

23-го мая минувшаго года въ Ходыванецкомъ приходѣ, Люблинской губерніи, совершенно замѣчательное не только въ лѣтописи этого прихода но и всего Томашовскаго уѣзда торжество освященія двухъ православныхъ часовенъ: въ селахъ Ходыванцахъ и Юровѣ. Но прежде чѣмъ говорить объ освященіи



этихъ часовенъ, необходимо сказать нѣсколько словъ о мѣстѣ и поводахъ къ ихъ постройкѣ.

Фанатическія дѣйствія и насилія въ Холмской землѣ католичества, которое при помощи уніи въ продолженіе цѣлыхъ столѣтій употребляло всевозможныя усилія и хитрости для искорененія въ народѣ древней православной вѣры и совращенія его въ латинство, оставили свои слѣды и въ Ходыванецкомъ приходѣ, расположенномъ на самой границѣ Австрійской Галиціи, въ 15 верст. отъ города Томашова. До половины 18-го столѣтія въ Ходыванцахъ, среди сплошнаго русскаго греко-уніатскаго населенія существовала церковь среди села, но около этого времени церковь была снесена съ площади и устроена въ сторонѣ между домами. Мѣсто, бывшее подъ церковью, обращено въ выгонъ, и только остатки развалившагося каменнаго памятника, поставленнаго вѣроятно на мѣстѣ престола, свидѣтельствовали о святости мѣста. Грустно было видѣть святое мѣсто и прахъ похороненныхъ на немъ попираемыми ногами животныхъ, а помочь горю не было возможности. Въ 1883 году, с. Ходыванцы было избрано мѣстомъ общаго празднованія всѣмъ населеніемъ Ярчовской гмины Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Настоятель Ходыванецкой церкви, пользуясь благоприятнымъ случаемъ и сердечнымъ настроеніемъ народа, предложилъ ему въ ознаменованіе сего знаменательнаго дня, устроить въ Ходыванцахъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде стояла церковь, каменную часовню съ иконой св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и служить въ ней ежегодно 19-го февраля панихиду по почившемъ Царѣ Освободителѣ, а въ Царскіе дни—молиться о здравіи и благоденствіи Богомъ вѣнчаннаго Государя и всего Царствующаго дома. Предложеніе единодушно было принято всѣми присутствовавшими и приступлено было къ сбору пожертвованій. Не обременяя себя при другихъ многоразличныхъ нуждахъ, крестьяне собирали деньги небольшими частями, начиная съ 1885 года. Въ 1890 году начата и самая постройка часовни по одобренному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ плану архитектора Дроздовскаго, которая окончена въ 1891 году. Часовня построена изъ хорошо выжженнаго кирпича, съ куполомъ, увѣнчаннымъ золоченымъ желѣзнымъ крестомъ и имѣетъ въ высоту до креста болѣе 5 ти саж. Съ фронтальной стороны, вверху надъ дверью, укрѣплена доска съ надписью золотыми буквами „Царю Освободителю крестьяне Ярчовской гмины“, а съ задней—на стѣнѣ сдѣланъ изъ штукатурки большой восьмиконечный крестъ. Въ томъ же 1891 году выписана для часовни изъ Петербурга, изъ мастерской Сидорскаго, художественной работы икона св. Александра Невскаго въ дубовомъ рѣзномъ съ позолотой кіотѣ (въ три аршина высоты и два ширины, который помѣщенъ въ нишѣ и пріобрѣтена лампада изъ накладного сере-

бра. Въ 1892 году былъ выписанъ изъ той же мастерской аналойный образъ на цинкѣ святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября въ воспоминаніе чудеснаго спасенія Царственной Семьи на Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ.

Постройка часовни обошлась въ 600 рублей, не считая даровой доставки матеріаловъ и натуральной помощи крестьянъ. Въ минувшемъ 1893 году прихожане Ходыванецкой церкви, вмѣсто развалившагося стараго памятника на мѣстѣ прежней церкви, устроили на свои средства новый въ память спасенія Императора Цесаревича отъ грозившей опасности въ Японіи, съ соответствующею на немъ надписью. Вся площадь кругомъ часовни и памятника обнесена прочной и приличной оградой и обсажена деревьями. Часовня по праздникамъ открывается и предъ иконой теплится лампада.

Юровская Часовня построена въ одной верстѣ отъ села Юрова на источникѣ, почитаемомъ окрестнымъ населеніемъ чудеснымъ, къ которому массами собираются богомольцы, православные и католики, какъ изъ мѣстныхъ жителей, такъ и соседней Галиціи. Часовня деревянная, въ русскомъ стилѣ, построена по плану и подъ руководствомъ того же архитектора Дроздовскаго; остроконечная крыша ея оканчивается куполомъ, увѣнчаннымъ зеркальнымъ крестомъ, пожертвованнымъ настоятелемъ прихода. Въ часовнѣ постановлена Иверская икона Божіей Матери, работы московской живописной мастерской К. Морозова, въ прекрасномъ золоченомъ кіотѣ. Въ 20-ти саженьяхъ отъ часовни построенъ довольно большой сарай подъ гонтовой крышей для пріюта богомольцевъ въ ненастную погоду. Всѣ постройки производились на пожертвованія богомольцевъ, въ суммѣ 1750 рублей. Днемъ освященія часовенъ избрано было 23 мая. Еще наканунѣ дорога отъ Юрова къ часовнѣ по обѣимъ сторонамъ была обсажена зеленью. У входа въ ограду Юровской и Ходыванецкой часовенъ были устроены высокія триумфальныя арки, украшенныя гирляндами изъ цвѣтовъ и флагами. Обѣ часовни тоже были разукрашены гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ и зеленью. Къ 5-ти часамъ вечера собралось уже болѣе трехъ тысячъ народа, который, окруживъ Часовню и источникъ, съ колѣнопреклоненіемъ горячо молился о нуждахъ. Около часовни четыре священника исповѣдывали желающихъ. Тутъ же въ оградѣ продавались свѣчи, иконы и крестики. Въ шесть часовъ началось въ часовнѣ всеобщее бдѣніе, которое торжественно совершалъ о. Благочинный, священникъ К. Герасимовичъ, съ діакономъ Томашовской церкви. Богомольцы еще болѣе сплотились вокругъ часовни. И какое высокое, какое отрадное зрѣлище представляло это народное моленіе подъ открытымъ небомъ. Богослуженіе кончилось въ 10 часовъ, а богомольцы наполняли всю ночь ча-



совню, молились, ставили свѣчи предъ иконою и пѣли церковныя пѣсни въ честь усердной Заступицы.

23 мая Юровская и Ходыванецкая церкви съ утра наполнились молящимися. Массы народа толпились на источникѣ. Въ 7 часовъ началась ранняя литургія въ Юровской церкви, а въ 10 часовъ поздняя въ Ходыванецкой церкви; послѣдняя совершена мѣстнымъ Благочиннымъ съ четырьмя священниками и діакономъ. Въ той и другой были произнесены назидательныя поученія къ народу. Въ той и другой церкви исповѣдавшіеся приобщались Св. Таинъ. Къ концу литургіи прибыла изъ гор. Томашова сотня казаковъ съ хоромъ музыки для участія въ торжествѣ и сопровожденія крестнаго хода. Предполагавшійся торжественный крестный ходъ по случаю ненастной погоды оказалось нужнымъ совершенно отмѣнить. При часовнѣ, кромѣ тысячной массы богомольцевъ, ожидалъ уже Начальникъ Люблинской губерніи и прибывшіе съ нимъ изъ Люблина и Томашова военные и гражданскіе чины, а именно: Медицинскій Инспекторъ, Инспекторъ Земской Стражи, Правитель Канцеляріи, Полицеймейстеръ, Начальникъ Томашовскаго Уѣзда, Земской Стражи, Комисаръ по крестьянскимъ дѣламъ, Полковой Командиръ съ офицерами, Мировой Судья, Начальникъ Таможни, Помощникъ Командира Томашовской пограничной бригады съ Командиромъ Отдѣла и офицерами и другіе. Обрядъ освященія часовни и иконы совершился со всею торжественностію о. Благочиннымъ въ сослуженіи шестнадцати священниковъ и двухъ діаконовъ. Во время погруженія св. Креста, выстроившейся вблизи сотней казаковъ были сдѣланы три залпа.... По окропленіи святой водой часовни, иконы и предстоящихъ было произнесено свящ. Антоніемъ Драчинскимъ на малорусскомъ парѣчій, приличное случаю, слово назиданія и объявлено народу о назначеніи этого дня, т. е. недѣли всѣхъ Святыхъ, для ежегоднаго празднованія (отпуста) въ Юровской часовнѣ—на источникѣ. Торжество закончилось молебствіемъ Божіей Матери и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Съ меньшей торжественностію было совершено и освященіе Ходыванецкой часовни съ упомянутыми выше иконами и памятникомъ. Такъ какъ часовня эта находится недалеко отъ церкви, то духовенство направилось къ ней съ крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ. Послѣ освященія, предъ отпусомъ молебна, была произнесена Настоятелемъ прихода приличная случаю рѣчь къ собравшемуся народу. Послѣ отпуста было провозглашено многолѣтіе нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Александру III-му и вѣчная память въ Бозѣ почивающему Императору Александру II-му, а за тѣмъ и другія обычныя многолѣтія. По окончаніи церковнаго торжества Г. Начальникъ губерніи, принявъ поднесенную ему хлѣбъ соль и обращаясь къ собравшимся на освященіе войтамъ гминь и народу, провозгла-

силъ тостъ за здоровье Государя, Государыни, Наслѣдника и всей Царственной Семьи, Начальника Края и др. Отвѣтомъ было громкое, долго не умолкавшее, „ура“! Въ мѣстномъ начальномъ училищѣ было приготовлено крестьянами гмины угощеніе для казаковъ и почетнѣйшихъ лицъ изъ народа; Начальствующимъ же и духовенству была предложена трапеза пасторелемъ въ своей квартирѣ. Только съ наступленіемъ вечера этотъ единоплеменный кружокъ (около 60 человекъ) истинно-русскихъ людей, собравшійся на религіозно-патріотическій праздникъ на самомъ рубежѣ Имперіи, послѣ дружественной непринужденной бесѣды, проводивъ всѣми уважаемаго Начальника Губерніи—ревнителя Православія и патріота, оставилъ квартиру Настоятеля.

Священникъ Маріанъ Ржондковский

Былъ ли св. апостолъ Петръ княземъ апостоловъ?

(Окончѣніе).

III.

Невозможность вывести главенство ап. Петра на основаніи его собственныхъ посланій и мнѣній о немъ св. отцевъ церкви.

Обращаясь къ посланіямъ самого св. ап. Петра, мы и изъ нихъ убѣждаемся, что неоднократныя наставленія І. Христа апостоламъ и ему самому о смиреніи глубоко запали въ его воспріимчивую душу. Сторонники папскаго главенства приписываютъ ап. Петру то, отъ чего онъ положительно отрицается въ своихъ посланіяхъ и о чемъ предостерегаетъ другихъ—это превозношеніе надъ другими и властвованіе. Смирненно называя себя только рабомъ, посланникомъ І. Христа и старцемъ, онъ убѣждаетъ, въ своемъ посланіи, старцевъ (пресвитеровъ) *пасти стадо Божіе, не нуждею, но волею, не ради прибытковъ, но по усердію, не обладающе* (т. е. не властвуя), *прити*“, но такъ, чтобы жизнь ихъ была примѣромъ, образцомъ мирной, добродѣтельной и любвеобильной жизни словеснаго ихъ стада. Св. ап. Павла онъ именуется предъ всѣми вѣрующими своимъ возлюбленнымъ братомъ, считая его такимъ-же дѣятелемъ на нивѣ Христовой, какъ и онъ самъ. Въ силу всего сказаннаго лишнимъ представляется разбирать мнѣнія защитниковъ папскаго главенства, извращающихъ значеніе нѣкоторыхъ словъ въ твореніяхъ св. отцевъ *princeps, summus, maximus, capit*, употребляемыхъ ими въ значеніи первенства ап. Петра по счету, по порядку, а папистами истолковываемыхъ въ смыслѣ его княжества (*princeps*), главенства надъ апостолами. Всѣ эти выраженія у св. отцевъ церкви были равносильны слову *primus*, т. е. первый между равными. Въ такомъ значеніи эти слова употреблялись часто и въ латинскомъ языкѣ, даже классическими писателями, напр. Цицерономъ. Такъ онъ, говоря о Ромулѣ,



какъ первомъ основателѣ гор. Рима, называетъ его: *princeps creator urbis*, а перваго гражданина — *princeps civis*. Перваго ликтора, сенатора, не имѣвшихъ еще никакой власти надъ другими ликторами, сенаторами, называли у латинянъ *summus licitor*, *summus maximus senator*. Въ такомъ же значеніи употреблялось слово *caput*. Такъ напр. говорили: *caput libri* вмѣсто *primus liber* (первая книга), *caput scholarum* вмѣсто *prima schola* (начальная школа). Даже соблазнительное для папистовъ выраженіе *apostolus apostolorum* (апостоль апостоловъ), встрѣчающееся у нѣкоторыхъ отцевъ Церкви въ примѣненіи къ ап. Петру, ничего болѣе не означаетъ, кромѣ его особенной ревности, особеннаго усердія въ распространеніи христіанства и утвержденія Церкви Христовой, въ чемъ онъ потрудился наравнѣ съ ап. Павломъ, Иоанномъ и Іаковомъ, болѣе другихъ. Какъ признаніе особенной апостольской дѣятельности это выраженіе *apostolus apostolorum* (апостоль апостоловъ) прилагается одинаково къ ап. Петру и Павлу. Последній при этомъ называется еще у нихъ *pater patrimum* (отецъ отцевъ, т. е. пастырей церкви) потому, что онъ основалъ много церквей во время своей апостольской дѣятельности и продолжительныхъ путешествій по разнымъ странамъ Малой Азіи и Европы и къ нимъ самъ ставилъ своею властію пресвитеровъ и епископовъ. А въ Римѣ ап. Павелъ вмѣстѣ съ ап. Петромъ поставилъ также перваго епископа Лина (Холм. Греко-ун. мѣсяц. 1891 г. стр. 166). Подобнымъ-же образомъ и Тимоѳей, епископъ Ефесскій, называется у св. отцевъ церкви *episcopus episcoporum* (епископъ епископовъ) за свою образцовую, достойную подражанія жизнь и пастырское служеніе. И вотъ такія обычныя выраженія нѣкоторыхъ отцевъ церкви послужили также для папистовъ, не имѣющихъ твердой почвы въ своихъ доводахъ, однимъ изъ основаній къ заключенію о главенствѣ ап. Петра. Что—отцы церкви никогда съ данными выраженіями не соединяли мысли о главенствѣ ап. Петра въ церкви, это видно изъ ихъ неоднократныхъ утвержденій, что апостолы все были равны между собою по чести и власти.

Кипріанъ Карфагенскій, сочиненіе котораго „о единствѣ церкви“ латиняне перетолковываютъ въ свою пользу, такъ говоритъ объ этомъ: „И прочіе апостолы были тоже, что Петръ, равную съ нимъ имѣли честь и власть, но начинается счетъ съ одного изъ нихъ (т. е. надлежало же кому нибудь изъ апостоловъ, совершенно равныхъ между собою честию и властію, быть первымъ по счету). Все они суть пастыри, но стадо одно, которое все апостолы пасутъ въ единомыслии.“ Въ ряду такихъ отцевъ можно назвать, кромѣ Кипріана, еще Игнатія Антиохійскаго, Тертуліана, Августина, Амвросія Медиоланскаго и др. (Критич. обзор. ученія римской ц. о ви-

дим. главъ ц. С. Г. 1868 г. Кіевъ стр. 20 пр. 1; стр. 21, пр. 1; стр. 22 пр. 1). Все они, кромѣ Игнатія Антиохійскаго, относятся къ западной церкви и немолчно неизмѣнно свидѣтельствуютъ изъ сѣдой старины противъ антихристіанскихъ новшествъ папской латинской церкви, въ особенности послѣднихъ временъ. Въ своемъ стремленіи доказать главенство папѣ въ церкви Вселенской латинскіе богословы заходятъ такъ далеко, что видятъ подтвержденіе его даже въ употребленіи имени ап. Петра первымъ среди трехъ именъ Петра, Іакова, Іоанна.

Но, во первыхъ, не вездѣ соблюдается такой порядокъ (напр. „и познаете благодать, данную ми, Іаковъ и Кифа и Іоаннъ, мнѣми столпи быти, десницею даша мнѣ и Варнавъ, общенія, да мы во языки, они—же во обрѣзаніе“ Галат. II, 9), а во вторыхъ только латинскіе развѣ богословы съ ихъ пропитательнымъ умомъ могутъ видѣть здѣсь подтвержденіе главенства ап. Петра надъ остальными апостолами. На безпристрастный же взглядъ въ такомъ порядкѣ именъ этихъ трехъ апостоловъ, если бы онъ соблюдался безъ нарушенія каждый разъ, ничего болѣе, кромѣ первенства его между равными ему апостолами, не выражается. А первенство это признаетъ за нимъ вся православная восточная церковь, раздѣляя его только между „первоверховными“ апостолами Петромъ и Павломъ.

#### IV.

Средства, изысканныя латинскою церковію для утвержденія главенства ап. Петра, а вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдовательно и папы, какъ его преемника, по мнѣнію латинскихъ богослововъ, по римской кафедрѣ.

Такова основательность всехъ разсужденій и доводовъ защитниковъ папскаго главенства. Тѣмъ не менѣе, перетолковывая произвольно избранныя мѣста Св. Писанія и выдавая свое толкованіе за непреложную истину для всего католическаго міра, они не останавливаются на этомъ, а идутъ смѣло и рѣшительно впередъ, проводятъ свое мнѣніе на Тридентскомъ соборѣ и въ символическихъ р.-католическихъ книгахъ. Здѣсь они дѣйствительно могли имѣть и имѣли успѣхъ при безусловномъ запрещеніи въ латинской церкви мірянамъ читать книги Св. Писанія и понимать соборныя правила иначе, чѣмъ какъ заставляютъ ихъ понимать папа. Раскрывая предъ собою (*Canones et decreta concilii Tridentini*) каноны и постановленія Тридентскаго собора, мы читаемъ: „*papa est ipsius Dei in terris vicarius, ei suprema potestas in ecclesia universa tradita et sollicitudo, quam universae ecclesiae et muneris sub officio debet*“, т. е. Папа есть Самаго Бога намѣстникъ на землѣ, ему дана высшая власть въ церкви вселенской и попеченіе, которое онъ долженъ имѣть по обязанности званія о всей церкви вселенской и о служащихъ въ ней. (*Canon. et decr. conc. Trid. VI, I; XIV,*



7; XXIV, 1). Въ Тридентскомъ исповѣданіи вѣры читаемъ слѣдующую формулу: „Romano Pontifici, Beati Petri apostolorum principis successori ac Jesu Christi vicario, veram obedientiam spondeo ac juro“, т. е. римскому епископу, преемнику ап. Петра князя апостоловъ, и Намѣстнику Христа, я общаю повиновеніе и клятвенно его подтверждаю\*). Римскій катихизисъ такъ опредѣляетъ положеніе папы въ церкви: „Unus est ecclesiae rector et gubernator, invisibilis quidem Christus, visibilis autem is, qui Romanam cathedram Petri apostolorum principis legitimus successor tenet“ (I, IV et X, 11), т. е. управитель и начальникъ (глава) церкви есть одинъ, невидимый конечно Христосъ, видимый же тотъ, который владѣетъ (держитъ) римскою кафедрою Петра, князя апостоловъ, какъ законный его преемникъ. Откровенность творцовъ этихъ опредѣленій приходится признать самымъ высшимъ достоинствомъ ихъ. Изъ этихъ опредѣленій, по логической послѣдовательности мыслей, выходитъ одно: что Богъ І. Христосъ на небѣ, то папа на землѣ. Если этого заключенія римскіе богословы не сдѣлали, то только потому, что оно само собою до очевидности вытекаетъ изъ предыдущихъ опредѣленій положенія папы въ церкви. Если же для образованныхъ р.-католиковъ папа есть Богъ на землѣ, особенно со времени признанія за нимъ непогрѣшимости (1870 г.), то что можно сказать о простомъ р. католическомъ народѣ? Его представленіе, при умственной неразвитости, съ трудомъ поднимается въ премірные области. Естественно, поэтому, что для простаго р.-католическаго люда крайнимъ предѣломъ его чаяній и душевныхъ стремленій является Римъ и папа. Папа съ его божественнымъ ореоломъ непогрѣшимости и священнымъ Римомъ положительно заслоняетъ собою Бога, І. Христа, для слабаго, религиозно-непросвѣщеннаго ума простолюдина р.-католика. Что же, ужели такое явленіе можетъ быть призвано когда-нибудь всеѣмъ христіанскимъ міромъ? Никогда.

По ученію І. Христа Его церковь не нуждалась и не нуждается въ видимой главѣ. Иначе Онъ Самъ далъ бы церкви Своей такую главу. Но этого Онъ не сдѣлалъ, а не сдѣлалъ потому, что Самъ общалъ вѣчно пребывать въ своей церкви, до скончанія вѣка: „*Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія, вѣка; идѣ же собрани два, или тріе во имя Мое, ту есмь посреди ихъ*“ завѣщаль Онъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и всеѣмъ христіанамъ. Такимъ образомъ, І. Христосъ Самъ вѣчно и безотлучно пребываетъ въ церкви Своей на землѣ, какъ глава ея „*того даде главу выше всѣхъ Церкви яже есть тѣло Его*“ (Ефес. I, 22). А у одного и того-же здороваго тѣла не можетъ быть двухъ

головъ, дѣйствительно существующихъ и дѣйствующихъ. При существованіи двухъ головъ въ одномъ тѣлѣ Церкви Христовой, произошло бы, какъ и дѣйствительно происходитъ, не объединеніе, а раздѣленіе. А такъ какъ по слабости человѣческой природы видимое почти всегда беретъ перевѣсъ надъ невидимымъ, то и раздѣленіе это въ тѣлѣ Христовомъ, совершается не въ пользу видимой главы І. Христа, а въ пользу видимой—папы, который, такимъ образомъ, для своихъ послѣдователей и является какъ бы Богомъ. Не въ видимой главѣ положилъ І. Христосъ начало единенія церковнаго, а въ невидимомъ началѣ. При невидимой единственной главѣ церкви, І. Христѣ, такимъ объединяющимъ началомъ былъ, есть и будетъ единъ Духъ, Духъ Утѣшитель, *Духъ Истины, Иже отъ Отца исходитъ* (Іоан. XIV, 17, 26; XV, 26). Къ Нему бы, къ этому Духу Утѣшителю, Который былъ посланъ отъ Отца ученикамъ-апостоламъ во имя Христово, чтобы научить ихъ всему и вспомнить все, что говорилъ имъ І. Христосъ, нужно и намъ обратиться съ молитвою. Оставивъ ненависть другъ къ другу и ложь, будемъ молиться Ему, чтобы Онъ и насъ научилъ, какъ апостоловъ, понимать Евангеліе, чтобы напомнилъ и намъ все, что заповѣдалъ І. Христосъ. Слово І. Христа, а не слово папы римскаго, должно быть важно для каждого христіанина. „*Имѣя заповѣди Моя и соблюдая ихъ, той есть любяя Мя. Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ; не любяя Мя, словеса Мои не соблюдаетъ*“. „*О семъ уразумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою*“ (Іоан. XIII, 35, XIV, 21—24) говоритъ Спаситель ученикамъ. Вотъ къ чему намъ нужно стремиться, вотъ гдѣ еще—искать объединяющаго церковнаго начала, а не въ видимомъ главенствѣ папы въ церкви. Какъ бы ни было мудро и, повидимому, прочно вышнее устройство, данное римской церкви главою ея — папою, но оно никогда, и это нужно твердо помнить, не будетъ прочнѣе устройства, даннаго всей церкви вселенской Основателемъ и единственною главою ея І. Христомъ. Построенное на шаткомъ, непрочномъ основаніи папскаго изобрѣтенія зданіе церкви римской папской, не разъ подвергалось страшнымъ крушеніямъ въ своей внутренней жизни, въ самыхъ основахъ ея. Припомнимъ X и половину XI вѣка, XIV и XV вѣка—время авиньнскаго плѣненія папъ, папскаго раскола и такого религиозно-правственнаго упадка римскаго двора (папы Сикстъ IV, Иннокентій VIII, Александръ VI, Юлій II, Левъ X) въ періодъ съ 1471 по 1521 г., котораго ужаснулся бы каждый благочестивый христіанинъ—р.-католикъ. Въ своей жизни латинская церковь должна опираться не на папскія начала, а на тѣ общехристіанскія, которыми церковь западная жила совмѣстно съ восточною цѣлыхъ девять вѣковъ и не подвергалась никакимъ крушеніямъ въ церковной жизни и когда она твердо, не-

\*) Такое клятвенное обѣщаніе долженъ давать каждый р. католикъ.



измѣнно и высоко держала знамя православной вѣры во время разнаго рода ересей. По мѣрѣ же забвенія этихъ началъ и усвоенія папскихъ, въ особенности по раздѣленіи церковей 1054 г., церковь западная теряла устоячивость въ своей жизни. Потрясенная въ XVI вѣкѣ реформаціею, отпавшею у католической церкви половину ея чадь<sup>1)</sup>, церковь западная и до этого времени была раздираема постоянно появленіемъ въ разное время многочисленныхъ сектъ<sup>2)</sup>, начиная съ XI вѣка вплоть до реформациіи. Въ послѣднее же время старокатолическое движеніе угрожаетъ опять папству серьезною опасностію. Оно стремится окончательно освободиться отъ папской опеки, возвратитъ церкви римской древній строй церкви Вселенской, чуждый папскихъ новшествъ, накопившихся въ ней за время ея отдѣльнаго существованія. При своемъ папскомъ строѣ она могла и можетъ существовать только при благоприятныхъ для нея внѣшнихъ обстоятельствахъ. Антихристіанскія же начала, освященные римскою церковію, утвержденныя властію папы и проводимыя въ жизнь вѣрными папскими слугами—иезуитами, не могутъ быть терпимы ни въ одномъ обществѣ и государствѣ. Этимъ объясняется и самое изгнаніе іезуитовъ изъ всѣхъ Европейскихъ государствъ<sup>3)</sup> и даже уничтоженіе по требованію державъ этого чело-вѣконенавистнаго ордена самимъ папою Климентомъ XIV (1773 г.), что было большимъ ударомъ для могущества папской власти. Только папа Пій VII въ 1815 году опять возстановилъ этотъ орденъ, послѣ чего онъ еще разъ былъ изгнанъ изъ Россіи при Императорѣ Александрѣ I (1820 г.). А свѣтская власть папы, созданная усиліями Григорія VII, Александра III, Иннокентія III въ XI и XII вѣкахъ не пережила своихъ основателей. Въ XIII вѣкѣ она была уже поколеблена Германскимъ Императоромъ Фридрихомъ II въ борьбѣ съ папами Григоріемъ IX и Иннокентіемъ IV, а въ XIV в. совсѣмъ уничтожена во Франціи Филиппомъ IV Красивымъ; въ Германіи Императоромъ Людовикомъ ослаблена въ 1338 г. и окончательно уничтожена золотою буллою Карла IV (1356 г.). Англія освободилась отъ этой власти папъ при Эдуардѣ III (1366 г.). Отвергнутая указанными западно-европейскими, католическими державами свѣтская власть папъ была уничтожена, наконецъ, и

<sup>1)</sup> Сѣверная Германія, Данія, Швеція, Норвегія, Эстляндія, Курляндія, Швейцарія, Англія, Шотландія порвали навсегда во время реформациіи общеніе съ папою.

<sup>2)</sup> Напр. Арнольдисты, Петробруссіане, Кабары, Альбигенцы, Вальденцы, Апостолики, Ясенисты, Квѣтисты и т. под. (Оч. истор. рим. церкви. И. Розова. 1886 г. стр. 101—106. Церк. ист. Гассе II, стр. 128—128).

<sup>3)</sup> Изъ Португаліи при королѣ Іозифѣ Эммануилѣ (1759 г.), изъ Франціи при Людовикѣ XV (1764 г.), изъ Испаніи 1767 г., а равно и изъ Неаполя и Пармы — Итальянскихъ государствъ. Очерки Ист. рим. Ц. И. Розова. 1886 г. стр. 97—99.

въ самой Италіи королемъ Викторомъ Эммануиломъ при папѣ Пій IX (1870 г.). Съ тѣхъ поръ церковнаго римскаго государства болѣе не существуетъ, какъ учрежденія ложнаго, противнаго Царству Христову, *которое нѣтъ отъ міра сего* и по своимъ началамъ, лежащимъ въ основѣ его, не похоже на царство земныхъ владыкъ (Лк. XXII, 25—27).

Не о власти и главенствѣ, раздѣлившихъ и раздѣляющихъ церковь Христову, слѣдовало бы позаботиться защитникамъ папства, а о крѣпкихъ внутреннихъ связующихъ началахъ собственно церковной жизни, о братствѣ и любви, вспомнивъ, въ дополненіе къ неоднократнымъ о семъ наставленіямъ Спасителя слова ап. Павла: „*аще имамы всю вѣру, яко и горы преставаюти, любви-же не имамъ, ничто же есмь*“. „*Только любви объединяетъ, созидаетъ; разумъ убо кичитъ; любви долготерпитъ, милосердствуетъ, любви не завидитъ, любви не превозносится, не гордится*“ (1 Кор. XIII, 1—4; VIII, 1).

Пусть же новое старокатолическое движеніе проведетъ въ жизнь римской западной церкви эти истинно христіанскія начала и выполнитъ великій завѣтъ св. ап. Іоанна Богослова, возлюбленнаго ученика Господа Нашего І. Христа, — завѣщавшаго всѣмъ христіанамъ — братьямъ любить другъ друга, и выведетъ римскую католическую церковь на путь примиренія и объединенія съ церковію восточною, откуда возсіяла всѣмъ христіанамъ Истина и Христость, единая глава церкви, единый истинный ея Первосвященникъ (Евр. VIII, 1).

Гр. Ольховскій.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

### Разсказы православнаго о католичествѣ.

*Епископъ Августинъ.* Вильна. 1894 г. Ц. 20 коп., съ перес. 25 к.

На дняхъ вышла подъ означеннымъ заглавіемъ небольшая книжка, или точнѣе—брошюра, авторъ которой—нынѣ покойный епископъ Августинъ,—еще въ 60-хъ годахъ, когда онъ былъ соборнымъ іеромонахомъ и состоялъ бакалавромъ Киевской духовной академіи, задался цѣлью въ популярной формѣ изложить нѣкоторыя вѣроисповѣдныя и богослужебно-обрядовыя отступленія латинства отъ единой соборной и апостольской церкви. Избравъ для этой цѣли эпистолярную форму изложенія, авторъ въ 12 писемъ (помѣщенныхъ въ духовн. журналѣ „Руководство для Сельск. Паст. 1863 г.“) знакомитъ насъ вкратцѣ со всѣми сторонами латинства. Рѣчь ведется отъ лица глубоко русскаго и православнаго челоука, которому случилось жить въ незнакомомъ и совершенно католическомъ городѣ; онъ внимательно присматривается къ религіознымъ обрядамъ и обычаямъ окружающей его среды, — съ большимъ интересомъ и послѣдовательно знакомится съ латинствомъ, причемъ во всѣхъ, такъ сказать, пунктахъ онъ проводитъ параллель между латинствомъ и православіемъ, оцѣнивая всѣ обрядовыя и догматическія отступленія латинской цер-



кви на основаніи здраваго смысла, кое-гдѣ исторіи и св. писанія.

Рѣчь ведется съ замѣчательною логическою послѣдовательностію, основательностію и знаніемъ дѣла; каждая мысль строго обдуманна, тщательно взвѣшена и—на мѣстѣ. Нужно сказать еще, что—при такихъ высокихъ внутреннихъ достоинствахъ — изложеніе отличается живостью и увлекательностію, такъ что, прочитавъ двѣ-три страницы вамъ трудно оторваться отъ этой книжки: изъ нея вы знакомитесь со многими явленіями о кружающей насъ среды, къ которымъ глазъ нашъ привыкъ, и мы не трудимся давать себѣ въ нихъ отчета.

Мысль объ изданіи этой полезной книжки принадлежитъ собственно, св.-Духовскому братству, которое вошло въ условіе съ братомъ покойнаго еп. Августина — протоіереемъ А. Гуляницкимъ и приобрѣло отъ него 2 тысячи экземпляровъ сей книжки для распространенія ея путемъ продажи и даровой раздачи. Среди нашего народа эта книжка безусловно должна имѣть сильный спросъ особенно въ мѣстахъ, гдѣ населеніе смѣшанное по вѣроисповѣданію и гдѣ нерѣдко бывають споры на религиозныя темы. Мы увѣрены, что это изданіе быстро разоидется въ скоромъ времени потребуется второе изданіе, для котораго, по нашему мнѣнію, не мѣшало бы тщательно просмотрѣть текстъ и сдѣлать нѣкоторыя поправки, такъ напр. на стр. 33—въ настоящее время является анахронизмомъ въ свое время справедливое замѣчаніе, что свѣтская власть папы поддерживается французскими штыками и ружьями; или на 24 стр., гдѣ говорится какъ бы въ укоръ католикамъ, что ксендзы ихъ совершаютъ крещеніе младенцевъ у зажиточныхъ людей по приглашенію на дому, но вѣдь это допускается по закону и въ православной церкви; для простого народа, пожалуй не понятны будутъ такія слова какъ: „поинтриговать“; „политическіе виды“ и пр., хотя нужно сказать, что подобныхъ словъ и выраженій во всей книжкѣ едва ли наберется—5.

Св.-Духовское братство, въ настоящее время озабочено мыслью объ изданіи и другихъ подобныхъ полезныхъ книжекъ,—что мы съ живѣйшею радостію приветствуемъ и въ чемъ отъ души желаемъ успѣха братству.

(Лит. Еп. Вѣд.).

## Замѣтки.

— Средство поновить новый вызолоченный алебастровый иконостасъ.—Если позолота и алебастръ покрыты лакомъ, то нужно его предварительно смыть растворомъ поташа. Если алебастръ отъ старости пожелтѣлъ, то нужно его очистить хвощемъ, вслѣдствіе чего онъ получаетъ свой цвѣтъ. Когда это сдѣлано, то покрываютъ его копаловымъ лакомъ, а съ позолотой поступаютъ какъ сказано выше.

Исправленіе глянцевою позолоты на иконостасѣ въ томъ случаѣ, когда она на возвышенностяхъ такъ стерлась что видно дерево. Вслѣдствіе обметанія иконостаса, нерѣдко съ выпуклыхъ частей его стирается позолота, между тѣмъ какъ въ углубленіи она остается неприкосновенною; поврежденныя мѣста возобновляются слѣдующимъ образомъ: Берутъ бѣлаго воску, венеціанскаго скипидару, и нѣсколько мыла; все это растапливаютъ на умѣренномъ уголь-

номъ жару и намазываютъ составомъ при помощи кисточки поврежденныя мѣста. Черезъ часъ пакладываютъ на эти мѣста позолоту, которая бываетъ лучше нежели наложенная на клеевое основаніе.

**Возстановленіе посеребра на нѣтъ.** — Берутъ 2 лота перувіанскаго бальзаму и 1 фунтъ алкоголя, смѣшиваютъ оба эти вещества и, обмакнувъ въ смѣсь губку, обтираютъ ею быстро глянцевою посеребреніе; затѣмъ обмываютъ эти мѣста другою губкою, обмоченною въ чистой ключевой водѣ и высушиваютъ ихъ чистой полотняною тряпкой. Если встрѣчаются мѣста, на которыхъ посеребреніе стерлось, то съ ними поступаютъ такъ, какъ сказано поступать при исправленіи испорченныхъ позолоченныхъ мѣстъ.

**Золотой лакъ для мѣди.** Въ 70 частяхъ спирта растворить по 4 части шеллаку и сандараку, 2 части мастики, 5 частей венеціанскаго терпентина, 1 часть капифоли; по 4 части драконовой, 1 часть змѣиной крови и гуммигута. Цвѣтъ этого лака зависитъ отъ количества змѣиной крови; поэтому если нуженъ лакъ краснѣе, напр. для латуни, олова и проч., то смолы этой кладется болѣе. (Домострой).

— О церковныхъ коврахъ и дорожкахъ.—Церковные ковры и дорожки должны имѣть на себѣ естественные, живые и прочные цвѣта въ ихъ гармоническомъ сочетаніи, между тѣмъ какъ модные цвѣта, встрѣчающіеся на коврахъ и дорожкахъ, совершенно неопредѣленнаго характера и стили, безъ всякой живописности, выразительности и вкуса и, что весьма важно, нисколько не гармонируютъ съ важностію и святостію храма Божія, а потому не должны имѣть мѣста на коврахъ и дорожкахъ церковныхъ. Въ виду этого никогда не слѣдуетъ прельщаться при выборѣ дорожекъ и ковровъ для церковнаго употребленія магическимъ для большинства людей эпитетомъ „модный“. Напротивъ слово „модный“ должно вызывать въ священно-церковнослужителяхъ и старостахъ церковныхъ при покупкѣ ковровъ и дорожекъ сомнѣніе въ ихъ добротности и пригодности для церкви. Священно-церковнослужителямъ и старостамъ церковнымъ слѣдуетъ всегда при покупкѣ относиться съ особенною разборчивостію—выбирать только такіе ковры и дорожки, которые имѣютъ живописныя яркія краски (цвѣта: красный, зеленый, голубой, черный) въ хорошемъ ихъ сочетаніи и въ то же время снабжены рисунками и узорами, отнюдь не противорѣчащими духу церкви. Фантастическіе букеты, составленные изъ цвѣтовъ и листьевъ, созданныя болѣзненною фантазіею, иногда даже неестественные, канва безъ начала и конца, образующая лабиринтъ, въ которомъ нельзя разобраться даже при помощи Ариадниной нити, странныя, причудливыя арабески, пестро разбросанныя безъ общаго руководящаго мотива, безпорядочное соединеніе геометрическихъ фигуръ, непонятное для зрѣнія, фигуры животныхъ и людей, часто даже въ совершенно неестественныхъ, прихотливыхъ, игривыхъ и неподходящихъ позахъ и т. под.—вотъ узоры и рисунки, встрѣчающіеся на современныхъ модныхъ коврахъ и отчасти бархатныхъ дорожкахъ. Безспорно, что подобнаго рода ковры и дорожки вовсе не пригодны для церкви. Приобрѣтеніе такихъ ковровъ и дорожекъ для церковнаго употребленія, мало сказать—необдуманная расточительность, безумная трата, но дѣло крайне нехорошее, непозволительное. Для употребленія въ церкви пригодны и приличны только такіе ковры и дорожки, на которыхъ изображены узоры и рисунки, отличающіеся серьезностію, спокойствіемъ, ясностію, живостію, въ основѣ ко-



торыхъ лежать геометрическіе мотивы и развѣ съ добавленіемъ растений для пополненія геометрическихъ фигуръ. При выборѣ и покупкѣ ковровъ и дорожекъ нужно быть очень внимательнымъ къ тому, чтобы на дорожкахъ и коврахъ, предназначаемыхъ для настилки половъ, отнюдь не было священныхъ символовъ и изображеній, ангеловъ, креста, имени Иисуса Христа, священныхъ лицъ и событій, потому что святое ни подъ какимъ видомъ не должно быть попираемо ногами.

(Мв. Еп. В.)

— Удаленіе пятенъ съ бархата совершается посредствомъ нагрѣтаго песку. Высыпавъ его въ тонкій холстя-

ной мѣшочекъ, бархатъ натираютъ въ соответствующемъ мѣстѣ такъ долго, пока пятно не исчезнетъ. Или-же на пятно накладывается промокательная бумага, которая сверху посыпается тонко истолченнымъ мѣломъ и покрывается другой бумагой. Затѣмъ по этой бумагѣ проводятъ горячимъ утюгомъ. Когда бумага дѣлается сальной, ее замѣняютъ другою, третьей, до тѣхъ поръ, пока пятно не исчезнетъ.

(Семья).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

Ежедневное изданіе, выходящее въ форматѣ большихъ газетъ и печатающееся убористымъ шрифтомъ въ СЕМЬ КОЛОННЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 (изданія V) ГОДЪ.

Въ 1893 году на столбцахъ „РУССКАГО ЛИСТКА“ напечатано двадцать большихъ романовъ, свыше ста рассказовъ, а также помѣщались ежедневно телеграммы и сообщенія не только изъ вѣхъ выдающихся городовъ Россіи, но и изъ многихъ селеній.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой **5 р.** въ г.; **3 р.** въ полг.; **60 к.** въ м.

Адресъ: Москва, „Русскій Листокъ“.

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛЬЯ МИХАЙЛОВИЧА

**ФОЛОМИНА,**

ВЪ КИЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ магазина Сорокумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ  
УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, миропомазаницы, крестильницы, всеобщія блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздуха

пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, кушели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ  
СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Прейсъ - куранты высылаются по требованію  
бесплатно.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

**А. Влодковскаго**

въ городѣ Венгровъ Сьдлецкой губ.

Отливаетъ новые колокола изъ 1-го сорта матеріала пудъ по 18 руб., переливаетъ разбитыя по 4 руб. съ пуда съ доставкою и 10-ти лѣтнею гарантіею за цѣлость.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая благодарность. — Опредѣленія Св. Синода. — Отъ министерства финансовъ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Сосновицкаго церковно-приходскаго попечительства за 1893 годъ. — Извлеченіе изъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ церковно-приходскаго попечительства при Петроковскомъ соборѣ. — Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отдѣлъ II. Воскресныя вечернія бесѣды въ варшавскомъ кафедральномъ соборѣ. — Слово. — Освященіе часовенъ въ Ходыванецкомъ приходѣ. — Былъ ли св. апостолъ Петръ княземъ апостоловъ. — Библиографія. — Замѣтки: Средство поновить новый вызолоченный алебастровый иконостасъ. — О церковныхъ коврахъ и дорожкахъ. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.