

16 Декабря

1905 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

№ 24.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію онаго вслѣдствіе представленія Епархіальнаго Начальста, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день іюля сего 1905 г., сопричислить священника церкви с. Жмакина, Саранскаго уѣзда, Іоанна Маіеранова, за 50-лѣтнее служеніе его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4 степени.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 31 октября сего года за № 10978 дано знать, что согласно представленію Епархіальнаго Начальства, по опредѣленію Св. Синода, назначено священнику

церкви с. Казачьей Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, Константину Геометрову въ единовременное пособие 50 р., по случаю раззоренія его отъ пожара.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 ноября сего года за № 11.109, дано знать, что согласно представленію Епархіальнаго Начальства, по опредѣленію Св. Синода, назначена пенсія: заштатному протоіерею церкви с. Черкаскаго, Керенскаго уѣзда, Льву Павпертову (нынѣ умершему) въ размѣрѣ 360 р. въ годъ; заштатному псаломщику Крестовоздвиженской церкви с. Козлятскаго, Н.-Ломовскаго у., Александру Соколову—100 руб.; вдовѣ священника Введенской церкви села Уды, Саранскаго уѣзда, Аннѣ Ивановской, съ неспособною къ труду дочерью Анною,—200 руб. и дочери умершаго псаломщика Казанской церкви с. Ежовки, Краснослободскаго уѣзда, Маріи Цинцинатовой—16 руб. 66 коп.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій сообщилъ Епархіальному Начальству, что Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ $\frac{18 \text{ декабря } 1887 \text{ г.}}{8 \text{ января } 1888 \text{ г.}}$ за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, Его Высокопреосвященство просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церк-вахъ и монастыряхъ епархіи, въ теченіе первой седмицы

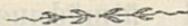
святой четыредесятницы будущаго 1906 года въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потому могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г. кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный *Комитетъ Миссіонерскаго Общества*, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ въ виду могущихъ быть во всякое время года пожертвованій на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи 1906 года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный *Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ*.

О чемъ Пензенская Духовная Консисторія и объявляетъ духовенству епархіи къ руководству и должному исполненію.



Состоящее под Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Михаила Александровича воинское благотворительное общество „Бѣлаго Креста“ сообщило Пензенскому Епархіальному Начальству, что по особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Общества, Св. Синодомъ разрѣшено сему Обществу произвести въ пользу его во всѣхъ церквяхъ Имперіи сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ, отъ 5 февраля 1905 г. за № 1233. Приступая къ организациіи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ (6 января 1905 г.), Комитетъ воинскаго благотворительнаго общества «Бѣлаго Креста» проситъ Епархіальное Начальство о содѣйствіи къ осуществленію сего сбора на доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи.

Сообщая о семъ, Пензенская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи принять на себя трудъ по содѣйствію возможно успѣшному сбору пожертвованій на нужды общества „Бѣлаго Креста“.



Опредѣлены: псаломщикъ церкви с. Жабья, Краснослободскаго уѣзда, Петръ Богородицкій—на діаконское мѣсто при церкви с. Николаевки, Инсарскаго уѣзда, 7 ноября; діаконъ церкви с. Большаго Вяса, Саранскаго уѣзда, Николай Агринскій—на священническое мѣсто при церкви с. Рузанова, Наровчатскаго уѣзда, 7 ноября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Георгій Любимовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви села Жабья, Краснослободскаго уѣзда, 7 ноября; псаломщикъ церкви с. Салмановки, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ По-

Лиглоттовъ—на діаконое мѣсто при церкви с. Черкаскаго, Керенскаго уѣзда, 11 ноября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ Архангельскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Рузаевки, Инсарскаго уѣзда, 12 ноября; крестьянинъ г. Краснослободска Александръ Бѣловъ—и. должность псаломщика при церкви с. Оброчнаго, Краснослободскаго уѣзда, 12 ноября; окончившій курсъ Пензенскаго дух. училища Михаилъ Тихомировъ—испр. должность псаломщика при церкви с. Старога Дракина, Наровчатскаго уѣзда, 17 ноября; діаконое на псаломщической вакансіи при Пензенской Богоявленской церкви Іоаннъ Фриновскій—на священническое мѣсто при церкви с. Гарта, Саранскаго уѣзда, 19 ноября; окончившій курсъ Чембарскаго 3-хъ класснаго городского училища Николай Громовъ—испр. должность псаломщика при церкви с. Болкашина, Чембарскаго уѣзда, 22 ноября; сынъ умершаго псаломщика Н. Ломовской Казанской церкви Адрианъ Ростовскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Малой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, 23 ноября; псаломщикъ Наровчатской Троицкой церкви Василій Островидовъ—на діаконое мѣсто при церкви с. Ильмина, Городищенскаго уѣзда, 25 ноября; студентъ Пензенской дух. семинаріи Николай Игноратовъ—на псаломщическое мѣсто при Наровчатской Троицкой церкви, 28 ноября; сынъ псаломщика Петръ Нечаевъ—на псаломщическое мѣсто при Мокшанской соборной церкви, 28 ноября; бывшій псаломщикъ церкви с. Кровозерьевки, Пензенскаго уѣзда, Николай Молчановъ—снова на псаломщическое мѣсто при церкви названнаго села, 28 ноября.

Рукоположены: псаломщикъ церкви с. Ключарева, Инсарскаго уѣзда, Григорій Веселовскій—во діакона къ

церкви с. Мордовскихъ Юнковъ, Краснослободскаго уѣзда, 5 ноября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Феодоръ Богословскій—во священника къ церкви с. Малой Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, 5 ноября; псаломщикъ церкви с. Жабья, Краснослободскаго уѣзда, Петръ Богородицкій—во діакона къ церкви с. Николаевки, Инсарскаго уѣзда, 8 ноября; діаконъ церкви села Большого Вьяса, Саранскаго уѣзда, Николай Агринскій—во священника къ церкви с. Рузанова, Наровчатскаго уѣзда, 8 ноября; псаломщикъ церкви с. Лады, Саранскаго уѣзда, Николай Заринъ—во священника къ церкви села Аристовки, Городищенскаго уѣзда, 14 ноября; псаломщикъ церкви с. Салмановки, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ Полиглоттовъ—во діакона къ церкви с. Черкаскаго, Керенскаго уѣзда, 20 ноября; діаконъ церкви с. Новаго Сучкина, Инсарскаго уѣзда, Андрей Муромскій—во священника къ церкви с. Рождествена, Мокшанскаго уѣзда, 20 ноября; діаконъ на псаломщической вакансіи при Пензенской Богоявленской церкви Іоаннь Фриновскій—во священника къ церкви с. Гарта, Саран. у., 21 ноября.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви с. Болкашина, Чембарскаго уѣзда, Сергѣй Скворцовъ—къ церкви села Краснополя, Пензенскаго уѣзда, 10 ноября; священникъ церкви с. Пошutowки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Дмитрій Сокольскій—на 2-е священническое мѣсто при Краснослободскомъ Троицкомъ Ковыляйскомъ монастырѣ, 10 ноября; псаломщикъ церкви с. Большого Азяса, Краснослободскаго уѣзда, Алексій Викторовъ—къ Покровской церкви гор. Краснослободска, 12 ноября; псаломщикъ церкви с. Старога Дракина, Наровчатскаго уѣзда, Павелъ Катоновъ—къ церкви с. Салмановки, того же уѣзда, 12 ноября; священникъ церкви с. Адикаевки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Сте-

фанъ Владыкинъ—къ церкви с. Вьюнковъ, Наровчатскаго уѣзда, 12 ноября; священникъ церкви с. Чердака, Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ Востоковъ—къ церкви села Подхватилочки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 12 ноября; псаломщикъ Мокшанской соборной церкви Алексій Новгородскій—къ Пензенской Введенской церкви, 15 ноября; священникъ церкви с. Любятина, Инсарскаго уѣзда, Василиій Успенскій—къ церкви с. Оленевки, Пензенскаго уѣзда, 17 ноября; псаломщикъ церкви с. Рамзая, Пензенскаго уѣзда, Антонинъ Горизонтовъ—къ церкви с. Большаго Азяся, Краснослободскаго уѣзда, 17 ноября; псаломщикъ церкви с. Ильмина, Городищенскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ и с. Шигонь, Инсарскаго уѣзда, Иванъ Балабаевъ—одинъ на мѣсто другого, 24 ноября; псаломщикъ церкви с. Кривозерьевки, Пензенскаго уѣзда, Александръ Кевдинъ—къ церкви с. Рамзая, Пензенскаго уѣзда, 28 ноября.

Утверждены: священники Н.-Ломовской Воскресенской церкви Николай Мильтоновъ—въ должнсти духовника по 1-му Н.-Ломовскому округу и церкви с. Усть-Каремши, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ Алявдинъ—цензоромъ проповѣдей по тому же округу, 10 ноября; священники церкви с. Призорокъ Іоаннъ Виргилиевъ и Н.-Ломовскаго Успенскаго монастыря Іоаннъ Тарховъ—членами благочинническаго совѣта 1-го Н.-Ломовскаго округа, 11 ноября; священники церквей с. Стяжкина Николай Болоховскій и с. Лячи Николай Козловскій—членами благочинническаго совѣта 2-го Наровчатскаго округа, 12 ноября; и. д. псаломщика Поимской единовѣрческой церкви, Чембар. у., Петръ Мокѣевъ—въ заним емой должности, 12 ноября.

Уволены: псаломщикъ церкви с. Малой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, Николай Никольскій—за немиролюбіе и др. проступки, по опредѣленію Епархіальнаго

Начальства отъ 2—10 ноября, отъ занимаемой имъ должности; бывший псаломщикъ церкви с. Кривозерьевки, Пензенскаго уѣзда, Николай Молчановъ—опредѣленный на 2-е священническое мѣсто при Краснослободскомъ Троицкомъ Ковыляйскомъ женскомъ монастырѣ, согласно прошенію, отъ давняго назначенія, 10 ноября.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ церкви с. Рождествена, Городищенскаго уѣзда, Дмитрій Заринъ—20 ноября; псаломщикъ церкви с. Гороховщины, Н.-Ломовскаго уѣзда, Борисъ Никольскій—27 ноября; псаломщикъ церкви с. Соколовки, Саранскаго уѣзда, Иванъ Прилуцкій—27 ноября.

За смертію изъ списковъ исключень псаломщикъ церкви с. Спасскаго, Инсарскаго уѣзда, Іосифъ Ивановичъ—20 ноября.



ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Наровчатск. у.*: въ с. Чердакѣ—съ 12 нояб. 1905 г.; *Н.-Ломовск. у.*: въ сс. Пошутовкѣ—съ 10 нояб. 1905 г., Адикаевкѣ—съ 12 нояб. 1905 года; *Инсарск. у.*: въ с. Ивановкѣ—съ 14 окт. 1905 г., Лябятинѣ—съ 17 нояб. 1905 г.; *Чембарск. у.*: въ с. Маштѣ—съ 3 дек. 1905 г.

Діаконскія: *Городищ. у.*: въ с. Архангельскомъ Куракинѣ—съ 2 мар. 1904 г., *Н.-Ломовск. у.*: въ сс. Сух. Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 г., Подхватилонкѣ—съ 17 мая 1903 г., Голицынѣ—съ 19 сент. 1905 г., Кочетовкѣ—съ 8 декабря 1905 года; *Наровч. у.*: въ сс. Плесковкѣ—съ 2 декабря 1900 года, Паевкѣ—съ 6 марта 1901 г., *Керен. у.*: въ с. Сер.-Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г.; *Пензенск. у.*: въ с. Дертевѣ—съ 2 янв. 1904 г., *Инсарск. у.*: въ сс. Починкахъ—съ 30 апр. 1905 года,

Ускляяхъ—съ 24 авг. 1905 г.; Новомъ Сучкинѣ—съ 4 нояб. 1905 г.; *Краснослободск. у.*: въ с. Рыбкинѣ—съ 5 декабря 1905 г.; *Мокшанск. у.*: при Мокшанскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ—съ 3 дек. 1905 г.

Псаломщическія: *Инсарск. у.*: при Христорождественской церкви гор. Инсара—съ 3 нояб. 1905 г., въ с. Спасскомъ—съ 20 нояб. 1905 г.; *Пензенск. у.*: при Бого-явленской церкви гор. Пензы.

О ВЪЯВЛЕНІЮ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1906 ГОДУ НА

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ.

„Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣднія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—ислѣдованія

по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры своеиной Востока въ Россіи и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокъ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной жизни на Востокъ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1905 г. въ журналѣ напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: **И. И. Соколова**.—Современное управленіе Іерусалимской церкви и О современномъ управленіи Александрійской церкви, **И. Византійскаго**,—Антіохійскій патріархъ Мөөодій (Браткій очеркъ его дѣятельности) и Особенности въ совершеніи литургіи на греческомъ Востокъ, **Епископа Киріона**—Иверійцы, какъ гилигримы и основатели обителей въ святыхъ мѣстахъ Востока, **А. А. Дмитріевскаго**—Епископъ Порфирій Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой духовной миссіи въ Іерусалимъ, и его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіанскаго Востока и Празднества въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери, **Архимандрита Михаила** „Стиль“ и „духъ“ русскихъ обителей на Аѳонѣ,

Смысль паломничества и На пути къ Аѳону, Архимандрита Ионы—Восточная православная и англиканская церкви. (Къ характеристикѣ современнаго направленія религиозно-общественной мысли на православномъ Востоцѣ), † В. Н. и С. Д. Хитрово—Голгофа и Распятіе (переводъ съ англійскаго), В. Соловьева—Монастырь св. Георгія въ Сирии, І. Свѣтовостокова—Вѣсти съ православнаго Востока.

Въ теченіе 1906 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1906 году—три рубля съ пересылкою. •

Подпискѣ принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36,

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.



ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тридцать пять лѣтъ ихъ изданія—съ 1866-го по 1900-й годъ. Цѣна 1 р. 25 коп. съ перес.

2) Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Изд. 3-е, исправленное и дополненное. Пенза, 1898 года.

Съ приложеніемъ и объясненіемъ позднѣйшихъ указовъ Св. Синода: 1) о томъ, что въ прошеніи о

разрѣшеніи брака въ родствѣ не требуется указаніе нужды въ такомъ бракѣ; 2) о разрѣшеніи браковъ въ 4-й степени двухроднаго свойства. Цѣна 1 р. 15 к. съ перес.

Адресоваться въ г. Пензу, Николаю Ксенофоновичу Смирнову. Покровская улица, д. № 21.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшая награда.—2) Распоряженія Свя-
тѣйшаго Синода.—3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4)
Праздныя мѣста.—5) Объявленіе.



Редакторъ П. Зоринъ.



Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Пастырямъ церкви въ виду наступающаго великаго праздника и происходящихъ всюду волненій, смуть и нестроений.

Приближается Рождество Христово — одинъ изъ тѣхъ немногихъ праздниковъ, въ которые по древнему благочестивому обычаю у насъ пастыри церкви обходятъ дома своихъ прихожанъ со св. крестомъ для пѣнія праздничнаго тропаря и кондака. Высказывается желаніе если не уничтожить, то такія хожденія ограничить, напр. Пасхою и Рождествомъ Христовымъ¹⁾. Нельзя не пожалѣть объ этомъ. Имѣя свою нравственно-религіозную цѣлью сообщить приходскимъ домамъ и живущихъ въ нихъ благословеніе Св. Церкви, освятить ихъ Божію благодатію и дать религіозный характеръ провозвѣщенію великихъ праздниковъ, пастырскія хожденія со св. крестомъ, наравнѣ

¹⁾ Такое желаніе изъ некоторыми выражено было, между прочимъ, на собраніи духовенства г. Пензы 19 октября. Епарх. Вѣдом. № 22, стр. 1218.

съ другими благочестивыми обычаями (каковы, наприм., говѣніе и хожденіе въ храмъ Божій въ теченіе цѣлой недѣли предъ причащеніемъ св. таинъ, молебствія при началѣ того или другого важнаго дѣла, призываніе благословенія Божія въ извѣстныя времена на поля и домашній скоть и др.) способствуютъ поддержанію живости религіознаго чувства въ народѣ и укрѣпленію живой связи его съ церковью,—о чемъ въ настоящее время такъ много говорятъ и заботятся. Чтобы выбирать наиболѣе соотвѣтствующія мѣры къ усиленію надъ народомъ церковнаго вліянія, пастырю надобно ознакомиться съ бытомъ своихъ прихожанъ, видѣть ихъ нужды, узнавать ихъ настроеніе. Поэтому въ нравственно-воспитательныхъ видахъ надобно желать не сокращенія, а учащенія посѣщеній пастырями своихъ прихожанъ. Но всю свою пользу эти посѣщенія принесутъ лишь въ томъ случаѣ, если пастырь не будетъ ограничивать ихъ однимъ совершеніемъ праздничнаго молебствія, но воспользуется ими какъ поводами если не къ длиннымъ бесѣдамъ, для которыхъ можетъ не доставать времени, то хотя къ краткимъ пастырскимъ наставленіямъ, замѣчаніямъ и вразумленіямъ, вызываемымъ тѣми или другими обстоятельствами, наприм., праздничнымъ разгуломъ, семейными сценами, несчастіями и бѣдствіями или просто запросами со стороны посѣщеннаго прихожанина. Въ такихъ случаяхъ два—три слова, сказанныя отъ души, съ искреннимъ участіемъ и доброжелательствомъ, иногда производятъ больше впечатлѣнія, чѣмъ длинныя, но отвлеченныя разсужденія.

Если прихожанинъ, по случаю праздника, предлагаетъ посѣтившему его пастырю угощеніе, не будетъ грѣха со стороны пастыря принять такое предложеніе и раздѣлить трапезу съ своими пасомыми, насколько

позволяетъ время. Но и за простою трапезою ревностный священникъ не забудетъ, что онъ—пастырь, призванный все направлять къ религіозно-нравственному преспѣванію своей паствы. Онъ воспользуется временемъ трапезы не для балагурства, не для пустаго словоизверженія, а для бесѣды, изъ которой его пасомые могли бы получить то или иное назиданіе, бесѣды впрочемъ простой, сердечной, чуждой педантизма и натянутости.

Иисусъ Христовъ не отвергъ просьбы фарисейскаго начальника раздѣлить трапезу съ нимъ и его знакомыми, но сопровождалъ эту трапезу цѣлымъ рядомъ наставленій, вызванныхъ данными явленіями. Трапеза предложена была въ субботній день. Исцѣливъ передъ нею одного несчастнаго, страдавшаго водяною болѣзнію, Спаситель разъясняетъ, что дѣла благотворенія нисколько не нарушаютъ закона о соблюденіи субботняго покоя. Когда приглашенные гости старались каждый сѣсть выше другого, Спаситель упрекаетъ ихъ за это любочестіе, предостерегая, что занявшему не по праву видное мѣсто хозяинъ можетъ предложить уступить это мѣсто другому, болѣе почетному гостю, и тогда онъ со стыдомъ долженъ будетъ занять послѣднее мѣсто. Не оставилъ Спаситель безъ наставленія и самого хозяина, давъ ему совѣтъ звать на трапезу не тѣхъ, которые могутъ отплатить за это, а *нищихъ, увѣчныхъ, слѣпыхъ, которые ничего не могутъ воздать ему*; ибо за это *воздастся ему въ воскресеніе мертвыхъ*, т. е. въ царствіи Божіемъ, и затѣмъ Господь разъяснилъ, кто можетъ попасть въ это царствіе (Лук. XIV, 12—24).

Другой разъ, на вечерѣ въ дому Симона прокаженнаго, Спаситель защищаетъ жену-грѣшницу, возлившую дорогое миро на Его ноги,—причемъ упрекнулъ самого

Симона, не оказавшаго Ему обычныхъ при приѣмѣ гостей почестей.

По примѣру Божественнаго Пастыреначальника, пастыри, призванные продолжать Его служеніе на землѣ, не должны опускать случая къ наставительнымъ бесѣдамъ даже и тогда, когда раздѣляютъ трапезу съ своими пасомыми.

Особенно въ настоящее смутное время пастыри церкви должны принимать всѣ возможныя для нихъ мѣры къ тому, чтобы положить конецъ раздирающимъ и позорящимъ наше отечество смутамъ и враждѣ между различными слоями общества, неслыханнымъ погромамъ и грабежамъ, производимымъ тысячными толпами въ беззащитныхъ владѣніяхъ. Въ такія минуты, когда народъ дѣйствуетъ не по разуму, не по закону, водится возбужденною страстію и въ ослѣпленіи или увлеченіи вступаетъ на преступный и пагубный для него путь, по преимуществу нужно благодѣтельное вліяніе религіи, и пастырь церкви долженъ явиться заботливымъ, любящимъ отцомъ для своихъ пасомыхъ, успокоивая возбужденныя страсти и наставляя волнующихся на добрый мирный путь. Въ частности, на праздникъ Рождества Христова, принесшаго съ неба на землю миръ и Божіе благословеніе, естественно и благовременно пастырю призывать пасомыхъ ко взаимному миру, къ христіанской любви ко всѣмъ, не исключая враговъ и иновѣрцевъ.

Примѣромъ благотворной дѣятельности, направленной къ успокоенію взволнованныхъ страстей и къ утишенію народныхъ распрей, могутъ служить для современныхъ пастырей какъ нѣкоторые отцы Восточной церкви, такъ и наши отечественные пастыри древняго періода, — которые во времена гражданскихъ смуть, распрей и несогласій

обращались къ народу или ко враждующимъ съ словомъ успокоенія, обличенія, примиренія. Св. Григорій Богословъ, когда въ его паствѣ произошли волненія отъ одного не-приятнаго для нея распоряженія градоначальника, силою своего слова успокоивалъ народъ, призывая его къ повино-венію властямъ, и въ то же время убѣждалъ разгнѣваннаго градоначальника быть снисходительнымъ и милостивымъ по отношенію къ своимъ подчиненнымъ. Отъ того же св. отца сохранилось слово по случаю народныхъ распрей, произведенныхъ нѣкоторыми несогласными между собою епископами. Въ этомъ словѣ св. Григорій „со слезами и рыданіями“ проситъ насомыхъ возстановить миръ, кото-рый называетъ своимъ трудомъ и своею похвалою. О св. Іоаннѣ Златоустѣ извѣстно, какое истинно отеческое участіе онъ принялъ въ положеніи своихъ согражданъ, когда они, воз-мущенные наложеніемъ новой подати, низвергли царскія статуи и за то подпали гнѣву императора. Выразивъ глубокую скорбь по поводу тяжкаго преступленія, Злато-устъ обличаетъ пороки своихъ насомыхъ, убѣждаетъ ихъ исправиться и обратиться къ добродѣтельной жизни, обод-ря надеждою снискать подъ этимъ условіемъ помилованіе отъ Бога и снисхожденіе отъ оскорбленнаго государя. Одушевленные слова св. отца, сказанныя по означенному случаю, произвели такое впечатлѣніе, что, по словамъ самого Златоуста, площади города (Антіохіи) опустѣли, а храмы были переполнены. Наше отечество, прежде чѣмъ возрасти въ обширную и сильную имперію, прошло продол-жительный и тернистый путь тяжелыхъ страданій, внут-реннихъ и внѣшнихъ бѣдствій, въ прекращеніи которыхъ и вообще устраниеніи разныхъ безпорядковъ и нестроеній Русская церковь и ея достойные служители принимали самое сильное и благотворное участіе. По смерти Яросла-

ва В., болѣе четырехъ вѣковъ страдалъ русскій народъ отъ междоусобицъ удѣльныхъ князей, изъ которыхъ нѣкоторые не хотѣли подчиняться даже старшему князю, возмущаясь противъ него и незаконно призывая себѣ его права. Пастыри русской церкви въ теченіи всего этого тяжелаго періода являлись примирителями враждовавшихъ князей. Именемъ Божиимъ и силою своей власти, иногда угрозами и обличеніями, иногда слезными просьбами они старались потушить пламя распри и вражды ожесточенныхъ одинъ противъ другого князей и предотвращать тяжкія для народа послѣдствія междоусобныхъ войнъ. Такъ, преп. Θεодосій сперва грозными прещеніями, потомъ кроткими просьбами убѣждалъ Святослава, не по праву занявшаго великокняжескій престолъ, возвратить его старшему брату. Такой же примѣръ представляетъ посланіе русскаго духовенства къ Углицкому князю Димитрію Юрьевичу Шемякѣ. Когда Святополкъ вѣроломнымъ и жестокимъ поступкомъ съ Василькомъ возбудилъ противъ себя негодованіе всѣхъ князей и многочисленныя дружины ихъ приближались уже къ Кіеву, митроп. Николай по просьбѣ утрашеннаго народа отправляется въ станъ князей, умоляетъ ихъ не губить земли Русской и тѣмъ предотвращаетъ ужасное кровопролитіе. Такими же смиренными, а иногда грозными обличителями въ пагубныхъ для народа княжескихъ распряхъ являлись митрополиты Никифоръ, Матѳей, Кирилль, Максимъ, Петръ, Алексѣй, епископы Евфимій Переяславскій, Порфирій Черниговскій, Симеонъ Владимірскій, Измаиль Сарскій, даже игумены и прочіе священнослужители нашей церкви, — которые всѣми мѣрами, непротивными ихъ высокому званію, заботились о прекращеніи вражды и междоусобныхъ кровопролитій. „Мы поставлены въ Русской землѣ отъ Бога, чтобы удерживать васъ отъ

кровопролитія“.—сказалъ одинъ изъ русскихъ пастырей въ собраніи князей. Во времена Монгольскаго ига взаимныя раздоры нашихъ князей были особенно пагубны для народа, потому что враждующіе часто прибѣгали къ защитѣ и посредничеству татарскихъ вождей и чрезъ то подавали имъ поводъ къ новымъ нашествіямъ и опустошеніямъ. Но чѣмъ больше опасности угрожало нашему отечеству,—тѣмъ ревностнѣе и усерднѣе старались пастыри церкви о примиреніи и прекращеніи возникавшихъ распрей. По случаю спора о великокняжескомъ престолѣ между братьями Димитріемъ и Андреемъ Александровичами, татары дважды опустошали Русскую землю, и дальнѣйшія нашествія ихъ предотвращены были благодаря только Тверскому епископу Семеону, успѣвшему примирить враждующихъ. Олегъ Рязанскій, возставъ противъ Вел. Князя Димитрія Іоанновича, чтобы вѣрнѣе обезпечить успѣхъ въ борьбѣ съ нимъ, вступилъ въ союзъ съ Мамаемъ и Тохтамышемъ. Много пролилось бы русской крови, но преп. Сергій, не смотря на свои преклонные годы (ему было тогда 70 лѣтъ) и слабыя тѣлесныя силы, отправился въ Рязань и убѣдилъ Олега оставить пагубныя намѣренія, угрожавшія и внутренними смутами и бѣдствіями отъ призванныхъ имъ на помощь варваровъ. Случалось, что иногда и подданные не хотѣли повиноваться князьямъ и вызывали противъ себя ихъ гнѣвъ, угрожавшій жестокими кознями. Таковы были въ особенности новгородцы и Псковцы, неохотно склонявшіеся подъ власть Московскаго князя, и Іоаннъ III готовъ былъ уже самъ „добрѣ показнiti“ мятежный Новгородъ. Но митрополитъ Филиппъ явился ходатаемъ за Новгородцевъ и умолилъ князя помиловать провинившихся, не проливать крови христіанской. Обращаются наши святители съ словомъ вразумленія и къ

самому народу, нарушавшему долгъ повиновенія или производившему взаимныя распри. Въ томъ же древнемъ Новгородѣ часто происходили междоусобицы, сопровождавшіяся кровопролитіями и убійствами. Митрополитъ Іона въ особомъ посланіи убѣждалъ Новгородскаго архіепископа и всѣхъ священниковъ „учить своихъ дѣтей духовныхъ отступать и отлучаться всякаго зла дѣла,“—и бывали случаи, что при ожесточенныхъ распряхъ буйной новгородской вольницы мѣстные архипастыри съ крестомъ въ рукахъ становились между враждующими, чтобы остановить кровопролитіе. Что же дѣлать современнымъ пастырямъ при видѣ волненій, смуть и насилій нашего времени?

Того, что иногда допускали древніе Новгородскіе владыки въ указанныхъ случаяхъ, нельзя рекомендовать пастырямъ въ видѣ общей мѣры. Являться пастырю въ среду бушующей толпы,—это мѣра исключительная, къ которой можно обращаться лишь въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, когда напр. народъ въ опьяненіи страсти угрожаетъ убійствомъ неповиннымъ лицамъ или готовъ совершить какой либо безумный и преступный шагъ въ высшей степени пагубный для него и другихъ (въ родѣ погрома, поджога и т. п.). Въ такихъ крайнихъ случаяхъ, особенно если при этомъ представители гражданской власти приглашаютъ пастыря силою своего вліянія удержать возбужденный народъ отъ уголовныхъ преступленій, пастырь поступаетъ сообразно своему долгу, если личнымъ появленіемъ къ народу постарается остановить его отъ напраснаго кровопролитія или другого безумства. Но безъ крайней необходимости пастырю вообще не слѣдуетъ являться къ пасомымъ тамъ и тогда, гдѣ и когда вступаютъ въ открытую борьбу между собою, не слѣдуетъ выступать примирителемъ на площадяхъ, улицахъ, въ

мѣстахъ общественныхъ собраній, гдѣ голосъ его, хотя бы самый разумный и сильный, можетъ быть заглушенъ гамомъ бушующей страсти. Помимо того, священникъ можетъ скомпрометировать себя и уронить свой санъ представителя церкви, если станетъ въ одномъ обществѣ съ обычными героями народныхъ сходокъ—трактирщиками, мірскими кулаками и горланами.

Для вразумленія волнующейся паствы и прекращенія возникшей въ ней вражды, пастырь, по примѣру св. Григорія Богослова, Іоанна Златоуста и другихъ отцовъ церкви, можетъ пользоваться церковною кафедрой, откуда пасомые привыкли слышать его учительное слово и откуда онъ можетъ возвышать свой голосъ къ обращенію пасомыхъ на путь повиновенія закону и властямъ и къ водворенію между ними мира и спокойствія. Но самый лучший и надежный для приходскаго священника путь къ прекращенію гражданскихъ волненій и примиренію враждующихъ партій,—это наставленія и вразумленія, дѣлаемые имъ при посѣщеніи прихожанъ въ праздники или другое время. Не говоря о томъ, что отъ домашнихъ пастырскихъ бесѣдъ, отличающихся простотою и сердечностію, всегда можно ожидать большей воспримчивости къ нимъ со стороны пасомыхъ, пастырь можетъ обратиться съ ними особенно къ лицамъ, наиболѣе вліятельнымъ и уважаемымъ, встрѣчающимся въ каждомъ приходѣ. Дѣйствуя главнымъ образомъ на такія лица, пастырь можетъ сдѣлать ихъ полезными помощниками себѣ, при содѣйствіи которыхъ въ періодъ возбужденія народныхъ страстей, съ большимъ успѣхомъ достигнетъ водворенія мира и порядка среди своей паствы.

Содержаніе и характеръ пастырскихъ наставленій и внушеній, по случаю народныхъ смуть, должны опредѣлять-

ся по преимуществу обстоятельствами, вызвавшими эти смуты. Если народное возбужденіе направлено противъ представителей власти, долгъ пастыря внушать пасомымъ строгое повиновеніе власти, установленной отъ самого Бога, согласно указанію св. Апостола Павла (Рим. 13, 1—2). Если народъ приводитъ въ возмущеніе излишняя тягота, возлагаемая на него тѣмъ или другимъ представителемъ власти, пастырь долженъ разъяснять, что не къ своеволю, не къ возмущенію нужно прибѣгать въ данномъ случаѣ, а искать облегченія своего положенія непосредственнымъ обращеніемъ къ ближайшимъ своимъ начальникамъ, а въ случаѣ безуспѣшности такого обращенія, заявленіемъ своихъ претензій высшей власти; что въ настоящее время Самъ Государь Императоръ, „внимая многимъ и неоднократнымъ жалобамъ народа на дѣйствія исполнительныхъ властей, повелѣлъ дать свободу народному голосу чрезъ особыхъ избранниковъ безпрепятственно доходить до престола, представляя свое посильное сужденіе о дѣйствіи сихъ властей, прося защиты или новаго благодѣтельнаго закона“¹⁾ Если возбуждаютъ народъ противъ иновѣрцевъ (евреевъ), помѣщиковъ и вообще интеллигенціи толками объ отверженіи ими царской власти; если смущаютъ его подложными манифестами или указами, толкающими на путь грабежа и насилія, — дѣло пастыря разъяснить народу, что такъ поступаютъ злонамѣренные люди, тайно стремящіеся смутами и погромами испровергнуть существующій у насъ строй государственной и общественной жизни и довести наше отечество до совершенной анархіи; что „тяжелый грѣхъ беретъ на свою душу тотъ, кто думаетъ мятежемъ и наси-

¹⁾ Изъ посланія Св. Синода отъ 28 октября 1905 года.

ліемъ сослужить вѣрную службу своему Государю; онъ послужитъ лишь тайнымъ или явнымъ врагомъ Его; что „Русскій Православный Государь великъ и силенъ самъ чрезъ законно поставленныхъ властей покарать нарушителей закона“¹⁾).

Принимая мѣры къ прекращенію смуты и волненій среди пасомыхъ, пастырь долженъ имѣть въ виду не столько гражданскіе интересы, сколько нравственное благо своей паствы, духовное спасеніе вѣрныхъ ему чадъ церкви. Онъ долженъ заботиться, чтобы среди его паствы не нарушалась святая правда и вообще не было уклоненій отъ пути нравственнаго закона. Словомъ—его долгъ образовать изъ пасомыхъ истинныхъ, добрыхъ христіанъ. Покорные евангельскому закону, такіе христіане всегда бываютъ и лучшими гражданами, среди которыхъ немислимы враждебныя партіи и никакія другія нестроенія.

Н. С—вз.

Соображенія о реформѣ духовной школы членовъ семинарской и училищныхъ въ г. Пензѣ корпорацій²⁾.

Уставъ Духовныхъ Семинарій 1884 года, внесшій въ организацію нашихъ духовно-учебныхъ заведеній много важныхъ и существенныхъ особенностей, сравнительно съ уставомъ 1867 г., не чуждъ нѣкоторыхъ недостатковъ, къ числу которыхъ на первое мѣсто нужно поставить сліянiе

¹⁾ Изъ того же посланія.

²⁾ Соображенія сіи выработаны въ соединенныхъ совѣщаніяхъ членами педагогическихъ собраній семинаріи и духовныхъ училищъ, находящихся въ г. Пензѣ, 21, 23 и 28 сентября, 2 и 18 октября 1905 г. и обсуждены 8 к 9 ноября тѣми же членами подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Тихона.

двухъ цѣлей, которыя должны преслѣдовать эти заведенія, т. е. доставленіе обучающемуся въ нихъ юношеству общаго образованія и въ тоже время и, такъ сказать, одновременно съ этимъ приготовленіе его къ прохожденію пастырскаго служенія. Для достиженія этой двойственной цѣли уставъ расположилъ учебный матеріалъ такимъ образомъ, что изученіе предметовъ богословскаго курса начинается съ низшихъ классовъ семинаріи и пролонжруется на протяженіи всего семинарскаго курса. Одновременно съ этимъ проходятся и предметы курса общеобразовательнаго, съ явнымъ однако предпочтеніемъ въ пользу курса богословскаго. Слѣдствіемъ этого явилось то, что курсъ общеобразовательный отодвинуть на второй планъ и сдвинуть въ такія тѣсныя рамки, которыя не отвѣчаютъ уже требованіямъ современнаго научнаго знанія и тѣмъ запросамъ, которые предъявляетъ учащимся сама жизнь. Съ другой стороны, и изученіе богословскихъ наукъ не можетъ быть поставлено на надлежащую высоту. Не можетъ быть, на примѣръ, рѣчи о научной постановкѣ Библейской исторіи (во 2 кл.), когда еще не пройденъ курсъ Св. Писанія; несвоевременно приступать къ изученію Церковной исторіи (въ 3 кл.), въ особенноти ея важнѣйшихъ отдѣловъ о ересяхъ, вселенскихъ соборахъ, когда не окрѣпло еще логическое мышленіе учащагося, не пройдены: логика психологія и философія. Слѣдствіемъ этого является то, что науки эти, сами въ себѣ представляющія высочій и живой интересъ богословскаго знанія, усвояются учащимися поверхностно, малосознательно.

Такая постановка учебнаго дѣла едва ли можетъ быть призвана нормальной. Нужно имѣть въ виду и то, что не всѣ воспитанники семинаріи идутъ въ духовное званіе, иные стремятся въ высшія учебныя заведенія; а

въ духѣ уставъ 1867 г. съ расширеніемъ и видѣніемъ между тѣмъ двери университета и другихъ высшихъ школъ для нихъ закрыты при существующихъ въ семинаріи программахъ общеобразовательнаго курса, и они вынуждаются или путемъ самообразованія добиваться своей цѣли, или волей—неволей надѣвать рясу. Каковы выйдутъ изъ этихъ послѣднихъ пастыри церкви, угадать не трудно.

1) Необходима коренная реформа духовно-учебныхъ заведеній. Духовная семинарія, поставляя свою цѣлью воспитаніе человѣка—христіанина въ духѣ православной церкви, должна прежде всего доставить своимъ питомцамъ общее образованіе—настолько полное и законченное, которое юношѣ, почувствовавшему призваніе къ пастырству, послужило бы подготовкой къ прохожденію специально—богословскаго курса, а стремящемуся къ инымъ жизненнымъ поприщамъ—къ поступленію въ университетъ и другія высшія спеціальныя училища.

Соотвѣтственно сему курсъ семинарскихъ наукъ долженъ распастись на общеобразовательный, по объему не только равный курсу гражданскихъ гимназій, но даже выше его, полнѣе, систематичнѣе, основательнѣе,—и спеціально—богословскій для приготовленія къ прохожденію пастырскаго служенія. Первый обнимаетъ четыре класса училища и первые четыре класса семинаріи, послѣдній—пятый и шестой (а можетъ быть, нужно будетъ ввести и седьмой).

По вопросу объ организаціи этихъ курсовъ высказано было два мнѣнія. По одному мнѣнію, должно быть образовано два типа школъ, два совершенно отдѣльных другъ отъ друга учебныхъ заведеній; одно могло бы получить названіе гимназій, другое церковно—богословской школы. Каждое изъ нихъ должно имѣть свой особый строй и распо-

рядокъ, укладъ жизни, строго сообразованный съ цѣлями и задачами этихъ школъ. Такая обособленность нужна главнымъ образомъ церковно—богословской школъ, гдѣ все—выборъ предметовъ, характеръ обученія, приемы воспитательнаго воздѣйствія, внутренній строй жизни (режимъ)—все должно быть сообразовано съ потребностями пастырскаго служенія и направлено къ воспитанію просвѣщенныхъ, религіозно-настроенныхъ учителей вѣры и нравственности.

По другому мнѣнію, эти-то именно качества, желательныя въ питомцахъ богословской школы, этотъ-то особый ихъ режимъ ихъ особая настроенность и могли бы благотворно вліять на питомцевъ обще-образовательной школы, въ которой также должно быть развиваемо и укрѣпляемо религіозно-нравственное чувство путемъ воспитательнаго на нихъ воздѣйствія въ духѣ православія и стрелаго исполненія христіанскихъ обязанностей. Общеніе богословской школы съ общеобразовательной внесло бы единство и цѣлостность воспитательной системы и придало бы послѣдней тотъ особый колоритъ, которымъ она выгодно отличалась бы отъ такъ называемыхъ свѣтскихъ школъ. Въ этомъ-то особомъ колоритѣ и заключалось бы ея право на существованіе. Иначе излишнимъ представлялось бы самое учрежденіе такой общеобразовательной школы, разъ имѣется общегражданская гимназія, въ которую духовенство могло бы отдавать своихъ дѣтей. Этимъ путемъ—путемъ организаціи особаго типа семинаріи легче можно было бы привить ея питомцамъ предрасположеніе къ высокому подвигу пастырства.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса о желательномъ типѣ духовной школы, большинство высказалось за второе мнѣніе, т. е. за реформу семинаріи и дух. училищъ

въ духъ устава 1867 г., съ расширеніемъ и выдѣленіемъ курса общеобразовательныхъ наукъ отъ наукъ богословскихъ и установленіемъ особаго режима для воспитанниковъ богословскихъ классовъ.

2) Учебные предметы общеобразовательнаго курса:

Священная исторія, Катихизисъ и ученіе о богослуженіи, Чтеніе св. книгъ Ветхаго и Новаго Заѣта. Церковная исторія (курсъ эпизодическій). Пѣніе. Чистописаніе, черченіе и рисованіе. Языки: русскій и церковно-славянскій, французскій и нѣмецкій, греческій, латинскій. Теорія словенности, Литература-общая и русская. Географія. Исторія гражданская-общая и русская. Ариѳметика, Геометрія, Алгебра, Прямолейная тригонометрія, Физика съ космографіей. Естествовѣдѣніе. Логика, Психологія, Философія и ея исторія, Законовѣдѣніе.

Учебные предметы богословскаго курса: Священное писаніе. Догматическое богословіе, Нравственное богословіе, Основное богословіе, Сравнительное богословіе. Исторія и обличеніе раскола. Литургика, Гомилетика, Каноническое право и пастырское богословіе, Церковная исторія (курсъ систематическій). Педагогика и дидактика, съ практическими занятіями въ образцовой школѣ, Еврейскій языкъ.

Примѣчаніе. 1) По вопросу о распредѣленіи учебнаго матеріала по предмету Св. Писанія было высказано два мнѣнія. Первое. Въ современномъ обществѣ наблюдается одно весьма прискорбное явленіе: часто люди образованные, иногда даже ученые оказываются почти незнакомыми съ Евангеліемъ, иные не прочитали его и одного раза; отсюда смутныя понятія о сущности христіанства, отсюда шатаніе религіозной мысли, индифферентизмъ. Поэтому необходимо въ общеобразовательный курсъ ввести изученіе Евангелія, какъ заключающаго въ себѣ основы христіан-

свой жизни. Что же касается другихъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, то онѣ могли бы быть изучены въ богословскихъ классахъ, какъ предметъ спеціальный.

Другое. Св. Писаніе не есть только учебный предметъ богословскаго курса, знаніе его необходимо для всякаго просвѣщеннаго христіанина и не только въ объемѣ Евангелія, но въ полномъ составѣ святыхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Школа должна привить расположеніе, привычку, любовь къ святой Библии; а потому ей должно быть отведено первое мѣсто какъ въ общеобразовательной, такъ и богословской школѣ. При этомъ въ виду тѣсной связи между Новымъ и Ветхимъ Завѣтомъ, изъ коихъ первый является раскрытіемъ и завершеніемъ Ветхаго, — чтеніе и изученіе Ветхаго Завѣта должно предшествовать Новому. Желательно поэтому, чтобы изученіе Св. Писанія В. Завѣта въ главнѣйшихъ его отдѣлахъ и Евангелія завершено было въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи, что создало бы основательную подготовку къ изученію богословскихъ наукъ.

Остальные же отдѣлы В. и Н. Завѣта, а равно отдѣлы педагогическаго характера могли бы быть отнесены на богословскіе классы. Принято второе мнѣніе.

Примѣчаніе 2) Преподаваніе гомилетики должно носить практической характеръ и состоять не столько въ изученіи теоріи и готовыхъ образцовъ, въ приготовленіи учащихся къ прямому дѣлу пастырскаго служенія — проповѣдничеству, упражненіе въ которомъ и должно быть существеннымъ занятіемъ въ школѣ, съ цѣлію выработать въ будущихъ пастыряхъ умѣнье говорить просто, понятно, не книжно, говорить экспромптомъ, свободно и вмѣстѣ съ тѣмъ — назидательно, учительно; ибо учить есть самая главная, самая существенная обязанность пастыря, по слову Спасителя: шедше научите...

Примѣч. 3) О преподаваніи церковной исторіи было высказано мнѣніе, что предметъ этотъ долженъ быть сохраненъ въ числѣ общеобразовательныхъ какъ потому, что иначе само общее образование было бы не полно, такъ и потому, что въ противномъ случаѣ желающіе поступить изъ 4-го класса въ университетъ вынуждены будутъ сдавать дополнительный экзаменъ по этому предмету. Въ общеобразовательныхъ классахъ можно бы ввести курсъ эпизодическій, сохранивъ систематическій курсъ для богословскихъ классовъ.

Примѣч. 4) Въ курсѣ исторіи литературы слѣдуетъ сохранить только краткій очеркъ исторіи ея до Пушкина и ввести подробное изученіе художественныхъ произведеній новѣйшаго времени—какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, поскольку это послѣднія оказывали вліяніе на первыя, и весь курсъ заканчивать въ 4-мъ классѣ (семинаріи).

Примѣч. 5) Полезно было бы ввести эпизодическій курсъ русской исторіи въ младшихъ классахъ (въ духовномъ училищѣ) и систематическій курсъ въ семинаріи завершить повторительнымъ въ 4-мъ классѣ при двухъ годовыхъ урокахъ.

Примѣч. 6) Курсъ математики необходимо сравнять съ курсомъ реальныхъ училищъ и ввести преподаваніе алгебры (въ расширенномъ видѣ) и прямолейной тригонометріи; къ курсу физики присоединить космографію.

Примѣч. 7) По одному мнѣнію, греческій языкъ въ курсѣ общеобразовательной школы долженъ остаться обязательнымъ, какъ безусловно необходимый при изученіи Св. Писанія Новаго Завѣта и другихъ богословскихъ наукъ въ семинаріи и духовной академіи. Число уроковъ по греческому языку однако не должно быть такъ велико, какъ въ настоящее время, и конечною цѣлію его должно быть по-

ставлено основательное знакомство съ языкомъ Новаго Завѣта. Изученіе его можно начать съ перваго класса семинаріи.

По другому мнѣнію, въ виду того, что греческій языкъ удерживается въ семинаріи не въ качествѣ общеобразовательнаго предмета, а какъ прикладное знаніе для болѣе успѣшнаго прохожденія богословскихъ наукъ, можно сохранить его только какъ необязательный—для желающихъ проходить богословскій курсъ въ семинаріи и духовной академіи. Въ противномъ случаѣ, это было бы только излишнимъ обремененіемъ учащихъся, при многопредметности общеобразовательнаго курса.

Примѣч. 8) Относительно латинскаго языка было высказано также два мнѣнія. По одному, латинскій языкъ долженъ изучаться наравнѣ съ другими обязательными предметами, хотя въ объемѣ и меньшемъ курса гражданскихъ гимназій, въ виду того, что знаніе его необходимо для высшаго образованія: для изученія филологіи, юридическихъ наукъ, медицины и пр. и исключеніе латинскаго языка изъ предметовъ общеобразовательной школы повлечетъ за собою на практикѣ большія неудобства, каковы напр.: ограниченіе доступа въ университетъ и академіи или требованіе повѣрочнаго экзамена.

По другому мнѣнію, латинскій языкъ, признаваемый необходимымъ только для высшаго образованія, могъ бы быть оставленъ въ семинаріи только какъ предметъ необязательный—для желающихъ. Изученіе его можетъ начинаться съ 5-го класса (1-го семинаріи).

По обсужденіи мнѣній о преподаваніи классическихъ языковъ, изученіе ихъ признано полезнымъ какъ для общаго образованія, такъ и для болѣе успѣшнаго прохожденія богословскихъ наукъ и выражено желаніе оста-

вить ихъ въ числѣ предметовъ обязательныхъ, съ возможнымъ однако сокращеніемъ количества уроковъ сравнительно съ расписаніемъ 1884 г.; изученіе лат. и греч. языковъ признано болѣе удобнымъ начинать съ 2—3-го класса училища.

Примѣч. 9) Новые языки—французскій и нѣмецкій должны бить предметами обязательными; при чемъ обязательенъ долженъ быть одинъ языкъ—по выбору учащихся.

Примѣч. 10) Какъ новый предметъ, въ курсъ общеобразовательный вводятся науки естественныя (природовѣдѣніе) съ одной стороны, въ виду важнаго значенія естественныхъ наукъ для общаго развитія, а съ другой и главнымъ образомъ въ цѣляхъ наилучшей подготовки къ болѣе сознательному и успѣшному усвоенію наукъ философскихъ и богословскихъ. Описательная часть въ минералогіи, ботаникѣ и зоологіи можетъ изучаться въ младшихъ классахъ (въ училищѣ) параллельно съ уроками географіи, но изученіе внутреннего строенія и жизни растительнаго и животнаго царства, а также сообщеніе важнѣйшихъ свѣдѣній изъ геологіи и космологіи и болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ минералогіей и химіей—желательно пріурочить къ болѣе старшимъ классамъ и поставить дѣло такъ, чтобы послѣ ознакомленія съ жизнью неорганической и органической природы воспитанники уже тотчасъ приступили къ изученію психологіи и философіи.

Примѣч. 11) Законновѣдѣніе (тоже новый предметъ) должно поставить своей задачей раскрытіе основныхъ положеній государственнаго права, знакомство съ которымъ необходимо для каждаго гражданина, на какомъ бы поприщѣ онъ ни проходилъ свое общественное служеніе.

Примѣч. 12) Еврейскій языкъ остается, какъ предметъ необязательный.

Примѣч. 13) На эстетическое воспитаніе учащихся необходимо обратить особое вниманіе. Желательно открытіе уроковъ музыки, рисованія и живописи съ низшихъ классовъ, т. е. съ духовнаго училища.

Примѣч. 14) Въ интересахъ физическаго воспитанія, въ казенныхъ и епархіальныхъ общежитіяхъ необходимо устройство классныхъ помѣщеній—отдѣльных отъ комнатъ для вечернихъ занятій, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, нѣтъ возможности надлежащимъ образомъ вентилировать классныя комнаты, и воспитанники вынуждаются весь день дышать испорченнымъ воздухомъ.

Примѣч. 15) Въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла весьма желательно, чтобы составъ учениковъ въ классѣ былъ не великъ и во всякомъ случаѣ не превышалъ 30 человекъ.

Примѣч. 16) Въ виду сложности классныхъ занятій необходимо ввести 5 ежедневныхъ уроковъ, въ 50 мин. каждый, съ смѣной въ 15 мин., такъ чтобы уроки, начинаясь въ 8^{1/2} ч. утра, окончивались въ 1 ч. 40 м.

Примѣч. 17) Крайне необходимъ тщательный просмотръ и основательная переработка программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ по всѣмъ предметамъ общеобразовательнаго и богословскаго курса, соотвѣтственно современному состоянію науки и новымъ требованіямъ отъ духовной школы. Желательно, чтобы къ разработкѣ программъ призваны были къ живому участию преподаватели духовныхъ семинарій и училищъ, какъ люди практически знакомые съ существующей постановкой учебныхъ предметовъ и потому въ достаточной степени компетентные въ вопросахъ о желательномъ объемѣ и содержаніи учебныхъ курсовъ и методахъ преподаванія.

III. Письменные работы въ первыхъ 4-хъ классахъ семинаріи полезно было бы сосредоточить по преимуществу въ рукахъ преподавателей русскаго языка и словесности, въ цѣляхъ наилучшей выработки въ учащихся обще-литературныхъ пріемовъ изложенія мыслей, прежде чѣмъ будутъ предлагаемы имъ научнаго характера работы, такъ называемыя сочиненія, по вопросамъ исторіи, психологіи, философіи и наукъ богословскихъ, по каковымъ предметамъ тоже должны быть даваемы работы въ 3 и 4 классахъ. Усиленный трудъ преподавателей русскаго языка и словесности по просмотру и исправленію письменныхъ работъ долженъ быть въ достаточной степени матеріально вознаграждаемъ.

IV. Въ печати и обществѣ много говорили и говорятъ о балльной системѣ; много голосовъ раздается и за и противъ нея. Въ послѣднее время загворили о ней и сами школьники. По мнѣнію однихъ, практикуемая въ настоящее время балльная система вредно вліяетъ на учебно-воспитательное дѣло: она держитъ учащагося въ постоянномъ страхѣ за свое положеніе въ школѣ, часто— за свою участь; парализуетъ его умъ, волю и энергію; убиваетъ въ немъ самодѣятельность и инициативу въ выборѣ и распредѣленіи учебныхъ занятій; создаетъ ненормальныя отношенія между ученикомъ и учителемъ, приучая ученика смотрѣть на учителя не какъ на своего лучшаго друга, каковымъ учитель и долженъ бы быть, а какъ на злѣйшаго своего врага; вырабатываетъ въ ученикѣ отвращеніе къ учебнымъ предметамъ и даже учебнымъ книгамъ; приучаетъ ученика ко всякимъ уловкамъ и обманамъ ради полученія спасительной тройки и избѣжанія злополучной единицы, которая часто бываетъ для него источникомъ злключеній въ школѣ и семьѣ; въ такъ называемыхъ „хорошихъ“ ученикахъ развиваетъ тщет-

славіе, самолюбіе пренебрежительное отношеніе къ „плохимъ“, а въ этихъ послѣднихъ—какую то приниженность, забитость, виноватость,—классъ дѣлится на овецъ и козлищъ; наконецъ балльная система часто вооружаетъ семью противъ школы и дѣлитъ ихъ на два враждебныхъ лагеря. Нужно уничтожить это средостѣіе; нужно развить въ ученикѣ довѣріе, уваженіе и любовь къ школѣ; нужно возбудить въ немъ интересъ къ изучаемому предмету, развить въ немъ привычку къ труду. Тогда не нужны будутъ такія побудительныя мѣры, какъ единица или пятерка. Личность учителя выступить предъ ученикомъ въ иномъ освѣщеніи, какъ опытнаго руководителя, наставника въ лучшемъ значеніи этого слова. Зорко слѣдя за умственнымъ ростомъ своего питомца, отмѣчая всѣ недочеты его знанія, укрѣпляя его мысль, развивая въ немъ самостоятельность, инициативу и энергію въ трудѣ, постепенно раскрывая предъ нимъ широкіе горизонты научнаго знанія, учитель поведетъ впередъ своего ученика безъ принужденій, безъ угрозъ, безъ выставленія къ позорному столбу предъ цѣлымъ классомъ. Пропадаетъ тотъ страхъ и трепетъ, который охватываетъ классъ при возгласѣ: „учитель идетъ“, перестанутъ дѣтскія руки судоржно перелистывать страницы учебника въ напрасномъ усиліи сразу поглотить ихъ содержимое, чтобы не „срѣзаться“, не получить единицы. Классъ встрѣтитъ учителя безъ боязни, безъ замиранія сердца и, дѣло учителя восторжествуетъ.

Съ такимъ учителемъ ученикъ охотно будетъ заниматься и поощреніе учителя будетъ для него лучшей наградой. При такой постановкѣ дѣла нѣтъ надобности учителю ловить ученика на каждомъ промахѣ, каждой ошибкѣ въ отвѣтѣ и оцѣнивать зтотъ промахъ соотвѣтствующимъ балломъ въ классномъ журналѣ; достаточно краткой характеристики успѣшности или неуспѣшности

ученика за известный периодъ времени: за мѣсяць или за два. Такія характеристики учительны представлятъ бы педагогическому собранію къ свѣдѣнію и для принятія мѣръ въ случаяхъ упорной лѣности ученика, неподготовленности къ прохожденію предмета, неспособности и т. п. Пришлось бы сохранить балловую систему только на приѣмныхъ и выпускныхъ экзаменахъ въ виду конкурса, возможнаго при приѣмѣ какъ въ низшія, такъ и высшія школы; да и то какъ мѣра временная. Дай Богъ, чтобы настало скорѣе такое время, когда двери школы были бы широко раскрыты для всѣхъ стремящихся къ духовному свѣту образованія. Пусть конкурсы отойдутъ въ область преданія, и пусть исторія (заклеймитъ ихъ позоромъ, какъ свидѣтельство нашей некультурности.

Желательно уничтоженіе разрядовъ при переводѣ учениковъ изъ класса въ классъ и въ особенности при выпускахъ ихъ при окончаніи общеобразовательнаго и богословскаго курса; дѣломъ простой справедливости было бы представленіе всѣмъ окончившимъ курсъ права поступленія въ духовныя академіи и др. высшія учебныя заведенія, безъ экзамена.

По мнѣнію защитниковъ балловой системы, въ обществѣ и школѣ сложился ложный взглядъ на сущность и значеніе ея въ учебномъ дѣлѣ. Никакими уставами и циркулярами она не трактуется, какъ мѣра наказанія или награды: она есть только известный приѣмъ для оцѣнки степени успѣшности ученика. Существуютъ 12-ти, 10-ти, 5-ти балльныя системы, существуютъ обозначенія достоинства ученическаго отвѣта словами: удовлетворительно, неудовлетворительно, хорошо, очень хорошо, весьма хорошо и пр. и пр. Дѣло отъ этого не измѣняется. Балломъ или словесной характеристикой учитель только оцѣ-

ниваетъ качество отвѣта и, стало быть, вопросъ сводится ко тому, имѣеть ли учитель право дѣлать такую оцѣнку. Едва ли могутъ быть два отвѣта на этотъ вопросъ. Учитель не только имѣеть право, но и обязанъ это дѣлать; иначе ему трудно будетъ, почти невозможно составить себѣ общую схему степени успѣшности или неуспѣшности ученика, въ особенности при многолюдствѣ учениковъ въ классѣ и многочисленности самыхъ классовъ, въ которыхъ онъ преподаетъ. Учитель вынуждается дѣлать такія отмѣтки прежде всего для своей памяти; занесетъ ли онъ такую отмѣтку въ ученическую тетрадь (къ свѣдѣнію родителей), или въ учительскій классный журналъ (къ свѣдѣнію педагогическаго собранія), или въ свою записную книжку (лично для себя),—это все равно: отмѣтка останется отмѣткой; что неудовлетворительная отмѣтка повліяетъ на ученика, встревожитъ его родителей, въ этомъ еще нѣтъ зла. Напротивъ небрежно относящагося къ дѣлу ученика оно заставитъ встрепенуться, родителей побудитъ внимательнѣе присмотрѣться къ занятіямъ дѣтей. Что же касается хорошихъ отмѣтокъ успѣвающимъ, прилежнымъ ученикамъ, то они въ нихъ тоже увидятъ только оцѣнку ихъ трудовъ, и это подвинетъ ихъ на дальѣйшіе труды. Стало быть, все дѣло сводится къ тому, чтобы поставленная учителемъ отмѣтка была строго безпристрастной, справедливой оцѣнкой—не природныхъ дарованій и способностей ученика, а его труда и знанія. Вотъ гдѣ источникъ нареканій на балльную систему. Въ школьникахъ весьма сильно развито чувство справедливости. Малѣйшая несправедливость, проявленная въ отношеніи къ нимъ, вызываетъ въ нихъ чувство обиды, которая иногда можетъ имѣть весьма дурныя послѣдствія. Справедливо поставленная отмѣтка никогда не вызоветъ со стороны ученика

краткой характеристикой успѣшности или неуспѣшности

нареканий на учителя, и такіе учителя обыкновенно пользуются уваженіемъ учениковъ.

По обсужденіи мнѣній, признано желательнымъ: а) балльную систему, какъ болѣе удобную, чѣмъ словесныя характеристики, для оцѣнки степени знанія учащихся, сохранить; б) постановку балла за каждый единичный отвѣтъ признать необязательной и предоставить учителю право проставлять его, согласно репетиціонной системѣ, по удостовѣреніи учителя въ степени усвоенія ученикомъ извѣстнаго круга знаній, опредѣляемаго самимъ учителемъ; такіе частичные баллы, по усмотрѣнію учителя, могутъ быть вносимы въ класный журналъ или въ учительскую записную книжку, и в) обязательно представлять Правленію баллы по успѣхамъ учениковъ періодически, въ назначаемые Правленіемъ сроки.

У) Экзамены въ томъ видѣ, какъ они практикуются въ настоящее время, если и приносятъ свою долю пользы учебному дѣлу, за то крайне обременительны для учащихся и отнимаютъ у нихъ массу дорогого учебнаго времени. Экзамены, по выраженію одного авторитетнаго писателя, есть зло, хотя и неизбежное. Желательно по возможности ослабить силу этого зла. Можно бы годовые экзамены отмѣнить и ввести переводы изъ класса въ классъ по удовлетворительнымъ годовымъ отмѣткамъ преподавателей, а малоуспѣвшихъ каждого класса, по одному или двумъ предметамъ, подвергать повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ; въ случаяхъ же исключительныхъ, по особому постановленію Правленія, допустить къ таковому экзамену и малоуспѣвшихъ по тремъ предметамъ. Необходимо сохранить пріемные экзамены и выпускные при окончаніи какъ общеобразовательнаго (въ 4-мъ классѣ

семинаріи), такъ и богословскаго (въ 6-мъ классѣ) курсовъ.

VI) Воспитательный надзоръ составляетъ большое мѣсто нашей школы. На количество учениковъ отъ 350—400 человекъ назначается инспекторъ и три помощника. Возложенныя на нихъ обязанности весьма разнообразны и сложны. Наблюдая за внѣшнимъ порядкомъ и дисциплиной въ классное и внѣ-классное время, они должны въ тоже время слѣдить и за состояніемъ физическаго здоровья учениковъ, и за успѣшностью ихъ учебныхъ занятій, и за нравственнымъ ихъ поведеніемъ, и за религіозной настроенностію и даже за политическими ихъ убѣжденіями; при этомъ они исполняютъ массу канцелярской и статистической работы, на нихъ же возлагается трудъ по веденію ученической бібліотеки; кромѣ того инспекторъ является помощникомъ ректора не только по учебно-воспитательной части, но и по хозяйственной. При такой массѣ работы, инспекторъ, при всей своей энергіи, педагогической опытности, усердіи въ исполненіи своихъ обязанностей, не можетъ надлежащимъ образомъ выполнить главной своей функціи—воспитательнаго воздѣйствія на учениковъ. Отъ его вниманія не рѣдко ускользаетъ личность ученика съ индивидуальными особенностями его темперамента, характера, воли, ума, степени развитія, склонностей, слабостей и пр. Не всегда удается ему ознакомиться и съ семейнымъ положеніемъ питомца и съ той средой, изъ которой онъ вышелъ или въ которой вращается. А между тѣмъ при условіи именно такого знакомства съ личностью ученика только и возможно воспитательное на него воздѣйствіе, воспитательный надзоръ. По неволѣ инспекція должна ограничиваться иногда только внѣшнимъ, такъ называемымъ дисциплинарнымъ надзоромъ за исполненіемъ учениками инструкціи, наложеніемъ на нихъ

взысканій, представленіемъ о ихъ поведеніи, или лучше сказать, ихъ неблагоповеденіи Ректору и педагогическому собранію для принятія мѣръ къ предупрежденію и пресѣченію проступковъ учениковъ.

Чтобы поднять воспитательный надзоръ на желательную высоту, на которой онъ достигалъ бы своей цѣли, въ гражданскихъ гимназіяхъ предпринимались нѣкоторыя мѣры, а за послѣднее время дѣлались попытки въ этомъ направленіи и въ нашей школѣ, это—учрежденіе института классныхъ наставниковъ. Но опытъ гимназій не оправдалъ надеждъ, возлагавшихся на этотъ институтъ и, кажется, потому главнымъ образомъ, что роль класснаго наставника сведена тамъ къ роли помощника инспектора и ограничилась выполненіемъ разныхъ канцелярскихъ работъ какъ напр.: выпиской изъ классныхъ журналовъ балловъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ, сношеніемъ съ родителями объ уплатѣ денегъ за право ученія и т. под. Поэтому чего либо живого этотъ институтъ и не могъ внести въ школу. Въ нашей семинаріи классное наставничество не могло замѣтнымъ образомъ проявить себя главнымъ образомъ вслѣдствіе неопредѣленности созданнаго для него положенія. „Быть духовникомъ мысли учащагося“—какъ ни красиво это звучитъ, но едва ли не остается красивой фразой безъ болѣе точнаго опредѣленія круга обязанностей и соотвѣтственныхъ правъ класснаго наставника, въ его отношеніи къ ректору, инспектору, другимъ класснымъ наставникамъ и, что самое главное, къ самимъ ученикамъ. А между тѣмъ классное наставничество могло бы сослужить добрую службу дѣлу воспитанія. Стоя въ непосредственной близости къ своему классу, какъ учитель, имѣя къ нему доступъ во всякое время, входя въ его нужды и интересы, являясь совѣтникомъ и руководителемъ въ случаяхъ возникновенія какихъ либо недоразумѣній съ пре-

подавателями и начальствомъ заведенія, — классный наставникъ могъ бы быть воспитателемъ въ лучшемъ значеніи этого слова. Ему должно быть предоставлено руководство внѣкласснымъ чтеніемъ; онъ слѣдитъ за поведеніемъ учениковъ, присутствуютъ съ ними при богослуженіи; посѣщаетъ во всякое время общежитія и квартиры учениковъ, сносится съ родителями въ случаяхъ малоуспѣшности и неблагоповеденія воспитанниковъ. Однимъ словомъ классный наставникъ исполняетъ всѣ обязанности по воспитательному и дисциплинарному надзору, которыя въ настоящее время возложены на институтъ инспекціи. Въ интересахъ надзора за учениками во внѣклассное время, могли бы быть установлены дежурства классныхъ наставниковъ, по примѣру учительскихъ семинарій. Быть же классному наставнику съ своими питомцами постоянно, денно и ночно, „стоять надъ ихъ душой“ — едва ли даже и педагогично. Слѣдовало бы побольше оказывать имъ довѣрія, больше полагаться на нихъ; можно бы предоставлять имъ нѣкоторую долю свободы въ поддержаніи установленнаго внутренняго распорядка и строя ученической жизни, какъ общественной, такъ и личной, и тѣмъ способствовать выработкѣ въ нихъ людей съ устойчивымъ характеромъ сильной волей, энергіей, инициативой, съ сознаніемъ нравственнаго и гражданскаго долга. Все, конечно, зависитъ здѣсь отъ нравственнаго облика самого воспитателя, педагогическаго его опыта и такта. Само собою понятно, что дѣятельность класснаго наставника будетъ только тогда плодотворна, когда она будетъ протекать въ согласіи и единеніи съ другими наставниками. Уясненіе правъ и обязанностей классныхъ наставниковъ, согласованіе дѣятельности ихъ въ отношеніи другъ къ другу и главному руководителю воспитанія ректору и его помощ-

нику—все это должно быть предметом предварительнаго самаго тщательнаго разсмотрѣнія и внимательнаго обсужденія. Во всякомъ случаѣ дѣло нужно поставить такъ, чтобы „у семи нянекъ дитя не оказалось безъ глазу“. Въ дѣляхъ объединенія между собою классныхъ наставниковъ, полезно было бы учрежденіе совѣта классныхъ наставниковъ, который и выработывалъ бы общія мѣры воспитательнаго воздѣйствія и разрѣшалъ бы вопросы, касающіеся всего заведенія. Въ качествѣ лица, объединяющаго дѣятельность классныхъ наставниковъ, одинъ изъ нихъ могъ бы быть избираемъ правленіемъ семинаріи, съ надлежащаго утвержденія, съ званіемъ и правами помощника ректора по управленію учебнымъ заведеніемъ по всѣмъ частямъ. Отъ обязанностей дежурства класснаго наставника онъ могъ бы быть освобожденъ. Необходимо, чтобы трудъ классныхъ наставниковъ денежно вознаграждался и при томъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы это вознагражденіе не только избавляло преподавателей—классныхъ наставниковъ отъ необходимости искать постороннихъ занятій, но въ тоже время и служило бы для нихъ нѣкоторымъ побужденіемъ къ принятію на себя весьма трудной и отвѣтственной работы. Таково одно мнѣніе.

По другому мнѣнію, учрежденіемъ института классныхъ наставниковъ вопросъ о воспитательномъ надзорѣ не разрѣшается вполнѣ. Предполагая, что одна изъ главнѣйшихъ обязанностей класснаго наставника, какъ воспитателя, будетъ состоять въ руководствѣ чтеніемъ, въ бесѣдахъ по поводу прочитаннаго и въ бесѣдахъ по поводу тѣхъ или другихъ возникающихъ вопросовъ и поведенію воспитанниковъ, необходимо прежде всего, чтобы классный наставникъ имѣлъ для своихъ бесѣдъ соотвѣт-

ствующее и вполне достаточное время. Вопросъ о времени самый трудный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самый важный, такъ какъ отъ рѣшенія его зависитъ не только успѣшность дѣятельности класснаго наставника, но и самая возможность ихъ существованія, какъ воспитателей класса. При всей своей энергіи и преданности дѣлу, классный наставникъ не можетъ посвящать всего своего времени своему классу, это было бы для него физически невозможно. Какъ учитель, онъ не имѣетъ права отнимать у своихъ учениковъ класснаго времени на какія либо постороннія занятія; внѣклассное время ему нужно для пополненія своего образованія, такъ какъ руководство воспитанниками, особенно въ старшихъ классахъ, требуетъ отъ него полного и основательнаго ознакомленія со многими областями знанія и кромѣ того большого вниманія и напряженія; ему нужно время для приготовленія къ урокамъ, для просмотра письменныхъ работъ, наконецъ просто для отдыха. Поэтому при настоящихъ условіяхъ разъединенности внѣклассной жизни наставниковъ и воспитанниковъ, наиболѣе желательнымъ рѣшеніемъ вопроса являлось бы предоставленіе классному наставнику помимо уроковъ по своему предмету еще особаго свободнаго часа (одного въ недѣлю), специально назначаемаго для бесѣдъ и чтенія, при чемъ тотъ же классъ наставникъ можетъ и долженъ посѣщать и во внѣклассное время по своему усмотрѣнію. Нужно наконецъ и то имѣть въ виду, что въ цѣляхъ пріобрѣтенія большаго довѣрія со стороны воспитанника и въ цѣляхъ уничтоженія той розни, которая существовала и существуетъ между учащими и учащимися, необходимо, чтобы классный наставникъ, въ случаѣ замѣченныхъ имъ пороковъ воспитанниковъ, а также нарушеній правилъ дисциплины и благопристойно-

сти, дѣйствовали на воспитанниковъ только путемъ разъясненій и убѣжденій, но отнюдь не наказаніемъ. Въ виду всего сказаннаго и принимая во вниманіе, что поддержаніе установленной дисциплины, порядка и строя жизни — необходимо, одновременно съ институтомъ классныхъ наставниковъ должна существовать и инспекція. Однако ограничивать дѣятельность инспекціи однимъ только наблюденіемъ правилъ дисциплины и регистраціей проступковъ учениковъ отнюдь нельзя. Подобное ограниченіе поставило бы членовъ въ положеніе крайне тяжелое и ненормальное и кромѣ того не принесло бы и существенной пользы для дѣла. Необходимо, чтобы члены инспекціи дѣйствовали въ то же время и какъ воспитатели, а отсюда вообще желательно, чтобы члены инспекціи были лицами авторитетными и въ частности желательно сохранить и удержать въ силѣ послѣднія узаконенія, имѣющія въ виду усиленіе авторитета инспекціи, каково напр. преимущественное и даже исключительное назначеніе членами инспекціи лицъ съ академическимъ образованіемъ, право быть членами педагогическаго собранія и право быть одновременно и преподавателемъ. Сохраняются и удерживаются въ силѣ также и существующія узаконенія относительно числа инспекціи. Наличный составъ инспекціи во всякомъ случаѣ долженъ сохраниться до тѣхъ поръ, пока не выяснятся результаты дѣятельности классныхъ наставниковъ.

Между членами инспекціи и классными наставниками должно быть полное общеніе и согласіе. Въ дѣлѣ примѣненія инспекторскаго надзора желательно сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, соотвѣтственно возрасту воспитанниковъ. Такъ по отношенію къ воспитанникамъ младшихъ классовъ инспекторскій надзоръ долженъ быть болѣе постояннымъ и тщательнымъ; по отношенію же къ воспитанникамъ

старших классов строгость надзора можетъ быть до нѣкоторой степени ослаблена.

Третье мнѣніе, принципиально примыкая къ первому, настаиваетъ на сохраненіи для училища должности надзирателей, какъ для болѣе постояннаго наблюденія за учениками, такъ и главнымъ образомъ для репетиторства въ общежитіяхъ.

По обсужденіи мнѣній, большинство присоединилось къ первому и третьему мнѣнію, подъ условіемъ введенія и въ семинаріи института надзирателей изъ преподавателей, въ помощь класснымъ наставникамъ.

VII. Въ связи съ вопросомъ объ инспекціонномъ надзорѣ стоитъ вопросъ объ ученическихъ бібліотекахъ и порядкѣ завѣдыванія и пользованія ими. Бібліотеки эти по большей части скудны и количествомъ, и содержаніемъ и потому мало интересуютъ учениковъ, и наоборотъ—того, что ихъ интересуетъ, въ ней они часто не находятъ. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что ученики берутъ книги изъ другихъ—общественныхъ или частныхъ бібліотекъ, или же организуютъ свои нелегальныя, такъ называемыя подпольныя бібліотеки, составъ которыхъ по качеству бываетъ иногда болѣе, чѣмъ сомнителенъ. Всѣ усилія къ искорененію этого зла обыкновенно остаются безуспѣшными. Было бы цѣлесообразнѣе и педагогичнѣе допускать въ ученическія бібліотеки книги, одобренныя общей цензурой и разрѣшенныя къ приобрѣтенію въ бібліотеки педагогическимъ собраніемъ, по представленіямъ преподавателей. Специальныя одобренія Ученаго и Учебнаго Комитетовъ слѣдовало бы отмѣнить, какъ весьма сильно тормозящія бібліотечное дѣло. Для удобства пользованія книгами, бібліотеку можно бы разбить по группамъ, соотвѣтственно возрасту учащихся и примѣнительно къ класснымъ пред-

метамъ, а ближайшее завѣдываніе этими группами поручить самимъ ученикамъ, подѣ контролемъ и отвѣтственностью классныхъ наставниковъ, какъ ближайшихъ руководителей внѣкласснымъ чтеніемъ. Такой порядокъ желателенъ уже потому, что ученическія бібліотеки организуются и пополняются обыкновенно на добровольныя пожертвованія самихъ учениковъ.

VIII. Во главѣ семинаріи стоитъ ректоръ, избираемый педагогическимъ собраніемъ изъ лицъ бѣлаго или монашествующаго духовенства. Помощникъ его въ званіи проректора также долженъ быть лицо выборное изъ состава наличныхъ классныхъ наставниковъ или же лицъ постороннихъ, извѣстныхъ Правленію своей педагогической опытностію. Оба названныя лица, по усмотрѣнію Епархіальной власти, представляются на утвержденіе Высшаго Начальства.

Если духовныя училища сохранять свою самостоятельность въ качествѣ нижней школы, то во главѣ ихъ останется смотритель—лицо, избранное корпораціей преподавателей училища и членами Правленія отъ духовенства.

IX. Желательно, чтобы преподаватели семинаріи и училища избирались педагогическими собраніями этихъ учебныхъ заведеній, а въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ, Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ; во всякомъ же случаѣ—изъ лицъ правоспособныхъ къ занятію извѣстной каѳедры, т. е. получившихъ соотвѣтственное спеціальное образованіе въ духовныхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

X. Педагогическое собраніе правленія семинаріи сохраняетъ существующую организацію. Желательно возстановленіе силы §§ 17, 113 и 114 Уст. дух. сем. 1867 г. съ соотвѣтственной отмѣной § 17-го устава 1884 г. Желательно, чтобы нѣкоторые вопросы второстепенной

важности, требующія только исполненія предписаній общихъ государственныхъ законовъ и установленныхъ правилъ, рѣшались Правленіемъ окончательно.

XI. Желательно выдѣленіе хозяйственной части въ семинаріи и училищѣ въ особый хозяйственный комитетъ изъ лицъ, не принадлежащихъ къ семинарской и училищной корпораціямъ. Особенно это было бы желательно въ отношеніи училищъ, содержимыхъ преимущественно на средства духовенства. Учрежденіе хозяйственнаго комитета изъ лицъ, избранныхъ самимъ духовенствомъ, устранило бы всяческія недоразумѣнія между сѣздами духовенства и правленіями училищъ.

XII. Желательно, чтобы духовная школа была всеобщей; въ особенности желателенъ свободный доступъ на богословскіе курсы экстерналиъ, окончившимъ курсъ въ средне—учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго и другихъ ведомствъ; ихъ можно бы принимать по дополнительному экзамену по тѣмъ предметамъ, которыхъ они не изучали въ своихъ заведеніяхъ, и освободить отъ платы за право ученія.

XIII. Весьма желательно, чтобы для предварительнаго обсужденія вопроса о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній былъ собранъ сѣздъ преподавателей, избранныхъ корпораціями этихъ заведеній изъ своей среды.

XIV. Крайне желательны постоянные періодически собираемые сѣзды преподавателей для взаимнаго обмѣна мнѣніями по вопросамъ, касающимся учебно-воспитательнаго дѣла.



Недосказанное въ вопросѣ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ вопросѣ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, какъ онъ ставится въ настоящее время въ печати и на педагогическихъ собраніяхъ, можно отмѣтить нѣсколько весьма важныхъ сторонъ, которыя незаслуженно остаются въ забвеніи, не смотря на свое глубокое значеніе въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

1) Поражаетъ, прежде всего, эта удивительная поспѣшность, съ которой наши званые и незваные реформаторы набрасываются на все новое, готовые, кажется, безъ всякихъ разсужденій, тѣмъ болѣе безъ достаточной научной разработки предмета, однимъ взмахомъ пера, старое выбросить, какъ негодную ветошь, а новое принять, какъ бы малоцѣнно оно ни было. Какъ будто по предварительному уговору, рѣшительно всѣми реформаторами высказывается даже трогательное пожеланіе, чтобъ наши духовныя семинаріи и женскія епархіальныя училища были преобразованы по типу мужскихъ и женскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Какъ будто наши духовно-учебныя заведенія ужъ настолько плохи сами по себѣ, что не имѣютъ ни одной черточки, о которой можно пожалѣть, которую слѣдовало бы оставить и впредь. Какъ будто бы и гимназіи министерства народнаго просвѣщенія настолько ужъ идеальны и не нуждаются ни въ какихъ поправкахъ, когда само министерство, когда само общество пришли къ единодушному, согласному заключенію, что гимназіи (мужскія и женскія) подлежатъ коренному преобразованію. Итакъ, все старое на смарку. Вотъ что значитъ погоня за новизной, вотъ какъ сильно это стійное увлеченіе духомъ времени!.. Невольно припоминается

случай изъ семинарской жизни пишущаго эти строки, весьма поучительный въ данномъ отношеніи. Май мѣсяць 1883 года. Въ V кл. семинаріи идетъ экзамень по дидактикѣ. Пишущему, — тогда ученику V класса, — пришлось отвѣчать о буквосочетательномъ способѣ обученія грамотѣ. Методъ признанъ совершенно негоднымъ: и безсознательность-то онъ въ ученикѣ развиваетъ, и автоматомъ-то учащагося дѣлаетъ, и никогда-то, дескать, изъ *буки-азѣ* не выйдетъ *ба* и т. д., и т. д. Въ экзаменаціонной комиссіи предсѣдательствовалъ блаженной памяти глубоко чтимый учениками ректоръ прот. С. В. Масловскій, который, будучи энциклопедически образованнымъ человекомъ, отличался острою ума и замѣчательнымъ по своей остротѣ и добродушію юморомъ, — за что, кажется, въ особенности былъ цѣнимъ всеми его почитателями. — „Хорошо отпечаталя, — проговорилъ онъ, немного подумавши. Только вотъ что я тебѣ скажу ¹⁾. Вотъ мы съ твоимъ отцомъ учились по буквосочетательному способу, съ сальной свѣчкой, да съ указкой. А вы хотите учить — по самой новѣйшей методѣ, все та-та, та-та, да прыгъ-прыгъ. И что же вы думаете: глупѣе мы вышли, чѣмъ вы? Такъ ужъ автоматами и задѣлались? Да дай Богъ вамъ, други, такъ поработать-то, какъ работали мы. Да и теперъ еще дѣло изъ рукъ не вывалится... Не повимаю я, — видимо успокоившись продолжалъ о. ректоръ, — затѣмъ это съ такимъ легкимъ сердцемъ судять старину? Забыли, видно, старую рѣчь, что добрая старина хорошую новизну держить. Конечно, мы знали меньше, вы больше, несравненно больше. За то знали мы безконечно лучше и крѣпче, чѣмъ знаете вы. У васъ всего по немножку, — чего хочешь, того и просишь; у васъ все кое-какъ, да попроче:

¹⁾ Покойный о. ректоръ большинству учениковъ говорилъ „ты“.

приготовь ему яичко, да въ ротъ положи. А у пасъ надъ хрией-то, бывало, ведѣлю цѣлую сидишь, слезы горькія льешь, до поту-лица трудишься. Ну, и что поймешь, своимъ, братъ, умомъ поймешь; на всю жизнь это съ тобой останется. Да... Мы *буки-азъ-ба* учили, а „студентъ“ чрезъ не писали, и по десяти грамматическихъ ошибокъ въ прошеніяхъ объ опредѣленіи на псаломническія мѣста не дѣлали“... Не мѣшало бы помнить эту рѣчь, какъ завѣтъ незабвеннаго ректора, многимъ и многимъ доморощеннымъ реформаторомъ, и въ обуявшей, стихійной погонѣ за новизною не торопиться ставить крестъ надъ старой духовной школой. Право же она не такъ плоха, какъ кричатъ объ этомъ въ наши дни, особенно юные увлекающіеся умы. Вѣдь она,—эта хулимая и гонимая нынѣ школа,—давала и Сперанскихъ, и Филаретовъ, и Добролюбовыхъ, и др. видныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ русской дѣйствительности! Реформаторы увлекаются, хотятъ сразу шагнуть, какъ можно дальше. Жизнь такихъ скачковъ не любитъ. Настоящее есть вѣрный результатъ и логическое слѣдствіе прошлаго и въ то же время основаніе, сильнѣйшая предпосылка будущаго. Что бы ни говорили, реформа должна считаться съ этимъ непреложнымъ фактомъ исторіи.

2) Второе, на что слѣдуетъ обратить особенное вниманіе при критической оцѣнкѣ вновь составленныхъ проектовъ реформы, это ошибочное перенесеніе центра тяжести съ воспитательнаго дѣла на учебную сторону. Дѣло воспитанія въ семинаріяхъ лежитъ главнымъ образомъ на ректорѣ, инспекторѣ и помощникахъ инспектора. Но ректоръ—начальникъ огромнаго заведенія. Онъ настолько заваленъ дѣлами по общему звѣдыванію административной, учебной и хозяйственной частями,—онъ настолько обреме-

нень канцелярщиной, какъ предсѣдатель епархіального училищнаго совѣта, что требовать отъ него многого, чего—то особеннаго въ дѣлѣ воспитанія, едва ли позволительно. Инспекція... Но кто не знаетъ неустойчивость и какую то двусмысленность въ постановкѣ этого института въ нашихъ семинаріяхъ? Недаромъ изслѣдователи и описатели современной семинарской жизни (см. журналъ, „Русская Школа“ за послѣдніе годы) приходятъ почти всегда къ согласному выводу о бесполезности инспекторскаго персонала въ семинаріи, даже о совершенномъ его упраздненіи или замѣнѣ (примѣрно) институтомъ классныхъ наставниковъ. Не даромъ при послѣднихъ семинарскихъ волненіяхъ больше всего досталось по адресу инспекціи, до криковъ: „долой инспекцію“, до заявленій и просьбъ, чтобъ „инспекція къ ученикамъ не заявлялась“ включительно. И нужно не осуждать инспекцію, напротивъ, надо пожалѣть ее,—нельзя не пожалѣть ея. На нее возложена масса обязанностей (за всѣмъ надо досмотрѣть, все предупредить, за все отвѣтить), а правъ не дано никакихъ. Но не въ этомъ главная бѣда. Бѣда въ томъ, что функціи—то ея чисто внѣшняго характера. Въ особенности тяжело положеніе помощниковъ инспектора. Исполняй обязанности чуть не дозорнаго, чуть не рассыльнаго, а нравственнаго воздѣйствія и авторитета ни откуда и никакого... Помощникъ инспектора даже не учитель, имъ можетъ быть даже окончившій только одну семинарію. Если-жъ попадаютъ въ помощники академики, то лишь на время и притомъ тѣ, которые остались пока не у дѣлъ за заполненіемъ всѣхъ учительскихъ мѣстъ. Въ самомъ дѣлѣ, слышали ли вы хоть разъ, чтобъ въ помощники инспектора пошелъ кто—либо по призванію, въ сознаніи величія того дѣла, которое именуется воспитаніемъ духовнаго юношества? При такихъ условіяхъ можно

никовъ: гдѣ же, помимо всего прочаго, за всѣми усмотрѣть, всѣхъ и каждаго изучить? Въ женскихъ епарх. училищахъ положеніе другое: тамъ въ каждомъ классѣ, даже въ каждомъ отдѣленіи имѣется особая воспитательница, тамъ она живетъ съ ученицами, даже ѣсть, пьетъ и спитъ съ ними, она сидитъ съ воспитанницами на всѣхъ урокахъ, смотритъ за ученицами во время вечернихъ занятій и т. д. При женскомъ умѣньи скоро и близко сходитъ другъ съ другомъ, казалось бы, наличность такихъ благопріятныхъ условій для дѣятельности воспитательницъ должна поставить ихъ на должную высоту, облагородитъ ихъ институтъ, сообщивши ему высокій авторитетъ въ воспитательномъ дѣлѣ. И что же? Дѣйствительность жестоко разбила эти иллюзіи. Забастовка старшихъ классовъ женскаго епарх. училища ясно показала, что воспитательницы не знали, что совершается подъ ихъ бокомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердила о полномъ отсутствіи ихъ авторитетности въ глазахъ воспитанницъ: своей „предсѣдательницы“ (изъ ученицъ VII кл.) послѣднія слушались больше, чѣмъ классныхъ дамъ.

Въ проектахъ реформы нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, о которыхъ приходилось читать, на отмѣченное грустное явленіе отведено слишкомъ мало вниманія. Вопросъ слишкомъ серьезень и чрезвычайно многимъ грозитъ онъ въ будущемъ. Нельзя его игнорировать, не позволительно смотрѣть на него сквозь пальцы. Между тѣмъ, почти во всѣхъ проектахъ, съ которыми намъ пришлось такъ или иначе познакомиться, главнымъ образомъ говорится о новыхъ предметахъ (предметы, предметы и предметы безъ конца), о лучшей постановкѣ преподаванія наукъ, существующихъ и нынѣ въ семинарскомъ курсѣ, о числѣ уроковъ по каждому предмету, о числѣ уроковъ на каждый день и продолжительности ихъ и т. д., и т. д. И лишь

послѣ всего этого, мимоходомъ, какъ будто къ слову замѣчается (и то не во всѣхъ проектахъ) о желательности преобразования инспекціонной части или о замѣзѣ ея институтомъ классныхъ наставниковъ, а также о бібліотекахъ и др. воспитательныхъ учрежденіяхъ. И все это не то...

Душу дайте новой школѣ! Души школьной у насъ нѣтъ,—вотъ почему и школа у насъ пришла къ такому печальному концу. Уничтожайте инспекцію, но поставьте на должную высоту начальника заведенія, сдѣлавши эту должность непременно выборною, возвысьте авторитетъ педагогическихъ собраній вообще и cadaго наставника въ частности (для этого, прежде всего, требуется возстановленіе §§ 17, 113 и 114-го устава дух. семинаріи 1867 г., уничтоженіе § 14 нынѣ дѣйствующаго устава), уничтожьте разъ навсегда раздѣленіе учительской корпораціи на преподавателей и еще какихъ-то агентовъ, въ видѣ помощниковъ инспекторовъ,—пусть вся корпорація объединится во имя одной великой цѣли—возсозданія нравственной личности воспитанника. Во чтобы то ни стало, создайте живой институтъ классныхъ наставниковъ, или еще лучше, отдѣльныхъ воспитателей, но такихъ, которые могли бы въ точности отвѣтить своими умственными и нравственными качествами тѣмъ высокимъ требованіямъ, каковыя предъявляются, по адресу этихъ лицъ. Въ частности, нужно поставить на надлежащее мѣсто св. писаніе.

Въ семинаріяхъ изучается собственно внѣшняя сторона Священнаго Писанія, а внутренняя его красота и смыслъ остаются въ сторонѣ. Возьмите, напр., изученіе Псалтири. Чуть не цѣлый десятокъ уроковъ удѣляется на изученіе предположеній о томъ, кто былъ писатель этой книги, каковы отличительныя черты этого творенія, гдѣ и въ какое время она написана и т. д. Затѣмъ начинается

построчное чтеніе псалмовъ. Здѣсь изучаются цѣлыя трактаты о томъ, что значитъ надписаніе: „начальнику хора“, или „не погуби“, или „прежде помазанія“, или „на геѣскомъ орудіи“, или „столпописаніе“ и под.,—или въ родѣ того, каковъ смыслъ извѣстнаго стиха, почему онъ не такъ переведенъ въ славянской библии сравнительно съ русской, какъ помирить эти противорѣчія и т. д. и т. д. Цѣлыя тысячи такихъ трудностей... Гдѣ же, наконецъ, внутренній смыслъ, эта трогательная, поэтическая красота богодухновенной книги?! Да она попросту запрятана за внѣшностію, поглощена и убита схоластикой. Нужно обратить вниманіе еще на слѣдующій фактъ. На изученіе книгъ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта дѣйствующій уставъ отводитъ 13 уроковъ, а на изученіе новозавѣтныхъ только шесть,—три на Евангеліе съ Дѣяніями и три на апостольскія посланія и Апокалипсисъ. Развѣ это не абсурдъ? И нужно замѣтить, что ни въ курсѣ училища, ни въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи о Евангеліи программы не говорятъ ни слова, такъ что, если ученикъ не дотянетъ до V класса, то онъ пойдетъ въ жизнь безъ всякаго понятія о томъ, что это за книга—Евангеліе? Развѣ нормально такое положеніе? Или, можетъ быть, по еврейскимъ книгамъ христіанству можно лучше научиться, чѣмъ по Евангелію?.. Горькія это истины и все—же дѣло еще здѣсь не кончается. Евангеліе у насъ сдѣлали только учебной книгой; дѣти ее такъ же рвутъ, какъ и учебникъ ариѣметики или старую засаленную пропись; валяется она безъ разбора и часто въ растерзанномъ видѣ... Развѣ можно учить весь тотъ вредъ, который происходитъ отсюда? Закону Божию нужно возвратить первенствующее мѣсто въ системѣ воспитанія нашего юношества, не считать его такимъ же

учебнымъ предметомъ, какъ греческую мѣологію и русскія сказки, приблизить его преподаваніе къ духу учительства Христова и св. апостоловъ, книгу св. Евангелія окружить ореоломъ святости и величайшаго авторитета чтобъ она въ послѣдствіи сдѣлалась дѣйствительно спутникомъ и наставникомъ вашихъ питомцевъ. а не считалась ими такимъ же учебникомъ, которые продаются, какъ хламъ, на базарахъ... Тогда только школа наша станетъ на надлежащую дорогу и будетъ не только учить, но и воспитывать...

3) Не малымъ недугомъ нашей духовной школы является также обиліе вакаціоннаго времени. Другими словами: учимся мы мало, а учиться надо и больше и дольше.

Исслѣдователи жизни русской школы удивляются при сравненіи въ этомъ отношеніи школы русской съ иностранными. Тогда какъ въ послѣднихъ лѣтніе каникулы продолжаются не болѣе чѣмъ 1¹/₂ мѣсяца, а зимнія (около новаго года) 3—4 дня,—у насъ лѣтомъ дѣти не учатся 2¹/₂ мѣсяца, 3 недѣли на Рождество, 2 недѣли на Пасху и т. д. Затѣмъ поражаетъ всѣхъ обиліе праздниковъ и вообще не занятыхъ дней. И все это иска относится къ свѣтской школѣ. Школа духовная шагнула еще дальше. Она не учится по уст. 1884 г. по родительскимъ субботамъ, на масляницу чуть не двѣ недѣли, великимъ постомъ по средамъ и пятницамъ (обязательное въ эти дни посѣщеніе прежде—освященныхъ литургій), начинается ученье не 15 августа, какъ принято въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а съ первыхъ чиселъ сентября. Мало этого, въ гимназіяхъ даже въ первыхъ классахъ уроки кончаются около 3-хъ часовъ пополудни, а у насъ даже семинаристы V—VI классовъ въ полови-

и въ второго наслаждаются отдыхомъ и прогулками. И это еще не все. Ученицы жен. епарх. училища говѣютъ по три раза въ годъ, уѣзжаютъ на рождественскія каникулы, маслянницу и Пасху чуть ли не за недѣлю раньше, возвращаются всегда съ опозданиемъ... И послѣ этого удивляться слабости познаній учениковъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній? Напротивъ, не слѣдуетъ ли удивляться тому, какъ еще успѣваютъ наши воспитанники и воспитанницы при такомъ по времени сокращенномъ курсѣ пройти положенныя по каждому предмету программы!

Необходимо, во что бы то ни стало, при реформированіи духовной школы, годовой курсъ ея, насколько возможно, удлинить и расширить. Для этого необходимо: а) каникулы сократить до минимума; б) на маслянницу отпуска совсѣмъ не дѣлать; в) никакихъ манкировокъ ни до, ни послѣ каникулъ не допускать; г) уроки ежедневно продолжать съ 9-ти утра до 3-хъ вечера. Нужно помнить, что ученіе — трудъ, — трудъ благородный, серьезный и тяжелый, составляющій жизненную задачу ученика. Школа должна развивать любовь и уваженіе къ труду, усидчивость, прилежаніе, терпѣніе. Ученье — не шутка, не удовольствие.

Нельзя также не пожелать, чтобъ учебный годъ былъ, наконецъ, слитъ съ гражданскимъ годомъ; переводы изъ класса въ классъ тогда можно было бы отнести къ декабрю мѣсяцу. Отъ этого и формальной путаницы было бы меньше и учебное дѣло выиграло бы. Всѣ мы, учащіе, знаемъ своимъ опытомъ, что самые продуктивные мѣсяцы для школьныхъ занятій — это рождественская треть. Отнести на нее подведеніе результатовъ учебнаго года, т. е. повтореніе и систематизацію извѣстнаго предмета, было бы только дѣломъ полезнымъ, а потому и желательнымъ.

4) Наконецъ, при обзорѣ печатныхъ и писанныхъ проектовъ реформы поражаетъ общее стремленіе реформаторовъ, въ угоду духу времени, скорѣе изъ низшей и средней духовной школы сдѣлать общеобразовательную и все-сословную. Противъ школы общеобразовательной говорить, конечно, ничего не приходится. Точно также и всесословность желательна, ибо она (и только она одна) уничтожила бы или, по меньшей мѣрѣ, сгладила бы нашу кастичность со всѣми ея недостатками и нежелательными для пастырскаго дѣла послѣдствіями. Но не забывается ли при этомъ бѣдное по мѣстамъ и прямо таки нищенское существованіе родителей нашихъ семинаристовъ (діаконовъ бѣдныхъ приходовъ, псаломщиковъ, вдовъ и т. д.)? При допущеніи всѣхъ сословіи въ духовную школу, явится страшная конкуренція со стороны желающихъ поступить въ наши будущія „духовныя гимназіи“. И, если даже теперь, когда инославныхъ въ семинарію принимается только 10⁰/о, наши духовно-учебныя заведенія съ трудомъ удовлетворяютъ нужды одного духовнаго сословія, то тогда, очевидно, уже добрая половина кандидатовъ будетъ оставаться за порогомъ. И что если за бортомъ школы, — нашей родной школы, которая выучила и насъ, и нашихъ отцовъ, и дѣдовъ, и прадѣдовъ, будутъ оставаться преимущественно дѣти низшихъ сельскихъ клириковъ какъ менѣе подготовленные сравнительно съ болѣе сильными и устойчивыми городскими обывателями? Зачѣмъ, дальше, реформаторы наши забываютъ, что большинство современнаго сельскаго духовенства (особенно діакона и псаломщики) имѣютъ возможность содержать и обучать своихъ дѣтей въ дух. училищахъ и семинаріи только при наличіи общежитій и разныхъ блаботворительныхъ ученическихъ обществъ? При всесословности школы, помощь общежитій и обществъ не

можетъ быть столь существенною для духовенства, какъ теперь, такъ какъ она уже расплывется на всѣхъ учащихся, на всѣ сословія. При всесословности школы намѣчается даже совершенное уничтоженіе общежитій съ цѣлью обратить занимаемыя ими въ настоящее время помѣщенія въ новыя училища. А что духовенство будетъ дѣлать тогда? Безъ общежитій,—этихъ воистину благодѣтельныхъ для духовной бѣдноты учрежденій, духовенство, въ большинствѣ случаевъ, при увеличивающейся дороговизнѣ жизни и образованія, на одни свои скудные средства содержать дѣтей будетъ прямо не въ силахъ. Такимъ образомъ намѣчаемая реформой всесословность для дѣтей духовенства грозитъ въ будущемъ рецидивомъ той безграмотности и невѣжества, съ которыми такъ круто и жестоко боролись наши духовные дѣятели 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія.

Нѣтъ, не о всесословности говорить намъ нужно,—объ этомъ и безъ насъ другіе еще лучше, чѣмъ мы, скажутъ. Въмѣсто этого, намъ слѣдовало бы употребить всѣ мѣры къ тому, чтобъ доступъ для нашихъ дѣтей въ будущую дух. школу былъ также облегченъ, какъ и теперь. Иначе несчастны будутъ дѣти бѣднаго сельскаго духовенства и родители ихъ съ горькимъ воплемъ будутъ вспоминать ту старую школу, которая не гнала отъ себя желающихъ учиться, но принимала ихъ всегда съ распростертыми объятіями.

Свящ. *Н. Быстровъ.*



ПО Е П А Р Х І И.

Пастырскія собранія духовенства въ г. Пензѣ.—Группа священниковъ г. Пензы вошла съ прошеніемъ къ Его Преосвященству объ открытіи пастырскихъ собраній въ г.

Пензѣ. Въ прошеніи выражена увѣренность, что собранія будутъ въ высшей степени полезными для пастырей города въ смыслѣ развитія между ними братскаго единенія, а также для выработки согласнаго плана дѣланія въ церкви Божіей, что такъ необходимо въ наше волнующееся время, полное тревогъ и разныхъ запросовъ. На прошеніи послѣдовала отъ 1-го декабря 1905 г. слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Благословляется пастырямъ Пензенскихъ городскихъ церквей собираться для взаимнаго обсуждения вопросовъ, касающихся пастырскаго служенія, по намѣченному порядку, но съ тѣмъ, чтобы предсѣдатель собраній словесно докладывалъ мнѣ о каждомъ собраніи и обсуждавшихся на ономъ вопросахъ“. При прошеніи были приложены правила для будущихъ собраній. Вотъ эти правила.

1) Пастырскія собранія духовенства въ г. Пензѣ имѣютъ цѣлью—объединеніе пастырей города Пензы черезъ взаимный братскій обмѣвъ мнѣній по вопросамъ пастырскаго служенія и современнаго положенія русской церкви, прихода и духовенства, для чего священники градскихъ церквей, изъявившіе на то согласіе своею подписью подъ прошеніемъ на имя Его Преосвященства объ открытіи собраній, собираются два раза въ мѣсяць (въ началѣ первой и въ началѣ второй половинѣ мѣсяца) въ помѣщеніи епарх. свѣчного завода. *Примѣч.* Діаконы и псаломщики не состоятъ членами собраній; впрочемъ, какъ кандидаты на священническія мѣста, они могутъ присутствовать на собраніяхъ, но безъ права рѣшающаго голоса; присутствіе ихъ иногда даже желательно, особенно при обсужденіи вопросовъ о взаимныхъ отношеніяхъ между членами причта и под.

2) Первое собраніе избираетъ изъ своей среды предсѣдателя собраній, который долженъ руководить собраніями—

ми и нести отвѣтственность передъ епархіальнымъ архіереемъ за законную постановку вопросовъ и ходъ обмѣна мыслей,—а также секретаря собраній—для записи результатовъ совѣщаній и въ потребныхъ случаяхъ для составленія особыхъ журнальныхъ постановленій.

3) Предсѣдатель утверждается Его Преосвященствомъ; черезъ годъ полномочія предсѣдателя оканчиваются и онъ переизбирается вновь.

4) Собраніе считается законнымъ, если на него заявится не менѣе третьей части подписавшихся подъ прошеніемъ на имя Его Преосвященства священниковъ.

5) Веденіе собраній не должно стѣсняться никакою отчетностью и формой; свидѣтельствомъ дѣятельности собраній является особо заведенная книга, въ которой, подъ руководствомъ предсѣдателя, секретаремъ собраній ведется обстоятельная запись о времени собраній, участникахъ, предметѣ занятій и проч. Въ потребныхъ случаяхъ предсѣдатель, по постановленію собранія, докладываетъ о ходѣ совѣщаній Его Преосвященству. *Примѣч.* О ходѣ работъ даются по временамъ краткія сообщенія въ Епарх. Вѣдомости.

6) Въ особо важныхъ случаяхъ составляются журнальныя постановленія, которыя восходятъ, по рѣшенію собранія, на усмотрѣніе Его Преосвященства.

7) Предметами обсужденій могутъ быть всѣ вопросы пастырскаго служенія, жизни церкви и положенія прихода и духовенства, въ особенности примѣнительно къ требованіямъ и запросамъ современности. *Примѣч.* Параграфъ этотъ можетъ быть подраздѣленъ на слѣдующіе отдѣлы: А) желательная постановка современнаго церковнаго проповѣдничества. *Примѣч.* Собранія могутъ выдѣлить изъ своихъ членовъ особую Комиссію для разработки этого

вопроса и заблаговременнаго приготовленія темъ и опытовъ поученій на слѣдующіе воскресные и праздничные дни. Б) Желательное направленіе дѣятельности пастырей, какъ руководителей жизни прихожанъ при современныхъ тревожныхъ обстоятельствахъ. В) Вопросы законоучительства въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Г) Вопросы церковной реформы, въ духѣ каноническихъ правилъ и примѣнительно къ современному положенію церкви и духовенства. Д) Вопросы церковно-богослужебной практики.

8) Программа вопросовъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, можетъ быть расширена сообразно съ назрѣвающими потребностями и нуждами.

9) Всѣ вопросы рѣшаются въ духѣ христіанской любви и братства, по возможности единогласно и открытой подачей голосовъ.

10) Баллотировка допускается, по желанію собранія, исключительно для избранія должностныхъ лицъ и комиссій.

Итакъ, пастырскія собранія въ г. Пензѣ свершившіяся фактъ. Нельзя не привѣтствовать добраго начинанія, нельзя не пожелать пастырямъ города отнестись къ новому учрежденію съ подобающею серьезностью. Въ наше время общаго разброда и растерянности объединеніе пастырей необходимо и въ высшей степени желательно. Къ православно-русскому духовенству современная дѣйствительность предъявляетъ чрезвычайныя требованія. Чтобъ надлежащимъ образомъ отвѣтить на нихъ, нужна коллективная работа, необходимы объединенныя коллективныя усилія... Первое собраніе пастырей, согласно приведенныхъ правилъ, должно состояться во второй половинѣ декабря.

Саранскъ. Наше городское духовенство начинаетъ

внимательно прислушиваться къ вопросамъ, возбуждаемымъ обстоятельствами послѣдняго времени. Благочинническія собранія участились и замѣтно оживились. Особенно интересно было послѣднее собраніе 21 ноября сего года, посвященное обсужденію вопросовъ, намѣченныхъ въ указѣ Консисторіи о предоставленіи діаконамъ и псаломщикамъ а) равныхъ съ священниками голосозъ на окружныхъ сѣздахъ духовенства, б) права быть избираемыми въ депутаты на епархіальные сѣзды и въ депутаты съ духовной стороны для присутствованія при производствѣ слѣдствій по дѣламъ о священно и церковно-служителяхъ в) права быть избираемыми и назначаемыми въ члены благочинническихъ совѣтовъ, и др. Но помимо этихъ вопросовъ обсужденію подверглись и много другихъ, напр.—объ усиленіи проповѣди по случаю крестьянскихъ безпорядковъ, о веденіи духовныхъ росписей и проч. Особенно горячо обсуждался послѣдній вопросъ. Однимъ изъ указовъ консисторіи предписано заносить въ исповѣдныя вѣдомости всѣхъ инославныхъ и иновѣрныхъ лицъ, живущихъ въ районѣ того или иного прихода. Исполненіе этого предписанія на практикѣ встрѣтило нѣкоторыя трудности, о чемъ заявлено было на собраніи духовенства. Здѣсь выяснилось, что при повѣркѣ временно проживающихъ лицъ въ районѣ нѣкоторыхъ приходо-въ, на просьбу о званіи и семейномъ положеніи было выражено не только полное нежеланіе дать просимое свѣдѣніе, но и угрозы по отношенію къ члену причта. Собраніе духовенства постановило просить консисторію свѣдѣнія о лицахъ временно-проживающихъ (особенно инославныхъ и иновѣрныхъ) требовать непосредственно изъ мѣстныхъ полицейскихъ и волостныхъ управленій; лицъ же православнаго вѣроисповѣданія, временно проживающихъ въ

приходѣ, заносить только тѣхъ, которые были у исповѣди и св. причастія. Въ виду того, что по нѣкоторымъ вопросамъ, касающимся діаконовъ и псаломщиковъ, собраніе не могло придти къ единогласному сужденію, высшимъ членамъ причта позволено было собраться отдѣльно. Второе *общее* собраніе назначено на 25 число. Въ высшей степени желательно, чтобы такихъ собраній у духовенства нашего побольше было: они, безъ сомнѣнія, скоро очистили бы русскую церковно-религіозную жизнь отъ обвѣтшавшихъ ее путъ, освѣжили, оживили ее и преподнесли бы будущему церковному собору рядъ обдуманыхъ проектовъ, уже въ готовомъ видѣ.

Свящ. *И. Добронравовъ.*



† Памяти Николая Петровича Барсова.— Среди утратъ, понесенныхъ въ прошломъ году для немногочисленной семьи пензенскихъ пастырей, особенно чувствительна была потеря Николая Петровича Барсова—священника с. Паева, Инсарскаго у. Смерть совершенно неожиданно вырвала изъ нашей среды крупную научную силу, талантливаго и честнаго дѣятеля. Отецъ Барсовъ, при своей скромности, не любилъ выдаваться изъ ряда другихъ,—все-жъ имя его знали далеко за предѣлами уѣзда.

Внѣшній *curriculum vitae* о. Николая несложенъ,— родился онъ въ мордовскомъ селѣ Синдоровѣ, Краснослободскаго уѣзда; изъ училища поступилъ въ духовную семинарію (гдѣ, какъ бѣднякъ, содержался въ бурсѣ), учился не бойко, зато страстно любилъ физико-математическіе предметы, въ стѣнахъ бурсы Барсовъ мало находилъ,— онъ чуть-ли не ночевалъ въ физическомъ кабинетѣ, гдѣ

дѣлалъ опыты, вычисленія и наблюденія. По окончаніи курса (1878 г.), состоялъ учителемъ въ Чембарѣ, затѣмъ былъ священникомъ въ мордовскихъ селеніяхъ Городищ. и Инсар. уѣздовъ. Съ поступленіемъ изъ с. Катмиса въ село Старое Пшенево, Н. П.—чь былъ занятъ изученіемъ археологіи Чуваши, одновременно съ этимъ шла другая работа—собираніе произведеній мордовскаго и чувашскаго творчества: легендъ, пѣсенъ, сказокъ. Рядомъ съ собираніемъ лексикологическаго матеріала и произведеній народнаго творчества шло всестороннее изученіе исторіи и архелогіи Мордвы—„мокши“ и „эрзи“; міръ Мордвы Барсовъ зналъ въ совершенствѣ. Въ 1889—90 г. г. у Н. П.—ча гостилъ изъ гор. Гельсингфорса филологъ, секретарь Финно-Угрійскаго ученаго Общества, г. Посонэн'. Послѣдній пріѣхалъ изъ Финляндіи въ нашу далекую окраину по порученію упомянутаго Общества—съ научною цѣлью—собрать археологическіе памятники Мордвы, въ чемъ и помогъ ученому финну о. Барсовъ.

Почти одновременно съ избраніемъ Н. П.—ча въ члены цензенскаго статическаго Комитета—Финно-Угрійское общество избрало покойнаго за научныя его изысканія своимъ членомъ, съ выдачею на нѣмецкомъ языкѣ диплома.

Многочислены были его письменныя сношенія съ учеными людьми,—переписка его представляетъ большой интересъ. Въ 1892 г. отъ Епарх. Учил. Совѣта разсланы, были въ мордовскія школы молитвословы (изд. Казанскаго Миссіон. Общества)—переводъ начальныхъ молитвъ съ славянскаго языка на мордовскій; нѣсколько экземпляровъ получилъ и о. Барсовъ для раздачи ученикамъ мѣстной школы.

Просмотрѣвъ молитвенники, Н. П.—чь нашель переводъ этотъ далеко несоотвѣтствующимъ лексическому смыслу и значенію нѣкоторыхъ словъ, выражений, почему, при

докладной запискѣ, счелъ благоприличнымъ возвратить сказанные молитвословы, и послѣдніе ужь больше въ школахъ не появлялись.

Съ разносторонними научными интересами покойный соединялъ прекрасное сердце, побуждавшее его смотрѣть на собранный научный матеріалъ не какъ на личное, а какъ на общественное достояніе. Невольно крипимается то вниманіе, которымъ о. Барсовъ окружалъ ученаго финна Пасонэн. Николай Петровичъ представилъ въ его распоряженіе словари, тексты, людей способныхъ дать нужныя указанія и свои личныя свѣдѣнія.

Свящ. Н. Несмѣловъ.

Архіерейскія служенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года.

5 ноября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ совершалъ въ Крестовой церкви божественную литургію. Предъ литургіею было совершено освященіе антиминсовъ.

6 ноября, въ 22 недѣлю по Пятидесятницѣ, Архипастыръ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной,—особенное молебное пѣніе о мирѣ, утоленіи и прекращеніи внутреннихъ нестроений.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ Господу Иисусу Христу и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія о. протоіерей С. Г. Архонтовъ произнесъ съ церковной кафедры бесѣду по поводу смутныхъ и тревожныхъ событій въ нашемъ отечествѣ.

7 ноября, Архипастыръ совершалъ въ Крестовой церкви всеобщее бдѣніе, а 8 ноября, божественную литургію въ Петропавловской приходской г. Пензы церкви, по случаю храмоваго праздника и по случаѣ исполнившася въ этотъ день 50-лѣтняго служенія въ священномъ

санъ о. настоятеля этого храма прот. Ѳ. А. Быстрова. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Архистратигу Михаилу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

10 ноября, по окончаніи литургіи, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю Высочайшаго Манифеста 3 ноября. Предъ молебномъ былъ оглашенъ Высочайшій Манифестъ.

13 ноября, въ 23 недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершалъ божественную литургію. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. Ст. Голубевъ произнесъ съ церковной каѳедры слово.

14 ноября, Архипастыръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, — благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. прот. Николаевской церкви І. А. Платоновымъ было произнесено съ церковной каѳедры соответствующее торжеству слово. На богослуженіи присутствовали г. Начальникъ губерніи чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія.

20 ноября, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ св. благовѣрному и великому Князю Михаилу (Тверскому) съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. А. В. Ильминскій произнесъ съ церковной каѳедры слово.

20 ноября, Архипастыръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

21 ноября, Его Преосвященство совершалъ въ приходской Введенской церкви божественную литургію по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

27 ноября, въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ, Архипастыръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ св. великомученику Георгію и Божіей Матери, съ возглашеніемъ много-

лѣтія. На литургіи вмѣсто причащнаго стиха ключарь собора прот. К. П. Ручимскій произнесъ съ церковной кафедры слово.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Божіей Матери. По окончаніи молебнаго пѣнія, свящ. Ѳ. П. Пучковскій произнесъ съ церковной кафедры бесѣду на Евангельское чтеніе.



Обращеніе къ духовенству.

Выпускомъ этого № 24-го закончивается сороколѣтнее существованіе Пенз. Епарх. Вѣдомостей. Даже при поверхностномъ обзорѣни напечатанныхъ за это время статей въ епархіальномъ органѣ, невольно бросается въ глаза одно постоянное явленіе, заключающееся въ томъ, что Епарх. Вѣдомости оживляются и дѣлаются болѣе интересными, или наоборотъ, становятся сравнительно менѣе содержательными, сухими всегда *по мнрѣ участія въ нихъ епархіальнаго духовенства своими трудами.* Причины этого явленія слишкомъ общепонятны, чтобы о нихъ нужно было распространяться въ отдѣльности. Епархіальныя Вѣдомости—органъ епархіальной жизни. Слѣдовательно, пастыри духовные и прочіе служители церкви, какъ главные дѣятели этой жизни, и должны явиться первыми сотрудниками епархіальнаго органа. Если сотрудники эти замолкаютъ, никакіе работники со стороны ихъ не замѣнятъ всецѣло, ибо для того, чтобы свѣдѣнія изъ епархіальной жизни были жизненны и интересны, они должны идти не изъ кабинета, а именно взяты изъ круговорота самой жизни.

Поэтому, вступая съ слѣдующаго № въ новое десяти-

лѣтіе, которое восполнить полувѣковое служеніе Епарх. Вѣдомостей на пользу родной епархіи, редакція и на этотъ разъ обращается къ духовенству съ покорнѣйшею просьбою присылать свои труды для напечатанія ихъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Жизнь послѣднихъ дней бьетъ ключомъ и представляетъ на каждомъ шагу разнообразныя темы, полныя интереса и жизни. Отказываться отъ сотрудничества подъ предлогомъ, что „и радъ бы написалъ, да не о чемъ“, нынѣ не приходится. Въ наше время даже лѣниваго не извинитъ такое оправданіе. Духовенство должно безотговорочно нести свои думы на страницы своего органа для братскаго обсужденія ихъ, если оно, дѣйствительно, болѣетъ запросами своего великаго служенія, если оно, дѣйствительно, захвачено страшными явленіями окружающей жизни. Такъ, въ высшей степени интересно освѣтить положеніе крестьянства въ послѣдніе дни всероссійской смуты, примѣрно: какъ отнеслось крестьянство къ манифестамъ 17 октября и 3 ноября? Какъ трактуются и понимаются крестьянами аграрные вопросы? Что собственно вызвало такія дикія проявленія вандализма, какъ погромы помѣщичьихъ усадебъ, поджоги хлѣба, убійства и под.? Откуда крестьяне получаютъ ложныя свѣдѣнія о предстоящемъ будто бы обращеніи владѣльческой земли въ ихъ собственность? Само собою разумѣется, что канвою для такихъ свѣдѣній должна служить не политико-экономическая оцѣнка явленій. Доминирующимъ, исходнымъ пунктомъ этихъ вопросовъ должно быть только отношеніе паствы къ намѣченнымъ явленіямъ. Необходимо выяснитъ, знало ли своевременно наше духовенство о броженіи въ народѣ, или же, по евангельскому слову, когда люди спали, пришелъ врагъ, и посѣялъ между пшеницею плевелы, и ушелъ? Если знало, то какія мѣры предпринимало

къ умиротворенію крестьянства и для выясненія истиннаго положенія вещей? Какія изъ предпринимавшихся мѣръ были болѣе дѣйственными и какія оказались безуспѣшными, и почему? Какія мѣры для умиротворенія крестьянства можно рекомендовать къ употребленію и впредь? И т. д., и т. д...

Въ частности, въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ почти не разработанъ вопросъ о положеніи епархіальнаго и окружныхъ попечительствъ. А желательно освѣтить этотъ вопросъ всесторонне, въ особенности желательно получить полную характеристику жизни и дѣятельности окружныхъ попечительствъ. Давно пора бы оповѣстить общество: какъ и откуда назначаются пособія вдовамъ и сиротамъ извѣстнаго округа? Кто выдаетъ пособія? Какъ собираются свѣдѣнія о пенсіонерахъ? Вообще какое участіе принимаютъ въ дѣятельности попечительствъ отдѣльные члены окружнаго духовенства: благочинный, члены благочинническаго совѣта, благочинническій съѣздъ и пр.? Удовлетворяетъ ли и въ какой мѣрѣ размѣръ пособія неотложнымъ нуждамъ пенсіонеровъ?. Окружнымъ попечительствамъ, какъ можно съ увѣренностію предполагать, придется играть большую роль въ дѣлѣ грядущей реформы. Отсюда понятна неотложность всесторонняго освѣщенія вопроса...

Не намѣчая другихъ вопросовъ пастырскаго служенія, въ надеждѣ, что духовенство съумѣетъ и само ихъ во время подмѣтить и дать имъ сильную характеристику и оцѣнку, редакция, въ заключеніе, желала бы дать нѣсколько указаній относительно характера и содержанія присылаемыхъ статей.

1) Въ статьяхъ слѣдуетъ сообщать факты и наблюденія и какъ можно меньше отводить мѣста отвлеченнымъ разсужденіямъ.

2) Статьи должны писаться въ объективномъ и спокойномъ тонѣ.

3) Личный элементъ, по возможности, совсѣмъ не долженъ имѣть мѣста въ статьяхъ, трактующихъ объ общепархіальныхъ вѣждахъ и потребностяхъ.

4) Слѣдуетъ также избѣгать полемическаго задора.

Въ теченіе 1905 года въ распоряженіе редакціи поступило весьма значительное количество статей съ разнообразнымъ содержаніемъ. Между ними были такія статьи, которыя и могли бы быть напечатаны, такъ какъ развиваютъ мысли, заслуживающія вниманія, но, будучи написаны въ сильно приподнятомъ, лично-полемическомъ тонѣ, за которымъ подчасъ не видно было даже главнаго содержанія статьи, онѣ являлись для печати совершенно невозможными.

Не мало статей (не считая историко-статистическихъ описаній селъ и монастырей) осталось не напечатанными въ настоящемъ году за недостаткомъ мѣста, такъ какъ редакція по средствамъ своимъ можетъ располагать только для каждаго выпуска по $4\frac{1}{2}$ листа, или по 9 листовъ въ мѣсяць, вмѣстѣ съ официальною частію. Въ числѣ оставшихся не напечатанными есть статьи, принадлежащія какъ священникамъ, такъ и другимъ членамъ причта, такъ и преподавателямъ семинаріи и редакторамъ. Почему упрекъ въ бюрократизмъ, сдѣланный редакціи однимъ священникомъ (Пенз. Губ. Вѣд. № 311) за ненапечатаніе его статьи въ 1905 г. и имѣющей быть помѣщенной въ слѣдующемъ году вмѣстѣ и рядомъ съ однородными другими, есть простое недоразумѣніе. Это наводитъ на мысль о необходимости ширенія изданія епархіальнаго органа, или о преобразованіи его изъ двухнедѣльнаго въ еженедѣльное. Но это связано съ увеличеніемъ

средствъ на изданіе Вѣдомостей и отчасти съ вопросомъ
объ открытіи епархіальной типографіи. (Пенз. Епарх.
Вѣд. за 1905 г. № 4 и 8).

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго
училища.

Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища
симъ объявляетъ, что журнальнымъ опредѣленіемъ сего
Совѣта, отъ 28 ноября 1905 года за № 37, утвержден-
нымъ Его Преосвященствомъ, постановлено съ 9 января
наступающаго 1906 года начать прекратившіяся въ стар-
шихъ классахъ сего училища (V, VI и VII) учебныя за-
нятія. Учебныя занятія въ вышеозначенныхъ классахъ мо-
гутъ быть начаты исключительно только при дѣйствии на-
стоящаго Устава и существующихъ въ настоящее время
правиль, въ виду того, что петиція воспитанницъ, раз-
смотрѣнная Совѣтомъ, направлена Его Преосвященствомъ,
съ заключеніемъ сего Совѣта, въ Святѣйшій Синодъ, от-
куда отвѣта еще не получено. Желаящія продолжать
образование должны подать въ Совѣтъ собственноручныя
заявленія о своемъ согласіи приступить къ занятіямъ при
дѣйствии настоящаго Устава и всѣхъ существующихъ въ
настоящее время правилъ. Заявленія эти на имя Совѣта
училища должны быть поданы до 1 января 1906 года.
Воспитанницы, не подавшія къ сему сроку означеннаго за-
явленія, будутъ считаться не желающими продолжать
образование при существующемъ Уставѣ и правилахъ.
Учебныя занятія начнутся съ 9 января 1906 года.

Отъ Правленія Пензенской духовной семинаріи воспитанникамъ оной.

Во исполненіе указа Св. Синода, отъ 16 ноября, и на основаніи постановленія Педагогическаго Собранія, отъ 10 декабря сего 1905 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Правленіе Пензенской духовной семинаріи объявляетъ ученикамъ оной, что всѣ они считаются распущенными по домамъ своихъ родителей и что срокъ этого отпуска оканчивается 7 января 1906 года, а 8 января въ семинаріи начинаются учебныя занятія. При этомъ Правленіе семинаріи подтверждаетъ ученикамъ оной, что они должны подать въ семинарское Правленіе письменныя заявленія о своемъ согласіи, въ ожиданіи обѣщанныхъ Св. Синодомъ реформъ, продолжать учебныя занятія при старомъ строѣ духовныхъ семинарій, съ обязательствомъ не принимать участія ни въ какихъ сходкахъ и забастовкахъ и исполнять всѣ существующія правила поведенія семинарскихъ воспитанниковъ.



Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія.

Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія имѣетъ долгъ довести до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ духовной семинаріи, поступившихъ въ текущемъ 1906 уч.-хоз. году въ семинарское общежитіе, что при представленіи ихъ (воспитанниковъ) въ общежитіе послѣ Рождественскихъ каникулъ требуется за содержаніе ихъ представить взносъ—съ дѣтей епархіальнаго духовенства въ количествѣ 35 руб., а съ дѣтей—иноепархіальныхъ и свѣтскихъ—55 руб. и, кромѣ того, возвратить деньги, выданныя имъ на проѣздъ въ дома родителей въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1905 года. Не представившіе полнаго взноса не будутъ приниматься въ общежитіе. Расчетъ съ воспитанниками, согласно постановленія епар-

хіального съѣзда духовенства, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1905 года (протоколъ отъ 28 октября за № 27) и прежде бывшихъ правилъ, служившихъ руководствомъ для Совѣта, имѣеть быть произведенъ такъ: каждый воспитанникъ обязанъ заплатить за содержаніе въ общежитіи съ начала учебн.-хоз. года (съ половины августа) по 15 октября, каковое число принято за предѣльное число разѣзда всѣхъ воспитанниковъ изъ общежитія и еще за первый мѣсяць прожитый внѣ общежитія (съ 16 октября по 15 ноября), считая по 8 р. 50 к. въ мѣсяць съ воспитанниковъ епархіального духовенства и по 13 р. въ мѣсяць съ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ; каникулярное время съ 21 числа декабря мѣсяца оплачивается сполна. Такимъ образомъ скидка за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи въ текущемъ учеб.-хоз. году имѣеть быть сдѣлана — съ 16 ноября по 20 декабря за 1 мѣсяць и 5 дней, считая также по 8 р. 50 к. въ мѣсяць съ воспитанниковъ епархіального духовенства, а съ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ по 13 р. въ мѣсяць.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Пастырямъ церкви въ виду наступающаго великаго праздника и происходящихъ всюду волненій, смуть и нестроений. Н. С.—въ.—2) Соображенія о реформѣ духовной школы членовъ семинарской и училищныхъ въ г. Пензѣ корпорацій.—3) Недосказанное въ вопросѣ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Свящ. Н. Быстровъ.—4) По епархіи: а) Пастырскія сохранія духовенства въ гор. Пензѣ. б) Саранскъ. Свящ. І. Добронравовъ. в) Памяти Н. П. Барсова. Свящ. Н. Несмѣловъ.—5) Архіерейскія служенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года.—6) Обращеніе къ духовенству.—7) Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіального женскаго училища.—8) Отъ Правленія Пензенской дух. семинари.—9) Отъ Совѣта Пенз. епарх. семинарскаго общежитія.—10) Объявленія и приложеніе—Оглавленіе офф. части Пенз. Епарх. Вѣдомостей за 1905 г.

Редакторы: { А. Поповъ,
М. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 декабря 1905 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

СТВЕННОЙ ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ НА 1906 ГОДЪ.

Кромѣ перечисленныхъ 53 приложений всѣ подписчики получаютъ въ 1906 году ЕЩЕ ДВА ГЛАВНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ безъ всякой доплаты:

„Альбомъ русскихъ современныхъ общественныхъ дѣятелъ и“.

Большую картину, исполненную по заказу „Родной Нивы“ красками (олеография).

СВОБОДНАЯ РОССІЯ

Размѣръ
картины
20×23
дюймовъ.

Главная Контора С.-Петербургъ, Невскій пр., 112.

Съ 15 ноября выходитъ въ С.-Петербургѣ

ежедневная политическая и литературная газета

Обновленная Россія

за годъ съ дост. и перес. по Россіи **3 р. 60 к.** въ мѣсяць **30 к.**

Россія вступаетъ на путь обновленія.

Рядомъ Высочайшихъ Манифестовъ она призывается на дружную и усиленную работу на благо родины и народа.

Необъятна наша страна, многочисленъ и разнообразенъ русскій народъ; велики и многочисленны его нужды.

Къ обсужденію и разумному лѣченію своихъ нуждъ и болѣзней призваны отнынѣ всѣ. Но не всѣмъ по силамъ и средствамъ выписывать большія, дорогія газеты, написанныя вдобавокъ, часто непонятнымъ языкомъ.

Редакція „Обновленной Россіи“ ставитъ себѣ цѣлью дать такую газету, которая была бы всѣмъ

доступна по цѣнѣ и понятна каждому читателю.

Въ ней будутъ помѣщаться всѣ телеграфныя и инныя свѣдѣнія объ иностранной и общерусской жизни, но главное вниманіе ея будетъ обращено на городскую, провинціальную и захолустную, деревенскую жизнь.

Нужды и вопросы, интересующіе нашего крестьянина, помѣщика, священника, народнаго учителя и врача— все это найдетъ откликъ и освѣщеніе на столбцахъ „Обновленной Россіи“.

Редакція образуетъ самую широкую сѣть корреспондентовъ и приглашаетъ высказываться и писать въ газету каждаго читателя.

„Обновленная Россія“ намѣрена служить только правдѣ.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная № 12, собств. домъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 1906 году при Казанской Духовной Академіи будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

Церковно-Общественная Жизнь

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ на-личной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ ино-родцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Оригинальныя статьи по те-кущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. 2. Во-просы русского инородчества. 3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4. Хроника церковно-общественныхъ событій за не-дѣлю. 5. Библіографія. Краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. 6. Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7. Почтовый ящикъ редакціи. 8. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. и перес. на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 к., по-мѣсячно—50 коп. Допускается разсрочка для годовыхъ под-писчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ іюню 2 рубля. Всѣ годо-вые подписчики получаютъ бесплатно предполагаемые къ выпу-ску декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, домъ Улитинъ. Отдѣленіе Конт ры: „Центральная типографія“, Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—Л. Писаревъ. М. Машановъ. К. Григорьевъ.



— О продолженіи изданія журнала —

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ **«Церковныя пѣснопѣнія.»**

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.



Открыта подписка на 1906 годъ на ежемѣсячный журналъ

≡ **МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ** ≡

и на новую **ЕЖЕДНЕВНУЮ**, безцензурную, общественную, **ЦЕРКОВНУЮ** и политическую газету

КОЛОКОЛЪ.

Идя на встрѣчу давнему и пламенному желанію наиболее чуткой и дѣятельной части духовенства, церковныхъ людей и всего нашего миссіонерскаго института, въ живомъ и ясномъ



сознаніи всей важности для интересовъ Церкви возможно полнѣе откликаться на новые возросы и своевремениѣ отвѣчать на требованія переживаемаго столь чрезвычайнаго, тяжелаго историческаго момента, Редакція „Мисс. Обоз.“ рѣшила, независимо отъ прежняго своего изданія ежемѣсячнаго журнала, издавать въ новомъ 1906 г. и церковно-общественный органъ, ежедневную газету «Колоколь».

Программа журнала остается прежняя. 1) Руководственныя (передовыя) статьи по апологетикѣ православія и по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколо-секто-вѣдѣнію. 2) Миссіонерскіе отвѣты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпавшихъ чадъ Церкви. 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. Мысли и наблюденія текущей пастыре-миссіонерской практики. 4) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 5) Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви. 6) Миссіонерство, секты и расколъ. Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектантства и раскола. 7) Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (иностранныя хроника). 8) Корреспонденція „Мисс. Обзорнія“, извѣстія и замѣтки. 9) Отлики изъ литературы и жизни и жизненныя наблюденія, бесѣды „взыскующими путь, истину и жизнь“, обзорніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“. Обмѣнъ мнѣній по поводу напечатанныхъ въ „Мисс. Обзор.“ статей. 10) Со скрижалей сердца (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества).

Ежедневная газета „Колоколь“ будетъ органомъ общественнымъ и политическимъ, но въ то же время и церковнымъ. Новая газета будетъ выразителемъ и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. А съ

другой стороны „Колоколъ“ будетъ вѣстникомъ и истолкователемъ для народа и духовной среды, призываемой самимъ ходомъ нашей исторіи къ болѣе близкому и участливому отношенію къ жизни государственной, — здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ истиннаго пониманія дарованныхъ 17 окт. Россіи незыблемыхъ основъ гражданской и религиозной свободы.

Программа газеты: I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти. II. Телеграммы Россійскаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ. III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и вѣшной политикѣ. IV. По Россіи: 1) внутреннія извѣстія и корреспондентскія о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе. V. Церковная жизнь. 1) Лѣтопись религиозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.). 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ. 3) Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и за границей. IV. Периодическая свѣтская и духовная печать. VII. Петербургскій дневникъ. Хроника студенческой жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, учебныхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній. VIII. Иностранная извѣстія. Вѣсти изъ славянскихъ земель. IX. Критика и библиографія. Новости свѣтской и духовной литературы. X. Свободное слово (трибуна). Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей „Колокола“ за и противъ. XI. Фельетоны. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержания, бытовые очерки и рассказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній. XII. Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому

хозяйству, домоводству и пр. ч. XIII. На каждый день. 1) **Православный мѣсяцесловъ** съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ 2) **выписки текста священнаго Писанія** изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) **размышленія святыхъ отцовъ**, изреченія учителей жизни. XIV. Овѣты на запросы читателей. XV. Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна „Мисс. Обзор.“ остается прежней — 6 р., подписная цѣна на „Колоколъ“ также 6 р. съ пересылкой.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 руб., причемъ допускается разсрочка въ платежъ, а именно: при подпискѣ вносится за оба изданія 6 р.; второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ. Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяць въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колокола“ и „Мисс. Обзор.“.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ НА 1906 Г. Въ 1906 году будетъ разслана всѣмъ читателямъ, подписавшимся на оба изданія **Симфонія** на ветхій и новый завѣтъ съ общими и миссіонерскими параллелями въ 2-хъ томахъ.



Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Воскресный Дехъ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

№№ ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТРИР., по слѣд. программѣ:

- 52 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная

географія. 6) Евангельская проповѣдь. 6) Христіанская мысль. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ **ГАЗЕТЫ СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границ. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ **ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ**. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравств. прилож. для простаго народа.

12 **КНИГЪ** поученій **ПАСТЫРСКІЕ ЗАВѢТЫ** на все воскресные и праздничные дни.

12 **КНИГЪ** внѣбогослужебн. бесѣдъ **ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**. Съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру.

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школь. 2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни; текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на **Воскресный День** со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.



Открыта подписка на 1906 годъ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемесячный педагогическій журналъ. Изданіе
Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты релакціи на запросы по учебной и в спитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ — извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) образованіе иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) школьный календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: «школьная бібліотека»; (за по-

слѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 п чатныхъ листовъ). 3) ноты для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ мет-ды нотъ—буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотаціяхъ.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ П. Мироносицкій.

Съ 1906 года будетъ издаваться новый ежемѣсячный журналъ

„Западно-Русская Начальная Школа“.

Программа: 1. Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края. 2. Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ. 3. Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ. 4. Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьныя лѣтописи. 5. Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры). 6. Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельско-хозяйственныя занятія. 7. Внѣ-

школьное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдова-
 нія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечернія и во-
 скресные классы для взрослыхъ. 8. Обзоръ дѣятельности земствъ
 по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ учили-
 щахъ Мин. Нар. Просв. 9. Обзоръ педагогической литературы.
 10. Критика и бібліографія. Отзывы о наиболее замѣчатель-
 ныхъ произведеніяхъ руской и иностранной литературы, имѣю-
 щихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ, при Кіевскомъ Епархіаль-
 номъ Училищномъ Совѣтѣ.

Подписная цѣна ТРИ рубля.

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА —

НА 1906 ГОДЪ

(37-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

НИВА

со многими приложениями

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1906 года:

52

№№ художеств.-литературн.
 журнала «НИВА», заключаю-
 щаго въ себѣ романы, повѣсти,
 рассказы; гравюры, рисунки и
 иллюстраціи современныхъ
 событій.

40

КНИГЪ „Сборника Нивы,“
 отпечатанныхъ четкимъ шриф-
 томъ, на хорошо глазированной
 бумагѣ и содержащихъ

— **полнаго собранія сочиненій** —

ОСТАЛЬНЫЯ

30 **КНИГЪ М. Е. Салтыкова-Щедрина**

(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа
 Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Пись-
 ма къ тетевкѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ
 прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина.“

[Цѣна полн. собр. въ отдѣльн. прод. съ перес. 21 руб.

ПЕРВЫЯ

10 **КНИГЪ К. М. Станюковича**

(въ которыя войдутъ „Морскіе рассказы“, романы: „Безъ психо-

да, „Два брата“ и рядъ разсказовъ), подъ редакціей съ биографическимъ очеркомъ П. В. Быкова.

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.)

12 книгъ «Ежемѣсяч. литератур. и попул.-науч. Приложеній,»
содержащихъ романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя
и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями
и отдѣлы бібліографіи, смѣси. шахматовъ и шашекъ, задачъ и
разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ.“

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, вышив-
ныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкро-
екъ въ натуральную величину.

1. „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1906 г., отпеч. красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТА РОССІИ 8 р.

— Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. —

◆ Новые подписчики, желающіе получать, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всѣми ея приложеніями, еще **ПЕРВЫЯ 10**
книгъ соч. **САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА** за 1905 г. доплачиваютъ
единовременно при подпискѣ 2 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «Нива», улица
Гоголя, № 22.

С Т Ъ Н Н О Й К А Л Е Н Д А Р Ъ

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ“

въ 1906 г. Подъ редакціею В. В. Комарова.

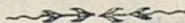
Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе, соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа „Свѣта“ въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р. На полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р. На 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать; на годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 р. На полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ 4 р. На 3 мѣс. съ 1 января, 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій, 136.



Открыта подписка на 1906 годъ на еженедѣльный, иллюстрированный, художественно-литературный журналъ

„РОДНАЯ НИВА“

Въ 1906 году подписчики „Родной Нивы“ получать за 2 рубля:

52 №№ иллюстрированного журнала съ рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ, формата прошлаго года, но по 12 страницъ въ каждомъ №, въ обложкахъ.

52 №№ приложеній по 16 страницъ въ 8-ю долю листа. Всего въ годъ 832 страницы.

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:

12 №№ „БИБЛИОТЕКА РОДНОЙ НИВЫ“. Въ 1906 году будутъ даны двѣ повѣсти: „Послѣдняя шалость“ И. Н. Потапенко и „Во тьмѣ“, А. И. Свирскаго.

12 №№ „РУССКІЕ ПИСАТЕЛИ И ПОЭТЫ“. Въ 1906 г. будутъ помѣщены біографіи, характеристики съ выдержками изъ произведеній, факсимиле и портреты: Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Кольцова, Крылова, Гоголя, Достоевскаго, гр. Л. Толстого, Тургенева, Гончарова, Островскаго и Чехова.

12 №№ „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОДНОЙ НИВЫ“.

12 №№ „ПО ГОРОДАМЪ И СЕЛАМЪ“. Это приложение будетъ посвящено жизни родной деревни, всеѣмъ наиболѣе выдающимся явленіямъ провинціального дня и нуждамъ современной свободной Россіи.

и 4 №№ „ДРУГЪ СЕМЬИ“, въ которыхъ будутъ помѣщены общепонятно написанныя статьи о сохраненіи здоровья людей и домашнихъ животныхъ.

Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3.279.205 руб. на содержаніе ц.-пр. школь, школь грамоты и на инспекцію за семи школами (95, 633. 708).

Новая субсидія (1½ милліона) ц. школамъ (96, 844).

Высочайшая милость (отпускъ 30 тыс.) сельскимъ учителямъ по случаю священнаго коронованія Ихъ Величествъ (96, 455).

Крупное пожертвованіе (100 тыс.) на ц.-пр. школы (97, 239).

Вопросъ о новомъ отпускѣ суммъ на церковныя школы Имперіи (99, 366).

Отпускъ дополнительной суммы на содержаніе 8 школь — ц.-пр. и грамоты въ 1899 году (99, 589).

О надѣленіи церк. школь землею (90, 1, 36; 95, 211).

О надѣленіи сельскихъ училищъ, ц.-пр. школь и школь грамоты казенною землею и безденежнымъ отпускомъ имъ казеннаго лѣса (96, 50).

О возбужденіи ходатайствъ объ отводѣ земли и отпуску лѣса и топлива для церк. школь (97, 746).

Какъ получить даруемый закономъ надѣль церк. школь 3-мя десятинами земли? (97, 686).

Отношеніе земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ.

Нѣсколько словъ объ отношеніи земства къ ц.-прих. школамъ. Свящ. А. Масловскаго (87, 1, 11).

Какъ интересуется земство ц.-пр. школой (87, 2, 6).

Готовность нѣкоторыхъ земствъ передать свои школы въ вѣдѣніе духовенства (85, 23, 23).

Вопросъ объ участіи земствъ въ расходахъ на содержаніе ц.-пр. школь (86, 3, 30).

Привлеченіе земствъ къ обезпеченію ц.-пр. школь (86, 10, 20; — 21, 16).

Объ ассигнованіи изъ земскихъ сборовъ пособія на содержаніе школь грамоты (93, 389).

Правила о пособіяхъ отъ земства ц.-пр. школамъ (96, 51).

Иноепархіальныя церковно-приходскія школы.

Предложеніе Могилевскаго епископа духовенству объ открытіи церк. школь (83, 9, 23).

Циркуляръ Могилевскаго губернатора о ц.-пр. школахъ (84, 9, 30).

Ц.-прих. школы въ Прибалтійскомъ и Сѣверо Западномъ краѣ (84, 6, 33;—8, 44).

Постановленіе благочинническаго съѣзда Калужской епархіи объ открытіи церк. школь и образованіи церк. библиотекъ (84, 12, 34).

Распоряженія преосвященныхъ (Кавказскаго, Нижегородскаго и Екатеринославскаго) о введеніи въ дѣйствіе правилъ о ц.-пр. школахъ (84, 18, 20).

Къ вопросу объ устройствѣ ц.-пр. школь въ епархіяхъ Астраханской и Харьковской (84, 21, 29), Полоцкой (84, 22, 26), Казанской (84, 22, 28).

Школа при Усманскомъ Богоявленскомъ соборѣ (84, 22, 26).

Просьбы крестьянъ къ Тульскому преосвященному— объ открытіи ц.-прих. школь (84, 23, 15).

Примѣненіе правилъ о ц.-прих. школахъ къ школьному дѣлу въ Подольской епархіи (85, 1, 19).

Обращеніе Преосвященнаго Воронежскаго къ земствамъ по вопросу объ устройствѣ ц.-прих. школь (85, 23, 23),

Число ц.-пр. школь въ епархіяхъ—Подольской (85, 23, 20);—въ той же Подольской и Кіевской (87, 13, 18).

Сочувствіе Костромской думы устройству ц.-пр. школь (86, 1, 26).

Преобразование свѣтскихъ школь въ западныхъ губерніяхъ въ приходскія (87, 14, 21).

Постановленіе сѣзда духовенства Ставропольской епархіи касательно устройства ц. прих. школь (88, 2, 23).

Предложеніе архіепископа Херсонскаго Никанора о повсемѣстномъ устройствѣ школь (89, 10, 37).

Церк. школы въ Бессарабской Области (94, 1050).

Постройка церквей—школь по Сибирской желѣзной дорогѣ (95, 576).

Циркуляръ Тверскаго губернатора объ открытіи ц.-прих. школь (96, 51).

Разъясненіе Тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объ условіяхъ открытія ц.-пр. школь (96, 114).

Мѣры, принятыя Саратовскимъ епарх. учил. совѣтомъ къ лучшей подготовкѣ учителей для церк. школь (85, 5, 31).

Образцовая школа для подготовки учителей ц.-пр. школь въ Екатеринбургской епархіи (89, 9, 29).

Распоряженіе Тульскаго епарх. училищнаго совѣта о документахъ, требуемыхъ отъ кандидатовъ на учительскія мѣста (96, 114).

Распоряженіе Полтавскаго преосвященнаго объ окончившихъ курсъ семинаріи, состоящихъ на законоучительской должности (86, 12, 25).

Распоряженіе о діаконахъ—учителяхъ и учительницахъ ц.-пр. школь Волынской епархіи (89, 10, 33).

Распоряженіе Самарскаго епарх. начальства объ отпускахъ учителей и учительницъ церк. школь въ учебное время (96, 113).

Вниманіе духовенства Екатеринославской епархіи къ труженникамъ церк. школь (96, 52).

Вознагражденіе учащихся въ церк. школахъ Смоленской епархіи (99, 487).

Постановленіе Тульского епарх. учил. совѣта о томъ, на чьей обязанности лежитъ сообщеніе уѣзднымъ по воинской повинности присутствіямъ требуемыхъ свѣдѣній объ учителяхъ церк. школь (96, 113).

Учрежденіе ремесленныхъ классовъ при ц.-пр. школахъ Архангельской епархіи (87, 16, 33).

Правила о бібліотекахъ ц.-пр. школь Рязанской епархіи (94, 420).

Устройство ц.-школьныхъ бібліотекъ въ Западномъ Краѣ (94, 1119).

Капиталь для образованія бібліотекъ при ц.-пр. школахъ въ Псковской епархіи (95, 263).

Постройка зданій для ц.-пр. школь въ Черниговской епархіи (94, 1118).

Объ обращеніи на нужды ц.-пр. школь денежнаго подесятиннаго сбора въ Литовской епархіи (85, 17, 26).

Распоряженіе Херсонскаго епарх. начальства о расходованіи церк. суммъ на учебники и учебныя пособія ц.-пр. школамъ (86, 2, 20).

Мѣры къ обезпеченію ц.-пр. школь въ Тобольской епархіи (86, 5, 28).

Мѣра къ увеличенію средствъ ц.-пр. школь во Владимирской епархіи (88, 8, 34).

Вспомоществованіе на ц.-пр. школы въ Архангельской епархіи (87, 2, 20).

Вѣрный способъ обезпеченія ц.-пр. школь въ Киевской губерніи (87, 11, 27).

Мѣстныя средства матеріальнаго обезпеченія ц.-пр. школь въ разныхъ епархіяхъ (90, 3, 30).

Повудительныя мѣры къ исполненію крестьянами составленныхъ ими приговоровъ относительно взноса денегъ на ц.-пр. школы въ Волынской епархіи (90, 4, 33).

Средства для содержанія ц.-пр. школъ въ Донской епархіи (90, 7, 26).

Отпускъ Св. Синодомъ 4200 р. на устройство ц.-пр. школъ въ С.—Петербургской епархіи (85, 2, 32).

Штрафы (за пьянство) въ пользу ц.-пр. школъ въ Петербургской губерніи (90, 19, 24).

Неприкосновенный капиталъ въ пользу ц.-пр. школъ въ Екатеринбургской епархіи (90, 12, 33).

Помощь—жертва церк. школахъ Полтавской епархіи (91, 633).

Пособіе ц.-пр. школамъ Калужской епархіи (84, 6, 33).

Источники содержанія ц.-пр. школъ въ Калужской епархіи (85, 2, 32).

Помощь церк. школамъ отъ монастырей Калужской епархіи (89, 3, 22).

Увеличеніе средствъ на содержаніе ц.-пр. школъ въ Калужской епархіи (94, 36).

Пожертвованія на ц. пр. школы въ Вятской епархіи (89, 24, 39).

Вятское земство въ отношеніи къ ц.-пр. школамъ (87, 11, 26).

Помощь земствъ Вятской губерніи на содержаніе ц. пр. школъ (94, 37).

Средства для содержанія ц.-пр. школъ въ Оренбургской епархіи (87, 23, 11).

Пособіе ц.-пр. школамъ со стороны духовенства въ Оренбургской епархіи (90, 19, 23).

Процентный сборъ съ доходовъ, причтовъ и церкви на содержаніе ц.-пр. школъ въ Оренбургской епархіи (94, 382).

Отчисленіе изъ церк. суммъ на нужды ц.-пр. школъ въ Черниговской епархіи (94, 518).

Увеличеніе средствъ содержанія ц.-пр. школъ въ Тверской епархіи (94, 1077).

Пособіе ц.-пр. школамъ Рязанской епархіи (94, 420).

Пожегтованіе купца Н. Першина на ц.-пр. школы Камчатской епархіи (95, 504).

Объ условіяхъ и размѣрахъ пособій на ц.-пр. школы изъ земскихъ сборовъ въ 14 неземскихъ губерніяхъ (96, 626).

Увеличеніе мѣстныхъ средствъ на содержаніе ц.-пр. школъ въ Самарской епархіи (93, 944).

Объ обращеніи денежныхъ пожертвованій брачующихся на нужды мѣстныхъ церк. школъ въ Самарской епархіи (96, 137).

Способъ содержанія и обезпеченія церк. школъ въ Самарской епархіи (97, 487).

Провѣрка школьнаго имущества въ Самарской епархіи (95, 355).

3. Второклассныя, двухклассныя, церковно-учительскія и другія школы.

По вопросу о второклассныхъ ц.-пр. школахъ (96, 617).

Разъясненія по устройству и организаціи второклассныхъ ц.-пр. школъ (96, 641. 702).

По вопросу о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами и объ изысканіи средствъ къ содержанію этихъ учениковъ въ общежитіяхъ (96, 433).

Устройство ремесленныхъ отдѣленій при второклассныхъ школахъ (98, 648).

Программы для второклассныхъ ц.-пр. школъ (99, 228).

Объ употребленіи остаточныхъ суммъ по содержанію второклассныхъ школъ (96, 627).

Объ увеличеніи правъ окончившихъ курсъ двухклас-
сныхъ ц. пр. школь по отправленію воинской повинности
(95, 99).

Церковно-учительскія школы въ Петербургѣ и Ниж-
немъ Новгородѣ (87, 8, 26;—15, 37).

Адресъ духовенства Нижегородскому преосвященному
за устройство ц.-учительской школы (88, 21, 24).

Предположеніе объ открытіи ц.-учительскихъ школь
въ Кіевѣ (88, 7, 38).

Двухклассныя ц.-учительскія школы въ Кіевской
епархіи (89, 12, 33).

Вопросъ объ открытіи учительскихъ школь (98, 335).

Предполагаемое открытіе ц.-учительскихъ школь или
семинарій (98, 779).

Церковно-учительская семинарія въ Сибири (99, 149).

О введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ ц.-
учительскихъ школахъ (89, 20, 38).

Педагогическія семинаріи въ Подольской епархіи
(88, 21, 25).

Воскресная школа въ с. Большомъ, Рязанской губер-
ніи (76, 5, 31).

Постановленіе Кіевскаго епарх. учил. совѣта объ
устройствѣ школь пѣнія для учителей ц.-прих. школь
(85, 21, 36).

О школь для приготовленія регентовъ и учителей
пѣнія (98, 869).

Епархіальныя ремесленныя школы (91. 633; 93, 171).

Сельско-хозяйственная и ремесленная школа, устроен-
ная на средства священника (90, 16, 46).

5. Съезды по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.
Церковно-педагогическіе курсы.

Предстоящій съездъ по ц.-прих. школамъ (94, 886).

Предстоящіе обсужденію вопросы по ц.-прих. школамъ (94, 886).

Предстоящій съездъ въ Москвѣ представителей епарх. учил. совѣтовъ по дѣламъ ц.-прих. школъ (94, 1116).

Съездъ наблюдателей и учителей ц. школъ (94, 750).

Съездъ (въ г. Самарѣ) дѣятелей и руководителей инородческаго образованія въ церк. школахъ (99, 585).

Временныя правила для устройства курсовъ педагогическихъ и церк. пѣнія для школъ ц.-прих. и грамоты (98, 491).

Правила о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церк. школахъ (99, 367).

Педагогическіе курсы для учителей ц.-прих. школъ (при Ставропольской дух. семинаріи) (88, 21, 25).

Учительскіе курсы для учителей ц.-пр. школъ въ Тобольской епархіи (89, 4, 36).

Кратко-срочные педагогическіе курсы для учителей ц.-пр. школъ въ Казанской епархіи (89, 14, 21).

Курсы церк. пѣнія въ Киевѣ (87, 13, 18).

Отпускъ суммъ на устройство лѣтнихъ курсовъ церк. пѣнія въ Киевѣ (90, 11, 29).

Курсы пѣнія для учителей ц.-пр. школъ въ С.-Петербурѣ (90, 5, 30).

Лѣтніе педагогическіе курсы для ц.-пр. школъ въ Одессѣ (90, 13, 34).

Педагогическіе курсы для учителей ц.-пр. школъ въ Саратовѣ (91, 413).

Командировки учителей и учительницъ церк. школъ на педагогическіе курсы въ Нижнемъ Новгородѣ (96, 455).

Курсы для учителей второклассныхъ ц.-прих. школь (97, 405).

Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ ц.-пр. школь въ г. Харьковѣ (98, 334, 419).

М Ъ С Т Н Ы Я Ш К О Л Ы .

Церковно-приходское училище въ с. Саловкѣ. Свящ. І. Никольскаго (66, 655).

Сельское училище въ с. Коловахъ, Онучинѣ тожъ. Свящ. А. Преображенскаго (67, 23).

Лемдѣйское училище у мордвовъ. Свящ. І. Тюльпанова (67, 317).

Сельское училище въ с. Знаменской Пестровкѣ. Свящ. А. Архангельскаго (67, 358).

Церковно-приходское училище въ с. Щепотьевѣ, Чемб. уѣзда. Свящ. І. Студенскаго (67, 377).

Церковно-приходское училище при Петропавловской церкви г. Пензы. Прот. П. Секторова (77, 16, 17; —18, 9).

Училище въ деревнѣ Поганкѣ (83, 15, 39).

Исторія ц.-пр. школы с. Зыкова, Саран. у. Свящ. Н. Несмѣлова (83, 8, 1).

Ц.-пр. училище въ с. Александровкѣ, Пенз. у. Свящ. І. Никольскаго (84, 23, 11).

Открытіе ц.-пр. школь въ селахъ Пензенской епархіи— Казачьей Пелетьмѣ и Высокомъ, Чемб. у. (84, 2, 22), Проказнѣ, Пыркинѣ, Саловкѣ, Старой Михайловкѣ, Саран. у., Ковловкѣ, Инсар. у., Кользивиновѣ, Краснослоб. у., (84, 23, 21), Стяж-

киѣ, Наровч. у., Алексѣевкѣ, Керен. у., Чирковѣ, Мокшан. у. (85, 5, 29), Серманѣ, Городищ. у., (85, 6, 34), Липлейкѣ, Тресвятскомѣ, Инсар. у., Архангельскомѣ Куракинѣ, Егѣ и Мывалѣ, Город. у., (85, 8, 40), Новосильцевѣ, Саран. у., Казаркѣ—Город. у. (85, 10, 40;—11, 23), Токмовѣ, Инсар. у., Булгаковѣ, Саран. у., Виляйкахѣ, Перевѣсьѣ, Шигаевѣ, Наровч. у., Высокомѣ, Агановѣ, Поимѣ, Чембар. у. (85, 20, 29), Ахматовкѣ, Забалуикѣ, Город. у., Воронѣ, Тарховѣ, Нижелом. у., Ферлюдинѣ (дер.) Пензен. у., Архангельскомѣ-Майданѣ—Нар. у., (85, 23, 21), Гартѣ, Саран. у., Вичкилейкахѣ, Город. у., Свищевѣ, Панахѣ, Суркинѣ и Гумнахѣ—Наровч. у., Дурасовѣ—Саран. у., Долгоруковѣ—Н.-Ломов. у. (85, 24, 28), Сипягинѣ, Любятинѣ и Бестужевѣ—Инсар. у. (86, 2, 21), Нов. Сучкинѣ—Инсар. у., Коломасовкѣ—Наровч. у., Шелдаисѣ—Керен. у., (86, 3, 20), Нов. Нявкѣ—Нижелом. у. (86, 4, 23), Толковкѣ, Жабѣ, Деминоѣ Полянѣ—Красносл. у., Бибииковѣ—Мокшан. у. (86, 7, 23), Золотаревкѣ (дер.), Город. у., Унуйскомѣ Майданѣ—Инсар. у. (86, 13, 31), при Троицкой ц. г. Саранска, въ селахъ: Полянахѣ—Чемб. у., Архангельскомѣ—Керен. у., Борисовой Кеньшѣ—Город. у. (86, 20, 40), Городкѣ—Чембар. у., Царевщинѣ—Мокшан. у. (86, 21, 16), Перхлеяхѣ—Инсар. у. (86, 22, 24), Куликовѣ—Красносл. у. 86, 23, 17), Петровскомѣ—Чембар. у. (86, 24, 19), Салмановѣ, Верхъ-Бол.-Каурцѣ—Наровч. у., Вороновкѣ—Город. у. (87, 3, 25), Адикаевкѣ—Нижелом. у. (87, 5, 53), Дворянскомѣ Умысѣ, Скрябинѣ—Саран. у., Маровкѣ (дер.)—Мокшан. у., Еремѣевкѣ—Город. у., Гавриловкѣ (дер.), Мачѣ—Чембар. у., Стар. Тезиковѣ—Наровч. у., Сузгарѣ—Инсар. у. (87, 19, 39), Бол. Ижморѣ—Керен. у., Николаевкѣ—Инсар. у. (88, 4, 25), Трофимовкѣ—Город. у., Рузаевкѣ—Инсар. у. (88, 18, 40), Русскомѣ Качимѣ—Город. у., Ольшанкѣ—Чембар. у. (88, 22, 25), Ускляѣ, Спасскомѣ—Инсар. у. (88, 24, 32), Степановкѣ—Город.

у., Бѣльни—Нижнелом. у., Назарьевкѣ—Мокшан. у. (89, 1, 29), Бол. Лукѣ—Керен. у., Потижской Слободѣ—Инсар. у. (89, 15, 24), Кравковѣ—Город. у. (89, 21, 36), Свинухѣ—Мокшан. у., Казаркѣ—Город. у., Каменкѣ—Чембар. у. (89, 22, 30), Симиляхѣ—Саран. у., Александровкѣ—Город. у. (90, 2, 28), при Духосошестввенской церкви въ г. Пензѣ, въ селахъ: Мывалѣ, Сыресевѣ, Чертковѣ, Бол. Мичкасѣ—Нижнелом. у., Морд. Пышлѣ, Рязановкѣ, при Вознесенскомъ Пайгармскомъ женск. монастырѣ (92, 111), при Всѣхсвятской церкви г. Пензы (94, 563), Сентяпинѣ—Чембар. у. (95, 211), Парашинѣ (дер.)—Наровч. у. (95, 263), Митрофановѣ—Чембар. у. (95, 354), Луниѣ, Воронѣ, Никольскомъ Азясѣ—Мокшан. у., Баз. Кенъшѣ—Город. у. (95, 796), Андреевкѣ и Митрофановѣ—Чембар. у. (95, 847), при соборной церкви г. Городища (96, 749), Потъмѣ—Нижнелом. у. (97, 104), Кевдѣ-Мельситовой (женская) и Нов. Толковкѣ—Нижнелом. у. (98, 776).

Жабская ц.-пр. школа (Историческій очеркъ) (90, 17, 17).

Казарская (Город. у.) ц.-пр. школа (91, 694).

Открытіе школы въ с. Фатуевкѣ, Мокшанскаго уѣзда. С. М. П. (92, 981).

Открытіе ц.-пр. школы въ с. Усадѣ—Краснослоб. у. Свящ. І. Голубинскаго (94, 929).

Старо—Михайловская ц.-пр. школа, Саран. у. (ея развитіе и вліяніе на умственную и религіозную жизнь крестьянъ). А. Масловскаго (97, 595).

Церковно-приходскія школы, переименованныя изъ школъ грамоты въ селахъ: Шукшѣ—Мокшан. у., Бѣльцинѣ—Чембар. у., Мордов. Качимѣ—Город. у. (92, 112), въ с. Іогѣ—Город. у. (95, 848), Ханеневкѣ—Мокшан. у. (97, 67), Арши-

новкѣ, Н. Пятипѣ, Гороховщинѣ и Кевдѣ-Мельситовой—Н.-Ломов. у. (97, 104), въ с. Русск. Паркахъ, Красносл. у. (97, 168), Богословская, Еремѣевская, Александровская, Голубцовская и Вырыпаевская—Саран. у., Зосимовская, Авгорскаго завода, Хлыстовская—Красносл. у., Кологривовская, Засѣченская, Степановская и Гольцовская—Мокшан. у., Васильевская—Керенск. у. (98, 777).

Школы земскія, переданныя въ вѣдѣніе Епарх. Учил. Совѣта: въ дер. Михайловкѣ—Мокш. у., въ с. Черкасскомъ—Керен. у. (95, 848), Аргамаковѣ—Чембар. у. (98, 776).

Школы грамоты—въ селахъ: Азаранинѣ и Шадринѣ—Наровч. у. (85, 19, 24), въ дер. Паркахъ—Красносл. у. и въ дер. Вярвиль, Инсар. у. (86, 7, 23), въ селахъ: Усть-Вазеркахъ—Мокшан. у. (88, 20, 32), Нерлеяхъ, Анненковѣ, Богородскомъ-Голицинѣ—Саран. у., Мокромъ Мичкасѣ—Нижелом. у., Майданскихъ Выселкахъ, Семивражкахъ и Стар. Дракинѣ—Наровч. у., Шнаевѣ и дер. Козловкѣ—Город. у., въ селахъ: Ст. Фодоровкѣ и Палаевкѣ—Инсар. у., Симбуховѣ—Пензен. у. (92, 112), Фатуевкѣ—Мокшан. у. (92, 981), Мал. Колоярѣ—Пензен. у., въ дер. Дмитріевкѣ—Город. у. (94, 1049), с. Алькинѣ—Наровч. у., Овчарной—Керен. у. (95, 25), Любятинѣ—Инсар. у. (95, 134), дер. Акшенасѣ, д. Зиновкѣ, д. Видманѣ, д. Семилейкѣ—Саран. у., д. Наумовкѣ—Чембар. у., (95, 263), с. Чукалахъ—Красносл. у., сельцѣ: Садовкѣ, д. Гремячевкѣ—Город. у. (95, 317), д. Рѣшетинѣ—Красносл. у. (95, 353), при Кимляйской женской общинѣ—Краснослоб. у. (97, 806.)

Татарская школа грамоты въ дер. Шебдасѣ (93, 389).

Двухклассныя ц.-пр. школы—Петропавловская въ г. Пензѣ и Репьевская—Город. у. (89, 2, 29;—20, 38)); въ с. Русскомъ Качимѣ—Город. у. (92, 989), въ сельцѣ Васильевкѣ Пенз. у. (94, 1046); въ дер. Михайловкѣ—Чембар. у. (95, 353), въ Поимѣ—того же уѣзда (96, 749).

Второклассныя школы въ селахъ: Ст. Михайловкѣ, Архангельскомъ Голицынѣ—Саран. у. (96, 877), Бол. Лукѣ—Керен. у. (96, 844; 98, 775), Сивин. Заводѣ—Красносл. у. (96, 844), Иссы, Сіалѣевскомъ Майданѣ—Инсар. у. (96, 932; 98, 775, 869), Каменкѣ—Нижнелом. у. (96, 932), Голицынѣ—Нижнелом. у. (96, 933; 98, 775), Полянахъ—Чембар. у., Сумароковѣ—Мокшан. у. (97, 103, 104).

О преобразованіи одной изъ второклассныхъ школъ въ учительскую школу (97, 980).

Церковно-приходскія школы въ Пензенской епархіи (85, 2, 1).

Къ вопросу объ устройствѣ и организаціи ц.-пр. школъ въ Пензенской епархіи (85, 8, 1).

Списокъ ц.-пр. школъ Пензенской епархіи за 188⁴/₅ уч. годъ (85, 21, 20).

Ц.-пр. школы въ Пензенской епархіи (87, 19, 1).

Изъ жизни церкви и духовенства. Замѣтка „Сына Отечества“ о ц.-п. школахъ Пенз. епархіи (88, 24, 25).

Статистическія данныя о ц. школахъ Пенз. епархіи за 1898 г. (99, 347).

Распоряженія по ц.-пр. школамъ Пенз. епархіи (94, 1078).

Постановленіе Нижнеломовскаго уѣзднаго отдѣленія епарх. учил. совѣта о начатіи ученія въ ц. школахъ не позже 1-го октября (96, 750).

Дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ (98, 671).

Подготовка учителей ц.-пр. школъ въ Пенз. епархіи (89, 20, 39).

Распредѣленіе учебнаго матеріала въ ц.-пр. школахъ (88, 15, 1).

Опытъ первоначальнаго обученія мальчиковъ по методѣ Золотова въ ц.-пр. училищѣ с. Калдусь, Чембар. у. Свящ. О. Тихомирова (67, 422).

Успѣхи обученія по русскому и ц.—славянскому языкамъ, по чистописанію и ц, пѣнію въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты, по отчету епарх. наблюдателя за 1897/8 уч. годъ (99, 91).

Разрѣшеніе совѣту Старо-Михайловской второклассной школы преподаванія во II-мъ классѣ физики, геометріи и переплетнаго ремесла (97, 861).

Уроки сельскаго хозяйства ученикамъ Маштинскѣй ц.-пр. школы (92, 293).

Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и руководѣльныя занятія въ ц.-пр. школахъ Пенз. епарх., по отчету епарх. наблюдателя за 1897/8 уч. годъ (99, 181).

Уроки руководѣлья въ Петропавловской ц.-пр. женской школѣ въ г. Пензѣ (89, 20, 38).

Высылка книгъ въ Проказнинскую школу (84, 24, 23).

Отпускъ книгъ (1065 экз. кн. Радонежскаго) изъ Учил. Сов. при Св. Синодѣ (92, 164).

Отпускъ книгъ для ц.-пр. школъ Пенз. епархіи (94, 797).

Отпускъ книгъ изъ Учил. Сов. при Св. Синодѣ въ церк. школы дер. Петровки и Чертейма—Мокш. у. (95, 62).

Высылка г. Госуд. Контролеромъ бібліотеки въ церковно-школу дер. Петровки—Мокш. у. (95, 164).

Разсылка книгъ для бібліотекъ при ц.-пр. школахъ (99, 229).

Устройство аптечекъ при церк. школахъ Пенз. епархіи (99, 880; 900, 1028).

Пособіе земства по устройству аптечки при Сивинской второклассной школѣ (99, 971).

Заведеніе сада при ц.-пр. школѣ въ дер. Горяши—Краснослоб. у. (95, 63).

Народныя чтенія при Рязановской ц.-пр. школѣ (92, 293).

Народныя чтенія при Старо-Михайловской школѣ,

Саран. у. Открытие ихъ (96, 878); отчеты о нихъ за 189⁶/₇ уч. годъ. А. Масловскаго (97, 644);—за 189⁷/₈ уч. годъ. Его же (98, 723).

Религиозно-нравственныя чтенія въ ц.-прих. школахъ Пенз. еп., по отчету епарх. наблюдателя за 189⁷/₈ уч. годъ (99, 184).

Народныя чтенія при Сивинской второклассной школѣ. А. Масловскаго (99, 677).

Путешествіе учениковъ Казарской ц.-пр. школы, Город. у., на богомолье въ с. Промзино (91, 595).

Путешествіе учениковъ той же школы, во Вьяскую пустынь, Саран. у. (92, 907).

Путешествіе учениковъ ц.-пр. школъ III-го округа Мокш. у. на богомолье, во Вьяскую пустынь въ 1892 г. Свящ. І. Архангельскаго (92, 566).

Путешествіе на богомолье во Вьяскую пустынь учениковъ ц.-пр. школъ того же округа и уѣзда въ 1893 году. Его же (93, 610).

Вечеръ въ школѣ с. Покровскаго, Тяньги тожъ, Чембар. у. Свящ. С. Студенскаго (66, 618).

Торжество ц.-пр. училища въ с. Воеводскомъ, 3 февраля 1870 года (70, 560).

2-е января въ училищѣ с. Проказны. А. Снѣгирева (83, 3, 22).

О постройкѣ училища въ с. Мордовскихъ Паркахъ, Красносл. у., въ память священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Свящ. Быстрова (83, 12, 21).

24-е мая (1888 года) въ ц.-пр. школѣ с. Мокрой Поляны, Город. у. (88, 12, 20).

Постройка новаго зданія для Русско—Качимской двухклассной ц.-пр. школы и освященіе ея (93, 542).

Изданіе въ пользу Русско-Качимской школы (95, 163).

Годичный актъ въ Пензенской Петропавловской ц.-пр. двухклассной школѣ. Учит. В. Златомрежева (92, 497).

Молебствіе въ с. Фатуевкѣ по случаю постройки зданія для ц.-пр. школы. Свящ. М. Перовскаго (92, 756).

Постройка и освященіе новаго зданія ц.-пр. школы въ с. Мордовскомъ Качимѣ, Городищ. у. (92, 854).

Постройка зданій для ц.-пр. школъ Пенз. епархіи (93, 112).

Освященіе новоустроенной церкви—школы въ дер. Александровкѣ, Мокшан. у., и рѣчь при освященіи этой церкви—школы. Прот. К. Смирнова (94, 924. 926),

Освященіе зданія второклассной школы въ с. Каменкѣ, Нижеломов. у. Учит. П. Никитина (95, 985).

Освященіе новаго зданія для ц.-пр. школы въ Старой Оедоровкѣ, Инсарск. у. Свящ. І. Ягодинскаго (98, 68) и с. Бугро-Ключахъ, того же уѣзда. Свящ. О. Палладова (98, 770).

О построеніи школъ и отпускѣ или пожертвованіи суммъ на этотъ предметъ (85, 5, 29; 86, 9, 42; 87, 22, 25; 93, 90; 94, 747. 1118; 95, 26. 210. 211. 354. 504; 96, 86. 666; 97, 35. 132. 366. 746. 806; 98, 227, 331).

Поступленіе суммъ на устройство ц.-прих. школъ въ Пензенской епархіи за 1885 годъ (85, 9, 44;—11, 23;—12, 27;—13, 25;—14, 28;—15, 25;—16, 28;—17, 27).

Пособіе ц.-прих. школамъ Пензен. епарх. отъ Св. Синода въ томъ же году (85, 11, 23).

Пожертвованіе на ц.-прих. школы (отъ кн. Е. А. Салтыковой—Головниной, свящ. Н. Любимова, Ф. Н. Фабіани, свящ. А. Небосклонова и др.) (85, 5, 29. 30;—19, 25).

Пособіе отъ епарх. учил. совѣта ц.-прих. школамъ въ сс. Каньгушахъ, Трехсвятскомъ, Коломасовѣ, и Р. Пимбурѣ (86, 4, 23;—9, 42).

Пособіе ц.-прих. школамъ Пенз. епархіи отъ Учил. Совѣта пр. Св. Синодѣ въ 1886 году (86, 24, 19).

Пособіе ц.-прих. школамъ Саранскаго уѣзда (86, 24, 19).

Пособіе школамъ отъ Св. Синода въ 1887 году (87, 16, 32;—21, 26); въ 1889 г. (89, 24, 40); въ 1892 году (92, 164); въ 1895 г. (95, 262).

Сборъ на ц.-прих. школы въ храмовые праздники по IV округу Инсарск. у. (87, 2, 20).

Кружечные сборы на ц.-прих. школы пѣ 1887 году (87, 3, 26;—4, 26;—6, 29;—16, 32;—23, 12).

Вспомоществованіе ц.-прих. школамъ Пензенской епархіи (87, 13, 19).

Полученіе денегъ на вспомошествованіе ц.-прих. школамъ (87, 22, 25).

Воспособленіе ц.-прих. школамъ отъ Иннокентіевскаго Братства (87, 5, 53;—7, 29).

Резолюція Пензенскаго преосвященнаго о расположеніи церк. причтовъ и старостъ къ большимъ пожертвовагіямъ на церк. школы и о предложеніи настоятелямъ монастырей оказывать пособіе школамъ (87, 7, 29).

Отпускъ книгъ и денегъ на ц.-прих. школы Пензенской епархіи въ 1888 году (88, 10, 33;—24, 31, 32).

Кружечные сборы (88, 2, 24;—3, 31;—4, 25;—5, 32;—6, 31;—7, 38).

Кружечные сборы за 1889 г. (89, 1, 30;—2, 29;—3, 23;—4, 36;—5, 38;—6, 34;—15, 24).

Отпускъ суммы на содержаніе Архангельско-Куракинской школы (89, 21, 35).

Новыя средства на нужды церковно-приходскихъ школъ по Пензенской епархіи (90, 24, 18).

Ассигнованіе 20 тыс. руб. на постройку церквей-школь и приход. школь въ Пензенской епархіи (92, 251).

Заявленіе Э. Θ. Грезавскаго о желаніи содержать 10 мальчиковъ изъ учащихъ въ Веденяпинск. ѣ ц.-пр. школь (92, 111).

Пожертвованіе 100 руб. г. Булычевымъ на ц.-пр. школы Пенз. епархіи (92, 111).

Продовольствіе учениковъ ц.-пр. школь Пенз. епархіи (92, 162).

Столовыя для воспитаниковъ церк. школь (92, 249).

Столовая при Маровской ц.-пр. школь (92, 163).

Отчетъ о питаніи учениковъ ц.-пр. школы с. Еремѣева, Город. у. за мартъ мѣсяць 1892 года. Свящ. А. Листова (92, 318).

Полученіе сухарей для питанія учениковъ ц.-пр. школь (92, 327).

Отпускъ суммъ на содержаніе Александровской ц.-пр. школы, Мокшан. у. (94, 1119).

Пособіе отъ Епарх. Учил. Совѣта ц.-пр. школамъ (95, 134).

Пожертвованіе 100 руб. З. Жолбовымъ на нужды ц.-пр. школь (95, 263).

Отпускъ суммъ на двухклассную Р. Качимскую школу (95, 316).

Отпускъ суммъ на содержаніе одноклассныхъ церк. школь и школь грамоты Пензенской епархіи въ 1896 году (96, 81).

Отпускъ суммъ на содержаніе второклассныхъ школь Пенз. епархіи въ 1896 году (96, 84).

Крупное пожертвованіе (г. Захарьина) на ц.-пр. школы (96, 138).

Пожертвованіе прот. І. И. Сергіева на ц.-пр. школы (96, 845).

Завѣщаніе 100 руб. въ пользу ц.-пр. школы при Верхне-Казанской церкви въ г. Саранскѣ (96, 666).

Отводъ одной десятины земли для ц.-пр. школы обществомъ крестьянъ с. Симилай, Саран, у. (96, 625).

Отпускъ суммъ на содержаніе школъ ц.-прих. и грамоты и управленія ими въ 1897 году (97, 101).

Отпускъ суммъ на содержаніе и постройку ц.-пр. школъ въ томъ же году (97, 745. 980).

О распредѣленіи процентовъ съ Захарьинскаго капитала, пожертвованнаго на церк. школы Пенз. епархіи (97, 858. 979).

Отпускъ суммъ на содержаніе Архангельско-Голицынской второклассной школы (97, 806)

Пожертвованіе барономъ В. А. Тизенгаузенемъ зданія для Шукшинской церк. школы (97, 208).

Пожертвованіе крестьянами с. Проказны, Красносл. у. зданія для ц.-пр. школы (97, 287).

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Архангельскою церковью г. Мокшана недвижимаго имущества, пожертвованнаго г. Бочкаревымъ для устройства ц.-пр. школы,—и на укрѣпленіе за церковью с. Сивинскаго Завода, Красносл. у. 10 дес. земли, пожертвованныхъ И. Головымъ въ пользу мѣстной ц.-пр. школы (97, 66).

Отпускъ суммъ на содержаніе церк. школъ въ 1898 г. (98, 152).

Денежное пособіе отъ Учил. Совѣта при св. Синодѣ учителямъ ц.-пр. школъ (98, 119).

Поступленіе $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ Захарьинскаго капитала (98, 119).

Принятіе содержанія Андреевской женской ц.-пр. школы на средства Захарьинскаго капитала (98, 778).

Панихида по Г. А. Захарьинѣ (98, 153).

Отпускъ суммъ на содержаніе второклассныхъ школъ въ 1898 году (98, 778).

Отпускъ топлива церковнымъ школамъ Пензенской епархіи (98, 972).

Разъассигнованіе суммъ, отпущенныхъ на содержаніе церк. школъ Пензенской епархіи въ 1899 году (99, 150).

Отпускъ суммъ на содержаніе второклассныхъ школъ въ 1899 году (99, 57).

Стипендіи при второклассныхъ школахъ—Каменской и Голицынской (99, 833).

Отпускъ суммъ на содержаніе церк. школъ Пензен епархіи въ 1900 году и распределеніе сихъ суммъ (900, 198).

Отношеніе Пензенскаго земства къ ц.-пр. школамъ епархіи и нѣкоторыя мѣры со стороны Пензенскаго земства къ развитію народнаго образованія въ губерніи. К. Королькова (98, 602. 634).

Постановленіе Пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи денежнаго пособія ц.-прих. училищамъ (67, 24).

Ассигнованіе субсидій на ц.-прих. школы земствами—Саранскимъ, Керенскимъ, Инсарскимъ (85, 23, 23).

Постановленіе Краснослободскаго и Керенскаго земскихъ собраній о воспособленіи ц.-прих. школамъ (86, 22, 22. 24).

Пособія ц.-прих. школамъ отъ земствъ—Краснослободскаго (86 5, 27; 94, 1049);—Инсарскаго (88, 22, 25);—Керенскаго (94; 1049); Н.-Ломовскаго (95, 25).

Пожертвованіе для ц.-прих. школъ Саранскимъ земскимъ собраніемъ портретовъ Государя Императора и брошюръ „О вѣнчаніи Русскихъ Царей и Императоровъ на царство“ (96, 625).

Пособіе земствъ Пензенской губерніи школамъ грамоты (92, 990).

Содѣйствіе земствъ Пензенской губерніи къ распростра-
ненію школъ грамоты (92, 957).

Постановленіе Пензенскаго земскаго собранія (по предложенію начальника губерніи о содѣйствіи въ приготовленіи учителей для школъ грамоты) (93, 209).

Пожертвованіе Верхне-Ломовскою Городскою Думою на школы грамоты (97, 806).

Приобрѣтеніе портретовъ Государя Императора для ц.-пр. школь Нижеломов. у. (95, 134).

Утвержденіе попечителей церковныхъ школь (93, 389).

Благодарность учениковъ Степановской ц.-прих. школы, Город. у. (92, 545).

Признательность епархіального начальства за дѣятельность въ пользу ц.-пр. школь (85, 11, 24).

Обозрѣніе церковныхъ школь г. Пензы окружнымъ наблюдателемъ, И. А. Износковымъ (98, 866):

Отчеты о состояніи ц.-пр. школь и школь грамоты Пензенской епархіи—за 188^{5/6} г. (86, 4, 5);—за 188^{6/7} г. (87, 7, 1); за 188^{6/7} г. (87, 24, 1);—за 188^{7/8} г. (88, 24, 16);—за 188^{8/9} г. (89, 24, 14); за 1889—90 г. (91, 33, 61, 101);—за 189^{1/2} г. (92, 102, 125, 182, 230); за 189^{2/3} г. (93, 281, 322, 369, 409, 446); за 189^{3/4} г. (95, прилож. къ №№ 1—6);—за 189^{6/7} г. (98, прилож. къ №№ 9—12); за 189^{8/9} г. (900, 153, 205);—за 1899—1900 г. (900, 456, 951, 1005, 1051).

Извлеченіе изъ отчетовъ оо. наблюдателей о состояніи ц.-пр. школь—за 188^{7/8} г. (88, 17; 15);—за 188^{8/9} г. (89, 17, 27;—18, 22;—19, 23).

Второклассныя школы Пензенской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, по отчету епарх. наблюдателя за 189^{7/8} учебный годъ (99, 134).

Пособіе учителямъ ц.-пр. школь, Краснослоб. у., для слушанія курсовъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству (94, 1078).

Предметы преподаванія на курсахъ для учителей ц.-прих. школь въ г. Пензѣ (95, 388).

Открытіе курсовъ церк. пѣнія въ г. Пензѣ (95, 503).

Курсы пѣнія для учителей церк. школь, бывшіе въ г. Пензѣ 26 іюня—26 іюля 1895 г. А. Попова (95, 575. 661).

Выдача свидѣтельствъ курсистамъ въ г. Пензѣ (95, 352).

Педагогическіе курсы для учителей ц.-пр. школь Пензенской епархіи (95, 163).

Курсы пѣнія въ г. Краснослободскѣ (95, 315. 575).

Лѣтніе педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церк. школь Пенз. еп. въ г. Краснослободскѣ (98, 419).

Временные педагогическіе курсы въ г. Пензѣ и Краснослободскѣ для учителей и учительницъ одноклассныхъ ц.-пр. школь. К. Королькова (98, 569).

Временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ школь церк.-прих. и грамоты Пензенской епархіи. Его же (98, 674).

Открытіе учительскихъ курсовъ при Русско-Качимской второклассной школѣ (98, 969).

Отчетъ о сельско-хозяйственныхъ курсахъ для учителей второклассныхъ ц.-пр. школь Пенз. губ. и земскихъ школь Самарской губ.,—бывшихъ при Пензенскомъ училищѣ садоводства 2—28 іюня 1900 года. Н. Ардентова (900, 737).

Церковно-педагогическіе курсы въ г. Краснослободскѣ (98, 709).

XXXI. СЪѢЗДЫ ДУХОВЕНСТВА.

Замѣтка (объ обязательности для духовенства постановленій, сдѣланныхъ съѣздами) (79, 20, 40).

Сужденія печати относительно съѣздовъ духовенства (81, 3, 14).

За сѣзды духовенства (81, 5, 38).

Въ какой мѣрѣ учебно—воспитательная часть въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ подлежитъ вѣдѣнію и обсужденію сѣздовъ духовенства. Н. Смирнова (83, 15, 8).

Нареканіе на сѣзды духовенства. Свящ. О. Тихомирова (84, 11, 1).

О внѣшней постановкѣ епарх. сѣздовъ. Свящ. Н. Любимова (84, 11, 8).

Газетѣ „Эхо“,—усмотрѣвшей въ Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ мнимое нареканіе на сѣзды духовенства (84, 12, 36).

Условія, при которыхъ сѣзды духовенства могутъ принести существенную пользу (90, 23, 26).

Избраніе депутатовъ на епарх. сѣзды (83, 18, 16).

Число депутатовъ на сѣзды духовенства (85, 12, 27).

Измѣненіе числа депутатовъ отъ духовенства на сѣзды (85, 5, 32).

Новый способъ опредѣленія числа депутатовъ на епарх. сѣзды духовенства (87, 4, 24).

Выработка общихъ правилъ для выбора депутатовъ на епарх. сѣзды (89, 10, 38).

Учрежденіе въ г. Казани постоянной комиссіи по дѣламъ епарх. сѣздовъ (73, 46).

Постановленія Харьковскаго общепархіальнаго сѣзда (объ учрежденіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій; о мѣрахъ къ усиленію и развитію церк. проповѣдничества; о мѣрахъ къ лучшей востановкѣ законоучительства въ нар. школахъ, объ улучшеніи церк. чтенія и пѣнія, о мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектантства и друг. (80, 13, 30).

Постановленія Саратовскаго епархіальнаго сѣзда 26 іюня—3 іюля 1882 года (82, 16, 25).

Постановленія Самарскаго епарх. сѣзда (касающіяся епарх. свѣчнаго завода) (82, 20, 22).

Постановленія Литовскаго епарх. съѣзда (о вспоможеніи осиротѣвшимъ семействамъ духовенства) (82, 23, 23).

Постановленія С.-Петербургскаго съѣзда духовенства (ассигнованіе 150 руб. на музыкальные инструменты для дух. семинаріи и возбужденіе ходатайства объ увеличеніи каникулъ) (83, 19, 27; 84, 14, 34).

Постановленіе Казанскаго съѣзда о разрѣшеніи сельскимъ причтамъ употреблять на отопленіе своихъ помѣщеній потребную сумму изъ церковныхъ суммъ (84, 4, 26).

Постановленіе Воронежскаго съѣзда объ увеличеніи помѣщеній для мѣстнаго женскаго епарх. училища (84, 4, 26).

Постановленія Кіевскаго съѣзда о постройкѣ второго епарх. училища въ Кіевѣ и объ открытіи медицинскаго класса при дух. семинаріи (84, 4, 27).

Постановленіе Подольскаго съѣзда о взысканіи недоимокъ по свѣчной операціи (84, 23, 20).

Постановленіе Нижегородскаго общепарх. съѣзда (объ учрежденіи ц.-прих. попечительства и ц.-прих. школъ, о наученіи народа молитвамъ, объ открытіи собесѣдованій и учрежденіи библіотекъ) (84, 2, 19).

Постановленіе съѣзда Грузинскаго духовенства (о мѣрахъ къ матеріальному обезпеченію духовенства и объ открытіи церк.-школъ) (85, 4, 32).

Запрещеніе Ставропольскимъ Епарх. Начальствомъ обсуждать на благочинническихъ съѣздахъ не предложенные и сторонніе вопросы (89, 18, 19).

Посѣщеніе преосвященнымъ Подольскимъ епарх. съѣзда и обращеніе его къ духовенству (о самоисправленіи) (83, 7, 22).

— Прекращеніе съѣздовъ духовенства (85, 19, 22).

Прекращеніе ежегодныхъ училищныхъ съѣздовъ въ Новгородской епархіи (90, 12, 33).

Съезды духовенства Пензенской епархіи.

Общепархіальныя.

По одному изъ вопросовъ предстоящаго (12 октября 1876 г.) общепархіальнаго съезда духовенства Пензенской епархіи (о сокращеніи числа духовныхъ училищъ). А. Попова (76, 19, 12).

Взглядъ священника на опредѣленія епарх. съездовъ по дѣламъ свѣчнаго завода. Свящ. І. Голубева (76, 24, 7)

По поводу Пензенской корреспонденціи, помѣщенной въ № 131 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за 1876 годъ. Свящ. І. Голубева (77, 10, 19).

Постановленія бывшаго въ ноябрѣ 1879 года съезда духовенства. Н. Смирнова (80, 2, 13).

Постановленія бывшаго въ декабрѣ 1881 года общепархіальнаго съезда духовенства. А. Попова (82, 2, 1, 82, 4, 29).

По вопросамъ предстоящаго общепархіальнаго съезда духовенства. Свящ. Н. Любимова (82, 23, 9).

Постановленія общепарх. съезда духовенства, бывшаго 23—28 августа 1883 года (83, 23, 8),

По поводу общепарх. съезда духовенства, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1883 года. Свящ. А. Масловскаго (83, 24, 12).

Постановленія бывшаго въ июнѣ 1884 года общепарх. съезда духовенства (84, 15, 1).

По одному изъ вопросовъ предстоящаго общепарх. съезда духовенства (84, 23, 1).

Нѣсколько словъ на статью о. Масловскаго въ № 24 Епарх. Вѣдомостей за 1883-й годъ (84, 11, 11).

По поводу общепарх. съезда духовенства, бывшаго въ августѣ сего (1883) года. Свящ. А. Терновскаго (84, 3, 11).

Замѣтка (отвѣтъ о. Терновскому). Свящ. А. Масловскаго (84, 5, 33).

По поводу одного постановленія общепарх. сѣзда въ августѣ мѣсяцѣ (1883 года). Свящ. М. Индустріева (84, 7, 18).

По поводу одного изъ постановленій бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ общепарх. сѣзда духовенства (85, 5, 18).

Къ соображенію предстоявшаго епарх. сѣзда духовенства. Свящ. Е. Горскаго (86, 24, 14).

Вниманію будущаго епарх. сѣзда (88, 21, 17).

Еще вниманію будущаго епарх. сѣзда. Прот. А. Терновскаго (88, 23, 11).

Къ свѣдѣнію будущаго епарх. сѣзда (88, 23, 14).

Къ вопросамъ по свѣчному епарх. заводу въ виду предстоявшаго сѣзда духовенства (88, 23, 17).

Отъ совѣта Пензенскаго женскаго епарх. училища. Вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію сѣзда духовенства (89, 22, 31).

Извлеченіе содержанія протоколовъ бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1899 года общепарх. сѣзда духовенства Пенз. еп. (900, 267).

2. Училищные сѣзды.

Постановленія окружныхъ сѣздовъ духовенства I и II Пензенскаго училищъ. А. Попова (82, 3, 1).

Постановленія сѣзда духовенства 2-го Пензенскаго училищнаго округа. Его же (82, 16, 1).

Постановленіе сѣзда духовенства 2-го Пензенскаго училищнаго округа (въ 1883 году) (83, 18, 1).

Постановленія сѣзда духовенства 2-го Пензенскаго училищнаго округа (въ 1884 году) (84, 15, 13).

Нѣсколько словъ по поводу сѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1882 года. А. Архангельскаго (83, 6, 1).

Открытое письмо оо. депутатамъ сѣзда Краснослободскаго училищнаго округа (83, 23, 1).

Постановленія сѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа (84, 15, 16).

Нѣсколько словъ по поводу бывшаго въ декабрѣ 1885 года сѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа (86, 3, 1).

Протоколы сѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа 18 и 19 декабря 1899 года (900, 287).

XXXII. ЕПАРХІАЛЬНЫЕ СВѢЧНЫЕ ЗАВОДЫ И СКЛАДЫ.

Устройство во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ (82, 8, 39).

Проектъ нормальнаго устава церковно-свѣчныхъ заводовъ (82, 10, 20).

Новыя правила отчетности епар. свѣчныхъ заводовъ (89, 1, 25).

Веденіе отчетности на епарх. свѣчныхъ заводахъ (91, 370).

Оящій уставъ епарх. свѣчныхъ заводовъ (99, 366).

Освобожденіе епарх. свѣчныхъ заводовъ отъ земскаго сбора (90, 5, 29).

Освобожденіе учреждений духовнаго вѣдомства, производящихъ выдѣлку и продажу церковныхъ свѣчъ отъ платежа торговыхъ пошлинъ (93, 305).

Обязаны ли лица, завѣдующія выдѣлкою церковныхъ свѣчъ на епарх. свѣчныхъ заводахъ, а равно лавками и складами для продажи оныхъ, имѣть приказчичныя свидѣтельства (96, 213).

О томъ, что церковныя старосты не могутъ отказываться отъ покупки свѣчъ для церкви на епарх. свѣчномъ заводѣ (76, 5, 32).

Средство къ обязательной покупкѣ церквами свѣчъ въ епарх. заводѣ (81, 8, 28).

Штрафъ за покупку свѣчъ въ лавкахъ, а не въ епарх. заводѣ (въ Оренб. епархіи) (80, 21, 16).

Распоряженіе Саратовскаго епарх. начальства объ обязательной для всехъ церквей покупкѣ свѣчъ, выдѣляемыхъ на епарх. свѣчномъ заводѣ (76, 2, 32).

Проектъ благочиннаго Саратовской епарх. относительно усиленія сбыта свѣчей Саратовск. епарх. завода (77, 10, 33).

Пособія изъ средствъ свѣчнаго завода Саратовской епар. (80, 18, 25).

Состояніе свѣчнаго завода Саратовской епар. (82, 10, 20).

Итоги Саратовскаго епарх. свѣчнаго завода (82, 19, 29).

Сужденія церк. старостъ по вопросу о свѣчныхъ складахъ (89, 8, 20).

Замѣтка по поводу указа о покупкѣ мѣстными церк. причтами и старостами Калужской епархіи свѣчей изъ общецерковнаго склада (79, 20, 40).

Результаты Калужскаго свѣчнаго завода (84, 4, 28).

Открытіе свѣчнаго завода въ Ярославль (88, 23, 24).

Разрѣшеніе Московскому епарх. заводу ссуды въ размѣръ 225 тысячъ на расширеніе свѣчнаго производства (83, 21, 36).

Операции епарх. свѣчныхъ заводовъ Московскаго и Владимірскаго (89, 8, 24).

Большое пособіе отъ свѣчнаго завода Ставропольской епар. (155 тыс. на нужды духовенства) (90, 19, 23).

О покупкѣ церквами для епарх. свѣчнаго завода пчелинаго воска въ Таврической епарх. (95, 97).

Закрытіе свѣчныхъ заводовъ при соборныхъ церквахъ въ Курской епарх. (88, 13, 29).

Результаты операций Курекаго епарх. свѣчнаго завода (96, 453).

Значеніе епарх. свѣчныхъ заводовъ въ дѣлѣ пчеловодства (95, 794).

Предположеніе объ обязательствѣ духовенства С.-Петербургской епархіи заниматься пчеловодствомъ для доставленія воска въ мѣстный епарх. свѣчной заводъ (94, 991).

Предположеніе духовнаго начальства на Кавказѣ скунить свободныя земли для пчеловодства съ цѣлью добыванія воска (91, 634).

Цѣна восковыхъ церковныхъ свѣчей на разныхъ епарх. заводахъ (97, 132).

Прибыли свѣчныхъ епарх. заводовъ (Кишиневскаго, Киевскаго, Черниговскаго) (99, 833).

Школы при нѣкоторыхъ епарх. свѣчныхъ заводахъ (99, 833).

Епархіальный свѣчной заводъ въ г. Пензѣ.

Выгоды, достигнутыя учрежденіемъ епарх. свѣчнаго завода и надежды на него. Свящ. А. Терновскаго (74, 333).

Нѣсколько словъ о Пензенскомъ епарх. свѣчномъ заводѣ. А. П. (75, 18, 15).

Положеніе о Пензенскомъ епарх. свѣчномъ заводѣ. Свящ. А. Терновскаго (77, 9, 1).

Къ вопросу о Пензенскомъ епарх. свѣчномъ заводѣ. Свящ. І. Голубева (77, 9, 18).

Мнѣніе предсѣдателя ревизіонной коммсіи по епарх. свѣчному заводу. Прот. П. Секторова. (77, 9, 27).

Объ образованіи особаго епарх. капитала при посредствѣ свѣчнаго завода (Проектъ). Свящ. А. Терновскаго (77, 10, 15).

Замѣтка о результатахъ воскоблѣнія на воскоблѣ-

тельномъ заведеніи Пензенскаго епарх. свѣчнаго завода въ 1876 году сравнительно съ предшествовавшими годами. Его же (77, 10, 18).

Къ свѣчному вопросу. Свящ. Ѳ. Тихомирова (81, 12, 17; 86, 13, 1).

Къ вопросу о цѣнѣ на свѣчи епарх. завода. Свящ. А. Масловскаго (84, 20, 24).

Состояніе Пензенскаго епарх. церковно—свѣчнаго завода и семинарскаго общежитія. Свящ. А. Терновскаго (82, 19, 12).

Ложная тревога (82, 24, 27).

Неудачная вѣдомость. Свящ. А. Терновскаго (82, 22, 12).

По поводу статьи: „Неудачная вѣдомость. Свящ. А. Сурина (83, 4, 19).

Вѣдомости о движеніи денежныхъ суммъ свѣчь, воска, и другихъ матеріаловъ по церк-свѣчному заводу (83, 4, 30; 6, 18).

Мѣры къ развитію операцій свѣчнаго завода (88, 23, 1).

Новый проектъ для развитія операцій свѣчнаго завода. М. Ремезова (89, 4, 19).

Наши свѣчные склады. Свящ. І. Голубева (77, 10, 4).

Нужны ли окружные свѣчные склады (85, 11, 1).

О печатаніи въ епарх. вѣдомостяхъ отчетности по свѣчному заводу (90, 23, 24).

Вѣдомость о состояніи Пензенскаго епарх. свѣчнаго завода (97, 627).

Полугодовая вѣдомость о состояніи завода съ 1-го іюля 1897 г. по 1 января 1898 г. (98, прил. къ № 4).

Отчеты по Пензенскому епарх. церковно-свѣчному

заводу—за хозяйственные годы: 189⁶/₇-й (98, 688. Приложение къ № 18-му 1898 г.); 189⁷/₈-й (99, 5, 186)—189⁸/₉-й (900, 246).

Отъ Пензенскаго епарх. церковно-свѣчнаго завода — о цѣнахъ на свѣчи (98, 305).

XXXIII. Юбилейныя торжества. Освященія храмовъ.

500-лѣтіе Тихвинской иконы Божіей Матери (83, 14, 31).

Празднованіе 100-лѣтней годовщины со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Благословеннаго. А. Попова (78, 1, 9).

Празднованіе 1000-лѣтія Кіева (82, 8, 40).

Празднованіе 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири (82, 17, 26).

1000-лѣтіе рожденія благовѣрной княгини Ольги (83, 14, 32).

100-лѣтіе преставленія свят. Тихона (83, 14, 32).

150-лѣтіе Петербургскаго Петропавловскаго собора (83, 14, 31).

300-лѣтіе со дня кончины преп. Трифона Печенгскаго (84, 1, 24).

Прибытіе Сербскаго Митрополита Михаила въ Кіевъ ко времени 50-лѣтняго юбилея Кіевскаго университета (84, 16, 35).

Ознаменованіе празднованія 1000-лѣтней памяти св. Меодія (85, 2, 32).

Одинъ изъ лучшихъ способовъ чествованія свв. Кирилла и Меодія (85, 5, 31).

Празднованіе свв. Меодію и Кириллу (85, 6, 32).

Порядокъ празднованія для 6 апрѣля 1885 года (85, 7, 26). Стихотворенія на память св. и равноапост. Кириллу и Меодію (85, 7, 29, 8, 33). Чествованіе 900-лѣтней годовщины крещенія русскаго народа (86, 8, 26). Предстоящее празднованіе 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси (87, 14, 19). Проектъ правд-

нованіи 900-лѣтія крещенія Руси (87, 18, 20). Къ празднованію 900-лѣтіе крещенію Руси (88, 12, 30). Пожеланія священника относительно празднованія 900-лѣтія крещенія Руси (88, 13, 16). Подготовка прихожанъ къ празднованію 900-лѣтія крещенія Руси (88, 12, 31).

Освященіе храма на ст. Борки (94, 610).

Освященіе храма Христа Спасителя (83, 12, 23).

Освященіе придѣла въ Московскомъ храмѣ Христа Спасителя (83, 15, 31).

Освященіе перваго храма на Амурѣ (83, 15, 31).

Церковныя торжества и молебствія въ г. Пензѣ и Пензенской епархіи.

а) По событіямъ въ Царствующемъ Домѣ

Молебеніе въ каѳ. соборѣ по случаю спасенія жизни Государя Императора Александра Николаевича 4 апрѣля 1866 г. (66, 258).

Сентября 4-е число въ с. Проказнѣ, Мокш. у. (Освященіе иконы св. благ. князя Александра Невскаго—въ память событія 4 апрѣля). Свящ. А. Артоболовскаго (66, 803).

Торжество въ г. Пензѣ по случаю вторичнаго спасенія жизни Государя Императора Александра Николаевича (67, 364).

Праздникъ 4-го апрѣля въ с. Покровскомъ, Наровч. у. Свящ. В. Рождественскаго (67, 410).

Празднованіе столѣтней годовщины со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра I-го А. Попова (78, 1, 9).

Рѣчь въ день столѣтней годовщины со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Благословеннаго. Д. Троицкаго (78, 1, 23;—2, 13).

Телеграммы о спасеніи жизни Государя Императора и молебствіе по сему случаю. Слова произнесенныя Государемъ Императоромъ въ Георгіевскомъ залѣ Большаго Кремлевскаго Дворца, при выходѣ Его Величества въ Успенскій соборъ, 20 ноября 1879 года (79, 23, 41).

Празднованіе въ г. Пензѣ коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (83, 11, 20).

Сообщенія о томъ же изъ уѣздныхъ городовъ и селъ (83, 12, 23).

Благодарственныя молебствія по случаю избавленія Государя Императора отъ опасности (88, 22, 24).

Празднованіе 25-лѣтія со дня бракосочетанія Ихъ И. В. Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны (91, 776).

Молебствіе по случаю бракосочетанія В. К. Ксеніи Александровны съ В. К. Александромъ Михайловичемъ (94, 746).

Молебствіе по случаю болѣзни Государя Императора Александра Александровича (94, 943).

Молебствіе по случаю восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича и приведеніе къ присягѣ на вѣрность подданства Его Величеству (94, 954).

Молебствіе по случаю воспріятія Высоконареченною Невѣстою Государя Императора священнаго миропомазанія (94, 988).

Богослуженіе въ Пензенскомъ каѳ. соборѣ 14 ноября 1894 г. (94, 1066).

Богослуженіе по случаю бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ (94, 1069).

Празднованіе коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ г. Пензѣ. Н. Смирнова (96, 345).

Празднованіе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Пензенской епархіи. Его же (96, 354).

б) По разнымъ случаямъ.

6-е апрѣля (1885 г.) въ г. Пензѣ (85, 8, 33).

Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ г. Пензѣ (88, 16, 37).

Празднованіе въ г. Пензѣ 500-лѣтія блаженной кончины преп. Сергія (92, 797).

Столѣтній юбилей со дня рожденія почивающаго въ Пензенскомъ кае. соборѣ преосвящ. Иннокентія, Еп. Пензенскаго и Саратовскаго (84, 10, 39).

30-е мая (1884 г.) въ г. Пензѣ (84, 14, 29).

Молебствіе по случаю 50-лѣтняго юбилея митроп. Иоаннікія (99, 920).

Пенза 1 октября. Молебствіе въ Пензенскомъ кае. соборѣ—по случаю войны съ турками 29 августа (1876 г.) Н. Смирнова (76, 19, 1).

Молебствіе въ Пензенскомъ кае. соборѣ предъ выступленіемъ военнаго полка на Кавказъ и рѣчь преосвящ. Григорія (77, 14, 1).

Молебствіе въ кае. соборѣ (15 мая) о дарованіи Русскому воинству побѣды надъ турками и рѣчь преосвящ. Григорія (77, 10, 1).

Пенза, 15 августа 1877 года (Третье молебствіе о дарованіи Русскому воинству побѣды надъ нашими врагами (77, 17, 1).

Молебствіе въ кае. соборѣ по случаю побѣды надъ Мухтаромъ пашею 6 октября 1877 года (77, 20, 1).

Молебствіе на соборной площади 13 октября (по случаю отправления на театр войны резервного баталіона Н. Смирнова (77, 21, 28).

Празднованіе въ г. Пензѣ по полученіи извѣстія о взятіи нашими войсками турецкой крѣпости Карса (77, 23, 15).

Празднованіе по случаю взятія Плевны. А. Попова (77, 24, 1).

Благодарственные молебствія по случаю побѣдъ, одержанныхъ нашими войсками въ войнѣ съ Турціею (78, 2, 35).

Молебствіе по полученіи извѣстія о заключеніи мира съ Турціею (78, 5, 32).

Напутственное молебствіе по случаю выступленія Абхазскаго полка изъ г. Пензы (92, 865).

Крестный ходъ вокругъ каедр. собора въ свѣтлый поведѣльникъ (93, 353).

Благодарственное Господу Богу молебствіе въ Пензенскомъ каедр. соборѣ, по полученіи извѣщенія о царской милости православному духовенству (93, 261).

Благодарственный молебенъ по случаю милости Государя, оказанной сельскому духовенству (93, 255);—служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (94, 939).

Архіерейское служеніе 28 января 1895 г. (По случаю тезоименитства митроп. Палладія) (95, 94).

Описаніе срѣтенія чудотв. иконы Казанской Божіей Матери въ с. Дракинѣ (66, 478).

22-е октября въ с. Елани Пенз. у. (освященіе обновленнаго храма). Свящ. Тифлисова (67, 145).

Вѣсти изъ сель: Черкаскаго, Большой Ижмору, Никольскаго, Вирги и Владыкина—о празднованіи 19 февраля (80; 5, 30;—6, 37;—8, 36). Чтеніе для народа, пред-

ложенное въ храмѣ предъ отправленіемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія 19 февраля. Свящ. Н. Любимова (80, 5, 35).

Село Ива, 29 и 30 іюля 1884 года. Свящ. К. Рождественскаго (84, 18, 11).

Молебствіе въ Пензенскомъ каѳ. соборѣ 8 сентября 1891 года, по случаю современнаго бѣдствія (91, 601).

Молебствіе по случаю бездождія (92, 396).

Молебствіе въ г. Пензѣ объ избавленіи отъ грозящей эпидеміи (92, 629).

Молебствіе по случаю прекращенія холерной эпидеміи (92, 956).

Общественное молебствіе по случаю бездождія (93, 469).

Столѣтній юбилей приходскаго храма въ с. Архангельскомъ Куракинѣ, Городищ. у. (99, 823).

в) По случаямъ закладки и освященія храмовъ и часовень.

Объявленіе объ освященіи храма въ Петропавловской церкви г. Пензы (71, 348).

Описаніе священнаго торжества, бывшаго 18 августа 1874 года въ г. Пензѣ, по случаю закладки новостроющагося храма—Воскресенской церкви на ярморочной площади. Свящ. Любомудрова (74, 463).

По поводу слуховъ о построеніи этой церкви (79, 23, 44).

Освященіе храма при склепѣ преосвящ. Иннокентія, еп. Пензенскаго (83, 2, 22).

Освященіе главнаго престола въ верхнемъ каѳ. соборѣ (84, 10, 33).

Освященіе храма Живоноснаго Источника при Преображенской церкви въ г. Пензѣ (92, 757).

Закладка придѣла при Казанской церкви г. Пензы (93, 616).

Новый храмъ для квартирующихъ въ г. Пензѣ войскъ и его освященіе (99, 877).

Освященіе часовни при Богоявленской г. Пензы церкви. Свящ. А. Протодіаконова (96, 48).

Описаніе праздника въ с. Казенномъ Майданѣ, Наровч. у., (по случаю распространенія церкви). Свящ. П. Кроптова (66, 471).

Торжество освященія храма въ с. Крюковкѣ. Свящ. С. Алявдина (67, 418).

По поводу освященія храма въ с. Константиновкѣ, Пензен. у. Свящ. В. Тифлисова (69, 445).

Торжество освященія храма въ с. Комынинѣ, Чембар. у. Свящ. Ѳ. Тихомирова (79, 21, 30).

Торжество въ с. Толковкѣ, Н.-Ломов. у., по случаю освященія прих. храма. Свящ. Н. Любимова (79, 22, 23).

О новоустроенномъ каменномъ храмѣ въ с. Болдовѣ, Инсар. у. и объ освященіи престола въ придѣлѣ его. Свящ. Н. Вихорева (79, 24, 30).

Освященіе храма въ с. Спасскомъ, Инсар. у. Прот. П. Секторова (80, 24, 19).

Освященіе храма въ с. Каремшѣ, Нижнеломовск. у. (81, 20, 26).

Освященіе храма въ с. Долгоруковѣ, Нижнелом. у. Свящ. Н. Любимова (81, 22, 15).

Освященіе храма въ с. Нижнемъ Шкафтѣ. Свящ. А. Зарѣцкаго (82, 12, 25).

Освященіе храма преп. Сергія Радонежскаго въ селѣ Владыкинѣ, Чембар. у. Свящ. В. Никольскаго (82, 14, 18).

Освященіе церквей въ с.с. Котлѣ, Керен. у. и Бол. Мичкасѣ, Нижнелом. у. и въ дер. Паганкѣ, Чембар. у. (82, 22, 15).

Освященіе храма въ с. Федоровкѣ. Прот. І. Бурлуцкаго (83, 17, 17).

Освященіе единовѣрческой церкви въ с. Ростовкѣ (84, 16, 30).

Освященіе храма и школы въ с. Пыркинѣ, Мокшан. у. Свящ. Е. Любимова (84, 23, 9).

Освященіе храма въ с. Никольскомъ, Нижнеломов. у. Свящ. Н. Любимова (85, 19, 18).

Освященіе храма въ с. Архангельскомъ Куракинѣ, Город. у. (86, 3, 26).

Освященіе новаго соборнаго храма въ г. Инсарѣ (88, 15, 39).

Освященіе храма въ с. Головинщинѣ, Нижнелом. у. (91, 724).

Освященіе храма въ с. Никольскомъ, Город. у. (92, 747).

Освященіе храма въ с. Троицкомъ, Чембар. у. (92, 933).

Освященіе двухъ придѣловъ въ храмѣ с. Болкашина, Чембар. у. (95, 194).

Освященіе единовѣрческой церкви въ дер. Уранкѣ, Город. у. (95, 195).

Освященіе храма въ Керенскомъ женскомъ монастырѣ. Прот. Н. Любимова (95, 771).

Постройка и освященіе храма въ с. Соловцовкѣ, Пензен. у. Свящ. А. Любимова (97, 24).

Новоосвященные церкви въ селахъ Мелюковкѣ, Наровч. у. и с. Синдоровѣ, Красносл. у. (98 225. 226).

Освященіе мѣста подъ храмъ въ с. Андреевкѣ, Чембар. у., и обращеніе раскольника къ православной церкви. Свящ. Е. Доброхотова (97, 348).

Закладка храма въ слободѣ Веселовкѣ (99, 577).

Постройка и освященіе Покровскаго единовѣрческаго храма въ дер. Топорихѣ, Чембар. у. Свящ. А. Астрова (900, 194).

Освященіе и построеніе церквей въ разныхъ мѣстахъ епархіи (94, 1113; 95, 61; 97, 786. 855). 98, 64; 99, 829; 900, 453. 726. 730. 904, 1035).

Торжество въ с. Поимѣ, Чембар. у. Освященіе единовѣрческой церкви (900, 806).

г) Заупокойныя служенія.

Панихида по въ Бозѣ почивающимъ Гусударѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ въ Пензенскомъ каѳ. саборѣ (81, 6, 30).

Изъ Саранска, с. Никольскаго и с. Большой Кавендры—о панихидахъ по Гусударѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ (81. 6, 31. 32. 34).

Панихиды о почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ въ церквахъ г. Пензы и въ селахъ (81, 7, 28).

Панихида о Вел. Кн. Константинѣ Николаевичѣ (92,—158).

Панихида по Вел. Кн. Екатеринѣ Михайловнѣ (94, 569).

Заупокойныя богослуженія въ церквахъ г. Пензы 28 октября, 7 и 8 ноября 1894 года (94, 987. 1009).

Заупокойное богослуженіе въ сороковой день по кончинѣ Государя Императора Александра Александровича (94, 1074).

Заупокойное богослуженіе 25 іюня по Государѣ Императорѣ Николаѣ 1-мъ въ церквахъ г. Пензы (96, 489).

Панихиды по митрополитѣ Исидорѣ (92, 764. 801).

Панихида по митрополитѣ Леонтіи (93, 654).

Панихида по М. Ю. Лермонтовѣ въ день 50-лѣтія со дня его кончины (91, 518).

XXXIV. Біографіи, некрологи, юбилейныя и инныя чествованія разныхъ лицъ.

1. Преосвященные митрополиты, архіепископы и епископы.

Высокопреосвященный Филаретъ, митр. Московскій. Пятидесятилѣтняя годовщина его архіерейства (67, 464, 523).—Некрологъ м. Филарета (67, 734).—Духовное завѣщаніе его (68, 19). „Учитель Троицкой семинаріи В. М. Дроздовъ“ (68, 54).—Извлеченіе изъ статьи: „Высокопреосвящ. Филаретъ, митр. Московскій и Коломенскій“ (68, 130).

Высокопреосвящ. Іосифъ, митр. Литовскій и Виленскій (69, 56).—Погребеніе его (69, 80).

Высокопреосв. митр. Кіевскій Арсеній (76, 9, 19).

Новый Кіевскій митрополитъ Филофей (76, 12, 28). Кончина его (82, 4, 32).

Митрополитъ Московскій Иннокентій (68, 127). Рѣчь его при вступленіи въ управленіе Московской епархіей (68, 384).

Пожертвованія митр. Иннокентія въ пользу бѣдныхъ духовныхъ (71, 156).—Некрологъ его (70, 10, 19).—Памяти Иннокентія,

митр. Московскаго (97, 633).—Высочайшій рескриптъ на имя Московскаго митр. Макарія (79, 10, 29).—Краткія біографическія свѣдѣнія о новомъ Московскомъ митр. Макаріи (79, 12,

30).—Кончина его (82, 12, 31).

Митрополитъ Сербскій Михайлъ (84, 20, 26; 85, 8, 38).

Высокопреосвященный Исидоръ, м. Новгородскій и С.-Петербургскій. Молебствіе по случаю его 50-лѣтняго юбилея (75, 17, 23). Торжество 5 сентября (1875 г.) въ С.-Петербургѣ. Съ приложеніемъ Высочайшаго рескрипта на имя преосвящ. митр. Исидора (75, 19, 26, 32).—Правднованіе 25-лѣт-

няго управленія высокопреосвящ. Исидоромъ, С.-Петербургской митрополіей (84, 23, 13; 85, 14, 26).—Кончина митр. Исидора (92, 764).

Кончина Московскаго митр. Леонтія (93, 654).

Высокопреосв. Іоанникій, митр. Кіевскій (82, 14, 22).—Юбилей его (25-лѣтіе въ епископскомъ санѣ) (86, 10, 20;—13, 32). Пятидесятилѣтіе священнослуженія высокопреосв. Іоанникія (99, 879). О торжествѣ въ Кіевѣ 7 ноября 1899 года (юбилей митр. Іоанникія) (99, 961).

Преосвященный Филаретъ, архіеп. Черниговскій. Прот. Г. Бурлуцкаго (66, 589).

Обстоятельства смерти преосвященнаго архіеп. Филарета Черниговскаго (66, 591).

Пресвященный Іоаннъ, еп. Смоленскій (69, 343).

Имена преосвященныхъ архіереевъ православной Россійской церкви и годы рукоположенія ихъ въ санъ епископскій (71, 124).

Юбилей архіеп. Московскаго Амвросія (по случаю исполнившагося 100-лѣтія со времени мученической кончины его) (71, 634).

Леонидъ, архіеп. Ярославскій и Ростовскій (77, 1, 29).

Анастасій, бывшій архіеп. Астраханскій и Евотаевскій (77, 1, 32).

Павелъ, епископъ Камчатскій и Благовѣщенскій и Алексій, архіеп. Тверской (77, 13, 24).

Епископъ Рижскій Филаретъ (82, 6, 29).

Экзархъ Грузій, архіеп. Павелъ (82, 15, 19).

Преосвященный Хрисанъ, еп. Нижегородской (83, 23, 20).

Высокопреосвящ. Димитрій, архіеп. Херсонскій (83, 23, 21).—Памяти преосвящ. Димитрія (84, 5, 34).

Преосвященные Аполлосъ, архіеп. Вятскій и Іаковъ, бывшій епископъ Муромскій (85, 24, 29).

Епископъ Заикальскій Георгій (94, 654). Къ біографіи преосвящ. Георгія (94, 695).

Преосвящ. Израиль, еп. Вологодскій (94, 459).

Имущественное завѣщаніе архіеп. Донского Макарія (95, 575).

Высокопреосвящ. архіеп. Мартиніанъ (98, 573).

Преосвящ. Симесъ, еп. Минскій. Вступленіе его (въ санъ архимандрита) въ должность ректора Пензенской семинаріи.

Прот. І. Бурлуцкаго (70, 194).—Проводы его (по случаю назначенія намѣстникомъ Александро-Невской Лавры) А. Попова (75, 9, 36).—Хиротонія его во епископа (88, 5, 20).

—Его некрологъ (99, 656).

О кончинѣ—архіепископовъ—Пермскаго Неофита (68, 498), Олонецкаго Аркадія (70, 434), Калужскаго Григорія (81, 9, 38).

б. Могилевскаго Евсевія (83, 6, 23), Вологодскаго Θεодосія (83, 17, 34), Вольнскаго Тихона (85, 9, 43), Литовскаго Александра (85, 10, 39), Воронежскаго Серафима (86, 9, 43), Донского Митрофана (87, 23, 11).

Епископовъ—Астраханскаго Герасима (80, 15, 22), Воронежскаго Филарета (80,—), Острожскаго Филарета (80, 6, 23), Таврическаго Гурія (82, 7, 37), Орловскаго Ювеналія (83, 2, 23), Пермскаго Вассіана (83, 2, 23), Чигиринскаго Іоанна (83, 3, 36), Костромскаго Игнатія (83, 13, 24), Балтскаго Іаннуарія (83, 19, 25), Новомиргородскаго Далмата (84, 2, 23), Екатеринославскаго Θεодосія (85, 4, 28), Чигиринскаго Порфирія (82, 10, 39), Могилевскаго Виталія (85, 11, 21), Новомиргородскаго Николая (85, 12, 26), Балтскаго Іосифа (86, 3, 33), Курскаго Михаила (87, 7, 29), Екатеринбургскаго Нафаніила (88, 2, 24), б. Симбирскаго Евгевія (88, 15, 49).

2. Другія духовныя лица.

Архимандритъ Павель (Прусскій) (95, 367). Ректоръ Московской дух. Академіи, протоіерей А. В. Горскій (75, 21, 33). Протоіерей Гр. С. Дебольскій (81, 15, 31). Протоіерей І. В. Рождественскій (82, 21, 25).

Юбилей протопресвитера В. Б. Бажанова (83, 15, 39). Некрологъ его (83, 16, 28). Протопресвитеръ Большого Успенскаго собора въ Москвѣ М. И. Богословскій (84, 3, 25). Протоіерей посольской церкви въ г. Вѣнѣ М. Ѳ. Раевскій (84, 10, 37). О. Наумовичъ и аббатъ Мовильонъ (86, 19, 41). Чествованіе бывшаго ректора Московской дух. Академіи, прот. С. К. Смирнова (87, 1, 23). Кае. протоіерей г. Рязани Н. Ѳ. Глѣбовъ (93, 855). Замѣчательный ученостью Феллинскій пономарь, встонецъ Я. Я. Рійсъ (70, 658).

3. Свѣтскія лица.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ (80, 10, 34). Посѣщеніе имъ Московской дух. академіи (80, 13, 27);—Московской дух. семинаріи (80, 13, 28).—Ярославской дух. семинаріи и епарх. женскаго училища (80, 13, 28). Рѣчь его къ воспитанницамъ училища (80, 14, 33). Путешествія его —въ 1880 году (80, 15, 21;—20, 24;—21, 16;—22, 20);— въ 1881 году (81, 20, 32). Назначеніе его членомъ комитета министровъ (80, 22, 20). Избраніе его въ члены Академіи Наукъ (80, 24, 32);—въ почетные члены общества для содѣйствія Русскому Торговому мореходству (81, 5, 44);—въ члены корреспонденты Парижской Академіи Наукъ (89, 1, 29). Посѣщеніе имъ Казанскаго дух. училища (85, 15, 21). Посѣщеніе г. Пензы (87, 17, 18). Рѣчь его по освященіи памятника на Шведской могилѣ въ г. Полтавѣ (95, 730).—К. П. Побѣдоносцевъ (по поводу его юбилея) (96, 441). Важнѣйшія мѣропріятія по духовному вѣдомству Оберъ-Прокурора Св. Синода

д. т. с. К. П. Побѣдоносцева и его 50-лѣтній юбилей. Н. Смирнова (96, 443).

Министръ нар. просвѣщенія Сабуровъ (80, 10, 35). Посѣщеніе имъ Ярославля, Москвы, Калуги, Орла, Тамбова и друг. (80, 18, 28).

Юбилей М. И. Масловскаго (84, 16, 35). Ст. И. Лебедевъ. Прот. І. Бурлуцкаго (89, 9, 1). Баронъ Н. А. Корфъ (83, 23, 22). М. Н. Катковъ (87, 15, 40). И. П. Гиляровъ (Некрологъ) (87, 21, 26). Д. В. Гусевъ (94, 992).

Мѣстный біографическій отдѣлъ.

1 Пензенскіе Архипастыри.

Пензенскіе іерархи (66, 576).

Гаій (Такаовъ), первый епископъ Пензенскій и Саратовскій. Прот. І. Бурлуцкаго (66, 577). Къ біографіи преосвящ. Гаія. Свящ. В. Маловскаго (66, 640).

Мовсей (Близнецовъ—Платоновъ)—второй епископъ Пензенскій и Саратовскій. Прот. І. Бурлуцкаго (67, 336).

Афансій (Корчановъ)—третій епископъ Пензенскій и Саратовскій. Его же (67, 407).

Иннокентій (Смирновъ)—Епископъ Пензенскій и Саратовскій. Д. Троицкаго (82, 1, 8;—2, 13;—3, 8;—4, 14;—5, 1;—6, 13).

Благоговѣнное воспоминаніе о преосвящ. Иннокентіи. Г. Рыбакова (75, 18, 12).—Памяти святителя Иннокентія. Свящ. С. Архангельскаго (85, 5, 26). Преосвящ. Иннокентій, какъ проповѣдникъ. Н. Смирнова (85, 20, 1, —23, 1;—24, 1).—Разборъ слова преосвящ. Иннокентія въ понедѣльникъ свѣтлой седмицы. Его же (90, 7, 3).—Письмо Просвящ. Серафима, м. Московскаго, Преосвящ. Иннокентію, еп. Пензенскому (68, 314).

Архієпископъ Иринея (Нестеровичъ) (69, 604, 635, 669, 689, 734; 70, 60).—Эпизодъ его управления Пензенской епархіей (81, 17, 6). Къ исторіи дѣятельности преосвящ. Иринея (82, 18, 18). Обзорѣніе преосвящ. Иринея въ Пензенской дух. семинаріи въ 1828 г. (89, 24, 1). Преосв. Амвросій (Орнатскій), еп. Пензенскій и Саратовскій. М. Сацердотова (90, 13, 1;—14, 1;—15, 1;—16, 1).

Преосвященный Іоаннъ (Доброзраковъ), еп. Пензенскій и Саранскій, и заботы его объ образованіи духовенства. Его же (85, 1, 8;—2, 19). Одна изъ резолюцій преосвящ. Іоанна (на прошеніи окончившаго семинарскій курсъ о дозволеніи вступить въ бракъ съ инославною дѣвицею). С. Пономарева (92, 355).

Преосвященный Варлаамъ (Успенскій), архієп. Пензенскій. Извѣстіе о кончинѣ его (76, 8, 29). Свѣдѣнія изъ его жизни (76, 9, 18).

Изъ воспоминаній о высокопреосвящ. Варлаамѣ.—Свящ. П. Смирнова (81, 7, 17);—свящ. А. Масловскаго (81, 12, 25);—прот. П. Секторова (81, 20, 11);—сельскаго священника (91, 358).

Преосвященный Антоній I-й (Смолинъ). Извѣстіе объ его кончинѣ и краткія біографическія свѣдѣнія о немъ (77, 1, 31).

Преосвященный Григорій (Медиоланскій). Прибытіе его въ Пензу и встрѣча его гражданами и духовенствомъ гор. Пензы (68, 718).—Обзорѣніе имъ церквей епархіи (77, 7, 28).—Адресъ, поднесенный ему по окончаніи засѣданій общепархіальнаго съѣзда духовенства 25—28 мая 1877 года (77, 12, 23). Пожертвованіе преосвящ. Григорія погребшему причту с. Березняковъ, Костромской еп. (81, 3, 34).—Смерть и погребеніе преосвящ. Григорія. А. Попова (81, 9, 1). Порядокъ церемоніала при погребеніи его (81, 9, 11). Памяти почившаго Пензенскаго архипастыря (преосвящ. Григорія) (81, 10, 24).—Воспоминаніе о преосвящ.

Григоріи. Сельскаго священника (81, 16, 23). Памятникъ на его могилу (82, 24, 26).

Преосвященный Антоній 2-й (Николаевскій). А Попова (81, 13, 1). Прибытіе пресвящ. Антонія въ г. Пензу. Его же (81, 16, 1).—Маршруты обзорнія имъ церквей (81, 20, 29; 85, 12, 28; 87, 12, 28; 88, 12, 33)—Обозрѣніе преосвящ. Антоніемъ церквей 1-го благочинческаго округа, Н.—Ломовскаго у. (81, 22, 11); нѣкоторыхъ церквей уѣздовъ Н.-Ломовскаго, Керенскаго и Чембарскаго и освященіе единовѣрческой церкви въ дер. Поганкѣ (82, 24, 9).—Корреспонденція „Церковнаго Вѣстника“ объ обзорніи церквей преосвящ. Антоніемъ (82, 16, 23). Поднесеніе ему иконы и адреса отъ духовенства г. Пензы (83, 16, 20).—Избраніе его общимъ собраніемъ Палестинскаго общества въ почетные члены (85, 12, 25).—Смерть и погребеніе преосвящ. Антонія. А Попова (89, 9, 1).—Памяти преосвящ. Антонія (Стихотвореніе). В. Макарова (89, 9, 27).

Преосвященный Василій (Левитовъ). Прибытіе его въ Пензу (89, 10, 39; — 11, 16). Увольненіе его на покой и отбытіе изъ Пензы. Н. Смирнова (90, 16, 35). Кончина его (92, 211).

Преосвященный Митрофанъ (Невскій). Прибытіе его (90, 17, 28). Посѣщеніе имъ духовно—учебныхъ заведеній (90, 18, 26; 93, 128. 129. 170).—Посвященіе имъ экзаменовъ въ учебныхъ заведеніяхъ (92, 504; 93, 498). Посѣщеніе больныхъ холерою (92, 744).—Торжественная вечерня въ Пензенскомъ каѳ. соборѣ въ недѣлю крестопоклонную въ 1892 году (92, 213).—Торжественныя вечерни въ томъ же соборѣ по воскреснымъ днямъ вел. поста (93, 201). Обзорніе преосвящ. Митрофаномъ церквей и монастырей епархіи (92, 553. 836; 93, 533). Пребываніе преосвящ. Митрофана въ Краснослободскѣ и закладка зданія для духовнаго училища. А. Молочковскаго (91, 458). По.

жертвованіе его на устройство вѣклассныхъ библиотекъ при ц.-пр. школахъ (92, 327).—Прощаніе его съ Пензенскою паствою. Н. Смирнова (93, 947).—Дѣятельность преосвящ. Митрофана на Пензенской кафедрѣ.—Его же (93, 958). Кончина его (99, 483).

Преосвященный Павелъ (Вильчинскій). Прибытіе его въ г. Пензу. Н. Смирнова (94, 1, 20). Посѣщеніе имъ духовно—учебныхъ заведеній и консисторіи (94, 175). Посѣщеніе экзаменовъ въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ (94, 607; 95, 459; 97, 447; 99, 577; 900, 619). Обзорѣніе епархіи (92, 575. 608). Нѣсколько словъ по случаю обзорѣнія преосвящ. Павломъ церквей въ г. Керенскѣ (95, 706). Избраніе его почетнымъ членомъ Казанской дух. академіи (900, 18). Признательность духовенства Пензенской епархіи Преосвящ. Павлу (900, 286).—Служенія преосвящ. Павла въ д.-учебныхъ заведеніяхъ (99, 964; 94, 1071; 94, 407).

2. Архимандриты, игумены и другія монашествующія лица.

Краснослободскаго Спасопреображенскаго мон. архим. Нифонтъ. Иером. Христофора (73, 534).

Нижнеломовскаго Казанскаго мон. архим. Евпсихій. Свящ. І. Улисова (75, 9, 42)

Настоятель Пензенскаго Преображенскаго монастыря архим. Кирилль. Его пятидесятилѣтній юбилей. Н. Смирнова (92, 270).—Некрологъ архим. Кирилла. К. Королькова (97, 124).

Архимандритъ Анатолій (900, 1089).

Старець Герасимъ, подвижникъ Краснослободскаго, Спасопреображенскаго монастыря. Свящ. І. Бѣляева (75 1, 13:—2, 11;—3, 1).

Инокъ Герасимъ, подвижникъ и настоятель Краснослободской пустыни (90, 8, 8;—9, 1).—Одинъ день въ обитатели инока Герасима (90, 20, 9;—21, 14).

Игумень Амфилохій (84, 18, 15). Игумень Христофоръ (84, 18, 17). Игумень Алипій (85, 16, 29). Игумень Киприанъ (900, 1090).

Памяти Иеромонаха Адриана Свящ. Н. А. Масловскаго (84, 4, 22).

Иеромонахъ Гервасій Гринцевичъ. Свящ. І. Бѣляевъ (79, 13, 1).

Пензенскаго Предтечева монастыря монахъ Варлаамъ Левинъ. Л. Грандильевскаго (66, 329, 359, 406).

Игуменія Фотинія, настоятельница Краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря. Свящ. І. Бѣляева (75, 8, 1).

Замѣтка по поводу этой біографіи (75, 11, 16).

Игуменія Пензенскаго женскаго монастыря Надежда. Свящ. В. Маловскаго (79, 22, 30).

Игуменія Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря Параскева и духовное завѣщаніе ея (95, 646).

Настоятельница Мокшанскаго Казанскаго монастыря, игуменія Таисія (98, 684).

3. Священноцерковнослужители изъ бѣлаго духовенства:

а) Протоіереи.

Краткій очеркъ жизни и служенія протоіерея Ѳ. П. Островидова. Прот. І. Бурлуцкаго (66, 15).

О. И. Парнаскій. Его же (66, 145).

А. Е. Жаворонковъ (68, 688).

А. Л. Овсовъ. Прот. І. Бурлуцкаго (70, 76, 103).

А. П. Смирновъ. Его же (72, 200).

ОГЛАВЛЕНІЕ

официальной части Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
за 1905 годъ.

Высочайшія награды.

О награжденіи орденами Священноцерковнослужителей
и свѣтскихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству—
№ 2 стр. 9—10; № 10 стр. 135—136; № 24 стр. 255.

Высочайшія повелѣнія.

О порядкѣ испрошенія **ВЫСОЧАЙШИХЪ** наградъ
почетнымъ гражданамъ и купцамъ, пожалованнымъ орде-
номъ Св. Анны 3 ст. по статуту № 3 стр. 17—18.

О присвоеніи должностямъ Оберъ-Прокурора Св.
Синода и его Товарища классовъ по чинопроизводству и
разрядовъ по штыю на мундирѣ и объ опредѣленіи нравъ
Оберъ-Прокурора Св. Синода по присутствованію въ Госу-
дарственномъ Совѣтѣ и Комитетѣ Министровъ—№ 4 стр.
29—30.

ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ отъ 18 февраля о при-
зывѣ всѣхъ вѣрноподданныхъ къ единенію противъ вра-
говъ внѣшнихъ и внутреннихъ—№ 6 стр. 59—62.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О назначеніи пенсій и пособій разнымъ лицамъ по Пензенской епархіи. № 2 стр. 10—11, № 4 стр. 37—38, № 5 стр. 45, № 6 стр. 66, № 9 стр. 125—126, № 11 стр. 145—146, № 16 стр. 173. № 17 стр. 177—178, № 19 стр. 195, № 20, стр. 214, № 21, стр. 219—220, № 23 стр. 242—243, № 24 стр. 255—256.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 5/17 декабря 1904 года за № 6524, по вопросу о зачетѣ епархіальной службы въ срокъ выслуги пенсіи по военному вѣдомству № 3 стр. 18—20.

—Отъ 12 января 1905 года № 28, о возносимомъ на великой эктеніи прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ, читаемой по сугубой эктеніи на литургіи № 4 стр. 30—31.

—Отъ 14 января № 120, о прочтеніи въ церквахъ Россійской Имперіи посланія Святѣйшаго Синода по поводу бывшихъ въ С.-Петербургѣ уличныхъ беспорядковъ № 4 стр. 31.

Прошенія на великой эктеніи, установленныя указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 мая 1881 года № 4 стр. 32.

Прошенія на сугубой эктеніи, установленныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 28 января 1904 года № 4 стр. 32—33.

Молитва по сугубой эктеніи, установленная опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 12/14 декабря 1894 года № 4 стр. 34.

Посланіе Святѣйшаго Синода возлюбленнымъ чадамъ Святой Православной Всероссійской Церкви по поводу нестроений въ современной жизни № 4 стр. 33—37.

Порядокъ вербнаго сбора и воззваніе къ правосла-

внимъ христіанамъ о сборѣ православнымъ во Святой землѣ № 4 стр. 38—41.

Указы Святѣйшаго Синода о преподаваніи благословенія разнымъ лицамъ за заслуги по духовному вѣдомству № 4 стр. 38. № 20 стр. 214—215, № 23 стр. 241—242.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 28 января 1905 года по поводу милостивыхъ словъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА къ депутаціи рабочихъ № 6 стр. 62—65.

Отъ 4/23 февраля 1905 года за № 659, о ВЫСОЧАЙШЕ отмѣненнымъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи за 1903 годъ Николаевского градоначальства свидѣтельствѣ о веденіи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ мѣстными рабочими № 6 стр. 79—81.

Указъ Святѣйшаго Синода о снятіи подсудности съ священниковъ села Елани, Пензенскаго уѣзда, Аполднова, села Бутурлина, Керенскаго уѣзда, Потоцкаго и діакона села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, Сперанскаго № 14 стр. 163.

Опредѣленіе Св. Синода, отъ 24 августа 1905 года за № 4157, объ отмѣнѣ молитвъ возносимыхъ о дарованіи побѣды надъ врагами № 18 стр. 187—188.

Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о порядкѣ выдачи паспортныхъ книжекъ учащимъ второклассныхъ школъ № 18 стр. 188.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 сентября 1905 г. за № 9, о предписаніи Епархіальнымъ Начальствамъ временно пріостановиться возбужденіемъ ходатайствъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи старыхъ приходовъ съ назначеніемъ причтамъ этихъ приходовъ содержанія отъ казны, № 20 стр. 211—214.

Посланіе Святѣйшаго Синода чадамъ православной

церкви по поводу ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 17 октяб.
№ 23 стр. 235—238.

Пастырское поученіе Святѣйшаго Синода къ народу
православному. № 23 стр. 238—240.

Постановленія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Свѣдѣнія объ опредѣленіяхъ на мѣста, перемѣще-
ніяхъ утвержденныхъ въ должностяхъ, увольненіяхъ, руко-
положеніяхъ и посвященіяхъ въ стихарь разныхъ лицъ—
въ каждомъ номерѣ.

О подтвержденіи причтамъ и старостамъ Пензенской
епархіи не хранить при церквяхъ болѣе 200 р. наличными
деньгами.

Циркулярный указъ Пензенскаго Епархіальнаго На-
чальства о правильномъ веденіи причтами клировыхъ вѣ-
домостей. № 3 стр. 20—22.

Объ утвержденіи цензурнаго комитета для разсмотрѣ-
нія проповѣдическихъ трудовъ священниковъ Пензенской
епархіи. № 3 стр. 24—25.

О подтвержденіи духовенству Пензенской епархіи не
занимать школьныхъ зданій въ каникулярное и учебное
время. № 4 стр. 41—42.

О назначеніи класснаго художника архитектуры
Курбатова и. д. Пензенскаго Епархіальнаго Архитектора.
№ 5 стр. 46.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія въ
грамотѣ разнымъ лицамъ, № 5 стр. 48—50.

Протоколы съѣзда депутатовъ духовенства Пензен-
скаго Училищнаго округа, бывшаго 18 декабря 1904 г.
№ 5 стр. 50—53, № 8 стр. 99.

Журналы съѣзда духовенства Тихоновскаго училищн. ок. 17—18 декабря 1904 года. № 5 стр. 53—57.

Протоколы общепархіального съѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 г. № 6 стр. 69—76, № 7 стр. 84—92, № 8 стр. 102—109, № 9 стр. 127—129.

О награжденіи священниковъ скуфьями и набедренниками № 8 стр. 97—99.

Циркулярный указъ Пензенскаго Епархіального Начальства по вопросу объ учрежденіи церковно-приходскихъ попечительствъ. № 11 стр. 146—150,

Резолюція Преосвященнѣйшаго Пензенскаго Тихона по вопросу о томъ, можно ли надѣвать стихарь семинаристамъ и псаломщикамъ, непосвященнымъ въ оный. № 19 стр. 196.

Циркулярный указъ Пензенскаго Епархіального Начальства, отъ 20 мая 1891 года объ учрежденіи особаго состава духовныхъ слѣдователей по суднымъ дѣламъ епархіи. № 21 стр. 221—225.

О производствѣ сбора въ теченіе первой седмицы Св. четыредсятиницы будущаго 1906 года на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи. № 24 стр. 256—257.

Предложеніе духовенству Пензенской епархіи о содѣйствіи возможно успешному сбору пожертвованій на нужды общества „Бѣлаго Креста“ № 24 стр. 258.

Объявленія признательности и благодарности Епархіального Начальства. № 2 стр. 11—12, № 3 стр. 23—25, № 4 стр. 42, № 5 стр. 46, № 6 стр. 66—67, № 8 стр. 99—101, № 10 стр. 136—140, № 12 стр. 155, № 15 стр. 167, № 16 стр. 174, № 19 стр. 197, № 20 стр. 215, № 22 стр. 229—231, № 23 стр. 243.

Свѣдѣнія и извѣщенія по Пензенской епархіи.

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища о мѣрахъ предупрежденія заноса заразныхъ болѣзней въ училищное общежитіе. № 6 стр. 77—78.

Праздныя мѣста въ каждомъ номерѣ.

Вѣдомости о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Пензенскую консисторію по случаю Русско-Японской войны помѣщались въ оффиціальной части по окончаніи каждаго отчетнаго мѣсяца.

Росписаніе очередныхъ засѣданій Краснослободскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. № 7 стр. 83—84.

Отъ Пензенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о порядкѣ доставленія о.о. благочинными кружечнаго сбора на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи. № 8 стр. 109—110.

Отчетъ Пензенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. № 8 стр. 110—123.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ по отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Пензенской епархіи на 1905 годъ. № 9 стр. 131—133.

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго Семинарскаго общежитія объ условіяхъ принятія дѣтей духовенства въ общежитіе въ 1905—6 учебномъ году. № 15 стр. 171—172.

Вѣдомость о причтахъ Пензенской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. I Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1905 года. № 17 стр. 187—188.

Списокъ лицъ, внесшихъ пожертвованіе на усиленіе

военнаго флота Россіи по письмамъ-переводамъ. № 19 стр. 202—209.

Отъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“ о вновь составленномъ листкѣ подъ заглавіемъ: „Голосъ изъ Обители Преподобнаго Сергія по случаю Манифеста 6 августа.“ № 19 стр. 209.

Списокъ лицамъ, имѣющихъ въ 1906 году произносить проповѣди своего сочиненія въ Каѳедральномъ саборѣ. № 23 стр. 248—254.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О подпискѣ въ 1905 и 1906 годахъ на „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. № 1 стр. 7—8, № 24 стр. 163—265.

О полезныхъ для пастырей книгахъ. № 2 стр. 15—16.

О книгахъ Преосвященнаго Гродненскаго Никанора. № 3 стр. 28.

О вновь вышедшей книгѣ „Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.“ № 6 стр. 78.

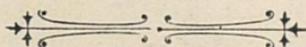
О вербномъ сборѣ. № 7 стр. 96.

О продажѣ богослужебныхъ книгъ въ складѣ Иннокентіевскаго Братства. № 10 стр. 143—144.

О новыхъ изданіяхъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ разныхъ книгъ № 22 стр. 228.—



Приложеніе къ оффиц. части къ № 24-му „Пензенскихъ Епарх. Вѣд.“ за 1905 годъ.



№ 2-1794