

**КИШИНЕВСКАЯ**

# **ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

15 31 юля.

№ 14.

1875 г.

---

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

---

## **ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.**

— 12 марта 1875 года, № 8. Съ „Собраніемъ постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ духовноучилищныхъ уставовъ.“ По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 января сего года, № 31, съ журналомъ учебнаго комитета и слѣдующими въ оному печатными экземплярами „Собранія постановленій Святѣйшаго Синода 1867—1874 годовъ, относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовноучилищныхъ

уставовъ“. Книга эта, какъ изъяснено въ журналѣ учебнаго комитета, заключаетъ въ себѣ всѣ важнѣйшія постановленія Синода по духовноучилищной части съ 1867 по 1874 годъ включительно. Въ основаніи этой книги находятся параграфы семинарскаго и училищнаго уставовъ, а при нихъ помѣщены соотвѣтствующія имъ постановленія Святѣйшаго Синода. И, по справкѣ, приказали: Составленное учебнымъ комитетомъ „Собраніе постановленій Святѣйшаго Синода 1867—1874 годовъ, относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовноучилищныхъ уставовъ“, какъ заключающее въ себѣ всѣ постановленія Синода, данныя въ разъясненіе духовноучилищныхъ уставовъ, разослать, при печатномъ указѣ, къ надлежащему руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, а также съѣздовъ духовенства по принадлежащимъ имъ дѣламъ духовноучебныхъ заведеній: а) по одному экземпляру для епархіальныхъ Преосвященныхъ и ихъ Викаріевъ; б) по одному экземпляру въ духовныя академіи; в) по четыре экземпляра въ семинаріи; г) по три экземпляра въ духовныя училища, и д) по одному экземпляру въ духовныя консисторіи.

— 31 марта 1875 г., № 13. *О томъ, чтобы воспитанникамъ духовноучебныхъ заведеній были разъяснены своевременныя требованія новаго воинскаго устава.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 февраля сего г., № 601, въ которомъ изложено: министръ внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ, что, по увѣдомленію генералъ-губернатора Восточной Сибири въ призывѣ минувшаго года нѣкоторые изъ учениковъ иркутской духовной семинаріи были привлечены, по возрасту, къ вынутаю жребію, для отправленія воинской повинности, безъ

правъ на предоставленіе имъ отсрочки для окончанія образованія, въ слѣдствіе того, что ими не было заявлено о томъ подлежащему присутствію по воинской повинности въ установленный для сего уставомъ о сей повинности срокъ (ст. 125). Такъ какъ незаявленіе помянутыми воспитанниками въ установленный срокъ желанія получить отсрочку произошло единственно по недоразумѣнію и недостаточному знакомству означенныхъ лицъ съ правилами новаго устава, то генераль-адъютантъ Тимашевъ проситъ, въ видахъ устраненія подобныхъ изложенному затрудненій, сдѣлать распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній, независимо отъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ обучающимися молодыми людьми правилъ отбыванія воинской повинности, озаботились и своевременнымъ разъясненіемъ имъ этихъ правилъ. Приказали.<sup>19</sup> Въ виду вышеизложеннаго, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства духовноучебныхъ заведеній, наблюдая за точнымъ исполненіемъ воспитанниками правилъ отбыванія воинской повинности, своевременно разъясняли имъ и правила новаго воинскаго устава, помѣщеннаго въ № 2 Собранія узаконеній и распоряженій правительства за 1874 годъ.

---

*Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія по-  
печителямъ учебныхъ округовъ, отъ 24-го мая 1874  
года.*

Въ декабрь мѣсяцъ 1874 года, я препроводилъ къ вашему превосходительству списокъ книгъ и брошюръ революціоннаго содержанія, съ цѣлью поставить о нихъ въ извѣстность директоровъ и инспекторовъ народныхъ учи-

лицъ, при обзрѣніи ими школъ. Нынѣ министръ юстиціи доставилъ мнѣ печатную записку о преступной пропагандѣ, обнаруженной въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи. Посылая при семъ одинъ экземпляръ этой записки, прошу васъ при личныхъ объясненіяхъ съ начальниками учебныхъ заведеній, сообщить имъ о содержащихся въ ней вполнѣ достоверныхъ свѣдѣніяхъ.

Оказывается, что революціонеры избрали орудіемъ своей гнусной пропаганды то, что для каждаго честнаго и просвѣщеннаго человѣка составляетъ предметъ особой заботливости и охраны -- юношество и школу. И понятно: коммунистическія ихъ ученія, клонящіяся къ ниспроверженію всего общественнаго строя и водворенію, въ замѣнъ его анархіи, до такой степени нелѣпы и дикі, что они могутъ найти успѣхъ развѣ между дѣтьми, недоучившимися юношами и неразвитыми простолюдинами. Но, къ сожалѣнію, эти дѣти и юноши, вмѣсто того, чтобы найти въ окружающей ихъ средѣ и въ своихъ семействахъ отпоръ преступнымъ увлеченіямъ и политическимъ фантазіямъ, встрѣчаютъ иногда, напротивъ того, одобреніе и поддержку; только этимъ и можно объяснить распространеніе социалистическихъ теорій, давно осужденныхъ здравою наукой: въ 37-ми губерніяхъ, какъ обнаружило судебное изслѣдованіе, нѣкоторые отцы и матери подбивали къ нимъ своихъ дѣтей. Это явленіе, въ моихъ глазахъ, гораздо прискорбнѣе самой пропаганды: оно показываетъ, до какой степени поверхностна, и, скажу, невѣжественна извѣстная часть нашего общества; оно же еще болѣе подкрѣпляетъ меня въ убѣжденіи, что у насъ нерѣдко не семья поддерживаетъ школу, а школа должна воспитывать семью, чего нѣтъ ни въ одномъ европейскомъ государствѣ и что значительно усложняетъ и безъ того нелегкую задачу воспитанія. Министръ юстиціи весьма вѣрно характеризуетъ это положеніе слѣдующими

словами: «Быстрые успѣхи пропаганды должны быть приписаны, какъ тому, что дѣятельность агитаторовъ не встрѣчала достаточно сильнаго и громкаго порицанія со стороны общества, которое, не отдавая себѣ вполне яснаго отчета въ значеніи и цѣли этихъ преступныхъ стремленій, до сихъ поръ относилось къ нимъ съ апатіей, равнодушіемъ, а иногда даже съ сочувствіемъ,—такъ въ особенности и тому, что молодежь, составляющая главный контингентъ лицъ, занимающихся пропагандою, не находитъ отпора пагубнымъ и разрушительнымъ ученіямъ въ той средѣ, гдѣ она растетъ и развивается». Пусть же наставники замѣнятъ въ этомъ случаѣ родителей—это ихъ прямое призваніе; пусть, при случаѣ, и когда, по ихъ мнѣнію, встрѣтится надобность, они разскажутъ болѣе взрослымъ и понятливымъ ученикамъ, что несчастные политическіе фанатики, недоученные юноши, затѣваютъ провести въ народъ свои несбыточные фантазіи, не гнушась при этомъ, какъ тоже обнаружено слѣдствіемъ, ни воровствомъ, ни грабежомъ, ни даже убійствомъ, и что именно ихъ-то вознамѣрились они избрать своимъ орудіемъ. Это будетъ достаточно для честной молодежи, все болѣе и болѣе нынѣ трудящейся для того, чтобъ современемъ сдѣлаться полезными гражданами. Истина не боится свѣта; потому я не только не нахожу основанія скрывать это печальное явленіе въ нашей общественной жизни отъ наставниковъ юношества, но, напротивъ того, поручаю вашему превосходительству передать отъ меня начальникамъ учебныхъ заведеній, что я ихъ уполномочиваю разсказать о немъ преподавателямъ и наставникамъ. Государь Императоръ изволилъ прилагать столько великодушныхъ попеченій объ упроченіи и развитіи нашего отечественнаго просвѣщенія, что не только прямой нашъ долгъ, но и совѣтъ обязываютъ насъ приготовить для службы Его Императорскаго Величества и страны вѣрноподданныхъ не во имени только, а на самомъ дѣлѣ,

людей достаточно развитыхъ и просвѣщенныхъ, которые сознательно поддерживали бы государственный порядокъ и осмысленно противодействовали всякимъ нелѣпымъ ученіямъ, откуда бы они ни происходили»

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### ПРАВИЛА

*для распредѣленія учениковъ кишиневской духовной семинарии по разрядамъ, составленнымъ, на основаніи § 139 устава духовныхъ семинарій, педагогическимъ собраніемъ кишиневской духовной семинарии, и утвержденнымъ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 19 мая 1875 года.*

Распредѣленіе учениковъ по разрядамъ, при выпускѣ изъ семинарии (по окончаніи VI класса) и при переводѣ ихъ изъ нижнихъ классовъ въ высшіе (изъ 1-го во 2-й, изъ 2-го въ 3-й и т.д.), должно основываться на баллахъ ихъ А., по поведенію и Б., по успѣхамъ, опредѣляемымъ: а) устными отвѣтами (голичными и экзаменскими), и б) письменными ихъ сочиненіями (голичными и экзаменскими).

#### А.

1. Къ первому разряду причисляются ученики, получившіе по поведенію въ среднемъ выводѣ баллъ 5 или 4 (опред. Св. Синода <sup>9</sup>/<sub>23</sub> авг. 1868 г.). Не имѣюще указанныхъ балловъ не могутъ быть причислены къ первому

разряду, хотя бы баллы ихъ по успѣхамъ и давали имъ на то право, а причисляются ко второму, если имѣютъ баллъ 3.

*Примѣчаніе.* Имѣющіе по поведенію баллъ ниже 3 не терпимы въ семинаріи.

2) Средній выводъ балла по поведенію образуется изъ сложенія мѣсячныхъ балловъ, выставляемыхъ инспекторомъ и его помощниками въ ежемѣсячной „вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ,“ представляемой первымъ ежемѣсячно въ правленіе семинаріи, и раздѣленія получаемой суммы на число выставленныхъ ученику въ теченіе года балловъ (опр. Св. Синода 21 августа 1868 года).

3) Для учениковъ, оканчивающихъ VI спеціально-богословскій классъ, средній выводъ балла по поведенію составляется изъ сложенія годичныхъ балловъ за V и VI классы (опр. Св. Синода 30 сент. 1870 г. и 15 марта 1873 г. Указ. 27 февр. 1875 г.), и раздѣленія суммы на 2.

4) Если въ среднемъ выводѣ балловъ окажется дробь, то половина ( $\frac{1}{2}$ ) и болѣе принимается за единицу, а меньше половины—отбрасывается.

## Б.

### а)

1) Къ первому разряду причисляются ученики, получившіе по устнымъ отвѣтамъ въ среднемъ выводѣ баллъ 5 или 4 (опред. Св. Синода  $\frac{9}{23}$  авг. 1868 года). Не лишается перваго разряда и такой ученикъ, который по одному предмету имѣетъ баллъ 3 (тамъ же).

2) Получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3 поставляются во второмъ разрядѣ.

*Примѣчаніе.* Съ балломъ 2 по одному предмету ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ только исключительномъ случаѣ, когда малолѣтность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ (опр. Св. Синода. 9/23 авг. 1868 г.), въ противномъ же случаѣ причисляются къ третьему разряду.

3) Получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ ниже 3 причисляются къ третьему разряду. Если между ними окажутся такіе, у которыхъ не будетъ доставать не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ по каждому предмету, требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія правленія семинаріи, допущены къ переекзаменовкѣ, послѣ лѣтнихъ каникулъ, по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія, и, по удовлетворительной пересдачѣ экзамена, переводятся въ высшій классъ съ причисленіемъ по второму разряду (Опр. Св. Син. 21 авг. 1868 г.).

*Примѣчаніе 1.* Воспитанники VI класса, получившіе неудовлетворительныя баллы, причисляются къ 3 разряду съ званіемъ окончившихъ курсъ; но предварительно, на равнѣ съ воспитанниками другихъ классовъ, имъ можетъ быть, по усмотрѣнію правленія, и на основаніи общихъ правилъ, дозволена переекзаменовка во второй половинѣ августа, для полученія права на причисленіе ко 2 разряду, или же, по вниманію къ особеннымъ, вполне уважительнымъ обстоятельствомъ воспитанника, можетъ быть оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ (уст. дух. Сем. § 141.).

*Примѣчаніе 2.* Баллъ переекзаменованный, при опредѣленіи права воспитанника на причисленіе ко 2 разряду

(и слѣд. на переходъ въ высшій классъ) разсматривается въ связи съ наставническимъ, какъ и экзаменскій.

*Примѣчаніе 3.* Баллы по еврейскому языку и иконописанію, новоіудейству и расколу, какъ по предметамъ необязательнымъ, такъ и по церковному пѣнію, къ которому многіе воспитанники могутъ быть не способны по природѣ, или по состоянію здоровья, не принимаются въ расчетъ при выполненіи вышепрописанныхъ правилъ (опр. Св. Син. 21 авг. 1868 г.). Впрочемъ для учениковъ, оканчивающихъ курсъ спеціально—богословскихъ классовъ, обязательно имѣть по пѣнію отмѣтку не ниже 3, такъ какъ они, поступивъ на священническія мѣста, должны умѣть пѣть, по крайней мѣрѣ, удовлетворительно.

4) Средній выводъ по устнымъ отвѣтамъ опредѣляется приложеніемъ экзаменной отмѣтки къ общему баллу наставническому за цѣлый годъ, съ раздѣленіемъ получаемой суммы на 2 (опр. Св. Синода <sup>5</sup>/<sub>24</sub> сентября 1869 года). Если, при опредѣленіи средняго вывода, окажется дробь, то для учениковъ всѣхъ классовъ, кромѣ VI, половина ( $\frac{1}{2}$ ) и болѣе принимается за единицу, а менѣе половины отбрасывается (Опр. Св. Синода <sup>5</sup>/<sub>24</sub> сент. 1869 года).

*Примѣчаніе.* Годовыя отмѣтки по устнымъ отвѣтамъ составляются на основаніи представляемыхъ правленію инспекторомъ ежемѣсячныхъ и годовыхъ „вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ“ (опр. Св. Син. 21 августа 1868 года); инспекторъ же составляетъ мѣсячныя годовыя отмѣтки на основаніи таковыхъ же отмѣтокъ ученическихъ успѣховъ, выставляемыхъ наставниками въ классныхъ журналахъ.

5) Права обучающихся въ семинаріи воспитанниковъ

На званіе студента опредѣляются успѣхами ихъ только въ двухъ высшихъ, спеціально богословскихъ, классахъ, V и VI, а при исчисленіи балловъ оканчивающихъ курсъ учениковъ по тѣмъ предметамъ, которые преподаются въ обоихъ названныхъ классахъ (какъ св. писаніе, педагогика, гомилетика и чтеніе отцевъ церкви по гречески) для болѣе правильной оцѣнки успѣховъ по симъ предметамъ, складываются вмѣстѣ баллы воспитанника по успѣхамъ въ V и VI классахъ и берется во вниманіе средній выводъ ихъ отнѣтокъ за тотъ и другой годъ; если же при этомъ образуется дробь, то педагогическому собранію правленія семинаріи принадлежитъ, сообразно со всѣми, имѣющимися относительно испытываемаго воспитанника свѣдѣніями, отбрасывать оную или принимать за единицу (указ. Св. Сина. 27-го февраля 1875 года опр. Св. Синода 30-го сентября 23-го октября 1870 года и <sup>15</sup>/<sub>25</sub> марта 1873 года).

б)

По опредѣленію Св. Синода 25 іюня (2 іюля) 1869 года слѣдуетъ располагать учениковъ къ большому усердію и вниманію въ занятіяхъ письменными упражненіями. Въ видахъ побужденія учениковъ къ надлежащему отношенію къ письменнымъ работамъ слѣдуетъ, при распредѣленіи учениковъ по разрядамъ, дать серіозное значеніе какъ годичнымъ, такъ и экзаменскимъ ученическимъ сочиненіямъ.

По этому:

1) Къ 1-му разряду могутъ быть причислены только такіе ученики, которые будутъ имѣть по сочиненіямъ въ среднемъ выводѣ баллъ не ниже 4. Съ балломъ же 3 можетъ быть причисленъ къ 1-му разряду только получившій по устнымъ отвѣтамъ по всѣмъ предметамъ баллы 5 и 4.

*Примѣчаніе 1.* Если ученикъ получить по сочиненіямъ въ среднемъ выводѣ баллъ 2, то онъ причисляется ко 2 разряду, когда баллы его по устнымъ отвѣтамъ даютъ ему право на первый разрядъ, и къ третьему, когда баллы его по устнымъ отвѣтамъ даютъ ему право на второй разрядъ.

*Примѣчаніе 2.* Ученикамъ въ вышепрописанныхъ случаяхъ дозволяется, послѣ лѣтнихъ каникулъ, писать новое экзаменское сочиненіе, во время передержекъ, и, смотря по результату, таковыя ученики или причисляются къ 1-му и 2-му разрядамъ, или оставляются въ прежнихъ классахъ для усовершенствованія въ письменныхъ работахъ.

2) Ко второму разряду причисляются ученики, получившіе по сочиненіямъ въ среднемъ выводѣ баллъ 3.

3) Ученики, получившіе въ среднемъ выводѣ по сочиненіямъ баллъ 2 причисляются къ 3 разряду, и если они имѣютъ право по устнымъ отвѣтамъ на второй разрядъ и, слѣдовательно, на переводъ въ высшій классъ, то пользуются предоставленнымъ имъ во 2 примѣчаніи (къ 1 п. б.) правомъ.

*Примѣчаніе.* Ученики, получившіе по 2 предметамъ и по сочиненію неудовлетворительныя баллы, не допускаются къ переэкзаменовкѣ, а оставляются въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ, если будутъ имѣть на то право (если, т. е., не пробыли уже два года въ одномъ и томъ же классѣ), въ противномъ случаѣ увольняются за малоуспѣшность изъ семинаріи.

4) Средній окончательный баллъ по сочиненіямъ выводится изъ средняго балла по годичнымъ и экзаменскимъ

сочиненіямъ, съ раздѣленіемъ получаемой суммы на 2. Если образуется при этомъ дробь, то для учениковъ первыхъ 3 классовъ половина ( $\frac{1}{2}$ ) и болѣе обращается въ единицу, а менѣе половины—отбрасывается. Чтоже касается учениковъ 4-го, 5-го и 6-го классовъ, то педагогическому собранію семинарскаго правленія принадлежитъ, сообразно со всѣми имѣющимися относительно такихъ воспитанниковъ свѣдѣніями, дробь  $\frac{1}{2}$  и болѣе отбрасывать или принимать за единицу.

Такимъ образомъ перваго разряда удостоиваются ученики.—

а) Получившіе по поведенію и по успѣхамъ (устнымъ отвѣтамъ и сочиненіямъ) въ среднемъ выводѣ баллы 5 и 4.

б) Получившіе по поведенію и устнымъ отвѣтамъ баллы 5 и 4 и по сочиненіямъ 3.

в) Получившіе по поведенію и по сочиненіямъ баллы 5 и 4, и по устнымъ отвѣтамъ по одному предмету 3, а по всѣмъ остальнымъ 5 и 4.

Причисляются ко второму разряду.—

а) Ученики, получившіе по поведенію и по устнымъ отвѣтамъ баллы, дающіе право на первый разрядъ, но по сочиненіямъ получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 2 (если будутъ таковыя), съ правомъ, если пожелаютъ быть причисленными къ 1-му разряду, написать новое экзаменское сочиненіе, послѣ лѣтнихъ каникулъ.

б) Получившіе по поведенію и по устнымъ отвѣтамъ баллы, дающіе право на причисленіе ко 2-му разряду (т. е. по всѣмъ предметамъ въ среднемъ выводѣ 3) и имѣющіе по сочиненіямъ въ среднемъ выводѣ баллъ 3.

Причисляются къ третьему разряду ученики.

а) Имѣющіе по устнымъ отвѣтамъ баллы, дающіе право на второй разрядъ, но въ среднемъ выводѣ по сочиненіямъ получившіе баллъ 2 (съ правомъ написанія новаго сочиненія).

б) Получившіе по одному предмету и по сочиненіямъ въ среднемъ выводѣ баллъ 2; они тоже пользуются правомъ причисленія ко 2-му разряду и, слѣдовательно, правомъ перевода въ высшіе классы и окончанія курса семинаріи съ причисленіемъ ко 2-му разряду, послѣ удовлетворительной переэкзаменовки и по написаніи, послѣ каникулъ, новаго удовлетворительнаго сочиненія.

в) Получившіе по сочиненіямъ баллъ удовлетворительный, но по устнымъ отвѣтамъ имѣющіе два неудовлетворительныхъ балла (съ правомъ переэкзаменовки).

г) Наконецъ, имѣющіе по устнымъ отвѣтамъ болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ неудовлетворительные баллы, или только по двумъ предметамъ и по сочиненіямъ. Таковыя оставляются, если имѣютъ право, въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ; или увольняются за малоуспѣшіе, если пробыли уже два года въ одномъ и томъ же классѣ.

*Примѣчаніе 1.* При распредѣленіи учениковъ по разрядамъ, мѣсто cadaго ученика опредѣляется количествомъ его балловъ, составляющимися изъ сложенія средняго вывода по каждому предмету.— Если же найдутся ученики, имѣющіе одинаковое количество, то дается преимущество тому ученику, у котораго большее количество по сочиненіямъ; если же издѣсь окажется равенство, то мѣсто ученика рѣшается по большинству голосовъ общаго собранія начальствующихъ и преподавателей, или же жребіемъ.

*Примѣчаніе 2.* Средній баллъ изъ годичной наставнической и экзаменской отмѣтокъ служить основаніемъ для обозначенія успѣховъ воспитанника по извѣстному предмету въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ. Табелъ эта, какъ документъ для показанія успѣховъ и поведенія воспитанниковъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, предварительно провѣренная въ правленіи, подписывается всѣми его членами.

*Примѣчаніе 3.* Аттестаты, выдаваемые окончившимъ курсъ семинарскаго ученія, равно какъ и свидѣтельства, выдаваемые увольняемымъ ученикамъ, подписываются ректоромъ и инспекторомъ семинаріи и однимъ изъ членовъ педагогическаго собранія (изъ преподавателей), и скрѣпляются секретаремъ правленія семинаріи.

*Примѣчаніе 4.* Списокъ, съ обозначеніемъ, кто изъ воспитанниковъ переводится въ слѣдующій классъ, кто и по какимъ предметамъ долженъ передержать экзаменъ или написать сочиненіе для перехода въ слѣдующій классъ, и кто оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, составляется правленіемъ съ участіемъ всѣхъ преподавателей для объявленія о томъ воспитанникамъ въ день роспуска на лѣтніе каникулы. Окончательный же разрядный списокъ воспитанниковъ составляется послѣ августовскихъ передержекъ, за исключеніемъ списка воспитанниковъ V класса, оканчивающихъ курсъ, которые распределяются по разрядамъ при оканчаніи учебнаго года.

*Примѣчаніе 5.* Мѣсто въ разрядномъ спискѣ воспитанника, переведеннаго въ высшій классъ по переэкзаменовкѣ, опредѣляется количествомъ балловъ, полученныхъ до переэкзаменовки.

**Общій разрядной списокъ учениковъ  
единецкаго духовнаго училища, со-  
ставленный послѣ испытаній быв-  
шихъ въ концѣ 1874, учебнаго года.**

**Классъ IV.**

**Разрядъ I.**

Полявскій Аѳанасій, Злафа Стефанъ, Унтулъ Макарій,  
Раецкій Петръ, Фрицманъ Петръ, Главанъ Василій, Жо-  
лондковскій Митрофанъ.

**Разрядъ II.**

Проницкій Димитрій, Сомашкевичъ Василій, Билинскій  
Василій, Дашкевичъ Петръ, Поповичъ Владиміръ, Николаевъ  
Ксенофонтъ, Назаревичъ Петръ, Тимушъ Константинъ, Лу-  
путевкулъ Иванъ.

**Разрядъ III.**

Поповичъ Николай, Гобжила Иванъ, Гурдуза Димитрій,  
Георгіяновъ Петръ, Флоря Иванъ, Марковъ Елевѳерій,  
Брицкій Варѳоломей, Шербановичъ Иванъ, Штефырца  
Аѳанасій, Унгурианъ Максимъ. Выпускаются изъ училища съ  
свидѣтельствами, объ окончаніи училищнаго курса.

Вирскій Михаилъ. По причинѣ болѣзни предоставляется  
право послѣ каникулъ держать экзаменъ на полученіе вы-  
пускнаго свидѣтельства.

Сербовъ Владиміръ. По причинѣ болѣзни, продол-  
жавшейся почти весь истекшій учебный годъ, оставляется  
въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Классъ III.

Разрядъ I.

Георгіяновъ Андрей, Полянскій Иванъ.

Разрядъ II.

Подгурскій Григорій, Чернигъ Димитрій, Парѳентьевъ Афанасій, Ирилица Георгій, Захарьевъ Михей, Скалецкій Иванъ, Элашковъ Александръ, Баккалинскій Эрастъ, Билинскій Никонъ, Баконскій Θεодоръ, Гиля Иванъ, Ирилица Николай. Переводятся въ IV классъ училища.

Разрядъ III.

По арифметикѣ Эладіевъ Василій, греческому языку Шаларъ Иванъ, Закону Божію Лозановъ Василій, греческому языку и арифметикѣ Крицкій Варѳоломей, Закону Божію и арифметикѣ Бялянъ Иванъ, Греческому и Русскому языку Терновицкій Антипъ. Предназначаются къ переводу въ IV классъ по переекзаменовкѣ въ предметахъ, по которымъ на экзаменѣ оказали недостаточныя познанія.

Сливинскій Василій, Балановъ Георгій, Георгіановъ Діонисій, Черней Иванъ, Литинскій Иванъ, Поповичъ Василій, Поповичъ Авакумъ, Доничъ Михаилъ, Матѳіевичъ Антоній, Онуфріевичъ Афанасій, Марковъ Евграфъ, Лускаловъ Викторъ. За слабоусѣшіе оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, епархіально коштныя же притомъ лишаются епархіальнаго кошта, а пользовавшіеся пособіемъ изъ вѣнчковой суммы лишаются такового пособия.

Муравъ Стефанъ за слабоусѣшіе и нешколовозрастіе увольняется изъ училища.

Классъ II основной.

Разрядъ I.

Поповичъ Константинъ, Поповичъ Иванъ, Хомицкій Константинъ, Краносъ Иванъ, Махуль Владиміръ, Токанъ Александръ, Копоренко Иванъ.

Разрядъ II.

Лускаловъ Александръ, Назаревичъ Гавріиль, Спаріенопте Георгій, Батицкій Флегонгъ, Шефырца Тимофей, Унтуль Василій, Парфентьевъ Михаилъ, Війничукъ Петръ. Переводятся въ III классъ училища.

Разрядъ III.

По греческ му языку Дуляновичъ Василій, русскому языку Ващенко Александръ, русскому языку Сомашкевичъ Еліазаръ, Закону Божию Додица Василій, латин. и гречес. язык. Дедуль Иванъ, греческ. язык. и ариѳм. Янцеловскій Михаилъ, русскому языку и ариѳмет. Комерзанъ Василій, русск. и латин. язык. Котюжинскій Николай, русск. и греч. язык. Главатинскій Варѳоломей. Предназначаются къ переводу въ III классъ, по переэкзаменовкѣ въ предметахъ, по которымъ на экзаменѣ оказали недостаточныя познанія.

Токанъ Яковъ, Дедуль Захарій, Креховецкій Александръ, Благосклоновъ Алексѣй, Янценовскій Касьянъ, Уреки Стефанъ. За малоуспѣшіе оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, епархіально—коштные же притомъ лишаются епархіальнаго кошта, а пользовавшіеся поробіемъ изъ вѣнчиковой суммы лишаются такового пособія.

Классъ II Параддальный

Разрядъ I.

Элашковъ Константинъ, Матфіевичъ Михаилъ, Воловей Θεодосій.

Разрядъ II.

Кондуръ Хараламій, Копаренко Θεодоръ, Завойчинскій, Θεеофилактъ, Богданъ Димитрій. Переводятся въ III классъ училища.

Разрядъ III.

По ариѳметикѣ Евтушинскій Николай, русскому языку Фигурскій Иванъ, ариѳметикѣ Антоньевъ Θεодосій, греческому языку Главацкій Владиміръ, греческому языку Погорѣвичъ Стефанъ, ариѳметикѣ Шаларъ Василій, русскому языку Матѳіевичъ Θεодоръ, русск. язык. и ариѳмет. Зотовъ Михаилъ, латин. и гречес. языкамъ Мегердичъ Θεодоръ. Предназначаются къ переводу въ III классъ, по переэкзаменовкѣ въ предметахъ, по которымъ на экзаменѣ оказали неудовлетворительныя познанія.

Богданъ Георгій, Казмополовъ Θεодоръ, Агаѣевъ Василій, Подгурскій Михаилъ, Казмополовъ Михаилъ, Мунтанъ Владиміръ, Челакъ Иванъ. За малоуспѣшіе оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, епархіально-коштные же притомъ лишаются епархіальнаго кошта, а пользовавшіеся пособіемъ изъ вѣнчиковой суммы лишаются такового пособія.

Щеголюкъ Михаилъ, Мораръ Θεодоръ. По причинѣ долговременной болѣзни оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Прокоповичъ Георгій. За малоуспѣшіе и великовозрастіе увольняется изъ училища.

I Основной классъ.

Разрядъ I.

Брадучанъ Александръ, Крокосъ Евсевій.

## Разрядъ II.

Элашковъ Θεодоръ, Сербовъ Иванъ, Гербановскій Θεодоръ, Луца Аркадій, Петровичъ Захарія, Мунтянъ Діонисій, Мошняга Владиміръ, Варзаръ Парѳеній, Забулика Григорій, Мунтянъ Григорій, Кантаренко Константиъ. Переводятся во II классъ училища.

## Разрядъ III.

По русскому языку Бачинскій Димитрій, русскому языку Дьяконовичъ Димитрій, русскому языку Пламадяла Василій, ариѳметикъ Скалецкій Георгій, Ариѳметикъ Бакаловичъ Иванъ, русскому и латинскому язык. Кожухаревъ Иванъ. Предназначаются къ переводу во II классъ, по переекзаменовкѣ въ предметахъ, по которымъ на экзаменѣ оказали недостаточныя познанія.

Богдановичъ Александръ, Воловей Леонъ, Гушанъ Филиппъ, Димитріуль Владиміръ, Брадучанъ Георгій, Маркочъ Константиъ. За малоусившіе оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; епархіально коштныя же притомъ лишаются епархіальнаго кошта, а пользовавшіеся пособіемъ изъ вѣнчиковой суммы лишаются такового пособия.

## I Параллельный классъ.

### I Разрядъ.

Георгіановъ Димитрій, Ватричь Левъ, Крокосъ Иванъ.

### II. Разрядъ.

Війничубъ Александръ, Даниловъ Θεодоръ, Постонакій Димитрій, Петровичъ Владиміръ, Сербовъ Николай, Антоновичъ Тимофей, Попескуль Михаилъ, Главатинскій Θεофилъ, Байданъ Василій, Челакъ Григорій. Переводятся во

## II классъ училища.

### Разрядъ III.

По русскому языку Балановъ Макарій, латинскому языку Петровъ Иванъ, латинск. языку Тонецкій Николай, русск. и латинск. язык. Брицкій Григорій. Предназначаются къ переводу во II классъ, по переекзаменовкѣ въ предметахъ, по которымъ на экзаменѣ оказали недостаточныя познанія.

Игнатъевъ Митрофанъ, Кудрицкій Владиміръ, Ставеръ Михаилъ, Капустинъ Владиміръ. За малоуспѣшіе оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; епархіально — коштныя же лишаются при томъ епархіальнаго кошта.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1875 года 24-го іюня. Утверждается: Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.“

---

*Пожертвованія.* О. благочинный Θεодоръ Лашковъ, 20 апрѣля сего 1875 года, въ день возведенія его въ санъ протоіерея, пожертвовалъ въ кишиневское епархальное женское училище сто руб., прося Его Преосвященство учинить распоряженіе о выдачѣ этихъ денегъ, по архипастырскому усмотрѣнію, одной изъ сиротъ дѣвицъ духовнаго званія, оканчивающихъ курсъ наукъ въ кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ семь году, предъ вступленіемъ оной въ бракъ.

Резолюція Его Преосвященства, 1875 г. 21 апрѣля, послѣдовала такая: 1) о. протоіерею Θ. Лашкову объявить за пожертвованіе мою искреннѣйшую благодарность; 2) совѣтъ училища, въ который препровождаются деньги, избереть, по составленіи списковъ, лучшую по успѣхамъ и поведенію воспитанницу и представить ей о выдачѣ ей

100 руб., 3) о пожертвованіи о. Лашковѣ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ: Павелъ Епископъ Кишиневскій.

— Жена титулярнаго совѣтника Ольга Павловна Маркова пожертвовала въ кишиневское епархіальное женское училище сто пятьдесятъ руб., прося Его Преосвященство о выдачѣ, по своему архипастырскому усмотрѣнію, этихъ денегъ тремъ дѣвицамъ изъ бѣднѣйшихъ семействъ, для ихъ первоначальнаго обзаведенія по окончаніи ими курса наукъ въ текущемъ году въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.

Резолюція Его Преосвященства, 1875 г. 21 апрѣля, послѣдовала такая: «1) деньги для храненія препровождаются въ училищный совѣтъ, который, по составленіи списка воспитанницъ, представитъ мнѣ свое заключеніе о томъ, кому изъ нихъ могутъ быть выданы деньги; 2) О. П. Марковой лично объявленъ мною искреннѣйшая благодарность за пожертвованіе, а совѣтъ въ свое время внушитъ дѣвицамъ, которыя получаютъ нособіе, лично поблагодарить за оное г. Маркову и молиться за упокоеніе души рабы Божіей Смарагда». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

По опредѣленію совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, 14 іюня текущаго 1875 года, деньги 150 руб., пожертвованныя г. Ольгою Павловною Марковою, назначены на выдачу окончившимъ курсъ ученія въ училищѣ: Гульямн Галинѣ, Маріи Оранской и Елисаветѣ Караманъ по 50 руб. каждой, а 100 руб., которые пожертвовалъ о. прот. Θεодоръ Лашковъ, Елисаветѣ Дашкевичевой, при опредѣленіи сихъ воспитанницъ—сиротъ на должности для первоначальнаго обзаведенія, или при выходѣ въ замужество.

*Отзывъ Епархіальнаго Начальства о. благодѣльницъ.*

Въ журналъ обозрѣнія Его Преосвященствомъ въ

1874 году церквей, между прочимъ написано: пункт. 63-й, с. Чучуля яскаго уѣзда: благочинный, священникъ Георгій Игнатовичъ 33 лѣтъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента, -превосходный, примѣрный благочинный и священникъ. Въ его благочиніи духовенство несравненно лучше, правственнѣе и приличнѣе ведетъ себя, и исправнѣе исполняетъ свои обязанности, чѣмъ въ благочиніи И. П. Народу онъ часто говорилъ поученія, въ школахъ занимается съ величайшимъ усердіемъ. Сосѣдніе помѣщики отзываются о немъ съ величайшею похвалою, какъ о примѣрномъ священникѣ.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ учительской семинаріи въ м-кѣ Байрамчѣ, аккерманскаго уѣзда, бессарабской губерніи.

1. Въ семинарію принимаются по предварительномъ испытаніи молодые люди всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія; приѣмъ производится только одинъ разъ въ годъ предъ началомъ учебнаго года и не иначе какъ въ въ 1-й классъ.

II. Къ приѣмнымъ испытаніямъ допускаются молодые люди не моложе 16 и не старше 18 лѣтъ отъ роду, изъ лицъ не участвовавшихъ еще въ вынутаіи жеребія по рекрутской повинности; лица же, не подлежащіе по вынутаю жеребію поступленію въ постоянныя войска, могутъ быть принимаемы въ семинарію до 22 лѣтняго возраста.

III. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя директора семинаріи на простой бумагѣ въ теченіе іюля и по 7 августа.

Къ прошеніямъ прилагаются слѣдующіе документы:  
1) метрическое свидѣтельство, или выпись изъ церковныхъ

книгъ о рожденіи и крещеніи. 2) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы; 3) свидѣтельство о поведеніи и успѣхахъ изъ того заведенія, или училища, въ которомъ поступающій прежде находился; если же онъ не былъ въ заведеніи, то удостовѣреніе отъ полиціи, или приходскаго священника о добромъ поведеніи.

Отъ поступающихъ въ семинарію требуется знаніе курса двухкласныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Пріемныя испытанія въ этомъ году начнутся съ 7 августа.

Прошеніе слѣдуетъ адресовать въ м-ко Байрамчу, аккерманскаго уѣзда, бессарабской губерніи.

Директоръ *К. Титаренко.*

---

## КЛЮЖНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—31 іюля

№ 14.

1875 г.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О бракахъ.

(Продолженіе)

#### 5. *О мѣстѣ и времени вѣчанія браковъ.*

На основаніи кормчей, вѣчаніе должно совершаться въ церкви, предъ людьми приходскимъ священникомъ, или же съ его согласія другимъ, и притомъ не вечеромъ или послѣ обѣда, а утромъ, послѣ обѣдни и причастія святыкъ Таинъ, или послѣ часовъ, но чтобы брачущіеся были уже выисповѣданными. Бракъ совершенный тайно безъ свидѣтелей, которыхъ должно быть два или три, законнымъ не признается. Если женихъ и невѣста разныхъ приходовъ, то вѣчаетъ священникъ того прихода, откуда женихъ или невѣста, смотря по тому гдѣ какой обычай. (Кормч. гл. 50 а. 198—200). Тамъ же градскаго закона въ главѣ 4, въ ст. 27 сказано: «никто же въ тайнѣ да вѣчается, но при

множайшихъ людехъ, ибо се дерзнувый сотворити да накажется запрещеніи мучимъ, сирѣчь, іерей, яко въ неподобная себе вложить, въ тайнѣ вѣнчавъ, достойныхъ истязанъ будетъ по церковныхъ правилъ заповѣдей».

По инструкціи благочинныхъ священники должны вѣнчать браки въ церкви и непременно днемъ при діаконѣ и церковникахъ (п. 19) и сверхъ того не должны вѣнчать лицъ чужихъ приходовъ, когда бракъ могъ бы повѣнчать и свой причтъ (п. 18). А въ духовномъ регламентѣ говорится: «не подобаетъ вѣнчаться въ иномъ приходѣ, въ которомъ ни женихъ, ниже невѣста живетъ; коими паче въ иной епископіи вѣнчаться не подобаетъ; ибо сіе кромѣ укоризны своихъ пастырей еще являетъ, что такъ женящіеся въ подозрѣніи суть не правильнаго сочетанія». (Дух. регл. ч. 2 ст. 12, о мірскихъ особахъ). Нашими гражданскими законами постановлено: законный бракъ между частными лицами совершается въ церкви, въ личномъ присутствіи сочетавающихся, во дни и время, для сего положенные, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, совокупно съ обрученіемъ, и во всемъ сообразно правиламъ и обрядамъ православной церкви. Вѣнчаніе браковъ православныхъ лицъ внѣ церкви допускается въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ по обстоятельствамъ вѣнчаніе въ церкви не возможно; при томъ къ таковымъ вѣнчаніямъ отнюдь не дозволяется приступать безъ благословенія епархіальныхъ архіереевъ. (1-я ч. X томъ ст. 31-я.)

*Примѣчаніе.* Указомъ Святѣйшаго Синода 18 августа 1769 г. подъ угрозою лишенія сана воспрещено вѣнчать браки въ часовняхъ, или молитвенныхъ домахъ, кромѣ случаевъ необходимой нужды, (напримѣръ отдаленности селеній отъ церкви) и то съ благословенія епархіальнаго архіерея (полн. собр. зак. 1769 г. № 13, 334). Тоже подтверждено указомъ Св. Синода 27 мая 1853 г. № 5010.

Воспрещается также вѣнчать нѣсколько браковъ вмѣ-

ствѣ, а каждый должно вѣнчать отдѣльно (опр. Св. Синода 1733 г. іюля 3).

Далѣе, по кормчей воспрещено вѣнчать браки въ посты. Между церковными канонами находится только одинъ 52 правило Лаодикійскаго собора, которымъ браки воспрещены въ св. четырехдесятницу. Благочестивый обычай распространилъ это правило и на другіе посты. Такимъ образомъ съ теченіемъ времени установился обычай, по которому воспрещается вѣнчать браки: 1) отъ 14 ноября до 6 января; 2) отъ недѣли мясопустной до Троицкой недѣли; 3) отъ недѣли всѣхъ святыхъ до 29 іюня; 4) отъ 1 до 15 августа; 5) по вторникамъ и четвергамъ т. е. на канунъ среды и пятка, также на канунъ установленія главы Іоанна Предтечи 29 августа, какъ дней постныхъ. (Кормч. ч. 2 стр. 201); 6) на канунъ великихъ праздниковъ и дней воскресныхъ въ теченіе цѣлаго года, а также на канунъ высокаторжественныхъ дней коронаванія и восшествія на престолъ. Противъ другихъ же дней высокаторжественныхъ въ память какъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, такъ и другихъ членовъ Императорской фамиліи вѣнчать не возбраняется. (Указъ Св. Синода 8 марта 1839 г.).

Обрядъ вѣнчанія состоитъ изъ двухъ чинопослѣдованій: обрученія и вѣнчанія, которыя нынѣ совершаются вмѣстѣ. Но въ древности обрученіе совершалось отдѣльно и за долго до брака, такъ что между обрученіемъ и вѣнчаніемъ проходило иногда нѣсколько лѣтъ. Обрученіе было гражданское и церковное; первое состояло въ договорѣ между имѣвшими вступить въ бракъ, или ихъ родителями относительно условій женитьбы сына, или выдачи замужъ дочери, и совершалось установленнымъ законнымъ порядкомъ, а второе въ церковныхъ молитвахъ и благословеніи желавшихъ вступить въ бракъ. Такъ какъ гражданское обрученіе дозволялось совершать очень рано даже на семилѣтнемъ возрастѣ, (кормч. ч. 2 гл. 48, град. зак. ст. 8), отчего

происходило много неудобствъ и затрудненій, то впоследствии, въ 11 вѣкѣ было узаконено, чтобы обрученіе совершалось не ранѣе установленнаго для вступленія въ бракъ возраста, именно для мужчинъ не ранѣе 15 лѣтъ, а для женщинъ не ранѣе 13 лѣтъ; при чемъ обрученія, совершаемыя безъ священныхъ молитвословій, признавались незаконными. Но и при этомъ воспрещено соединять обрученіе съ вѣнчаніемъ, а требовалось раздѣлять ихъ нѣкоторымъ промежуткомъ времени. (кормч. ч. 2, гл. 43 л. 39—41; законъ царя Алексѣя Комнина). Эта практика продолжалась и въ нашей церкви до 1775 года, когда указомъ Св. Синода 5 августа постановлено, чтобы обрученіе и вѣнчаніе совершалось въ одно время, а не отдѣльно; (полн. собр. зак. № 14356, п. 3) а въ настоящее время прежній обычай отдѣльнаго совершенія обрученія и вѣнчанія остался только для членовъ Императорской Фамиліи, вступающихъ въ бракъ съ иностранными особами; притомъ для сихъ особъ разрѣшается совершать обрученіе и вѣнчаніе не только лично, но и чрезъ довѣренныхъ лицъ. (указ. Св. Синода 1796 г. сентября 9, полн. собр. зак. № 17505).

Въ древности обрученіе имѣло такую силу, что оно считалось налагающимъ на обручившихся такую же нерасторжимость ихъ союза, какъ и самый бракъ. Такъ смотрятъ на обрученіе церковныя правила, которыя въ случаѣ похищенія двѣхъ уже обрученныхъ, требуютъ возвращенія ихъ прежнимъ обручникамъ, которые могутъ принять и не принять ихъ (Василія великаго 22, Анкир. 11). А обрущій даже и безъ похищенія обрученную другому при жизни обрученника считается прелюбодѣемъ (VI; 98;) равно какъ и добровольно склонившаяся на такой бракъ обручница другаго, по смыслу тогоже церковнаго канона, также должна быть признаваема прелюбодѣйцею, и потому, бракъ, заключенный съ обрученною другому при жизни обрученника не только считался не дѣйствительнымъ, но и не могъ возоб-

новиться даже и тогда, когда возвращенная прежнему обручнику имъ не была принята. Но по смерти обручника, по смыслу правила, обрученная можетъ выйти за другаго.

Кромѣ вышеизложенныхъ правилъ, касающихся порядка и условій правильнаго совершенія браковъ и заключающихся въ кормчей, слѣдуетъ еще обратить вниманіе на правила, касающіяся вопросовъ объ ограниченіи правъ въ-которыхъ лицъ на вступленіе въ бракъ и о вѣроисповѣданіи жениха и невесты, такъ какъ этими правилами также обуславливается правильность и законность браковъ, и потому отъ несоблюденія ихъ могутъ произойти большія затрудненія и даже карательныя послѣдствія какъ для вступающихъ въ бракъ, такъ и для вѣнчающихъ бракъ священнослужителей.

*6. О лицахъ, не имѣющихъ права на вступленіе въ бракъ.*

Нѣкоторымъ лицамъ по самому ихъ состоянію воспрещено вступленіе въ бракъ. Такъ: 1) воспрещается вступать въ бракъ лицамъ, состоящимъ въ священномъ санѣ до иподіаконовъ; включительно, т. е. пресвитерамъ, діаконамъ и иподіаконамъ; остальнымъ же клирикамъ: чтецамъ и пѣвцамъ вступленіе въ бракъ не возбраняется. (ап. 26, VI, 6). Заключенные же вопреки симъ правиламъ браки считались недѣйствительными и подлежали расторженію.

«Любодѣянія посвященныхъ Богу (т. е. клириковъ и монашествующихъ) да не обращаются въ бракъ, но всячески да расторгаются ихъ совокупленія». (Вас. В. 6).

Тоже запрещеніе священнослужителямъ и монашествующимъ вступать въ бракъ повторяется и нашими гражданскими законами.

Монашествующимъ и посвященнымъ въ іерейскій или діаконскій санъ, доколѣ они въ немъ пребываютъ, бракъ вовсе запрещается на основаніи церковныхъ постановленій (1 ч. X т. ст. 2).

Законными и действительными не признаются: брачныя сопряженія монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ іерейскій, или діаконскій санъ, доколѣ они пребываютъ въ семъ санѣ, (тамъ же, ст. 37, п. 6).

2) Воспрещается вступать въ новый бракъ лицамъ виновнымъ въ расторженіи перваго брака по причинѣ супружеской невѣрности, или неспособности къ брачному сожитію, или лишенія всѣхъ правъ состоянія, если другой супругъ добровольно не послѣдуетъ въ ссылку, или по безвѣстному болѣе пятилѣтъ продолжающемуся отсутствію. Но это послѣднее правило не распространяется на нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, бывшихъ и болѣе пяти лѣтъ въ плѣну, или въ безвѣстной отлучкѣ на войнѣ; имъ не возбраняется по возвращеніи вступать въ новое супружество, если прежній бракъ ихъ расторгнутъ; а женамъ такихъ лицъ не ранѣе можно подавать просьбы о расторженіи брака, какъ по истеченіи десяти лѣтъ современи безвѣстнаго отсутствія ихъ мужей. (Уст. Дух. Консист. ст. 231, 232, 233, 256, 1 ч. X т. ст. 41).

3) Запрещается вступать въ новый бракъ во время существованія прежняго, закономъ не расторгнутаго. (1 ч. X т. ст. 20).

Виновнымъ во вступленіи въ другой бракъ при существованіи перваго, законнымъ образомъ нерасторгнутаго, дозволяется продолжать супружскую жизнь съ прежними супругами, если только послѣдніе на это согласны.

Если же оставленное другимъ супругомъ лицо не желаетъ продолжать съ нимъ супружскую жизнь, то оно можетъ просить епархіальное начальство о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новое супружество, а виновный осуждается на всегдашнее безбрачіе, и ему даже по смерти бывшаго супруга воспрещается вступать въ новый бракъ съ другими лицами (1 ч. X т. ст. 20, 41; Уст. Дух. Конс. ст. 222).

4) Запрещается вступать въ бракъ съ безумными и сумасшедшими (1 ч. X т. ст. 5).

На основаніи 37 ст. 1 ч. X т., законными и дѣйствительными не признаются: 1) брачныя сопряженія, совершившіяся по сумасшествію одного, или обоихъ брачившихся.

2 п.) брачныя сопряженія лицъ, которыя обязаны уже другими законными супружескими союзами, не прекратившимися и законо не расторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ въ роисповѣданія.

3 п.) брачныя сопряженія лицъ, которымъ по расторженіи брака возбранено вступать въ новый.

4) Не дозволяется еще вступать въ бракъ казеннымъ воспитанникамъ до окончанія курса наукъ (указ. 1821 г. мая 19).

5) Арестантамъ холостымъ, или вдовцамъ, въ арестантскихъ ротахъ инженернаго и гражданскаго вѣдомствъ содержащимся, не дозволяется вступать въ бракъ во все время нахождения ихъ въ сихъ ротахъ (1 ч. X т. ст. 19).

6) Запрещается вступать въ четвертый бракъ (тамъ же ст. 21).

Законными и дѣйствительными не признаются: брачныя сопряженія лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ (1 ч. X т. ст. 37 п. 5).

Церковь неодобрительно смотрѣла на случаи многобрачія, которое служитъ доказательствомъ какъ бы невоздержанія. Особенно третій бракъ не пользовался уваженіемъ и считался нечистотою и многоженствомъ, и если былъ терпимъ, то потому, что все таки былъ лучше распутства и блуда. Поэтому второбрачныя и третьобрачныя подвергались по правиламъ церковнымъ эпитиміи: второбрачныя на годъ, или на два, а третьобрачныя на пять лѣтъ, но такъ, что для нихъ входъ въ церковь не заграждался, и они два, или три года были въ числѣ слушающихъ, а на остальное время не допускались только до св. Таинъ, но всена-

родному осужденію не подвергались (Вас. в. пр. 4, 50, 53; соб. неокес. пр. 3; св. Никиф. пр. 2, въ кормч. гл. 57). О второбрачныхъ Лаодикійскій соборъ говоритъ, что имъ „по непродолжительномъ времени и по упражненіи въ молитвахъ и постѣ должно по снисхожденію даровати общеніе (пр. 1). Въ правилѣ св. Никифора говорится еще, что „двоеженецъ не вѣнчается“; (пр. 2), т. е. что на двоебрачныхъ не возлагаются вѣнцы. Но въ чинопослѣдованіи вѣнчанія двоебрачныхъ положено возлагать вѣнцы и на такихъ лицъ. (Требникъ чинъ послѣдованія двоебрачныхъ). Четвертый же бракъ по правиламъ церковнымъ считался непозволительнымъ многобрачіемъ и дѣломъ скотскимъ, чуждымъ роду человѣческому, хуже блуда. Лица, вступившія въ 4 бракъ, 1 годъ должны были быть въ числѣ плачущихъ, три въ числѣ припадающихъ и потомъ могли быть приняты, (Василій вел. пр. 80); при чемъ само собою разумѣется и расторженіе брака, непризнаваемого церковію <sup>1)</sup>. Въ 920 г. на соборѣ константинопольскомъ было постановлено налагать 5-лѣтнюю эпитимию на вступившихъ въ третій бракъ послѣ 40 лѣтъ, если притомъ у нихъ не было дѣтей отъ первыхъ браковъ, а если дѣти были, то бракъ вовсе не разрѣшался; вступающіе же въ 3 и бракъ до 40 лѣтняго возраста, если были бездѣтны, подвергались 3-лѣтней эпитиміи, а если имѣли дѣтей—4-лѣтней <sup>2)</sup>.

Для предупрежденія двойныхъ и четвертыхъ браковъ, постановлено:

1) Точно также и законами греческихъ императоровъ 4 бракъ былъ признавъ не дѣйствительнымъ, и дѣти рожденные въ такомъ бракѣ—незаконными, сверхъ того виновные во вступленіи въ 4 бракъ отлучались совершенно отъ общенія, до колѣ оставались въ незаконномъ бракѣ (кормч. гл. 48 град. зак. гр. 4, ст. 25, гл. 52 стр. 252).

2) (Оп. курс. церк. закон., вып. II стр. 22, кормч. гл. 52, стр. 253).

1) Въ паспортахъ, выдаваемыхъ вупцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ для отлучекъ по торговлѣ и промысламъ, всегда означать, кто женатъ, или холостъ, и если вдовъ, то послѣ котораго брака.

2) На выдаваемыхъ лицамъ обоего пола, для временнаго, или постояннаго гдѣ либо пребыванія, паспортахъ и другихъ видахъ, въ случаѣ вступленія сихъ лицъ въ бракъ отмѣчать о томъ рукою священника съ означеніемъ, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе. Сообразно съ сими отмѣтками, военныя и гражданскія начальства, при перемѣнѣ, или возобновленіи упомянутыхъ паспортовъ и видовъ, означаютъ въ нихъ и брачное состояніе тѣхъ лицъ, коимъ они выдаются.

3) Солдатскихъ вдовъ вѣнчать не иначе, какъ по сообщеніи священникамъ удостовѣреній о смерти ихъ мужей. (1 ч. X ст. 22)

Лица, коихъ бракъ надлежащимъ духовнымъ судомъ признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, немедленно, по сношенію епархіальнаго начальства съ мѣстнымъ гражданскимъ, разлучаются отъ дальнѣйшаго сожителства. Засимъ признанные по суду виновными во вступленіи въ противозаконный бракъ завѣдомо, подвергаются церковному покаянію, а въ нѣкоторыхъ закономъ означенныхъ случаяхъ, и опредѣленному наказанію (тамъ же, ст. 38)

Разлученные вслѣдствіе признанія брачнаго ихъ союза незаконнымъ и недѣйствительнымъ, кромѣ лишь осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе, имѣютъ право вступать съ другими лицами въ новые, законами невоспрещенные, браки. (Тамъ же ст. 39).

## Проповѣдническій матеріалъ въ пособіе и руководство проповѣдникамъ.

### О гнѣвѣ.

#### Мѣста изъ св. писанія.

Не праведніи возволнуются, и почити не возмогутъ  
Исаи 57, 20.

Гнѣвъ мужа правды Божіей не содѣловаетъ. Іак. 1,  
20.

Лучше мужъ долготерпѣливъ паче крѣпкаго, удержавая же гнѣвъ, паче вземлющаго градъ. Прит. Сол. 16  
32.

Безумный абіе исповѣсть гнѣвъ свой: крыетъ же свое безчестіе хитрый. Прит. Сол. 12, 16.

Мужъ гнѣвливыи воздвизаетъ сваръ; мужъ же ярый открываетъ грѣхи. Прит. Сол. 29. 22.

Тяжко камень и неудобносно песокъ, гнѣвъ же безумнаго тяжшій обою. Безмилостивна ярость и остръ гнѣвъ. Прич. Сол. 27. 3—4.

Гнѣвъ и ярость, и сія суть мерзость; и мужъ грѣшникъ одержанъ ими будетъ. Сир. 27. 33.

Мужъ ярый устрояетъ брани; долготерпѣливый же и будущую укрощаетъ. Прит. Сол. 15. 18.

Лучше жити въ землѣ пустъ, неже жити съ женою сварливою, и язычною, и гнѣливою. Прит. Сол. 21 19.

Помяни заповѣди и не гнѣвайся на ближняго. Сир. 28. 8.

Гнѣвайтесь и не согрѣшайте; солнце да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ. Ефес. 4. 26.

Твѣ же, братія моя возлюбленная, да будетъ всякъ

человѣкъ скорѣ услышати и косенѣ глаголати, косенѣ во гнѣвѣ. Іак. 1. 19.

Не бывай другѣ мужу гнѣвливу, и со другомѣ жестокосердымѣ не соводворяйся. Прит. Сол. 22. 24.

Всяка горестѣ, и гнѣвѣ, и яростѣ, и кличѣ, и хула, да возмется отѣ васѣ, со всякою злобою. Ефес. 4. 31.

Не себе отмщающе, возлюбленніи, но дадите мѣсто гнѣву: писано бо есть мнѣ отмщеніе, азѣ воздамѣ, глаголетѣ Господѣ. Рим. 12. 19.

Да не возненавидиши брата твоего во умѣ твоємѣ, обличеніемѣ да обличиши ближняго твоего, и не приѣмеша ради его грѣха. Лев. 19. 17.

Азѣ же глаголю вамѣ не противитися злу: но аще тя кто ударитѣ въ десную твою ланиту, обрати ему и другую. Матѣ. 5. 39.

Ни единому зла за зло воздающе, промышляюще добрая предѣ всѣми человѣки. Рим. 12. 17.

Рвеніе и яростѣ умаляютѣ дни, и печаль прежде времени старостѣ наводитѣ. Сир. 30. 26.

Азѣ же глаголю вамѣ: яко всякѣ гнѣвайся на брата своего всуе, повиненѣ есть суду. Матѣ. 5. 22.

Безумнаго убиваетѣ гнѣвѣ, заблудшаго же умерщвляетѣ рвеніе. Іовѣ. 5. 2.

Мѣста изѣ твореній отцевѣ и учителей церкви.

Нѣтъ ничего не пріятнѣе, постыднѣе и опаснѣе, какѣ человѣкъ предающійся гнѣву; легче жить вмѣстѣ съ дикимѣ звѣремѣ, чѣмѣ съ такимѣ человѣкомѣ, потому что удобнѣе укротить свирѣпое животное, чѣмѣ человѣка находящагося въ ярости. Св. Злат. бес. 29 къ народ.

Когда гнѣвъ преобладаетъ надъ разумомъ, и царствуетъ въ человѣкѣ, тогда человѣкъ дѣлается свирѣпымъ животнымъ. Св. Вас. в. бес. 10.

Гнѣвъ у человѣка тоже, что ядъ у животныхъ ядовитыхъ. Св. Вас. сл. 9. о гнѣвѣ.

Не гнѣвомъ исправляемъ недостатки ближнихъ. Амвр. мед. на псал. 4.

Когда гнѣвъ овладѣваетъ вами, не спѣшите дѣйствовать, успокойтесь прежде; гнѣвъ не долженъ брать верхъ надъ разумомъ, онъ долженъ повиноваться разуму, какъ его слуга. Блаж. Августинъ письмо 51.

Если гнѣвъ не пріятель въ другихъ, то онъ долженъ быть также непріятель и въ васъ самихъ. Не достаточно ли, что кто нибудь дѣлаетъ вамъ зло и безъ того, чтобы его злость была поводомъ для васъ сдѣлаться злымъ. Св. Григор. Богосл. Слово 9 къ братьямъ.

Смотрите на гнѣвъ, какъ на звѣря свирѣпаго, и вы найдете необходимость укрощенія его. Св. Злат. бес. 4 на Матѣ.

Гнѣвъ есть дверь множества пороковъ; затворите эту дверь, и вы закроете входъ великому множеству преступлений. Блаж. Иеронимъ на прит. кн. 3.

Имѣть въ сердцѣ змію или ехидну менѣе опасно, чѣмъ гнѣвъ убивающій душу. Св. Злат. бес. 21 къ нар. ант.

Отъ гнѣва происходитъ ненависть, а отъ ненависти убійство, если не на самомъ дѣлѣ, то по крайней мѣрѣ въ волѣ. Блаж. Августинъ.

Гнѣвъ извлекаетъ мечь, чрезъ гнѣвъ люди убиваютъ другъ друга, братья презираютъ другъ друга, они и дѣти низвращаютъ природу, и въ бышество своемъ доходятъ до

того, что не узнаютъ другъ друга. Св. Василя в. бес. о гнѣвѣ.

Гнѣвъ челоѡвка не дѣлаетъ того, что праведно предъ Богомъ, потому что челоѡвкъ во гнѣвѣ считаетъ справедливымъ только то, что насыщаетъ его ярость. (Св. Григорій Богословъ.)

### Сравненія.

Когда море бываетъ взволновано бурей, то на суднѣ происходитъ великое замѣшательство и смятеніе, и никто не станетъ въ это время пускаться въ споръ; тоже самое должно быть и во время гнѣва.

Воръ ожидаетъ темноты ночной, волкъ бури и непогоды, рыба любитъ мутную воду, а демонъ любитъ сердце помраченное и обуреваемое гнѣвомъ для того, чтобы овладѣть душою.

Замокъ, испорченный внутри, не можетъ ни запираяться ни отпираться.

Гнѣвъ заставляетъ челоѡвка говорить то, что онъ долженъ скрывать, и скрывать то, что онъ долженъ говорить.

Хорошій кормчій не тотъ, который править судномъ, когда небо бываетъ свѣтло и покойно; но тотъ, который умѣетъ управлять судномъ среди бури. Такъ и челоѡвкъ обнаруживаетъ силу своей мудрости особенно тогда, когда умѣетъ управлять своимъ гнѣвомъ.

Свирѣпое животное бываетъ безсильно повредить, когда оно находится на цѣпи въ клеткѣ, но оно бываетъ страшно, когда вырвется на волю. Тоже самое бываетъ съ гнѣвомъ: чѣмъ долѣе сдерживаютъ его въ сердцѣ, тѣмъ вредоноснѣе бываетъ, когда онъ обнаруживается.

Тѣни представляютъ намъ предметы въ увеличенномъ видѣ; тоже самое производитъ и гнѣвъ.

Мы не пьемъ мутной воды, а въ случаѣ крайности даемъ ей устояться; не спѣшите дѣйствовать, дайте успокоиться вашему сердцу, когда оно взволновано гнѣвомъ.

### Средства къ укрощенію гнѣва.

Чтобы предохранять себя отъ гнѣва и его гибельныхъ послѣдствій, нужно приготовить себя къ перенесенію всѣхъ противорѣчій, препятствій и противодѣйствій, какія могутъ встрѣчаться въ жизни человѣческой.

1. Не спѣшите дѣйствовать, если замѣчаютъ въ себѣ нѣкоторое гнѣвное возбужденіе, потому что когда гнѣвъ проходитъ, тогда мы совершенно иначе дѣйствуемъ.

2. Нужно уметь перемолчать, и быть спокойнымъ, потому что молчаніе облегчаетъ побѣду.

3. Нужно уметь во время произвести насиліе надъ собою, чтобы подавить гнѣвъ.

4. Нужно разсматривать свою собственную слабость и терпѣніе другихъ.

5. Размышлять о гнусности этого порока.

6. Нужно чаще вспоминать примѣры кротости, данныя намъ Спасителемъ.

7. Нужно помнить, что человѣкъ, перешедшій за черту умѣренности и сдержанности, терпѣнія и разсудительности, уподобляется свирѣпому животному.

8. Нужно чаще упражняться въ дѣлахъ милосердія и смиренія.

9. Нужно размышлять о томъ, можетъ быть несправедливость и обида допущены не намѣренно, можетъ быть, оскорбившій насъ признаетъ свою несправедливость, можетъ быть, мы сами вызвали другихъ на оскорбленіе насъ.

### Планы словъ о гнѣвѣ.

Помни заповѣди и не гнѣвайся на ближняго. Сир. 28. 8.

1. Можно показать, что гнѣвъ подобенъ яду, отравляющему тѣло и душу. При этомъ указать противодіе этому пороку.

2. Да не зайдетъ солнце во гнѣвѣ вашемъ. Ефес. 4. 26.

Нужно подавлять свой гнѣвъ съ перваго мгновенія, какъ онъ является, можно и должно изгонять гнѣвъ посредствомъ примиренія. Пусть покажутъ, что гнѣвъ омрачаетъ солнце спасенія, Иисуса Христа, и что онъ повергаетъ насъ во тьму грѣховъ.

3. Гнѣвайтесь, но не согрѣшайте Псал. 4. 5.

Покажите, когда и какъ должно гнѣваться, и какія предосторожности принимать для того, чтобы не впасть въ гнѣвъ преступный.

Негодованіе можетъ быть полезно и безгрѣшно 1. когда оно происходитъ не изъ низкаго и грѣховнаго побужденія (гордости, самолюбія, корыстолюбія и пр.), а изъ благороднаго и святаго побужденія. (славы Божіей, блага ближняго).

2. Когда оно совершается не самопроизвольно, безъ всякаго на то права съ нашей стороны (Рим. 14. 4), а въ кругѣ обязанностей, возлагаемыхъ на насъ церковью и обществомъ.

3. Когда оно не преступаетъ предѣловъ христіанскаго благоразумія. Гнѣвъ прекращается, какъ только достигается благородная цѣль негодованія. При томъ негодованіе должно исключать всякую жестокость и ненависть къ тому, на кого гнѣваемся по своей должности и власти.

Какія погубныя слѣдствія гнѣва и вражды?

Гнѣвъ и вражда, 1) увеличиваютъ ненависть врага. „Гнѣвомъ не исправимъ недостатковъ нашихъ ближнихъ.“ Св. Амврос. Мед. по псал. 4 Рим. 12 21.

2. Навлекаютъ на насъ гнѣвъ Божій. „Кто живетъ въ раздорѣ съ христіанами, тотъ не можетъ быть въ единеніи со Христомъ. Блаж. Август. Сираха 28, 3—5.

3. Вооружаютъ противъ насъ ближнихъ Матѳ. 18. 31.

4. Вредятъ намъ самимъ. Сир. 30. 26. „Когда вы приходите въ гнѣвъ, вы дѣлаетесь собственнымъ палачемъ, вы терзаете самихъ себя. Что можетъ быть жалче разгнѣваннаго чловѣка? Подобно бурѣ, его внутренность приходитъ въ безпрестанное волненіе и разрушеніе“. Св. Злат. Св. Злат. бес. 22. У такихъ людей и сонъ неспокоенъ и несвободенъ отъ страшныхъ чувствованій, но воображая, что врагъ присутствуетъ, злословитъ, они вскакиваютъ со сна, находя удовольствіе въ погубленіи другъ друга больше, нежели въ пищѣ. (Св. Злат. бес. о кротости.)

Заключеніе....

Свящ. Хрисанъ Бочковскій,

---

#### РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

---

*Предстоящій юбилей высокопреосвященнаго митр. Исидора.*

Въ Церковно Общественномъ Вѣстникѣ пишутъ: Два года назадъ, 6 августа 1873 года кіево-печерская лавра была свидѣтельницею торжественнаго празднованія пятидесятилѣтняго священнаго служенія отечественной церкви высокопресвященнаго Арсенія митрополита кіевского и галицкаго. Въ августѣ <sup>1)</sup> текущаго года предстоитъ подоб-

---

<sup>1)</sup> Юбилей будетъ праздноваться 5 сентября. Ред. Квш. Епарх. Вѣд.

ное же торжество въ здѣшней александровской лаврѣ, по случаю имѣющаго совершиться пятидесятилѣтія служенія Церкви и отечеству высокопреосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго. Нѣтъ сомнѣнія, что предстоящее празднество совершится съ обыкновенною торжественностію, соотвѣтственно и достоинству лица, во имя котораго состоится празднество, и самому событію, во всякомъ случаѣ весьма рѣдкому въ исторіи отечественной Церкви. Въ виду этого торжества мы не лишнимъ считаемъ познакомить нашихъ читателей съ служебнымъ поприщемъ высокопреосвященнаго Исидора.

Маститый архинастырь (въ мѣрѣ Іаковъ Никольскій), сынъ діакона тульской губерніи каширскаго уѣзда, села Никольскаго; родился 1 октября 1799 г., слѣдовательно 1 октября текущаго года ему исполнится 76 лѣтъ. Кто знакомъ съ бытомъ нашего сельскаго духовенства, особенно добраго стараго времени, тотъ пойметъ, что высокопреосвященный Исидоръ своею служебною карьерою обязанъ исключительно своему дарованію и той семейной обстановкѣ, которая въ своихъ мельчайшихъ подробностяхъ предрасполагаетъ къ сознанію своей безпомощности и, вслѣдствіе сего сознанія, съ раннихъ лѣтъ приучаетъ къ честному и добросовѣстному исполненію своихъ обязанностей. Въ 1821 г., на двадцать второмъ году возраста, по окончаніи курса ученія въ числѣ лучшихъ воспитанниковъ въ тульской духовной семинаріи, молодой семинаристъ Никольскій поѣхалъ въ с.-петербургскую духовную академію. 22 августа 1825 г. Никольскій окончилъ курсъ въ академіи и постриженъ въ монашество съ именемъ Исидора; 28 того же мѣсяца бывшею комиссіею духовныхъ училищъ определенъ бакалавромъ академіи, 29—рукоположенъ въ іеродіакона, а 5 сентября въ іеромонаха; въ октябрѣ 1826 года возведенъ на степень магистра. Служба при академіи продолжалась всего четыре года. Высшее начальство нашло молодого бака-

Лавра способнымъ къ прохожденію болѣе труднаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе благодарнаго поприща служенія Церкви и въ августѣ 1829 года назначило его на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ орловскую семинарію, удостоило сана архимандрита и настоятеля третьекласснаго мценскаго Петропавловскаго монастыря; въ 1833 году архимандритъ Исидоръ перемѣщенъ на должность ректора въ московскую семинарію и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ настоятелемъ ставропигіальнаго-законоспасскаго монастыря; а въ 1834 г.—на 35-мъ году возраста, хиротонисанъ во епископа дмитровскаго, викарія московской епархіи: въ 1837 году перемѣщенъ на епархіальную кафедру въ Полоцкъ; въ 1840 г. въ Могилевъ; въ 1841 г. возведенъ въ санъ архіепископа и 1844 г. назначенъ экзархомъ Грузіи. Это новое поприще службы въ отдаленномъ краѣ имперіи, преосвященный Исидоръ, въ теченіи одиннадцати лѣтъ и двухъ мѣсяцевъ проходилъ съ обычною пастырскою ревностію и заботливостію. На это указываютъ полученныя имъ отличія. Такъ въ 1853 году Высочайшимъ рескриптомъ онъ награжденъ алмазнымъ крестомъ на клобукъ, за отличноревностное прохожденіе пастырскаго поприща, ознаменованное неутомимою дѣятельностію къ пользѣ ввѣренныхъ его надзору словесныхъ пастей и къ благоустроенію духовной части закавказкаго края, а именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду въ 26 день августа 1856 г., лично возведенъ въ санъ митрополита, за неусыпную, при долговременномъ архипастырскомъ служеніи, заботливость о ввѣренныхъ ему паствахъ и за ревностные на настоящемъ поприщѣ труды по общему управленію церковными дѣлами и закавказкаго края, къ постепенному въ немъ благоустройству духовной части. Въ 1857 г. преосвященный Исидоръ, именнымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 1 марта, переведенъ на кафедру митрополита кіевскаго и галицкаго, а отъ 1 іюля 1860

года назначенъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ и первоприсутствующимъ членомъ Св. Синода; въ томъ же году именнымъ Высочайшимъ указомъ назначенъ главнымъ попечителемъ Императорскаго человеколюбиваго общества, а въ 1862 году предсѣдателемъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Такимъ образомъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, въ теченіи полувѣковой службы своей, четыре года былъ бакалавромъ с. петербургской духовной академіи, четыре года ректоромъ семинаріи орловской и московской, сорокъ лѣтъ и силъ санъ іерарха русской церкви, изъ нихъ около семи лѣтъ былъ епископомъ, тринадцать лѣтъ архіепископомъ и двадцать лѣтъ митрополитомъ. Плодотворная дѣятельность высокопреосвященнаго митрополита на пройденомъ поприщѣ служенія отечественной Церкви и образованія духовнаго юношества была достойно оцѣнена высшею властію. На тридцать седьмомъ году преосвященный Исидоръ, въ санѣ епископа дмитровскаго, викарія московской епархіи, былъ сопричтенъ къ ордену св. Анны 1-й ст. и затѣмъ съ 1841 г. по 1872 г. послѣдовательно получилъ: санъ архіепископа въ 1841 г.; орденъ св. Владиміра 2-й ст. большаго креста въ 1846; св. Александра Невскаго въ 1850 г.; алмазный крестъ на клобукъ въ 1853 г.; санъ митрополита въ 1856 г.; алмазные знаки ордена св. Александра Невскаго въ 1858 г.; орденъ св. Владиміра 1 ст. большаго креста въ 1863 г.; орденъ св. апостола Андрея Первозваннаго въ 1866 г. и алмазные знаки сего ордена въ 1872 г.; кромѣ сего высокопреосвященный Исидоръ имѣетъ греческій орденъ Спасителя большаго креста, пожалованный ему королемъ эллиновъ въ 1861 г. Разныя ученые общества и учрежденія въ Россіи и за границею отдали дань уваженія заслугамъ высокопреосвященнаго Исидора, избирая его въ число своихъ членовъ. Такъ

1845 г. преосвященный митрополитъ состоитъ членомъ копенгагенскаго общества съверныхъ древностей; съ 1853 г. почетнымъ членомъ Императорскаго русскаго географическаго общества; съ 1854 г.—членомъ совѣта кievской академіи; съ 1857 г. почетнымъ членомъ Императорской академіи наукъ по отдѣленію русской словесности; съ 1859 г. таковымъ же членомъ совѣта с. петербургской и московской духовныхъ академій и Императорскаго московскаго общества сельскихъ хозяевъ, съ 1860 г. русскаго археологическаго общества; съ 1861 г. почетнымъ членомъ совѣтовъ с.- петербургскаго университета и медико-хирургической академіи.

Полная оцѣнка дѣятельности высокопреосвященнаго митрополита Исидора принадлежитъ исторіи; въ настоящее время можно лишь указать на то, что устройство духовныхъ дѣлъ на Кавказѣ исключительно принадлежитъ ему; онъ первый положилъ начало тому порядку вещей, который сохранился и доселѣ; его же отеческой заботливости духовенство петербургской епархіи обязано устройствомъ прекраснаго по внѣшности и благотвельнаго по цѣли дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, въ которомъ престарѣлые священнослужители и вдовы ихъ находятъ безплатный пріютъ, а сироты—средства къ воспитанію и образованію. Смѣемъ надѣяться, что пройденное высокопреосвященнымъ Исидоромъ полувѣковое служеніе отечественной Церкви получитъ въ свое время достойную оцѣнку, особенно въ виду тѣхъ преобразованій, которыя совершились въ послѣднее десятилѣтіе по духовному вѣдомству и въ которыхъ онъ принималъ болѣе или менѣе непосредственное участіе, какъ первоприсутствующій членъ Синода. (Ц. О. В. № 44).

— 19 мая въ Іерусалимѣ происходили выборы православнаго патріарха. Члены синода и арабскіе священники сошлись въ большой заѣздъ патріархата и организовались въ избиратель-

ное собраніе. Арабскіе священники представили списокъ своихъ кандидатовъ; и собраніе, въ которомъ присутствовалъ губернаторъ, приступило къ баллотировкѣ. Результаты были слѣдующіе: за архіепископа севастійскаго — 3 голоса, за смирнскаго архимандрита Іерофея — 19; за митрополита назаретскаго — 27. Арабскіе священники всѣ подали голоса за послѣдняго. Результатъ голосованія былъ занесенъ въ протоколъ. Но это была только первая степень выборовъ, за которую слѣдовала вторая, одними членами синода. При вторичной баллотировкѣ между двумя кандидатами митрополитъ назаретскій получилъ 7 голосовъ, а архимандритъ Іерофей — 9. Побѣда была признана за послѣднимъ. Результатъ этотъ былъ встрѣченъ съ восторженными вликами, такъ какъ преосвященный Іерофей пользуется большою популярностью и считается однимъ изъ выдающихся членовъ общины гроба Господня. Губернаторъ уже сообщилъ объ этомъ выборѣ въ Константинополь на утвержденію султана. Преосвященный Іерофей проживаетъ въ Смирнѣ, куда ему послано официальное приглашеніе пріѣхать въ Іерусалимъ.

Константинопольскій корреспондентъ «Моск. Вѣд.» отъ 26 іюня, между прочимъ, пишетъ: Новому іерусалимскому патриарху киръ-Іерофею отосланъ на дняхъ султанскій бератъ. Киръ-Іерофей уже прибылъ изъ Смирны въ Іерусалимъ и былъ принятъ тамъ, по телеграфнымъ извѣстіямъ, съ подобающими ему почестями. Арабы, прежде протестовавшіе противъ его избранія, теперь не обнаруживаютъ никакого противъ него движенія, хотя, конечно, остались не удовлетворенными. Препжній патриархъ Кириллъ, низложенный съ кафедры за то, что не хотѣлъ присоединиться къ собору, провозгласившему болгаръ раскольниками, нынѣ опасно боленъ. Такъ какъ при низложеніи онъ былъ своимъ синодомъ объявленъ схизматикомъ, что было безмолвно одобрено прочими греческими церквами, то смерть его въ этомъ достоин-

яніи возбудила бы новыя затрудненія. Хотя нынѣ многіе изъ грековъ признають учиненную въ отношеніи къ сему патріарху несправедливость, и большинство іерусалимскаго синода и братства Гроба Господня въ послѣднее время адресовало ему чрезъ константинопольскаго патріарха письмо, въ коемъ заявило, что все сдѣланное противъ него въ 1872 году было сдѣлано незаконно и несправедливо и съ раскаяніемъ просило у него прощенія, но этотъ актъ не былъ сочтенъ достаточнымъ для отмѣны бывшаго противъ патріарха Кирилла рѣшенія, такъ какъ письмо было составлено и подписано помимо предстоятеля церкви и въ послѣдствіи было ослаблено нерѣшительностью подписавшихъ его лицъ. Патріархъ Кирилль остается по формѣ схизматикомъ для греческихъ церквей. На этомъ основаніи, въ случаѣ его смерти, похороны его не только не могли бы совершиться съ подобающими ему, какъ патріарху, почестями, но произошли бы безъ участія церкви. Это была бы новая и еще большая несправедливость въ отношеніи къ іерарху, оставшемуся вѣрнымъ долгу совѣсти и пострадавшему ради блага церкви. Въ виду этой случайности, посоль нашъ позаботился предъ своимъ отъѣздомъ, чтобъ іерусалимская церковь сняла съ патріарха Кирилла наложенную на него епитимію. По предварительному соглашенію между подлежащими церковными властями, мѣстоблюститель іерусалимскаго патріаршаго престола адресовалъ бывшему патріарху телеграмму, въ коей спрашиваетъ о его здоровьѣ. Послѣдній отвѣтитъ на эту телеграмму по извѣстной формѣ, послѣ чего будетъ отмѣнено состоявшееся противъ него 1872 года рѣшеніе. (Соврем. № 65 и 79).

— 12 го іюня въ Бухарестѣ приходили выборы новаго митрополита Венгріи и Валахій и примаса Румыніи. Избирательная коллегія состояла изъ членовъ синода, сената и палаты; председательствовалъ митрополитъ Молдавіи и Сочавы. Всѣхъ избирателей было 192, въ томъ числѣ 54

духовныхъ лица, 46 сенаторовъ и 92 депутата. Голоса подавались поименно, сначала членами синода, потомъ сенаторами и наконецъ депутатами. Митрополитъ Молдавіи и Сучавы, Калиничъ Миклеску, получилъ 106 голосовъ, а епископъ аргешскій Іосифъ Науэску получилъ 84 голоса. Собрание привѣтствовало громкими знаками одобренія избраніе митрополита Калинича, который обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: «Святые епископы, господа сенаторы и депутаты! Я далекъ отъ мысли видѣть въ вашемъ избраніи удовлетвореніе личныхъ желаній. Подчиняясь, по званію митрополита Молдавіи, національной волѣ, избравшей меня митрополитомъ Венгріи и Валахіи, я вижу въ вашемъ избраніи новое подтвержденіе единства Румынскаго государства. Я питаю надежду, что въ Румыніи по эту сторону Милкова я встрѣчу такое же сочувствіе, какъ и въ Румыніи по ту сторону Милкова. Выражаю вамъ мою благодарность и торжественно объявляю, что сумѣю соединить мои обязанности румына съ обязанностямъ архипастыря. Да здравствуетъ его высочество Князь! Да здравствуетъ ея высочество Княгиня! Да здравствуетъ Румынія!» Рѣчь митрополита была принята съ живѣйшимъ одобреніемъ. (Ц. О. В. № 71).

— На дняхъ вышелъ въ свѣтъ послѣдній выпускъ русскаго перевода Библии. Въ немъ заключаются книги большихъ и малыхъ пророковъ, три книги Маккавейскія и книга Ездры. Такимъ образомъ завершился монументальный трудъ, предпринятый Святѣйшимъ Синодомъ, и теперь мы имѣемъ все Священное Писаніе на общепонятномъ языкѣ. Глубокая благодарность правительствующему собору всероссійской Церкви, подъявшему на себя это великое и святое дѣло. Какъ далеки мы отъ того темнаго времени, когда самая мысль о переводѣ священныхъ книгъ считалась ересью и посягательствомъ на неприкосновенность и святость вѣры;

когда такіе глубокіе уліи, каковы протодіерей Павскій и архимандритъ Макарій, были поимы, какъ враги Церкви, за то только, что они посвящали лучшіе годы своей жизни переложенію ветхаго завіта на языкъ, понятный каждому; когда рукописи ихъ розыскивались и сожигались подобно измышленіямъ еритиковъ на кострахъ столь несвойственной православію своего рода инквизиціи! Возблагодаримъ Бога за совершившееся предъ глазами нашими торжество свѣта и истины, и да притекутъ все върующіе соотечественники наши къ этому кодексу глаголювъ живота вѣчнаго, ннѣ, благодаря мудрости Святѣйшаго Синода, сдѣланному для всехъ яснымъ и доступнымъ (Ц. О. В. № 75).

— «Русск. Міру» доставлены слѣдующія, нелишенные интереса, свѣдѣнія объ изготовленіи въ Петербургѣ раскольническихъ образовъ. Для этой цѣли въ нашей столицѣ существуютъ двѣ или три специально тѣмъ занимающіеся мастерскихъ, принадлежащихъ иконоторговцамъ Апраксина двора. Написанные зѣсь на старинной ладѣ образа, предварительно ихъ выпуска въ продажу, проканчиваются, затѣмъ зарываются на нѣкоторое время въ землю, и когда они, благодаря этимъ операціямъ, приобрѣтутъ видъ древности, раздаются особымъ холбщикамъ, которые съ запасомъ подобныхъ иконъ направляютъ въ мѣста, населенныя старобрядцами и другими раскольниками, гдѣ, при помощи корыстолюбивыхъ раскольническихъ поповъ, съ которыми они находятъ постоянно въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ, эти иконы выдаются за древнѣшія изъ древнѣйшихъ и сбываются съ неизловѣрнымъ барышомъ. Чтобы дать понятіе о размѣрахъ этого рода торговли, достаточно сказать, что только одной изъ упомянутыхъ мастерскихъ производится ежегодно на сумму до 40,000 р., что даетъ ей владельцу до 25,000 прибыли въ годъ, такъ какъ плата за работу чрезвычайна ничтожна. (Соврем. № 78).

— *Случай съ пропагандисткой.* Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ слѣдующій рассказъ: «Случай сводилъ меня не разъ съ этими «друзьями народа». Нѣтъ сомнѣнія, что въ числѣ проповѣдниковъ можно указать и на жертвы, увлеченныя звонкими фразами, но для большой части вся цѣль пропаганды состоитъ въ томъ, чтобы попасть на съѣзжую и потомъ сѣсть на скамью подсудимаго какъ человекъ опасный. Къ несчастію, эти герои и героини могутъ сбить съ толку дѣтей и приготовить въ нихъ преемниковъ себѣ; но врядъ ли здравый смыслъ народа приметъ пропаганду, отвергающую и право собственности, и всѣ дорогія ему вѣрованія. Позвольте, въ подтвержденіе моихъ словъ, рассказать вамъ фактъ, за истину котораго ручаюсь. Одна изъ такихъ проповѣдницъ явилась въ село и съ цѣлью сблизиться съ крестьянами помогала имъ въ полевыхъ работахъ, и не стѣснялась предразсудками, спала вповалку съ мужиками и бабами. Какъ искусный педагогъ, она не вдругъ открывала имъ тайны своихъ политическихъ и философскихъ теорій, но подготовляла доземно-гу невѣжественные умы къ принятію истины. Разъ, идя съ бабами на жатву, она пустилась въ проповѣдь. «Вся бѣда въ томъ», говорила она, «что васъ постоянно обманывали: васъ научили молиться какому-то Богу, а вы того и не знаете, что Бога совсѣмъ нѣтъ». Публика остановилась въ недоумѣніи. «Нѣтъ Бога», продолжала она, «и я могу это доказать: пускай котораянибудь изъ васъ дастъ мнѣ крестъ съ шею». Когда одна изъ бабъ подала ей свой крестъ, «взгляните», вскрикнула передовая женщина, вдохновляясь своею блестящею ролью, «этотъ крестъ надо мной не властенъ, я же съ нимъ сдѣлаю все, что хочу». Съ этими словами она плюнула на него. Но ея расчетъ оказался невѣрнымъ: кара послѣдовала немедленно. Женщины освирѣпѣли при видѣ грубаго кощунства и бросились съ поднятыми кулаками на дѣвицу оратора. Не смотря на же-

ланіе пострадать за правду, она пустилась бѣжать, но бабы ее догнали и повалили. На ея бѣду около дороги росли березы... и высѣкли пропагандистку такъ, что она долго будетъ о нихъ помнить.

«Французскіе либералы прошлаго столѣтія гордились правомъ сказать, что они провели нѣсколько лѣтъ въ Бастиліи; наши же либералы довольствуется болѣе скромнымъ правомъ сказать, что просидѣли нѣсколько недѣль подъ слѣдствіемъ. Любопытно было бы узнать, до какой степени моя горюня гордится безцеремоннымъ обращеніемъ съ нею неблагодарныхъ бабъ, которыхъ желала направить на путь истины».

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦ. 1) Распоряженія Св. Синода. 2) Циркуляръ министра народнаго про вѣщенія. 3) Правила для распредѣленія учениковъ кишиневской духовной семинаріи по разрядамъ. 5) Разрядный списокъ учениковъ единецкаго духовнаго училища. 6) Пожертвованія. 7) Отзывъ Епархіальнаго начальства о благочинномъ. 8) Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦ. 1) О бракахъ. 2) Проповѣдническій матеріалъ въ пособіе и руководство проповѣдникамъ. 3) Разныя извѣстія.

Редакторы } Священникъ Х. Бочковскій.  
М. Галицкий.

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1 августа 1875 года.  
Цензоръ. инспекторъ семина. протоіерей Григорій Галицкий.

---

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.