

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1886.

№ 11.

3 Іюня.

№ 11.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе синодальнаго Оберъ-Прокурора о возмѣщеніи Святѣйшему Синоду налога съ дохода отъ принадлежащихъ ему капиталовъ, мнѣніемъ положилъ: на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ Святѣйшему Синоду капиталовъ: 1) отпустить изъ государственнаго казначейства, въ сверхсѣтнымъ кредитомъ, восемнадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей пятьдесятъ пять копѣекъ, съ причисленіемъ оныхъ къ финансово-сѣтѣ Святѣйшаго Синода (на 1885 годъ, то-есть) 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 3) по сношенію съ министромъ финансовъ, обратиться въ 1886 г. тридцать шесть тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ рублей девяносто восемь копѣекъ изъ кредита, ассигнованнаго на тотъ



же предметъ по ст. 1 § 10 смѣты расходовъ особенной канцеляріи по кредитной части 1886 года, и б) вносить съ 1887 года, ежегодно, въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода, особою статьею, по тридцати шести тысячъ пятисотъ восьмидесяти рублей девяносто восьми копѣекъ. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 13 Января 1886 года Высочайше утверждено.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Отъ 31 Января—25 Февраля 1886 года, за № 264, по вопросу о приѣмъ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго Января за № 73, журналъ учебнаго комитета, № 34, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣеть ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, въ удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ I-й классъ семинарію (въ томъ случаѣ) когда таковыя воспитанники ихъ отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію и балломъ. За ия со стороны именно поведенія не имѣють благопріятной рекомендаціи отъ самаго училищнаго начальства? При казали: Принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 устава дух. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ I классъ семинаріи по удовлетворительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19—26-го Октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками,

представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій — а) что они не должны отказывать въ приѣмѣ въ I-й классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Января—18 Марта 1868 года и 1-го Февраля—8-го Марта 1874 года (Собран. постан. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 г. стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во вниманіе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной ис-

порченности, и въ семь послѣднемъ случаѣ вовсе не удос-
тойная перевода въ семинарію; о чемъ, для зависящихъ
распоряженій, сообщить въ „Церковный Вѣстникъ“ выпис-
ку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 5—19-го Февраля 1886 года, за № 293, о дополненіи
существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучи-
тельскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ
закона Божія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Января 1886 года, за
№ 219, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія
министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ
учебныхъ округовъ, отъ 2 Января сего года, № 74, о до-
полненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія
законоучительскихъ должностей и наблюденія за препода-
ваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства
министерства народнаго просвѣщенія. И, по справкѣ, при-
казали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предло-
женія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ
учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго
въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ
Вѣстникѣ“.

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства народна-
го просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2 Ян-
варя 1886 года, за № 74.

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о до-
полненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія
законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподава-
ніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства
министерства народнаго просвѣщенія.

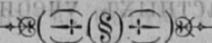
Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соотвѣствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во все учебныя заведенія, и въ сихъ видахъ положили установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомля о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокушилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направлениемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства минис-

терства народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше Н. сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ, милостивый Государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

Подписаль министр народнаго просвѣщенія статъ-секретарь И. Деляновъ, скрѣпилъ директоръ Н. Аничковъ.



Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства о. о. Андроникова, отъ 29 Марта сего года, объ изданныхъ имъ брошюрахъ ().*

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

На дняхъ мною изданы двѣ брошюры, пользу, задачи и цѣли которыхъ Вы изволите усмотрѣть изъ печатнаго

(*) Печатается во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 5 Апрѣля 1886 г. за № 1350.

объявленіи, при семъ прилагаемаго (**). Не стану говорить о томъ, какъ онѣ полезны для населенія и сельскаго духовенства, поставленнаго руководителемъ народныхъ школъ. Вы это изволите усмотрѣть лучше меня. Желаю распространить въ народѣ и духовенствѣ эти изданія, и прошу милости у Вашего Преосвященства: не прикажите ли о выходѣ ихъ въ свѣтъ дать знать населенію Вашей епархіи, путемъ печатанія прилагаемаго при семъ объявленія въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, или какимъ нибудь инымъ способомъ.

Поручая себѣ архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Павелъ Ив. Андрониковъ.

Проздмы я мтста.

Священническія:

При трехъклирной Покровской церкви слободы *Даниловки*, Усть-Медвѣдицкаго округа; прихожанъ при ней—православныхъ 3106 и раскольниковъ 201 душа мужскаго пола; при сей церкви имѣется 200 десятинъ подцерковной земли; причтовыхъ домовъ нѣтъ; но Даниловскіе прихожане обязываются принять помѣщеніе для третьяго священника, со всеми къ нему службами, на свой счетъ.

При двухъклирной Троицкой церкви *Новогригорьевской* станицы, 2-го Донскаго округа; прихожанъ при ней православныхъ 2097 душъ муж. пола, раскольниковъ нѣтъ; подцерковной земли и причтовыхъ домовъ нѣтъ.

При двухъклирной Богородицкой церкви слободы *Тулявки*, Усть-Медвѣдицкаго округа; прихожанъ при ней—православныхъ 1600 и раскольниковъ 62 души мужск. пола; подцерковной земли и причтовыхъ домовъ нѣтъ.

(**) Объявленіе это печатается ниже.

При двухклирной Архангельской церкви *Добринской* станицы, Хоперскаго округа; прихожанъ при ней православныхъ 2580 душъ муж. пола, раскольниковъ нѣтъ.

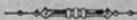
При одноклирной Александро-Невской церкви поселка *Исаево-Крѣпинскаго*, Миусскаго округа; прихожанъ при ней православныхъ 969 душъ муж. пола; раскольниковъ нѣтъ; подцерковный домъ для священника имѣется; причту положено жалованье по 600 руб. въ годъ.

При двухклирной Одиотрѣвской церкви слободы *Александровки-Грековой*, Миусскаго округа; прихожанъ при ней православныхъ 915 душъ муж. пола, раскольниковъ нѣтъ; подцерковной земли нѣтъ; подцерковный домъ для священника имѣется общественный.

При одноклирной Казанской церкви слободы *Михайловки-Кузнецовой*, Миусскаго округа; прихожанъ при ней православныхъ 597 душъ муж. пола, раскольниковъ нѣтъ; при сей церкви имѣется 88 десятинъ подцерковной земли; общественный домъ для священника имѣется и причту положено отъ прихожанъ жалованье по 500 руб. въ годъ.

Псаломщиція:

При церквяхъ: Александро-Невской — города Новочеркаска; Николаевской — поселка Греково-Тимоевскаго; Воскресенской — слободы Лысой-Горки; Успенской — слободы Латоны; Сумеоновской — слободы Семеновки; Покровской — слободы Маѣввки; Троицкой — Нижне-Чирской станицы; Николаевской — Мелеховской станицы; Николаевской — слободы Волошиной; Покровской — слободы Анастасѣвки; Екатериненской — Екатериненской станицы; Рождество-Богородицкой — слободы Орловой-Ольховой; Троицкой — хутора Верхне-Аксенскаго; Покровской — Распоинской станицы; Николаевской — хутора Озерскаго; Николаевской — Арженевской станицы и Воскресенской — Усть-Медвѣдицкой станицы.



Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу общества поступили пожертвованія:

1) Отъ діакона слободы Ильинки Іоанна Покотилова на вѣчное поминовеніе при жизни о здравіи, а по смерти о упокоеніи его *Іоанна* и *Маріи* 200 р.

2) Отъ вдовы діакона Голово-Калитвенской слободы Маріи Гриневой на поминовеніе — діакона *Степана*, *Іоанна* *Александры* 300 р.

3) Отъ священника Островской станицы Андрея Діонисьева на поминовеніе *Маріи* Поповой (вдовы протоіерея) 100 руб.

4) Отъ священника Маріинской станицы Гавріила Попова на поминовеніе дочери его дѣвицы *Параскевы* 100 р.

5) Отъ протоіерея Нижне-Чирской станицы Стратоника Яковлева на поминовеніе при жизни о здравіи, а по смерти о упокоеніи его протоіерея *Стратоника* и супруги его *Александры* 200 р.

6) Отъ заштатнаго протоіерея Алексѣевской станицы Іоанна Одолдамскаго на поминовеніе супруги его *Пелліи* 100 руб.

Комитетъ проситъ духовенство епархіи внести имена вышеписанныхъ лицъ, за коихъ представлены пожертвованія, въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе.

Сверхъ того — перенести имя рабы Божіей Параскевы (Иванова), поминаемой о здравіи, въ число умершихъ для поминовенія о упокоеніи, приписавъ ее къ имени мужа ея Гурія (Ивановы).

Отъ Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 3 Марта 1886 года № 71ст. и 6, въ Январской трети сего 1886 года получили

пособіе отъ Правленія Новочеркаскаго духовнаго училища слѣдующіе ученики: 1) *по пятидесяти рублей*: III класса — Николай Суриновъ сынъ умершаго священника поселка Верхне-Тарасовскаго; I класса — Максиміанъ Чувь сынъ умершаго діакона слободы Грабовой; 2) *по сорока рублей*: IV класса — Николай Тихоновъ сынъ умершаго священника слободы Усть-Мѣловой, Алексѣй Алѣевъ сынъ и. д. псаломщика хутора Абухова Елисаветовской станицы, Илья Поповъ сынъ діакона Кочетовской станицы; III класса — Иванъ Малахѣевъ сынъ и. д. псаломщика Митяевинской станицы, Никита Золотаревъ сынъ умершаго пономаря Раздорской (на Дону) станицы, Левъ Коломыйцевъ сынъ умершаго священника поселка Васильевскаго, Яковъ Тихоновъ I сынъ священника хутора Слободскаго Семикарагорской станицы, Ѳедоръ Зимовновъ сынъ діакона (хутора Грудынова Калитвенской станицы, Михаилъ Казанскій сынъ умершаго священника хутора Плетнева Нижне-Бурмойрской станицы, Матвѣй Протопоповъ сынъ умершаго псаломщика города Александровско-Грушевскаго, Алексѣй Костюченковъ сынъ діакона слободы Макѣевки, Михаилъ Троицкій сынъ губернскаго секретаря, Александръ Листопадовъ сынъ священника хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Иванъ Поповъ 2-й сынъ заштатнаго діакона Гниловской станицы; II класса — Владиміръ Кирѣевъ сынъ умершаго священника г. Александровско-Грушевскаго, Евграфъ Даниловскій сынъ умершаго псаломщика поселка Андреево-Мелентьевскаго, Василій Трофимовъ сынъ псаломщика хутора Рузнецовскаго; II класса — Ѳедоръ Шмаковъ сынъ священника хутора Широковскаго, Павелъ Поповъ сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы, Иванъ Туркинъ сынъ умершаго дьячка Гундоровской станицы, Андрей Никольскій сынъ умершаго дьячка слободы Степановки-Ефремовой, отъ Василій Байвдренковъ сынъ умершаго дьячка Кагальницкой станицы, Нико-

лай Максимовъ по сыну умершаго священника, Нижне-Кундрюческой станицы, по Борисъ Дородницкій сынъ умершаго священника, по Теофилъ Поповъ сынъ умершаго священника хутора Сусатскаго; 3) по двадцати пяти рублей: IV класса — Николай Григорьевскій сынъ діакона слободы Степановки-Ефремовой, по Михаилъ Суриновъ сынъ діакона поселка Верхне-Тарасовскаго, Александръ Бодрухинъ сынъ и. д. псаломщика Бесергеновской станицы, Василій Подовъ 1-й сынъ и. д. псаломщика Старогригорьевской станицы, Иванъ Поповъ 2-й сынъ и. д. псаломщика Верхне-Кундрюческой станицы, по Дмитрій Чульковъ 1 сынъ умершаго священника слободы Дегтевой, Тихонъ Дорошевскій сынъ діакона слободы Харцызской, по Леонидъ Тимоѣевъ сынъ умершаго священника Усть-Медвѣдицкой станицы; III класса — Ѳедоръ Поповъ сынъ и. д. псаломщика хутора Герасимова Луганской станицы, по Василій Борисовъ сынъ умершаго діакона Нижне-Чирской станицы, Ѳедоръ Родіоновъ сынъ псаломщика поселка Родіоново-Несвѣтайскаго, Ѳеофанъ Труфановъ сынъ и. д. псаломщика хутора Большаго Маріинской станицы, Ѳедоръ Гредыхинъ сынъ и. д. псаломщика поселка Веселаго Багаевской станицы, Николай Перекопскій сынъ умершаго дьячка Старогригорьевской станицы, Василій Малахievъ сынъ и. д. псаломщика хутора Роговскаго Митявинской станицы, Михаилъ Ѳедоровъ сынъ умершаго священника Верхне-Кундрюческой станицы, Александръ Гурбановъ сынъ и. д. псаломщика хутора Ажинова Бесергеновской станицы, Григорій Щетковскій сынъ умершаго пономаря Мелеховской станицы; II класса — Василій Гурбановъ сынъ и. д. псаломщика хутора Ажинова Бесергеновской станицы, Петръ Михайловъ сынъ умершаго діакона Каменской станицы, Василій Космачевъ сынъ и. д. псаломщика Николаевской станицы, Антоній Коробейниковъ сынъ діакона поселка Большаго-Лога, Юсифъ Кожинъ сынъ

священника слободы Дегтевой, Николай Поповъ сынъ умершаго псаломщика Нижне-Курмоярской станицы, Василий Пашутинъ сынъ псаломщика слободы Исаевой-Дьяковой, I класса — Александръ Грѣшновъ сынъ діакона слободы Вешинной, Иванъ Золотаревъ сынъ умершаго пономаря Раздорской (на Дону) станицы, Николай Поповъ сынъ псаломщика Константиновской станицы, Иванъ Колесниковъ сынъ псаломщика слободы Степановки-Ефремовой, Константинъ Стефановъ сынъ діакона церкви Маріинскаго Донскаго института, Николай Пашутинъ сынъ діакона поселка Алексѣево-Леоновскаго, Самуилъ Грецыкинъ сынъ псаломщика хутора Веселаго Багаевской станицы, Ѳедоръ Суриновъ сынъ діакона поселка Верхне-Тарасовскаго, Ѳедоръ Земельяновъ сынъ умершаго дьячка Екатериинской станицы, Иванъ Даниловскій сынъ діакона церкви Новочеркаскаго тюремнаго замка и Яковъ Царевскій сынъ псаломщика поселка Шерпаевского.

Отъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества (*).

Отчетъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1884 и 1885 годы (тринадцатый и четырнадцатый годы существованія сего комитета).

IV. Члены общества.

Къ 1884 году постоянныхъ членовъ миссіонерскаго общества состояло семь человекъ, именно, внесшіе по 100 рублей: Преосвященные — Митрофанъ, архіепископъ Донскій и Новочеркаскій (съ 1879 г.) и Платонъ, бывшій Донскій архіепископъ, нынѣ митрополитъ Кіевскій и Галицкій (съ 1871 г.); почетный гражданинъ г. Новочеркаска, нынѣ умершій, Семень Николаевичъ Кошкинъ (съ

(*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 10.

1874 г.); взнесшіе по 60 рублей; графиня (нынѣ умершая) Анна Степановна *Платова* (съ 1874 г.); священникъ Пундоровской станицы (нынѣ заштатный) Порфирій *Кочкалда* (съ 1875 года); государственный крестьянинъ Воронежской губерніи Григорій *Вуримъевъ* (съ 1871 года), эи бывшая классная дама Маріинскаго Донскаго института благородныхъ дѣвиць Софія Ивановна *Русанова* (съ 1882 г.). Въ Августѣ же 1884 года прибавился еще одинъ постоянный членъ общества, пожелавшій остаться *неизвѣстнымъ*. Отъ него поступила при докладѣ члена комитета, священника и ключаря Донскаго кафедральнаго собора Александра Власова, жотъ 3-го Августа, облигация втораго восточнаго займа 1878 года, за № 235,333, съ 8-ю купонами при ней, въ сто рублей. Дѣйствительныхъ членовъ общества, сдѣлавшихъ опредѣленные взносы денегъ на миссіонерское дѣло, съ вышепоименованными постоянными членами, въ первомъ отчетномъ 1884 году было 109 человекъ, а во второмъ — 1886 году только 86, противъ перваго отчетнаго года на 23 человека менѣе, а противъ 1882 года — на 83 менѣе. Члены общества постепенно убываютъ по разнымъ обстоятельствамъ. Наличныя же члены общества позимѣющимъ въ комитетѣ свидѣніямъ, распределяются по поламъ такъ: въ 1884 году было 106 мужчинъ и 3 женщины, а по званіямъ такъ: духовнаго 96 (въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 91 и монашествующихъ пять), гражданского 5, торговаго 1, крестьянскаго 1 и поселянинъ 1; а въ 1885 году членовъ было 83, мужчины и такъ же 3 женщины, изъ коихъ духовнаго званія 67 (въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 76 и чернаго духовенства 2 человека), гражданского 3, торговаго 1, крестьянскаго 1 и поселянинъ 1. Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ общества за 1884 годъ, въ Февралѣ мѣсяцѣ, Донскій архіепископъ Митрофанъ пожертвовалъ въ

пользу миссіонерскаго общества 100 руб. Штатскій со-
вѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Красновъ внесъ 10 руб. Въ
1884 году по ректору (Донской духовной семинаріи, прото-
іерей Митрофанъ Симащевичъ, пожертвовалъ 5 руб. Ост-
альные же члены общества, какъ въ 1884, такъ и въ
1885 годахъ, внесли каждый по 3 руб. Въ благочиніяхъ:
Новоавловскомъ, Кирсановскомъ и Большинскомъ всѣ священ-
ники состоятъ членами общества, ежегодно представляя
по 3 руб. въ пользу миссіонерства, а въ благочиніяхъ: Ка-
гальницкомъ, Чернышевскомъ, Нижне-Чирскомъ и Ново-
черкасскомъ градскомъ отъ 4 до 6 священниковъ въ каж-
домъ болѣе всѣхъ священниковъ собираетъ по книжкѣ
священникъ г. Александровско-Грушевскаго о. Ѳеодоръ Бы-
стровъ. Въ 1884 году онъ представилъ въ комитетъ 30 р.
34 к., а въ 1885 году 26 р. 88 к. *Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ, полученныхъ отъ 1883 года къ 1884 году* оставалось въ вѣдѣ-
ніи комитета всѣхъ денегъ 9,579 р. 19 к. (въ томъ числѣ
билетами 8,324 р. и наличными 1,255 р. 19 к.). Денеж-
ныя средства комитета составлялись, какъ и въ предше-
щемъ году, изъ слѣдующихъ пяти источниковъ: 1) изъ взно-
совъ изъ кошельковой суммы почти всѣхъ церквей епархіи,
которые по количеству разнообразны, начиная отъ 150 коп.
до 10 руб. (отъ церкви); 2) изъ взносов отъ членовъ об-
щества, которые были въ 3, 5 и 10 руб.; 3) изъ пожерт-
вованій по выданнымъ отъ комитета священникамъ сбор-
нымъ книжкамъ, въ которыя они записываютъ жертвы отъ
своихъ прихожанъ отъ 1 к. до 1 р. и болѣе, а изъ пожерт-
вованій лично отъ нѣкоторыхъ священниковъ въ количе-
ствѣ 1 руб. съ одного лица; 4) изъ процентовъ по биле-
тамъ Донскаго областнаго приказа и общественнаго призрѣ-
нія на принадлежацій комитету капиталъ по билетамъ
государственнаго банка, и 5) изъ сборовъ въ кружки при

каждой приходской церкви: „на распространіе православія между язычниками въ имперіи“, который, впрочемъ, не принадлежитъ комитету, а только получается имъ отъ благочинныхъ и хранится до времени, а затѣмъ, по распоряженію совѣта миссіонерскаго общества, отсылается ежегодно къ начальнику Алтайской духовной миссіи въ Томской епархіи. Такимъ образомъ въ 1884 году: 1) *изъ кошелековой суммы церквей* представлено въ комитетъ благочинными 830 р. 14 к.; 2) *отъ членовъ общества* получено взносовъ 503 руб. и излишка въ этихъ взносахъ 7 р.; 3) *по книжкамъ собрано священниками въ ихъ приходяхъ и лично пожертвовано некоторыми изъ нихъ* 326 р. 35 к.; 4) *процентомъ по билетамъ* (областнаго приказа и государственнаго банка получено 665 р. 4 к.; 5) *изъ кружекъ при церквяхъ на распространіе православія между язычниками въ имперіи* поступило 606 р. 67 к., въ томъ числѣ 425 р. 28 к. за 1883 годъ и 181 р. 39 к. за 1884 годъ; а *всѣмъ въ 1884 году поступило на приходъ* 2,938 р. 20 к. Въ 1885 же году прислано благочинными: 1) *взнозовъ отъ церквей* 753 р. 88 к.; 2) *членами общества* представлено взносовъ 233 р. 58 к. и излишка въ одномъ взносовъ 2 р.; 3) *по книжкамъ собрано священниками и пожертвовано лично некоторыми изъ нихъ* 142 руб. 8 к.; 4) *процентомъ по билетамъ не получалось*, въ виду полученія ихъ по всѣмъ билетамъ въ одинъ разъ; 5) *на распространіе православія между язычниками въ имперіи собрано въ церковныя кружки и представлено въ комитетъ* 473 р. 34 к., изъ коихъ 409 р. 93 к. за 1884 годъ, и 63 р. 31 к. за 1885 годъ, а *всего получено въ 1885 году* 1604 руб. 88 к. Въ поступающія въ комитетъ деньги, и при записи ихъ въ книгу на приходъ, распредѣлялись, согласно § 22 устава миссіонерскаго общества и журнальному постановленію совѣта этого общества, 3-го Февраля 1871 года, № 11, ст. 2,

на неприкосновенный, запасный и расходный капиталы, и на этомъ основаніи къ неприкосновенному капиталу причислены два пожертвованія по 100 руб., въ запасный—всѣ взносы изъ кошелевой суммы церковей, сборы по книжкамъ и пожертвованія менѣе 3 рублей отъ одного лица, а также и излишекъ въ членскихъ взносахъ болѣе 3 руб., а въ расходный—записаны проценты по билетамъ, всѣ членскіе взносы въ три рубля и церковно-кружечный сборъ на распространеніе православія между язычниками въ имперіи за 1883, 1884 и 1885 годы.

Вслѣдствіе такого распредѣленія, суммъ комитета оказалось, за 1884 годъ: 1) неприкосновеннаго—200 руб., 2) запаснаго—1084 руб. 64 к. и 3) расходнаго—1652 руб. 56 к. Итого 2938 р. 20 к.

А за 1885 годъ: 1) неприкосновеннаго—нѣтъ, 2) запаснаго—886 руб. 83 к. и 3) расходнаго—718 руб. 5 к. Итого 1604 р. 88 к.

Б) *Израсходовано* комитетомъ въ 1884 году 6272 руб. 51 к., изъ коихъ: 720 р. отослано въ три раза къ г. смотрителю калмыцкаго окружнаго училища К. Яковлеву на содержаніе пріюта; 3 р. 82 к. употреблены на пересылку ихъ по почтѣ; 612 руб. 66 к. церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, за 1882 и 1883 годы, бывшіе остаткомъ къ 1 Января 1884 года, препровождены въ г. Бійскъ къ начальнику миссій Томской епархіи; 3 р. 11 к. уплачено за пересылку ихъ; 30 р. 10 к. уплачено члену комитета, священнику А. Власову, въ возвратъ издержанныхъ имъ при поѣздкѣ въ слободу Ильинку, въ Юніѣ 1884 года, для ревизіи дѣлъ пріюта и воспитанія дѣтей; 25 р. выдано новоопредѣленному воспитателю пріюта Тростянскому на проѣздъ и путевое содержаніе его отъ города Новочеркасска до слободы Ильинки; 7 р. 42 к. выданы миссіонеру по рас

колу Евтихію Холостову на покушку, взами́нъ утерянной
 имъ, книги „Жезль правленія“; 11 коп. уплачено за пере-
 сылку сихъ денегъ; 4792 руб. 42 коп. запаснаго капитала
 отослано въ совѣтъ миссіонерскаго общества; 8 руб. 42 к.
 уплачено за переводъ сихъ денегъ чрезъ отдѣленіе Волж-
 ско-Камскаго въ Москвѣ коммерческаго банка; 60 р. вы-
 даны въ жалованье писцу комитета, и 45 к. уплачено въ
 магазинъ торговца Елкина за 1 бѣлую книгу для записи
 прихода и расхода суммъ комитета на 1885 годъ. *А въ*
1885 году употреблено комитетомъ въ расходъ 1,792 рубля
56 коп., въ томъ числѣ: 937 р. 89 к. отправлено въ два
раза къ вышепоименованному смотрителю Яковлеву на со-
держаніе приюта калмыцкихъ дѣтей-сиротъ; 4 р. 83 к. уп-
лачено въ пользу почтъ за пересылку ихъ; 578 руб. 38 к.
препровождены къ начальнику православныхъ миссій Том-
ской епархіи церковно-кружечнаго сбора на распростра-
неніе православія между язычниками въ имперіи, за 1883 и
1884 годы, бывшіе остаткомъ по комитету къ 1 Января
1885 года; 3 руб. 2 коп. издержано на пересылку ихъ по
почтѣ; 179 р. 57 к. выданы дѣлопроизводителю комитета
на жалованье и на содержаніе канцеляріи; 50 р. препро-
вождено къ г. смотрителю Яковлеву на приобрѣтеніе необ-
ходимаго выкрещенному изъ калмыковъ Петру Яковлеву;
32 к. уплачено за пересылку сихъ денегъ; 3 р. уплачено
въ типографію г. Траилина за напечатаніе 150 экзempla-
ровъ пригласительной записки членамъ общества на общее
 собраніе 5 Февраля 1884 года; 15 р. выданы члену коми-
 тета, священнику А. Власову, на приобрѣтеніе необходи-
 маго выкрещенной имъ мѣщанинѣ изъ евреевъ г. Минска Вѣ-
 рѣ Розенѣ, и 10 р. выдано ему же на путевое содержаніе
 и на поѣздку до Ильинки къ предположенному крещенно
 калмыка Абуши Шуптинова Лузгакова, а 55 коп. уплачено
 въ магазинъ купца Смазнова за бѣлую книгу для записи
 прихода и расхода суммъ комитета въ 1886 году.

В) За всѣми исчисленными расходами въ 1884 году, оставалось на лицо къ 1 Января 1885 года неприкосновеннаго капитала 200 руб., запаснаго — 1084 руб. 64 к. и расходнаго — 173 руб. 47 к., а всего 1458 руб. 11 к.; за расходами же въ 1885 году осталось къ 1 Января 1886 года въ кассѣ комитета одного только запаснаго капитала 886 р. 83 к. А съ остаточными за прежніе 12 лѣтъ состоятъ на лицо въ вѣдѣніи комитета къ 1 Января 1886 года 6,057 р. 20 к., капиталовъ же въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго — 990 р., б) запаснаго — 1971 р. 47 к. и в) расходнаго — 3095 руб. 73 к. Итого 6057 р. 20 к. (*).

Весь этотъ остатокъ заключается въ билетахъ на 5300 руб. и въ наличныхъ деньгахъ на 757 р. 20 к., и хранится въ цѣлости въ Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ въ сундукѣ миссіонерскаго комитета. Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ 1884 и 1885 годахъ никакихъ вещей никѣмъ не прислано въ комитетъ.

Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества: (подлинный подписали) предсѣдатель архіепископъ *Митрофанъ*, товарищъ предсѣдателя *Серафимъ*, епископъ Аксайскій и члены: кафедральный протоіерей *Григорій Прозоровскій*, С. С. *Робуизъ*, протоіерей М. *Симашкевичъ*, священникъ *Николай Кратировъ*, священникъ *Александръ Власовъ*, смотритель Новочеркасскаго духовнаго училища *Семень Мианецкій*, дѣлопроизводитель *Василій Однораловъ*.

(Окончаніе будетъ).

(*) *Примѣчаніе.* Въ числѣ этого расходнаго капитала, за 1884 и 1885 годы, записано въ книги на приходъ церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ имперіи 1080 руб. 1 коп. за 1883, 1884 и 1885 годы; изъ этой суммы въ 1884 г. отправлено на Алтайскую миссію въ Томской епархіи 612 р. 66 к. за 1882 и 1883 годы, а въ 1885 г. проведено туда же 588 р. 38 к., собранные за 1883 и 1884 годы; затѣмъ въ поименованномъ расходномъ капиталѣ за 1885 годъ состоятъ на лицо въ кассѣ комитета къ 1 Января 1886 г. означеннаго сбора 473 р. 34 к.

ОБЪЯВЛЕНИЯ. СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Напечатанныя, по опредѣленію Св. Синода, брошюры:

1) *„Дьянія епископовъ православныя греко-россійскія церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяць Іюль 1885 года“*. Изд. С.-Петерб. синодал. типогр. 1886 г. Церк. печ. Цѣна въ печ. об. 10 к.

Отдѣльныя статьи изъ сей брошюры:

„Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собиравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ“. Цѣна 2 к.

„Пастырское воззваніе (тѣхъ же епископовъ), бывшимъ о Господѣ чадомъ греко-россійскія церкви, а нынѣ въ единеніи съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ“. Цѣна 2 к.

2) *Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды“*. Цѣна 2 к.

Молитвословъ іерейскій, издан. С.-Петербургской синодальной типогр., 1885 г., ц. въ бумажн. пер. 1 р. 40 к.

Въ составъ „Молитвослова іерейскаго“, кромѣ разныхъ молитвословій и церковныхъ чинопослѣдованій, заключающихся въ „Полномъ молитвословѣ“, вошли нѣкоторые чинопослѣдованія, заимствованныя изъ богослужебныхъ книгъ, наиболѣе потребныя для священнослужителя, а именно: церковныя службы—св. ангеламъ, св. Іоанну Предтечѣ, св. апостоламъ, служба св. кресту, всѣмъ святымъ, служба о усопшихъ, о недужныхъ многихъ или о единомъ, о путешествующихъ, служба на всякое прошеніе, служба о мирѣ, во время междоусобныя брани, во время губительства, во время бездождія, во время безведрія, о призваніи помощи, о умноженіи любви, о вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ, о въ темницахъ и заточеніи сухихъ, служба благо-

даренія о полученіи прощенія; акаѳисты: Успенію Пресвятыя Богородицы и св. Николаю; правило отъ злыхъ помысловъ, отъ оскверненія; послѣдованія при исходѣ души и по исходѣ души; благословеніе брашенъ, молитва къ освященію зедія, молитва св. Амвросія Медиоланскаго пресвитерамъ, готовящимся къ служенію св. литургіи. Вообще по составу своему іерейскій молитвословъ приспособленъ преимущественно къ потребностямъ священнослужителей, при исполненіи ими разнаго рода требъ. Кромѣ церковныхъ чинопослѣдованій и разныхъ молитвословій, въ іерейскомъ молитвословѣ, подобно тому, какъ и въ „Полномъ молитвословѣ“, помѣщены молитвословъ и зрячая пасхалія и ключъ къ уразумѣнію пасхаліи. По объему своему іерейскій молитвословъ больше полнаго молитвослова (съ священными изображеніями), именно въ „Полномъ молитвословѣ“ заключается около 53 листовъ, а въ „Молитвословѣ іерейскомъ“ 59 печатныхъ листовъ.

Октоихъ сирѣчь осмогласникъ учебный, обдержай воскресную службу осми гласовъ, въ 8 д. (издан. Московской синодальной типографіи). Цѣна въ бум. 25 к., въ корешкѣ 35 коп.

Эта книжка особенно полезна для церковно-приходскихъ школъ и для тѣхъ церквей, гдѣ введено общепереховное пѣніе; а также для бѣдныхъ сельскихъ церквей, гдѣ по буднямъ почти не бываетъ и службы. Она можетъ замѣнить оба тома полнаго осмогласника. Въ сравненіи съ октоихомъ въ этомъ изданіи сдѣланы нѣкоторыя сокращенія, опущены напримѣръ стихиры Богоматери, на „Господи воззвахъ“. Въ концѣ приложены столпы утреннихъ евангелій, ексапостиларіи, утреннія евангельскія стихиры и самыя сіи евангелія, а также послѣдованіе за усопшихъ.

Псалтирь на слав. язык., въ 32 д. (изд. Спб.). Цѣна въ колени. пер. 35 к., въ кореш. 25 к., въ бумаж. 15 к.

Отдѣльныя мелкія брошюры (гр. печ. въ 16 д. л.):

Изъ твореній св. Димитрія митрополита Ростовскаго: Врачевство духовное на смущеніе помысловъ 3 к.

Изъ твореній св. Тихона Задонскаго: Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призываетъ 1 к. О пьянствѣ 1 к.

Только что изданы и продаются:

1) **Начальные признаки заразительныхъ болѣзней въ школахъ и пріютахъ среди дѣтей отъ 6 до 14 лѣтъ.** 1886 г. Цѣна 8 коп. съ пересылкою.

Эта брошюра необходима всѣмъ тѣмъ учреждениямъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся школы и пріюты, каковы земскія управы и епархіальные попечительные совѣты. Въ школахъ часто бываетъ сыро и тѣсно. Въ школахъ иногда дѣти заражаются прилипчивыми болѣзнями; стало быть заведующіе школами должны отдѣлить больныхъ отъ здоровыхъ, а чтобы сдѣлать это основательно, нужно имѣть подъ рукою описаніе начальныхъ признаковъ заразныхъ болѣзней, что въ послѣднее время и сдѣлано медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Вотъ это-то самое описаніе заразныхъ болѣзней здѣсь и предлагается. Изъ этого видно, какъ оно нравственно обязательно для всѣхъ школьныхъ надзирателей. Заботы о тѣлѣ въ школахъ также необходимы, какъ и попеченія о душѣ. Школа нездорова, когда въ ней есть заразная болѣзнь.

2) **Новыя правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною 4 п. стат. 56 уст. о воинской повинности.** 1886 г.

Правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ военной службы заинтересована масса прусскаго населенія, потому что начальные училища открыты теперь во всѣхъ губерніяхъ Россіи; но знаніе этого права и правилъ, на немъ основанныхъ, очень мало развито въ народѣ. Знать эти правила, какъ видно изъ §§ 11 и 15, необходимо и значительной массѣ сельскихъ священниковъ, которые или служатъ законоучителями въ школахъ, или приглашаются для присутствованія на экзаменахъ. Чтобы помочь имъ въ этомъ, мною на дняхъ и изданы, въ значительномъ числѣ экземпляровъ, эти „Правила“. Цѣна „Правиламъ“ самая малая—съ пересылкою по почтѣ 15 коп. за экземпляръ.

При этомъ считаю нужнымъ объяснить, что „Правила“ эти утверждены министерствомъ народнаго просвѣщенія.

нія 16 Ноября 1885 года и опубликованы въ 121 номерѣ „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“, отъ 10 Декабря 1885 года.

Выписывающіе то или другое изданіе въ количествѣ свыше 100 экземпляровъ пользуются уступкой 25⁰/о.

Адресоваться прошу: въ городъ Кострому, въ контору Павла Ивановича Андроникова.

Отъ Усть-Медвѣдickaго благочиннаго.

Усть-Медвѣдickaго округа, въ Распопинской станицѣ, 10-го числа Юля мѣсяца сего 1886 года имѣютъ производиться торги на поставку церковныхъ свѣчей для 10 церквей благочинія. Желающіе взять на себя означенную поставку приглашаются на указанное число въ названную станицу.

Усть-Медвѣдickaй благочинный, священникъ Стефанъ Семеновъ.

Отъ Правленія Донской духовной семинаріи.

Правленіе Донской духовной семинаріи объявляетъ что въ настоящее время при семинаріи состоятъ вакантныя двѣ должности учителей: казачьяго языка и гимнастики. Жалованья первому положено 300 р. въ годъ, второму 100 руб. при 4-хъ урокахъ въ недѣлю. Желающіе имѣть право занять одну или другую должность благоволятъ съ прошеніями обращаться на имя о ректора семинаріи протоіерея М. Симашкевича. Выборъ учителей зависитъ отъ Правленія семинаріи и утверждения Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Наставленіе для спасенія утопающихъ и возвращенія утопленниковъ къ жизни (*).

Если дыханіе не появляется, то слѣдуетъ возбудить его искусственно, для чего:

7) Быстро осушить тѣло, слегка обтереть его, особенно голову, руки и ноги.

8) Открыть ротъ, разведя челюсти, вытащить языкъ и удерживать его вытянутымъ изо рта, прикрѣпивъ тесемкою, кускомъ полотна или платкомъ, черезъ подбородокъ къ нижней челюсти, челюсти же удерживать разведенными, заступивъ между коренными зубами кусочекъ пробки или дерева.

9) Положить утопленника на спину, а подъ плечи и голову подложить туго свернутое платье.

10) Обуть нижнюю часть туловища одѣятомъ или сухимъ платьемъ.

11) Помѣститься у головы утопленника и исполнять слѣдующіе приемы:

Приемъ 1-й. Захвативъ утопленника за руки, у локтей, отводить ихъ отъ туловища, притягивая къ себѣ медленно, ровно и сильно, пока руки утопленника не будутъ вытянуты за голову, удержатъ ихъ въ такомъ положеніи около двухъ секундъ.

Приемъ 2-й. Привести руки утопленника къ туловищу, согнувъ ихъ въ локтяхъ, и прижимать сильно, но безъ толчковъ, къ обѣимъ сторонамъ груди, тоже около двухъ секундъ.

Повторять эти приемы попеременно около 12 — 14

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 10.

разъ въ минуту. Лучше всего сообразоваться съ собственнымъ дыханіемъ, т. е. во время вдыханія дѣлать первый пріемъ, а во время выдыханія—второй пріемъ.

12) Продолжать эти пріемы ровно и настойчиво, пока утопленникъ не начнетъ вновь дышать, или, пока врачъ не признаетъ, что утопленникъ дѣйствительно мертвъ (*).

13) Во время этихъ пріемовъ, не останавливая ихъ и не мѣшая имъ, одинъ изъ помощниковъ можетъ докончить раздѣваніе утопленника, не раскрывая его.

14) Когда утопленникъ начнетъ дышать, только тогда, но ни въ какомъ случаѣ не раньше, покрыть все тѣло сухими одѣялами или одеждою и растирать подъ одѣяломъ, не обнажая утопленника, ноги и руки, производя растираніе снизу вверхъ, т. е. отъ кистей рукъ и отъ стопъ къ туловищу. Растирать фланелью, сукномъ, щетками, шерстяными рукавицами, сѣномъ, а въ случаѣ крайности — соломою и т. п. Подошвы и ладони растирать дольше.

15) Согрѣвать тѣло, проводя по нему согрѣтыми утюгами, кирпичами, или бутылками съ горячею водою, обернутыми въ салфетки, или полотно, или часть одежды, или мѣшками съ горячею золою, останавливая ихъ на болѣе продолжительное время подъ ложечкой, подъ мышками и на подошвахъ.

16) Когда больной придетъ въ сознаніе, но не раньше, дать ему одну или двѣ чайныхъ ложки воды съ виномъ или водкой, или теплаго кофе или чаю.

17) Перенести больного на носилкахъ весьма бережно, положивъ на спину или на правый бокъ и закутавъ одѣялами, овъ хорошо провѣтренное помѣщеніе и уложить въ согрѣтую постель, предоставивъ ему полное спокойствіе.

(*) Были случаи оживленія только послѣ настойчиваго употребленія означенныхъ пріемовъ въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ.

Мое обращеніе изъ раскола въ православіе (*).

(Краткое жизнеописаніе обратившагося изъ раскола, нынѣ единовѣрческаго священника, Саввы Спиллазова).

По моемъ присоединеніи къ австрійскому священству, попъ Филиппъ очень полюбилъ меня, и когда пріѣхалъ австрійскій епископъ Силуанъ, то Филиппъ рекомендовалъ ему меня, какъ человѣка начитаннаго, и Силуанъ рукоположилъ меня во діакона въ Нижне-Чирскую станицу, а чрезъ полгода Силуанъ поставилъ меня попомъ къ приходу Верхне-Чирской станицы. Поставленіе было на праздникъ Срѣтенія Господня. Сдѣлавшись попомъ, я ревностно принялся за исполненіе своихъ обязанностей, считая наше поповщинское общество истинною святою соборною и апостольскою церковью съ трехчинною іерархією. Но увѣ! Вскорѣ пришлось мнѣ имѣть бесѣду съ хорошо начитанными православными миссіонерами и другими лицами, принадлежащими къ православной церкви. Какъ ни старался я доказать правоту нашей церкви и законность новоявленной іерархіи, но старанія мои были напрасны, мои доказательства оказывались слабыми и безильными. Совопрощенія мои объяснили мнѣ, что истинная церковь Христова, по силѣ обѣтованія своего Зиждителя, должна пребыть вѣчно неодолимою со всѣмъ своимъ устройствомъ, съ трехчинною іерархією и съ прочими ея таинствами; а въ нашемъ обществѣ другопреемственная іерархія прекратилась, священства въ продолженіи двухъ сотъ лѣтъ не было; перковь наша, такимъ образомъ, была не полною, вратами адавыми одолѣнною, въ основаніи своемъ сдѣлалась поколебимою. Я указывалъ на гоненія, которыя терпѣли старорядцы, говорилъ, что это не отъ насъ зависѣло; еретики, бывшіе при патріархѣ Никонѣ, уничтожили православную

(*) Окончаніе См. „Д. Е. В.“ за 1886 г. № 90.

іерархію, но меня св. писаніемъ убѣждати, что никакія лютости гоненій силы обѣтованій Спасителя нарушить не могутъ; небо и земля прейдетъ, а слова Господа не прейдутъ безъ исполненія, что скорѣе солнце угаснетъ, нежели церковь что либо постраждетъ въ коренномъ своемъ устройствѣ, потому что Самъ Богъ положилъ въ церкви овы апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова (Ефес. 4, 11—12). И никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго Иисусомъ Христомъ. Я старался изъ писанія доказать возможность возстановленія священноіерархіи чрезъ митрополита Амвросія, но мое стараніе было тщетно: митрополитъ Амвросій былъ самъ безпогодатный, запрещенный и удаленный отъ всякаго священнослуженія, не точю архіерейскаго, но и іерейскаго. Онъ, вопреки канонѣвъ, дозволилъ себѣ восхитить праздный церкви престоль, кромѣ совершеннаго собора прочихъ православныхъ епископовъ (16 прав. Антиохійск. собора). Онъ самовольно пришелъ въ Бѣлую Криницу, перескочилъ всѣ установленныя Богомъ порядки, не вошелъ дверью посланства Христова. Апостоль Павелъ говорить: како проповѣдятъ, аще не послани будутъ (Рим. 10, 15). И паки въ другомъ мѣствѣ глаголетъ: никто же самъ собою не приемлетъ честь, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ. Такъ и Христосъ, не Самъ Себѣ присвоилъ славу быти первосвященникомъ, но Тотъ, Кто сказалъ Ему: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесь родихъ Тя. И Христосъ Спаситель, по воскресеніи Своемъ, явившись апостоламъ, сказалъ: миръ вамъ: яко же посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы (Іоанна зач. 65). И паки: шедше въ весь миръ проповѣдите евангеліе всей твари (Марка 16, 15). Пастыри и учителя православныя поставляемы и посылаемы были отъ апостоловъ (Кир. листъ 78), но митрополитъ

Амвросій снн отъ кого не былъ посланъ въ Бѣлую Кри-
цу и въ ней нимоть чего не былъ зависимъ. Онъ очре-
самовольное бѣгство отъ своего патріарха лишился зависи-
мости отъ него и этимъ прервалъ всѣ связи съ преемст-
венною Христовою іерархіею. И бѣглый іеромонахъ Іеро-
нимъ, принимавшій Амвросія, не имѣлъ никакого послан-
ства, но самовольно отторгся отъ церкви, а потому сдѣлалъ
сѣя измѣнникомъ и предателемъ поной лишился благодати
Божіей. Прежде я думалъ, что посланство само по себѣ
не имѣетъ важнаго значенія въ Христовой церкви. Но од-
нажды я прочиталъ въ толковомъ апостолѣ слова Іоанна
Златоустаго: «Глаголють же тѣ сіе еретицы, яко уже не
приносятъ оныхъ въ жертву Христу, да только приеждутъ и
идятъ тѣловъ Его ови пють кровъ Его, и не соблазняются
семъ, ни въ жертву юбо не приносятъ, ни же приеждутъ тѣ-
ловъ Господнихъ. Понеже іереи сѣи благочиннѣ посланныхъ не
имѣютъ. Аще быти имѣли отъ насъ, то бѣгшихъ, и иначе
тайны безъ единости церкви христіанскіи ои не соуде-
и бо во всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго, ои Боги
пророкомъ рече: о послушавъ клятву, и проклену благо-
словеніе ваше, и оклену единый разорю благословеніе ваше, и
не будетъ въ васъ, сирѣчь: А положу клятву на благослове-
ніе ваше, и имже тайнамъ совершаема бываетъ, и бои церковь
Божія есть, — таво же глаголетъ писаніе, — «вертоградъ въ за-
ключень, и источникъ запечатлѣнъ, а тѣкого ради и не воз-
можно нигдѣ же тайнѣ совершитися, толико во единости
церкви Божіи, ея же омежду сонмищами іеретическими оубѣсть,
тогда и тайны ни единыя въ нихъ нѣсть» (Апостолъ 150 главо
начало, въ листѣ 548 тобор.). Прочитавши это, я уви-
дѣлъ, что бѣглыя поны и Амвросій и бѣглый митрополитъ
не могли совершать тайнствъ. Видя себя въ такомъ безвы-
ходномъ положеніи, какъ въ концѣ концовъ думаешь все свое
уцваніе возложить на Божественный Промыслъ и неиспо-

вѣдимаго судьбы Егои св. воли. Но и этимъ не могли въполнѣ успокоить себя и Собесѣдники говорили мнѣ: возлагать надежду на недовѣдомыя судьбы Божіи можно только въ томъ, что намъ не открыто въ словѣ Божіемъ, и о чемъ не предсказано, и не преступное, и никогда не прѣмѣняемое вѣчное существованіе священства не только предсказано, но и утверждено съ клятвою. а мысль, что на Промыслѣ Божіи угодно было прекратить существованіе іерархіи, и я попытался оправдать еще опримѣромъ частной мѣждовствующей церкви. Но мнѣ поворили, что частная церковь, о которой смерти своего епископа, дѣйствительно, можетъ быть во вдовствѣ, подобно тому, какъ и шивтъ человечествѣ всегда бѣвають въ часныя вдовства, и не чтобы вселенская церковь одновременно могла лишиться всѣхъ епископовъ и пребывать во вдовствѣ, а этого ни когда не было, и не быти не можетъ. Спаситель съ клятвою общалъ соблюсти церковь неодолимую, и продѣлать въ ней іерархію и таинства до Своего втораго пришествія на землю. а Миссіонеры говорили мнѣ, что если допустить паденіе іерархіи, и то никто не можетъ снова возстановить ее, исключая того, кто ее первоначально основалъ, и на это нужно было вторично опришествіе на землю Спасителя, и онъ безблагодатный митрополитъ Амвросій не могъ даровать благодатной хиротоніи старообрядцамъ и Церковь безъ епископа а слѣпа, что въ выраженіи книги во вѣрѣ (гл. 23), а если она слѣпа, что можетъ дѣлать она просвѣщать прочихъ, и жившихъ свѣтломъ приходящихъ къ ней, и живущихъ въ отъ нея просвѣщенія? а Митрополитъ Амвросій не могъ просвѣтити ея, оставъ, а какъ онъ самъ былъ еретикъ, и нуждавшійся въ просвѣщеніи. Въ защиту австрійскаго священства я привождилъ въ примѣръ прекращеніе сѣноваго жертвеннаго огня и измѣненіе его въ воду. а Хотя Богъ и сказалъ Моисею: *да горитъ сей огонь всегда на жертвенникѣ и не угасаетъ* (в Моис. 5, 9—13), однако за грѣхи людскіе прѣ-

кратился сей священный огонь, и измѣнился въ густую воду, а евреи были отведены въ плѣнъ въ Персиду. А когда изволися Богу возвратить евреевъ отъ плѣна, тогда они обрѣли сокровенный этотъ огонь въ безводномъ кладезѣ претворившимся въ густую воду. Потомъ, когда по приказанію священника Нееміи полили тою водою жертву и вся яже на ней, и когда возсіяло солнце, возгорѣлся паки тотъ священный огонь. Такъ равно и въ новой благодати на время прекращалась благодатная хиротонія, которая сошла на апостоловъ въ день пятидесятный въ видѣ огня, а потомъ, чрезъ принятіе митрополита Амвросія, паки возобновилась, какъ и церковь восиѣваетъ: тогда убо образуемо, нынѣ же дѣйствуемо. Но и этотъ примѣръ измѣненія ветхозавѣтнаго жертвеннаго огня въ воду невозможно прилагать къ благодати Св. Духа, яко бы и она по сему примѣру лишилась на время своей силы и даже измѣнялась въ несвятость. Такое мудрованіе есть хула на Св. Духа. Если благодать священства, претворившись на несвятость, въ теченіе 180 лѣтъ была недѣйствительною, то и поны, у насъ бывшіе, были безблагодатные. Притомъ же, сокровеніе этого огня невѣдомо было никому (2 Макк. 1, 9; 2, 6 и 7); у старообрядцевъ же выходитъ противное, они знали гдѣ находилась священная хиротонія и всегда крадучи дѣйствовали сею, какъ священнымъ огнемъ, не взирая на то, что оны измѣнились на несвятость.

Что же мнѣ оставалось дѣлать? Одно горе прошло, второе грядеть. Я думалъ, что нашель себѣ тихое пристанище и упованіе своего спасенія, св. соборную и апостольскую церковь, но увы! Я сталъ заниматься прилежно чтеніемъ книгъ. Однажды пришлось мнѣ прочитати окружное посланіе, изданное соборомъ австрійскихъ лже-архіереевъ, въ которомъ говорится, что православная церковь, подъ именемъ Іисусъ вѣруеть не во инаго Бога, но того же ис-

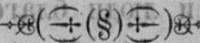
довѣдуетъ Иисуса Христа, Сына Божія единосущнаго Отцу. И теперь я видѣлъ, что и наши пастыри признають, в что въ господствующей церкви нѣтъ ересей. Теперь я сталъ читать и тѣ книги, которыя изданы отъ лица православной церкви противъ раскола. Вскорѣ мнѣ пришлось прочитать сочиненіе Григорія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, „Истинно древняя и истинно православная Христова церковь“, въ которомъ очень ясно и подробно изложены многія раскольническія мнѣнія, съ опроверженіемъ ихъ отъ лица пастыря Христовой церкви. Теперь я ясно увидѣлъ, что обвиненія, возводимыя на православную церковь старообрядцами, не справедливы. Потомъ я прочиталъ бесѣды о Павла, называемаго прусскимъ, и восемь вопросовъ, поданныхъ отъ лица принявшихъ православіе обществу мнимыхъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійскую іерархію. Свѣривши все писаннаго въ оныхъ доказательства съ старопечатными книгами, я вполне увѣрился, что православіе находится въ греко-россійской церкви, а не у насъ мнимыхъ старообрядцевъ, что спасеніе возможно только тамъ.

Съ этого времени я окончательно рѣшился оставить свое незаконное священство и быть въ нѣдрахъ православной церкви. Потомъ я объявилъ своимъ домашнимъ, своимъ пасомымъ, мнимо-духовнымъ дѣтямъ, свое намѣреніе оставить старообрядчество и принять православіе. Когда узнали объ этомъ старообрядцы, то на меня посыпались со всѣхъ сторонъ разныя проклятія. Старообрядцы говорили, что онъ де теперь объеретичился, пропалъ душой и тѣломъ, идетъ прямо въ адъ къ сатанѣ. Книги и иконы, которыя у него имѣются, находятся какъ бы въ плѣну. Меня называли измѣнникомъ святой отеческой вѣры, перевертнемъ, антихристомъ и проч. Тогда вспомнилъ я слова псалмопѣвца Давида: *и нещевашъ разумѣти, се трудъ*

есть предо мною, дондеже виду во святило Божіе, и разумлю послѣдняя ихъ (Псал. 72, ст. 16—17). Многіе старообрядцы говорили, что не должно письменныхъ поповъ выбирать, а то они всё въ церковь уйдутъ. Нашъ поцъ зачитался по книгамъ, да и пошелъ въ церковь; если бы онъ поменьше читалъ, онъ бы не пошелъ. Библию кто бы ни читалъ, толку мало: по ней все больше зачитываются. Въ виду этихъ толковъ, я думалъ, не наступили ли уже тѣ времена, о которыхъ апостоль Павелъ писалъ къ Тимоѳею: *Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себя учителями, чешими слухомъ: и отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснямъ уклонятся* (2 Тимоѳ. 4, 3—4). Дѣйствительно, нынѣ то самое есть у старообрядцевъ. Говори имъ чтонибудь отъ писанія, они тому не вѣрятъ, слушать не хотятъ, а если какънибудь беззубая старуха, сидя на каржи, чтонибудь имъ наболтаетъ, это они между собою обносятъ какъ евангельскую проповѣдь, принятую отъ Самаго Бога. Когда я присоединился къ православной церкви, вступилъ въ общеніе съ православными епископами, отъ которыхъ можно пользоваться благодатными дарами для наслѣдія вѣчной жизни, то коликія любви и радости исполнися сердце мое! Святыя храмы Божіе, многажды безчувственными, хладными очами видѣнные, аки бы внезапно явились и создались предо мною, и вся тварь, яже прежде омерзена мняшеся, аки бы иною предстала: даже и самыя времена аки бы измѣнились. Ублажаемыя глаголемыми старообрядцами лѣта, яже до Никонова патріаршества, возвратились къ намъ. Узрѣлъ я грады православныя и въ нихъ обиліе храмовъ Божіихъ; узрѣлъ царя и люди благовѣрныя и благочестивыя. Къ симъ же, по величѣй Божіей милости, сподобился я дара, его же и пріяти когда либо не чаяхъ: предъ имущими отъ Св. Духа власть оставляти грѣхи принесохъ по-

каянiе и разрѣшенiе оныхъ прiяхъ; таже и безсмертныи трапезы Господни, причастiя страшныхъ тайнъ, тѣла и крови Христовыхъ, недостойный сподобился. О, великаго Божiя милосердiя къ грѣшникомъ, отъ нихъ же и первый есмь азъ; не житiемъ точiю, но и хуленiями, ихъ же некогда на церковь Божию износихъ! Но Ты, Боже, повелѣвый возсияти изъ тьмы свѣту, озарилъ еси и наша сердца познанiемъ славы Божiей въ лицѣ Иисуса Христа (2 Коринт. 4 — 6). Воистину множествомъ милости Твоея ввелъ ны еси въ домъ Твой, поклонитися къ церкви святѣй Твоей, въ страсть Твоемъ (Псаломъ 5, 8), да възвѣщу имя Твое братiи моей, посредѣ церкви воспою Тя (Евр. 2, 12). Милость Твоя велiя на мнѣ, и избавилъ еси душу мою отъ ада преисподнiйшаго (Псаломъ 85, 13). Милость Твоя Господи поженеть мя, во вся дни живота моего, еже вселитимися въ домъ Господень (Псал. 22, 6). Слава Богу выведшему насъ на путь истинный: слава Ему Творцу мiра, показавшему намъ божественный Свой свѣтъ! Но Ты, о всеблагiй свѣтоподателю Христе Боже! просвѣти всѣхъ, во тьмѣ сѣдящихъ, и послѣ имъ свѣтъ Твой и истину Твою, да та наставитъ ихъ и введеть въ церковь святую Твою. Да возможемъ мы вси купно видѣть душевными очима свѣтъ святiя Твоея истины и славити Тя со Пресвятымъ Твоимъ Отцемъ, Всесвятымъ и Животворящимъ Твоимъ Духомъ во вся дни живота нашего и въ непроходяще вѣки. Аминь.

Свщ. С. Синглазовъ.



РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ ВОЙСКА ДОНСКАГО (*).

Походы.

Выше было замѣчено, что русскіе выходцы, поселившись на Дону, не могли жить мирно въ своемъ новомъ отечествѣ. Какъ ни манили ихъ берега богатаго, обильнаго Дона къ продолженію тѣхъ занятій, какія они оставили на родинѣ, они должны были надолго отказаться отъ нихъ и упражнять свои силы въ иныхъ дѣлахъ. Съ первыхъ же дней жизни на Дону русскіе поселенцы встрѣтились съ такими сосѣдями, характеръ которыхъ заставилъ ихъ стать къ нимъ во враждебныя отношенія. Началась вѣковая, почти непрерывная борьба съ этими хищными сосѣдями. Чтобы имѣть успѣхъ въ этой борьбѣ, чтобы одерживать побѣды и такимъ образомъ обезпечивать свое положеніе, русскіе должны были измѣнить свой образъ жизни, должны были постепенно перерождаться, становиться людьми военными, — *казаками*. Весьма удобнымъ и единственнымъ средствомъ, способствовавшимъ такому перерожденію, могли служить походы казаковъ. Донскіе казаки рано оцѣнили все значеніе этихъ военныхъ упражненій и часто вѣдались съ врагомъ на сушѣ и на морѣ.

Сухопутныя и морскія экспедиціи казаковъ вызывались еще и другимъ, не менѣе важнымъ обстоятельствомъ. При дикости и незаселенности страны, хотя и богатой, но невоздѣланной, казаки часто терпѣли крайнюю нужду, не имѣя возможности удовлетворить самыя первыя и самыя необходимѣйшія потребности жизни. Нечего было и думать о томъ, чтобы добывать средства къ жизни путемъ мир-

нымъ, воздѣлывая и разрабатывая богатый край. Постоянная тревога, постоянное ожиданіе врага, вѣчная боязнь того, что неожиданно набѣжитъ злой хищникъ и лишитъ

(*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 9.

всего, — все это дѣлало невозможнымъ мирный земледѣльческій трудъ и указывало на иной способъ жизни, требовавшій замѣнить соху и плугъ арканомъ, стрѣлою и пиквою и питаться не „отъ земли и росы небесной“, а имуществомъ врага, — военной добычей. Такимъ образомъ походы казаковъ предпринимались ими не только для упражненія ихъ силъ въ военномъ искусствѣ, но и для того, — особенно на первыхъ порахъ, — чтобы рѣшить жгучій вопросъ о пропитаніи, для того, чтобы одержать побѣду надъ самымъ страшнымъ врагомъ — голодомъ.

Вызываемыя такими причинами военныя предпріятія казаковъ совершались весьма часто и въ концѣ концовъ развили въ нихъ искусное наѣздничество, быстроту и ловкость при нападеніяхъ, удивительную смѣлливость и изобретательность въ самыхъ затруднительныхъ и повидимому безвыходныхъ положеніяхъ. Всѣ эти качества сдѣлали то, что обладатели ихъ сдѣлались извѣстны всему міру, вызывая удивленіе и страхъ у всѣхъ, кто встрѣчался съ ними на ратномъ полѣ.

Прежде чѣмъ перейти къ описанію военныхъ предпріятій казаковъ, познакомимся съ врагами ихъ.

Въ недалекомъ разстояніи отъ казачьихъ поселеній на Дону находился Азовъ ⁽¹¹⁾ — сильная пограничная крѣпость турокъ, утвердившихся въ 1453 году въ Константинополѣ и распространившихъ вскорѣ свое господство въ Крыму и по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря. Раздѣленные незначительнымъ пространствомъ (около 50-ти верст)

(11) Азовъ (нынѣ посадъ Екатеринославской губерніи съ едва замѣтными слѣдами укрѣпленій) находился въ южныхъ протокахъ Дона, въ 15 верстахъ отъ впаденія его въ море, и составлялъ подъ именемъ *Танаиса* многолюдное поселеніе, извѣстное своею торговлею еще до Р. X. Во время владычества генуэзцевъ на Черномъ и Азовскомъ моряхъ Танаисъ (подъ именемъ *Таны*) считался одною изъ замѣчательнѣйшихъ колоній богатой республики. По изгнаніи генуэзцевъ изъ Крыма, Тана, занятый турками въ 1475 г. и переименованный въ Азовъ, теряетъ прежнее значеніе въ торговомъ отношеніи и становится пограничною крѣпостью.

отъ Азова, казаки очень часто сталкивались съ турецкимъ гарнизономъ и почти всегда находились въ враждебныхъ отношеніяхъ съ Азовцами. Если же случалось, что казаки мирились съ Азовцами, то считали это большою тягостью для себя и всегда старались найти случай разорвать миръ и начать войну. Такое непостоянство будетъ вполне понятно и извинительно, если вспомнимъ, въ какомъ матеріальномъ положеніи находились казаки, и если не будемъ забывать, что въ войнѣ, въ военной добычѣ заключался единственный главный источникъ ихъ довольства и обезпеченности. Въ силу этого обстоятельства, въ тѣхъ случаяхъ, когда Азовцы, выведенные изъ терпѣній поведеніемъ казакъ, жаловались на нихъ Московскому царю, казаки оправдываясь всегда говорили, что „содержа долговременный миръ, они останутся голодны и босы“...
Заключеніе мира съ врагами сопровождалось извѣстными обрядами. Обыкновенно довѣренные отъ Азовцевъ пріѣзжали въ главное войско, гдѣ обсуждались статьи договора, производился размѣнъ плѣнныхъ и угощались мировники. Договоръ скрѣплялся присягою *лучишкъ атамановъ* и *шертованіемъ* (мусульманская присяга) турецкаго бея (князя) и старшинъ. Посольство отпускалось съ подарками, состоявшими изъ нѣсколькихъ бочекъ вина и меда. Турки же отпускали войску извѣстное число котловъ, соли, сѣтей и 1000 золотыхъ.
Въ тѣхъ случаяхъ, когда казаки задумывали погнать или поискать зипуновъ, миръ нарушался и врагамъ посылалась отъ войска *размирная грамота*, объявлявшая войну и оканчивавшаяся обыкновенно слѣдующими словами: „нынѣ все великое Донское войско приговорили съ вами миръ нарушить. *Вы бойтесь насъ, а мы васъ станемъ терзать*“.

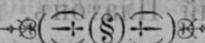
Три дня послѣ отправления *размирной грамоты* при-

нято было не начинать военных дѣйствій. Это время посвящалось на необходимыя приготовленія. Изъ главнаго войска отдѣлялся *сполохъ* по всѣмъ казацкимъ городкамъ, т. е. туда посылались *граматки* (приказы), звавшія казаковъ для ратнаго дѣла. Когда собиралось достаточно казаковъ, войсковою атаманъ созывалъ кругъ и приступали къ выбору походнаго атамана и другихъ начальниковъ на время войны. Эти выборы были всегда очень шумны: каждый отдѣльный городокъ выставлялъ своего кандидата на ту или другую должность, не желая избирать никого другаго, и дѣло иногда доходило до драки. Когда дѣло улаживалось, т. е. когда спорящіе останавливались на какомъ либо одномъ лицѣ, новоизбранный атаманъ принималъ булаву изъ рукъ есаула, кланялся, благодарилъ за честь и клялся заботиться объ общемъ благѣ и не щадить жизни для войска. Затѣмъ онъ немедленно вступалъ въ отправленіе своихъ обязанностей — дѣлалъ распоряженія касательно численности войска, времени отправленія и приготовленія необходимыхъ запасовъ оружія, одежды и състныхъ припасовъ. Походный атаманъ пользовался неограниченною властью, и всѣ его приказанія исполнялись безпрекословно: „Куда онъ глазомъ кинетъ, туда мы кинемъ свои головы“, — говорили казаки о своемъ вождѣ.

Періодъ времени отъ отсылки размирной грамоты до выступленія въ походъ казаки старались проводить возможно веселѣе, для чего устраивались шумные пиры. Въ походъ выступали обыкновенно въ ветхой, изорванной одеждѣ, чуть ли не въ дохмотяхъ. Это дѣлалось для того, чтобы отвлечь отъ себя вниманіе хищнаго врага. Съ этою же цѣлью казаки не допускали на оружіи никакихъ цѣнныхъ, бросающихся въ глаза, украшеній и даже блестящіе отъ полировки ружейные стволы нарочно смачивали рассоломъ для того, чтобы они заржавили. „На ясномъ желѣзѣ *растетъ* вражескій глазъ“, — говорили они.

Часть войска, не принимавшая участія въ походѣ, оставшаяся для защиты городковъ, устраивала отъѣзжавшимъ торжественные проводы. Въ день выступления, послѣ обѣдни и молебна Николаю Чудотворцу, всѣ собирались на площади, пили прощальный ковшъ вина и меду, и двигались въ путь. За городомъ прощальный ковшъ повторялся, послѣ чего отъѣзжавшіе затыгивали пѣсню, начинавшуюся словами: „ты прости, ты прощай, тихій Донъ Ивановичъ!“ и уѣзжали. Провожавшіе оставались за городомъ, пока не затихала пѣсня, „сглаживая“ въ это время „путь-дорожку“ своимъ братьямъ, т. е. допивая недопитое и желая уѣзжавшимъ побѣды и добычи.

(Продолженіе будетъ).



Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Новочеркасскѣ.

I. Прибытіе Его Высокопреосвященства въ Новочеркасскъ
Въ 19-го Мая сего 1886 года, въ 12 часовъ дня, подъ склономъ Аксайскихъ горъ, въ трехъ верстахъ югъ отъ Новочеркасса, случилось замѣчательное и незабвенное для Донскаго края событіе: обкъ этому времени изъ города на скромную архіерейскую дачу прибыли высшія свѣтскія власти, какъ-то: начальникъ штаба войска Донскаго, отъ свиты Его Величества генераль-маіоръ Мартыновъ, за отсутствіемъ войсковаго наказнаго атамана, исправляющій его обязанности по военной части, помощникъ наказнаго атамана (по гражданской части) генераль-маіоръ Поляковъ, и другіе лица, занимающія разные административныя должности, сюда собралась и представители учебнаго вѣдомства, гг. директора и народныхъ училищъ, учительской семинаріи, ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи, сюда же яви-

лось и высшее градское духовенство, и тутъ были и депутаціи отъ Новочеркасскихъ станицъ и масса народа; и предъ небольшою же Мишвинскою Рождество-Богородицкою церковью стояли съ хоругвями, крестами и иконами іеромонахи и іеродіаконы, въ свѣтлыхъ облаченіяхъ. Всѣ ждали чего-то особеннаго, выходящаго вонъ изъ ряда обыденнаго; взоры всѣхъ невольно устремлялись къ полотну желѣзной дороги, шедшему какъ разъ и подлѣ дачнаго сада. И вотъ ровно въ 12-ть часовъ, противъ церкви, остановился поѣздъ, шедшій изъ Ростова, хотя тутъ и небыло ничего похожаго даже на полустанокъ. Трепетно, радостно забились сердца присутствовавшихъ, когда изъ царскаго вагона показался желанный, дорогой для Донскаго края, гость — Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, бывшій архипастырь и благоустроитель Донской епархіи. Девять почти лѣтъ минуло, какъ Донцы, съ грустію и сердечною болью, проводили своего уже маститаго архіепископа, и вотъ теперь чрезъ такой періодъ времени, онъ, уже 84-лѣтній предстоитель Кіевской митрополіи, движимый любовью къ бывшей своей епархіи, иридетъ къ ней вновь, какъ любвеобильный отецъ къ своимъ дѣтямъ, и послѣднія радостно идутъ къ нему во срѣтеніе, стремятся засвидѣтельствовать ему свою любовь, свою вѣрность, снѣхатъ и принять отъ него святительское благословеніе, или даже только издали взглянуты на патрiубѣленные и сѣдиною дорогія черты лица, и стобль превознесеннаго в десницею Господнею въ сонмѣ православныхъ іерарховъ. Задушевно проста, искренна и сердечна была встрѣча архипастыря. По выходѣ изъ вагона, Его Высокопреосвященство, принималъ и хлѣбъ-соль отъ депутаціи, и высказалъ и свою радость видѣть Донцовъ, отъ которыхъ онъ вѣсегда любилъ и силюбитъ, затѣмъ обратился къ нѣсколькимъ словами и къ встрѣчающимъ его властямъ, и припомянулъ свое знакомство съ ними,

и направился къ церкви, около которой ожидалъ его крестный ходъ. Въ самой церкви была совершена краткая литія съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, за тѣмъ самъ Владыка митрополитъ, послѣ краткой рѣчи, произнесъ многолѣтіе архіепископу Донскому и Новочеркасскому Митрофану и всему духовенству Донской епархіи, — третье многолѣтіе провозглашено было протодіакономъ Святѣйшему Правительствующему Синоду и члену онаго митрополиту Киевскому и Галицкому Платону; — наконецъ, четвертое было сказано Его Высокопреосвященствомъ — доблестному войску Донскому, его войсковому наказному атаману, князю Николаю Ивановичу, Святопольку Мирскому, военачальникамъ, градоначальникамъ и всеѣмъ гражданамъ Донской области — мѣстнымъ и иногороднимъ всеѣхъ возрастовъ и половъ.

Послѣ литіи Высокопреосвященный митрополитъ продолжалъ въ домъ, гдѣ его ожидалъ и встрѣтилъ Высокопреосвященный Митрофанъ. Владыка прибылъ въ Новочеркасскъ въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Серапіона, епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

На другой день 20-го числа Мая, въ 12 часовъ дня, снова замѣтно было необычное стеченіе народа на загородной архіерейской дачѣ, — то спѣшили принять архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства — градское духовенство и служащіе — въ Донской духовной семинаріи, консисторіи и Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ. Насколько была задушевна эта встрѣча бывшаго Архипастыря съ пастырями, равно съ его сорботниками и воспитателями духовнаго юношества, насколько сильное впечатлѣніе производила краткая, исполненная очарующей простоты и искренности, рѣчь маститаго Владыки на предстоявшихъ, — можетъ понять только тотъ, кто имѣлъ счастье быть въ это

минуты въ скромномъ помѣщеніи, въ которомъ происходило самое представленіе, и самолично слышать разтворенную мудростію назидательную рѣчь высокаго предстоятеля церкви. Особою теплою отличались слова Его Высокопреосвященства, направленные къ духовенству, когда онъ хвалилъ его за его добрыя начинанія и когда убѣждалъ искать въ своемъ положеніи прежде всего не матеріальныхъ выгодъ, которыя заставляютъ нерѣдко многихъ изъ отцевъ переходить изъ одного прихода въ другой, но самимъ любить своихъ пасомыхъ и снискивать ихъ любовь, и тѣмъ не давать поселиться между ними взаимному недоверію и взаимной отчужденности; тогда и матеріальное положеніе, — добавилъ онъ, — трудящагося пастыря, не будетъ оставлено его духовными дѣтьми; причемъ святитель пояснилъ это выразительнымъ и близкимъ его сердцу примѣромъ своего родителя, пробывшаго свыше 30 лѣтъ на одномъ и томъ же бѣдномъ приходѣ, въ Тверской епархіи. Умиленные пріемомъ и рѣчами высокаго гостя, представлявшаяся ему лица удалились съ дачи, и унося съ собою наилучшія впечатлѣнія.

II. Служеніе Его Высокопреосвященства въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ.

Любить нашъ православный — русскій народъ, разныя церковныя торжества, не менѣе того любить ихъ и православный Донъ, почему всегда съ охотою снѣшится принять участіе — то въ войсковомъ кругѣ, то въ молебствіи на площади и т. п. Но такого торжества, какое имѣло мѣсто 22 сего Мая, въ день храмоваго праздника въ кафедральномъ соборѣ, не запомнитъ нашъ городъ съ момента своего основанія. Давно онъ пользуется счастіемъ присутствовать при святительскомъ совершеніи церковныхъ службъ, видать онъ и совмѣстное служеніе двухъ архишастырей, но при

существовать и видѣть богослуженіе, совершаемое митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ, ему еще не доводилось видѣть упомянутого дня. Въ 8^{1/2} часовъ утра въ заутрѣ на соборной колокольцѣ „древненказачій“ колоколъ, призывая народъ къ литургіи, а въ 9 часовъ раздался трезвонъ во всѣхъ городскихъ церквахъ, и привѣтствовавшій вступленіе Его Высокопреосвященства въ городъ по Натсамой чертѣ города, близъ городского ботаническаго сада, его ожидали три депутаціи отъ обществъ 1-й и 2-й Новочеркасскихъ станицъ и Донскаго торговаго общества съ хлѣбомъ и солью. Высокопреосвященный митрополитъ и вышель здѣсь изъ кареты, и принять хлѣбъ-соль отъ каждой депутаціи и выслушалъ привѣтственную рѣчь, сказанную атаманомъ одной изъ встрѣчавшихъ станицъ. На пути отъ архіерейской дачи до соборнаго храма Владыку сопровождали полицейскіе ечкины, составлявшіе почетную стражу. Въ самомъ соборѣ, встрѣченный духовенствомъ, онъ былъ привѣтствованъ по кафедральнымъ протоіереемъ Григоріемъ Прозоровскимъ слѣдующею рѣчью: „Ваше Высокопреосвященство, отъ откуда намъ такая радость, да Тебя нашего незабвеннаго архипастыря и любвеобильнаго отца, мы опять средивсебя видимъ, опять получаемъ возможность поклонить свои главы подъ Твою святительскую благословляющую руку, вознестись подъ Твоимъ предстоятельствомъ, въ молитвахъ, къ общему Отцу нашему Небесному, слышать Твоею солию евангельской благодати растворенное слово въ храмѣ, да въ стѣнахъ Твоей келіи сыновнѣ до вѣрчиво предстануть предъ Тобою съ своими духовными нуждами, повѣдать Тебѣ и радости, и боли нашихъ душъ и сердецъ?.. Утѣшеніе поистинѣ великое, и тѣмъ сильнѣе нами ощущаемое и

выше цѣнимое, чѣмъ менѣе можно было ожидать того, по нашимъ человѣческимъ расчетамъ. Когда, въ девять лѣтъ назадъ, мы провожали Тебя, незабвенный нашъ архипастырь, на служеніе въ страну отдаленную отъ насъ, могли ли мы тогда не только ожидать, да и даже и подумать, что это Господь Богъ, когда либо даруетъ намъ счастье опять увидѣть Тебя во градѣ нашемъ и въ храмѣ семъ?

Да будетъ же благословенно твое и преблагословенно имя Господа Бога, благоустроившаго Твой путь къ намъ, дорогой архипастырь нашъ. Да будешь благословенъ и Ты, пришедшій къ намъ во имя Господне.

Началось затѣмъ облаченіе Высокопреосвященнаго Владыки почину среди собора и чтеніе часовъ, по окончаніи которыхъ вышли изъ алтаря въ полныхъ облаченіяхъ — архіепископъ Донскій и Новочеркасскій Митрофанъ, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій Серапіонъ со множествомъ градскаго духовенства. Совершена была панихида по въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, а потомъ и божественная литургія, при архидіаконѣ Кіево-Печерской давры Флавіанѣ и мѣстномъ протодіаконѣ о. Власовѣ. Въ сослуженіи съ тремя святителями во время литургіи находились — кафедральный протоіерей о. Гривъ Прозоровскій, о. ректоръ Донской духовной семинаріи, протоіерей М. Симашкевичъ, Зотовскій о. благочинный, свящ. Мих. Кожинъ, Новочеркасскій о. благочинный, священникъ Г. Оедоровъ, членъ консисторіи священ. Ал. Поляковъ и законоучитель гимназіи священ. Ник. Кирилловъ. Во время служенія надъ Зотовскимъ о. благочиннымъ совершены обряды возведенія на санъ протоіерей. Пѣли два хора пѣвчихъ — архіерейскій и войсковой. Присутствующихъ въ церкви, начиная съ областныхъ высшихъ властей и кончая самыми простыми труженниками, было

такъ много, что запоздавшему нельзя было и протолкнуться и поспать въ средину храма. По окончаніи литургіи провозглашено было обычное многолѣтіе. По окончаніи многолѣтія раздалось мощное слово архипастыря. Онъ высказалъ свою радость снова видѣть достлюбезныхъ ему Донцовъ, — выразилъ свою любовь къ нимъ и въ знакъ этой любви благословилъ Донскую паству иконою Успенія Божіей Матери, съ частицами мощей Кіево-Печерскихъ пугодниковъ — преподобныхъ Никона игумена и Нестора лѣтописца, при чемъ много и сильно говорилъ къ назиданію предстоявшихъ, объясняя смыслъ и значеніе изображеній на св. иконѣ и дѣлая отсюда приложеніе къ слушателямъ (*). Въ этотъ день городское духовенство давало обѣдъ Высокопреосвященному митрополиту Платону. Къ двумъ часамъ дня собралось духовенство и приглашенные имъ гости — мѣстныя власти и другія почетныя лица, въ домъ Донскаго архіепископа, гдѣ былъ приготовленъ обѣденный столъ. Въ 3 часа, по благословеніи митрополитомъ яствъ, присутствующіе сѣли за столъ: по правую руку митрополита архіепископъ Донскій и Новочеркасскій и игуменія Старочеркасскаго монастыря, по лѣвую — епископъ Екатеринославскій и другія духовныя лица: противъ митрополита сидѣли: начальникъ штаба, помощникъ войсковаго наказнаго атамана и другія свѣтскія лица. Въ концѣ обѣда слѣдовали обычные тосты, сопровождаемые многолѣтіемъ: за Государя Императора, Сунодъ и члена Его — митрополита Платона, архіепископа Митрофана, епископа Серапіона, Донское духовенство и всѣхъ гражданъ Донской области.

Во время обѣда сказаны были привѣтствія виновнику

(*) Искренно сожалѣемъ, что мы не въ состояніи болѣе или менѣе подробно передать прекрасныя наставленія святителя, такъ какъ за тѣсною не могли пробраться къ ораторской кафедрѣ.

торжества — митрополиту Платону, архіепископомъ Митрофаномъ и преосвященнымъ Серапіономъ и произнесены рѣчи: инспекторомъ духовной семинаріи протоіеремъ Ляборинскимъ и однимъ изъ представителей мѣстнаго общества — А. А. Донецкимъ. Кромѣ того были приготовлены рѣчи: кафедральнымъ протоіереемъ Прозоровскимъ, законоучителемъ гимназіи священникомъ Кирилловымъ и священ. Петровымъ, но онѣ не были произнесены за недостаткомъ времени. Приводимъ и самыя рѣчи, произнесенныя за столомъ:

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Около двадцати лѣтъ тому назадъ, когда я сидѣлъ на студентской скамьѣ въ С.-Петербургской духовной академіи, я слышалъ объ архіепископѣ Рижскомъ Платонѣ, — не читалъ только, а слышалъ отъ тѣхъ лицъ, которыя видѣли его многотрудную дѣятельность въ онѣмеченномъ русскомъ краѣ. Помню, какъ студентъ академіи В. В. Б., воспитанникъ Рижской семинаріи, въ товарищеской бесѣдѣ неоднократно передавалъ намъ о борьбѣ архіепископа Платона съ врагами православія, о тяжелыхъ миссіонерскихъ трудахъ его въ томъ краѣ. Какъ очевидецъ, онъ не могъ рассказывать безъ особенной сердечной туги, когда говорилъ о несчастныхъ латышахъ и эстахъ, вна пользу которыхъ работалъ Рижскій архипастыръ.... А мы были молоды — богаты энергіею и по своему горѣли желаніемъ стать подвизниками великаго борца за православіе. Слышалъ я, Владыко святой, тогда о вашей дѣятельности, но видѣть, не видѣлъ.... Лѣтъ двѣнадцать тому назадъ Господу Богу угодно было, чтобы архипастырская дѣятельность Высокопреосвященнаго Платона перенесена была съ сѣвера на югъ Россіи, — на мою родину, — въ область доблестнаго войска Донскаго... Другая страна, другіе люди, другая дѣятельность...

Мнѣ приходилось прїѣзжать на родину въ то время, когда Высокопреосвященный Платонъ расчищалъ, такъ сказать, почву, чтобы сѣять на ней доброе сѣмя... Я былъ въ станицахъ, въ хуторахъ, — тамъ, въ глуши, разговоръ часто очень часто шелъ объ архіепископѣ Платонѣ: гдѣ былъ владыко, что дѣлалъ?... а что говорилъ Высокопреосвященный Платонъ, объ этомъ многіе передавали многое буквально. Кажется, старались заучивать наизусть изреченія великаго архипастыря. Я говорю только о впечатлѣніи, какое оставилъ тамъ — въ глуши войска Донскаго — архипастырь Платонъ, о дѣлахъ же его на пользу этого края знаютъ присутствующіе здѣсь, изъ которыхъ нѣкоторые были скромными соработниками его на Божьей нивѣ, на Божьемъ строеніи..... Слышалъ, Владыко святой, я о Вашихъ трудахъ, на моей родинѣ, а видѣть Васъ, — не видѣлъ... Гола четыре тому назадъ, когда я служилъ въ Холмѣ, городѣ Данила Романовича Галицкаго, центрѣ православія въ ополяченномъ, окатоличенномъ Привислянскомъ краѣ, и тамъ слава о мощномъ словѣ митрополита Платона, о его святительскомъ авторитетѣ нерѣдко передавалась отъ одного іерея къ другому, отъ одного крестьянина, утвердившагося въ православіи къ другому еще немощному въ православной вѣрѣ. Каждый почти годъ изъ Холмско-Варшавской епархіи отправляютъ въ Кіевъ, на поклоненіе Кіево-Печерской святыни, воссоединившихся съ православіемъ бывшихъ униатовъ Холмской епархіи. Многіе изъ нихъ далеко не тверды въ православіи, и вотъ, напримѣръ, случай: нѣсколько такихъ крестьянъ прїѣзжаютъ въ Кіевъ, продолжаютъ упорствовать въ своемъ заблужденіи, не желаютъ исповѣдываться у православнаго священника и причащаться святыхъ таинъ; упорствовали они на родинѣ и упорствуютъ здѣсь. Обращенное къ нимъ слово святителя Платона, авторитетная рѣчь маститаго іерарха русской церкви, кото-

рый, — какъ самъ онъ сказалъ этимъ упорствующимъ, — одною ногою стоять уже въ могилѣ, дѣйствуетъ на этихъ бывшихъ уніатовъ: они слушаютъ гласа архипастыря, идутъ во дворъ овчій, исповѣдуютъ свои грѣхи у православнаго священника и причащаются святыхъ таинъ въ Кіево-Печерской лаврѣ. Такія дѣла разносятъ славу Высокопреосвященнаго Платона по многимъ городскимъ весямъ православной Россіи. Мое желаніе видѣть митрополита Платона исполнилось 19-го Мая сего года, въ 12 часовъ дня. Этотъ день навсегда останется памятнымъ для меня и увѣренъ — для всего Донскаго духовенства.

Прот. Н. Ляборинскій

Ваше Высокопреосвященство!

Въ разлукѣ съ Вами мы провели почти девять лѣтъ. Вѣрьте, что все это время мы не переставали жить въ духовномъ общеніи съ Вами!

Сердечно благодаримъ Васъ, что Вы снова посѣтили край Донской, обыватели котораго глубоко и искренно Васъ почитаютъ, высоко цѣнятъ труды Вашего десятилѣтняго управленія Донскою епархіею, Ваше вдохновенное, всегда назидательное, мощное слово и бережно сохраняютъ въ своей памяти Ваши наставительныя бесѣды, исполненныя обаятельной простоты, доступныя пониманію всѣхъ и каждому.

Отъ всей души желаемъ Вамъ еще долгіе годы служить церкви православной и землѣ русскою силою Вашихъ знаній, авторитетомъ Вашей многолѣтней опытности и блескомъ Вашихъ дарованій.

А. Донецкій.

III. Даръ митрополита.

Кіево-Печерская икона Успенія Божіей Матери, которою благословилъ Донскую паству митрополитъ Кіевскій и Галицкій и священно-архимандритъ Кіево-Печерскія лавры

Платонъ, въ 22-й день Мая сего года, имѣть вышины 7 верш., ширины 9 верш., превосходной работы. Сдѣлана по особому заказу Его Высокопреосвященства. На ней, въ особомъ серебро-позлащенномъ ковчегѣ, частицы святыхъ мощей преподобныхъ отецъ Печерскихъ — Никоца игумена и Нестора лѣтописца. На нижнемъ бордюрѣ иконы, на серебро-вызолоченной дощечкѣ вырѣзана надпись: „Во благословеніе Христолюбивому, доблестному и любезному мнѣ воинству Донскому, приношу сію св. икону Успенія Пресвятыя Богородицы отъ Кіево-Печерскія лавры. Бывшій архипастырь его Платонъ, нынѣ митрополитъ Кіевскій. 1886 года“.

Икона эта поставлена въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ на видномъ мѣстѣ, для всеобщаго поклоненія.

(Продолженіе будетъ).

Молебеніе о низпосланіи дождя въ Новочеркасскѣ.

25 числа Мая, въ недѣлю св. отецъ, Высокопреосвященный Митрофанъ, архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, по совершеніи божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, отправилъ на площади предъ соборомъ молебеніе Господу Богу о низпосланіи дождя, — такъ какъ сильныя продолжительныя жары грозятъ засушить весь хлѣбъ на поляхъ и траву въ лугахъ. Въ молебнѣ приняло участіе градское духовенство. Предъ литургіею прибыли къ собору крестные ходы отъ церквей: Алекса́ндро-Невской, Николаевской, Михаило-Архангельской, Троицкой, Константино-Еленинской и Крестовой, съ соборными же святынями, вынесенными предъ самымъ молебеніемъ на площадь, всего было болѣе 30 иконъ. Народу собралось множество, такъ что онъ занялъ всю площадь. Двѣ молитвы, въ концѣ молебна, съ коленнопреклоненіемъ читалъ самъ владыка.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Московское иконостасное заведение
ВЯЧЕСЛАВА КАПИТОНОВИЧА

СОЛНЦЕВА

принимает на себя церковные заказы всяких родов: рисует *бесплатно* иконостасы новых фасоновъ, исполняет живопись, которая можетъ быть по условію, академическая; производить починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много *аттестатовъ* отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1, награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ, имѣть и серебряную медаль.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ домовыхъ церквахъ: архіерейской, дворцовой, духовной семинаріи, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣть въ г. *Новочеркасскѣ*, въ собственномъ домѣ, на *Ермаковскомъ спускѣ*.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта. — Опрежденіи Св. Синода. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія. — Отъ Правленія Новочеркаскаго духовнаго училища. — Отъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. — Объявленія.

Содержаніе неофициалаго отдѣла.

Наставленіе для спасенія утопающихъ и возвращенія утопленниковъ къ жизни. — Мое обращеніе изъ раскола въ православіе. — Разказы изъ исторіи войска Донскаго. — Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Новочеркасскѣ. — Молебствіе о низпосланіи дождя въ Новочеркасскѣ. — Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.
Новочеркасскъ, Іюня 3 дня, 1886 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Іюня 3 дня, 1886 года.