

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА 1889 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 16

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Георгіевской церкви, села Пчелинаго, Бобровскаго уѣзда, Александръ *Таировъ* — къ Косью-Даміановской церкви, села Анновки, того же уѣзда, 16 Іюля.

Священникъ, Казанской церкви, села Малаго Мартына, Бобровскаго уѣзда, Федоръ *Раевскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Пятницкой церкви, села Баева, Воронежскаго уѣзда, 24 Іюля.

Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Брестовоздвиженской церкви, слободы Россоши, Острогожскаго уѣзда, Петръ *Орловскій* — къ Повровской церкви, села Истобнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 14 Іюля.

Діаковъ церкви Варваринскаго женскаго монастыря, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Тихонъ *Корыстинъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Богородицкой церкви, села Нижней Вѣдуги, Землянскаго уѣзда, 21 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Викторъ *Петровскій*—къ Николаевской церкви, села Горѣлки, Новохоперскаго уѣзда, 26 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Александръ *Ситсаревъ*—къ Георгіевской церкви, села Пчелинаго, Бобровскаго уѣзда, 28 Іюля.

В) *На Псаломщицкія:*

И. д. псаломщика Крестовоздвиженской церкви, г. Воронежа, Давидъ *Голубятниковъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 9 Іюля.

И. д. псаломщика Рождество-Богородицкой церкви, села Прудковъ, Боротоянскаго уѣзда, Александръ *Поповъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 21 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Иванъ *Княжевъ*—къ Христорождественской церкви, села Дальней Чишовки, Воронежскаго уѣзда, 21 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Илья *Поповъ*—къ Казанской церкви, села Хрѣноваго, Бобровскаго уѣзда, 21 Іюля.

Узаконенія и распоряженія правительства.

Правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ.

(Утверждены Министромъ Юстиціи 15 января 1899 г.).

1. При заявленіи Губернскому Правленію, на основаніи 471 ст. Меж. Зак., ходатайства о возобновленіи междъ, вла-

дѣльцы должны представить выданныя имъ отъ межевыхъ правительствъ копія утвержденныхъ межевыхъ плановъ и точно въ прошеніи указать,—по какимъ линіямъ плана они требуютъ возобновленія межевыхъ знаковъ.

2. Если планъ составленъ не на имя ходатайствующаго о возобновленіи межи, то проситель обязанъ представить вѣрностной актъ или иное удостовѣреніе, что показанная на планѣ земля принадлежитъ ему.

3. Ходатайствующій о возобновленіи межи долженъ указать имена, отчества, фамиліи и мѣсто постоянного жительства тѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, по границамъ земли которыхъ онъ проситъ о возобновленіи межевыхъ знаковъ.

4. Просителю, приславшему по почтѣ прошеніе, неудовлетворяющее требованіямъ, указаннымъ въ предыдущихъ статьяхъ, въ семидневный срокъ со дня полученія прошенія, губернской землемѣръ обязанъ послать, чрезъ мѣстную полицію со взываніемъ гербоваго сбора, объявленіе о недостаткахъ его прошенія. Лично подносящимъ такого рода прошенія губернской землемѣръ даетъ словесныя указанія и дѣлаетъ, въ присутствіи просителя, объ этомъ надпись на прошеніи.

5. Если изъ прошенія о возобновленіи межевыхъ знаковъ будетъ видно, что по спору о данной границѣ уже заведено дѣло въ судебныхъ установленіяхъ,—то такое прошеніе, на основаніи 52 ст. Меж. Зак., признается неподлежащимъ дальнѣйшему производству по Губернской чертежной,—о чемъ и объявляется просителю.

6. Прошенія, поданныя въ надлежащемъ порядкѣ и подлежащія дальнѣйшему производству,—по резолюціи губернскаго землемѣра, соображаются въ чертежной съ имѣющимися въ ея архивѣ данными, которыя, въ случаѣ надобности, пополняются, по сношенію губернскаго землемѣра съ Межевой Канцеляріей, свѣдѣніями изъ архива этой послѣдней.

7. При сомнѣніи въ правильности или точности сдѣланныхъ просителемъ указаній на смежныхъ владѣльцевъ, гу-

бернскій землемѣръ, не останавливая производства по прошенію, сносится по этому поводу съ мѣстными административными, земскими или полицейскими властями.

8. По утвержденіи росписанія полевыхъ работъ на предстоящее лѣто (208—211 ст. Меж. Зак.), губернский землемѣръ о включенныхъ въ росписаніе дѣлахъ по возобновленію междъ, примѣняясь къ 293 ст. Меж. Зак., одновременно съ немедленнымъ распоряженіемъ о припечатаніи объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, посылаетъ, чрезъ полицію, объявленія какъ просившему о возобновленіи междъ, такъ и смежнымъ владѣльцамъ, съ указаніемъ, — въ какое приблизительно время и какимъ именно изъ землемѣровъ будутъ произведены межевыя работы.

9. Въ то же время и такого же содержанія извѣщенія, въ формѣ отношеній, губернский землемѣръ посылаетъ: а) мѣстнымъ земскимъ начальникамъ (примѣч. къ 271 ст. Меж. Зак.) и б) тѣмъ казеннымъ учрежденіямъ, отъ которыхъ въ подлежащихъ случаяхъ требуется присутствіе депутатовъ.

10. Земскій начальникъ и представители заинтересованныхъ вѣдомствъ о днѣ начала работъ извѣщаются, въ той же формѣ, землемѣромъ заблаговременно, тотчасъ какъ этотъ послѣдній, по ходу предшествующей работы, будетъ въ состояніи опредѣлить день своего прибытія на мѣсто.

11. По прибытіи на мѣсто, землемѣръ посылаетъ, чрезъ мѣстную сельскую полицію, просившему о возобновленіи междъ повѣстку о днѣ и часѣ начала работъ, о числѣ необходимыхъ рабочихъ, подводъ и количествахъ матеріаловъ для наложенія межевыхъ знаковъ. Въ то же время о днѣ и часѣ начала работъ землемѣръ извѣщаетъ повѣстками сосѣднихъ владѣльцевъ.

12. Если предъ началомъ работъ по возобновленію междъ (или во время работъ) обнаружится или вообще дойдетъ до свѣдѣнія землемѣра, что работы должны будутъ идти по границамъ земель такихъ владѣльцевъ, которые ранѣе по дѣлу не были извѣстны и потому не извѣщались, — то немедленно

и этимъ послѣднимъ землемѣръ обязанъ послать повѣстки, извѣщающія какъ о причинѣ, вызвавшей данныя межевыя работы, такъ и о времени ихъ производства.

13. Въ назначенное въ повѣсткахъ время, убѣдившись, что повѣстки его вручены по принадлежности тѣмъ лицамъ, на имя которыхъ были написаны, или ихъ домашнимъ, или повѣреннымъ управляющимъ или завѣдывающимъ ихъ имѣніями, землемѣръ приступаетъ къ работамъ въ присутствіи явившихся,—не вызывая къ производству этихъ техническихъ работъ стороннихъ понятыхъ людей.

14. Все производство упомянутыхъ дѣйствій вносится землемѣромъ ежедневно въ полевой журналъ, въ одной части котораго записываются сдѣланныя измѣренія линій и угловъ, а въ другой—имена, отчества и фамиліи присутствовавшихъ при возобновленіи межъ владѣльцевъ и всѣ ихъ заявленія по дѣлу

15. Въ случаяхъ надобности, на пройденныя возобновленіемъ и розысканіемъ межевыхъ знаковъ линіи, составляется чертежъ.

16. Самое возобновленіе межъ, начинаясь съ пункта, на которомъ сохранились несомнѣнные слѣды межевыхъ знаковъ, должно состоять прежде всего въ опредѣленіи по плану мѣстъ наложенія межевыхъ знаковъ при межеваніи.

17. Если опредѣленные по плану урочища и граничныя линіи совпадаютъ съ существующими въ натурѣ урочищами и слѣдами межевыхъ знаковъ, то межа возобновляется на прежнемъ мѣстѣ.

18. Землемѣръ возобновляетъ межу, хотя планъ и окажется несогласнымъ съ натурою, но розыщутся граничныя живыя урочища, не измѣнившія своего положенія со времени первоначальнаго межеванія, или несомнѣнные слѣды межевыхъ признаковъ.

19. Межа возобновляется землемѣромъ и въ томъ случаѣ, когда граничныя живыя урочища или слѣды межевыхъ признаковъ не будутъ разысканы,—но тѣмъ не менѣе мѣста

первоначальнаго наложенія межевыхъ знаковъ точно опредѣлятся по плану.

20. Если на мѣстности не окажется граничныхъ живыхъ урочищъ или слѣдовъ межевыхъ признаковъ, а планы, по ихъ невѣрности, не представляютъ твердыхъ данныхъ для опредѣленія по нимъ мѣстъ наложенія упомянутыхъ знаковъ, — граница устанавливается съ наложеніемъ межевыхъ знаковъ по существующимъ владѣніямъ на основаніи согласнаго показанія смежными владѣльцами.

21. При отсутствіи полюбовнаго согласія смежныхъ владѣльцевъ на проведеніе границы по 20 статьѣ этихъ правилъ, а также въ случаѣ спора о владѣніи землей при возобновленіи межъ по 19 статьѣ, — землемѣръ прекращаетъ дальнѣйшія свои дѣйствія и объявляетъ владѣльцамъ, что возникшіе между ними споры подлежатъ разрѣшенію суда.

22. Дѣла, по окончаніи работъ, представленныя исполнителями губернскимъ землемѣромъ, подлежатъ дальнѣйшему производству въ губернскихъ правленіяхъ на основаніи циркулярнаго распоряженія, отъ 22-го декабря 1898 года за № 47.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 18—22 Мая 1899 года за № 1866 о воспрещеніи устройства памятниковъ въ церквахъ надъ могилами погребенныхъ въ нихъ лицъ и постановки вокругъ ихъ рѣшетокъ.

Имѣя въ виду, что православные храмы суть зданія, предназначенныя для молитвеннаго собранія вѣрующихъ, а между тѣмъ въ нихъ, при случающихся погребеніяхъ умершихъ, допускается нерѣдко на мѣстахъ, подъ которыми находятся могилы, устройство памятниковъ и огражденіе ихъ рѣшетками, стѣсняющими богомольцевъ, Святѣйшій Синодъ при-

знаеть необходимымъ повсемѣстно воспретить впредь устройство таковыхъ памятниковъ и рѣшетокъ; о чемъ, для исполненія, и дать знать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища по экономической части за 1897 гражданскій годъ ¹⁾.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Назначено по свѣдѣніямъ на 1897 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Продолженіе. См. № 15 Вор. Еп. Вѣд.				
л) Пожертвованные, по духовному завѣщанію, мѣщанкою М. Ильиной и обращенные въ 4 ⁰ / ₁₀₀ государственную ренту за №№ 413 и 414 по 100 р., всего				200 р.
и м) купленные на пожертвованную разными лицами сумму пять 5 ⁰ / ₁₀₀ съ выигрышами билетовъ II внутрен. займа за №№ 7322/35, 7323/35, 7324/35, 7325/35 и 13205/45 по 100 р., всего				500 р.
Итого				8600 р.
3) <i>Капиталъ училищной церкви и ея причта:</i>				
а) Пожертвованные вдовою штабсъ-капитана С. Алексѣевой, обращенные въ 4 ⁰ / ₁₀₀ государственную ренту за № 2712 <i>въ пользу церкви и причта.</i>				1000 р.

<p>б) Пожертвованный по духовному завѣщанію, бывшей начальницею училища Н. Колодкиной 4⁰/₀ билетъ Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, обращенный въ 4⁰/₀ билетъ Комиссіи погашенія долговъ за № 18314—въ пользу церкви и причта</p>	1000 р.
<p>в) Пожертвованный купчихою Н. Кряжовой 5⁰/₀ билетъ Воронежскаго Городскаго Общественнаго Банка за № 13214 на вѣчный вкладъ въ пользу церкви 200 р. и въ пользу причта—150 р., всего.</p>	350 „
<p>г) Пожертвованный неизвѣстнымъ лицомъ 5⁰/₀ съ выигрышами билетъ I внутренняго займа № 388—20 на устройство церкви въ</p>	100 „
<p>д) Пожертвованный, по завѣщанію, купцомъ А. Борисовымъ 5⁰/₀ съ выигрышами билетъ I внутренняго займа за № 12982—18 въ пользу причта въ</p>	100 „
<p>е) Пожертвованный вдовою священника Варварою Ясеновскою 4⁰/₀ билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ за № 9323 въ пользу причта въ</p>	200 „
<p>ж) Пожертвованный купчихою Г. Кряжовой 4⁰/₀ билетъ государственной Комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ за № 9324—въ пользу причта въ .</p>	200 „
<p>з) Пожертвован., чрезъ душеприказчика, умершей вдовою священника М. Алексѣевскою двѣ 4⁰/₀ Государственныя ренты за</p>	

№ 739 сер. 172 въ 200 р. и за
№ 6382 сер. 172 въ 100 р. въ
пользу причта всего 300 р.

и и) Пожертвованный вдовою
чиновника Е. Граженской 4% би-
летъ Государственной Комиссии
погашенія долговъ на вѣчный
вкладъ за № 10784—въ пользу
церкви и причта въ 100 р.

Итого. 3350 р.

4) Суммы, поступившія на учрежденіе
стипендій при училищъ:

а) Пожертвованные Преосвя-
щеннымъ Тверскимъ Димитріемъ
и обращенные: 1) въ 4 $\frac{1}{7}$ % за-
кладные листы Дворянскаго Зе-
мельнаго Банка за №№ 25918,
25919 и 25920, по 500 р. каж-
дый, на 1500 р., за №№ 34457,
34458, 34459, 34460, 34461,
34462, 34463 и 142626, по 100 р.
каждый, на 800 р. и 2) въ 4%
государствен. ренту за №№ 1080,
2654, 2655 и 6147, по 100 р.
каждый, на 400 р., всего 2700 р.

б) Представленный душепри-
казчикомъ умершаго священника
Н. Матвѣева 4% билетъ Госу-
дарственной Комиссии погашенія
долговъ за № 9325 съ вѣчнымъ
вкладомъ въ 2000 „

в) Пожертвован. потомствен-
ной почетной гражданкой А. Ан-
дроновой и обращенные въ 4%
Государствен. ренту за № 1996—
въ 500 р., за №№ 415, 416, 417,
5229, 5230, 5231 и 5232, по
100 р. каждая,—на 700 р., всего. 1200 р.

Итого. 5900 р.

в) по книжкѣ сберегательной кассы Воронежскаго отдѣленія Государственнаго Банка 492 р. 94 к. ¹⁾

5) Училищныя суммы, образовавшіяся изъ экономическихъ остатковъ по содержанию училища за нѣсколько лѣтъ, проценты съ которыхъ, по распоряженію Его Преосвященства, предназначаются на содержаніе воспитанницъ, осиротѣвшихъ среди учебн. года.

Суммы эти обращены въ 4% Государствен. ренту за №№ 2709, 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718, 2719, 2720 и 2721, по 1000 р. каждая, на 10000 р. и за №№ 906, 907 и 908 по 500 р. каждая, на 1500 р., и за №№ 15, 16, 419 и 1486, по 100 р. каждая, на 400 р., всего. 11900 р.

Всего. 40550 р.

¹⁾ Остатокъ въ суммѣ 492 р. 94 к., находящійся на храненіи въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы, составляютъ слѣдующія суммы:

1) Пожертвованные умершею вдовою священника М. Алексѣевской въ пользу церкви 200 р. — к.

2) Остатокъ, образовавшійся при покупкѣ на капиталъ, пожертвованный ею же въ пользу церковнаго причта, означенныхъ выше (под. лит. з.) 4% рентъ за №№ 739 и 6382 на 300 руб. 1 „ 4 „

3) Проценты со стипендіальнаго капитала, пожертвованнаго Преосвященнымъ Димитріемъ 159 „ 41 „

Въ 1897 году поступило.

А) По смѣтѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ 9 января 1897 г.

1) Отъ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря	1100	—	1100	1)
2) Отъ Задонскаго Богородицкаго монастыря	1000	—	1000	2)

4) Проценты со стипендіальнаго капитала, пожертвованнаго потомственной почетной гражданской А. Андроновой 108 „ 26 „

и 5) Проценты съ капитала, пожертвованнаго умершимъ чиновникомъ Кольцовымъ въ пособіе воспитанницамъ при окончаніи ими курса 24 р. 23 к.

Итого. 492 р. 94 к.

1) Сумма эта ежегодно поступаетъ на содержаніе училища а) на основаніи указа Св. Синода отъ 28 мая 1865 г. въ размѣрѣ 1000 р. и б) по распоряженію въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Іосифа изъ суммъ того же монастыря—100 р.

Получена она при отношеніи Правленія Воронежскаго Митрофанова монастыря отъ 10 мая за № 164 и записана въ книгу прихода въ ст. подъ № 290.

2) Сумма эта высылается на содержаніе училища по тому же указу Св. Синода.

Поступила она при отношеніи Пастыря Задонскаго Богородицкаго монастыря, отъ 22 августа за № 147, и записана въ книгу прихода въ ст. № 374.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 40 руб. вслѣдствіе неполученія взносовъ отъ Алексѣ-

3) Отъ прочихъ монастырей Воронежской епархіи: Толшевскаго—10 р., Донецкаго—6 р., Дивногорскаго—60 р., Валуйскаго—25 р. и женскихъ—Воронежскаго Покровскаго 25 р. и Задонскаго-Тихоновскаго 10 р., всего.....

4) Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

5) Отъ Благочинныхъ епархіи взносовъ отъ церквей и причтовъ на содержаніе училища и обучающихся въ немъ сиротъ.....

176	136	1)
1000	1000	2)
26018	28064	3) 50 1/4

евскаго-Акатова монастыря (10 р.), Задонскаго-Скорбященскаго (20 р.) и представленія взносовъ въ уменьшенномъ размѣрѣ сравнительно со смѣтой Толшевскимъ монастыремъ (на 5 р.) и Задонскимъ-Тихоновскимъ (на 5 р.).

1) Суммы эти записаны въ книгу прихода въ ст. подъ №№ 1, 8, 20, 391, 3 и 447.

2) Сумма эта ежегодно поступаетъ на основаніи указа Св. Синода отъ 28 мая 1865 г.

Прислана она при отношеніяхъ отъ 21 января за № 17 и отъ 4 іюля за № 333 и записана въ книгу прихода въ стт. подъ №№ 19 и 322.

3) Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 2046 р. 50 1/4 к. по случаю открытія во второй половинѣ отчетнаго года параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ, вѣдѣтвіе постановленія общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства 1897 года.

О количествѣ поступившихъ взносовъ отъ о.о. Благочинныхъ на содержаніе училища прилагается при семъ особая вѣдомость.

6) Отъ родителей за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи и за право ученія приходящихъ ученицъ..

22077 50 23368 50

1)

7) Отъ Редаціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.....

200 — 200 —

2)

8) Отъ Воронежскаго свѣчнаго Епархіальнаго завода.....

510 — 500 —

3)

1) Всѣхъ своекоштныхъ воспитанницъ въ 1 полугодіи было „171“ и приходящихъ „27“, а во 2 полугодіи своекоштныхъ „204“ и приходящихъ „30“.

За полное училищное содержаніе, согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства, взимается 115 р. въ годъ. Кромѣ того, воспитанницы, при первоначальномъ поступленіи въ училище, вносятъ единовременно по 15 р. на постельное обзаведеніе.

На основаніи устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ допускается пріемъ дочерей наиболѣе бѣдныхъ родителей съ уменьшенной годовой платой по 57 р. 50 к.

За право обученія приходящихъ воспитанницъ установлена, по Указу Св. Синода отъ 28 мая 1865 г., плата въ размѣръ 15 р. въ годъ.

2) Сумма эта, согласно желанію Редаціи, поступаетъ на пополненіе училищной бібліотеки и записана въ книгу прихода въ ст. № 445.

3) Содержаніе образцовой школы съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ январѣ 1895 г., отнесено на средства Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Управленія завода, отъ 20 марта за № 150 и отъ 12 іюля за № 475, и записана въ книгу прихода въ стт. подъ №№ 217 и 326.

9) Получено процентовъ по банковымъ билетамъ, принадлежащ. училищу.	1250	—	1833	12 ¹⁾
10) Получено процентовъ со стипендіального капитала Преосвященнаго Дмитрія на содержаніе стипендіатки его имени	115	—	162	66 ²⁾
Итого.....	53446	50	57361	781 ^{1/2}
<p>¹⁾ Означенная сумма записана въ книгу прихода въ стт. подъ №№ 291, 292, 294, 297, 311, 398, 432, 433, 436, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456 и 457.</p> <p>²⁾ Сумма эта поступила при докладной запискѣ эконома училища и записана въ книгу прихода въ ст. подъ № 215.</p>				
Б) Сверхъ сметы.				
1) Наличными:				
<p>I. Получено отъ Благочинныхъ епархій на покупку усадебнаго мѣста для расширенія училищныхъ зданій.....</p>				
	—	—	5801	35 ¹⁾
<p>II. Отъ Воронежской Духовной Консисторіи изъ суммъ, выдаваемыхъ Государственнымъ Казначействомъ въ возмѣщеніи 5% налога съ капиталовъ училища ...</p>				
	—	—	57	14 ²⁾
<p>¹⁾ О количествѣ поступившихъ взносов отъ о.о. Благочинныхъ на покупку дома предлагается при семъ особая вѣдомость.</p> <p>²⁾ Сумма эта поступила при отношеніяхъ Консисторіи, отъ 31 декабря 1896 г. за № 17639 и отъ 7 іюля за № 8988, и запи-</p>				

Налич-
вымы.

Руб | К.

III. Получено процентовъ съ капиталовъ училища, обращавшихся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ—за 1896 г.	—	—	39 96 ¹⁾
IV. Получено отъ продажи воспитанницамъ училища учебныхъ руководствъ и пособій изъ существующей при училищѣ библіотеки.....	—	—	605 38 ²⁾
V. Получено отъ вдовы чиновника Анны Видеманъ за квартированіе во вновь купленномъ для училища домѣ за время съ 15 ноября 1897 г. по 15 апрѣля 1898 г.	—	—	400 — ³⁾
VI. Получено отъ душеприказчицы умершаго чиновника Больцова въ дополненіе къ представленной въ 1893 и 1896 гг. суммѣ на образованіе стипендіальнаго капитала	—	—	106 20 ⁴⁾

сана въ книгу прихода въ стт. подь №№ 43 и 385.

¹⁾ Сумма эта поступила при докладной запискѣ эконома училища и записана въ книгу прихода въ ст. подь № 289.

²⁾ Сумма эта поступила при докладныхъ запискахъ эконома училища и завѣдывающихъ библіотекой воспитательницъ и записана въ книгу прихода въ стт. подь №№ 180, 307, 403 и 442.

³⁾ Сумма эта записана въ книгу прихода въ ст. подь № 476.

⁴⁾ Сумма эта, согласно волѣ завѣщателя, поступаетъ въ пособіе бѣднымъ воспитанницамъ при окончаніи ими курса ученія. Записана въ книгу прихода въ ст. подь № 425.

<p>VII. Получено залоговъ по обезпече- нію поставокъ отъ подрядчиковъ:</p> <p>а) прачки Климовой 100 р. б) ассенизатора П. Никифорова. 150 » и в) ассенизатора С. Пер- фильева 200 р.</p>	—	—	450	1)
<p>VIII. Получено удержанныхъ изъ жа- лованья учителя В. Архангельскаго, со- гласно закона отъ 9 іюня 1873 г., при опредѣленія его на должность учителя, для отсылки ихъ въ Губернское Казна- чейство</p>	—	—	45	2)
<p>IX. Перечислено изъ суммъ сберега- тельной кассы процентовъ съ капитала, пожертвованнаго на учрежденіе стипендіи потомственной почетной гражданвой Ан- дроновой, для приобрѣтенія на нихъ 4⁰/₀ ренты въ добавленіе къ стипендіальному капиталу ея имени</p>	—	—	99	3)
<p>Итого</p>	—	—	7604	39
<p>А всего въ теченіе 1897 года по- ступило наличными. <u>64969 р. 17¹/₄ в.</u></p>				
<p>1) Сумма эта поступила при докладныхъ запискахъ Начальницы училища и эконома училища и записана на приходъ въ стг. подъ №№ 46, 288 и 366.</p>				
<p>2) Сумма эта записана въ книгу при- хода въ стг. подъ №№ 418, 437 и 458.</p>				
<p>3) Сумма эта поступила при докладной запискѣ эконома училища и записана въ книгу прихода въ ст. подъ № 309.</p>				

	Налич- ными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
2) Билетами.				
X. Отъ Преосвящен. Дмитрія 4 ⁰ / ₀ рента за № 418 для выписки на ⁰ / ₀ съ нея журнала духовно нравственного содержания въ.....	—	—	100	1)
XI. Представленъ экономомъ училища 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ билетъ Дворянскаго Земельнаго Банка за № 64761 взамятъ вышедшаго въ тиражъ погашенія такого же билета за № 7496 въ.....	—	—	100	2)
XII. Представлена экономомъ училища 4 ⁰ / ₀ государственная рента за № 4734/170 въ 100 р.....	—	—	100	3)
XIII. Представлена экономомъ училища квитанція Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 1734, впоследствии замѣненная билетомъ Государ-				
<p>1) Сумма эта записана на приходъ въ ст. подъ № 45, но въ приходной книгѣ ошибочно названа пожертвованіемъ г. Граженской, 100 рублевый билетъ кося значитъ въ числѣ остаточныхъ къ 1897 г. суммъ подъ лит. „И“.</p> <p>2) Сумма эта поступила при донесеніи эконома училища и записана въ книгу прихода въ ст. подъ № 304.</p> <p>3) Рента эта куплена для причисленія къ стипендіальному капиталу, пожертвованному потомственной почетной гражданкой Андроновой, на проценты съ ея капитала, хранившіеся въ сберегательной кассѣ; записана она въ книгу прихода въ ст. № 310.</p>				

ственной Комиссии погашения долговъ за № 34451 въ четыреста двадцать пять руб.

XIV. Представлена квитанція Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 1735, впоследствии замѣненная билетомъ Государственной Комиссии погашения долговъ за № 34452 въ двѣсти руб.

XV. Представлена экономомъ училища квитанція Воронежскаго Отдѣленія Госу-

— — 425 — 1)

— — 200 — 2)

1) На приобретение сего билета употреблены а) 125 р. поступившіе изъ Государственнаго Банка по случаю выхода въ тиражъ билета 1 внутренняго съ выигрышами займа въ 1884 г. и б) 300 р. временно заимствованные изъ средствъ училища; съ тѣмъ чтобы расходъ сей былъ пополненъ суммою, вырученною отъ продажи 4% Государственныхъ рентъ за № 739 въ 200 р. и за № 6382 въ 100 р., пожертвованныхъ вдовою священника Алексѣевскою; каковыя ренты, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, должны быть замѣнены билетами Государственной комиссии погашения долговъ. Билетъ этотъ записанъ на приходъ въ ст. подъ № 422 и предназначается въ пользу причта училищной церкви.

2) Билетъ этотъ приобретенъ на временно заимствованныя изъ средствъ училища наличныя деньги, съ тѣмъ чтобы расходъ сей былъ возмѣненъ отъ перечисленія къ суммамъ училища двухъ сотъ рублей, пожертвованныхъ вдовою священника Алексѣевскою и находившихся на храненіи въ Государственномъ Банкѣ по сберегательной кассѣ. Билетъ этотъ предназначается въ пользу училищной церкви: поступленіе его записано на приходъ въ ст. № 422.

<p>дарственного Банка за № 1736, впоследствии замятенная билетом Государствен. Комиссии погашения долгов за № 34453 в двести девятнадцать руб.</p>	—	219	1)
<p>XVI. Получено залогов по обеспечению подрядов на 1897 годъ: 1) отъ купца М. Тупикова 5⁰/₀ билетъ 2-го съ выигрышами займа № 7638/₃₅ въ 100 р., 2) отъ купца И. Воронова два закладныхъ листа Дворянскаго Земельнаго Банка съ выигрышами за №№ 750/₃₄ и 7651/₃₄ по 100 р. на 200 р., 3) отъ купца М. Воищева закладной листъ Дворянскаго Земельнаго Банка съ выигрышами № 7582 въ 100 р. и 4) отъ купца И. Замошникова 4⁰/₀ Государственная рента за № 4456 въ 100 р.; всего—пять сотъ руб.</p>	—	500	2)
<p>Итого билетами ..</p>	—	1644	
<p>3) По книжкѣ сберегательной кассы:</p>			
<p>XVII. Перечислены изъ наличныхъ денегъ въ суммы, находящіяся на храненіи въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сберегательной кассѣ залого подрядчи-</p>			
<p>1) Билетъ этотъ приобрѣтенъ на капиталъ, пожертвованный бывшею начальницей училища П. Колодкиной для выдачи пособія воспитанницамъ при окончаніи ими курса. Поступленіе билета записано въ книгу прихода въ ст. № 422.</p>			
<p>2) Всѣ эти ⁰/₀ бумаги поступили при докладной запискѣ начальницы училища и записаны въ книгу прихода въ ст. № 46.</p>			

ковъ: а) ассенизатора Перфильева—200 р. и прачки Климовой 100 р.; всего триста руб.	—	—	300	1)
XVIII. Внесено на хранение въ Отдѣленіе Банка по книжкѣ сберегательной кассы процентовъ, полученныхъ со стипендіальныхъ капиталовъ 16 р. 15 к. и (съ денежныхъ суммъ въ пользу причта училищной церкви) 10 р 69 к., всего.	—	—	26	2)
XIX. Причислено отдѣленіемъ Банка въ суммамъ, находящимся въ сберегательной кассѣ, процентовъ за 1896 г. по сей книжкѣ.	—	—	7	3)
Итого по книжкѣ сберегательной кассы.	—	—	334	13
Итого въ 1897 году на приходъ поступило:				
а) наличными.	64969	17 1/2	—	—
Оставалось отъ 1896 года.	619	30 1/2	—	—
Всего.	65588	48	—	—
<p>1) Сумма эта записана приходомъ въ книгу въ ст. № 424.</p> <p>2) Сумма эта внесена въ книгу прихода въ стт. №№ 423 и 480.</p> <p>3) Сумма эта, поступившая при донесеніи эконома училища, записана въ книгу прихода въ ст. подъ № 44 отъ 29 Января. 1897 г.</p>				

б) билетами	—	—	1644	—
Остаточныхъ отъ 1896 года	—	—	40550	—
Всего	—	—	42194	—
и в) по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	334	13
Перенесено остаткомъ отъ 1896 г. .	—	—	492	94
Всего	—	—	827	7
СТАТЬИ РАСХОДА.	Назначеніе по сѣтѣ на 1897 г.		Дѣйстви- тельно израсхо- довано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Сѣтный расходъ.				
§ 1-ый.				
На содержаніе лицъ администраціи училища, преподавателей, воспитательницъ и другихъ должностныхъ лицъ . . .				
	11433	—	12193	1) 42
<p>1) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 1-й. Больше противъ сѣтнаго назначенія по сей статьѣ израсходовано на 760 р. 42 к. вслѣдствіе увеличенія числа уроковъ по случаю открытія параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ съ 16 августа 1897 г.</p>				

§ 2-ой.

На содержаніе епархіально-коштвыхъ воспитанницъ и пансіонеровъ училища:

			1)
а) пищею	19410 10	19517	35
б) бѣльемъ и постельными принадлежностями	3913 49	4168	85
в) одеждою	3005 68	3373	42
г) обувью	2126 80	2124	41
д) письменными и руководѣльными принадлежностями	282 —	407	49

Итого по § 2 му по смѣтѣ назначено въ расходъ 28738 р. 7 к., а израсходовано въ теченіе отчетнаго года 29591 р. 52 к. 2)

1) При семъ прилагается расписаніе кушаній, подаваемыхъ къ столу воспитанницъ.

2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2-й. Израсходовано болѣе на 853 р. 45 к. сравнительно съ суммою смѣтнаго назначенія; эта передержка слѣдующимъ образомъ распредѣляется по статьямъ сего § 2-го: по ст. 1-ой (пища) 107 р. 25 к., по ст. 2-ой (бѣлье и постельныя принадлежности) 255 р. 36 к., по ст. 3-ей (одежда) 367 р. 74 к. и по ст. 5-ой (письменные и руководѣльныя принадлежности) 125 р. 49 к.; по ст. же 4-ой (обувь) оказалось сбереженія 2 р. 39 к. противъ смѣтнаго ассигнованія; всего передержано 853 р. 45 к. Перерасходъ означенной суммы произошелъ вслѣдствіе значительныхъ затратъ—1) на покупку лѣтнихъ тканевыхъ одѣялъ (960 р.), которыхъ до сего времени совѣтъ не было

въ училищѣ: воспитанницы должны были употреблять теплыя зимнія одѣяла и въ лѣтнюю пору; основныя правила физическаго воспитанія дѣтей и общія требованія гигиены относительно приспособленія тѣла къ внѣшнимъ вліяніямъ дали основаніе Совѣту училища неотложно приступить къ замѣнѣ теплыхъ одѣялъ тканевыми въ лѣтніе мѣсяцы.

2) Употреблено до 435 р. р. на постройку теплаго верхняго платья и головного покрова (шапочки) для воспитывающихся въ училищѣ сиротъ. Этотъ расходъ былъ вызванъ требованіемъ „Устава епархіальныхъ училищъ“ и неоднократными указаніями г.г. ревизоровъ о представленіи воспитанницамъ возможности ежедневныхъ прогулокъ на открытомъ воздухѣ, чего нельзя было, конечно, исполнить въ зимнее время, вслѣдствіе немѣняемой потребности для сего одежды. Въ отчетномъ году сдѣланъ начинъ къ устраненію этого большого недостатка.

3) Недостало 107 р. 25 к. изъ смѣтнаго назначенія по содержанію воспитанницъ пищею. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что смѣтное ассигнованіе было исчислено на 342 пансіонерки и 58 лицъ служащихъ при училищѣ, а въ дѣйствительности съ августа мѣсяца и до конца года на пищевомъ продовольствіи состояло и 4) По смѣтѣ на стирку и мытье бѣлья было назначено 1368 р., а вышло въ теченіе года 1815 р., почему Училищный Совѣтъ, считая способъ отдачи стирки бѣлья въ частныя руки убыточнымъ какъ въ виду скорой порчи бѣлья вслѣдствіе употребленія ѣдкихъ веществъ (поташа и др.), такъ и въ виду дороговизны самой подрядной цѣны, призналъ болѣе целесообразнымъ и выгоднымъ въ экономическомъ отношеніи устроить свое прачечное заведеніе.

§ 3-й.

Хозяйственные расходы:

1) Содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій	4556	—	5779	96
2) Содержаніе прислуги	2190	—	1702	85
3) Отопленіе зданій	3720	—	3573	2
4) Освѣщеніе.....	803	—	659	50
5) Экстра-ординарные и мелочные расходы.....	203	93	43	28

Всего по смѣтѣ исчислено на хозяйственныя потребности 11472 р. 93 к., а употреблено въ расходъ 11758 р. 61 к., т. е. болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 285 р. 68 к. ¹⁾.

¹⁾ Подробный расходъ сей суммы означенъ въ счетѣ № 3-й. Передержка противъ смѣтнаго назначенія на указанную сумму произошла вслѣдствіе—а) увеличенія на 50 руб. городскою управою суммы, взносимой за водоснабженіе училища, б) поднятія подрядной суммы за очистку выгребныхъ ямъ въ отчетномъ году на 130 руб. и в) признанія необходимымъ замостить пирогранитными плитками половъ вестибюля главнаго зданія въ виду частой порчи ихъ отъ многочисленныхъ посѣтителей, каковой расходъ простирался до 300 руб.

(Продолженіе бюджета).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Узаконенія и распоряженія Правительства.—Опредѣленіе Св. Синода.—Экономическій отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 АВГУСТА. || № 16 || 1899 ГОДА.

С Л О В О

въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

*«Радуйся обрадованная: во
успеніи Твоемъ насъ не оста-
вляющая!»*

Такъ привѣтствовать Матерь Божію въ день Ея усненія
нынѣ призываетъ насъ, чадъ своихъ, Св. Церковь.

И какое счастье, какой миръ и блаженство разливаются
въ умъ и сердце наше, когда мы взываемъ Матери Бо-
жіей: «радуйся обрадованная: во усненіи Твоемъ насъ не
оставляющая!» Ибо если и обыкновеннаго человѣка, а тѣмъ

болѣе увѣнчаннаго царскимъ вѣнцомъ и порфирю, мы считаемъ за великое счастье для себя привѣтствовать радостію; то сколько же счастья, сколько блаженства для насъ въ томъ, что мы получили возможность привѣтствовать радостію Матерь Божію, облагодатствованную паче всѣхъ земнородныхъ, приемлемую нынѣ «въ живоначальнѣйшія руцѣ» Сына Своего и Бога и соцарствующую съ Нимъ на небеси?! Если привѣтствіе, посылаемое нами великимъ міра сего, не всѣми ими, не всегда и не отъ всѣхъ насъ принимается, и однакоже, привѣтствуя ихъ, мы считаемъ это за счастье; то какимъ же, послѣ сего, счастьемъ должно быть для насъ привѣтствовать Матерь Божію, слухъ Которой, какъ чадолюбивѣйшей Матери, всегда обращенъ ко всѣмъ намъ, чадамъ Ея?! Какимъ счастьемъ, какимъ блаженствомъ должно быть для насъ привѣтствовать Матерь Божію, Которая не только слышитъ и принимаетъ отъ насъ привѣтствіе наше, но и Сама отвѣчаетъ намъ тою-же радостію: «радуйтесь, говоритъ Она, ибо Я съ вами есмь во вся дни»?! (явленіе Бож. Мат. по успевіи). А этотъ отвѣтъ чье сердце не исполнитъ радости, какого мира и блаженства не разольетъ въ немъ, какихъ святыхъ надеждъ и отрадныхъ уюваній не поселитъ въ душѣ его?!

«Прійдите-же вѣрніи и, Гавріила имупце чиновачальника», возопіимъ Матери Божіей: радуйся!

Радуйся обрадованная! Влагая эти слова въ уста наши, Св. Церковь указываетъ намъ тѣ причины, по которымъ Она призываетъ насъ радостію привѣтствовать Матерь Божію. Она напоминаетъ намъ минуты Благовѣщенія, Рождества Христова, Его жизнь, ученіе, чудеса, воскресеніе, вознесеніе на небо и, наконецъ, самое успеніе Божіей Матери. Но разсматривая эти причины, оживляя въ памяти своей тѣ радостныя минуты, которыя пережила Матерь Божія на землѣ и переживаетъ

нынѣ на небѣ, мы видимъ, что радость Матери Божіей есть вмѣстѣ и наша радость, и наше счастье и блаженство.

Въ самомъ дѣлѣ, благовѣстіе, принесенное Ангеломъ Дѣвѣ Маріи, о зачатіи Ею Сына Божія—Ей-ли Одной доставило радость? Ее ли только побудило оставить домъ обручника Іосифа и идти «въ горняя со тщаніемъ въ градъ іудовъ, ... въ домъ Захаріинъ» (Лук. 1, 39. 40), дабы съ родственницею Своею Елисаветою подѣлиться радостію? Нѣтъ. И въ насъ «возрадовася духъ о Бозѣ Спасѣ (нашемъ)». И намъ это благовѣстіе Архангелово доставляетъ не меньшую радость. Ибо по безконечной любви къ намъ Царь неба оставляетъ престолъ Свой и нисходитъ на землю. Для нашего спасенія Невмѣстимый во утробу Дѣвы вмѣщается, и Богъ человѣкомъ содѣлывается, «да возведетъ человѣка въ первое состояніе съ раствореніемъ» (Стихира гл. 6) Если-бы не сіе крайнее снисхожденіе къ намъ Божіе, то давно бы уже весь міръ погибъ, давно бы адъ торжествовалъ свою побѣду надъ нами.

Это-ли не радость для насъ?! Это-ли не побуждаетъ и насъ, хотя на время, оставить этотъ дольний міръ, «идти со тщаніемъ въ горняя», умомъ и сердцемъ вознестись на небо и тамъ подѣлиться радостію съ міромъ ангельскимъ и вмѣстѣ съ нимъ воззвать Матери Божіей: «радуйся обрадованная»!

Далѣе, рожденіе Господа нашего Іисуса Христа, Его жизнь, ученіе и чудеса, Его воскресеніе и вознесеніе на небо были для материнскаго сердца ублажаемой нами Матери Божіей минутами чистѣйшей и неизъяснимой радости, минутами по-истинѣ не земнаго блаженства. Имѣть сыномъ Сына Божія, Искупителя и Спасителя всего міра, держать въ объятіяхъ содержащаго въ десницѣ Своей «вся концы земли», питать млекою «маніемъ питающаго вселенную всю» — это

такая радость, такое счастье и блаженство, котораго выразить нельзя нашими слабыми словами, и которое переживать и чувствовать удостоилась Одна только «благословенная между женами». Ей Одной только знакомо это неземное чувство.

Но эта радость Матери Божіей послужила и для насъ источникомъ истиннаго счастья и блаженства. Ибо Тотъ, Кто обрадовалъ Матерь Божию Своимъ рожденіемъ, Тотъ принесъ и намъ на землю «миръ и благоволеніе» Своего Небеснаго Отца. Тотъ, Кто радовалъ Матерь Божию «глаголами живота вѣчнаго», жизнью безиримѣною, и недосыгаемою ни для кого, исполненною безконечной любви въ страждущему человечеству; Кто обрадовалъ Матерь Божию Своимъ воскресеніемъ и божественною славой, выразившеюся въ вознесеніи на небо и сидѣніи «одесную Отца»;—Тотъ обрадовалъ и насъ, и намъ даровалъ покой, миръ и радость. Ибо ученіемъ Своимъ Онъ просвѣтилъ насъ, дотола ходившихъ во тьмѣ и жившихъ въ странѣ и сѣни смертной (Исаія 9, 2); жизнью «остави намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его» (1 Петр. 2, 21); воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо разрушилъ власть діавола, тяготѣвшую надъ нами; избавилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; содѣлалъ насъ сынами Божиими и открылъ намъ входъ въ царствіе небесное.

Наконецъ, успеніе Матери Божіей—эти послѣднія Ея минуты на землѣ были для Нея исполненіемъ всѣхъ Ея желаній и какъ-бы вѣнцомъ всѣхъ Ея радостей. Ибо въ этотъ день для Нея открывается входъ въ вѣчныя обители Сына Ея; теперь получаетъ Она возможность зрѣть Сына Своего лицомъ къ лицу, чего Она такъ пламенно желала, и о чемъ воздыхала во всѣ послѣдніе дни своей жизни—отъ вознесенія Сына Своего на небо и до дня Своего успенія.

Но и эта радость Матери Божіей не служить-ли и для насъ, братіе христіане, источникомъ неисчерпаемой радости?!

Матерь Божіа, нынѣ пресеяющаяся «во обители вѣчныя, къ веселію небесному, въ божественную радость и вѣчное наслажденіе» (Стихира успен. гл. 2) есть вмѣстѣ и наша Матерь, «усыновившая насъ при Крестѣ Сына Своего». А какъ въ человѣческой семьѣ радость или горе родителей поселяютъ тѣ же чувства и въ сердцахъ дѣтей и всего дома; то какою же радостію, какимъ счастьемъ должны быть исполнены сердца наши, при мысли о вѣчномъ, небесномъ и божественномъ веселіи, радости и наслажденіи Небесной нашей Матери?!

Если и земныя любящія матери, будучи посѣщены какою-либо радостію, всячески стараются доставить удовольствіе, счастье и радость и дѣтямъ своимъ; то какихъ-же милостей, какого счастья и радости не изольетъ на насъ небесная чадолюбивѣйшая наша Матерь, будучи обрадована безконечною и не земною, а божественною радостію?!

Многаго и очень многаго земныя наши матери, хотя-бы и желали сдѣлать для дѣтей своихъ въ знакъ своей радости, но не въ силахъ и не въ состояніи бываютъ сдѣлать. Не могутъ, напримѣръ, избавить дѣтей, провинившихся предъ закономъ, отъ справедливаго наказанія; не могутъ больнымъ даровать здравія, а тѣмъ болѣе спасенія; не могутъ уврачевать и всѣхъ скорбей и печалей ихъ сердца. Небесная-же Матерь наша въ день своего усненія получила божественную власть и могущество, ибо призвана къ соцарствію съ Сыномъ Своимъ и Богомъ; теперь каждую Ея молитву о мирѣ слышитъ Богъ и исполняетъ, ибо Самъ Онъ сказалъ Ей: «проси, Мати Моя, зане не отвращуся Тебя, но исполню вся прошенія Твоя» (Анаѳ Покр. Бож. Мат. ин. 8). А потому, какихъ милостей не даруетъ Она намъ?! Какихъ скорбей—душевныхъ и тѣлесныхъ—не уврачуеетъ Она!? Какихъ грѣховъ прощенія не испроситъ Она намъ у Того, Бога съ

любовію держала въ объятіяхъ Своихъ, питала млекою Своимъ и Которому потомъ «сердцемъ сраспиналась», видя висящимъ Его на Крестѣ?!

Наконецъ, многихъ нуждъ и скорбей не знаютъ земныя матери наши и знать не могутъ по многимъ причинамъ. Небесная же Матерь наша, назирая за каждымъ изъ насъ съ высоты небесной и имѣя возможность входить къ намъ «дверемъ затвореннымъ», проникать въ самую глубину души и сердца, знаетъ «вся сокровенная и тайная» наша, а какъ Всеблагая и Всемогущая, можетъ избавить насъ «отъ всякія нужды и печали».

Вотъ почему, братіе, мы не только взываемъ Матери Божіей: «радуйся обрадованная»!—но и отъ преисполненнаго радостію сердца благодаримъ Ее, не оставляющую насъ во успеніи Своемъ.

«Радуйся обрадованная: во успеніи Твоемъ насъ не оставляющая»! И сколько радости, сколько счастья, мира и блаженства слышится въ этихъ благодатныхъ словахъ! Каждое слово этого привѣтствія дышетъ новою и новою радостію, разливаетъ въ сердцахъ нашихъ новый и новый благодатный миръ и блаженство. И во истину, желалось-бы, чтобы никогда не сходила съ устъ нашихъ эти благодатныя слова; чтобы вѣчно оглашался ими слухъ нашъ, и вѣчно вдыхало-бы изъ нихъ въ себя скорбное сердце наше небесную и цѣлебную силу!

Будемъ-же, братіе, какъ можно чаще, не только нынѣ—въ день успенія, но и всегда привѣтствовать Матерь Божію и нашу небесную Матерь симъ радостнымъ для Нея и для насъ привѣтствіемъ! Научимъ уста наши любить сіи слова, «паче меда и сота сладчайшія»! Приучимъ умъ свой, какъ можно чаще, размышлять о томъ домостроительствѣ спасенія нашего, которому послужила Матерь Божія, и о

тѣхъ благодѣяніяхъ, которыя Она излила и изливаетъ на весь міръ и на каждаго изъ насъ! Внѹшимъ и сердцу нашему искреннѣйше полюбить Матерь Божію, столь благодѣющую намъ!

И тогда-то привѣтствіе, съ которымъ мы нынѣ обращаемся къ Матери Божіей, послужить для насъ не только привѣтствіемъ радующейся Матери отъ чадъ Ея, но и выраженіемъ нашей радости, нашего счастья и блаженства; тогда это привѣтствіе послужитъ для насъ залогомъ новыхъ милостей небесной Матери въ сей жизни и упованіемъ спасенія въ жизни будущей. Аминь.

Священникъ *Михаилъ Косыревъ*.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ ¹⁾.

Мудрое, примирительное отношеніе отцовъ собора къ раскаявшимся иконоборнымъ епископамъ не нашло для себя поддержки въ крайней партіи, состоявшей изъ евнуховъ и монаховъ. Такъ какъ примирительное настроеніе навѣяно было со стороны св. Тарасія, то недовольство неразумныхъ послѣдователей церковности было перенесено на самого патріарха, стали смотрѣть на него, какъ на незаконно поставленнаго прямо изъ міра, да и самый соборъ, неодобрительно встрѣченный въ Римѣ, не признавался ими въ качествѣ вселенскаго. Господство этой партіи при дворѣ повело къ сильнымъ осложненіямъ и въ государствѣ Императрица Ирина, слушаясь ввухеній, что Богу не угодно, чтобы она передала управленіе царствомъ своему возмужавшему сыну Константину, отстранила его отъ власти. Но Константинъ не соглашался съ такими доводами; между нимъ и матерью произошла

¹⁾ Продолженіе. См. № 15 Вор. Епарх. Вѣд.

борьба, въ которой верхъ взяла Ирина послѣ того, какъ порфирородный императоръ былъ варварски ослѣпленъ. Хронистъ г. Амартолъ говоритъ, что «мать царя, приласкавъ всѣхъ и дарами склонивъ на свою сторону, выжидала удобнаго случая, чтобы воцариться самой. И вотъ, когда царь прибылъ во дворецъ (797 г.), то вельможи, сторонники его матери, въ ея отсутствіи, въ этой комнатѣ, гдѣ онъ родился, ослѣпляютъ его страшно и немилостиво... Тогда помрачилось солнце на 17 дней, такъ что корабли блуждали по морю и всѣ говорили, что ради ослѣпленія царя затмилось солнце». Послѣдовавшее, затѣмъ, пятилѣтнее правленіе Ирины было «золотымъ вѣкомъ для иконовъ», но вельможа Никифоръ прекратилъ ихъ вліяніе, низвергнувъ правительницу и заточивъ ее на о. Лесбосъ, гдѣ она и умерла въ бѣдности въ 803 году.

Съ воцареніемъ Никифора наступаетъ второй періодъ иконоборческихъ споровъ, причемъ характеръ его такъ сходенъ съ періодомъ предшествовавшимъ, что это дало поводъ одному историку сказать: «это какъ бы второе изданіе первой половины иконоборнаго періода, нѣсколько сокращенное и измѣненное, но въ главныхъ чертахъ тождественное». Императорамъ перваго періода—Льву III, Константину V, Льву IV соотвѣтствуютъ: Никифоръ Геникъ, Левъ V армянинъ и Теофанъ; съ другой стороны, исторія императрицы Ирины съ ея малолѣтнимъ сыномъ Константиномъ VI вновь повторяется въ царствованіе благочестивой Θεодоры также съ младенцемъ Михаиломъ, а иконоборные патріархи Анастасій и Константинъ какъ бы воплощаются въ лицѣ Антонія и Іоанна VII Грамматика.

Правленіе императора Никифора дѣйствительно много напоминаетъ собою царствованіе Льва III. Онъ былъ строгій послѣдователь преобразованій, начатыхъ первымъ государемъ исаврійской династіи. Будучи человекомъ самостоятельнаго

и твердаго характера, Никифоръ устранилъ отъ себя людей имѣвшимъ значеніе въ дѣлахъ правленія при Иринѣ, недовольство которыхъ сильно возросло послѣ того, какъ онъ обложилъ поземельной податью собственность все болѣе разрастающихся монастырей и заставилъ ихъ нести весьма тяжелую постоянную повинность. Въ этому присоединилось недовольство еще и тѣмъ, что царь далъ свободу религіозной совѣсти всѣмъ вообще въ имперіи, въ томъ числѣ и разнымъ сектантамъ. Монашествующіе во главѣ съ прославившимся впоследствии Теодоромъ Студитомъ волновались по поводу всякихъ распоряженій правительственной власти: и возведеніемъ прямо изъ мірянъ въ патриархи государственнаго секретаря Никифора, и снятіемъ отлученія съ эконома Іосифа, перевѣчавшаго Константина VI съ другой женщиной при жизни первой супруги, и т. д. Ненависть въ императору вскорѣ выразилась въ составленіи на его жизнь заговора и участіе въ немъ приняли нѣкоторые изъ монашествующихъ лицъ. Наконецъ незадолго до смерти Никифора какой-то инокъ даже бросился на него съ ножомъ, чтобы умертвить его какъ друга еретиковъ, но былъ во время схваченъ и, признанный сумасшедшимъ, былъ посаженъ въ соответственное мѣсто. Неудивительно, поэтому, что вѣсть о смерти царя, убитаго въ походѣ противъ болгаръ, была встрѣчена его врагами съ живѣйшей радостію. Прямымъ наследникомъ Никифора былъ сынъ его Ставракій, но такъ какъ онъ отъ полученныхъ въ томъ же походѣ ранъ скоро умеръ, то царская власть досталась мужу его сестры Михаилу Равгавію. Тихій и благодушный, Михаилъ наименовалъ скорѣе отшельника, вѣмъ онъ впоследствии и сдѣлался, чѣмъ государя. Иноки, говоритъ историкъ, вѣзобладали при царскомъ дворѣ; казна, скопленная трудами царя Никифора была щедрою рукою раздаваема

имъ; св. Феодоръ Студитъ, возвращенный изъ ссылки, получилъ руководящее вліяніе на дѣла царства; какому-то Николаю Эвсоціаниту за хуленіе иконъ отрѣзали языкъ. Но внѣшнее положеніе имперіи было безотрадно; враги, въ особенности болгары, жестоко опустошали ее, такъ что войско, потерпѣвъ подъ Адрианополемъ въ 813 году жестокое пораженіе подъ командою самого императора, возмутилось. Недовольные Михаиломъ за то, что онъ умѣлъ держать въ рукахъ только крестъ и кадило, а не мечъ, солдаты произвели шумную демонстрацію предъ мавзолеемъ Константина V, призывая его встать изъ гроба и помочь гибнущему царству, совлекли съ Михаила пурпурную мантию и покрыли ею своего храбраго полководца Льва.

Новый императоръ былъ замѣчательнымъ государемъ, въ чемъ ему не отказываютъ и его враги. Когда Левъ V послѣ семилѣтняго правленія палъ жертвою заговора, то имъ же низложенный патріархъ Никифоръ, находившійся въ ссылкѣ, воскликнулъ: «римская держава потеряна, хотя нечестиваго, но великаго правителя». Впрочемъ едвали Левъ былъ и совершеннымъ нечестивцемъ. О немъ, напр., извѣстно, что онъ былъ весьма усерденъ къ богослуженію и не пропускалъ даже утреннихъ службъ; любилъ, стоя на клиросѣ, предначинать церковныя пѣснопѣнія, имъ же составлявшіяся, и пѣть вмѣстѣ съ хоромъ. Онъ имѣлъ серьезное намѣреніе устроить миръ между иконопочитателями иконоборцами, и только послѣ отказа п. Никифора сдѣлать какія — либо уступки послѣднимъ онъ послѣдовалъ политикѣ Константина V. Императоръ началъ свои реформы осторожно и предусмотрительно. Прежде всего онъ поручилъ одному ученому чтецу Іоанну сдѣлать разборъ мѣстъ св. писанія и св. отцовъ, говорящихъ о почитаніи иконъ, и представить записку о тѣхъ основаніяхъ, которыми руководился

VII вселенскій соборъ въ своихъ опредѣленіяхъ. Іоаннъ, при содѣйствіи Автопія, въ послѣдствіи епископа силейскаго, приступилъ въ дѣлу, получивъ доступъ въ царскую и монастырскія библіотеки. Не желая прежде времени обращать вниманіе на цѣль своихъ занятій, они отвѣчали на вопросы любопытныхъ, что царь поручилъ имъ разобрать по старымъ книгамъ одинъ интересующій его вопросъ. Около шести мѣсяцевъ они работали тайно и только въ декабрѣ 814 года патріархъ Никифоръ, понявъ намѣренія Льва V, началъ тревожиться и принимать свои мѣры противъ задуманныхъ царемъ. Личныя объясненія царя и патріарха не привели къ соглашенію; тогда Никифоръ собралъ помѣстный соборъ изъ 270 отцовъ и пригласилъ на него сторонниковъ царя и тѣхъ богослововъ, которые поддерживали его въ противоцерковныхъ реформахъ. Съ своей стороны Левъ предлагалъ составить смѣшанный соборъ изъ сторонниковъ обѣихъ партій, но патріархъ счелъ неумѣстнымъ подвергать обсужденію вопросы, рѣшенныя на вселенскомъ (VII) соборѣ. Обычныя церемоніи, совершаемыя въ праздникъ Рождества Христова, въ 814 году прошли съ соблюденіемъ установленныхъ церковію обрядовъ, но съ началомъ 815 года царь не скрывалъ уже болѣе своихъ плановъ. Собранія приверженцовъ православія и иконоборцевъ начали обращать на себя вниманіе, скрывать болѣе разрывъ между Львомъ и Никифоромъ становилось невозможнымъ. Въ Константинополѣ войска стали публично оскорблять священныя изображенія, а иконопочитатели дѣлали шумныя сходки по ночамъ, дѣло грозило волненіями. Тогда царь пригласилъ къ себѣ для переговоровъ патріарха, явившагося въ сопровожденіи епископовъ, игуменовъ и простыхъ монаховъ, которыхъ Никифоръ просилъ внустить во дворецъ. Въ числѣ допущенныхъ былъ и Феодоръ Студитъ. Послѣдній рѣзко указалъ, что вмѣшательство свѣтской власти въ духовныя дѣла

не оправдывается законами церкви, что царь на ряду со всѣми обязавъ повиноваться главѣ ея. «Ты, вѣрно, ищешь славы мученика, сказалъ царь, но этой чести я тебѣ поща не окажу». Тогда началась упорная борьба между противоположными партіями. Правительство предписало разгонять всякія сборища, собиравшіяся для обсуждения религіозныхъ вопросовъ, а св. Феодоръ Студитъ разослалъ окружное посланіе ко всѣмъ *вѣрнымъ*, въ которомъ говорилъ, что молчаніе и уклончивость въ области церковныхъ дѣлъ равносильны измѣнѣ православію и церкви. Бромъ того въ недѣлю Ваий онъ, совершая обычное срътеніе Христа съ собравшимся къ нему народомъ, привазалъ несшимъ честныя иконы высоко поднять эти изображенія и такимъ образомъ, съ пѣніемъ гимна *чтимъ образъ Твой неоскверненный*, обойти прилежащій къ обители виноградникъ. За эту демонстрацію и другія дѣйствія въ томъ же родѣ «дерзновенный» игуменъ былъ сосланъ въ ссылку. Послѣ неудавшагося соглашенія Левъ приказалъ удалить иконы изъ наиболее видныхъ мѣстъ. По словамъ продолжателя хроники Теофана, онѣ были разбиваемы, сожигаемы или покрываемы глиною и грязью, многіе протестующіе епископы, настоятели монастырей и другіе были низложены и изгнаны. Таже участь постигла и патриарха Никифора. Пораженный жестокою болѣзнію, онъ ждалъ смерти, какъ избавительницу отъ преслѣдованій государственной власти, но желаніе его не исполнилось. Въ скоромъ времени выздоровѣвшій патриархъ подвергся суду собора, на которомъ и былъ низложенъ, а потомъ заточенъ въ монастырь. Мѣсто его занялъ одинъ высокопоставленный сановникъ, потомокъ исаврійской династіи, Феодотъ Мелиссинъ, по прованію Касситеръ. Г. Амартолъ говоритъ, что это былъ «человѣкъ безъ разума и скотоподобный, болѣе безгласный, чѣмъ рыба и кромѣ нечестія ни въ чемъ несвѣдущій, но несомнѣнно извѣстно,

что онъ былъ искусный политикъ и дѣятельный помощникъ императора. Вполнѣ раздѣляя взгляды Льва, Θεодотъ съ единомышленными ему епископами образовалъ въ 815 году соборъ, который подтвердилъ вновь постановленія иконоборческаго собора 754 года и преданъ анаѳемѣ патріарха Тарасія, Никифора и всѣхъ иконопочитателей. Помимо этихъ мѣръ Левъ старался еще о томъ, чтобы воспитать подрастающее поколѣніе путемъ новой системы и новыхъ учебниковъ. Св. Θεодоръ Студитъ писалъ въ негодованіи, что «младенцы воспитываются въ догматахъ нечестія по учебнику, обязательному для учителей, а въ храмахъ расцѣвались на богослуженіи гимны и тропари, сложенные на основаніи новаго ученія. Вообще говоря, замѣчаютъ историки описывающіе это время, дѣло не принимало такого оборота, какъ это было при Константинѣ V. Большинство духовенства за немногими исключеніями приспособлялось къ измѣнившемуся порядку вещей. «Сдержанный царь не допускалъ, чтобы иконопочитатели попадали въ руки суровой судебной власти, исключая случаевъ дерзкаго неповиновенія и бунта».

Θ. М. Ильинскаго.

(Продолженіе будетъ).

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187⁴/₅—189⁸/₉ гг.)¹⁾.

Преподаватели Семинаріи:

Кандидатъ Стефанъ Георгіевичъ Звъревъ (1887—189), по окончаніи курса въ Московской академіи, въ 1885 г.

¹⁾ Продолженіе. См. № 15 Вор. Епарх. Вѣд.

опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Рязанскую д. семинарію. Съ 15 Авг. 1885 г. по Сентябрь 1887 г. преподавалъ педагогію въ Рязанск. Епарх. ж. училищѣ. Въ 1887 г. опредѣленъ въ Воронежскую семинарію на церковную исторію, въ каковой должности состоялъ до 1894 г. Въ то же время онъ преподавалъ гражд. исторію въ Ворон. Епарх. ж. училищѣ и состоялъ членомъ секретаремъ Губ. Статистич. Комитета. Въ настоящее время законоучитель Воронежскаго Кадетскаго корпуса. Ему принадлежатъ слѣдующія статьи, замѣтки и изданія.

Письма Филарета, арх. Черниг. въ гр. Д. Н. Толстому, съ предисловіемъ и примѣч. (Труды Рязан. Арх. Комиссіи 1886, стр. 52—55; 1887, 30—31). Письма Ю. О. Самарина къ гр. Д. Н. Толстому, съ предисл. и примѣч. (1886, 68—70). Письма П. И. Мельникова (Печерскаго) къ гр. Д. Н. Толстому, съ пред. и примѣч. (1887, 2—10). Письма В. В. Скрыпичева къ гр. Д. Н. Толстому (25—28). Письмо И. С. Никитина къ гр. Д. Н. Толстому, съ предисл. и примѣч. (81—82). Матеріалы для біографіи композитора А. О. Львова (87—93). Инструкція Данковской Воеводской канцеляріи объ установленіи еженедѣльнаго торго въ с. Знаменскомъ (стр. 149) Письмо м. Стефана Яворскаго къ м. Новгородскому Юву 1714 г. (стр. 150). Императоръ Петръ I и А. Д. Меньшиковъ (Русская Старина 1887, Ноябрь). Письмо св. Тихова (Ворон. Епарх. Вѣд. 1887, № 24). Дѣло о бѣглыхъ крестьянахъ Рязан. помещика И. И. Лихарева (Труды Ряз. Арх. Ком. 1888, стр. 17—20). Отчетъ проф. Моск. Универс. А. А. Прокоповича-Автонскаго о визитаціи училищъ Рязанской губ. въ 1805 г., съ предисловіемъ (стр. 45—51). Черты старинной архіерейской жизни въ приходо-расходн. книгахъ Автонія, арх. Рязанскаго 1633—1634 г. (65—68, 69—78). Бозьма Игнатъевичъ, послѣдній

другъ св. Тихона (стр. 22). Данковскій воевода время имп. Анны Іоанновны (22). Отписка Воронежскаго воеводы В. Лаговчина Данковскому воеводѣ о присылкѣ на Воронежъ нѣтчиковъ и прибавочныхъ работныхъ людей въ струговому дѣлу (44). Грамота царя Феодора Іоанновича въ Пронскъ воеводѣ кня. И. Ѳ. Жировому-Засѣвину объ отсылкѣ въ Воронежъ сбѣжавшихъ плотниковъ 1594 г. (44). Древніе Рязанскіе акты въ Воронежскомъ Повровскомъ дѣв. монастырѣ (стр. 64). Грамота царя Петра Алексѣевича на Воронежъ о переводѣ въ вѣдѣніе Воронежскаго воеводы Данковской деревни Орловки, 1700 г. (стр. 180). Митрополитъ Евгеній, какъ ученый. Е. Шмурло, СПБ. 1888. Гл. VIII: «Описаніе Воронежской губ.». Критическая замѣтка, (Ворон. Епарх. Вѣд. 1888, № 23; 1889, № 4 и 24). Записка И. С. Аксакова о Бессарабскихъ раскольникахъ, съ предисл. и примѣч. (Русскій Архивъ 1888, кн. II). Сообщение о г. Ливнахъ (Труды Орловской Архивной Комиссіи 1888 г., вып. V: въ засѣд. 22 Дек.). Память Елецкому подъячому М. Олтынникову о сборѣ даточныхъ въ Елецкомъ уѣздѣ, въ Засосенскомъ стану, 1700 г. (Тамъ же). Митрополитъ Евгеній, какъ ученый. Е. Шмурло: СПБ. 1888 г. Критич. замѣтка. (Ворон. Телеграфъ 1888, № 143). Три «знаменитыя рѣдкости» (по поводу двухъ еврейскихъ монетъ и бородоваго знака 1703 г.). (Ворон. Телегр. 1888, № 59). Древніе Акты Воронежскаго Покровскаго дѣвничьяго монастыря (Труды Рязан. Арх. Комиссіи, № 2—7, 9—10 и отдѣльн. изданіемъ—Рязан. въ 1890 г.). Воронежскіе церк.-историч. акты время св. Матрофана, перваго епископа Воронежскаго (1682—1703) Рефератъ, чит. въ засѣд. Губ. Статистич. Комитета 9 Января 1891 г. (Напечат. въ протоколѣ Стат. Ком. и въ Ворон. Губ. Вѣд. 1891, № 10). Матеріалы для жизнеописанія св. Митрофана, 1-го еписк. Ворон. (Ворон. Епарх. Вѣд.

1891, № 4, 5, 9—14; 1892, № 4, 19, 20; 1893, № 3—12). 188-я годовщина преставленія св. Митрофана, перв. еп. Воров. (№ 23). Библиогр. замѣтка: матеріалы по исторіи Воров. и сосѣдн. губ. т. II. Воров. писцовыя книги 1891 г. (№ 8). Библ. замѣтка: очеркъ замѣчат. древностей Воров. губ. 1891 (№ 5). Археологическая находка въ г. Скавунѣ Землян. у. (Воров. Губ. Вѣд. 1891, № 50). Изъ Воронежской старины (Тамъ же, № 49 и 72). Письма изъ Воронежа отъ разныхъ лицъ въ графу Д. Н. Толстому (№ 44). Древность Воронежск. Благовѣщ. собора (Воров. Епарх. Вѣд. 1891, № 4). Историч. извѣстіе объ основаніи Воров. Алексѣевского монастыря (№ 21). Нѣчто о нашихъ древнихъ памятникахъ до XVII в (Воров. Губ. Вѣд., № 74). Историч. замѣтка о памятникѣ поэту А. В. Кольцову въ Воронежѣ (Тамъ же, № 80 и 81). Письма Филарета, м. Моск., и Серафима, м. Спб., къ Антонію, архіеписк. Воронежскому (Русскій Архивъ, 1892, № 7). Пастырское увѣщаніе правосл. христіанамъ по случаю холеры, изд. въ 1831 г., по благосл. св. Синода, — съ предисловіемъ (Воров. Губ. Вѣд., Авг.). Памятная книжка Воров. губ. на 1892 г. Къ 300-лѣтію г. Валуйскъ (рефератъ, въ проток. Стат. Ком. 20 Янв. 1892 г.). Описаніе архива старыхъ дѣлъ при Воров. губ. Статист. Комит. (Воров. Губ. Вѣд. 1893, № 28). Статистич. свѣд. о численности населенія Воров. губ. за послѣднее 10-лѣтіе (Рефератъ. Въ проток. Стат. Комит. 31 Мая 1893 г.). Шлема Іосифа, еписк. Воров. къ А. А. Марину (Воров. Епарх. Вѣд., № 8) Памятная книжка Воров. губ. на 1893 г. Переписка А. Н. Муравьева съ арх. Воров. Антономъ объ Уткинской гравюрѣ св. Митрофана (Русск. Архивъ, 1894, № 7). Памятн. вѣн. Воров. губ. на 1894 г. Памяти м. Леонтія. Школьная его проповѣдь и живое слово его на родиву, съ предисловіемъ (Русск. Арх., 1895, № 4).

Литературная дѣятельность о. Звѣрева продолжается и на новомъ мѣстѣ его служенія. Изъ его изданій послѣ 1894 г. слѣдуетъ отмѣтить: Юбилейный Сборникъ Мих. Ворон. Кадет. корпуса 1888. Матеріалы для жизнеописанія св. Митрофана. Вып. I. Духовное завѣщаніе св. Митрофана, съ предисловіемъ 1891 г. и др.

Магистръ Павелъ Петровичъ Оболенскій (съ 1887 г.), по окончаніи курса въ Ворон. семинаріи, поступилъ въ Казанскую академію, гдѣ, по предложенію Правл. Ворон. семинаріи, спеціально подготавливался къ занятію катедры по исторіи и обличію раскола при Ворон. семинаріи. 9 Авг. 1887 г. опредѣленъ на означенную катедру. Съ 1 Сент. 1888 г. по 15 Авг. 1891 г. преподавалъ гражд. исторію въ Ворон. Еп. уч. 16 Мая 1897 г. опредѣленъ членомъ Распоряд. Собр. Правл. семинаріи. 27 Янв. 1898 г. — членомъ Совѣта Братства св. Митрофана и Тихона. Съ 22 Іюля по 6 Авг. 1897 г. былъ командированъ епархіальн. начальствомъ на 3-й всероссійскій съѣздъ въ г. Казань. Состоитъ въ чинѣ колл. сов. Имѣетъ орденъ Станислава 3 ст. Въ 1897 г. представилъ въ Учебный Комитетъ при св. Синодѣ: «Критическій разборъ вѣроисповѣданій русскихъ сектантовъ» на соисканіе преміи м. Макарія и по опред. св. Синода отъ 21—27 Янв. 1898 г., № 234, означен. сочин. удостоено искомой преміи въ половинномъ размѣрѣ (500 р.) Въ 1898 г. за означенное соч. Совѣтъ Казанской д. академіи присудилъ автору степень магистра богословія. — Кромѣ того, въ Ворон. Епарх. Вѣд. имъ помещено изслѣдованіе: «Вѣроисповѣданіе русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ) (1889 г., № 7, 8, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 22; 1890, № 1, 5, 6, 9, 10, 11).

Кандидатъ іеромонахъ Климентъ (1887—1893), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, въ 1873 г. опре-

дѣленъ смотрителемъ Каменецъ-Подольскаго д. училища. Въ 1885 г., послѣ принятія монашества, опредѣленъ инспекторомъ Вологодской семинаріи. Въ 1887 г. былъ уволенъ отъ должности инспектора и опредѣленъ преподавателемъ Воронежской д. семинаріи. 5 Февраля 1893 г. опредѣленъ ректоромъ Витебской д. семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1896 г. опредѣленъ старшимъ цензоромъ Спб. Дух.-Цензурн. Комитета. Въ 1898 г. опредѣленъ настоятелемъ Ставропигіальнаго Московскаго Новоспасскаго монастыря.

Кандидатъ Тихонъ Александровичъ Крутиковъ (1888—1897), по окончаніи курса въ Московской академіи, 22 Дек. 1888 г. опредѣленъ преподавателемъ церковной исторіи въ Воронежскую семинарію. Съ 15 Сент. 1889 г. до 1 Сент. 1890 г. преподавалъ св. Писаніе въ епарх. отд. 1 класса. Въ 1890—1897 г. состоялъ преподавателемъ нѣмецкаго языка. Съ 27 Сент. 1892 г. по 15 Авг. 1894 г. преподавалъ русскій языкъ въ Воронеж. Епарх. ж. училищѣ. Съ 1 Сент. 1894 г. по 189 г. состоялъ членомъ Распоряд. Собр. Семин. Правленія. Въ 1897 г. опредѣленъ законоучителемъ Воронежскаго Реальнаго училища.

Имъ напечатаны слѣд. статьи: «Мужи апостольскіе» — (Ворон. Ёи. Вѣд. 1891, № 21, 22; 1892, № 1—10 в отдѣльн. книгой). Прец. Сергій Радонежскій (Тамъ же, 1892, № 18 и отд. брошюрой). Рѣчь, произнесенная по случаю исполнившагося 100-лѣтія со дня смерти имп. Екатерины II (Тамъ же, 1896 г.) и др.

Кандидатъ Георгій Тимофеевичъ Алферовъ (1889—1894), по окончаніи курса въ Московской академіи, въ 1883 г. опредѣленъ въ Воронежское д. училище на латинскій языкъ. Въ томъ же году назначенъ законоучителемъ Воронежской прогимназіи 19 Августа 1889 г. опредѣленъ

въ Воронежскую семинарію на св. Писаніе. Съ 1884 г. состоитъ священникомъ при Воронежской владбищенской церкви. При семинаріи служилъ до 1894 г. включительно. Въ настоящее время членъ духовной консисторіи.

Кандидатъ Георгій Ивановичъ Можаровъ (сз 1889 г.), по окончаніи курса въ Бѣвской академіи, 12 Авг. 1876 г. опредѣленъ въ Бѣлгородское училище помощн. смотрителя и преподавателемъ латин. языка. 18 Сент. 1876 г. перемѣщенъ на латинскій языкъ въ Вологодскую семинарію. Кромѣ латинскаго языка, онъ временно преподавалъ—въ 1878—1880 г.г. исторію русской литературы, въ 1879 г.—обзоръ философскихъ ученій, въ 1880 г.—литургику. По приглашенію директора Вологодской ж. гимназіи, съ 3 Ноября 1881 г. по 20 Іюня 1882 г. преподавалъ въ ж. гимназіи педагогику. Въ 1881 г. временно преподавалъ латинскій языкъ въ Вологодскомъ д. училищѣ, въ 1881—1882 г.г.—русскій языкъ. Въ 1883 г. избранъ членомъ Педаг. Собран. Правленія семинаріи, а въ 1884 г.—и Распорядительнаго, въ каковой должности оставался до 1886 г. 8 Окт. 1887 г. перемѣщенъ въ Задонское д. училище преподавателемъ латинскаго языка. 25 Авг. 1889 г. опредѣленъ на тотъ же предметъ въ Воронежскую семинарію въ каковой должности состоитъ и въ настоящее время. Состоитъ въ чинѣ статскаго совѣтника Имѣеть орденъ Станислава 2 ст.

Имъ напечатано: 1) Рѣчь, сказанная въ торжеств. собраніи Вологод. семинаріи 19 Февр. 1880 г., по случаю исполнивш. 25 лѣтія царств. имп. Александра II (Волог. Епарх. Вѣд. 1880 г.). 2) О высшемъ мотивѣ благотворительности. Рѣчь, сказанная въ годичн. собраніи Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологод. семинаріи 18 Дев. 1883 г. (Волог. Еп. Вѣд. 1884). 3) Археологическая наука и церковно-практическіе вопросы (Ворон. Епарх. Вѣд. 1894 г.,

№ 23). 4) О преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (Филологическія Записки за 1894, 95, 97, 98 и 99). 5) Привыканія, ударенія и вѣкоторыя друг. надстрочныя знаки въ древней греч. письменности (съ англійскаго). Филолог. Зап., 1898, вып. II. Кроме того, имъ же напечатано нѣсколько библиографич. замѣтокъ въ Филолог. Записк. и нѣсколько мелкихъ статей и замѣтокъ разнаго содержанія въ Церковно-Обществ. Вѣстн., Церк. Вѣстн., Ворон. Телеграфъ, Ворон. Губ. Вѣд. и др.

Кандидатъ Александръ Васильевичъ Никитинъ (1889—1890), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, былъ оставленъ при академіи на годъ въ качествѣ профессорскаго стипендіата. 25 Авг. 1889 г., за неимѣніемъ свободной каведры въ академіи, опредѣленъ въ Воронежскую семинарію на св. Писаніе. 4 Окт. 1890 г. перемѣщенъ въ Виѣвскую семинарію на осн., догм. и нравств. богословія. Въ настоящее время состоитъ законоучителемъ Московскаго Николаевскаго института.

Магистръ Николай Никаноровичъ Глубоковскій (1890—1891), по окончаніи курса въ Московской д. академіи въ 1889 г., оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ при академіи; въ 1890 г. опредѣленъ преподавателемъ св. Писанія въ Воронежскую семинарію. Въ 1891 г. утвержденъ въ степени магистра богословія и опредѣленъ доцентомъ Петерб. академіи. Въ настоящее время докторъ богословія, ординарный профессоръ той-же академіи.

Кромѣ магистерскаго сочиненія («Бл. Θεодоритъ, епископъ Киррскій, ч I и II»), въ продолженіе семинарской службы имъ помѣщена въ Ворон. Епарх. Вѣд. статья: «Возрожденіе папства и его настоящее положеніе по сравненію съ прошлымъ» (1891, № 19, 21, 24).

Кандидатъ Василій Алексѣевичъ Боголюбскій (съ

1890 г.), по окончаніи курса въ Петербургской академіи, 9 Ноября 1890 г. опредѣленъ въ Воронежскую семинарію на св. Писаніе. Съ 16 Авг. 1894 г., вромѣ того, состоитъ сверхштатнымъ помощникомъ инспектора семинаріи. Съ 15 Авг. 1897 г. до 15 Авг. 1898 г. преподавалъ нѣмецкій языкъ. 21 Янв. 1899 г. опредѣленъ членомъ Педагогич. Собр. семин. Правленія. Состоитъ въ чинѣ надворнаго совѣтника. Имѣетъ орденъ Станислава 3 ст.

Имъ помѣщено въ Ворон. Епарх. Вѣд. статья: «Вѣра и дѣла закона (по ученію апостоловъ Іакова и Павла) (1892 г.).

Кандидатъ Сергій Александровичъ Красовскій (1890–1892), по окончаніи курса въ Московской академіи 9 Ноября 1890 г. опредѣленъ въ Ворон. сем. преподавателемъ гражд. исторіи. 7 Авг. 1892 г. опредѣленъ на должность помощника смотрителя въ Галичское д. училище.

Кандидатъ Иларій Яковлевичъ Каминскій (съ 1891 г.), по окончаніи курса въ Бѣвской семинаріи, съ 27 Сентября 1886 г. по 24 Авг. 1887 г. состоялъ учителемъ русскаго языка и географіи въ Кіевскомъ Епарх. ж. училищѣ. Съ 1887 г. по 1891 г. обучался въ Кіевской академіи. 21 Ноября 1891 г. опредѣленъ въ Воронежскую семинарію на св. Писаніе. Съ 16 Авг. 1892 г. преподаетъ исторію въ Ворон. Епарх. училищѣ. Состоитъ въ чинѣ надворн. совѣтника. Имѣетъ орденъ Станислава 3 ст.

П. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста 1859-1865 годовъ.

В м ѣ с т о п р е д и с л о в і я .

Въ февралѣ нынѣшняго года наша Семинарія достигла 150-лѣтняго возраста. Если учрежденія и лица празднуютъ теперь не только пятидесятилѣтніе, но иногда даже и десятилѣтніе юбилеи, то гораздо болѣе основанія почитать нашу Семинарію въ такомъ почтенномъ возрастѣ хотя бы воспоминавнми изъ ея жизни за столь долгій періодъ ея существованія. Въ нынѣшнемъ году вышла книга Никольскаго «Исторія Воронежской Семинаріи» — какъ привѣтъ Семинаріи въ знаменательный для нея годъ—и это дѣйствительно будетъ лучшимъ юбилейнымъ подаркомъ при воспоминаніи о 150-лѣтнемъ существованіи нашей «alma mater». Но «Исторія», какъ таковая, конечно должна будетъ ограничиться оффиціальными матеріалами, не касаясь, или мало касаясь внутренней жизни; для полной же исторіи Семинаріи могли бы съ немалымъ интересомъ послужить личныя воспоминанія бывшихъ учениковъ Семинаріи; изъ такихъ воспоминаній получилась бы болѣе или менѣе полная картина внутренней ея жизни; яснѣе было бы видно—чѣмъ и какъ жила Семинарія—въ лицѣ своихъ воспитанниковъ въ тотъ или другой періодъ ея существованія,—уровень ихъ образованія, ихъ стремленія и пр.; какія и когда преслѣдовала Семинарія особыя задачи въ вопросѣ воспитанія и образованія своихъ воспитанниковъ; каковы были преподаватели — и какъ они вліяли на воспитанниковъ въ тотъ или иной періодъ. Такъ какъ собрать такіа воспоминанія за всѣ 150 лѣтъ, вѣтъ возможности, то интересно было бы собрать ихъ хотя за возможный періодъ времени. Еще найдутся въ живыхъ бывшіе ученики нашей Семинаріи,

учившіеся въ ней лѣтъ за 50 тому назадъ и вотъ, если бы хотя за такой періодъ можно было бы получить «живыя» воспоминанія, — то и тогда получилась бы интересная картина роста нашей Семинаріи.

Въ этихъ видахъ позволяю себѣ подѣлиться съ читателями «Епархіальныхъ Вѣдомостей» своими воспоминаніями за время, проведенное мною въ стѣнахъ Семинаріи съ 1859 по 1865 годъ — въ надеждѣ, что найдутся другіе, которые сочтутъ для себя возможнымъ этимъ же путемъ подѣлиться своими воспоминаніями за другіе періоды, предшествовавшіе описываемому и послѣдующіе за нимъ. Кажется, что это будетъ лучшимъ выраженіемъ нашей признательности своей «alma mater» въ знаменательный ея годъ: «Поминайте наставники ваша», — а когда и умѣстишь о нихъ вспомнить какъ не въ такое время. Не лишнимъ будетъ упомянуть при этомъ, что въ описываемый мною періодъ Семинарія жила особою жизнью, наиболѣе интересною, хотя и отдалялась вѣскольво отъ своей прямой цѣли; такъ какъ и на ней тогда сказывалось ярко то движеніе мысли, которымъ отличались шестидесятые годы для нашего отечества, а потому и описаніе этого періода должно бы имѣть особенный интересъ.

Что, впрочемъ, касается до интереса, то въ данномъ случаѣ многое зависитъ отъ передатчика воспоминаній, — отъ его способности умѣть передать интересно; не чувствуя же за собою такой способности, прошу напередъ извиненія за смѣлость взятаго на себя труда, а вмѣстѣ съ тѣмъ прошу видѣть въ желаніи подѣлиться своими воспоминаніями лишь одно искреннее желаніе — посылить почтить воспитавшую меня Семинарію въ знаменательный для нея годъ.

Еще два три слова. На такомъ пространствѣ времени, какъ 30—40 лѣтъ, нельзя надѣяться, чтобы воспоминанія могли быть полными и точными: большая разница смотрѣть

на предметъ стоя передъ нимъ, или удалившись на значительное разстояніе; трудно также ждать, чтобы воспоминанія эти были свободны отъ субъективности, рисовали бы всегда общую жизнь, а не ограничивались иной разъ частными явленіями и лицами, не были бы воспоминаніями «вружковой» жизни, каковая всегда бывала и будетъ въ учебн. заведеніяхъ. Пріятно будетъ, поэтому, если изъ бывшихъ товарищей кто-либо, нашедшаго въ моихъ воспоминаніяхъ неточности, потрудится исправить и дополнить своими воспоминаніями

На порогъ Семинаріи.

Явившись въ Семинарію къ 1 Сент. 1859 года, мы еще не были Семинаристами; нужно было держать пріемный экзамень; поэтому мы, явившись въ Семинарію, такъ сказать, только были у *порога ея*, пока не выдержали экзамена. Въ то время только одно Воронежское училище было настолько счастливо, что оканчивавшіе въ немъ курсъ ученики ѣхали домой на ваникулы уже *семинаристами*. Въ это училище всякій разъ посылался отъ Семинаріи на экзамены «ревизоръ», который и удостоивалъ перевода въ Семинарію. Въ училища, находящіеся въ уѣздныхъ городахъ, «ревизоры» пріѣзжали весьма рѣдко. Бромъ существующихъ теперь въ нашей епархіи училищъ, тогда къ нашей Семинаріи принадлежали еще училища Донской области: Черкасское и Зотовское, впоследствии переселенное въ Усть-медвѣдцкое. Такимъ образомъ на экзамень явились ученики изъ 5 училищъ въ числѣ около 200 человекъ. Наше Бирюченское училище экзаменовалъ инспекторъ Семинаріи—іеромонахъ Наонаилъ (впоследствии бывший епископомъ Архангельской епархіи). Экзамень продолжался недолго: въ два-три часа всѣ ученики свыше

40 человекъ, были спрошены, оцѣнены и въ результатѣ оказалось непринятыхъ въ Семинарію не болѣе 7 человекъ. Оцѣнка, какъ нужно полагать, производилась не столько на основаніи отвѣтовъ, сколько на основаніи училищныхъ списковъ;—и за это нельзя не вспомнить съ благодарностью экзаменатора. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можно было ждать хорошихъ отвѣтовъ отъ учениковъ послѣ полуторамѣсячныхъ каникулъ, во время которыхъ всѣ знанія могли перепутаться или и вовсе вылетѣть изъ головы, особливо при тогдашнемъ обычаѣ въ училищахъ учить въ долбязку—безъ осмысленнаго пониманія заучиваемаго. Предоставленные самимъ себѣ на время каникулъ ученики—еще мальчики по лѣтамъ, не могли разумно отнестись къ подготовкѣ на экзаменъ, не смотря на побужденія со стороны родителей; а тутъ еще и на экзаменѣ страхъ передъ впервые видимымъ Семинарскимъ начальствомъ, страхъ за удачный исходъ экзамена, новыя стѣны, новая обстановка—все это способствовало тому, что и при знаніи ученикъ могъ совершенно растеряться и ничего не отвѣтить. Такъ оно было и на самомъ дѣлѣ. Латинскій языкъ мы знали порядочно: ученики 1 разряда изъ нашего училища «на память знали по нѣскольку полководцевъ изъ Корнелія Непота, свободно переводили изъ книжки „*Sacra Historia* и *De viris illustribus*“; на экзаменѣ же всѣ затруднились переводить по книжкѣ, которой въ училищѣ не видѣли; по гречески—лучшій ученикъ не могъ отличить $\delta\acute{\iota}$ чрезъ отъ $\delta\epsilon\acute{\iota}$ должно; изъ Русской исторіи тоже лучшій ученикъ, отвѣчая о Екатеринѣ II, нашелся только сказать, что Императрица Екатерина ознаменовала себя двумя важными дѣйствіями: возвеличила Россію внутри и прославила ее изъ внѣ и далѣе ничего не могъ сказать о ней. Одинъ только ученикъ вызвалъ одобреніе экзаменатора, отвѣтивъ на вопросъ—гдѣ находится «житейское море?» (это по географіи?!)—«въ жизни

всякаго человѣка». Много пришлось порадоваться уже за своихъ дѣтей, когда время явки на экзаменъ въ Семинарію было измѣнено, — именно, когда ученики, переходящіе въ Семинарію должны были являться на экзаменъ до каникулъ, тотчасъ по выдержаніи экзаменовъ въ училищѣ; а тѣмъ большимъ нужно признать благодареніемъ для учениковъ пріемъ ихъ въ Семинарію безъ экзамена — по одной училищной аттестаціи.

Не лишнимъ будетъ сказать здѣсь съ какою подготовкою явились мы въ Семинарію. Катихизисъ Филарета былъ выученъ хорошо, хотя и безъ должнаго пониманія, но тексты заучены были твердо; географію тоже вы зубрили и могли показать по ясной (не вѣной) картѣ города, рѣки и пр., ариметику знали плохо, особливо послѣдніе отдѣлы: «пропорціи», правила товарищества» и далѣе, по русскому языку — грамматику Греча выучили твердо, но и диктантъ писали не исправно, къ изложенію же своихъ мыслей вовсе не приучались. Языки — особливо латинскій, знали порядочно; хорошо также знали церковный уставъ и нотный обиходъ; но языки, пѣніе и уставъ безъ достаточнаго упражненія въ Семинаріи должны были, по необходимости, забываться. Въ общемъ подготовка была слаба главнымъ образомъ потому, что въ училищѣ не приучались учиться осмысленно; достоинство знанія оцѣнивалось умѣніемъ бойко затвердить урокъ. Вслѣдствіе отсутствія объясненій уроковъ въ классѣ мы не были приучены къ вниманію и долго еще потомъ въ Семинаріи продолжительная рѣчь наставника вызывала разсѣянность и влоняла ко сну. Чтеніе книгъ, помимо учебниковъ не только не поощрялось, а даже преслѣдовалось ¹⁾, — да и нечего было

¹⁾ Говоря «преслѣдовалось», разумѣемъ чтеніе книгъ свѣтскаго содержанія. Прим. авт. §

читать: въ училищѣ не было никакой библіотеки. Въ виду такой слабой степени умственнаго развитія не легко было съ первыхъ поръ слушать семинарскія «лекціи», читавшіяся иными преподавателями по часу и болѣе, хотя бы эти «лекціи» были въ формѣ самыхъ простыхъ объясненій.

С—кз—й—з.

(Продолженіе будетъ).

Изъ Ново-Александровки (Демино), Валуйскаго уѣзда.

Слобода Ново-Александровка (Демино) находится въ 25 верстахъ отъ уѣзднаго города Валукъ; версть на семь протянулись по обѣимъ сторонамъ небольшой рѣчки чистенькіе домики Деминовъ малороссовъ съ затѣйливыми украшеніями на окнахъ, разрисованныхъ красной и желтой глиной. Въ срединѣ слободы на большой площади красиво выдѣляется крытое желѣзомъ зданіе волостнаго правленія буквально утопающаго въ роскошной зелени и—въскольکو домовъ сельскихъ богачей мужичковъ, поселившихся вблизи Божьяго храма; но главное вниманіе зрителя съ горы, на которой пролегаетъ большая дорога въ городъ Валуйки, невольно останавливается на величественномъ храмѣ—красѣ почти никому неизвѣстной и какъ бы заброшенной въ громадномъ оврагѣ деревни. Внутренность церкви, благодаря заботамъ и неутомимой дѣятельности одного изъ выдающихся пастырей нашего благочинія о. Димитрія Васильева поражаетъ своимъ величіемъ и располагаетъ къ молитвенному настроенію и благоговѣйному трепету, съ которыми необходимо всякому вѣрующему, входитъ въ храмъ Господень.

«Хорошо въ Деминовской церкви!» неоднократно приходи-

лось слышать намъ отъ богомольцевъ изъ сосѣднихъ деревень, но слишкомъ тѣсно; сознавали это и Деминцы: не ушелъ бы изъ нашего храма, говорили они, да горе въ томъ, что прійдешь въ Божій храмъ разъ въ недѣлю, прійдешь версты за четыре—усталый и измученный тяжелымъ недѣльнымъ трудомъ и если немного опоздаешь, то, не смотря на непогоду непременно прійдется стоять внѣ храма на открытомъ воздухѣ, а нерѣдко и за оградой. Нужно строить новую другую церковь, давно уже твердили это Деминцы и вотъ исполняется завѣтное желаніе ихъ: слава и благодареніе Господу!—дѣло о постройкѣ другого храма окончилось и 8 Іюня сего 1899 года Деминцы торжественно отпраздновали закладку новой церкви въ честь великомученика и цѣлителя Павтелеймона.

За двѣ недѣли всѣ жители ближайшихъ селеній были извѣщены Деминцами о предполагаемомъ торжествѣ, на которое были приглашены десять священниковъ во главѣ съ Благодѣинымъ о. Василиемъ Петровымъ. Еще 7 Іюня, на канунъ торжества, съ раннего утра со всѣхъ концовъ потянулись толпы народа въ самыхъ разнообразныхъ малороссійскихъ и русскихъ костюмахъ. Старые и малые, богатые и убогіе, мужья и жены нерѣдко съ грудными младенцами на рукахъ—всѣ спѣшили на предполагаемое торжество. Многіе ѣхали, но большинство шло пѣшкомъ:—русскій крестьянинъ убѣжденъ, что на Богомолье непременно нужно идти пѣшкомъ. Долго мы любовались на эту картину народнаго наплыва. Боже мой! говорили многіе, откуда такая масса?! куда и зачѣмъ идутъ эти люди?!—не праздная толпа собирается поглазѣть на рѣдкое торжество, хотѣлось отвѣтить вопрошающимъ,—нѣтъ, это русскій крестьянинъ, преодолевая всѣ трудности пѣшаго пути въ жаркій, пыльный день за двадцать тридцать верстъ идетъ на богомолье, неся свою трудовую копѣйку на построеніе новаго храма. Велика эта

вѣра простолюдина, и какъ бы хотѣлось, чтобы она навсегда сохранилась въ душѣ христіанина!

Въ 3 часа, (на канунъ торжества) по полудни, раздался благовѣстъ къ вечернѣ; народъ заволновался, обнажились головы и вся эта масса какъ бы по особому знаву осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ, а нѣкоторые положили по земному поклову; водворилась торжественная тишина, на наперти показались хоругви и крестный ходъ при красномъ звонѣ отправился къ мѣсту, приготовленному для основанія храма, гдѣ мѣстнымъ священникомъ о. Дмитріемъ Васильевымъ въ сослуженіи о діакона Страхова торжественно на открытомъ воздухѣ, при громадномъ стеченіи народа и прекрасномъ пѣніи Демянскаго хора, было отслужено всенощное бдѣніе. На литію и поіелей выходилъ о. Благочинный; съ нимъ участвовали: мѣстный духовникъ о. М. Мѣшковскій и восемь священниковъ сосѣднихъ деревень. 8 Іюня въ пять часовъ утра начался благовѣстъ къ литургии, которую совершалъ о. Благочинный въ сослуженіи девяти священниковъ при прекрасномъ пѣніи мѣстнаго хора, заслуживающаго особаго вниманія. Это не такой хоръ, какіе обыкновенно мы привыкли слышать въ деревняхъ и даже во многихъ церквяхъ губернскихъ и особенно уѣздныхъ городовъ; стройное, тихое, мелодичное, выдержанное церковное пѣніе въ Покровскомъ храмѣ слободы Демянной! Видно, что регентъ прекрасно понимаетъ свое дѣло, со страхомъ Божиимъ и благоговѣніемъ проходитъ свое служеніе, заставляя слушателей умиляться, восторгаться, и въ то же время молиться. Въ 8 часовъ крестный ходъ вышелъ изъ храма и по разчищенной усыпанной пескомъ и свѣжей травой дорогѣ направился къ мѣсту освященія, гдѣ о. Д. Васильевъ на особо устроенномъ возвышеніи сказалъ по данному поводу рѣчь и начался торжественный чинъ основанія церкви; но здѣсь случилось нѣчто неожидан-

ное и крайнѣ непріятное: едва только о Благочинный ступилъ на помость устроенный для спуска въ приготовленные рвы, чтобы совершить положенное кажденіе, недостаточно укрѣпленная доска обрушилась, о. Благочинный упалъ, вывихнулъ себѣ ногу и сильно ушибъ правую руку. Эта непріятная неожиданность, случившаяся въ такую торжественную минуту поразила всѣхъ, на глазахъ многихъ показались слезы, народъ заволновался, но безпорядковъ не произошло. Благочинный принужденъ былъ оставить службу и отправиться на квартиру, гдѣ ему была оказана медицинская помощь, а оставшееся духовенство во главѣ съ старшимъ священникомъ о. Михаиломъ Мѣшковскимъ, по распоряженію Благочиннаго, продолжало прерванное Богослуженіе. По освященіи воды и елен о. Михаилъ окропилъ мѣсто для престола, а священники торжественно водрузили крестъ, поюще тропарь «Кресту водрузившуся»... за тѣмъ сошли въ приготовленные рвы, гдѣ каждый изъ присутствующихъ священниковъ изъ приготовленныхъ кирпичей заложилъ крестъ. По окончаніи чина основанія церкви былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ произнесеніемъ обычнаго многолѣтія, а за тѣмъ всѣмъ присутствующимъ въ особо устроенной палаткѣ была предложена праздничная трапеза, въ концѣ обѣда пѣвчіе пропѣли извѣстный концертъ «Тебѣ Бога хвалимъ»; при произнесеніи тоста за здоровье Государя, было пропѣто: «Боже, царя храни» и многолѣтіе, которое, по желанію присутствовавшихъ, повторялось нѣсколько разъ...

Такъ закончилось торжество основанія церкви въ слободѣ Деминой. Съ большимъ удовольствіемъ мы вспоминаемъ эти полтора дня, въ теченіе которыхъ отдохнули душою и тѣломъ. И намъ пріятно было потомъ слышать разговоры крестьянъ о добрыхъ впечатлѣніяхъ, полученныхъ ими въ Деминой 8 Іюня.

Въ заключеніе пожелаемъ Деминцамъ скорѣйшаго обочанія дѣла, а святой великомученикъ и цѣлитель Пантелеймонъ да будетъ вѣрнымъ помощникомъ всѣмъ трудящимся надъ постройкой храма, посвящаемаго Его имени!

Священникъ А. Дементьевъ.

Память Святителя Митрофана (7 августа 1899 г.).

7 Августа въ Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ торжественно отпразднована память Св. Митрофана. Наканунѣ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, Брестовой церкви и трапезной Митрофановской церкви совершенно было всеобщее бдѣніе. Пришлыхъ и пріѣзжихъ богомольцевъ было такъ много, что и половина ихъ не помѣстилась въ сихъ трехъ церквахъ, а прочимъ пришлось остаться на монастырскомъ дворѣ или идти въ приходскія церкви. Въ Благовѣщенскомъ соборѣ всеобщее бдѣніе началось въ 6^{1/2} ч. в., а окончилось въ 10^{1/2} ч. Предъ началомъ всеобщей имѣвшей служить духовенство и пѣвчіе изъ собора прошли въ архіерейскій домъ, откуда Преосвященнѣйшій Анастасій шествовалъ «со славою», при пѣніи пѣсней въ честь Св. Митрофана. Богослуженіе Владыка совершалъ въ сослуженіи Настоятеля Задонскаго Богородицкаго монастыря Архимандрита Іоанникія, Намѣстника Митрофанова монастыря Архимандрита Василя, Инспектора Воронежской духовной Семинаріи Протоіерея В. П. Борисоглѣбскаго, Епархіальнаго Наблюдателя Протоіерея В. П. Дорошевскаго, Инспектора Иркутской Семинаріи Іеромонаха Митрофана (Краснопольскаго, питомца Воронежской Семинаріи) и старшей братіи Митрофанова монастыря (7 іеромонаховъ). На поліелеі соборъ духовенства вышелъ въ ракъ Святителя. Послѣ поліелея Преосвященнѣйшій Анастасій прочиталъ ака-

еиствъ Св. Митрофану, а послѣ чтенія Евангелія до 10 часовъ помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ.

По издавна заведенному обычаю при совершеніи богослуженія въ этотъ день употреблялись сохранившіяся отъ Св. Митрофана богослужебныя принадлежности: жезлъ, папагя, крестъ, евангеліе.

По окончаніи всеобщаго бдѣнія множество богомольцевъ, пользуясь хорошою погодою расположилось на вочлегъ подъ открытымъ небомъ, которое въ эту ночь было ясное, усѣянное мириадами звѣздъ. Обширный монастырскій дворъ почти весь былъ покрытъ возлежащими богомольцами. Многіе помѣстились также въ монастырскомъ странноприимномъ домѣ.

Въ самый праздникъ въ 5 часовъ утра въ Митрофановской церкви была совершена равняя литургія, а въ 7 часовъ въ Крестовой церкви средняя литургія, на которыхъ множество богомольцевъ приобщались Св. Тавнъ. (Большинство приходящихъ въ Митрофановъ монастырь на поклоненіе Св. Митрофану считаютъ своимъ долгомъ здѣсь говѣть и приобщиться Святыхъ Тавнъ. Въ теченіе Успенскаго поста до памяти Святителя приобщалось нѣсколько тысячъ человекъ обою пола и всѣхъ сословій).

Въ половинѣ 9 часа утра начался перезвонъ колоколовъ на колокольнѣ Митрофанова монастыря, а затѣмъ звонъ въ большой колоколъ. Народъ наполнялъ не только храмъ и дворъ монастырскій, но и площадь предъ монастыремъ. Путь, по которому должны были нести святыя мощи вокругъ монастыря, былъ обнесенъ канатомъ и строго охранялся нарядомъ полиціи. Въ самый соборъ было допущено богомольцевъ не болѣе того, что могло вмѣститься въ немъ безъ особеннаго стѣсненія.

Около 9¹/₂ ч. Владыка вышелъ «со славою» изъ архіерейскаго дома въ Благовѣщенскій соборъ для совершенія Бо-

жественной Литургіи. Въ этому времени прибылъ въ соборъ и Преосвященнѣйшій викарій Воронежскій Епископъ Іосифъ. Преосвященный Анастасій облачился посреди храма на архіерейскомъ амвоу, а Преосвященный Іосифъ въ алтарѣ. Въ совершеніи Литургіи Епископамъ сослужили Архимандритъ Василій, Каѳедральный Протоіерей І. В. Адамовъ, Инспекторы Воронежской и Иркутской Семинаріи, Епархіальный Наблюдатель и старшая братія монастыря. По запричастномъ стихѣ Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ С. И. Ширкевичъ сказалъ назидательное слово.

Въ это время гробовые приготовили мощи Святителя для «обнесенія». Всѣ цвѣты и верхнія покрывала были сняты, остались только самыя необходимые покровы, такъ что глава Святителя, покрытая однимъ только покровомъ, была видима народу осязательно, во очію.

По окончаніи Литургіи [многочисленнѣйшій сонмъ духовенства монастырскаго и городскаго, съ двумя Епископами и двумя Архимандритами во главѣ, сошелъ къ мощамъ Святителя, и начался молебенъ. При пѣніи «Святителю Отче нашъ Митрофане, моли Бога о насъ», почетнѣйшее духовенство приблизилось къ ракѣ, изнесло кипарисный, обитый серебромъ, гробъ съ мощами Святителя изъ раки и установило ихъ на особыя носилки, которыя затѣмъ были подняты обоими Архипастырями и прочимъ духовенствомъ и, въ преднесеніи другихъ чтимыхъ въ городѣ Св. Иконъ и хоругвей, вынесены изъ собора. Народъ и въ самомъ соборѣ и при дальнѣйшемъ пути отъ простоты усердія своего бросалъ въ раку и по пути ея деньги, платки и холсты. За мощами шелъ г. Начальникъ Губерніи П. С. Слѣпцовъ, городской голова А. Н. Безруковъ, начальникъ Скопинскаго резервнаго баталіона полковникъ Зелавдъ, г. жандармскій полковникъ, директоръ народныхъ училищъ и прочія почетнѣйшія лица.

Не смотря на громадное стеченіе народа, со всѣхъ сторонъ стремившагося къ мощамъ, порядокъ шествія, охраняемый живою стѣною изъ полицейскихъ чиновъ и войска, былъ вполне сохраненъ. Множество народа изъ желанія видѣть священное торжество обнесенія мощей Св. Митрофана помѣстилось на всѣхъ кровляхъ и во всѣхъ окнахъ прилежащихъ монастырскихъ зданій и частныхъ домовъ, гостиницъ и магазиновъ, а также и на колокольняхъ монастырской и Вознесенской. При яркомъ солнечномъ блескѣ торжественная процессія и все окружающее несмѣтное множество народа производило грандіозное и въ высшей степени свѣтлое впечатлѣніе. Вышедши западными дверьми изъ собора, крестный ходъ обошелъ соборъ съ южной стороны, чрезъ ворота вышелъ къ Вознесенской церкви, затѣмъ чрезъ площадь продолжалъ къ Святымъ воротамъ обители и чрезъ монастырскій дворъ возвратился въ западнымъ дверямъ собора. Три раза—противъ Вознесенской церкви, противъ главнаго входа и у Святыхъ воротъ монастыря—процессія останавливалась, при чемъ Преосвященный Анастасій осѣнялъ народъ на всѣ четыре стороны Св. Крестомъ, сохранившимся отъ Св. Митрофана, и окроплялъ Святою водою.

По внесеніи въ соборъ мощи Св. Митрофана были положены въ раку и снова покрыты богатыми покрывами. При продолженіи молебна Владыка прочиталъ трогательную молитву Святителю, которой народъ внималъ преклонивъ колѣна. По окончаніи молебна было возглаголено обычное многолѣтіе. Торжество окончилось во 2 часу дня.

Въ сей день Преосвященнѣйшій Настоятель Обители принималъ у себя и угощалъ обѣдомъ почетнѣйшихъ лицъ, а для простаго народа устроенъ былъ Обителью обѣдъ въ монастырскомъ страннопріимномъ домѣ. Столы нѣсколько разъ навывались для нѣсколькихъ сотъ человѣкъ.

Многіе богомольцы въ тотъ же день отправились въ Задонскъ къ памяти Св. Тихона (13 Августа), а иные по желѣзной дорогѣ въ Кіевъ къ храмовому Лаврскому празднику Успевія Пресвятыя Богородицы. Множество же осталось въ Воронежѣ.

На всеобщемъ бдѣніи и литургіи въ Воскресенье 8 Августа въ монастырѣ было также великое множество богомольцевъ. Многіе приобщались Св. Таинъ.

Н. Поликарповъ.

Архимандритъ Геронтій (Кургановскій).

Указомъ Св. Синода отъ 16—22 Іюня Задонскій іеромонахъ о. Геронтій (Кургановскій) опредѣленъ настоятелемъ Новосильскаго Святодуховскаго монастыря Тульской епархіи. Возведеніе о. Геронтія въ санъ архимандрита совершилъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, 22 Іюля въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофанова монастыря. О. Геронтій извѣстенъ, какъ авторъ многочисленныхъ историческихъ изслѣдованій о монастыряхъ Воронежской, Орловской и Новгородской епархій и о Задонскихъ подвижникахъ, а также какъ археологъ и духовный композиторъ. Последнія сочиненія о. Геронтія: *Методъ богослужебныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты*, напечатанный Св. Синодомъ, историческое описаніе Короцкаго монастыря во имя Св. Тихона Задонскаго (на родинѣ сего Святителя) и историческое описаніе знаменитаго Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Для составленія описаній этихъ монастырей о. Геронтій былъ 2 раза нарочито вызываемъ въ Новгородскую епархію начальствомъ сихъ монастырей, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Анастасія. О. Геронтій состоялъ членомъ вѣсколькихъ ученыхъ обществъ. Всѣхъ этихъ

почестей и славы о. Геронтій достигъ исключительно своими личными трудами и талантами, такъ какъ ученаго диплома онъ не имѣетъ; находясь съ 8 лѣтъ въ монастырѣ, онъ получилъ домашнее или лучше сказать монастырское образованіе.

Присоединеніе къ православію католическаго ксендза.

Въ страстной Четвергъ, 15 Апрѣля, въ храмъ Крестовоздвиженской С.-Петербургской общины, съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, священникомъ о. Васильевымъ совершенъ былъ обрядъ присоединенія къ православной церкви *католическаго ксендза Романа Войцеховича Яворскаго*. Свидѣтелемъ при обрядѣ и духовнымъ поручителемъ въ искренности исповѣданія новоприсоединяемымъ догматовъ православія былъ товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ. Обрядъ присоединенія состоялъ въ отреченіи отъ исповѣдуемыхъ католиками заблужденій панизма. На литургіи новоприсоединенный членъ православной церкви былъ приобщенъ Св. Таинъ, какъ мирянинъ, такъ какъ Р. В. Яворскій не пожелалъ оставаться въ духовномъ санѣ. «Помоги Богъ отмолить мнѣ грѣхи католической пастырской службы,—а не то, чтобы принимать еще на свои утомленные рамена новое бремя»,—отвѣтилъ намъ г. Яворскій на вопросъ, почему онъ не хотѣлъ оставаться въ сущемъ санѣ при своемъ переходѣ въ лоно православія, что, какъ извѣстно, канонами нашей церкви допускается.

Яворскому нынѣ 47 лѣтъ отъ роду; онъ воспитанникъ Сандомирской католической семинаріи, слушалъ лекціи въ академіи; въ санѣ ксендза г. Яворскій прослужилъ 26 лѣтъ и въ послѣднее время состоялъ настоятелемъ востела въ м. Цихановичъ, Гродненской губерніи.

Бывшій ксендзъ Яворскій никогда не былъ фанативомъ и не хотѣлъ смѣшивать своихъ пастырскихъ обязанностей съ политиканствомъ, которымъ такъ заражено католическое духовенство этого края: онъ всегда убѣжденно, по долгу совѣсти служителя алтаря, уклонялся отъ исполненія тѣхъ указаній, которыя давались ксендзамъ свыше, относительно пропаганды католицизма среди униатовъ и православныхъ. Своимъ прихожанамъ ксендзъ Яворскій, вопреки обычаю и пастырской практикѣ большинства его сослуживцевъ, внушалъ, что вступать католикамъ въ бракъ съ православными—не грѣхъ, дѣтей воспитывать отъ смѣшанныхъ браковъ въ религія, требуемой закономъ—долгъ, если посѣтишь православный храмъ—не осквернишься и проч... И за эту необычную среди католическаго духовенства христіанскую терпимость о. Яворскаго, какъ пастыря, любила народная его паства, но зато ненавидѣло окружающее католическое духовенство и не жаловало ближайшее епархіальное начальство. Въ 1886 году, когда о. Яворскій, спрошенный, въ качествѣ свидѣтеля, при административномъ разслѣдованіи, по дѣлу о существованіи организованной пропаганды католицизма среди униатовъ, показалъ всю правду, не пощадивъ своихъ товарищей, занимавшихся совращеніемъ изъ православія, и правительство 4 ксендзовъ удалило, а два костела закрыло, его—ксендза Яворскаго, епархіальное начальство заслало было въ Архангельскую губернію. Давимый своимъ начальствомъ и не находя поддержки въ чинахъ мѣстной администраціи, ксендзъ Яворскій несъ свой крестъ служенія безъ измѣны знамени истиннаго христіанскаго пастыря, пока хватало силъ и пока жизненный опытъ не привелъ его къ убѣжденію въ несравненной истинѣ православія. Близко зналъ и уважалъ о. Яворскаго покойный Митрополитъ Леонтій.

Достойно вниманія, что въ страстную Субботу одинъ изъ ксендзовъ той мѣстности, въ виду пронесшейся среди любившей о. Яворскаго народной паствы вѣсти о присоединеніи

его въ православію,—публично, по домамъ прихожанъ и въ костелѣ, говорилъ рѣчи, въ которыхъ бранными словами носилъ имя своего бывшего сотоварища, говоря что-де онъ и свою душу погубилъ переходомъ въ схизму и васъ всѣхъ въ пекло готовилъ... И это потому, что о. Романъ не былъ фанатикомъ и проповѣдывалъ пасомымъ миръ и любовь христіанскую.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

5% ОБЛИГАЦИОННЫЙ ЗАЕМЪ (1898 г.)

г. Воронежа.

Воронежская Городская Управа въ присутствіи депутатовъ отъ Воронежской Городской Думы произвела 2 августа 1899 года 2-й ТИРАЖЪ облигацій названнаго займа.

Вышедшія въ сей тиражъ облигаціи оплачиваются начиная съ 1/13 ноября 1899 года въ городахъ: Воронежѣ—въ Городской Управѣ, Москвѣ—въ Банкирскомъ Домѣ Л. С. Полякова и С.-Петербургѣ—въ С.-Петербургско-Московскомъ Коммерческомъ Банкѣ.

Облигаціи, вышедшія въ тиражъ, должны имѣть при себѣ всѣ купоны, срокъ коимъ истекаетъ послѣ 1/13 ноября 1899 года; въ противномъ случаѣ сумма недостающихъ купоновъ будетъ удержана изъ капитала, подлежащаго уплатѣ.

Нумера облигацій вышедшихъ въ тиражъ:

въ 1000 руб.	въ 500 руб.	въ 100 руб.
0,007, 0,389.	0,220, 0,248.	0,080, 0,202, 0,358, 0,534, 0,610, 0,677, 0,685, 0,892, 1,130, 1,410, 1,496, 1,543, 1,588, 1,863, 1,865, 1,980, 2,018, 2,162.

Городской Голова *А. Безруковъ.*

5% ОБЛИГАЦИОННЫЙ ЗАЕМЪ (1898 г.)

г. Воронежъ.

Нумера облигацій, вышедшихъ въ прежній тиражъ и не предъявленныхъ къ оплатѣ до 2/14 августа 1899 года. Течение процентовъ по симъ облигаціямъ прекратилось со сроковъ, указанныхъ въ столбцахъ непосредственно слѣдующихъ за столбцами съ номерами. Проценты, полученные по купонамъ послѣ сихъ сроковъ, будутъ удержаны изъ капитала:

№№ облигацій въ 1000 руб.	№№ облигацій въ 500 руб.	№№ облигацій въ 100 руб.	Течение % прекратилось съ:		
			Число.	Мѣсяць.	Годь.
0,201, 0,288.	0,100.	1,260, 1,287.	1/13	Полября	1898

Городской Голова *А. Безруковъ.*

С.-Петербургско-Азовскій Коммерческій Банкъ

Воронежское Отдѣленіе.

Складочный капиталъ 6000000 р.
 Запасные капиталы 2200000 »

Платить впередъ до измѣненія:

По текущимъ счетамъ 3 % год.
 По вкладамъ безъ срока 3 1/2 %
 По вкладамъ на 6 мѣсяцевъ 4 %
 По вкладамъ на 1 годъ 4 1/2 %
 По вкладамъ на 2 года 5 %

Гербовый сборъ по текущимъ счетамъ и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги по курсамъ дня Петербургской биржи.

Коммиссія $\frac{1}{8}\%$, (т. е. $12\frac{1}{2}$ коп. со 100 руб.).

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиражей погашенія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.—Священника
Михаила Косырева.

Вселенскіе соборы.—*Θ. М. Ильинскаго.*

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187 $\frac{4}{5}$ —189 $\frac{8}{9}$ гг.).—
П. Никольскаго.

Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста 1859—1865 годовъ.—*С—кз—й—з.*

Изъ Ново-Александровки (Демино), Валуйскаго уѣзда.—
Священника *А. Дементьева.*

Память Святителя Митрофана (7 Августа 1899 г.).—*Н. Поликартова.*

Архимандритъ Геронтій (Кургановскій).

Присоединеніе въ православію католическаго всеиѣдза.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Доввол. Цензурою. Воронежъ. Августа 15 дня 1899 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронешъ. Въ типографіи В. И. Исаева.