



41525-52



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной се-
минаріи въ Кишиневѣ и у
частныхъ благотворителей.

№ 23

1877 годъ

1—15 декабря

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поддан-
нымъ:

Въ 12-й день сего ноября Любезнѣйшая Наша
Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня
Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любез-
нѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Выше-
ства Государя Великаго Князя Владимира Алексан-
дровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ

Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Борисомъ.

Такое Императорскаго Нашея Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удосто- вѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благопо- лучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣ- лахъ, гдѣ приличествуеъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Импе- раторскимъ Высочествомъ.

Данъ въ м. Парадимѣ, въ Болгаріи, въ 12-й день сего ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же Нашея въ двадцать третіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 7-го—25 октября 1877 года, за № 1,493, о пре- доставленіи преосвященнымъ тѣмъ епархій, въ коихъ по- ложены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя- тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго объ опре- дѣленіи на должность оханскаго окружнаго миссіо- nera священника Петропавловской церкви, павлов- скаго завода, Дмитрія Попова. Справка: Согласно съ представленіемъ преосвященнаго симбирскаго Свя-

тѣйшій Синодъ 16-го сентября—7-го октября 1857 года, между прочимъ, опредѣлилъ: учредить въ симбирской губерніи три миссіонерства, и право опредѣленія и увольненія имѣющихъ быть избранными миссіонеровъ предоставить непосредственному усмотрѣнію и распоряженію преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы о времени избранія и опредѣленія сихъ миссіонеровъ донесено было Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ послужныхъ, для распоряженія о назначеніи и производствѣ имъ содержанія. Приказали: Предоставить преосвященному пермскому опредѣлить на вакансію оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Димитрія Попова. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода 16-го сентября — 7-го октября 1857 года, разрѣшить преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыхъ по непосредственному своему усмотрѣнію, не испрашивая на это особаго, каждый разъ, утвержденія Святѣйшаго Синода, о чомъ и увѣдомить преосвященнаго Вассіана указомъ, а для свѣдѣнія и руководства прочихъ епархіальныхъ архіереевъ напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному справку въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Отъ 23-го—30-го сентября 1877 года, за № 1413,
по вопросу о гербовомъ сборѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа текущаго года, за № 271, отзывъ господина ми-

министра финансовъ отъ 21-го апрѣля того же года, за № 1, 271, по предмету встрѣченныхъ однимъ изъ епархіальныхъ архіереевъ недоразумѣній въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ къ выдачѣ разныхъ церковныхъ документовъ. Въ отзывѣ этомъ изъяснено: Особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 г., по обсужденіи вопросовъ о примѣненіи упомянутого устава къ метрическимъ выпискамъ, справкамъ и къ исповѣдныхъ росписей и другимъ документамъ, выдаваемымъ церковными причтами, нашла: 1) На основаніи п. 2 в. ст. 6 гербового устава и № 171 алфавитнаго къ оному перечня, всѣ метрическія свидѣтельства, т. е. выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій (за исключеніемъ лишь поименованныхъ въ п. п. а, б и в означеннаго № 1 алфавита свидѣтельствъ, о рожденіи и крещеніи и метрическихъ свидѣтельствъ выдаваемыхъ по дѣламъ о воинской повинности), подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ. Поэтому, таковымъ сборомъ должны быть оплачиваемы и всѣ тѣ, удостовѣренныя подписью подлежащихъ духовныхъ лицъ, свидѣтельства, выписи и справки, о рожденіи и крещеніи или о смерти и погребеніи, которыя содержатъ въ себѣ буквальную или сокращенную выписку изъ церковныхъ метрическихъ книгъ. Согласно сему, 40 коп. гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы: а) метрическія выписки, выдаваемые причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, б) выдаваемые для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія, справки изъ исповѣдныхъ росписей о дѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, независимо отъ того

требуются ли эти справки самими частными лицами или правительственными установлениями по просьбъ частныхъ лицъ; что же касается тѣхъ справокъ о лѣтахъ изъ исповѣдныхъ росписей, которыя требуются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности, то таковыя справки не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ силу п. 2 ст. 45 герб. уст., освобождающаго отъ сбора разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о воинской повинности. 2) Гербовый сборъ, какъ по существу своему, такъ и способу взиманія его, составляетъ сборъ актовый или документный, взимаемый съ отдѣльныхъ актовъ или документовъ при совершеніи или выдачѣ оныхъ; дѣлаемые же впоследствии на совершенныхъ актахъ или на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго акта или документа, не должны подлежать гербовому сбору. Согласно сему, не слѣдуетъ взимать гербовый сборъ съ дѣлаемыхъ на паспортахъ и билетахъ надписей о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ. 3) Такъ какъ свидѣтельства и записки о бытіи на исповѣди выдаются священникомъ не въ качествѣ должностнаго лица, а по обязанности духовнаго отца, то по прямому смыслу ст. 6 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемые воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія ихъ училищнымъ начальствамъ, а также выдаваемые вступающимъ въ бракъ, и б) записки о бытіи на исповѣди, выдаваемые священниками въ посты въ церквахъ прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которымъ по чему либо надобно приобщиться въ другихъ церквахъ. 4) Утвержденнымъ господиномъ министромъ

финансовъ журналомъ комиссіи за № 125 пояснено, что, согласно отзыву господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17-го августа 1875 г. за № 180, за церковными причтами слѣдуетъ признавать характеръ духовно-правительственныхъ учреждений, пользующихся одинаковыми правами какъ и свѣтскія правительственныя установленія, а какъ по п. 3 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 г. мнѣнія государственнаго совѣта, дѣлопроизводство правительственныхъ установленій освобождено отъ оплаты гербовымъ сборомъ, то по этому отъ сбора сего свободны: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, и б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ, о женихахъ и невестахъ живущихъ въ разныхъ приходахъ. Что же касается письменныхъ дозволеній родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ, то дозволенія эти, какъ выдаваемыя одними частными лицами другимъ таковымъ же лицамъ и не касающіяся ни имущественныхъ дѣлокъ, ни личныхъ долговыхъ обязательствъ, не подлежатъ гербовому сбору, 5) По п. 1 ст. 6 герб. уст. копии съ документовъ, представляемыхъ при прошеніяхъ и заявленіяхъ частныхъ лицъ въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ, подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ; а въ п. 3 № 151 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня пояснено, что отъ гербоваго сбора изъяты копии съ такихъ документовъ (актовъ), которые не подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ. Поэтому въ случаѣ обратнаго требованія представленныхъ къ церковнымъ причтамъ подлин-

ныхъ документовъ и оставленія при церквахъ копій съ сихъ документовъ, изъ числа таковыхъ копій подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи жесъ документовъ, свободныхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору. 6) Въ гербовомъ уставѣ не содержится запрещенія вклучать въ одинъ документъ разныя свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія одного и того же лица. Поэтому если принятыми по духовному вѣдомству правилами дозволено писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпренятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей лицъ, вступающихъ въ бракъ, и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть писаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ листѣ простой бумаги, съ наклейкою на немъ одной 40 коп. гербовой марки. По симъ соображеніямъ, комиссія журналомъ, утвержденнымъ 16 апрѣля 1877 г. господиномъ министромъ финансовъ, положила: 1) Что метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ означенныхъ справокъ, которыя выдаются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности и потому изъяты отъ гербоваго сбора на основаніи п. 2 ст. 45 герб. уст. 2) Что дѣлаемыя на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ не подлежатъ оплатѣ гер-

бовымъ сборомъ. 3) Что свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія училищнымъ начальствамъ, таковыя же исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, а равно и записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, свободны отъ гербоваго сбора. Чтобору сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленія въ бракъ. 5) Что изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 к. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ семубору; и 6) что если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ дозволяется писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги съ наклейкою на ономъ одной 40 коп. гербовой марки. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзываетъ министра финансовъ объявить циркулярно по духовному вѣдом-

ству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» по принятому порядку.

III. Отъ 23-го сентября — 25-го октября 1877 года, № 82, о книгѣ Д. Тихомирова: „Руководство для учащихся по Букварю“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синдальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 221, съ отзывомъ о составленной учителемъ образцовой школы при учительской семинаріи военнаго вѣдомства Д. Тихомировымъ книгѣ подъ заглавіемъ: «Руководство для учащихся по Букварю для совмѣстнаго обученія чтенію и письму» (изданіе 3, исправленное, Москва, 1875 г.). Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенное руководство для библіотекъ воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, предложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ составителю уменьшить цѣну руководства. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

IV. Отъ 12 октября — 9 ноября 1877 года, № 87, о книгѣ преосвященнаго Паладія: „Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность

Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 234, коимъ составленная преосвященнымъ Палладіемъ, бывшимъ епископомъ сарапульскимъ, нынѣ олонечкимъ, книга, подъ названіемъ: „Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи“ (Вятка, 1876 г.), одобряется для употребленія въ д. семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изъясненіи пророческихъ книгъ св. писанія Ветхаго Завѣта. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ д. семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

ОТЧЕТЪ

ПРАВЛЕНІЯ ПОКРОВО - БОГОРОДИЧНАГО БРАТСТВА, ОТЪ 1 ОКТЯБРЯ 1876 ПО 1 ОКТЯБРЯ 1877 ГОДА, ЗА VI ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ СЕГО БРАТСТВА.

Богоугодное заведеніе это, завѣдываемое симъ Покрово-Богородичнымъ братствомъ, находится бесарабской губерніи, аккерманскаго уѣзда въ с. Введенскомъ (оно же Тамуръ), при приходской Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы церкви. Оно состоитъ изъ двухъ церквей, — холодной — среди заведенія и теплой — въ трапезной, хотя обѣ очень тѣсны и совершенно невмѣстительны для притекающихъ въ воскресные и праздничные дни богомольцевъ, — изъ 38 келлій, устроенныхъ вокругъ церкви между деревьями фруктовыми и лѣсными — для призрѣваемыхъ, изъ двухъ гостинницъ — для призжающихъ богомольцевъ о 20 отдѣленіяхъ и

училищнаго дома для дѣтей поселянскихъ о 4 отдѣленіяхъ, и другихъ службъ и пристроекъ. При этомъ заведеніи состоитъ коровъ дойныхъ 6, рабочихъ воловъ 2 и 4 лошади.

О дѣйствіяхъ братства.

Въ теченіе прошедшаго года, состоящее подъ покровительствомъ Пресвятыя Богородицы братство не переставало имѣть свое стараніе и попеченіе о содержаніи призрѣваемыхъ обоого пола — больныхъ, бѣдныхъ и увѣчныхъ въ своемъ заведеніи. Мѣстный неурожай хлѣбовъ и травъ въ продолженіе прошедшихъ пяти лѣтъ угрожалъ оскудѣніемъ потребныхъ предметовъ для жизни; но, благодаря заступничеству Покровительницы и Попечительницы бѣдныхъ и немощныхъ калѣкъ — Пресвятой Богородицы, — боголюбезные благотворители не переставали жертвовать и тѣмъ содѣйствовать безбѣдному существованію нашего богоугоднаго заведенія. Такимъ образомъ поддерживались въ надлежащемъ порядкѣ всѣ зданія заведенія и призрѣваемые въ ономъ не терпѣли недостатка въ чемъ-либо. А сверхъ сего, братство, по случаю вступленія російскаго христолюбиваго воинства въ турецкіе предѣлы для освобожденія находящихся тамъ христіанъ отъ тиранства турокъ, — на случай будутъ въ нашемъ войскѣ въ этомъ христіанскомъ дѣлѣ раненые, — нашло возможнымъ отвести въ означенномъ заведеніи корнуса о 13 комнатахъ для временнаго военнаго госпиталя, съ устройствомъ 15 коекъ съ постелью, и особо отправило 20 мая сего 1877 года Преосвященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, для отсылки по принадлежности, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи 200 рублей.

О заведываніи дѣлами братства.

Дѣлами братства заведывало правленіе Покрово-Богородичнаго братства въ слѣдующемъ составѣ: первоначальный основатель заведенія, предсѣдатель сего правленія, священникъ Іоаннъ Горбовъ и члены сего же правленія, священники с. Введенскаго — настоятель Іоаннъ Маржина и Димитрій Мустяца и м. Татаръ-Бунаръ Даніиль Левицкій, поселянинъ с. Введенскаго Протасъ Плеховъ, тит. совѣт. Авксентій Бурмистровъ, губ. секр. Лука Маляровъ, купецъ Филиппъ Фисакъ, купеч. сынъ Георгій Старорадовъ, Никифоръ Хроловъ.

О членахъ братства.

Членами братства слѣдующіе благотворители: Преосвященный Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, Серафимъ, архіепископъ воронежскій и задонскій, Варлаамъ, епископъ выборгскій, Варлаамъ, архимандритъ Кіево-Печерскія Успенскія лавры, Агапихъ, игуменъ Кіево-Печерскія Успенскія странноприемницы, священники: с. Введенскаго — Іоаннъ Маржина, Іоаннъ Горбовъ, Димитрій Мустяца, Кирилъ Гинкуловъ и м. Татаръ-Бунаръ Даніиль Левицкій, діаконъ московской Борисо-Глѣбской церкви Іоаннъ Бухаревъ, іеромонахъ Ипполитъ, тит. совѣт. Авксентій Бурмистровъ, губ. секр. Лука Маляровъ, сиб. почетный гражданинъ, 1-й г. купецъ, Сергій Володинъ, Иванъ Пономаревъ, Иванъ Бирюковъ, Прасковія Илькевичъ, Никита Рижовъ, Георгій Старорадовъ, Никифоръ Хроловъ, Филиппъ Фисакъ, Иванъ Новиковъ, Екатерина Жданова, Алексій Ларіонъ, Сергій Лыковъ, Савва Микитюкъ, поселяне с. Введенскаго — Протасъ Плеховъ, Константинъ Каме-

невъ, Игнатъ Чеботаевъ и Козьма Чеботаевъ; одескіе купцы — Логинъ, Димитрій, Иванъ и Илья Михайловичи Посоховы.

О продовольствіи призрѣаемыхъ.

Отъ прошлаго года оставалось хлѣба въ зернѣ: ржи 5 четвертей, пшеницы — 4 и кукурузы — 3 четв. Къ тому въ отчетномъ году поступило купленнаго: ржи 15 ч-тей, 2 ч-ка, пшеницы 14 ч-тей, 6 ч-ковъ, кукурузы 12 ч-тей, 4 ч-ка; собраннаго изъ посѣяннаго обителю: ржи 12 ч-тей, 4 ч-ка, проса 5 ч-тей, пшеницы 16 ч-тей, 2 ч-ка, ячменя 12 ч-тей, 4 ч-ка, кукурузы 5 ч-ковъ и сурепицы 3 ч-ти, и пожертвованнаго — ржи 15 ч-тей, 5 ч-въ, пшеницы 13 ч-тей, 6 ч-въ, кукурузы 2 ч-ти, 3 ч-ка, ячменя 2 ч-ти, пшена 17 п., луку 11 п., картофеля 12 п., фасоли и чечевицы 4 п., сахару 1 п., 10 ф. и чаю 1 ф. За израсходованіемъ же осталось къ 1 ч. октября 1877 г.: ржи 6 ч-тей, пшеницы 5 ч-тей, 4 ч-ка, ячменя 6 ч-тей, кукурузы 10 ч-въ и сурепицы 3 четверти.

О приходѣ, расходѣ и наличной суммѣ братства.

Оставалось къ 1 октября 1876 г., по главной кассѣ, кредитными и банковыми билетами 30,500 р. и заемнымъ письмомъ Фоменко на 250 р., а всего 30,750 р., и особо изъ расходной суммы по приходу-расходной книгѣ 227 р. 60 к. Въ отчетномъ году поступило и записано по приходу-расходной книгѣ: присланныхъ членами братства членскаго взноса 86 р., вынутыхъ изъ главной кассы 1,554 р. 56 к., вынутыхъ изъ кружекъ 18 р. 5 к., пожертвованныхъ разными лицами 222 р., отъ продажи обительскаго скота 184 р., за проданный домикъ внѣ обительской

ограды 30 р., отъ найма братской лавочки 75 р., отъ члена братства Авксентія Бурмистрова, изъ 600 р., отпущенныхъ было ему на перевезеніе изъ С.-Петербурга въ с. Введенское тѣла умершаго члена братства, старца Іоанна Кривцова, возвращено 200 р., отъ введенскаго поселянина Протаса Плехова 20 р., а всего въ расходной суммѣ по приходу-расходной книгѣ значится 2.617 р. 21 к., и особо въ главную кассу поступило: пожертвованныхъ разными лицами присланныхъ изъ С.-Петербурга членомъ сего правленія, священникомъ Іоанномъ Маржиною, государственными выигрышными билетами, 14 бил. на 1,490 р., отъ разныхъ благотворителей и купчихи Анастасіи Сороколѣтовой 3.300 р., книжка № 1,372 сберегательной кассы т. Кишинева на 120 р. 1 к., полученныхъ изъ кишиневскаго отдѣленія государственнаго банка процентовъ на капиталъ 1,341 р. 94 к., и отъ члена сего братства А. Бурмистрова 200 р., итого въ главную кассу поступило 6,361 р. 94 к., а всего по обѣимъ книгамъ значится поступившими въ отчетномъ году на приходъ 8,979 р. 15 к. Изъ этой суммы поступило въ расходъ, какъ значится по приходу-расходной книгѣ: на исправленіе зданій заведенія 370 р. 21 к., на отопленіе печей и пищеvarеніе 435 р., на жизненные предметы 493 р. 51 к., на обувь и одѣяніе 49 р. 76 к., на свѣщеніе 14 р. 90 к., и изъ числа вышепоказанныхъ 222 р., присланныхъ жертвователями: Иваномъ Ефимовымъ, Иваномъ Федоровымъ, Александромъ Болдескуломъ, Т. Васильевою и др., отчислено, — по желанію сихъ благотворителей, въ пользу церковнаго причта 60 р., на жалованье введенскаго сельскаго народнаго училища учителю и законоучителю 225 р., дѣлопроизводителю сего правленія и прочимъ служителямъ

по заведенію 240 р. 52 к., на канцелярскую потребность 6 р. 72 к., за отпечатаніе прошлагодняго отчета 100 экз. и 70 бланковъ 15 р. 40 к., за написаніе 2 иконъ: Успенія и всѣхъ скорбящихъ радости Божіей Матери, за рамы и ящики къ нимъ и доставку изъ Одессы — 64 р. 69 к., роздано призрѣваемымъ на руки по желанію жертвователей 39 р., на корреспонденцію 9 р. 8 к., за пару молодыхъ рабочихъ воловъ 75 р., на поѣздки по дѣламъ братства 35 р. 26 к., за 14 дес. травы 43 р. 40 к., за 2 кв. саж. сѣна 12 р., за 2 денеша въ С. Петербургъ и Татаръ-Бунары 4 р. 80 к., за газету „Новороссійскій Телеграфъ“ 2 р. 70 к., на кровати и постели для раненныхъ воиновъ и санитарныя нужды 343 р. 16 к., и дано П. Плехову за исправленіе мѣлочныхъ нуждъ призрѣваемыхъ 20 р., итого въ расходѣ по прихода-расходной книгѣ 2,560 р. 11 к. и особо по главной кассѣ показано употребленными на расходы по заведенію 1,541 р. 93 к., а всего въ расходѣ по обѣимъ симъ книгамъ 4,102 р. 4 к., а въ остаткѣ изъ расходной суммы 57 р. 10 к. и по главной кассѣ 4,820 р. 1 к., а всего въ остаткѣ по обѣимъ симъ книгамъ 4,877 р. 11 к., а съ остаточными отъ прошлаго года 35,627 р. 11 к., за исключеніемъ же нынѣ изъ 250 рублеваго долга И. Фоменко, за доставленные имъ Фоменко, пшено и др. жизненные продукты для призрѣваемыхъ на 60 р., остается въ наличности къ 1 числу октября сего 1877 г. процентными билетами 35,567 р. 11 к.

О благотворителяхъ заведенія.

Въ отчетномъ году оказали въ пользу нашего заведенія свои щедроты и пожертвованія слѣдующіе благотворители: священ. приходъ введенской церкви

пожертвовалъ К. Гинкуловъ 15 р., И. Пономаревъ — собранныя имъ отъ разныхъ лицъ 60 р., смотритель кіево-печерской Успенской страннопріемницы, игуменъ Агапитъ членскаго взноса за себя 10 р. и за намѣстника Кіево-Печерской Успенской Лавры, архимандрита Варлаама 10 р., одесскій купецъ И. Соколовъ 15 р., вдова М. Качіани 50 р., П. Нагнибѣда 3 р., А. Болдескулъ 15 р., діаконъ І. Бухаревъ членскаго взноса за себя 5 р. и за іеромонаха Ипполита 6 р., Т. Васильева 50 р., Н. Марченко 5 р., С. Лыковъ чл. взноса 15 р., В. Климова 60 р., А. Андреевъ 5 р., Д. Праволамскій, — собранныя имъ отъ разныхъ лицъ 26 р., И. Федоровъ 60 р., М. Комптирикова 50 р., В. Гладкій 5 р., Т. Акимовъ 5 р., Н. Рижовъ нѣсколько кусковъ краснаго товара и полотна на 50 р., И. Бирюковъ чл. взноса 15 р., П. Илькевичъ чл. взноса 10 р.

О призрѣаемыхъ въ заведеніи.

1 числа октября 1876 г. состояло призрѣаемыхъ муж. п. штатныхъ 6 и сверхштатныхъ 23 и жен. п. штатныхъ 6 и сверхшт. 49, а всего обоого пола 84. Въ теченіе 187⁶/₇ г. принято м. п. 6 и ж. п. 14. Изъ этого числа уволено м. п. 2 и умерло 2, и ж. п. умерло 3 и уволено 10. Затѣмъ 1 октября 1877 г. на лицо м. п. 31 и ж. п. 56, а всего обоого пола 87. Въ этомъ числѣ отставныхъ военныхъ нижн. чиновъ 9 и вдовъ таковыхъ же чиновъ 8. Въ числѣ постоянно находящихся на призрѣніи сего заведенія состоитъ калѣкъ: 2 разбитыхъ параличемъ до того, что не могутъ имѣть никакого движенія ни ногами, ни руками и ихъ кормятъ другіе изъ рукъ и за ними ухаживаютъ, какъ за малыми дѣтьми; одинъ подзааетъ на четверенькахъ, 2 идіота, 10 съ трудомъ

Ходятъ на костыляхъ и при помощи палки и совершенно слѣпыхъ 14, изъ коихъ одна дѣвушка и глуха. Сверхъ сего, братство давало пріютъ прибывавшимъ разновременно изъ разныхъ мѣстъ и проживавшимъ въ обители на ея содержаніи отъ одной недѣли до двухъ и трехъ мѣсяцевъ болѣе 150 д. разныхъ бѣдныхъ и нуждающихся.

Немощные эти и больные пользуются самымъ внимательнымъ уходомъ боголюбцевъ — мужчинъ и женщинъ, которые съ истинною христіанскою любовью и терпѣніемъ избрали для себя и совершаютъ этотъ родъ подвижничества, а священно-и-церковно-служители заведенія — 4 священника, 2 псаломщика, — при участіи грамотныхъ изъ призрѣваемыхъ, занимаются ежедневнымъ отправленіемъ заздравныхъ и заупокойныхъ обѣдъ и пр. церковныхъ службъ и неусыпнымъ чтеніемъ псалтири, какъ о здравіи и спасеніи, такъ и объ упокоеніи въ Бозѣ почившихъ благодѣтелей заведенія.

Въ это благотворительное заведеніе поступаютъ бѣдные, немощные и калѣки изъ разныхъ еяеловій и разныхъ мѣстъ бессарабской губерніи, но престарѣлые заштатные священно-служители и вдовы ихъ, на основаніи § 23 уст. братства, имѣютъ на то преимущество предъ другими. Всѣ же они, на основаніи § 24 уст. братства, принимаются по законнымъ лишь видамъ объ ихъ званіи.

Братство, имѣя цѣлью своихъ дѣйствій поддерживать, а по мѣрѣ даруемыхъ Богомъ средствъ обезпечить и будущее существованіе этого высокоблаготворительнаго въ бѣднѣйшемъ краѣ Бессарабіи богоугоднаго заведенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ продолжать на времена вѣчныя поминавленіе и моленіе, какъ о здравіи и спасеніи, такъ и объ упокоеніи въ Бозѣ

почившихъ благодѣтелей заведенія, — поставляютъ для себя священнымъ долгомъ обратиться къ благотворительности боголюбивыхъ рабовъ Божіихъ, изстари славящихся сею добродѣтелью въ нашей благословенной Россіи, и объяснить предъ ними вопіющія нужды заведенія, каковы слѣдующія: а) призрѣніе престарѣлыхъ, бѣдныхъ и различно изувѣченныхъ калѣкъ; б) воспитаніе дѣтей-сиротъ и полянскихъ, и в) построеніе новой, просторной церкви. Въ виду сего, братство почтительнѣйше приглашаетъ боголюбивыхъ рабовъ Божіихъ, на основаніи § 4 своего устава, записаться въ члены братства, если кто пожелаетъ. Члены носятъ слѣдующія званія: а) *почотныхъ*, внесшихъ единовременно въ пользу братства не менѣе 100 р., или вносящихъ ежегодно по 15 р.; б) *дѣйствительныхъ*, вносящихъ ежегодно по 8 р., или единовременно 50 р.; в) *сореволюателей*, вносящихъ ежегодно не менѣе 5 р., или единовременно не менѣе 25 р., и г) *благотворителей*, жертвующихъ единовременно отъ 5 до 10 р.

Имена почотныхъ членовъ, согласно § 6 устава братства, поминаются на проскомидіяхъ ежедневныхъ обѣднъ и возносятся при прочихъ церковныхъ службахъ и молитвословіяхъ — при жизни о здравіи и спасеніи, а по смерти объ упокоеніи по заведенному для вѣчнаго поминанія таковыхъ синодику братства; имена же прочихъ членовъ только во время состоянія въ званіи членовъ, а по смерти — въ теченіе года.

Братство, предлагая свою скромную просьбу боголюбивымъ рабамъ Божіимъ, усерднѣйше проситъ удрѣлить отъ избытковъ своихъ на нужды введенскаго заведенія, что кому Господь положить на сердце, ничѣмъ не стѣняясь — и самонаимѣйшимъ. Всякое

подаваніе, какое бы ни было, будетъ принято съ искреннѣйшею благодарностью и признательностью, какъ и двѣ лепты вдовицы, а Господь милосерднѣйшій, любящій dobroхотнаго дателя (II. Кор. 27) и награждающій и за чашу холодной воды (Мате. X, 42) не оставитъ, по Своему слову, вознаградить благотворителя, во сто кратъ болѣе, всѣми благами земными и небесными, временными и вѣчными.

Желающіе записаться въ члены братства, или посылать свои святыя приношенія на нужды введенскаго заведенія, благоволятъ адресовать посылки свои „въ Одессу, потомственному почотному гражданину Димитрію Михайловичу Посохову, для передачи въ введенскую богадѣльню въ Тамуръ“; а денежныя пакеты и письменную корреспонденцію „въ Саратовскую 1 колонію бессарабской губ., аккерманскаго уѣзда, предсѣдателю братства с. Введенскаго-Тамура“.

Предсѣдатель правленія
Покрово-Богородичнаго братства
священникъ *Іоаннъ Горбовъ*.

Члены { Священникъ *Димитрій Мустяца*.
{ Священникъ *Кирилл Гинкуловъ*,

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы и въ слѣдующемъ 1878 году по прежней программѣ и на прежнихъ условіяхъ.

Редакція К. Е. В. покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ, не дославшихъ подписныхъ денегъ за прошлые годы и за текущій, поспѣшить высылкою таковыхъ.

Государственная
Библиотека
СССР
Ил. В. И. Ленин

КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1877 годъ.

№ 23

1—15 декабря

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О на 12 декабря.

*Изыщетъ Господь себѣ чело-
вѣка по сердцу своему, и по-
велитъ ему Господь власте-
лину быти надъ людьми сво-
ими. (1 Царс. 13, 14).*

Тако́е учить насъ слово Божіе объ избраніи и возведеніи царей на царство. Въ лицѣ Александра Благословеннаго, столѣтнюю годину рожденія котораго мы воспоминаемъ нынѣ, Господь по истинѣ *изыскалъ себѣ человека по сердцу своему, и повелѣлъ ему Господь властелину быти надъ людьми своими*, и благо-словилъ въ лицѣ его христілюбивое отечество наше

славою и величіемъ на страхъ гордымъ врагамъ его.

Избранникъ Божій Александръ Благословенный славится въ исторіи царствъ и народовъ своими царственными достоинствами и доблестями; въ царствѣ же благодати снѣ какъ христіанинъ благословляется дарами благодати Божіей. На ступеняхъ отечественной исторіи онъ высокое положеніе занимаетъ среди историческихъ царственныхъ личностей какъ историческое лицо, какъ великій Царь великаго народа Русскаго; а въ царствѣ благодатномъ, среди христіанъ, онъ высоко возвышается своимъ истиннымъ величіемъ, своими христіанскими доблестями. Это былъ Царь истинно славный своимъ благочестіемъ и своими царственными доблестями, это былъ Царь именно по сердцу Божію. Вотъ почему Россія до единого человѣка такъ искренно любитъ Александра 1, имя котораго записано въ лѣтописяхъ отечественной исторіи и на скрижаляхъ сердца благодарныхъ потомковъ его на самомъ видномъ мѣстѣ, вотъ почему усвоенъ этому любимому Царю нашему титулъ Благословенный, да, Благословенный и дарами природы, и дарами благодати, вотъ почему Россія, обширная, — необъятная Россія вмѣстѣ съ церковью Божіею въ настоящій день съ такимъ торжествомъ, съ такою любовью воспоминаетъ столѣтнюю память его устами восьмидесяти милліоновъ благодарныхъ соотечественниковъ его.

Государь, благословенное имя котораго въ настоящій день благословляется и славится всею Русью святою, былъ истинно благочестивѣйшій Государь. Что значитъ быть благочестивымъ? Если мы присмотримся къ жизни людей истинно добродѣтельныхъ, благочестивыхъ, то мы увидимъ, что въ какія бы времена и гдѣ бы ни жили они, въ какомъ бы состояніи ни родились и какой бы родъ жизни ни из-

брали, во времена ли невѣжества или образованности, въ хижинѣ ли бѣдняка, или въ царскомъ дворцѣ, среди ли суетнаго міра, или въ тиши иночества, люди истинно благочестивые всегда и вездѣ всѣмъ сердцемъ любили Бога, дѣтски преданы были волѣ Божіей, были усерднѣйшими исполнителями обязанностей христіанскихъ, были въ высшей степени сираведливы и правосудны и до самоотверженія милосерды къ ближнимъ. Но эти добродѣтели особенно яркимъ свѣтомъ отражаются въ жизни Александра Благословеннаго: нѣжное, сердечное благочестіе и набожность, неисчерпаемое челоуѣколюбіе составляютъ характеристическія черты его жизни и дѣятельности.

Царственная Бабка Его Екатерина Великая приложила особенное стараніе къ тому, чтобы въ доброй отъ природы душѣ юнаго внука своего Александра развить и укрѣпить религіозность. При выборѣ воспитателей внуку своему, Императрица Екатерина особенно заботилась о томъ, чтобы лица эти отличались глубокимъ религіознымъ чувствомъ и добротою сердца. Мало того, Она сама постоянно слѣдила за воспитаніемъ внука. «Внушайте воспитаннику, говорила Она воспитателямъ, что первая добродѣтель «христіанина есть истинное познаніе Бога и любовь къ Нему». (Истор. Царств. Алекс. Богдановича т. 1. стр. 7) Научитесь отъ этой религіозной царственной Бабки Александра Благословеннаго, на что должно быть обращено особенное вниманіе при воспитаніи дѣтей и въ чемъ должна состоять истинная любовь къ дѣтямъ. Царственный внукъ Екатерины не забывалъ внушеній ея; воспитаніе въ духѣ благочестія, данное ему, не осталось тщетнымъ и безплоднымъ. Этимъ духомъ благочестія, этими высокими религіозными чувствами одушевлена была вся царственная

жизнь Александра Благословеннаго, всё царственная дѣла его. Религіозность, набожность Благочестивѣйшій Государь считалъ лучшимъ достоинствомъ человѣка. Пусть этотъ примѣръ Государя устыдитъ тѣхъ изъ насъ, которые считаютъ религіозность и набожность маловажными въ жизни. Несмотря на множество дѣлъ и заботъ, которыхъ требовало отъ Него управленіе такимъ обширнымъ царствомъ какъ Россія, Александръ 1-й всякое воскресенье и праздникъ посѣщалъ богослуженіе въ дворцовомъ храмѣ. Быть въ храмѣ, слушать богослуженіе отъ начала до конца составляло насущную потребность благочестивой души его, и доставляло ему чистую и святую радость во дни благоденствія и утѣшеніе въ трудные дни испытанія Отечества его. Искренняя вѣра въ Бога— Промыслителя и полнѣйшая преданность Ему, высокія чувства христіанскаго смиренія, врожденныя въ доброй и кроткой душѣ Александра Благословеннаго и развитыя примѣромъ и внушеніями царственной Бабкой, Родительницей и воспитателями его, труднымъ опытомъ царственной его жизни только болѣе и болѣе укрѣплялись и утверждались въ немъ. Наполеонъ, ослѣпленный побѣдами и лестью, окружающею его, считалъ себя выше человѣчества, всемогущимъ, не имѣющимъ нужды въ Богѣ. «Со мною идетъ вся Европа, сообщалъ онъ нашему богобоязненному и набожному Царю, на кого же вы надѣетесь?— На Бога, отвѣчалъ глубоко вѣрующій Государь нашъ.— И кто теперь говоритъ о Богѣ и надѣется на Него, продолжалъ безумствовать властолюбивый покоритель Европы?— Я надѣюсь на Него и мои вѣрноподданные сыны Россіи, отвѣчалъ Александръ Благословенный». (Истор. Царств. Алекс. т. 3 стр. 217).

Самыя несчастія, обрушившіяся на Россію, при

вторженіи наполеоновыхъ полчищъ въ сердце Россіи, не только не поколебали въ благочестивой душѣ Государя вѣры въ Бога и упованія на Него, но еще болѣе укрѣпили ихъ. «Пожаръ Москвы просвѣтилъ мою душу, говорилъ Благословенный Александръ; судъ Божій на ледяныхъ поляхъ Россіи преисполнилъ мое сердце теплотою вѣры. Тогда я позналъ Бога, какъ открываетъ намъ священное писаніе; съ тѣхъ поръ я свѣтлѣе понималъ Его волю и Его законъ, и во мнѣ созрѣла твердая рѣшимость посвящать себя и свое царствованіе Его имени и Его славы». (Истор. Царст. Алек. т. 1 стр. 19). Благочестивая душа Александра Благословеннаго глубоко восчувствовала обиды наносимыя Богу, когда онъ узналъ, что безбожныя полчища поработителя Европы наносятъ неслыханное на святой Руси оскорбленіе святымъ храмамъ и иконамъ, когда узналъ, что въ святилища храмовъ Божіихъ заводятъ лошадей, что святые иконы употребляютъ вмѣсто столовъ и стульевъ. Тогда-то Александръ Благословенный, этотъ кроткій и набожнѣйшій, привѣтливый и уступчивый до послѣдней возможности, твердо и рѣшительно объявилъ свою несокрушимую волю предъ тѣмъ, предъ кѣмъ все преклонялось: «Не заключу мира, хотя бы мнѣ пришлось отступить до Казани, не положу оружія, доколѣ ни единого непріятельскаго воина не останется въ царствѣ моемъ». (Истор. Царст. Алекс. т. 3 стр. 181). И гордый Голиаѳъ XIX вѣка поверженъ былъ въ прахъ, и кроткій и богобоязненный Русскій Царь превознесенъ былъ десницею Божіею превыше всѣхъ царей земныхъ. Но не хвалился онъ своимъ торжествомъ надъ тѣмъ, предъ величіемъ котораго все преклонялось. Благочестивѣйшій и богобоязненный Русскій Царь всегда смирялъ царское величіе свое и славу

глубокою покорностію Промыслу Божію. «Не намъ, но
«намъ, а имени Твоему, взывалъ онъ къ Богу въ
«торжествѣ надъ гордымъ поработителемъ Европы».
(Истор. Царст. Алекс. т. 1. стр. 20).

Истинное благочестіе всегда сопровождается че-
ловѣколюбіемъ. Доброта души, челоѣколюбіе, гуман-
ность, составляютъ другую отличительную черту
царственной жизни и дѣятельности Александра Бла-
гословеннаго. И при воспоминаніи о необыкновенной
добротѣ сердца Александра Благословеннаго необхо-
димо воспоминается славное имя царственной Бабки
его Екатерины. Въ наставленіи воспитателямъ внука
своего она указывала: «При всѣхъ случаяхъ надоб-
«но вселять и напоминать царственному воспитан-
«нику правила челоѣколюбія». Она требовала, что-
бы и воспитатели его отличались челоѣколюбіемъ.
«Если приставники будутъ сами исполнены любовію
«къ ближнему, доброжелательствомъ ко всѣмъ людямъ,
«тогда и воспитанникъ, видя добрые примѣры, бу-
«детъ несомнѣнно таковымъ. Главное достоинство дѣ-
«тей, продолжаетъ Екатерина, состоять должно въ люб-
«ви къ ближнему, въ общемъ благоволеніи къ роду че-
«ловѣческому, въ доброжелательствѣ ко всѣмъ лю-
«дямъ, въ добронравіи, чистосердечіи». (Истор. Царст.
Алекс. т. 1. стр. 2, 3, 8). И царственный питомецъ
унаслѣдовалъ отъ своей Матери и Бабки доброту, че-
ловѣколюбіе и благотворительность. Любимою зада-
чею царственной воли Александра Благословеннаго
было водворять господство справедливости, благотво-
рительности и общаго спокойствія.

Александръ Благословенный любилъ путешество-
вать по своему обширному царству, особенно въ пер-
вые годы своего царствованія, и путешествія его
всегда сопровождались великими благодѣяніями и

для цѣлыхъ обществъ, и для частныхъ лицъ. Много напутниковъ челоѡколюбія и милосердія своего оставилъ послѣ себя челоѡколюбивый Александръ 1. Вездѣ онъ изливалъ обильныя царскія милости, и не оставлялъ несчастій безъ утѣшенія. Отъ его щедротъ бѣдные получали помощь; почтенные но несчастные старцы и старицы, сугубо удрученные подъ бременемъ старости и бѣдствій, находили утѣшеніе и успокоеніе въ уготовленныхъ для нихъ богоугодныхъ заведеніяхъ; сироты, обреченныя на несчастія потерю родителей своихъ, покинутыя всѣми на произволъ судьбы, въ сердобольномъ отцѣ отечества находили покровителя своего въ основанныхъ имъ пріютахъ. Посѣщая извѣстный городъ во время своего путешествія, челоѡколюбивый Александръ 1 особенно любилъ посѣщать общественныя больницы и богоудныя заведенія, если таковыя были, и осматривая эти заведенія, самъ указывалъ, какія улучшенія можно въ нихъ сдѣлать и назначалъ изъ своихъ средствъ не малыя деньги на этотъ предметъ. Изъ множества примѣровъ его челоѡколюбія, засвидѣтельствованныхъ историками его царствованія, представимъ вамъ одинъ поразительный примѣръ. Въ 1807 году Александръ Благословенный проѣзжалъ черезъ Литву. Вотъ онъ, опередивъ нѣсколько свою свиту, усмотрѣлъ на берегу одной рѣки нѣсколько челоѡкъ, только что вытащившихъ изъ воды тѣло утонувшаго крестьянина, и не будучи узнанъ людьми, окружавшими утонувшаго, помогъ имъ раздѣть тѣло и тереть виски, руки и ноги обмерзнаго, но все было тщетно. Подосѣѣвшій сюда врачъ Гесударя, бывшій въ свитѣ его, по желанію его пустилъ обмершему кровь, но она не пошла и какъ будто застыла; Гесударь настоялъ, чтобы врачъ еще разъ испыталъ

счастіе. Врачъ исполнилъ желаніе, и на этотъ разъ къ удивленію врача, пошла кровь и вздохнулъ много умершій. По свидѣтельству очевидцевъ, никакія слова не могутъ выразить восхищеніе и радость благодушнаго Монарха. Поднявъ очи къ небу, онъ воскликнулъ: Боже милостивый! Сей день есть лучший день моей жизни, и лице его покрылось слезами благодарности къ Богу. Оставляя этого человѣка, Государь велѣлъ устроить его хозяйство на свой счетъ и обезпечилъ будущность его. (Истор. Царс. т. 1 стр. 35). Это искреннее благочестіе Александра Благословеннаго, эта поучительная набожность его и неисчерпаемое человѣколюбіе высоко цѣнимы были народомъ Русскимъ. При появленіи Царя, народъ не могъ наглядѣться на своего благодатнаго Царя, любилъ провожать его такими словами, какими провожаютъ отца самые преданные дѣти: Отецъ нашъ! Ангелъ нашъ! Да сохранить тебя Господь Богъ. (Т. 3, стр. 227).

Образъ Александра Благословеннаго благочестивѣйшаго и набожнаго, благодатнаго и человѣколюбиваго глубоко напечатлѣлся въ сердцахъ того поколѣнія, которое стало жить послѣ времени его царствованія. Не погрѣшимъ, если скажемъ, что мы всѣ до единаго, составляющіе грядущее поколѣніе, чувствуемъ какое то невольное сердечное влеченіе, расположеніе къ симпатичному образу нашего незабвеннаго Монарха Александра Благословеннаго.

Чему же научаетъ насъ воспоминаемый нами образъ благочестивѣйшаго, богобоязненнаго и человѣколюбиваго Александра Благословеннаго? Этотъ образъ научаетъ и осуждаетъ тѣхъ изъ насъ, которые носятъ имя христіанъ, а не упражняются въ дѣлахъ благочестія; научаетъ и обличаетъ тѣхъ, которые помышляютъ найти въ своемъ высокомъ положеніи въ

обществѣ свободу отъ обязанностей христіанскихъ, какъ будто они на столько менѣе обязаны Богу, на сколько болѣе получили отъ Бога благодѣяній. Образъ богобоязненнаго Государя научаетъ и осуждаетъ тѣхъ, которые, въ ослѣпленіи своею образованностію или другимъ чѣмъ, полагаютъ, что богобоязненность и набожность есть удѣлъ людей престыхъ, приниженныхъ, малодушныхъ. Образъ челоѡколюбиваго Монарха нашего научаетъ насъ, что челоѡколюбіе наше тогда только бываетъ истинно и надежно, когда твердо и не поколебимо основывается на религіи, что такъ называемая гуманность наша, пока она не основывается на религіи, а на чемъ то другомъ, пока она питается и руководствуется не благочестіемъ и богобоязненностію, а ищетъ другихъ—какихъ-то руководителей, до тѣхъ поръ гуманность наша бываетъ зданіемъ безъ основанія, которое въ прахъ разлетается отъ малѣйшаго дуновенія. Образъ Благочестивѣйшаго Государя научаетъ насъ, что благочестіе на все полезно есть; оно есть вѣнецъ украшеній земныхъ, воздаваемыхъ челоѡку обществомъ и государствомъ; оно есть лучшее основаніе благоденствія общества и государства; оно есть лучшій и надежнѣйшій другъ и союзникъ на полѣ брани и залогъ торжества надъ врагомъ. Аминь.

Свящ. Х. Бочковскій.

Ланкастерскія школы въ Бессарабіи.

Въ концѣ XVIII столѣтія англичанинъ *Белль* создалъ—въ Остѣ-Индіи (въ Мадрасѣ) особаго рода учрежденіе, въ которомъ могла одновременно обучаться огромная масса дѣтей. Для этого онъ образовалъ въ

своей школѣ множество отдѣленій, въ которыхъ учителями, или помощниками учителя, онъ дѣлалъ лучшихъ учениковъ школы. Вскорѣ такой же самый опытъ былъ сдѣланъ *Ланкастеромъ* въ Лондонѣ. Впрочемъ, это явленіе не было новостью: еще въ XVII вѣкѣ славянинъ Аммосъ Каменскій предлагалъ обучать учениковъ чрезъ посредство самихъ же учениковъ. Система Белль-Ланкастера, такъ называемый методъ взаимнаго обученія, была очень распространена въ Англіи, она была введена также и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Германіи. 1). Докторъ Гамель, во время путешествія своего по Англіи въ 1813 г., обозрѣлъ возникавшія въ ней тогда школы взаимнаго обученія по системамъ Белля и Ланкастера. Изучивъ эти системы и ихъ приложенія на практикѣ, докторъ Гамель составилъ описаніе ихъ, которое удостоилось вниманія Императора Александра 1-го, и было издано по Его повелѣнію 2).

Въ Россіи система взаимнаго обученія была также примѣнена въ нѣкоторыхъ начальныхъ школахъ и даже младшихъ классахъ гимназій. «По вѣдомству департамента народнаго просвѣщенія,— писалъ князь Голицынъ, сообщая свѣдѣнія касательно училищъ взаимнаго обученія въ государствѣ архіепископу кипиневскому Дмитрію,—помышляемо уже было въ 1816 году о введеніи въ Россіи училищъ взаимнаго обученія по системѣ Ланкастера, и для того отпращены были четверо студентовъ въ Англію, для узнанія тамъ способа сего обученія во всей подробности

1) Исторія воспитанія и обученія Диттеса. С.-Петербургъ 1873 г., стр. 263.

2) О способѣ взаимнаго обученія. Соч. Гисфа Гамеля. С.-Петербургъ 1845 г., стр. 1.

на самомъ дѣйстви. Между тѣмъ прежде нежели они успѣли окончить сдѣланное имъ Порученіе, составилось въ Петербургѣ вольное общество для учрежденія училищъ сего рода и представило къ Высочайшему утвержденію правила для своихъ дѣйствій, что и послѣдовало, въ ожиданіи введенія таковыхъ училищъ по прежнему предначертанію отъ департамента. Вскорѣ за симъ стали учреждаться училища взаимнаго обученія разными начальствами, каждымъ подъ своимъ вѣдомствомъ. Государю Императору благоутробно было поручить мнѣ — принять попеченіе о составленіи таблицъ чтенія для общаго употребленія во училищамъ взаимнаго обученія. Сіе было исполнено, и преосвященный архіепископъ Филаретъ составилъ таковыя таблицы, коихъ содержаніе извлечено изъ священнаго писанія. Оныя одобрены были Святѣйшимъ Синодомъ и утверждены Его Императорскимъ Величествомъ къ общему употребленію, а для сего напечатаны *на собственное Его Величества изданіе* съ повелѣніемъ — доставить оныя безденежно во всѣ тѣ училища, кои сего потребуютъ. — Но между тѣмъ въ училищахъ взаимнаго обученія подъ разными вѣдомствами, наипаче же въ частныхъ, введены были вмѣсто Ланкастеровой другія системы, по которымъ вмѣсто таблицъ изъ священнаго писанія извлеченныхъ, производилось чтеніе по разнороднымъ таблицамъ и между прочимъ изъ разныхъ философскихъ книгъ составленнымъ съ умствованіями и изреченіями неприличными и даже вредными для внушенія юношеству. При томъ вмѣсто простой Ланкастеровой системы, обученія токмо чтенію, письму и четыремъ первымъ правиламъ ариметики, стали вводиться и другія науки, не нужныя и вообще излишнія для низшихъ сего класса училищъ

народныхъ, кой по системѣ Ланкастера однѣ могутъ служить для распространенія въ народѣ общаго воспитанія. — Къ пресѣченію такого неправильнаго отступленія отъ общепользной ланкастеровой системы въ училищахъ взаимнаго обученія Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ повелѣть, дабы составленъ былъ особый комитетъ изъ членовъ Главнаго правленія училищъ, которому заняться изготовленіемъ общаго руководства и правилъ для училищъ сего рода, и имѣть наблюденіе за точнымъ послѣдованіемъ онымъ, а притомъ—учредить таковыя училища и по всюду въ государствѣ, гдѣ признасть нужнымъ.—Комитетъ сей открытъ въ 1820 г. Онымъ смотрѣны нѣкоторыя училища, и вслѣдствіе того введены въ нихъ таблицы чтенія, изданныя по Высочайшему повелѣнію при департаментѣ народнаго просвѣщенія, а изъ училища таковаго, Вольнымъ Обществомъ учрежденнаго, отобранны введенныя онымъ таблицы. Между тѣмъ Комитетъ, для должнаго исполненія Высочайшей воли о введеніи единообразія въ производствѣ взаимнаго обученія, составилъ проектъ особаго института для образованія учителей въ училища таковыя, сочинилъ и напечаталъ таблицы буквъ, складовъ, прописей и ариметическія съ прочими приличными для того ученія пособіями и наконецъ начерталъ и предположеніе, на какомъ основаніи могутъ быть учреждаемы училища сего рода подъ вѣдомствомъ департамента народнаго просвѣщенія, гдѣ окажется дѣйствительная надобность въ оныхъ по великому числу юношества изъ разныхъ народныхъ состояній и найдены будутъ нужныя средства къ поддержанію ихъ вмѣстѣ съ приличнымъ помѣщеніемъ.—Главныя начала, принятія въ основаніе училищъ такого рода, постановлены тѣ са-

мыя, какія слѣдовали быть отчасти по общеуказанному въ учрежденіи ввѣреннаго мнѣ министерства главному правилу, дабы *христіанское благочестіе было всегда основаніемъ истиннаго просвѣщенія*, отчасти же собственно до училищъ ланкастерскихъ относящіяся, кои выше сего упомянуты, а именно: *обученіе токмо чтенію, письму и первымъ четыремъ правиламъ ариѳметики, чтеніе же производить токмо извлеченій изъ священнаго писанія по таблицамъ для сего одобреннымъ и отъ департамента народнаго просвѣщенія напечатаннымъ; а сверхъ всего того обучать особо и закону Божію чрезъ посредство духовныхъ лицъ*. Всѣ училища сего рода, хотя бы и частными людьми заведенныя, должествуютъ быть подвѣдомственны, по части учебной, общему училищному начальству, согласно съ существующими правилами устава учебныхъ заведеній.—Изъ сихъ предположеній учрежденіе учительскаго института и заведеніе особыхъ училищъ такого рода въ государствѣ подвѣдомствомъ департамента народнаго просвѣщенія не могли еще произведены быть въ дѣйство во всемъ ихъ пространствѣ главнѣйше по причинѣ неимѣнія суммъ на то потребныхъ и помѣщенія въ домахъ нужнаго, а также и по неоткрывшимся удобствамъ въ соединеніи въ одномъ мѣстѣ довольноаго числа учащагося юношества, такъ какъ ланкастеровъ система сего требуетъ. Впрочемъ въ С.-Петербургѣ учреждено одно образцовое училище взаимнаго обученія для дѣтей бѣдныхъ русскихъ родителей, другое для дѣтей бѣдныхъ иностранцевъ и третье для бѣдныхъ дѣвочекъ, и сіе послѣднее весьма въ маломъ числѣ. Второе изъ нихъ есть многочисленнѣйшее, но потому именно, что поддерживается наиболѣе до-

бровольными складками частныхъ благотворительныхъ лицъ» 1).

При такомъ положеніи дѣлъ началась въ 1820 году переписка, окончившаяся въ 1822 году, князи Голицына съ графомъ Каподистрія, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, относительно учрежденія училищъ взаимнаго обученія и въ бессарабской области.

I.

Приготовленія къ открытію въ Бессарабіи ланкастерскихъ школъ.

17 марта 1820 года полномочный намѣстникъ бессарабской области генералъ-лейтенантъ Бахметевъ отношеніемъ увѣдомилъ митрополита Гавріила о слѣдующемъ: «Государь Императоръ, убѣждаясь многими опытами въ превосходствѣ методы взаимнаго обученія для образованія простаго народа, чему служатъ доказательствомъ всѣ заведенныя въ Россіи училища сего рода, и признавая полезнымъ ввести сей способъ сообщенія первоначальныхъ знаній по бессарабской области, Высочайше повелѣтъ соизволилъ гдѣ стать секретарю графу Каподистрія снести со мною, для приведенія сего намѣренія въ дѣйство. Почему графъ Каподистрія, извѣщая меня о таковой Монаршей волѣ, изъясняетъ, что кромѣ предварительныхъ распоряженій дѣлаемыхъ въ столицѣ къ заготовленію полного учебнаго снаряда на молдавскомъ языкѣ, необходимымъ представляется по сношенію и совѣщанію съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ избрать надежнаго чиновника, знающаго

1) См. Дѣло въ архивѣ кишин. дух. консисторіи, № 144, л. 319.

молдавскій и російскій языки и двухъ къ нему молодыхъ людей, свѣдущихъ кромѣ молдавскаго нѣсколько и въ російскомъ, для отправленія въ С.-Петербургъ, гдѣ они получаютъ наставленіе въ ланкастерской методѣ и будутъ заниматься корректурою молдавскихъ урочныхъ таблицъ, предполагаемыхъ къ напечатанію славянскими письменами». Извѣщая объ этомъ, полномочный намѣстникъ Бессарабіи просилъ содѣйствія Высокопреосвященнаго относительно назначенія требуемаго чиновника 1). Намѣстникъ кромѣ того требовалъ, чтобы чиновникъ былъ непременно изъ дворянъ. На отзывъ митрополита Гавріила, что въ вѣдомствѣ его нѣтъ чиновниковъ, правильно знающихъ молдавскій и російскій языки, кромѣ студентовъ кишиневской семинаріи духовнаго происхожденія, намѣстникъ вторично отнесся къ митрополиту, что чиновникъ и два сотрудника ему могутъ быть избраны и изъ семинаристовъ. Тогда, по предложенію эгзарха, правленіе семинаріи избрало въ званіе чиновника студента богословіи Якова Гинкулова, который былъ вмѣстѣ и учителемъ молдавскаго языка, въ помощники ему двухъ студентовъ философіи Лаврентія Кунцкаго и Теодора Бобейку. Получивъ 1670 рублей ассигнаціями и одинъ левъ двадцать аспрь турецкою монетою прогонныхъ денегъ и по 1000 левовъ на шестимѣсячное содержаніе, избранные отправились въ Петербургъ, гдѣ графъ Каподистрія отдалъ ихъ для обученія въ школу, состоявшую подъ управленіемъ Грека. Въ апрѣлѣ 1821 года графъ Каподистрія писалъ митрополиту Гавріилу: зная, что находящіеся въ С.-Петербургѣ

1) См. въ архивѣ киш. дух. консисторіи: «Дѣло о бессарабскихъ ланкастерскихъ школахъ», № 144, л. 2».

семинаристы Гинкуловъ, Кунницкій и Бобейко совершенно окончили курсъ обученія методъ, «я по Высочайшему повелѣнію приглашаю г. управляющаго государственною коллегіею иностранныхъ дѣлъ, отпустить ихъ обратно въ Кишиневъ, вознаградивъ ихъ за издержки пребыванія въ столицѣ сверхъ выданной имъ на шесть мѣсяцовъ суммы г. генераль-лейтенантомъ Инзовымъ и снабдивъ нужными деньгами на возвратный путь» 1). Яковъ Гинкуловъ вышелъ со степенью *магистра методы взаимнаго обученія*. Все они прибыли въ Кишиневъ въ іюнь 1821 г. и преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ бендерскимъ и аккерманскимъ, отправлены были въ семинарію «для продолженія наукъ». Такимъ образомъ учителя ланкастерскихъ школъ были приготовлены и ожидали открытія школъ. Не доставало еще учебныхъ пособій по ланкастерской методѣ на молдавскомъ языкѣ.

Графъ Каподистрія въ началѣ 1820 г. поручилъ служащему при дѣлахъ иностранной коллегіи титулярному совѣтнику Марчелло заготовить руководство къ преподаванію по методѣ взаимнаго обученія на молдавскомъ языкѣ. Но такъ какъ въ Петербургѣ не оказалось книгъ, необходимыхъ «для перевода начертанія ланкастерской методы со всеми принадлежащими къ ней таблицами»; то и обратились въ кишиневскую духовную семинарію за пособіями на молдавскомъ языкѣ и просили чрезъ полномочнаго намѣстника выслать въ Петербургъ слѣдующее: молдавскую грамматику, употребляемую въ училищѣ, заведенномъ при митрополіи; молдавскій лексиконъ; всю молдавскую печатную заглавную азбуку, чисто написанную,

1) Тамъ же, л. 39.

съ прописаніемъ надъ всякою буквою ея произношенія; печатную *строчную* азбуку; *заглавную* для *чистописанія*, съ прописаніемъ надъ всякою литерою ея произношенія; *строчную* для *чистописанія*. Семинарское правленіе представило: *азбуку молдавскую*, или лучше сказать *славянскую*, въ *молдавскомъ языкѣ* употребляемую, *въ печатномъ заглавномъ и строчномъ изображеніи*, и *таковую же для скорописи и чистописанія*; также *печатный букварь* на *славянскомъ и молдавскомъ діалектахъ*, *молдавскую грамматику* и *россійскую съ молдавскимъ переводомъ*, *краткимъ лексикончикомъ и разговорами*. Полнаго лексикона, увѣдомлялъ митрополитъ Гавріиль полномочнаго намѣстника, на *молдавскомъ языкѣ* еще не имѣется.

Въ іюлѣ того же года переводъ книгъ и таблицъ былъ готовъ. «Государю Императору благоугодно было повелѣть, писалъ по этому случаю митрополиту Гавріилу графъ Канцистрія, чтобы въ Бессарабіи учредилися школы взаимнаго обученія. Вашему Высокопреосвященству извѣстно, что посредствомъ сего способа дѣти самыхъ недостаточныхъ людей въ обществѣ, безъ всякихъ почти издержекъ, научаются читать, писать и первымъ правиламъ ариметики. — Сіе обученіе открываетъ у воспитанниковъ счастливую способность понимать букву ихъ обязанностей къ Богу, Государю и Отечеству; и съ самыхъ юныхъ лѣтъ даетъ имъ навыкъ къ повиновенію, подчиненности и порядку. — Пользуясь толь важнымъ благодѣяніемъ, дѣти могутъ въ то же время не отставать отъ ежедневныхъ занятій по состоянію каждаго и, оставаясь въ кругу родныхъ своихъ, сохранить во всей простотѣ и непорочности домашніе свои нравы. — Нужныя со стороны правительства издержки для заведенія и содержанія сихъ школъ суть весьма у-

мѣренныя и почти ничтожныя. — И такъ дабы доставить бессарабскимъ жителямъ всѣ сіи выгоды, *здесь переведены уже на молдавскій языкъ книги и таблицы, употребительныя въ школахъ взаимнаго обученія.* Сей то переводъ я о мѣливаюсь представить Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою о приказаніи вашему *просмотрѣть оный которому нибудь изъ учителей семинаріи.* При каждой тетради сего перевода находится русскій подлинникъ. Нужно удостовѣриться въ его точности и таковъ ли онъ на молдавскомъ языкѣ, какъ быть слѣдуетъ; если же откроется какая-либо погрѣшность или упущеніе, то слѣдовать какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ всѣ нужныя исправленія. По окончаніи сего труда я буду просить Ваше Высокопреосвященство, чтобы вы благоволили возвратить мнѣ оный безъ замедленія для напечатанія сихъ таблицъ и тетрадей» 1). Переводы эти быстро исправлялись въ семинаріи и по мѣрѣ изготовленія, по частямъ высылались въ Петербургъ.

Но приготовленные къ напечатанію таблицы взаимнаго обученія, просмотрѣнныя кишиневскою семинаріею, не могли быть напечатаны вполнѣ по слѣдующимъ причинамъ.

«Опытъ удостовѣрилъ Его Императорское Величество, писалъ въ апрѣлѣ 1821 года графъ Каподистрія митрополиту Гавріилу, что полная свобода въ употребленіи *таблицъ чтенія* въ обыкновенныхъ ланкастерскихъ училищахъ сопряжена быть можетъ съ явнымъ зломъ для нравственнаго воспитанія юношества и что именно въ таблицахъ изданныхъ въ С.-Петербургѣ по образцамъ иноземнымъ, заключа-

1) Тамъ же, л. 34.

лись многія правила равно вредныя для сердца и ума. Сіе-то убѣжденіе рѣшило Государя Императора препоручить особенно министерству духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія составленіе новыхъ таблицъ чтенія, оживотворенныхъ единымъ духомъ вѣры Христовой, съ тѣмъ чтобы сіи таблицы только употреблялись впредь во всѣхъ школахъ взаимнаго обученія и чтобы инныя не могли ни подъ какимъ видомъ служить во всемъ пространствѣ государства.—Трудъ сей совершенъ, таблицы изданы означеннымъ министерствомъ, и нынѣ продолжая намѣреніе наше относительно къ Бессарабіи, остается приступить къ переводу оныхъ на молдавскій языкъ. Для сего Его Величеству угодно было указать мнѣ отнестись къ его сіятельству князю Александру Николаевичу Голицыну съ просьбою о доставленіи къ Вашему Высокопреосвященству полного экземпляра таблицъ чтенія, изданныхъ департаментомъ народнаго просвѣщенія. Воля Государева есть, чтобы, когда получите оный, Ваше Высокопреосвященство пригласили кишиневскую семинарію приступить къ переводу..... Государь Императоръ предполагать изволить, что пока кишиневская семинарія заниматься станеть переводомъ таблицъ чтенія, кои сообщены быть имѣютъ отъ департамента народнаго просвѣщенія, Ваше Высокопреосвященство могли бы предать тисненію въ самомъ Кишиневѣ и подъ особеннымъ надзоромъ Вашимъ *первоначальныя таблицы*: ибо за неимѣніемъ въ С.-Петербургѣ нужныхъ литеръ, какъ то по справкамъ оказалось, начать сіе дѣло тамъ не возможно, или по крайней мѣрѣ трудно и не выгодно. Впрочемъ о соображеніяхъ вашихъ по предмету сего печатанія и о послѣдующемъ тисненіи таблицъ чтенія Его Императорское Величество

желаетъ узнать почтеннѣйшее мнѣніе ваше. Въ то же время, милостивый государь и архипастырь, не оставьте увѣдомить меня подробно и о смѣтѣ, что стоитъ будетъ сіе полное изданіе на молдавскомъ языкѣ всѣхъ таблицъ» 1).

При этомъ отношеніи доставлена была въ Кишиневъ та часть перевода таблицъ, которая «не подвержена затрудненію», то есть, первоначальныя таблицы буквъ, складовъ, словъ и ариметическія. Отношеніе и посылка не застали въ живыхъ митрополита Гавріила. Дѣло по переводу и печатанію таблицъ принялъ на себя преосвященный Димитрій, преемникъ покойнаго митрополита на кишиневской кафедрѣ. Присланы были таблицы, изданныя департаментомъ народнаго просвѣщенія съ предписаніемъ, чтобы текстъ для таблицъ на молдавскомъ языкѣ былъ заимствованъ единообразно съ таблицами департаментскими прямо и безъ всякой перемѣны изъ Новаго Завѣта, изданнаго на молдавскомъ языкѣ Россійскимъ Библейскимъ Обществомъ. — Издержки для напечатанія 1200 экземпляровъ таблицъ въ кишиневской духовной типографіи исчислены въ 11.594½ р. за исключеніемъ бумаги. Графъ Каподистрія докладывалъ Государю Императору препровожденную преосвященнымъ Димитріемъ примѣрную смѣту деньгамъ, потребнымъ для напечатанія въ кишиневской духовной типографіи 1200 экземпляровъ полнаго руководства къ методѣ взаимнаго обученія на молдавскомъ языкѣ, и Его Императорское Величество повелѣтъ изволилъ: вмѣсто напечатанія 1200 экземпляровъ изданіе ограничить половиною, ибо 600 экз. будетъ весьма достаточно даже и тогда,

1) Тамъ же, л. 39.

когда бы въ области открыто было постепенно шесть-десять училищъ; соразмѣривъ по сему и расходы на покупку нужной бумаги, объявить о томъ преосвященному и областному гражданскому начальству, предписать сему послѣднему отпускать въ распоряженіе преосвященнаго, по частямъ и по мѣрѣ надобности, изчисленную преосвященнымъ сумму, заимствуя оную изъ десятипроцентной, отдѣляемой на общепользныя по области заведенія.— Въ концѣ 1822 года таблицы были уже готовы. На печатаніе ихъ израсходовано 4618 рублей 52 копѣйки; бумаги употреблено 93,482 листа. Въ семъ дѣлѣ особенно потрудились *«искусный и благонадежный гравирующій, кишиневской семинаріи математическій и физическій учитель» архимандритъ Іоанникій*, въ послѣдствіи присутствующій кишиневской духовной дикастеріи и настоятель Городищскаго монастыря. Графъ Кочубей извѣстилъ преосвященнаго Димитрія, что экземпляръ изготовленныхъ стараніями преосвященнаго и отпечатанныхъ подъ непосредственнымъ его надзоромъ таблицъ для школъ взаимнаго обученія поднесенъ на усмотрѣніе Государя Императора и Его Императорское Величество удостоилъ своего особеннаго вниманія сіе доказательство дѣятельнаго усердія преосвященнаго къ просвѣщенію умовъ порученной ему отъ Бога духовной паствы. При этомъ увѣдомлялъ, что представленіе преосвященнаго о трудахъ архимандрита Іоанникія также удостоилось вниманія Его Императорскаго Величества и г. министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія сообщилъ ему, что сей архимандритъ награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени 1).

1). Архимандритъ Іоанникій былъ выписанъ митрополи-

Между тѣмъ въ 1823 году Высочайше утвержденъ былъ слѣдующій докладъ министра внутреннихъ дѣлъ графа Кочубея объ учрежденіи школъ взаимнаго обученія въ Кишиневѣ, Измаилѣ и Бендерахъ.

«Для распространенія необходимыхъ первоначальныхъ познаній въ области бессарабской, Вашему Императорскому Величеству угодно было одобрить предположеніе статсъ-секретаря графа Каподистрія о заведеніи въ сей области школъ по методу взаимнаго обученія. Послѣ надлежащихъ о томъ сношеній и объясненій съ министерствомъ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, проекты книгъ и таблицъ, назначенныхъ для употребленія въ оныхъ школахъ, препровождены по Высочайшему повелѣнію Вашего Величества на разсмотрѣніе покойнаго митрополита Гавріила екзарха бессарабскаго; по смерти же его поручено преемнику сего митрополита архіепископу Димитрію приступить къ изданію на молдавскомъ языкѣ какъ первоначальныхъ таблицъ буквъ, словъ и цифровъ, такъ и таблицъ для чтенія, изготовленныхъ подъ его надзоромъ и совершенно сходныхъ съ образцами таковыхъ же таблицъ на рускомъ языкѣ, кои доставлены ему отъ министра ду-

томъ Гавріиломъ изъ Александро-Невской лавры въ Яссы, служилъ тамъ въ штатѣ его, и по переходѣ изъ Яссъ въ Кишиневъ занималъ съ 1813 по 1822 годъ въ новооткрытой кишиневской семинаріи должность учителя рисовальнаго и арифметическаго, и потомъ математическаго и физическаго классовъ. Во время постройки архіерейскаго дома, семинаріи, а равно при перестройкѣ въ кипріяновскомъ монастырѣ древней огромной каменной церкви, яко искусный архитекторъ, несъ и сію должность, составляя планы фасады и наблюдая за вѣрностію работъ; сверхъ того съ самаго открытія въ Кишиневѣ Библейскаго Отдѣленія проходилъ онъ должность казначея и присутствовалъ въ дикастеріи.

ховныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. — Нынѣ преосвященный Димитрій отношеніемъ, у сего на усмотрѣніе Вашего Величества подносимымъ, извѣщаетъ меня, что всѣ оныя таблицы подъ присмотромъ его напечатаны съ желанною исправностію. Затѣмъ кажется уже не предстоить никакого препятствія къ открытію въ Бессарабіи нѣсколькихъ школъ взаимнаго обученія, и я осмѣливаюсь испрашивать на сіе Всемилостивѣйшаго соизволенія Вашего Императорскаго Величества. — Три воспитанника кишиневской духовной семинаріи: магистръ Гинкуловъ, студенты Куницкій и Бобейко были присланы въ Санктъ-Петербургъ для наученія методъ Ланкастера; они возвратились въ Бессарабію и, соображаясь съ симъ числомъ готовыхъ учителей, можно будетъ, если благоугодно Вашему Величеству, теперь же на счетъ десятипроцентной на общепользныя заведенія назначенной областной суммы, учредить школы взаимнаго обученія въ трехъ знатнѣйшихъ городахъ области: Кишиневѣ, Измаилѣ и Бендерахъ, поручивъ какъ заведеніе сихъ училищъ, такъ и надзоръ за преподаваніемъ и вообще за устройствомъ оныхъ, совокупнымъ попеченіямъ преосвященнаго Димитрія архіепископа кишиневского и генераль-лейтенанта Ипзова исправляющаго должность полномочнаго намѣстника Бессарабіи. Сей первый опытъ, кромѣ общей непосредственной пользы отъ преподаванія всѣмъ учащимся, можетъ послужить и способомъ для образованія новыхъ учителей по методъ Ланкастера. Если предположеніе мое удостоится Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія, то не будетъ ли также Вамъ, Всемилостивѣйшій Государь, угодно, повелѣть мнѣ при семъ случаѣ потребовать отъ преосвященнаго Димитрія и генерала

Изволя мѣня ихъ о томъ, найдется ли возможность безъ неудобства и безъ умноженія числа учителей завести въ каждой изъ учрежденныхъ школъ особое отдѣленіе для обученія россійской грамотѣ, какъ дѣтей живущихъ въ Бессарабіи небогатыхъ русскихъ, такъ и самихъ молдаванъ, а равно болгарскихъ и другихъ иностранныхъ всельниковъ, кои пожелаютъ учиться нашему языку. Учрежденіе такового особеннаго при первоначальныхъ школахъ разряда можетъ, какъ смѣю думать, со временемъ сдѣлаться однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ для наученія жителей сего ново-присоединеннаго края общему языку имперіи, а поселившіеся тамъ болгары, говоря почти однимъ съ нами нарѣчіемъ, сверхъ того приобритутъ чрезъ сіе способность лучше понимать собственныя священныя книги и богослуженіе». 1).

По полученіи копій съ сего доклада, преосвященный Димитрій напечаталъ и разослалъ на молдавскомъ и русскомъ языкахъ „воззваніе“ къ своей паствѣ, извѣщавшее жителей Бессарабіи о новыхъ Монаршихъ милостяхъ. Вотъ это воззваніе.

«Божіею Милостію смиренный Димитрій архіепископъ кишиневскій и хотинскій».

«Всѣмъ возлюбленнымъ о Христѣ паства наша духовнымъ чадамъ благодать и миръ отъ Бога и Спаса нашего Іисуса Христа испрашиваемъ, а отъ смиренія нашего архіерейское благословеніе препосылаемъ».

«Благочестивѣйшій и всемилостивѣйшій Монархъ нашъ, неуспынно пекущійся о благѣ Бессарабіи, желая, дабы дѣти бѣдныхъ родителей, какъ природ-

1). Тамъ же, л. 123.

ныхъ молдаванъ, такъ и русскѣхъ, и другихъ здѣшнихъ обитателей, съ самыхъ молодыхъ лѣтъ могли познать Искушителя и Бога своего Господа нашего Иисуса Христа и исполнять свѣтлыя заповѣди Его, учреждаетъ въ Кишиневѣ, Бендерахъ и другихъ городахъ Области сѣя школы, основанныя на святомъ ученіи Христовомъ. Въ сихъ школахъ будутъ учиться дѣти безъ всякаго платежа за ученіе и безъ всякихъ издержекъ на книги, бумагу и прочія потребности. Все для нихъ будетъ заготовлено отъ щедротъ Монаршихъ; и родители во всякое время, когда ни пожелаютъ, могутъ взять изъ сихъ школъ дѣтей своихъ, дабы употребить ихъ по своей волѣ. Школы сѣя такъ устроены, что дѣти весьма легко, весьма скоро, съ охотою и пріятностію выучатся въ нихъ читать, писать и счислять на молдавскомъ и русскомъ языкахъ, кто на какомъ пожелаетъ. Учителями въ нихъ будутъ природные молдаване, воспитанные въ здѣшней семинаріи, научившіеся въ оной и русскому языку. Попеченіе за школами сими Его Императорское Величество возлагаетъ прямо на полномочнаго намѣстника бессарабской области и на меня для того, дабы вѣрнѣе и надежнѣе успѣвали учащіеся въ оныхъ. — Поспѣшая возвѣстить вамъ, возлюбленные чада паствы моея, о сей новой въ вамъ Монаршей милости, я увѣренъ, что вы съ благоговѣніемъ и радостію пріимете оную, и воздавъ въ сердцахъ вашихъ хвалу Богу, станете посылать охотно дѣтей своихъ въ сѣя школы безмезднаго ученія; и какъ въ школахъ сихъ они будутъ учиться по часамъ и потомъ возвращатся въ домъ на обѣдъ и ночлегъ: то вы, яко чадолюбивые родители, пекущіеся о пользѣ дѣтей вашихъ, старайтесь, дабы они въ домѣ не теряли напрасно времени, но побуждайте

ихъ поспѣшать къ назначеннымъ часамъ въ школы для ученія. Симъ образомъ они скорѣе окончатъ свою науку, и вы употребите ихъ на дѣла дому вашего. Посылайте, повторяю, посылайте охотно дѣтей вашихъ въ таковыя школы и старайтесь, дабы они прилежно ходили въ оныя. Они не будутъ научаемы тамъ какимъ либо баснямъ, но святому Слову Божию. Родители! какую радость будете имѣть вы, когда услышите, что изъ устъ младенцевъ вашихъ совершается хвала Богу, при чтеніи ими предъ вами Божественнаго Слова! Какую радость будете имѣть вы, когда увидите, что дѣти ваши сами будутъ въ состояніи вести записки и дѣлать нужныя исчисленія по хозяйству вашему; когда увидите, что ученіе сіе наставитъ ихъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки, за васъ, родители, и за родственниковъ вашихъ, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, и симъ не только поведетъ ихъ къ тихому и безмолвному житію во всякомъ благочестіи и чистотѣ, но и къ вѣчному блаженству на небесѣхъ». (1).

Преосвященнѣйшій Димитрій затѣмъ изложилъ свое мнѣніе о томъ, что еще нужно приготовить къ открытію ланкастерскихъ школъ въ Бессарабіи. Это мнѣніе представлено графу Воронцову, генералъ-губернатору Новороссійскаго края и Бессарабіи, и вынесено было слѣдующимъ образомъ:

Первое. Хотя въ Высочайше утвержденномъ докладахъ г. управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ назначается одна изъ школъ въ Измаилѣ, но какъ тамъ жительствоуютъ одни почти русскіе и при томъ въ близости отъ Измаила и именно

1). Тамъ же, д. 138.

въ главной болгарской колоніи Болградѣ существуетъ уже подобное заведеніе, открытое по распоряженію главнаго попечителя надъ колонистами южнаго края Россіи; то не благоугодно ли будетъ для пользы природныхъ здѣшнихъ обитателей учинить распоряженіе, дабы вмѣсто Измаила устроена была школа яесскаго цыгута въ г. *Бильцахъ*, такъ какъ городъ сей и весь яескій цыгуть населены одними почти молдаванами.

Второе. Для открытія въ Кишиневѣ, Бендерахъ и Бѣльцахъ школъ взаимнаго обученія заготовить школы съ внутренними принадлежностями и вещи; что же касается до таблицъ для чтенія и ариметики, то оныя имѣются уже напечатанныя на молдавскомъ языкѣ въ достаточномъ количествѣ и хранятся въ здѣшней духовной типографіи, откуда управляющій шкою, по требованію, и будетъ оныя отпускать въ школы; а прописи молдавскія поручено отъ меня написать искуснымъ писцамъ изъ природныхъ молдаванъ, подъ собственнымъ моимъ надзоромъ, изъ текстовъ священнаго писанія, изъ коихъ и таблицы для чтенія составлены. Остается только приобрѣсть по покупкѣ экземпляры Новаго Завѣта на молдавскомъ, а такъ же и для русскаго отдѣленія таковыя же на славяно-русскомъ языкѣ и три экземпляра русскихъ буквъ, складовъ, чтенія, ариметики и прописи. Таблицы сіи и прописи можно получить изъ С.-Петербурга посредствомъ г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ тайнаго совѣтника, барона Кампигаузена.

Третье. При устроеніи вновь домовъ для сихъ предполагаемыхъ школъ прилично бы, кажется, устроить для нихъ и комнаты для жительства учителей съ службами, какъ то: кухнею, сараемъ, погребомъ,

и конюшней: ибо, можетъ случиться, что случится житье-бытье въ нихъ и семейнымъ учителямъ.

Четвертое. Какъ выше помянутые учителя суть студенты, кончившіе курсъ семинарскихъ наукъ, и будутъ учить вмѣстѣ съ молдавскою и русской грамотою, то потребно для нихъ назначить приличное жалованье, которымъ могли бы себя они одѣвать, питать и сверхъ того имѣть изъ него и нѣкоторую награду за труды; изъ нихъ магистра Гинкулова я сужу оставить учителемъ для школы кишиневской, Куницкаго назначить въ быльцкую, Бобейку же въ бендерскую, и поелику Гинкуловъ есть старше двухъ другихъ и долженствуетъ быть въ такомъ городѣ, гдѣ дороже прочихъ всѣ жизненныя потребности: то и слѣдовало бы ему назначить во отличіе нѣсколько большее предъ прочими двумя жалованье.

Пятое. Какъ изъ отношенія графа Виктора Павловича видно, что и въ другихъ мѣстахъ здѣшней области предполагается учредить школы по методу взаимнаго обученія, то и поставить учителямъ Гинкулову, Куницкому и Бобейкѣ въ обязанность избирать изъ сиротъ, имѣющихъ обучаться въ школахъ, возрастныхъ и способнѣйшихъ къ ученію и приготавливать въ учительскія должности для другихъ мѣстъ здѣшней области, въ коихъ и впредь будутъ открыты подобныя училища.

Шестое. Назначить для каждой школы на покупку бумаги, черевъ, чернилъ и прочихъ учебныхъ потребностей, а такъ же и на отапливаніе въ зимнее время дома и содержаніе при домѣ служителя для смотрѣнія за цѣлостію и чистотою дома и другихъ по дому службъ ежегодную сумму, которую, во избѣжаніе издержекъ для надзирателя, въ коемъ и надобности не имѣется, отпускать самимъ учителямъ

по требованіямъ ихъ съ тѣмъ, чтобы они отдавали и отчетъ въ оной въ свое время.

Седьмое. Что касается до надзора за успѣхомъ и порядкомъ сихъ школъ, то я полагаю, что здѣсь въ Кишиневѣ не нужны для сего особые ревизоры или инспекторы, такъ какъ таковой надзоръ можетъ быть чинимъ здѣшнимъ господиномъ полномочнымъ намѣстникомъ и мною лично, а на время отсутствія моего въ С.-Петербургѣ ректоромъ здѣшней семинаріи архимандритомъ Иринеємъ, относительно же школъ бендерской и бѣльцской, по мнѣнію моему, потребно назначить инспекторами или ревизорами тамошнихъ цынутахъ протоіереевъ и полицмейстеровъ, которыхъ долгъ будетъ — посѣщать совмѣстно въ свободное время школы сіи и о положеніи оныхъ по третямъ года доносить бессарабскому полномочному намѣстнику и мнѣ; и какъ инспекторы сіи не будутъ имѣть никакихъ по школамъ симъ трудовъ, то и жалованья имъ назначать не слѣдуетъ.

Осьмое. Открытіе сихъ школъ съ приличною духовною церемоніею я по причинѣ отлучки моей въ С.-Петербургѣ возложилъ на помянутаго ректора здѣшней семинаріи архимандрита Иринея, который за полученіемъ отъ полномочнаго намѣстника о времени открытія оныхъ извѣщенія имѣетъ учинить оное какъ здѣсь, такъ и въ другихъ двухъ городахъ.

Девятое. Воззваніе мое къ здѣшнимъ обитателямъ будетъ, по расоряженію моему, предъ открытіемъ училищъ прочитано народу на молдавскомъ и русскомъ языкахъ по церквамъ: въ Кишиневѣ, Бендерахъ и Бѣльцахъ и въ цынутахъ ихъ, и кромѣ того духовенству будетъ подтверждено располагать народъ къ отдачѣ дѣтей своихъ въ сіи школы.

Относительно надзора за ланкастерскими школа

ми въ Бессарабіи сдѣлано особое распоряженіе графомъ Воронцовымъ. «Для лучшаго устройства предположенныхъ въ Бессарабіи ланкастерскихъ школъ и чтобы учредить ближайшее наблюденіе за успешнымъ и единообразнымъ ученіемъ въ оныхъ, писалъ онъ преосвященному Димитрію, я призналъ полезнымъ имѣть для сего инспектора всѣхъ трехъ таковыхъ школъ, имѣющихъ открыться въ городахъ Кишиневѣ, Бѣльцахъ и *Измаилѣ*. Къ занятію мѣста сего пригласилъ я, съ согласія генерала графа Витта, находящагося въ Одессѣ учителя лицея Ганри, извѣстнаго мнѣ какъ со стороны совершенныхъ свѣдѣній по сей части, такъ равно и отличной нравственности. Г. Ганри первый во Франціи завелъ въ Россійскомъ отдѣльномъ корпусѣ школы сей методы и совершенно оправдалъ тогда мой выборъ. Жалованье г. Ганри назначилъ я изъ областной десятипроцентной суммы по 500 рублей серебромъ въ годъ и 250 рублей серебромъ же на разѣзды». — Въ 1824 году Высочайше повелѣно было, чтобы имѣющія открыться въ Бессарабіи ланкастерскія школы находились въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. Графъ Воронцовъ призналъ необходимымъ сдѣлать измѣненіе и въ прежнемъ предположеніи относительно мѣста учрежденія школъ. Въмѣсто Бендеръ онъ назначилъ для одной изъ школъ *Измаилъ*, въ которомъ, какъ въ обширномъ коммерческомъ городѣ, представлялось гораздо полезнѣйшимъ существованіе подобнаго заведенія, не взирая на то, что въ колоніи Болградѣ, не въ дальнемъ разстояніи отъ Измаила отстоящей, находится уже ланкастерская шквля собственно для болгаръ. Преосвященный Димитрій призналъ и съ своей стороны полезнымъ такое измѣненіе между прочимъ и потому, что въ близо-

сти отъ Бендеръ находятся училища духовныя въ Кишиневѣ и въ Аккерманѣ. — Для помѣщенія ланкастерскихъ школъ наняты были дома у частныхъ лицъ, а для устройства особыхъ помѣщеній приказано было составить планы и смѣты. — Учителямъ школъ назначено жалованье изъ областной десятипроцентной суммы, кишиневской — Гинкулову по 300, а измаильской Куницкому и бѣльцской Бобейкѣ по 250 рублей серебромъ въ годъ каждому. Для обученія русской грамотѣ потребно было выслать изъ Петербурга три экземпляра русскихъ таблицъ буквъ, складовъ, чтенія и ариметики, а такъ же 48 экземпляровъ русскихъ прописей. Требуемыя таблицы были присланы, и графъ Воронцовъ распорядился при этомъ, дабы ученіе въ ланкастерскихъ школахъ главнѣйше и преимущественно преподаваемо было на русскомъ языкѣ; на молдавскомъ же тѣ только были бы обучаемы, кои сверхъ російскаго *пожелаютъ* учиться и тому языку. Такое распоряженіе графа Воронцова преосвященный Димитрій призналъ полезнымъ потому, а) что въ собственно такъ называемой Бессарабіи, т. е. въ цынутахъ бендерскомъ, аккерманскомъ и измаильскомъ почти большая часть жителей говорить русскимъ языкомъ и сверхъ того находятся колоніи нѣмецкія, болгарскія и много грековъ, для коихъ конечно російскій языкъ нужнѣе, нежели молдавскій; а б) въ цынутахъ оргѣвскомъ и яскомъ, изъ коихъ для перваго открывается ланкастерская школа въ Кишиневѣ, а для втораго въ Бѣльцахъ, хотя, кромѣ нѣкотораго числа русскихъ и грековъ, обитаютъ собственно молдаване, но они, нуждаясь въ учителяхъ русскаго языка, весьма рады будутъ, ежели дѣти ихъ въ ланкастерскихъ школахъ, кромѣ молдавскаго, будутъ учиться и російскому языку.

На разныя издержки по ланкастерскимъ школамъ, кромѣ жалованья служащимъ и расходовъ по найму для школъ помѣщеній, было отчислено изъ десятипроцентной суммы по *пяти тысячъ рублей ассигновками* въ годъ.

Такимъ образомъ все было уже приготовлено къ открытію ланкастерскихъ школъ въ Бессарабіи. Въ этомъ дѣлѣ инициатива исходила отъ державной воли Александра Благословеннаго.

М. Ганицкій.

Обозрѣніе военныхъ дѣйствій на Кавказѣ.

Движеніе эриванскаго отряда.

Третій отрядъ русскихъ войскъ — эриванскій, подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта Тергукасова, 18 апрѣля въ 7 часовъ утра подошелъ къ Баязету, гарнизонъ котораго, при появленіи нашихъ войскъ, оставилъ цитадель и отступилъ въ горы по направленію къ Эрзеруму. Городъ Баязеть не великъ; въ немъ около 2 $\frac{1}{2}$ тысячъ жителей, почти исключительно мусульманъ. Гарнизонъ его состоялъ изъ 1700 человекъ. Но взятіе этого города важно въ томъ отношеніи, что онъ служитъ пунктомъ, лежащимъ на караванномъ пути въ Персію. Съ занятіемъ Баязета наши войска двинулись на западъ и 26 апрѣля заняли безъ боя городъ Діадинъ, верстахъ въ 40 на западъ отъ Баязета по эрзерумской дорогѣ.

Съ 26 апрѣля по 1 мая войска эриванскаго отряда простояли лагеремъ при замкѣ Діадинъ, расположенномъ въ обширной долинѣ на рѣкѣ Ефратѣ. Въ промежутокъ означеннаго времени разрабатывалась дорога впередъ, къ монастырю Сурбъ-Оганесу, и назадъ, къ г. Баязету, а такъ

же подвозился въ запасъ провіантъ и вводилось гражданское управленіе въ діадинскомъ санджакѣ, совершенно оставленномъ турками. 2 мая отрядъ, собравшись, утромъ выступилъ по дорогѣ къ монастырю Сурбъ-Оганесу, отстоящему отъ Діадина въ 10 верстахъ, и къ полудню занялъ мѣсто для лагеря на возвышенности противъ монастыря. Такимъ образомъ Карсъ по немногу окружается нашими войсками. Во всемъ занятъ нами край генераль-адъютантъ Лорисъ-Меликовъ устроилъ гражданское управленіе, образовавъ область и раздѣливъ ее на 6 уѣздовъ. Устроена также телеграфная линія, отъ телеграфной станціи Игдыръ въ эриванской губерніи до Баязета, а отъ Александрополя до Кюрюкъ-Дара.

13 мая сводная казачья дивизія генераль-маіора Лорисъ-Меликова имѣла у Магарджика къ югу отъ Карса верстахъ въ 11 перестрѣлку съ вышедшими изъ Карса войсками всѣхъ родовъ оружія. 17 мая Лорисъ-Меликовъ, прибывъ съ гренадерскою дивизіей въ Хаджи-Халиль къ югу отъ Карса, верстахъ въ 16 и зная, что непріятельская горская кавалерія Муссы-паша Кундухова спустилась съ Саганлуга по карской дорогѣ, вечеромъ отправилъ въ Ардостъ (къ западу отъ Хаджи-Халиль, верстахъ въ 12) и далѣе 2-ю кавалерійскую дивизію со вторымъ дагестанскимъ кумыко-кабардинскимъ полкомъ и съ 16 конными орудіями подъ общимъ начальствомъ Чавчавадзе, который ночью и напалъ на непріятеля.

Сообщаю, говоритъ корреспондентъ, самое ужасное изъ событій настоящей войны. Двое сутокъ тому назадъ 4.000 человекъ черкесской кавалеріи подъ командой Мусса-паша получили приказъ идти къ Карсу безъ прикрытія пѣхоты и артиллеріи. Пройдя значительную часть дороги, они остановились на ночевку въ Бегли-Ахметъ, деревнѣ, лежащей на равнинѣ. Русскіе, узнавъ объ этомъ, отрядили сильный отрядъ для нападенія на нихъ. Для выполненія сво-

его плана русскіе кавалеристы, взявъ къ себѣ на сѣдла по пѣхотицу, отправились въ означенную деревню; началось нападеніе; завязался жаркій бой. Осажденные, не имѣя понятія о силѣ непріятеля, отбивались часть ночи съ тѣмъ большимъ ожесточеніемъ, что на нихъ напали врасплохъ. Несмотря на то, что число ихъ значительно убывало подъ хорошо нацѣленными выстрѣлами русскихъ и всякій путь къ спасенію былъ отрѣзанъ кавалеріей, черкессы не хотѣли сдаваться. Они бросились въ рукопашную и дрались отчаянно. Все было тщетно. Ряды русскихъ все плотнѣе и плотнѣе обступали ихъ и огонь становился убійственнымъ. Въ заключеніе русскіе кинулись съ крикомъ ура на уцѣлѣвшихъ и дѣло окончилось истребленіемъ черкесской кавалеріи, такъ какъ никто не хотѣлъ просить пощады. Мусса-паша захваченъ въ плѣнъ. Это страшная потеря для турокъ, такъ какъ теперь кавалерія Мухтара-паши почти вся уничтожена.

Объ этомъ молодецкомъ кавалерійскомъ дѣлѣ Его Императорское Высочество главнокомандующій Кавказскою арміей отправилъ телеграмму Государю Императору, отъ 20 мая.

«Спѣшу порадовать Ваше Величество молодецкимъ кавалерійскимъ дѣломъ, бывшимъ 18 мая на разсвѣтъ у села «Бегли-Ахметъ. Генералъ-адъютантъ Лорисъ-Меликовъ, «прибывъ 17-го числа съ гренадерскою дивизіею въ Хад-«жи-Халиль и зная, что непріятельская горская кавалерія «Муссы-паши Кундухъ-ва спустилась съ Саганлуга по кар-«ской дорогѣ, тотчасъ вечеромъ отправилъ въ Ардотъ и «далѣе 2-ю кавалерійскую дивизію; со вторымъ дагестан-«скимъ кумыкско-кабардинскимъ полкомъ и 16 конными «орудіями, подъ общимъ начальствомъ генералъ-маіора кня-«зя Чавчавадзе. Въ полночь усмотрѣны огни конницы «Кундухова, остановившейся почевать у Бегли; непрі-«ятельскій бивуакъ атакованъ съ трехъ сторонъ; против-«никъ защищался отчаянно, но послѣ продолжительной ру-

«жесткой и рукопашной битвы, где главная роль выпала на молодецкій второй дивизионъ нижегородцевъ, непріятель обращенъ въ бѣгство. Трофеи наши: два горныхъ орудія съ четырьмя зарядными ящиками, взятые четвертымъ эскадрономъ нижегородцевъ, два значка, изъ коихъ одинъ, по показанію плѣнныхъ, принадлежалъ Кундухову, разное оружіе: въ числѣ плѣнныхъ есть одинъ штабъ-офицеръ. Потеря наша: умершій уже въ лагерѣ отъ полученной тяжелой сабельной раны, нижегородскаго полка прапорщикъ Форжетъ, нижнихъ чиновъ убитыхъ 6, раненыхъ до 30, преимущественно нижегородцевъ, холоднымъ оружіемъ; лошадей убито и ранено 51. Однихъ непріятельскихъ тѣлъ, оставленныхъ ими не подобранными послѣ боя насчитано 83. Вчера корпусный командиръ расположился на Карсъ-Чаѣ близъ Ардеста»

Епархіальная Хроника.

— *Архіерейскія служенія.* Въ понедѣльникъ, 21 ноября, день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: архимандритъ Венедиктъ, протоіерей В. Пархомовичъ, Г. Постика, священники Н. Василевскій, Г. Дынга, Е. Кровецкій — Проповѣдь сказалъ протоіерей Л. Лашковъ.

Въ пятницу, 2 декабря, въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ, въ 12 час. дня, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, соборнѣ съ городскимъ духовенствомъ, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю взятія нашими войсками Плевно, послѣ котораго былъ церковный парадъ.

— 3 декабря Его Преосвященство имѣлъ счастье получить отъ Его Высочества Главнокомандующаго Дѣй-

свѣтующею Арміею слѣдующую телеграмму: «Сердечно благодарю за привѣтствіе и поздравленіе. Благодареніе Богу, что даровалъ намъ столь славную победу на радость Государю и Отечеству. НИКОЛАЙ».

Телеграмма получена въ отвѣтъ на поздравленіе Преосвященнымъ Его Высочества съ взятіемъ Плевны и арміи Османа паши.

— Въ понедѣльникъ, 12 декабря, въ столѣтнюю годовщину дня рожденія Государя Императора Александра 1, совершена была заупокойная литургія и панихида въ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Іеромеемъ, митрополитомъ греческимъ, проживающимъ въ Кишиневѣ на покой. Сослужащими были: архимандритъ Венедиктъ, протоіерей Е. Понятовскій, Г. Галинъ, Г. Постика и священники Н. Василевскій и Г. Дынга.—Слово сказано священникомъ Х. Бочковскимъ.

— *Отношеніе къ Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, г. инспектирующаго по Высочайшему повелѣнію врачебныя заведенія кіевскаго и одесскаго военныхъ округовъ генералъ-адъютанта Кушелева, отъ 6 ноября 1877 г.* «Ваше Преосвященство! Осмотрѣвъ сего числа устроенный Вами, Владыко, въ домѣ Вашемъ безвозмездный пріютъ для шести раненыхъ чиновъ Дунайской дѣйствующей арміи.—счастливъ, что могу отъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ благодарить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, за столь достойный подражанія примѣръ въ дѣлѣ милосердія къ нашимъ страждущимъ несчастнымъ воинамъ»....

Свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, какія принимались и нынѣ принимаются въ кишиневской епархіи для облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

— Еще до объявленія войны въ нѣкоторыхъ монастыряхъ кишиневской епархіи были открыты бесплатныя по-

мѣщенія для устройства и содержанія военно-временныхъ госпиталей; такъ напримѣръ: а) Медицинскій персоналъ и прислуга 3-го отдѣленія военно-временнаго № 48 госпиталя прибыли въ гербовецкій монастырь 30 декабря 1876 года, а больные воины стали поступать въ этотъ госпиталь съ 16 января истекающаго 1877 года. Госпиталь этотъ устроенъ былъ на 215 кроватей, и больныхъ перебывало въ немъ приблизительно до 1000 человекъ. Кромѣ безмезднаго, какъ выше объяснено, отпуска монастырскаго зданія для этого госпиталя, въ немъ монастырь принималъ и нравственное участіе: отправлялись разныя христіанскія требы—напущивались больные и погребались умершіе воины—безмездно. Отдѣленіе этого госпиталя закрыто 2 іюля 1877 года. б) Точно такойже госпиталь, № 50, имѣлъ помѣщеніе въ гиржавскомъ монастырѣ. Медицинскій персоналъ прибылъ въ Гиржавку 23 января, а госпиталь открытъ 21 февраля сего года на 200 кроватей и существовалъ по 6 іюля. Больныхъ въ немъ было до 156 человекъ, и госпиталь этотъ, какъ и вышеупомянутый, содержался на счетъ казны, а подъ помѣщеніе для него отданы монастырскіе корпуса и совершались христіанскія требы—безмездно. Подъ тѣмъ же 50 № военно-временный госпиталь существовалъ съ 19 февраля по 5 іюля для 200 больныхъ и въ курковскомъ монастырѣ. Въ періодъ его существованія больныхъ на излѣченіи въ этомъ госпиталѣ находилось около 300 воиновъ, и подъ помѣщеніе его отдано было монастыремъ безвозмездно десять братскихъ корпусовъ. Съ открытіемъ же военныхъ дѣйствій, на мѣсто упраздненнаго № 48 военно—временнаго госпиталя 2 іюня въ гербовецкомъ монастырѣ былъ открытъ 12 тогоже іюня вѣтскій лазаретъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ на 140 кроватей и такой же лазаретъ въ фрумошскомъ монастырѣ на 60 кроватей; больныхъ и раненыхъ перебывало въ нихъ за вре-

ма ихъ существованія, по 15 октября, 360 человекъ. Лазареты эти содержались на средства вятскаго мѣстнаго управленія Общества Краснаго Креста; монастырское же начальство сихъ обителѣй, помимо бесплатнаго отпуска помѣщенія подъ лазареты, всѣми зависящими мѣрами способствовало имъ въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи: производило нѣкоторыя перестройки и передѣлки, принимаясь къ кухоннымъ потребностямъ больныхъ, снабжало предметами первой необходимости и отправляло христіанскія требы—безмездно. Наконецъ въ кириѳоновскомъ монастырѣ посѣщая 1-й отдѣлъ лазарета С. Петсбургскаго Дамскаго Комитета общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, открытый 25 іюня и упраздненный 4 октября сего года. Въ зданіяхъ сего монастыря помѣщалось 50 кроватей для больныхъ и внѣ оного въ палатахъ 100 кроватей, а больныхъ перебыло въ немъ болѣе 300 человекъ, хотя матеріальныхъ жертвъ со стороны монастыря, кромѣ бесплатнаго отвода помѣщенія для этого лазарета, и не было, но братія, по возможности, морально способствовала его устройству и существованію. Съ закрытіемъ въ помянутыхъ монастыряхъ госпиталей и лазаретовъ,—какое закрытіе произошло по независящимъ однако отъ монастырей причинамъ, а вѣроятно по неудобству сообщенія сихъ мѣстностей и помѣщавшихся въ нихъ госпиталей съ желѣзными дорогами и неудовлетворительности сихъ мѣстностей въ осеннее и зимнее время въ гигиеническомъ и санитарномъ отношеніи,—и отнята у сихъ монастырей возможность содѣйствовать благоустройству госпитальной части. Но за то благотворительность проявилась въ значительныхъ размѣрахъ въ другихъ мѣстахъ епархіи; такъ а) въ сентябрѣ сего 1877 года при Архіерейскомъ Домѣ на экономическія и личныя Его Преосвященства средства открыта, со всѣми принадлежностями, больница для шести больныхъ и раненыхъ вои-

новъ нижнихъ чиновъ, въ каковую 15 сентября и поступило раненныхъ воиновъ 6 человекъ. Все они выздоровѣли и вышли изъ больницы, на мѣсто которыхъ поступили шестеро другихъ раненныхъ. Раненымъ дается утроемъ и вечеромъ чай; обѣдъ изъ двухъ блюдъ и ужинъ изъ одного. Предъ обѣдомъ и ужиномъ дается водка. Архіерейскій Домъ предположилъ содержать на свой счетъ шестерыхъ раненныхъ до окончанія войны. 6-го ноября больница эта была осмотрѣна генералъ-адъютантомъ Кушелевымъ, который объявилъ Его Преосвященству отъ Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ благодарность за учрежденіе сей больницы. б) Въ открытой 22 іюля въ зданіи кишиневской семинаріи на пожертвованныя разными лицами средства швейной мастерской съ 22 іюля по 1-е ноября изготовлено разнаго бѣлья 9,744 штуки, а именно: рубахъ 2,142, кальсонъ 2,599, полотняныхъ чулокъ 326, полотенцевъ 1,204, платковъ 474, простынь 625, наволочъ 836, халатовъ 159, фуфаякъ 509, косынокъ 520, тюфяковъ 180, свертковъ бинтовъ 170. Кромѣ того куплено 256 готовыхъ фуфаякъ, что вмѣстѣ съ поименованными вещами составлять 10,000. Изъ всего этого числа 560 штукъ отправлено въ лазареты дѣйствующей арміи, остальные 9,440 сдавались по мѣрѣ изготовленія въ кишиневскій складъ Краснаго Креста. Употребленный на изготовленіе вышесказаннаго бѣлья матеріалъ приобретенъ на пожертвованныя разными лицами деньги въ количествѣ 2,691 р. 96 к., и кромѣ того въ самой мастерской приплато много пожертвованій полотномъ и готовыми вещами. и в) независимо отъ означенной швейной мастерской, женскіе монастыри—речульскій, таборскій, хировскій и варзарештскій, а равно въ свободное отъ ученія время и всѣ питомицы епархіальнаго женскаго училища—шили разнаго рода бѣлье для кишиневского склада вещей общества больныхъ и раненныхъ воиновъ.

Кромѣ сего Его Преосвященствомъ лично пожертвовано на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ: 500 рублей лично переданы имъ Его Высочеству Главнокомандующему дѣйствующей арміи: 500 рублей на сооруженіе инвалиднаго дома въ Кишиневѣ, и до 500 рублей на разныя потребности больныхъ и раненыхъ въ разныя учрежденія, на покупку книгъ и иконъ для нихъ

— *Пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ, поступившія на имя Его Преосвященства.* Отъ селіогловскаго священника Георгія Варзопова 2 р. 50 к.; отъ жабскаго священника Львовскаго 6 р. 10 к.; отъ сусленскаго священника Матѳея Сараковича 23 р. и вещами: 37 рубахъ полотняныхъ и 1 ситцевая, 11 кусковъ полотна, 11 платковъ и 4 утиральника; отъ танатарскаго священника Василя Ерхана 25 р.; отъ исаковского священника Александра Глижинскаго 15 р.; отъ священника Новыхъ Русештъ Гавріила Гобжилы 8 р. 55 к.; отъ священника селенія Татаръ-Копчакъ Мартина Господинова 20 р. 66 к. и вещами: 48 утиральниковъ, 8 рубахъ, 4 платка, 2 исподнихъ, 6 паръ чулокъ, 4 аршина черной матеріи; отъ сарато-галбинскаго священника Александра Кипера 6 р.; отъ оницканскаго священника Георгія Якова 10 р.; отъ волчинецкаго священника Григорія Фотескула 9 р. и вещами: 44 аршина полотна, 27 рубахъ новыхъ и 23 рубахи старыя; отъ вереженскаго священника Григорія Толмачевскаго 4 р. и 136 аршинъ полотна; отъ боюканскаго священника Михаила Пламадылы 16 р. 15 к. и 52 аршина полотна; отъ благочиннаго 1-го округа кишиневскаго уѣзда священника Петра Бивола 304 р., за каковое пожертвованіе объявлена сему благочинному и причтамъ его округа искреннѣйшая благодарность Его Преосвященства; отъ служащихъ при Архіерейскомъ Домѣ 90 р. 80 к. Итого 540 р. 76 к.

— *Пожертвованія въ пользу славянъ Балканскаго по-*

мудетрова, поступившія на имя Его Преосвященства. Отъ благочиннаго священника Θεодора Хомицкаго 9 руб. 46 к.; отъ ташлыккаго священника Петра Варзопова въ пользу болгаръ 15 р.; отъ благочиннаго священника Іоанна Курмєя 31 руб. 20 к.; отъ сусленскаго священника Матеея Сараковича вещами: 33 рубахи полотн., 3 рубахи ситц., 17 подштанниковъ, 1 жилетъ, 1 юбка, 4 кофты, 8 платковъ малыхъ и 10 большихъ. Итого 55 р. 66 к.

Списокъ служащимъ при Архіерейскомъ Домѣ лицамъ, пожертвовавшимъ въ пользу «Общества Краснаго Креста».

Архимандритъ Венедиктъ 10 р. Іеромонахи: Иліодоръ 4 р., Іоакимъ 4 р., Анатолій 4 р., Іоасафъ 4 р., Иродіонъ 3 р., Авраамій 4 р. Іеродіаконъ: Исидоръ 4 р., Самуилъ 3 р. Монахи: Гervasій 1 р., Варсонофій 1 р., Θεофилактъ Гадзцкій 1 р., Михаилъ Щеглятіевъ 1 р., Θεодоръ Сандуль 1 р., Θεодоръ Романчукъ 1 р., Андрей Симинель 1 р., Василій Пашко 1 р., Андрей Паскаль 1 р., Иванъ Радецкій 1 р., Василій Лозованъ 1 р., Данилъ Чертанъ 1 р., Георгій Фусъ 1 р., Михаилъ Попескуль 1 р., Константинъ Платоновъ 1 р., Василій Мунтянь 1 р., Петръ Кукульскій 1 р., Григорій Орленко 1 р., Димитрій Петрилло 50 к., Иванъ Шойму 50 к., Трифонъ Стратоновъ 1 р., Агаѳангелъ Георгіу 1 р., Степанъ Чернатъ 1 р., Николай Равенко 1 р., Иванъ Вартикъ 1 р., Иванъ Каптаренко 1 р., Иванъ Допушнянь 1 р., Θεодоръ Гобжила 1 р., Иванъ Коркодиль 1 р., Θεодоръ Вартикъ 1 р., Антонъ Гаврііловъ 1 р., Симеонъ Ведрашко 1 р., Θεодоръ Пашенко 50 к., Θεодоръ Малай 1 р., Константинъ Спѣну 1 р., Иванъ Булатъ 50 к., Константинъ Дикусара 1 р., Діомидъ Ивановичъ 50 к., Васалій Сербовъ 1 р., Иванъ Лашко 1 р., Филиппъ Кражевскій 1 р., Андрей Леко 1 р., Алексій Сараковичъ 1 р., Онисимъ Ду-

диповичъ 1 р. 50 к., Димитрій Поросъчъ 50 к., Георгій Онофріеско 1 р., Алексѣй Боронинъ 3 р., Стефанъ Кукошъ 50 к. Оставшіеся отъ просфоръ 2 р., Иванъ Замировскій 50 к., Иванъ Константиновъ 30 к., Иванъ Кукульскій 1 р. Всего *девятисто рублей восьмидесятъ копѣекъ* серебромъ.

Замѣтки о новыхъ книгахъ.

1) *Церкви Божія въ ея исторіи и ученіи.* Сочиненіе *Ивана Архипова.* 1877. Ц. съ перес. 2 р. 30 к.

Продается эта книга въ *Петербургъ* — въ книж. магазинахъ *Кораблева и Сирякова*, по Большой Садовой, и *Якова А. Исакова*, въ Гостинномъ дворѣ, № 24; въ *Москвѣ* — въ книж. магазинѣ *Андрея Н. Ферапонтова*, на Никольской ул., и въ *Новочеркасскѣ* — въ донскомъ книж. магазинѣ *Федора И. Апаньева*, по Платовскому проспекту.

2) *Простонародныя поученія и рѣчи*, Каменск. стан. сваящ. *Гр. Соколова*, подъ редакціей препод. семинаріи *В. Розанова*, изд. 2, 1877, значительно дополненное.

Эта книга продается въ губ. городѣ *Владимирѣ*, у преподавателя д. семинаріи *Василія Яковлевича Розанова* по 1 р. за экземпляръ, съ перес., а при требованіи не менѣе 6 экземпляровъ — по 85 к.

Появленіе этой книжки въ свѣтъ первымъ изданіемъ редакція „Руков. для сельск. паст.“ (1871 г., т. 1, № 4) привѣтствовала самымъ лестнымъ отзывомъ; отзывъ же о второмъ изданіи напечатанъ въ „Церк. Вѣстн.“ 1877 г., № 29.

3) Поступила въ продажу новая книга: *Полные духовныя законы для православныхъ священно-и-церковнослужителей, монашествующихъ, настоятелей монастырей,*

благочинныхъ, членовъ консисторій, архіереевъ и др. начальствующихъ лицъ, подробныя узаконенія для церковныхъ старостъ и попечительствъ. Составлены по своду законовъ, Духовному Регламенту и Уст. д. консисторій, печатанному по опредѣленію Св. Синода, *съ приложеніемъ указовъ* Св. Синода, разъясняющихъ отдѣльные случаи пастырской практики. Москва, 1877 г. Ц. 2 р., въ прочномъ коленкоровомъ переплетѣ — 3 р.

Цѣль книги: собрать въ одно цѣлое всѣ, дѣйствующіе въ настоящее время, духовные законы для всего православнаго духовенства, благо и чорнаго, отъ псаломщика до архіластыря, какъ содержащіе ихъ права, обязанности, судъ и управленіе дѣлами церкви, и т. обр. дать означеннымъ лицамъ справочную книгу, необходимую и для лицъ всѣхъ прочихъ сословій, какъ имѣющихъ постоянное соприкосновеніе съ церковью и ея служителями, отъ рожденія до смерти. Въ этой же книгѣ собраны подробные законы для разрѣшенія дѣлъ брачныхъ (законные и незаконные браки, и расторженіе браковъ).

Адресъ: издателю *Алексію Дм. Ступину въ Москву*, на Никольской ул., домъ заиконоспасскаго монастыря. Пересылка на счетъ издателя.

4). *Историческій очеркъ русскаго проповѣдничества*, Т. I. 800 стр. Ц. за экз 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Прод. въ С-п-б., въ кн. магазинѣ *Кораблева и Сирякова*.

5) Въ свое время (№ 23, 1876, № 11, 1877 г.) мы извѣстили нашихъ читателей о выходѣ въ свѣтъ 2 новыхъ переводныхъ книгъ по апологетикѣ: 1) *Ессе homo* (се человекъ). Обзоръ жизни и дѣла Иисуса Христа, — съ вступительною критическою статьею *Гладстона*. Пер. съ англ. *Θ. Тернера*. Ч. 1. С-пб., 1877. 2) *Историческія свидѣтельства объ Иисусѣ Христѣ*. Пять лекцій, чи-

таныхъ въ кембриджскомъ университетѣ д. б. В. Фарра-
рома. Перъ съ англ. *Θ. Матвѣева*. Москва, 1877.

Теперь мы познакомимъ читателей съ отзывомъ „Ц.
Вѣст.“ объ этихъ сочиненіяхъ.

Объ эти книги „Церковный Вѣстникъ“ считаетъ
цѣннымъ вкладомъ для переводной апологетической лите-
ратуры. Первая книга, переведенная г. *Тернеромъ*, пред-
ставляетъ во многихъ отношеніяхъ замѣчательное произ-
веденіе въ ряду апологетическихъ сочиненій новѣйшаго
времени въ иностранной литературѣ. Жизненность, серъ-
езность, глубина и оригинальность воззрѣній составляютъ
неотъемлемыя свойства этой книги. Она имѣетъ цѣлю
проанализировать человеческое существо Христа и этимъ
путемъ приходитъ къ заключенію о Его божественности.
И вотъ, при такомъ методѣ, каждая страница этой книги
издаетъ какъ бы звуки, которые все болѣе и болѣе пре-
исполняются гармоніи, по мѣрѣ того, какъ разсмотрѣніе
вопроса подвигается впередъ, — звуки, которые стано-
вятся все внятнѣе, по мѣрѣ того, какъ они растутъ, и
которые, наконецъ, сливаются и переходятъ въ слова:
именно это Сынъ Божій, именно это Царь
Небесъ. Вся забота автора какъ бы проникается увѣ-
щаніемъ: *пристать ко Христу, пристать сколь можно
ближе ко Христу*. Въ Англіи эта книга выдержала 13
изданій. Изданіе ея на русскомъ языкѣ совершенно съ
полною тщательностью и внимательностью.

Пять публичныхъ лекцій — *Фаррара*, — автора
„жизни Иисуса“, сочиненія, которое, съ учеными къ нему
„приложеніями“ составляетъ такой капитальный вкладъ
въ новѣйшую апологетическую литературу, который не
имѣетъ себѣ равнаго во всей новѣйшей однопредметной
съ нею апологетической литературѣ, — посвящены дока-
зательствамъ: 1) достовѣрности чудесъ, 2) достовѣрности
евангельскихъ сказаній, 3) изображенію побѣдъ христіан-

ства, 4) анализу сущности христіанства въ его отношеніи къ отдѣльной личности, и 5) — къ обществу. Сочиненіе это, доставляя серьезное чтеніе, въ тоже время оставляетъ художественное впечатлѣніе въ читатель. Оно уступаетъ первому сочиненію „Ессе homo“ въ силѣ доказательствъ, но превосходитъ въ краснорѣчіи. Мы передали главное изъ отзыва „Ц. В.“ объ этихъ сочиненіяхъ. Желающихъ подробнѣе познакомиться съ достоинствами ихъ, мы отсылаемъ къ „Церковному Вѣстнику“ (№ 47, 1877 г.).

6) Въ упомянутомъ же № „Церк. Вѣстн.“ (стр. 13) помѣщена любопытная тирада изъ частныхъ бесѣдъ *Наполеона 1-го*, приводимая англійскимъ богословомъ *Кукомъ* въ его лекціяхъ о невѣріи. Въ этой тирадѣ военный генералъ высказалъ свой *взглядъ на христіанство и на Основателя его*. Когда Бертрамъ, на вопросъ Наполеона: можете ли вы мнѣ сказать, *кто былъ Иисусъ Христосъ?* не далъ отвѣта, то самъ Наполеонъ сказалъ: „Александръ Великій, Цезарь, Карлъ Великій и я самъ — основали великія государства; но на чемъ зиждились всѣ эти созданія? — На силѣ. Иисусъ Христосъ одинъ основалъ свое царство на любви, и до настоящаго времени миллионы готовы умереть за Него. Мнѣ думается, что я понимаю нѣсколько человѣческую природу, и я вамъ скажу, что все это были люди и я — тоже человѣкъ, какъ и другіе. Нѣтъ другаго человѣка, который былъ бы подобенъ Ему. Иисусъ Христосъ былъ болѣе, чѣмъ человѣкъ. Я вдохновлялъ толпы такимъ энтузіазмомъ и самоотверженіемъ, что онѣ готовы были умирать за меня; но чтобы достигнуть этого, мнѣ необходимо было быть *видимымъ* для нихъ, и прибѣгать къ электризирующему вліянію моихъ взглядовъ, моихъ словъ, моего голоса. Когда я смотрѣлъ на людей и говорилъ съ ними, я зажигалъ въ ихъ сердцахъ пламя самоотверженія. Но одинъ Христосъ только могъ настолько *возвышать духъ* чело-
вѣка къ невидимому, что онъ становится свободнымъ“

отъ условій времени и пространства и не чувствуетъ этихъ стѣсняющихъ преградъ. Черезъ громадный промежутокъ 18-ти вѣковъ Іисусъ Христосъ заявляетъ такое требованіе, которое удовлетворить труднѣ всего другаго. Онъ требуетъ того, чего часто напрасно ищетъ философъ въ объятіяхъ друга. или отецъ у своихъ дѣтей, женихъ у невесты. братъ у брата. Онъ требуетъ человѣческаго сердца; Онъ хочетъ всецѣло имѣть его у себя, Онъ требуетъ его безусловно и—требованіе до сихъ поръ исполняется. Изумительное явленіе! Вопреки раздѣляющей громады пространства и времени, человѣческая душа всѣми своими силами и способностями прилѣпляется къ царству Христа. Всѣ, кто только искренно вѣруютъ въ Него, испытываютъ эту необычайную сверхъестественную любовь къ Нему. Такое явленіе необъяснимо, — оно выше слабыхъ силъ человѣка, какъ сотвореннаго существа. Время, этотъ великій разрушитель, и оно безсильно загасить это священное пламя; оно не можетъ ни ослабить его силы, ни положить предѣла для его распространенія. Вотъ то, что больше всего поражаетъ меня. Я часто думалъ объ этомъ, и это вполне убѣдительно доказываетъ мнѣ божественность Іисуса Христа“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ V.

Годъ V.

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1878 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ; т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренний, иностранный, судебный и библиографическій и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По прежней задаче «*Церковно-Общественнаго Вѣстника*» будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ вышедшихъ доселѣ №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: „О взаимныхъ отношеніяхъ между епархіальными властями и бѣлымъ духовенствомъ“, начало изслѣдованія Д. И. Ростиславова, „Славянство и византійство“, „По вопросу о монастырскихъ имуществѣхъ“, „Крайности славянофиловъ“, статьи И. С. Беллюстина; „Подпольные пророки“, „Патріаршія повадки“, статьи Н. С. Льскова; „Чтенія о сущности христіанства“, протоіер. І. Л. Янышева. „О преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ“, изслѣдованіе свящ. М. И. Соколова; „Объ улучшеніи быта православнаго русскаго духовенства“, статьи В. И. Рубинова; „Клиръ и міряне“, ст. профес. Н. С. Суворова; (семь статей); „О взаимныхъ отношеніяхъ между государствомъ и Церковію“ (восемь статей), его же; „Русское православное духовенство и общество“ (шесть статей); „По поводу архіерейскихъ перемѣщеній“, Изъ практики архіерейскаго суда“, „Архіерейскіе экзамены священникамъ“, „Архіерейскіе юбилеи“, „По вопросу объ участіи свѣтской власти въ церковныхъ дѣлахъ“, „Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей духовныхъ консисторій“, „О судебной защитѣ имущественныхъ правъ церкви“, „Гдѣ гибнутъ церковныя капиталы“, „Воспоминанія объ архіепископѣ Аѳанасіѣ“, „Воспоминанія объ астраханской семинаріи“ и др.

Въ каждомъ № помѣщается не менѣе трехъ сообщеній собственныхъ корреспондентовъ.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую не-

дѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ, а съ конца нынѣшняго года будетъ помѣщаемъ періодическій обзоръ внутреннихъ и иностранныхъ политическихъ и церковныхъ событій и будетъ продолжаться обзоръ текущей духовной журналистики.

Съ № 1 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ на наступающій годъ, всѣмъ годовымъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ четырехъ лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“ на 1878 годъ, въ составъ котораго войдетъ, какъ первый въ духовномъ вѣдомствѣ опытъ подобнаго рода свѣдѣній, *«Полный Адресъ-Календарь духовнаго вѣдомства»*, заключающій въ себѣ списки всѣхъ лицъ, служащихъ какъ въ центральномъ, такъ въ придворномъ, военномъ и епархіальномъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства, какъ-то: членовъ и дѣлопроизводителей Св. Синода и его конторъ, управленій главныхъ священниковъ, духовныхъ консисторій, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, совѣтовъ братствъ, миссіонеровъ, на мѣстниковъ, настоятелей и настоятельница лавръ и монастырей, кафедральныхъ протоіереевъ, благочинныхъ церквей городскихъ и сельскихъ, настоятелей заграничныхъ православныхъ церквей и миссій, а равно членовъ и дѣлопроизводителей другихъ имѣющихся въ епархіяхъ учреждений; затѣмъ, начальствующихъ и учащихся всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ-то: академій, семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ. Сверхъ того въ „Календарь для духовенства“ будутъ помѣщены полные списки всѣхъ архіереевъ русской православной Церкви, отъ введенія христіанства до настоящаго времени, сборникъ указовъ и опредѣленій Св. Синода за 1877-й годъ, и другія свѣдѣнія, имѣющія практическое значеніе для духовенства. Наконецъ, въ томъ же Календарѣ будетъ помѣщенъ, въ видѣ справочной статьи, „Проектъ инструкціи для мѣстныхъ ревизій духовныхъ училищъ“, составленныхъ членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, С. И. Мировольскимъ.

Цѣна съ бесплатнымъ приложеніемъ: за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р. съ доставкой и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, по Николаевской улицѣ, д. № 29. кв. № 12. Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ПОДПИСКА НА 1878 г. НА ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

(32 ЛЕВЪ ВЪ ГОДЪ)

И

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

(2 ТОМА ВЪ ГОДЪ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ же составляетъ бесплатное приложение къ „ГРАЖДАНИНУ“: выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ январѣ, а II томъ въ октябрѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ. Въ „СБОРНИКѢ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической экономіи, статистикѣ; естественнымъ наукамъ, а также жизне-описанія замѣчательныхъ людей, и т. п.

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи знакомящія русскихъ читателей съ славянскимъ міромъ.

3. При „ГРАЖДАНИНѢ“ ежемѣсячно будетъ бесплатно разсылаться всѣмъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ при-

доженій къ журнаду, бесплатно получать непременно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тѣны Современнаго Петербурга“: *Въ царствѣ Венеры и Риззязки*.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24., кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: *въ редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“*.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учреждения, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за неисправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными или указывать хоть № бандероли.

подписная цѣна за три изданія прежнія.

На годъ безъ доставки 7 р
 „ „ съ доставкою и пересылкою . . . 8 „
 „ „ съ перес. за границу 10 „

Одѣльно на „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ нужно въ редакцію „ГРАЖДАНИНА“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) *разсрочка* въ платежъ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „ГРАЖДАНИНА“ открытъ *книжный складъ*, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, какъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

ВЪ 1878 году.

Въ будущемъ году *Современныя Извѣстія* выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 *М.М.* еженедельными выпусками (неисключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя, руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не включая церковныхъ, учебныхъ и художественныхъ; извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Съ направлевіемъ *Современныхъ Извѣстій* минувшія десять лѣтъ достаточно ознакомили читателей, не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАНИЯ:

Въ Москвѣ. 12 мѣс. 9 р., 11 мѣс. 8 р. 40 к., 10 мѣс. 7 р. 80 к., 9 мѣс. 7 р. 15 к., 8 мѣс. 6 р. 50 к., 7 мѣс. 5 р. 75 к., 6 мѣс. 5 р., 5 мѣс. 4 р. 20 к., 4 мѣс. 3 р. 40 к., 3 мѣс. 2 р. 60 к., 2 мѣс. 1 р. 75, 1 мѣс. 90 к. На города. 10 р. 9 р. 25, 8 р. 50, 7 р. 75, 7 р., 6 р. 25, 5 р. 50, 4 р. 60, 3 р. 70, 2 р. 80, 1 р. 90 и 1 р.

Въ удовлетвореніе желаній, неоднократно заявленныхъ отъ иногородныхъ подписчиковъ, редакція *Современныхъ Извѣстій*, при главной своей конторѣ, учредила *Книжное Агентство*, со специальною цѣлью—удовлетворять иногородныя требованія по выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій. Подписка принимается Книжнымъ Агентствомъ на всѣ выходящіе въ Россіи журналы и газеты. Книги, о выходѣ которыхъ въ свѣтъ опубликовано или которыя значатся въ каталогахъ, будутъ, по требованію, высылаемы съ первою почтою, Требованія адресовать: въ *Книжное Агентство* при *Современныхъ Извѣстіяхъ* въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Н. Гиляровъ-Платоновъ,

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальный. 1) Высочайшій манифестъ. 2) Опре-
дѣленія Св. Синода. 3) Отчетъ Введенскаго Братства.

Отдѣлъ Неоффиціальный. 1) Слово въ день столѣтней го-
довщины Императора Александра 1. 2) О ланкастерскихъ шко-
лахъ въ Бессарабіи. 3) Обзоръ военныхъ дѣйствій на Кавказѣ.
4) Епархіальная хроника. 5) Замѣтки о книгахъ. 6) Объявлен-
нія: а) объ изданіи Церковно-Общественнаго Вѣстника; б)
— Гражданина, в) Современныхъ Извѣстій.

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*
М. Ганицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 декабря 1877 г.
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Гр. Галинъ*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

