



# ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

IX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. IX г. изд.

15 апрѣля № 8. 1906 года.

*Циркулярно.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консистоіи.

*Притамъ Омской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ом-  
ская Духовная Консистоіа слушали: Отношеніе Попечи-  
тельства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ отъ  
6 февраля 1906 г. № 414 на имя Его Преосвященства слѣ-  
дующаго содержанія: Какъ извѣстно Вашему Преосвященству,

еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіе недѣли о слѣбномъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣбномъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣбномъ, съ 6-го по 13-е мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченныхъ своихъ, Управляющихъ акц. сборами Акмолинской обл. Кол. Сов. Павла Ивановича Кручокъ-Голубова и Семипалатинской обл. Д. С. Сов. Іосифа Антоновича Козоро, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣбныхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣбномъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высоко-

человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о слѣнномъ, по соглашенію съ Г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

На изложенномъ отношеніи Его Преосвященству благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: Въ Консисторію для зависящаго распоряженія по образцу прежнихъ годовъ. **Приказали:** Согласно резолюціи Его Преосвященства, передать копію отношенія Попечительства о слѣнныхъ для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ не будетъ особыхъ уполномоченныхъ для производства сбора въ пользу слѣнныхъ за богослуженіями въ недѣлю о слѣнномъ 1906 года, сборъ этотъ былъ произведенъ мѣстными причтами и направленъ чрезъ о.о. благочинныхъ Управляющимъ Акцизными сборами по Тобольской губ. и Акмолинской области Кол. Сов. П. И. Кручокъ-Голубову въ гор. Омскъ, а по Томской губ. и Семипалатинской области Д. С. Сов. І. А. Корозо въ гор. Томскъ марта 23 дня 1906 года.

### **Отъ Комиссіи по устройству духовно-учебныхъ заведеній въ г. Омскѣ.**

#### **І.**

Журналомъ 4-го общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи, отъ 16-го августа 1905 года за № 71, между прочимъ постановлено: „Если при обсужденія вопроса въ Комиссіи о переносѣ Духовнаго училища изъ Ишима въ г. Омскъ выяснится, что это потребуетъ затраты большей суммы, чѣмъ имѣется на этотъ предметъ въ распоряженіи Комиссіи, то Комиссія должна сообщить объ этомъ всеѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи, которые и обсудятъ на благочинническихъ съѣздахъ и постановленія свои передадутъ въ Комиссію“. Посему Комиссія долгомъ своимъ считаетъ сообщить духовенству епархіи слѣдующія соображенія о переносѣ

со стороны. Правленія Ишимскаго духовнаго училища, полученныя Комиссіей при отношеніи Правленія отъ 9-го марта 1906 года за № 131:

а) Изъ инвентаря училища продать въ г. Ишимѣ что-нибудь едва-ли представится возможнымъ, такъ какъ въ г. Ишимѣ нѣтъ ни одного учебнаго заведенія съ пансіономъ или общежитіемъ, куда бы легко можно сбыть кухонно-хозяйственный инвентарь, равно нѣтъ болѣе или менѣе крупныхъ торгово-промышленныхъ заведеній, которыя бы пріобрѣли кое-что изъ движимаго имущества училища. Большую часть движимаго имущества, какъ-то шкафы, мебель и кухонныя принадлежности придется везти въ Омскъ, что обойдется не дешево.

б) Но самый больной вопросъ—зданіе училища. Самый главный корпусъ обошелся въ 1889 году въ 117000 рублей, а если присовокупить другія зданія (квартира смотрителя, эконома, помѣщеніе больницы и служба), то все стоило около 150000 рублей. Сдать въ аренду это зданіе въ г. Ишимѣ некому. Учебныя заведенія: Городское училище небольшое, помѣщается въ своемъ деревянномъ зданіи; 4-хъ классная женская прогимназія—тоже. Частныхъ крупныхъ торгово-промышленныхъ заведеній, на которыя можно-бы рассчитывать, нѣтъ. Остается одно, въ случаѣ перевода училища: оставить училищныя зданія пустыми, но тогда вотъ что произойдетъ: уже съ самаго начала появленія въ г. Ишимѣ слуховъ о переводѣ училища въ г. Омскъ вліятельные члены городской думы, зная хорошо, что училище въ аренду не будетъ сдано (ибо некому), продано также, а останется пустымъ, предположили обложить его возможно большимъ поземельнымъ налогомъ, и тѣмъ вынудить Духовное Вѣдомство уступить волей—неволей городу зданіе за безцѣнокъ.

в) Что касается остатковъ отъ смѣтнаго исчисленія, то ихъ будетъ далеко недостаточно на переводъ училища въ г. Омскъ: 1) надежды на продажу громоздкихъ вещей на мѣстѣ нѣтъ, слѣд. ихъ нужно перевозить; 2) самыхъ остатковъ отъ содержанія учениковъ почти не предвидится, потому что контракты на текущій годъ съ поставщиками припасовъ и продуктовъ заключены, опять-же въ виду перемѣщенія училища, условно—на полгода въ случаѣ перевода, и на годъ—

въ случаѣ оставленія, а потому контрагенты остановились на высшихъ цѣнахъ и 3) наконецъ—тѣ же остатки должны идти на содержаніе членовъ переводной Комиссіи“.

Таковыя соображенія Правленіемъ училища сообщены на запросъ Комиссіи. Кромѣ того Правленіе училища сообщаетъ отъ себя и слѣдующее: „Переводъ для училища изъ собственнаго прекрасно—устроеннаго помѣщенія, теплаго, сухого, въ такой скорый срокъ въ наемное помѣщеніе въ г. Омскѣ является полною неожиданностію. Перемѣщеніе училища, по мнѣнію Правленія, съ будущаго года едва-ли возможно. Какъ духовныя училища, такъ и семинаріи подвергаются полному преобразованію.... Неизвѣстно, быть можетъ духовное училище будетъ слито съ семинаріей, или съ гимназіей; будетъ-ли выработанъ типъ его съ пансіономъ или общежитіемъ, съ какимъ штатомъ учащихся и въ какихъ размѣрахъ, а потому подыскать въ г. Омскѣ помѣщенія Комиссіей для Ишимскаго духовнаго училища, по мнѣнію Правленія, въ настоящее время не возможно.... Самый вопросъ о перемѣщеніи изъ г. Ишима 4-мъ епархіальнымъ съѣздомъ рѣшенъ поспѣшно и оказывается, что не все духовенство Омской епархіи согласно на этотъ соединенный къ крайне обременительными расходами переводъ училища; оказывается, что самая густо-населенная и болѣе зажиточная окраина епархіи на сѣверо-западѣ и сѣверо-востокѣ не желаетъ вовсе этого перевода. Такъ, напр., самый переводъ училища виолиѣ опротестованъ благочинническимъ съѣздомъ Ильинскаго благочинія изъ 15 священниковъ, 5 діаконовъ и 6 псаломщиковъ журналомъ 12-го января текущаго года (см. Ом. Еп. Вѣд. за 1906 годъ, № 5, стр. 37). Быть можетъ и другіе благочинническіе съѣзды тоже пока не желаютъ перевода училища изъ г. Ишима въ г. Омскъ, гдѣ содержаніе училища и дѣтей въ ономъ будетъ обходиться духовенству въ нѣсколько разъ дороже, чѣмъ въ Ишимѣ“.

Поставляя о всемъ вышеизложенномъ въ извѣстность духовенство Омской епархіи, Комиссія покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ по возможности въ скорѣйшемъ времени собрать благочинническіе съѣзды для обсужденія столь важнаго для епархіи вопроса и свои заключенія препроводить въ Комиссію.

Въ качествѣ 2-го секретаря Владиміръ Владиміровичъ Владиміровъ

II.

Избранный 4-мъ общепархіальнымъ събздомъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи въ составъ Комиссіи по устройству духовно-учебныхъ заведеній въ г. Омскѣ священникъ Омской военно-госпитальной церкви Алексѣей Серебренниковъ извѣщенъ о семъ избраніи, съ утвержденія Его Преосвященства, указомъ Омской Духовной Консистоіи отъ 14-го февраля 1906 года за № 1125 и затѣмъ 15-го избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ въ званіи Предсѣдателя оной Комиссіи.

Въ настоящее время, по порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, заготовлены и отосланы 1 марта:

1) Въ Свят. Синодѣ представленіе объ открытіи въ г. Омскѣ въ наемномъ помѣщеніи пока первыхъ двухъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища и

2) Въ Святѣйшій Синодѣ (учебный Комитетъ при Свят. Синодѣ) ходатайство о разрѣшеніи перенести мужское духовное училище изъ г. Ишима въ г. Омскѣ.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ *Алексій Серебренниковъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Н. Кипарисовъ*.

№ 961. 10 марта. Постановленіе Комитета свѣчнаго завода утверждается. Жаль, что о. благочинный въ своемъ отношеніи индеферентно относится къ благому дѣлу свѣчнаго завода, прося въ свой адресъ свѣчь больше не посылать.

Епископъ Гавріиль.

## ЖУРНАЛЪ

**Комитета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.**

№ 7. Марта 6 дня.

*Слушали:* 1) отношеніе благочиннаго Ишимскихъ уѣздныхъ церквей священника *Димитрія Копылова*, отъ 2 февраля

1906 года за № 9-мъ, въ которомъ онъ между прочимъ пишетъ заводууправленію: „На благотворительномъ създѣ, бывшемъ 2 января с. г., было предложено духовенству взять кому нибудь на себя трудъ по полученію свѣчъ изъ завода и разсылкѣ ихъ по церквамъ и по приѣмкѣ стара стѣ церковей и отправкѣ въ заводъ. Никто изъ духовенства не пожелалъ взять на себя этотъ трудъ. Я съ своей стороны прошу заводъ въ мой адресъ свѣчъ больше не посылать“.

2) Разсчетную вѣдомость съ церквами епархіи за время съ августа мѣсяца 1905 г. по 1-е января 1906 года.

*Справка:* „Заводъ принимаетъ отъ церковей огарочный воскъ по установленной създомъ цѣнѣ, причемъ отъ отдаленныхъ церковей *огарь сдается въ благотворительныя пункты и оттуда за счетъ завода высылается въ послѣдній*“ (Уст. завода § 10-й).

2) „Разсылка свѣчъ по епархіи производится на счетъ завода *до указанныхъ о.о. благотворительныхъ пунктовъ*“ (тамъ же § 12-й).

3) О.о. благотворительные представляютъ ежегодно въ январѣ и июль мѣсяцахъ Комитету завода требовательныя вѣдомости о количествѣ свѣчъ каждаго сорта для каждой церкви благотворенія... сообщаютъ адресъ ближайшей транспортной конторы, вокзала или паровой пристани, откуда они имѣютъ удобнѣе получать свѣчи (тамъ же § 37-й).

4) Изъ дѣлъ завода усматривается, что о.о. благотворительные и причты церковей, предъявляя требованія къ заводу, въ большинствѣ случаевъ сами поступаютъ вопреки утвержденнаго устава завода, а именно: а) сборные пункты по отдаленнымъ благотвореніямъ организованы не повсюду и какъ свѣчи съ завода, такъ и огарь заводу отъ церковей пересылается отдѣльными небольшими партіями, что помимо затрудненій (заводъ отъ центра города въ 3-хъ верстахъ) влечетъ за собой и излишнюю переписку и непроизводительные расходы.

б) Согласно § 10. Устава, огарочный воскъ пересылается за счетъ завода только съ благотворительныхъ

пунктовъ отъ всѣхъ церквей благочинія, а не отдѣльно отъ каждой церкви, какъ это поняли нѣкоторые. в) Въ свое время Комитетомъ было разъяснено въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 24-й 1905 г.), что подъ причтами, изъявившими желаніе брать свѣчи непосредственно съ завода, онъ разумѣеть только тѣ, которые посылаютъ своихъ старостъ или уполномоченныхъ частныхъ лицъ непосредственно на заводъ, а не тѣхъ, которые въ любое время небольшими партіями могутъ просить выслать имъ свѣчи тѣмъ или инымъ путемъ, что совсѣмъ не одно и то же; въ послѣднемъ случаѣ заводъ долженъ имѣть особаго человѣка съ лошадію, чтобы онъ могъ постоянно развозить свѣчи по конторамъ; кромѣ исключительныхъ случаевъ, причтамъ совсѣмъ нѣтъ нужды выписывать свѣчи нѣсколько разъ въ году небольшими партіями, такъ какъ заводъ большую часть свѣчъ отпускаетъ въ кредитъ.

г) Нѣкоторые причты, не представляя себѣ всей сложности операций заводскаго производства и нисколько не считаясь съ тѣми условіями, въ которыхъ заводъ находится, заявляютъ свои претензіи заводу въ большинствѣ случаевъ совершенно не основательныя и иногда даже въ видѣ выговоровъ.

2) Долгу за церквями епархіи къ 1 января 1906 года состоитъ 24025 руб. 42 коп., самъ же заводъ долженъ кредиторамъ 43768 руб. 31 коп.

**Постановили:** просить Омскую Духовную Консисторію напомнить о.о. благочиннымъ и причтамъ епархіи: 1) чтобы они въ точности исполняли уставъ свѣчного завода и всѣми мѣрами содѣйствовали бы тѣмъ мѣропріятіямъ заводоуправленія, которыя впредь до новаго обсужденія ихъ на слѣдующемъ общепархіальномъ съѣздѣ, являются въ настоящее время необходимыми.

2) Чтобы во всѣхъ благочиніяхъ, церкви которыхъ не могутъ брать свѣчи сами непосредственно съ завода, были непременно организованы сборныя пункты съ точнымъ указаніемъ лица, на имя котораго должны высылаться свѣчи.

Церквей епархіи: Дмитрія Копылова, отъ 2 февраля



3) Побудить чрезъ о.о. благочинныхъ причты церквей къ скорѣйшему погашенію состоящаго за ними долга.

Предсѣдатель Комитета, свящ. *Н. Александровъ.*

Члены: { свящ. *Д. Худяковский.*  
          { свящ. *Алексій Гусевъ.*

Управляющій заводомъ, свящ. *Кс. Поповъ.*

## РАЗСЧЕТНАЯ ВЪДОМОСТЬ

съ церквами Омской епархіи за время съ 1-го іюля по 31-е декабря 1905 года.

№ по порядку	Наименованіе церквей	Церковь должна заводу		Заводъ долженъ церкви	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Гр. Омскій Каѳедральный соборъ .	323	5	—	—
	<i>1. Благочиніе священника Михаила Орлова.</i>	323	5	—	—
1	Гр. Омская Крестовоздвиженская .	—	—	134	87
2	Гр. Омская Женская Гимназія . .	38	40	—	—
3	Гр. Омская Пророко-Ильинская . .	—	—	100	—
	<b>Итого .</b>	<b>38</b>	<b>40</b>	<b>234</b>	<b>87</b>

<b>2. Благочиніе протоіерія Алексан- дра Дашева.</b>							
1	Усть-Каменогорскій Покровскій соборъ	768	—	—	—		
2	Усть-Каменогорская Троицкая . . . . .	144	—	—	—		
3	Село Георгіевская Б.-Рождественская . . . . .	136	40	—	—		
4	„ Таврическая Еватериинская . . . . .	64	—	—	—		
5	„ Батинская Николаевская . . . . .	40	—	—	—		
6	Гр. Зайсанская Алек.-Цевская . . . . .	228	—	—	—		
7	„ Кокпектинская Георгіевская . . . . .	80	—	—	—		
8	Село Убинско Форпостная Николаев. . . . .	32	—	—	—		
9	„ Верхъ Ульбинская Николаевск. . . . .	64	—	—	—		
10	„ Тарханская Успенская . . . . .	68	—	—	—		
11	„ Красноярская Николаевск. . . . .	88	—	—	—		
12	„ Глубоковская Введенская . . . . .	128	—	—	—		
13	„ Пропорщико Николаевская . . . . .	68	—	—	—		
14	„ Убинско Пантелеимоновск. . . . .	—	—	11	20		
		Итого . . . . .	1908	40	11	20	
<b>3. Благочиніе священника Алексан- дра Смирнова.</b>							
1	С. Казаткульская Б.-Базанская . . . . .	—	—	100	—		
2	„ Николаевская Татіанинск. . . . .	60	—	—	—		
3	„ Татарская Михайло Арх. С. Ж. Д. . . . .	—	—	8	—		
4	Село Кошкульская Трехъ Святская . . . . .	—	—	100	—		
		Итого . . . . .	60	—	208	—	
<b>4. Благочиніе священника Алексан- дра Рунина.</b>							
1	Село Зыряновская Николаевская . . . . .	512	—	—	—		

2	Село Сибгиревская Успенская . . .	112	—	—	—
3	„ Сынновская Преображенская . . .	288	—	—	—
4	„ Кодратьевская Покровская . . .	28	—	—	—
5	„ Алтайская Покровская . . .	173	—	—	—
6	„ Больше-Нарымская 4-хъ Святская . . .	136	—	—	—
7	„ Чернавинская . . .	128	—	—	—
8	„ Медвѣдская . . .	172	—	—	—
9	„ Берновская Кирика и Улиты . . .	96	—	—	—
10	„ Бухтарминская Екатерининская . . .	163	20	—	—
Итого .		1807	20	—	—
<b>5. Благочинія протоіеря Александра Павлова.</b>					
1	Градо-Павлодарскій Соборъ . . .	379	75	—	—
2	„ Павлодарская Флоро-Лаврен. . .	—	—	—	—
3	Село Урлютовская Михаило-Архангел. . .	—	—	—	—
4	„ Пяторыжская св. Ап. П. и Павла . . .	—	—	44	—
5	„ Песчанская Ильинская . . .	447	50	—	—
6	„ Чернорѣцкая Матвѣевская . . .	127	50	—	—
7	„ Семіярская Спаская . . .	182	—	—	—
8	„ Кривинская Никольская . . .	116	—	—	—
9	„ Ямышевская Иоанно-Богословская . . .	128	—	—	—
Итого .		1380	75	44	—
<b>6. Благочиніе протоіеря Иоанна Кузнецова.</b>					
1	Градо Ишимскій Богоявленскій Соборъ . . .	384	—	—	—
2	„ Ишимская св. Троицкая . . .	572	—	—	—
3	„ Ишимская Скорбящ. Тюремн. ц. . .	—	—	—	—
4	„ Ишимское Духовное училище . . .	—	—	—	—
Итого .		956	—	—	—

		<b>7. Благочиніе протоіерія Алексан-</b>				
		<b>дра Соловьева.</b>				
1	Градо	Семипалатинскій Знаменск. С.	—	—	—	—
2	"	Семипалатинская Никольская	684	—	—	—
3	"	Семипалатинская Ал.-Невская	230	—	—	—
4	"	Семипалатинская Воскресенская	448	—	—	—
5	"	Семипалатинская Мужская Г.	129	60	—	—
			<b>Итого</b>		<b>1491</b>	<b>60</b>
		<b>8. Благочиніе священника Ксено-</b>				
		<b>фонта Дюкова.</b>				
1	Село	Клениковская Петропавловская	—	—	28	10
2	"	Ларихинская Троицкая	257	95	—	—
3	"	Гагарьевская Михайло-Арханг.	—	—	42	10
4	"	Казанская Николаевская	—	—	104	70
5	"	Ильинская	—	—	166	75
6	"	Афонькинская Христорожеств	—	—	89	50
7	"	Красноярская Троицкая	—	—	167	90
8	"	Соколовская Покровская	—	—	102	85
9	"	Усовская Казанская	—	—	48	40
10	"	Сладковская Петропавловская	—	—	7	50
11	"	Б-Песчанская Мих. Архангел.	70	80	—	—
12	"	Зарословская Введенская	—	—	35	50
13	"	Князевская Алек.-Невская	—	—	13	20
14	"	Прѣсновская Михаила Архангел.	18	75	—	—
			<b>Итого</b>		<b>347</b>	<b>50</b>
		<b>9. Благочиніе священника Виктора</b>				
		<b>Плотникова.</b>				
1	Градо	Акмолинская Александ. Невская	704	—	—	—

2	Течдо Акмолнская	Констан. Еленинск.	76	—	—
3	Село	Викторовская	Казанская	—	—
4	”	Дорофьевская	Казанская	161	60
5	”	Зерендинская	Михаило Архангел.	125	—
6	”	Вознесенская		304	50
7	”	Алексеевская	Козьми-Демьяновск.	162	50
8	”	Семеновская	Покровская	—	44
9	”	Никольская	Николаевская	72	75
10	”	Астраханская	Иоанно Злотоустов.	84	—
11	”	Котуркульская	Николаевская	—	—
12	”	Щучинская	7-ми Отроческая	—	—
13	”	Черниговская		123	—
14	Градо	Кокчетавская	Георгиевская	328	—
15	”	Кокчетавская	Михаило Архангел.	176	—
16	Село	Александровская	Викторовская	155	50
17	”	Канкринская		44	—
18	”	Макинская	Покровская	211	75
19	”	На Спасскомъ заводѣ	„Штейнъ“	20	—
20	”	Павловская	Михаило Архангельск.	138	50
21	Благодатскій	Молитвенный домъ		—	18
22	Село	Николаевская	Никольская	71	—
23	”	Ново-Покровская	Георгиевская	122	—
			Итого	3080	1062
<i>10. Благочиніе священника Андрея Лаврова.</i>					
1	Градо	Петропавловскій	Вознесенск. Соб.	—	143 20
2	”	Петропавловская	Покровская	5	27
3	”	Петропавловская	Крѣпостная	—	—
4	”	Васильевская		—	100
5	”	Бладищенская	Всѣхъ-Святская	2	60
6	Поселко	Полуденская	Мих. Архангельск.	—	—

7	Стан. Лебяженская пр. Ильинская .	—	—	100	—
8	Поселка Коноховская Сретенская .	—	—	210	—
	<b>Итого .</b>	<b>787</b>	<b>553</b>	<b>20</b>	
<b>11. Благочиніе священника Аріана Булакова.</b>					
1	Станице Прѣсногорьковская Казан. .	138	—	—	—
2	Поселко Песчанская прор. Ильинская .	—	—	4	—
3	Архистрат. Михайл. Женская общ. .	—	—	70	—
4	Село Макарьевская Б.-Казанская .	69	—	—	—
5	„ Федоровская .	23	50	—	—
6	„ Ново-Покровская Воскресенская .	57	—	—	—
7	„ Всѣхъ-Святская Екатериненская .	79	50	—	—
	<b>Итого .</b>	<b>367</b>	<b>—</b>	<b>74</b>	<b>—</b>
<b>12. Благочиніе священника Димитрія Копылова.</b>					
1	Село Абатская Петропавловская .	888	80	—	—
2	„ Тушнолобовская Вознесенская .	310	40	—	—
3	„ Маслянская Троицкая . .	408	—	—	—
4	„ Фирсовская Георгіевская . .	176	—	—	—
5	„ Боровская Казанская . .	576	—	—	—
6	„ Шаблыкинская Екатериненская .	212	—	—	—
7	Градо Ишимская Николаевская . .	300	—	—	—
	<b>Итого .</b>	<b>2871</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>13. Благочиніе священника Михаила Голошубина.</b>					
1	Село Мало-Красноярская Богоявленская .	—	—	—	—

2	Село Кондратьевская	—	—	19	40
3	„ Муромская Никольская	—	—	—	—
4	„ Новорождественская Иоанна Богосл.	79	—	—	—
5	„ Карташевская Б.-Казанская	—	—	100	—
6	„ Пустынная Троицкая	—	—	15	—
7	„ Евгачинская Никольская	—	—	95	60
8	„ Логиновская Никольская	—	—	—	—
9	„ Низовская Христорожественская	—	—	—	—
	Итого	79	—	230	—
<b>14. Благочиніе священника Павла Ипатьева.</b>					
1	Заводо-Екатериненская	139	—	—	—
2	Село Седьльниковская Троицкая	113	—	—	—
3	„ Самсоновская Николаевская	70	50	—	—
4	„ Ложниковско-Преображенская	151	—	—	—
5	„ Орловско-Троицкая	69	50	—	—
6	„ Крайчиковская Мих. Архангельск.	111	—	—	—
7	„ Нижне-Колосовская Покровская	121	—	—	—
8	„ Строкинско-Троицкая	245	—	—	—
9	„ Сафоновская Николаевская	178	25	—	—
10	„ Вейзеская Николаевская	185	25	—	—
11	„ Нагорно-Николаевская	189	—	—	—
12	„ Атирская Б.-Казанская	260	—	—	—
13	„ Унарская Агриппинская	168	25	—	—
	Итого	2000	75	—	—
<b>15. Благочиніе священника Иоанна Лавровскаго.</b>					
1	Село Нижне-Бурлукская Покровская	60	—	—	—

2	Село Ново-Покровская Покровская .	—	—	26	50
3	Ольгинскій Молитвенный домъ . .	16	—	—	—
4	Село Чалкарская Покровская . .	3	50	—	—
5	„ Яши Янгистафская Мих. Арх. . .	44	75	—	—
6	„ Аиртавская Николаевская . . .	216	50	—	—
7	„ Акканъ Бурлукская Николаевская	—	—	10	25
8	„ Андреевская Входо-Иерусалимская	148	—	—	—
9	„ Арыкъ Балыкская Алек. Невская	144	—	—	—
10	„ Имантавская Михаила Архангел.	—	—	—	—
11	„ Казанская Б.-Казанская . . .	208	—	—	—
12	„ Коноваловская Срѣтенская . . .	15	—	—	—
13	„ Константиновская Успенская . . .	352	25	—	—
14	„ Кривоозерная Введенская . . .	—	—	4	83
15	„ Лобановская Покровская . . .	208	25	—	—
16	„ Мариинская Михаило Архангел. .	—	—	156	—
17	„ Михайловская Казанская . . .	108	25	—	—
18	Николаевскій Молитвенный домъ . .	160	—	—	—
Итого .		1684	50	197	58
<b>16. Благочиніе священника Андрея Балашева.</b>					
1	Село Топольная Михаило Архангельск.	231	88	—	—
2	„ Канонирская Николаевская . . .	186	57	—	—
3	„ Б.-Владимирская Троицкая . . .	133	63	—	—
4	„ Карповская Александро-Невская . .	87	25	—	—
5	„ Лаптево-Логовская Никольская . .	151	88	—	—
6	„ Шандрухинская Иоанна Златоуст.	116	—	—	—
7	„ Камышловская Мих. Архангельск.	138	94	—	—
8	„ Бородулинская Ильинская . . .	211	75	—	—
9	„ Жерновская Покровская . . .	188	—	—	—
10	„ Ново-Шульбинская Николаевская	122	88	—	—
11	„ Красноярская Архиді. Стефанов. .	249	63	—	—
12	„ Золотухинская .Михаила Арханг.	129	—	—	—
Итого .		1947	41	—	—



<b>17. Благочиніе протоіерей Нико-</b>					
<b>лая Дурьмина.</b>					
1	Селе Еланская				
2	„ Серебениковская Петропавловская				
3	„ Иконниковская Троицкая			84	35
4	„ Юрьевская Георгіевская			8	26
5	„ Буликовская Михаила Архангел.			31	—
6	„ Оконишниковская Покровская			29	45
7	„ Крестининская Михаила Арханг.			100	—
8	„ Богдановическая Цар. Александр.			61	5
9	„ Михайловская Благовѣщен.			38	95
10	„ Астырская Христорождественская			50	—
<b>Итого</b>				<b>403</b>	<b>6</b>
<b>18. Благочиніе священника Іоанна</b>					
<b>Вахрамьева.</b>					
1	Градо Атбасарская Знаменская	4			
2	Село Данская Крестовоздвиженская	150	13		
3	„ Кійминская Казанская	156			
4	„ Самарская Дмитріевская	221	40		
5	„ Покорвская	136			
6	„ Владимирская Св. Духовская			88	
7	„ Максимовская Николаевская	84			
8	„ Балкашинская Покровская	92			
9	„ Сандыктавская Михаила Архангел.	50			
10	Преображенская Никольская	56			
11	Село Каменская Михаила Архангел.	175	75		
12	„ Новоколотунская Покровская	156			
13	„ Маринская	124			
14	„ Ново Александровская К. Дем.	40			
<b>Итого</b>		<b>1445</b>	<b>28</b>	<b>88</b>	<b>—</b>

<b>19. Благочиніе священника Аполлона Волкова.</b>			
1	Село	Ново-Троицкая Покровская	1 — —
2	„	Булачинская Николаевская	— — —
3	„	Архангельская Б.-Федоровская	— — 36 —
4	„	Битинская Дмитриевская	— — —
5	„	Крупянская Михаила Архангел.	— — 100 —
6	„	Демьяновская Николаевская	— — 61 30
7	„	Авлинская Спасо-Преображенская	— — 68 —
8	„	Ново-Покровская Ирининская	40 — —
9	„	Саргатская Николаевская	— — 68 —
Итого			41 — 333 30
<b>20. Благочиніе священника Серія Соколова</b>			
1	Село	Борисовская Б.-Рождественская	— — 100 —
2	„	Николаевская Христорожественск.	— — 171 12
3	„	Исилькульская св. Пет. А. I. Ф.	— — —
4	„	Украинская Св. Троицкая	— — —
5	„	Полтавская Христорожественская	— — 100 —
9	„	Красногорская св. цар. Алек.	— — 71 50
7	„	Любинско-Сафійская	— — 100 —
8	„	Любинско Митрофановская	— — 11 15
9	„	Б.-Могильная Покровская	— — 112 45
10	„	Льсковская Николаевская	— — —
11	„	Лузинская Троицкая	— — —
Итого			— — 666 22
<b>21. Благочиніе Иеромонаха Кипріяна.</b>			
1	Градо	Семипалатинскій Центральн. ст.	640 — —
Итого			— — —

2	Шульбинскій станъ . . . . .	158	—	—	—
3	Долонскій станъ . . . . .	—	—	—	—
4	Усть-Нарымскій станъ . . . . .	62	—	—	—
5	Черноозерскій станъ . . . . .	—	—	—	—
6	Татарскій станъ . . . . .	256	—	—	—
7	Атбасарскій станъ . . . . .	68	—	—	—
8	Еленинскій станъ . . . . .	25	—	—	—
9	Буконскій станъ . . . . .	—	—	—	—
10	Святый Ключъ . . . . .	1864	—	—	—
Итого . . . . .		3073	—	—	—
<b>22. Благочиніе протоіеря Петра Софонова.</b>					
1	Село Чередовская Знаменская . . . . .	172	75	—	—
2	„ Завьяловская Воскресенск. . . . .	105	25	—	—
3	„ Авякская Покровская . . . . .	176	—	—	—
4	„ Ново-Ягодинская Пантелеим. . . . .	220	—	—	—
5	„ Бутаковская Николаевская . . . . .	111	—	—	—
Итого . . . . .		784	95	—	—
<b>23. Благочиніе священника Никанора Попова.</b>					
1	Село Семипольское Воскресенск. . . . .	50	15	—	—
2	„ Димитріевская Воскресен. . . . .	194	25	—	—
3	„ Михайловская Михаило-Арх. . . . .	399	—	—	—
4	„ Прѣсновская Михаило-Архан. . . . .	158	40	—	—
5	„ Кабановская Троицкая . . . . .	—	—	—	—
6	„ Ново-Рыбинская Спасская . . . . .	404	58	—	—
7	„ Троицкая . . . . .	230	—	—	—
8	„ Благовѣщенская Преображен. . . . .	87	50	—	—

9	Село Становская Успенская . . . . .	255	—	—
10	„ Архангельская Воскресен. . . . .	167	—	—
	Итого	1945	88	—
<b>24. Благочиніе протоіеря Стефана Наумова.</b>				
1	Градо-Тарской Николаевскій Соб. . . . .	44	30	—
2	„ Тарская Тихвинская ц. . . . .	1	85	—
	Итого	46	15	—
<b>25. Благочиніе священника Виктора Калуина.</b>				
1	Село Атрачинская Никольск. . . . .	—	—	29 25
2	„ Крутинская Ильинская . . . . .	2	30	—
3	„ Камышинская Покровская . . . . .	202	55	—
4	„ Коневская Вознесенская . . . . .	10	30	—
5	„ Пановская Христорождеств. . . . .	64	50	—
6	„ Никольская Николаевская . . . . .	—	—	31
7	„ Кабырдаская Покровская . . . . .	—	—	—
8	„ Кутырлинская Параскевievск. . . . .	—	—	30 17
9	„ Нагибинская Покровская . . . . .	—	—	—
10	„ Кургайлинская Св. Троицк. . . . .	15	5	—
11	„ Александровская Ал. Невск. . . . .	—	—	—
12	„ Валувеская Алек. Невск. . . . .	—	—	—
13	„ Ново-Воскресенская . . . . .	65	25	—
	Итого	359	95	90 42

<b>26. Благочиніе священника Геннадія Иванова.</b>			
1	Город Каркаралинская Кн. Влад.	398	—
2	Ст. Баянъ-Аульская Архидіаконо Стефановская	100	38
Итого		498	38
<b>27. Благочиніе священника Порфирія Кубенскаго.</b>			
1	Село Ильинская Богоявленск.	—	—
2	„ Архангельская Мих. Архан.	—	—
3	Станице Вознесенская	—	860
Итого		—	860
А всего		28545	32401095
Заводъ имѣетъ долгу за церквами епархіи къ 1 января 1906 г.		24534	37 — —

Предсѣдатель Комитета, свящ. **Н. Александровъ.**

Члены:

свящ. **Алексій Гусевъ.**

свящ. **Д. Худяковскій.**

Управляющій заводомъ свящ. **Кс. Поповъ.**

## Епархіальныя извѣстія.

### Перемѣщены:

1) Священникъ слободы Абатской церкви, Ишимскаго уѣзда, *Михаилъ Королевъ* съ 4 марта перемѣщенъ на 1-ое священническое мѣсто въ село Малокрасноярское, Тарскаго уѣзда.

2) И. д. псаломщика села Александровскаго, Кокчетавскаго уѣзда, *Василій Добровольскій* перемѣщенъ съ 13 марта с. г. на псаломщическое мѣсто къ церкви села Самарскаго, Атбасарскаго уѣзда.

3) Священникъ градо-Каркаралинской Князе-Владимірской церкви *Геннадій Ивановъ* для пользы службы перемѣщенъ съ 6 марта с. г. къ церкви Буконскаго стана Киргизской миссіи, Зайсанскаго уѣзда.

4) Священникъ на діаконской вакансіи градо-Омскаго Кафедральнаго собора *Іоаннъ Никифоровъ* съ 13 марта с. г. перемѣщенъ къ церкви села Лаптева Лога, Змѣиногорскаго уѣзда.

5) Штатный діаконъ село Чередовской церкви, Тарскаго уѣзда, *Всеволодъ Фирсовъ* съ 15 марта перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ градо-Омской Параскевѣевской церкви.

### Опредѣлены:

1) Діаконъ Вологодской епархіи *Феодосій Патрушевъ* 11 марта с. г. рукоположенъ во священника съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ градо-Каркаралинской Князе-Владимірской церкви.

2) Окончившій курсъ въ Устькаменогорскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ мѣщанинъ *Николай Еремьевъ* съ 15 марта с. г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ градо-Кокнектинской Георгіевской церкви.

3) Окончившій курсъ въ Устькаменогорскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ мѣщанинъ *Михаилъ Струинъ* съ 15 марта с. г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ станицѣ Бухтарминской Екатерининской церкви, Устькаменогорскаго уѣзда.

4) Священникъ Тобольской епархіи *Іоаннъ Овчинкинъ* принять на службу въ Омскую епархію 15 марта с. г. съ назначеніемъ на 2-ое священническое мѣсто къ Богородице-Казанской церкви села Боровскаго, Ишимскаго уѣзда.

5) Священникъ 41 Восточно Сибирскаго стрѣлковаго полка *Михаилъ Протопоповъ* принять на службу въ Омскую епархію и назначенъ 17 марта с. г. на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви Спасскаго мѣдноплавильнаго завода, Акмолинскаго уѣзда.

6) Окончившій курсъ въ второклассной церковно-приходской школѣ *Леонидъ Птицынъ* съ 20 марта опредѣленъ и. д. псаломщика къ село Шаблыкинской церкви, Ишимскаго уѣзда.

Утверждены членами благочиннч. совѣтовъ: 1) Священникъ градо-Тарской Богородице-Казанской церкви *Петръ Павлиновъ* членомъ градо-Тарскаго благочинническаго совѣта.

2) Священникъ поселка Чалкарскаго, Кокчетавскаго уѣзда, *Павель Коряковъ* членомъ благочинническаго совѣта, благочинія 2 окр. степныхъ церквей, Кокчетавскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Ново-Александровскаго, Атбасарскаго у., *Тимофей Онищенко* утвержденъ въ должности 13 марта с. г.

Преподано Божіе благословеніе крестьянину Девской вол., Тарскаго уѣзда, *Іакову Третину* за пожертвованіе въ градо-Тарскую Тихвинскую церковь 100 руб. и мѣщанину г. Тары *Діонисію Таушканову* за пожертвованіе въ градо-Тарскую Спасскую церковь 600 руб.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ *Симеонъ Найденовъ* къ село Нагибинской Покровской церкви, Тюкалинскаго уѣзда.

2) Крестьянинъ *Гилактіонъ Куницынъ* къ село Ново-Георгиевской церкви, Акмолинскаго уѣзда.

Кандидатомъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ Омскаго городского благочинія избранъ священникъ *Дмитрій Худяковский*.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 апрѣля № 8. 1906 года.

### CURRICULUM WITAE EPISCOPI GABRIELIS

(Продолженіе\*).

Съ чреды священнослуженія изъ С.-Петербурга Архим. Гавріиль въ 1884 г. возвратился къ мѣсту своего служенія, а 29 ноября 1886 года по ходатайству Архіепископа Саввы, вслѣдствіе освободившейся вакансіи викарнаго Епископа въ Тверской епархіи, по Высочайшему докладу Святѣйшаго Синода и утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ Императоромъ Александромъ 3-мъ, Архимандритъ Гавріиль назначается Епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, послѣ Преосвященнаго викарнаго Антонина. По этому случаю братія Желтикова монастыря, раставаясь съ своимъ настоятелемъ, вручила ему отъ своихъ предельныхъ и неподдѣльнымъ чувствомъ и глубокою скорбію сребропозлащенный образъ святителя Арсенія и обратилась къ нему съ слѣдующими словами: „Ты, Владыко святой, 5-ть лѣтъ въ должности настоятеля святой обители нашей ревностно и неутомимо заботился о благосостояніи ея и своими трудами и заботами привелъ ее въ цвѣтущее состояніе; зорко слѣдя и за нашею нравственностію, ты сѣялъ въ сердцахъ нашихъ страхъ Божій, поучалъ и наставлялъ всѣхъ на путь истины въ прекрасно-излагаемыхъ проповѣдяхъ, произносимыхъ во время непрестанныхъ священнослуженій, и чрезъ это желалъ намъ добра и вѣчнаго спасенія“ и проч. Возведенный въ 1886-мъ году въ санъ Епископа Старицкаго въ Александроневскомъ соборѣ Петербургской Лавры сонмомъ святителей, тогда присутствовавшихъ въ

\*) См. Омск. Епарх. Вѣд. №№ 6—7.



Святѣйшемъ Синодѣ во главѣ съ Митрополитомъ Исидоромъ и прочими членами до 7-ми іерарховъ, съ назначеніемъ управлять древнимъ въ городѣ Твери Отрочемъ монастыремъ, вновь прибывшій изъ С.-Петербурга, Преосвященный Гавріиль сравнительно въ короткое время своего управленія Отрочемъ монастыремъ обновилъ его до неузнаваемости и придалъ ему благоустроенный видъ. Помогая Высокопреосвященному Саввѣ, любезно и снисходительно относившемуся къ своему викарію, въ дѣлѣ управленія обширною епархією, Епископъ Гавріиль и въ административномъ управленіи проявлялъ неутомимую свою дѣятельность, выполняя нелѣстно разнаго рода послушанія и обязанности, за что и награждался по ходатайству своего Архіепископа знаками отличія до ордена Анны 1-й степени со звѣздой включительно. О дѣятельности Преосвящ. Гавріила въ должности викарнаго Епископа можно судить потому отзыву, вылившемуся при прощаніи съ нимъ отъ всего градскаго духовенства, при послѣднемъ его служеніи въ Кафедральномъ соборѣ, когда Синодальнымъ указомъ былъ онъ переведенъ на полусамостоятельное викаріатство Вологодской губерніи въ городѣ Устюгъ. Тогда градское духовенство, поднеся ему въ знакъ признательности и на молитвенную память въ сребропозлащенной ризѣ образъ Спасителя, со слезами на глазахъ и съ неподдѣльнымъ чувствомъ высказывалось, что, „болѣе четверти вѣка продолжалось въ Тверской епархіи Ваше церковное и учительское служеніе сначала въ санѣ іеромонаха, за тѣмъ Архимандрита и наконецъ съ 1886-го года въ санѣ Епископа. Во все это время Вы постоянно являли намъ примѣръ твердой вѣры въ Бога и непоколебимаго упованія на милость Божию, примѣръ любви, вниманія и снисхожденія къ людямъ, стоящимъ на низкихъ степеняхъ общественнаго служенія“ и проч.\*). Второй выразитель своихъ чувствъ, смотритель духовнаго училища, товарищъ Преосвященнаго по Академіи, Г-нъ Александровскій вторилъ первому, выражаясь, что, „провожая Васъ въ отдаленную и обширную епархію, для продолженія Вашей плодотворной архипастырской дѣятельности, мы, сроднившіеся съ вами въ про-

\*) См. „Слова, рѣчи и др. статьи“ Преосвящ. Гавріила, стр. 425.

долженіе нѣсколькихъ лѣтъ, глубоко тронуты вѣстію о Вашемъ перемѣщеніи, линаясь отечески — Архипастырскаго Вашего расположенія къ нашему училищу. Вы своими долговременными и дѣятельными заботами о благоустройствѣ нашего училища, своею сердечною привѣтливостію, простотою обхожденія и отеческою добротою къ начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ училищѣ привлекли къ себѣ наши сердца. При грустномъ прощаніи съ Вами мы побуждаемся излить чувства и глубокаго сожалѣнія и преданности къ вамъ, какъ къ истинно-доброму и ревностному Архипастырю, чувства искренней и глубокой любви нашей къ Вамъ и благодарности за все доброе (и пр.\*). Нельзя пройти молчаніемъ и того, что, въ бытность свою на Тверскомъ викаріатствѣ, Преосвященный Гавріилъ указомъ Свят. Синода отъ 1886 года съ 16-го іюня по 15-е августа временно назначенъ былъ управлять Оренбургскою епархіей, по случаю болѣзни мѣтнаго Епископа Николая, а во время болѣзни самого Архіепископа Саввы управлялъ епархіею съ 2-го сентября по 2-е ноября 1896 г., до пріѣзда на Тверскую кафедру вновь назначеннаго, послѣ смерти Архіепископа Саввы 13-го октября, Епископа Дмитрія Каменецъ-Подольскаго.

Въ 1897-мъ году Преосвященный Гавріилъ высочайше утвержденнымъ указомъ Святѣйшаго Синода назначается викарнымъ Вологодской епархіи съ наименованіемъ Великоустюжскимъ управлять полусамостоятельнымъ викаріатствомъ, отстоящимъ отъ Вологды по рѣкѣ Сухонѣ на пространствѣ 500 верстѣ, съ 5-ю сѣверовосточными уѣздами: Устюжскимъ, Сольвычегодскимъ, Яренскимъ, Устьсысольскимъ и Никольскимъ, 3-мя духовными училищами и Епархіальнымъ женскимъ училищемъ. Присущая энергичная дѣятельность уже довольно пожилого викарнаго и здѣсь оставила неизгладимые слѣды своего проявленія какъ по управленію викаріатствомъ, такъ и по должности управляющаго Михаило Архангельскимъ (\*). Ibidem, стр. 428. Въ напутствіе Преосвящ. Гавріилу были поднесены адреса и иконы и отъ другихъ начальствующихъ лицъ и учреждений. Подробности см. его „Слова, рѣчи и др. статьи“ стр. 425.

монастыремъ, основаннымъ въ 1362-мъ году. Объ этомъ можно судить по тѣмъ привѣтствіямъ, какія произносились въ городъ Великому Устюгу, послѣ Божественной Литургіи и благодарственного молебна, всемъ градскимъ духовенствомъ при участіи собравшихся Великоустуж. градскихъ начальствующихъ лицъ и почитателей, по случаю 35-ти лѣтія священства Преосвященнаго Гавріила отъ 1864 г. 25 марта по 1899-й годъ. Въ многихъ привѣтствіяхъ\*) высказывалось и гражданами г. Устюга, и начальствующими, и учащими въ духовныхъ и свѣтскихъ заведеніяхъ, и братіей Михайло-Архангельскаго монастыря, духовенствомъ викариатства и настоятелями монастырей, съ поднесеніемъ иконъ до 12-ти, что двери у Преосвященнаго всегда открыты для имѣющихъ къ нему дѣло и онъ, какъ любвеобильный отецъ, не проявлять сухаго и официальнаго отношенія начальника къ подчиненнымъ, а одно сочувствіе и вниманіе. Паства Великоустужскаго викариатства вскорѣ узнала своего архипастыря, какъ начальника съ безпримѣрнымъ любвеобиліемъ, рѣдкой добротой и сердечностію, а потому сердечно молилась съ юбиляромъ въ знаменательный для него день 35-ти лѣтняго служенія въ санѣ священства о томъ, чтобы Господь Богъ подкрѣпилъ его силы къ дальнѣйшему его служенію церкви и отечеству, охранялъ его жизнь на всѣхъ путяхъ жизни отъ всѣхъ золъ и напастей на многіе годы. Братія-же Михайло-Архангельскаго монастыря среди благожеланій высказывала, что ихъ начальникъ, съ прибытіемъ въ ихъ монастырь, тотчасъ приступилъ къ внутреннему и внѣшнему благоустройству монастыря. Такъ, со времени его поступленія, во внутренней жизни насельниковъ сего монастыря повѣяло чѣмъ-то новымъ, оживляющимъ и умиляющимъ ихъ духъ, такъ какъ его начальствованіе основывалось на началахъ искренняго и гуманнаго насадителя религіозно-нравственной жизни и на чисто отеческихъ отношеніяхъ къ нимъ.

По случаю сорокалѣтняго служенія Преосвященнаго Гавріила въ священномъ санѣ, 25-го марта 1904 года во время Литургіи таже любовь къ своему Архипастырю собрала въ

\*) См. описаніе сего торжества въ Вологодскихъ Еп. Вѣдом. за 1899 г. 11 апрѣля.

храмъ Михайло-Архан. монастыря многихъ представителей администраціи, сословныхъ и общественныхъ учрежденій г. Устюга и другихъ почетныхъ лицъ почтить знаменательный день въ жизни Пресвященнаго и помолиться Господу Богу за всѣ благодѣянія, ниспосланныя ему въ теченіе прошедшихъ 40 лѣтъ служенія его святой церкви и попросить ему здравія и благоденствія впредь еще на многіе годы. На литургіи по „Буди имя Господне“ Владыкою произнесено было соотвѣтствующее слово, которое здѣсь и помѣщается.

## С Л О В О

на день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

*Благовѣстуй земле радость велию,  
хвалите небеса Божію славу* (9 пѣснь  
канон. 25 марта).

Въ настоящій торжественный день, слушатели, мы радостно воспоминаемъ приснопамятное событіе изъ жизни Препоблагословенной Дѣвы Маріи, воспоминаемъ благовѣстующую Ей съ неба Архангеломъ, что отъ Нея родится избавитель и Спасъ всего міра отъ грѣха, проклятія и смерти. Потому-то въ чувствѣ небесной радости святая церковь приглашаетъ чадъ своихъ воспѣть въ честь Пресвятой Богородицы пѣснь сію; *благовѣстуй земле радость велию, хвалите небеса Божію славу*; потому что „совершилось днесь дѣйственное торжество, нижнее съ высшимъ совокупилося, Адамъ обновился и Ева первая печали освободилась (см. стих. на стих. слава и нынѣ), нынѣ настало богатство несказанной благодати, ангель служитъ чудеси, дѣйственная утроба приѣмлетъ Сына Божія: Духъ Святой ниспосылается, Отецъ свыше благоволяетъ“. Дѣйствительно, въ семъ воспоминаемомъ событіи проявилось таинство неудобностигаемое: „Сынъ Божій сынъ Дѣвы бываетъ и Гавріиль благодать благовѣстуетъ, тѣмъ же и мы съ нимъ Богородицѣ возопимъ: радуйся, благодатная, Господь съ Тобою“ (Троп. празд.); въ празднуемомъ нами событіи проявилось таинство неостижимое и недовѣдомое для ума, а исповѣдуемое и познаваемое вѣрою, богословимое, но

не испытываемое. Мы имѣемъ много причинъ прославлять пѣснями Пресвятую, Пречистую и Преблагословенную Дѣву Марію за то, что она удостоилась быть Матерію Господа и чрезъ это спасти насъ отъ жестокаго, исконнаго врага рода человѣческаго — проклятiя, смерти и діавола. Когда Архангелъ Гавріилъ извѣстилъ Дѣву Марію, что она зачнетъ во чревѣ и Духъ Святыи найдетъ на нее, и когда Богоизбранная Дѣва смиренномудренно отвѣтила небесному вѣстнику: „Се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему“ (Лук 1, 38), тогда безначальный воплотился, Божество соединилось съ человѣчествомъ, тогда земнороднымъ дарована радость невоображаемая, неизглаголанная, безмѣрная, простирающаяся отъ неба до земли и отъ земли до ада; съ этого времени открыть намъ безпредѣльный источникъ благодарныхъ и благоговѣйныхъ словословіи Господу. Отъ того-то свят. церковь въ нынѣшней день и взываетъ къ міру горнему и дольному, къ ангеламъ и человѣкамъ, къ твари невидимой и видимой, и приглашаетъ всѣхъ и все къ духовному радованію и веселію, воспѣвая: *благовѣстуй земле радость велию, хвалите небеса Божію славу; да веселятся небеса и радуется земля* (Кан. 9 пѣсн. и стихира на утрени), ибо днесь наитіемъ Святаго Духа началось дѣло нашего избавленія отъ грѣха, проклятiя и смерти, дѣло примиренія и соединенія съ Богомъ, обновленія, освященія, облаженствованія рода человѣческаго, нынѣ, какъ постъ церкви, „открылась главизна нашего спасенія“. Нынѣ единородная намъ Дѣва Марія превосходитъ предѣлы естества, пріемлетъ въ утробу огонь Божества, зачинаетъ Богочеловѣка безъ мужа, рождаетъ и пребываетъ дѣвой. По истинѣ высокъ санъ, великъ жребій Преблагословенной Дѣвы! Эта высота „неудобовосходимая человеческими помыслами неудобозримая и анельскими очима“ (Послѣд. на р. Богор.); потому-то при воспоминаніи величія Божіей Матери намъ остается вмѣстѣ съ церковію воспѣть — устнѣ вѣрныхъ, Богородице, немолчно, гласъ ангела воспѣвающей, съ радостію да вопіють: „радуйся благодатная, Господь съ Тобою“ (9 пѣсн. праздн.).

Такую преизбыточествующую благодать Преблагословенная Дѣва Марія пріобрѣла Своими нравственными качествами души, какъ-то: чистотою мыслей и непорочною тѣла, кро-

тостію и терпѣніемъ, молитвою и смиреніемъ. Чрезъ послѣднее свойство души — смиреніе Премилосердный Богъ испослалъ Ей безмѣрное Свое благоутробіе, всякое даваніе и всякъ даръ совершенъ. Смиреніе Препоблагословенной Дѣвы Маріи и всецѣлая преданность волю Божіей содѣлали Ее храмомъ Святаго Духа. По словамъ священнаго писанія, смиреніе возвышаетъ человѣка не только въ очахъ Божіихъ, но и человѣческихъ. Оно говоритъ, что „*Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать*“ (Іак. 4, 6.). При помощи этой благодати и всякій человѣкъ со дня на день болѣе и болѣе преуспѣваетъ во всякой добродѣтели и постепенно достигаетъ *въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13). Тогда въ него вселяется, въ немъ владычествуетъ и его освящаетъ Святой и во святыхъ почивающій Духъ Святой, какъ проявилось и въ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, ожидая спасенія своего только отъ благодати Божіей, говоря Архангелу: *се раба Господня, буди мнѣ по слову твоему*; Она за свое смиреніе получила въ изобиліи благодатные дары, *яже къ животу и благодѣтели* (2 Петр. 1, 3). Смиреніе предъ Богомъ можетъ сдѣлать каждаго христіанина Храмомъ Божіимъ и сосудомъ благодати Его. Сокрушенное и смиренное сердце человѣка можетъ быть благопріятною жертвою Богу, какъ сказалъ псалмопѣвецъ: *жертва Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушено и смиренно* (Пс. 50). Смиренный христіанинъ при всѣхъ своихъ добродѣтеляхъ и святой жизни, при знатности ли своей или неизвѣстности, при высотѣ своего положенія или бѣдности, сознаетъ одно свое недостоинство предъ Богомъ и съ глубочайшимъ смиреніемъ преклоняетъ предъ Нимъ свои колѣна, прося себѣ милости Божіей. Все, что онъ ни имѣетъ, и все, что съ нимъ ни случается, самъ себя, всю свою жизнь онъ предаетъ въ волю Божію (См. согл. съ проп. Митр. Филарета Москов. т. II, 1765), увѣрившись, что Богъ есть источникъ и податель всякаго блага и совершенства. Смиренный и преданный Провидѣнію Божію христіанинъ знаетъ, что такая настроенность озаряетъ его умъ свѣтомъ истины, подавляетъ въ немъ злыя склонности, естественныя усилія дѣлать добро подчиняетъ силѣ Божіей, созидающей благо. По истинѣ смиреніе есть оружіе несокрушимое.

Среди сихъ мыслей сообщу вамъ, слушатели, что и я вижу на себѣ милость Божию, вызывающую въ моей душѣ радость велию. Прошло тому 40 лѣтъ, какъ въ сей торжественно воспоминаемый день 25 марта низведена была на меня благодать Божія, немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи, — именно санъ священства, а 17 лѣтъ тому назадъ сугубая благодать въ Епископскомъ достоинствѣ, да благовѣствую я оную, стоя предъ престоломъ Божиимъ и возсылая свои недостойныя молитвы за себя и за людскія невѣдѣнія, да уразумѣваетъ моя паства, что есть воля Божія *благая, удобная и совершенная* (Ефес. 5, 18, Рим. 12, 2), и преуспѣваетъ въ знаніи Бога Отца и *посланнаго Имъ Исуса Христа* (Іоан. 17, 8). Съ благодатію небесною я вся могу о *укрѣпляющемъ меня Исусѣ* (Филип. 4, 13), Которому надѣюсь еще служить *преподобіемъ и правдою* (Еф. 5, 9) во вся дни живота своего, постояннымъ стояніемъ на стражѣ собственной души, борьбою съ грѣхомъ и его движеніями и, наконецъ, пламеннымъ стремленіемъ къ Богу, себѣ и вѣчности. Это возжеланный предметъ чаяній и упованія каждаго изъ насъ. Ибо мы здѣсь только *странники и пришельцы* (Евр. 11, 13) и не имѣемъ здѣсь постоянного града, а должны искать *будущаю* (Евр. 13, 14), гдѣ настойтъ нѣкогда отдать отчетъ за всю земную свою жизнь. Поэтому съ пророкомъ Давидомъ скажемъ: „*Господи, что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человекъ, яко посѣщатиши его* (Псал. 3, 4)? Земля и пепелъ. Ни внутри его, ни внѣ нѣтъ ни одного знака, возбуждающаго въ немъ гордость и самоувереніе съ самохвалствомъ. Ибо человекъ, отъ природы въ грѣхахъ зачатому и рожденному, прилежитъ *помышленіе на злая отъ юности* (Быт. 8, 21).—Умъ его непрестанно теряется во лжи, отъ того обрѣтаемая имъ истина покупается цѣною многихъ заблужденій; сердце его есть источникъ страстей и пороковъ, такъ что если и возникаетъ когда либо въ сердцѣ человека какая либо правильная склонность, — то очень трудно отдѣлить ее отъ порочныхъ видовъ, только при помощи благодати возможно человеку сохранить ее до конца въ чистотѣ и безъ заблужденій; чувствованія человека всегда почти противозаконны и устремлены на дѣла ко временной и

суетной выгодѣ, тѣло его постоянно изнемогаетъ и немощствуетъ въ трудахъ и болѣзняхъ, цѣлая жизнь его есть постоянное приближеніе ко гробу, наконецъ смерть сокрушаетъ этотъ бранный сосудъ, — и человѣкъ ничѣмъ не отличается отъ земли и пепла, нами попираемыхъ. Видимое дѣло, что отъ этого безъ помощи благодати Божіей человѣку не достаетъ собственно человѣческаго, онъ дѣлается плотию, *духа не имущую* (Иуд. 1, 19). Только духъ сокрушенъ и смиренъ составляетъ наше истинное величіе, доставляетъ намъ *царское свое достоинство* (1 Петр. 2, 3), содѣлываетъ насъ сынами Божіими, на которыхъ почиваетъ благоволеніе Божіе, и дѣлаетъ насъ воинами ненужными. У такого христіанина сердце и очи обращены постоянно на небо, чтобы жить съ Господомъ, какъ говоритъ еще Ап. Павелъ: *желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ мною нѣче лучше быти* (Филип. 1, 23). На небо возвожу очи мои, Боже, да живу съ Тобой, взываетъ пламенно любящее Бога сердце; затѣмъ любовь, денно и ношно помышляющая о возлюбленномъ Господѣ, всячески заботится творить Ему одно угодное и избѣгать всего, что можетъ оскорбить Его въ словѣ, дѣлѣ и помысленіи. Орудія такой жизни: церковная молитва и домашняя, сильный постъ, положенный уставомъ церкви, бдѣніе, тѣлесный трудъ, исповѣданіе грѣховъ и причащеніе Тѣла и Крови Господней, чтеніе Слова Божія и писаній отеческихъ, бесѣда съ людьми благочестивыми о сомнительныхъ случаяхъ внѣшней и внутренней жизни и наконецъ собственное благоразуміе. Такъ ли горитъ въ насъ духъ нашъ къ Богу, какъ горѣлъ въ Преподобной Дѣвѣ Маріи и часто ли возгрѣвается огонь любви въ сердцахъ нашихъ для созиданія въ насъ *внутренняго челоуька* (2 Кор. 4, 16) и погашенія тернія своихъ грѣховъ и искушеній. Не чаще ли возникаютъ среди насъ оскудѣніе благочестія и убѣжденія лжеименнаго (2 Тим.) разума, котораго конецъ есть смерть духовная. Не видимъ ли мы, какъ среди насъ святая вѣра попирается, а православные завѣты многими, даже нѣкоторыми интеллигентами, руководителями и учителями народа, забываются во имя чужеземныхъ обычаевъ и убѣжденій. Не отъ того ли въ разныхъ мѣстахъ, во имя своего превозношенія и самоувѣнія, среди нашихъ



братій по вѣрѣ и соотечественниковъ, возникаютъ ереси, расколы, богоотступства и многія другія заблужденія, какія когда либо существовали, а иные еще никогда не существовали. Зато Господь и посылаетъ на землю тяжкое испытаніе — войной и разнаго рода бѣдствіями, чтобы все мы познали свою неправоту и исповѣдали ее предъ Нимъ. Что значитъ нынѣ посланное на наше отечество испытаніе, выражающееся въ раскатахъ грома, гремящаго надъ Русью? Отечество наше нынѣ переживаетъ на Дальнемъ Востокѣ событія, потрясающія сердца милліоновъ людей. Хотя могучее святое чувство патріотизма соединило многомилліонныя души Русскихъ подданныхъ, и чрезъ это способно сожести, какъ огонь, все нечистое, застоявшееся, гнилое и мелкое въ русскомъ человѣкѣ и обществѣ; но тамъ, на Дальнемъ Востокѣ въ опасности многіе наши братія отъ стрѣлъ болѣютъ, сражаются и геройски умираютъ. Зная это, чье сердце не сокрушится и не поддастся невольно угнетенному настроенію? Не за то ли Господь посылаетъ злобу дней нашихъ, что мы возстаемъ противъ Христова ученія и не соблюдаемъ заветовъ отцевъ своихъ? Даже нѣкоторые противники Христіанскому ученію и нашему отечеству желаютъ побѣды Японіи, чтобы посмотрѣть, не выдетъ ли какого переворота отъ этого и не наступитъ ли новый правопорядокъ (См. Род. Рѣчь № 9 стр. 3, 1904 г.). Но изъ Священной Исторіи мы знаемъ, что Богъ еще въ Ветхомъ Заветѣ гнѣвался на народъ израильскій, когда онъ отступалъ отъ благочестія; когда сыны израиля начали дѣлать злое предъ очами Господа и оставляли Его, тогда гнѣвъ Господень возгорался на нихъ и предавалъ ихъ Господь въ руки враговъ, окружавшихъ ихъ, и они не могли уже устоять предъ врагами своими. Когда же они обращались къ Нему и вспоминали, что Богъ — ихъ прибѣжище и избавитель, тогда воздвигалъ имъ Господь судей, которые спасали ихъ отъ рукъ грабителей ихъ. Такую же исторію печальныхъ событій вспомнимъ, когда въ 12-мъ году прошлаго столѣтія мы русскіе оставили путь правды Божіей и начали жить по волѣ сердець своихъ, не старались имѣть въ сердцѣ и разумѣ Бога, еще же и отеческія преданія вмѣнили ни во что и прогнѣвляли Его усердіемъ къ чужимъ и за это объяло насъ лютое обстоя-

дательство, въ которомъ мы находимся теперь.

ніе, и тѣ самые народы, которымъ мы старались подражать, сдѣлались для насъ свирѣбыми и звѣроправными врагами. Когда бѣдствіе вразумило увлекшихся, тогда Господь вновь возвратилъ намъ Русскимъ свою помощь, и слабые, уничтоженныя опять стали сильными и славными. Такъ точно и посылаемое нынѣ на насъ испытаніе не что иное значитъ, какъ призывъ къ всеобщему покаянію, обновленію и возвращенію къ завѣтамъ отцовъ своихъ. Если мы будемъ жить по руководству св. вѣры и преданію отцовъ, какъ единого спасительнаго своего начала, съ ними сообразовать все наши отношенія—и народныя и общественныя и государственныя, то и на насъ будетъ нисходить Божіе благословеніе, за вѣрность нашу завѣту съ Богомъ небо будетъ милостивѣе къ намъ, земля щедрѣе, наши враги опасливѣе, осторожнѣе и тише; тогда и на насъ оправдаются слова Пророка Моисея, Господь за наше послушаніе заповѣдаямъ Его поставитъ насъ выше всехъ народовъ для торжества на землѣ, мирнаго житія, для развитія могущества родины въ области народнаго благосостоянія, для дальнѣйшаго прогресса русской мысли, русскаго слова и русскаго таланта; въ противномъ случаѣ навлечемъ на себя гнѣвъ и тяжкій судъ Божій. Поэтому услышавши гласъ Господа Бога, *не ожесточайте сердець своихъ* (Евр. 3, 7—8), ибо страшно есть еже власти въ руцѣ Бога живаго (Евр. 10, 31). Нынѣ время благопріятное, нынѣ въ годину несчастій всего естественнѣе вспомнить свое званіе и призвать Бога отцовъ нашихъ. И тогда испытаніе прекратится и возвратитъ Господь по прежнему милость свою намъ, укрѣпитъ Царя нашего, какъ Давида, и вождей нашихъ, какъ судей Израилевыхъ; тогда сокрушится нашъ врагъ и мы на дѣлѣ убѣдимся, что и съ нами Богъ, какъ Онъ былъ со отцами нашими, а Пресвятую Владычицу Богородицу будемъ молить, чтобы она помогала намъ быть смиренными и чаще и чаще взывать ко Господу, внигда скорбѣти намъ: се раби твои Господи, буди намъ по глаголу Твоему, явленному намъ въ годину испытанія нашего, и будемъ стараться узнавать, что должно дѣлать для нашего спасенія и какъ пользоваться благодатію Господнею. Аминь.

По окончаніи литургіи былъ свершенъ благодарственный молебенъ, къ которому собралось все городское духовенство,

чтобы вмѣстѣ со своимъ Архипастыремъ вознести благодарственную молитву Господу за все благодѣянія, ниспосланныя ему въ теченіе прошедшихъ 40 годовъ служенія его святой церкви, и испросить ему здравія и благоденствія впредь еще на многіе годы. Въ концѣ молебна казначей Михайло-Архангельскаго монастыря іеромонахъ Никодимъ прочелъ слѣдующій адресъ Владыкъ отъ братіи сего монастыря и сестеръ Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря:

Ваше Преосвященство,

Преосвященный Владыко,

милостивый Архипастырь и отецъ!

Въ знаменательный день въ Вашей жизни, въ день сорокалѣтняго Вашего служенія въ священномъ санѣ мы, братія Михайло-Архангельскаго монастыря, вмѣстѣ съ сестрами Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря возымѣли намѣреніе почтить оный юбилейный день 25 марта 1904 года смиреннымъ своимъ приношеніемъ — образомъ святителей — Митрополита Московскаго и Чудотворца Филиппа и Святителя Задонскаго Тихона, къ молитвамъ которыхъ вы большею частью въ своемъ святительскомъ санѣ прибѣгали, будучи настоятелемъ Отроча Тверскаго монастыря, испрашивая себѣ и своей паствѣ чрезъ нихъ у Господа милостей Божіихъ на всякую потребу. Имѣя въ настоящее время въ лицѣ вашемъ молитвенника предъ престоломъ Божіимъ въ Великоустюжскомъ викаріатскѣ, мы смѣемъ надѣяться, что смиренное наше приношеніе напомнить вамъ и о насъ, помянуть наше недостоинство и испросить у Вседержителя милостей Божіихъ на дальнѣйшій нашъ подвигъ въ иноческой жизни и подкрѣпленія нашихъ силъ въ прохожденіи избраннаго нами житія“.

По прочтеніи этого адреса іеромонахъ Митрофанъ поднесъ образъ святителей — Митрополита Московскаго Филиппа и Тихона Задонскаго въ шитой золотомъ ризѣ, который Владыка принялъ съ благоговеніемъ, облобызавъ его и отвѣтилъ на высказанное привѣтствіе: „Въ знаменательный день осо-

бенной ко мнѣ милости Господа, благоволившаго достигнуть мнѣ въ вожделѣнномъ здравіи и крѣпости духовныхъ и тѣлѣсныхъ силъ предѣла сорокалѣтняго служенія въ священномъ санѣ церкви Божіей и обществу, я вижу васъ, сослуживцевъ моихъ, исполняющихъ заповѣдь Апостола языковъ, повелѣвающего *знать настоятелей вашихъ о Господѣ и имѣть ихъ попреизлиха въ любви за дѣло ихъ* (Сол. 5, 12—13) и единодушно привѣтствующихъ меня съ милостію Божіей, усердно молиться вмѣстѣ со мною, дабы и остальное время моей жизни Господь Богъ сохранилъ въ прежней силѣ и крѣпости духа и содѣлалъ приближающійся вечеръ жизни тихимъ и безмятежнымъ.

Хотѣлось бы, какъ и многимъ изъ насъ, узнать и назначенный мнѣ срокъ моей жизни для того, чтобы заранѣе и лучше подготовиться къ концу ея и предстать съ добрымъ отвѣтомъ предъ лице Судіи Бога. Но, увы, будущее покрыто мракомъ неизвѣстности; *нѣсть наше разумѣти времена и лета, яже Богъ положи во своей власти*, говоритъ писаніе (Дѣян. 1, 7).

Вы, братіе, своимъ сочувствіемъ, молитвою и поднесеніемъ вещественнаго свидѣтельства вашей любви ко мнѣ оцѣнили мое нелегкое житіе, *дабы радость моя была полна* (2 Іоан. 1, 12).

Рано поутру вышелъ я на предназначенное мнѣ промысломъ Божиимъ дѣланіе свое, *вземши яремъ Господень* (Плач. Терем. 3, 27) въ иноческомъ житіи, и непрерывно продолжаю сорокъ лѣтъ дѣятельность свою, да принесу плодъ многъ въ вертоградѣ Христовомъ, трудясь ко благу паствы на поприщѣ духовнаго просвѣщенія и преусушья ея въ вѣрѣ и благочестіи.

Въ знаменательный сей день сорокалѣтняго моего служенія сердечно приѣмлю вашъ привѣтъ, выраженный съ любовію и благожеланіемъ, да дальнѣйшій успѣхъ моего призванія, и неослабная моя дѣятельность въ псаломскомъ моемъ возрастѣ будетъ находиться подъ крѣпкою десницею Всевышняго, вознесшаго меня въ свое время на отвѣтственный постъ іерарха Велико-Устюжской паствы. И еще я буду молить Промышляю-

щаго о насъ, да будетъ крѣпокъ союзъ моей любви съ вами, да радость ваша будетъ моею радостію, ваше горе моимъ горемъ, и да сохраняетъ васъ Всеблагій Господь на многія лѣта въ тихомъ и безмятежномъ житіи, и полномъ радостныхъ и благихъ упованій, чтобы *такъ тебѣ встѣмъ* намъ къ дѣятельному воплощенію въ нашей жизни нравственныхъ идеаловъ, хранящихъ въ себѣ залогъ общаго мира, радости и благоденствія, т. е. того царствія на земли, о которомъ непрестанно молимъ Бога Отца, словами: *да придетъ царствіе твое* (Матѳ. 6, 10—13), чтобы чрезъ насъ не хулилось, а прославлялась Святое и достопоклоняемое имя нашего Законоположника І. Христа, сказавшаго въ своемъ Евангеліи: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваши добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесяхъ* (Мат, 5, 16). Особенно нужно заботиться объ этомъ въ наши дни, когда словесное стадо Христово со всѣхъ сторонъ окружено хищными волками, стремящимися расхитить и расцудить овцы (Іоан. 10, 12), зная, что кто, по словамъ Господа, научить, *яже подобаетъ рещи*, тотъ великій наречется въ царствіи небесномъ. Прочее, *братіе моя, возмоайте о Господь и въ державѣ крѣпости Его*!

Въ концѣ молебна было провозглашено особое многолѣтіе досточтимому юбиліару.—По окончаніи Богослуженія въ келліяхъ Владыки привѣтствовали его съ великою милостію Божіею, выразившеюся въ долголѣтнемъ и благоплодномъ служеніи его св. церкви въ священномъ санѣ: отъ мѣстнаго женскаго монастыря — игуменія Паисія, отъ Великоустюжскаго епархіальнаго женскаго училища начальница его В. П. Шляпина съ двумя воспитанницами, изъ коихъ одна послѣ краткой рѣчи подошла просфору, а другая бѣлый вышитый омофоръ работы самихъ воспитанницъ, отъ Великоустюжскаго мужскаго духовнаго училища привѣтствовали смотритель и его помощникъ, изъ коихъ первый выразилъ это привѣтствіе въ слѣдующихъ словахъ: „Приношу почтительнѣйшее поздравленіе Вашему Преосвященству отъ вѣреннаго мнѣ училища и Совѣта Великоустюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства съ знаменательнымъ днемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ, въ продолженіи котораго вы исполняли великія обязанности и были

санѣ и осмѣливаюсь высказать благожеланіе, да дастъ Верховный Пастыреначальникъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ Вамъ, Владыко, бодрость духа и крѣпость силъ, чтобы Вы до глубокаго вечера жизни могли продолжать Архипастырское служеніе ко благу святой церкви и утѣшенію всѣхъ почитателей Вашихъ“. Затѣмъ приносили поздравленіе Его Преосвященству отъ Устюжскаго градскаго собора протоіерей Василій Поляковъ, отъ градскаго духовенства — благочинный протоіерей Аполлинарій Бѣляевъ, предсѣдатель уѣзднаго съѣзда, директоръ гимназіи, уѣздный воинскій начальникъ, казначей мѣстнаго казначейства, инспекторъ народныхъ училищъ и др.; не забывъ своимъ вниманіемъ Владыку и случайно прибывшій въ Устюгъ окружный инспекторъ С.-Петербургскаго учебнаго округа А. Д. Мохначевъ. На сердечныя привѣтствія всѣхъ этихъ лицъ Его Преосвященство въ краткой рѣчи выразилъ глубокую благодарность за участіе въ его духовномъ торжествѣ и вспомнилъ тотъ день, когда рука бывшаго Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго Исидора касалась главы стоящаго на колѣняхъ предъ престоломъ монаха Гавріила и низводила благодать, немощное врачующую и оскудѣвающею восполняющую.

Много поздравленій было получено Преосвященнымъ и почтою и телеграфомъ отъ родныхъ, знакомыхъ и почитателей изъ разныхъ городовъ, находящихся въ мѣстахъ прежняго служенія его, а также и въ Велико-Устюжскомъ викаріатствѣ.

По телеграфу были получены привѣтствія отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: отъ ректора Вологодской духовной семинаріи протоіерей А. Агронома, отъ Вологодскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ священника В. Смѣлкова, отъ совѣтника Вологодскаго Губернскаго Правленія В. М. Никитина, изъ Никольска отъ протоіерей собора І. Гвоздева, изъ Никольска отъ корпорации духовнаго училища, изъ Лальска отъ благочиннаго протоіерей Алексѣя Попова, изъ Сольвычегодска отъ благочиннаго протоіерей І. Бѣляева и уѣзднаго наблюдателя священника Николая Шергина, изъ Яренска отъ протоіерей собора М. Быстрова съ братією, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ свящ. П. Кудряцева и старосты купца Гуляева, отъ священника Кичменьг-

ской Преображенской церкви Сергія Попова, отъ Синевыхъ изъ Тарука, отъ Виноградовыхъ изъ Москвы, отъ Голосовыхъ изъ Ярославля, отъ діакона Богословскаго изъ Ростова Ярославскаго, отъ священника Московской Василіе-Михайловской церкви Арсенія Разумихина, отъ священника Страхова изъ Торжка, отъ Орловыхъ изъ Бѣжеца.

По почтѣ были получены Владыкою слѣдующія привѣтствія.

1. Отъ Тверской игуменіи Палладіи:

„Ваше Преосвященство,  
Добрѣйшій Владыка Гавріилъ!

Предстоящій сорокалѣтній юбилей Вашъ, а также и предстоящій Христосъ Воскресе, возлагають на меня долгъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и душевное желаніе поздравить и съ тѣмъ и другимъ, и усердно пожелать Вашему Преосвященству благословенія Божія для достиженія еще пятидесятилѣтняго юбилея, здоровья, терпѣнія и силъ къ несенію трудовъ по управленію викаріатетвомъ. Портретъ Вашъ въ журналѣ Паломникъ напомнилъ сильно Васъ. Вы какъ будто измѣнились, и не мудрено, такъ какъ я давно не видала Васъ. Я все живу, тянусь и не знаю когда конецъ будетъ. — Помолитесь обо мнѣ, добрѣйшій Владыко, и вѣрьте въ мою искренность и всегдашнюю память о Васъ“.

2. Отъ протоіерея Грузинской г. Казани церкви Васи-  
лія Преклонскаго:

„Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко!

Давнее званіе ученика по Тверской семинаріи (68 и 69 г.г.) и возобновившееся духовное общеніе прошлымъ лѣтомъ на Кавказѣ, когда я и бывшая со мной семья пользовались Вашимъ благожелательнымъ вниманіемъ, даютъ намъ, думается, право выразить Вашему Преосвященству искреннее поздравленіе по случаю предстоящаго 25 марта сего года духовнаго торжества по случаю 40-лѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ, и отъ всей души пожелать Вамъ всяче-

стихъ благъ и небесныхъ и земныхъ, и бодрыхъ силъ къ исполненію задуманныхъ Вами дѣяній на пользу и благо Вашихъ пасомыхъ“.

3. Отъ игумена Заоникіевой обители, Вологодской епархіи, Нектарія.

и 4. Отъ благочиннаго 5 округа Никольскаго уѣзда священника Прокопія Попова.

---

### **О способахъ самообезпеченія духовенства Омской епархіи и о желательности и возможности въ этомъ дѣлѣ реформы.**

Въ началѣ 1902 г. въ Омскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ была напечатана статья: „къ вопросу объ учрежденіи эмеритальной кассы духовенства Омской епархіи“, съ приложеніемъ проекта устава самой кассы, за подписью членовъ комиссіи, избранной съѣздомъ о.о. депутатовъ отъ духовенства 1899 г. спеціально „для окончательной разработки проекта устава эмеритальной кассы“, какъ значилось въ журналѣ этого съѣзда за № 30.

На труды комиссіи въ свое время не было обращено ровно никакого вниманія если судить потому, что нѣкоторые новые взгляды на задачи и характеръ самообезпеченія, высказанные комиссіей, не вызвали ни одной печатной строчки ни обсужденія, ни возраженія, а на послѣдующихъ двухъ епархіальныхъ съѣздахъ обсужденіе и рѣшеніе вопроса объ обезпеченіи духовенства на черный день шло въ направленіи прямо противоположномъ тѣмъ основнымъ взглядамъ, какіе были высказаны въ запискѣ комиссіи.

Для меня, какъ главнаго виновника оказавшихся неприемлемыми взглядовъ, такое отношеніе къ трудамъ комиссіи не было неожиданнымъ, такъ какъ даже членамъ самой комиссіи, за исключеніемъ покойнаго о. К. Попова, бывшаго моимъ единомышленникомъ, нѣкоторые изъ проводившихся мною положеній казались или очень либеральными, или даже радикальными, и подъ моей работою они подписались, какъ говорится, скрѣпя сердце, и вѣроятно потому, что не оставалось уже времени для работы въ другомъ направленіи.



Съ тѣхъ поръ не много прошло времени, но много пережито. Война съ Японіей съ ея послѣдствіями во внутренней жизни Россіи, особенно начиная со второй половины прошлаго года, заставила очень многихъ, раньше спавшихъ, проснуться, не думавшихъ думать и не дѣйствовавшихъ дѣйствовать. Въ этомъ пробужденіи и оживленіи всякой общественной, въ томъ числѣ и церковной, жизни дѣло не обошлось, разумѣется, безъ измѣненія многихъ, казавшихся раньше прочными, устойчивыми и непреложными, взглядовъ и убѣжденій и безъ колебанія нѣкоторыхъ основъ.

Это даетъ мнѣ основаніе надѣяться, что если я въ настоящее время напомню кое-что изъ того, что высказано было мною 4 года тому назадъ по вопросу о самообезпеченіи духовенства, то слова мои, пожалуй, не будутъ уже гласомъ воиющаго въ пустынь, а вызовутъ, быть можетъ, откликъ, сочувствіе и поддержку.

Позволяю себѣ напомнить слѣдующія три основныхъ положенія, которымъ я придавалъ и придаю особенно важное значеніе.

1) Говоря о трудности для духовенства Омской епархіи составить капиталъ, достаточный для открытія въ ближайшемъ будущемъ эмеритальной кассы, я писалъ: „правда, можно изыскать особые источники для накопленія средствъ кассы, помимо членскихъ взносов, напр. привлечь церкви къ дѣлу обезпеченія духовенства. Обыкновенно это и дѣлается въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ имѣются эмеритальныя кассы, и на такой способъ помощи, по видимому, есть основаніе въ томъ изреченіи св. писанія, по которому служители алтаря отъ алтаря и питаются. Но такъ какъ церкви и безъ того уже давно выполняютъ эту свою обязанность по отношенію къ своимъ служителямъ, и не только въ видѣ извѣстной платы за разныя требоисправленія, но и въ видѣ обложенія общей доходности церковей разными налогами, идущими на удовлетвореніе нуждъ того же духовенства, то для примѣненія вышеупомянутаго библейскаго принципа въ широкихъ размѣрахъ и къ дѣлу учрежденія кассы уже не представляется достаточныхъ основаній.“

Въ самомъ дѣлѣ, кто станетъ отрицать, что епархіальное духовенство въ поискахъ средствъ и способовъ къ самообезпеченію зашло уже очень далеко! Такъ въ нашей епархіи, кромѣ существовавшей уже раньше временной кассы взаимопомощи, со значительной субсидіей отъ церкви, учреждена еще „похоронная касса“ съ обязательствомъ для церковей оплачивать цѣлую половину вы-

даваемыхъ изъ этой кассы пособій! Но неужели такой способъ обезпеченія можно назвать *взаимной помощью*, или *самообезпеченіемъ*? и неужели не стыдно будетъ духовенству, когда ему со стороны смѣло заявятъ наконецъ, что такое оригинальное *самообезпеченіе на чужой счетъ* есть просто незаконное самоуправство? И что если уже пользоваться церковнымъ достояніемъ на предметъ обезпеченія вдовъ и сиротъ, то надо дѣлать это по примѣру первыхъ вѣковъ христіанства, т. е. надо обезпечить всякую дѣйствительную бѣдноту и беспомощность въ приходѣ, а не однихъ клириковъ!

Такихъ заявленій было уже не мало, и несомнѣнно, ихъ будетъ, чѣмъ дальше, тѣмъ больше. Поэтому кажется, что простое благоразуміе должно подсказать рѣшимость благородно предупредить возможность скандала.

Кстати, въ разговорахъ по этому вопросу приходилось не разъ слышать такіа рѣчи: „хорошо такъ говорить о неприкосновенности церковнаго достоянія людямъ, обезпеченнымъ и жалованьемъ и пенсіей“. А какъ-то тѣмъ, кому никакого жалованья не даютъ, а пенсія или мала, или служить то и до нея надо цѣлую жизнь? — Интересно бы знать, всегда ли такъотнисходительно относятся говорящіе такіа рѣчи люди къ такимъ случаямъ въ жизни, когда кто нибудь подъ давленіемъ крайней, безвыходной нужды рѣшится посягнуть на чужое достояніе? И неужели все еще нужно повторять ту прописную истину, что чувство стыда не находится въ зависимости ни отъ занимаемаго челоуѣкомъ въ обществѣ положенія, ни отъ степени его матеріальнаго обезпеченія?

2) Касаясь несправедливаго правила всѣхъ сословныхъ кассъ, по которому тотъ, кто ниже чиномъ, и получаетъ меньше, я выказывалъ: „Если признать безпорнымъ, что какъ нужда и необходимость въ правильной организованной помощи, такъ и желаніе обезпечить себѣ эту помощь не находятся въ прямой зависимости не только отъ званія и должности того или другого лица, а даже и отъ получаемаго имъ на службѣ содержанія, то при учрежденіи кассы надо держаться такого правила: предоставить дѣло обезпеченія себя и семьи на волю и усмотрѣніе самихъ заинтересованныхъ лицъ, никому не навязывая ни размѣра ежегодныхъ взносовъ, ни строго опредѣленныхъ сроковъ представленія ихъ. Если потомъ окажется, что несломщикъ получить изъ кассы больше, чѣмъ протіерей, то надо надѣяться, что такому явленію найдется правиль-

ное объясненіе, нисколько не задѣвающее ни сана, ни нравственныхъ качествъ его носителя“.

Въ самомъ дѣлѣ, неужели серьезно можно говорить о томъ, что въ случаѣ смерти священника пособіе его наслѣдникамъ всегда требуется въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ семьѣ, оставшейся по смерти діакона или псаломщика? Кто это такъ точно опредѣлилъ размѣръ нужды и горя по занимаемой кормильцомъ семьи должности? Скажутъ, что діаконы и псаломщики меньше платятъ въ кассу. Но вѣдь ихъ даже не спрашиваютъ, желаютъ ли они больше платить, имъ просто не дозволяютъ больше платить. Кромѣ того, различная оцѣнка нужды и горя примѣняется не только тамъ, гдѣ имѣются въ виду личные членскіе взносы въ кассу, а и тамъ, гдѣ половина пособія выдается изъ церковныхъ суммъ. Тутъ ужь просто не понятно, почему сиротамъ священника церковь должна платить непременно рубль, а сиротамъ псаломщика только четвертакъ. Вѣдь вполне возможная вещь, что если бы спросить саму церковь о томъ, въ какомъ размѣрѣ она желаетъ оказать помощь сиротамъ служившихъ церкви лицъ, то въ иныхъ случаяхъ результаты вспоможенія оказались бы какъ разъ обратными, т. е. семьѣ псаломщика дали бы рубль, а семьѣ священника только четвертакъ.

3) Мною было высказано нѣсколько словъ по причинамъ, по которымъ слѣдуетъ допустить чуждъ участію въ кассѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Самая близкія, говорилъ я, самыя понятныя, да, пожалуй, и самыя главныя изъ этихъ причинъ слѣдующія: 1) не надо забывать, что въ ряды дѣятелей по народному образованію въ названныхъ школахъ поступаютъ въ большомъ количествѣ дѣти духовенства; 2) и независимо отъ первой причины весьма желательно создать лишнюю связь между духовенствомъ и тѣми, кто подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, а не рѣдко и замѣняя его, трудится въ школахъ; 3) перспектива хотя и не большого, но вѣрнаго обезпеченія подъ старость или на случай болѣзни должна вообще повліять благотворно на духъ учителей и учительницъ, а въ частности не мало народу хорошаго можетъ удержать отъ бѣгства изъ епархіальнаго вѣдомства“.

Конечно, никакъ нельзя упрекнуть духовенство Омской епархіи въ полномъ невниманіи къ нуждамъ учителей и учительницъ

церковно-приходскихъ школъ. Въ поощреніе учащихъ съѣздомъ 1889 г. установленъ былъ 2% сборъ съ общаго валоваго дохода церквей епархіи, дававшій въ среднемъ болѣе 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ въ годъ. Правда, Епарх. Учил. Совѣтъ, куда поступала эта субсидія отъ церквей, по независимымъ будто бы отъ него обстоятельствамъ, значительную часть ея долженъ былъ расходовать не по назначенію. Но если бы это пособіе отъ церквей и все полностью употреблялось на усиленіе средствъ содержанія учащихъ, то все таки, принимая во вниманіе количество послѣднихъ, никакъ нельзя сказать, что оно могло бы сколько ниб. значительно облегчить ихъ тяжкое матеріальное положеніе, ужь не говоря о возможности хотя какого ниб. обезпеченія на случай болѣзни и старости; и было несомнѣнно гораздо лучше, если бы указанное пособіе отъ церквей не раздавалось ежегодно по мелочамъ, а поступало въ особый фондъ для выдачи изъ него пособій въ особо затруднительныхъ обстоятельствахъ.

Если сопоставить это недостаточно внимательное отношеніе къ положенію трудящихся на поприщѣ народнаго образованія подѣ съѣзду Православной церкви съ тою особенною заботливостію, какую духовенство проявило въ дѣлѣ обезпеченія себя и въ настоящемъ и будущемъ, то, право, надо удивляться не тому, что на духовенство слышатся нареканія за ихъ безцеремонное обращеніе съ церковными средствами, а тому, что эти нареканія все еще недостаточно часты и недостаточно сильны.

И вѣдь нельзя сказать, что духовенству совсѣмъ уже чуждо сознаніе общности интересовъ служителей церкви и тружениковъ въ школъ. Въ одномъ изъ журнальныхъ постановленій послѣдняго епархіальнаго съѣзда говорится напр. слѣдующее: «дочери духовенства Омской епархіи, по выходѣ изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поступаютъ нерѣдко учительницами въ церковно-приходскія школы и такимъ образомъ, въ нѣкоторомъ родѣ, служатъ общимъ интересамъ епархіи» (журн. № 27). Жаль только, что заслугу служенія интересамъ епархіи о.о. депутаты признали за одними лишь дочерьми духовенства, и особенно жаль, что ссылка на эту общность интересовъ понадобилась съѣзду единственно затѣмъ, чтобы имѣть хоть какое нибудь основаніе къ постановленію о выдачѣ изъ церковныхъ суммъ пособія въ 80 р. тѣмъ священникамъ, дочери которыхъ обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Вѣдь надо надѣяться, что такому дѣлу найдется правиль-

Разумѣется, не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы всѣ льготы и привилегіи, какія завоевало себѣ духовенство въ обезпеченіи себя и дѣтей своихъ, были цѣликомъ распространены и на всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, — церковныя средства и безъ того уже дошли до крайняго оскудѣнія, — но отчего бы не создать такую организацію взаимопомощи, въ которой могли бы, по желанію, принимать участіе и учащіе въ школахъ?

Выступая съ проектомъ такой организаціи взаимопомощи, при которой вовсе не потребуется обращаться за помощью къ церковнымъ средствамъ, но которая тѣмъ не менѣе можетъ дать значительное пособіе не только на случай смерти, но и въ случаѣ потери трудоспособности, не могу не высказать съ своей стороны пожеланія, чтобы въ это общество на правахъ членовъ были допущены, кромѣ лицъ духовнаго званія, и всѣ служащіе въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, какъ на штатныхъ, такъ и не на штатныхъ должностяхъ, и не только учителя и чиновники, но также и старосты церковныя, члены церковно-приходскихъ попечительствъ и т. п. лица, лишь бы они пожелали принять участіе въ общемъ добромъ дѣлѣ и были въ состояніи аккуратно выполнять свои членскія обязанности. Конечно такая постановка дѣла нѣсколько усложнитъ дѣлопроизводство, но не настолько однако, чтобы стоило объ этомъ говорить, а главное — оно нисколько не послужитъ въ ущербъ денежнымъ средствамъ общества; напротивъ, чѣмъ больше будетъ членовъ въ предполагаемомъ обществѣ, тѣмъ выгодиѣе будетъ для всѣхъ участіе въ немъ.

Но прежде, чѣмъ приступить къ изложенію основныхъ положеній проекта общества взаимопомощи, скажу нѣсколько словъ о томъ, почему приходится остановиться на этомъ именно, а не на другихъ способахъ самообезпеченія на черный день.

Едва ли можно отрицать, что самымъ лучшимъ, самымъ вѣрнымъ способомъ обезпеченія было бы созданіе хорошаго пріюта для всѣхъ неспособныхъ къ труду по старости и по разстроенному здоровью, а также и для всѣхъ дѣтей — сиротъ. Но вѣдь это пока мечта, а нужда и горе не ждутъ. И хотя, рано или поздно, непременно надо и мечту осуществить, но не слѣдуетъ отказываться отъ простаго средства взаимопомощи и въ настоящее время.

На томъ же самомъ основаніи нельзя останавливать все вниманіе и на возможности и желательности учрежденія Эмеритальной

кассы. Это тоже улита, которая еще когда-то будет, а особенно если имѣть въ виду, что восполненіемъ изъ церковныхъ суммъ, безъ котораго значительно затрудняется самое учрежденіе и существованіе кассы, пожалуй, и не придется воспользоваться. Но кромѣ того всякой Эмеритальной кассѣ присуща, хотя и неизбежная, но очень неприятная возможность оказаться для нѣкоторыхъ членовъ совершенно безполезна. Вотъ что я писалъ объ этомъ 4 года тому назадъ: „Едвали не самое главное затрудненіе при разработкѣ проекта устава Эмеритальной кассы заключается въ невозможности устранить лотерейный характеръ всякой кассы, основанной на выслугѣ извѣстнаго, точно опредѣленнаго количества лѣтъ, въ силу чего помощью кассы могутъ и не воспользоваться тѣ, кто наиболѣе нуждается въ ней, а все вообще могутъ пользоваться этой помощью не всегда въ такой мѣрѣ, которая соотвѣтствовала бы какъ потребностямъ того или другаго участника кассы, такъ и дѣйствительнымъ заслугамъ его во время прохожденія службы. Невозможность обойтись безъ опредѣленныхъ сроковъ, въ строгой зависимости отъ которыхъ находятся права на полученіе пенсіи, дѣлаетъ кассу неинтереснымъ учрежденіемъ для тѣхъ, которые по преклонному возрасту, или по слабости здоровья не имѣютъ надежды воспользоваться помощью кассы. Но этого мало. Другимъ нежелательнымъ слѣдствіемъ необходимости сроковъ является то, что все пенсіонныя или Эмеритальныя кассы, столь благодѣтельныя для лицъ, выслужившихъ большіе сроки, оказываются совершенно равнодушными къ массѣ нужды, горя и слезъ тѣхъ несчастныхъ семействъ, кормильцамъ которыхъ не удалось дотянуть до извѣстнаго срока, чтобы дать право своимъ сиротамъ на полученіе изъ кассы хотя бы небольшой, но ежегодно выдаваемой пенсіи. Вообще говоря, несчастіе преждевременно осиротѣлой семьи особенно тяжело, а съ нимъ не можетъ идти въ сравненіе потеря кормильца, долгое время служившаго, уже по тому одному, что у послѣдняго, ко времени смерти его, если не все дѣти, то часть ихъ поставлена на ноги и пристроена. Между тѣмъ по уставу Эмеритальныхъ кассъ люди, дожившіе до почтеннаго возраста, пользуются жатвою не только съ своихъ посѣвовъ, т. е. со своихъ членскихъ взносов въ кассу, но извѣстною долею и тѣхъ капиталовъ, какіе остаются въ кассѣ за невыдачею ихъ тѣмъ лицамъ, которыя имѣли несчастіе преждевременно умереть или выйти въ отставку. Вѣдь выгода участія въ Эмеритальныхъ кассахъ въ значительной степени на томъ

именно и основана, что однимъ не дается права полученія пенсїи за невыслугою лѣтъ, а другіе, это право выслужившіе, не успѣвають выбирать изъ кассы своего собственнаго капитала“.

Полагаю, что въ этихъ словахъ высказана правда, хотя слова эти высказаны были вовсе не съ тѣмъ, чтобы отклонить самую мысль объ учрежденіи кассы, а лишь для того, чтобы показать, что ни одна изъ существующихъ Эмеритальныхъ кассъ не предотвращаетъ возможности лишеній и бѣдствій веѣхъ своихъ членовъ, что она выгодна только для здоровыхъ и долготѣльныхъ.

Имѣя все это въ виду, я и рѣшаюсь выступить съ такимъ проектомъ обезпеченія на черный день, по которому каждой отдѣльной личности, при помощи общества, предоставляется полная возможность по своему желанію и средствамъ, путемъ небольшихъ ежегодныхъ взносовъ, приобрести права на полученіе значительной денежной помощи, когда явится неотложная нужда въ ней. Этотъ проектъ—не моя выдумка, а заимствованіе изъ разныхъ уставовъ уже существующихъ подобныхъ обществъ, сдѣланное примѣнительно къ условіямъ епархіальной жизни.

Свящ. Д. Худяковскій.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## „Святая ночь.“

Блеснула молнія надъ градомъ,  
Изъ многихъ пушекъ грянулъ громъ;  
Горятъ огнями Божьи храмы,  
И крестный ходъ идетъ кругомъ.  
Съ церквей, наполненныхъ народомъ,  
Гудитъ, гудитъ пасхальный звонъ  
Подъ звѣзднымъ, чистымъ небосклонномъ,  
Въ одинъ и чудный сливнись тонъ.

Подъ звукъ священныхъ пѣснопѣній,  
Что раздаются все вокругъ,  
Забывши ссоры, все въ прощаньи  
Ужъ лобызаютъ друга другъ.

„Христосъ воскресъ!“ вольной могучей  
Святая, радостная пѣснь  
Изъ края въ край родимой Руси  
Несется много, много лѣтъ.

Богатый,—бѣдный—всѣ ликуютъ:  
Отъ Бога радость всѣмъ дана,  
И пѣснь поютъ Христу святую  
Старикъ и юный въ кандалахъ.  
Проснулась и былинка въ полѣ,  
Отъ зимняго воспрянувъ сна;  
Поднялъ головку и цвѣточекъ,  
Чтобъ словословить имъ Христа.  
Природа—Божіе творенье  
Вся ожила, воскресла вновь,  
И гимнъ свой чудный, слышать сердце,  
Несетъ къ Творцу: „Воскресъ Христосъ!“  
Вся Русь святая дивнымъ хоромъ  
Шлетъ къ небу пѣснь: „Христосъ воскресъ!“  
Въ отвѣтъ ей Ангелы всѣмъ сонмомъ  
Поютъ: „Воистинну воскресъ!“

Священникъ *Евгеній Добротинъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилули“ противъ

## О Ж И Р Ъ Н І Я

и отличное слабительное средство.

Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта

съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ  
аптекахъ и аптек. магаз.

Содержаніе. Часть официальная.—Указъ Омской Духовной Консисторіи. Отъ Комиссіи по устройству духовно-учебныхъ заведеній въ г. Омскѣ. Журналъ Комитета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Разсчетная Вѣдомость съ церквами Омской епархіи. Епархіальныя извѣстія.

Часть неофициальная.—Curriculum vitae episcopis Gabrielis. О способахъ самообеспеченія духовенства Омской епархіи и о желательности и возможности въ этомъ дѣлѣ реформы. Стихотвореніе. Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ.*

Дозв. ценз., г. Омскѣ, 15 апрѣля 1906 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Плещинъ.*

Типографія *Б. И. Демидовой.*