



МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКВЕННЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXVIII.

Еженедѣльное

августа 6-го 1906 г.

изданіе.

№ 31.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ, редакція «Моск. Церк. Вѣдомостей».

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 коп., на годъ—по особому условію.

Мысли въ день Преображенія Господня.

Едва миновало восемь дней съ тѣхъ поръ, когда звалъ Иисусъ Христосъ окружающихъ Его взять крестъ свой и слѣдовать за Нимъ, какъ уже возводитъ болѣе чуткихъ изъ нихъ на гору высокую, чтобы тамъ ощутили они радость пребыванія съ Нимъ въ Его славѣ.

Въ тишинѣ ночи уснула Палестина, „отягчены сномъ“ даже и сами спутники Христовы. Во мракѣ едва замѣтно высится Фаворъ. Небеса своею дивною красотою вѣщаютъ славу Божию, и къ нимъ-то обращено кроткое лицо Богочеловѣка. Онъ молится. Свѣтлыя очи Его зрятъ въ безконечномъ пространствѣ Отца Небеснаго. Тьма полуночи, однаго, недолго облегаетъ молящагося Иисуса: гдѣ горитъ огонь молитвы, туда льется и свѣтъ небес-

ный. Свѣтлѣть ликъ Богочеловѣка, сіяніе окружаетъ Его, течетъ дальше и дальше, вотъ одежды Его побѣлѣли какъ снѣгъ, вотъ и вершина горы залита свѣтомъ. Өаворъ сталъ частью неба, и небожители пришли раздѣлить бесѣду съ Молящимся. Мгновенно пробуждаются уснувшіе избранники, они внемлютъ бесѣдѣ Учителя съ великими пророками, лицезрѣютъ славу Божию и радуются. Небожители, однако, начинаютъ удаляться, и земнороднымъ такъ жаль разстаться съ минутами блаженства, и стремительный Петръ восторженно умоляетъ: *Учитель! Наставникъ! Господи! хорошо намъ здѣсь быть*“.

Какъ хотѣлось ему, чтобы эта, отнынѣ освѣщенная славою Божіей, гора продолжала быть небомъ. Въ простотѣ сердца онъ желаетъ устроить три палатки, чтобы въ нихъ удержать Учителя и Его собесѣдниковъ. Но въ отвѣтъ на просьбу пришло съ неба облако свѣтлое, и его сіянія не могли выдержать счастливые избранники. Они пали ницъ и трепетно внимали свидѣтельству, Отца Небеснаго: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный... Его слушайте!*..

Протекли мгновенія, и учениковъ коснулся Иисусъ. Они поднялись, кругомъ темно, свѣтъ небесный исчезъ, предъ ними Сынъ Человѣческій въ своемъ смиренномъ земномъ видѣ, Онъ убѣждаетъ ихъ не возвѣщать никому славы Его преображенія, доколѣ не воскреснетъ изъ мертвыхъ. Вотъ они спустились съ вершины Өавора въ низины спящаго міра, и здѣсь опять будутъ наблюдать его грѣшную жизнь, дышать его тяжелыми впечатлѣніями... Но и въ сумеркахъ міра не забудутъ они свѣта Өаворскаго и среди земныхъ скорбей утѣшить ихъ радость преображенія, даже тамъ, на Голгоѣѣ, гдѣ потомъ свирѣпствовала власть тьмы, вѣра въ Учителя въ сердцахъ ихъ не погасла: узрѣвъ живого во славі, они надѣялись и мертваго созерцать Свѣтоносцемъ...

Испытавши минуты блаженства на Өаворѣ, они всю свою жизнь стремились стать участниками этого блаженства навѣки и другихъ неустанно звать на „гору Господню“. И благодареніе Богу! Этотъ зовъ не остался безотвѣтнымъ, хотя и слышался онъ подъ стоны утопающаго во грѣхѣхъ человѣчества, подъ яростные вопли озлобленныхъ язычниковъ и іудеевъ.

Въ природѣ видимой всякій цвѣтокъ стремится къ солнцу, всякое растеніе жаждетъ развитія, и въ душѣ человѣческой живетъ тяготѣніе къ свѣту истинному, къ нравственному росту, развитію... И вѣрный путь къ этому свѣту, лучшее средство къ

успѣшному нравственному преображенію—молитва,—навсегда и вѣсьмъ явленное на высотѣ Фавора Самимъ Спасителемъ. Апостолы прекрасно поняли это и сдѣлали молитву дыханіемъ своей жизни... Обрадованные воскресеніемъ Господа, они въ горницѣ уединенной собираются для единодушной молитвы и въ молитвѣ созрѣваютъ для служенія человѣчеству. Стойкіе въ подвигѣ молитвенномъ они искренно умоляли и вѣсьхъ христіанъ „молитесь непрестанно...“ Кто откликнулся на зовъ апостольскій, тотъ чрезъ молитву нравственно преображался, духомъ восходилъ на гору Господню и переживалъ еще на землѣ минуты истинно блаженныя. Такъ въ простотѣ и веселіи сердца при молитвенномъ единодушіи своихъ членовъ вкушала хлѣбъ первая христіанская община. Такъ съ улыбкою на лицѣ, согрѣтые пламенной молитвою, шли мученики на лютую смерть. Такъ въ тѣсныхъ, сырыхъ темницахъ цѣлыя ночи простаивали на молитвѣ христіанскіе узники и въ отраду получали и свѣтъ небесный, и откровенія, и видѣнія. Молитвою пламенѣющей христіанинъ становился способенъ на подвигъ, превышающій силы человѣческія: къ пресвитеру Лукіану, заключенному въ темницѣ за исповѣданіе вѣры, пришли христіане, принеся хлѣбъ и вино для литургіи. „Принесемъ жертву безкровную,—сказалъ имъ священномученикъ, связанный и на острые гвозди положенный... „Гдѣ же престолъ?“—спросили христіане... „Да будетъ живой престолъ живому Богу“,—отвѣтилъ Лукіанъ, указуя взоромъ на грудь свою“. И въ темницѣ совершилась литургія, и хорошо было за нею молящимся... Такимъ образомъ во мракѣ, въ тѣсотѣ узиллица смогли они взойти на гору Господню...

Протекали вѣка, огонь вѣры остывалъ въ сердцахъ людскихъ, но тѣ, что познали сладость свѣта небеснаго въ душѣ своей, жаждающая сохранить его отъ хладныхъ бурь житейскихъ, уединялись въ пустыни, лѣса, и здѣсь, созерцая величіе Божіе, въ твореніяхъ являемое, проводили дни въ трудахъ, а ночи въ моленіяхъ, достигали сладостнаго горѣнія сердца—и уже ни на что не хотѣли промѣнять пустыннаго уединенія. Но и въ дали отъ шумнаго міра, за шатрами лѣсовъ, за знойными песками пустынь не укрылись они, озаренные свѣтомъ „горы Господней“. Люди чувствовали тепло и свѣтъ ихъ душъ, молитвою преображенныхъ до ангельской высоты, шли къ нимъ по тропинкамъ, съ разныхъ сторонъ вьющимся въ пустынное жилище...

Въ наши дни сердца людей еще болѣе остыли, сумерки

гуще повисели, мелькають уже зловѣщіе призраки какъ бы оживающаго язычества съ его смертоубійственнымъ принципомъ: „да ямы и шѣмъ, утре бо умремъ“, но и нынѣ, какъ въ глубокой древности, спасеніе, счастье и радость людей въ восхожденіи на „гору Господню“ въ преображеніи сердець молитвою.

Взгляните на лицо горячо молящагося, какъ прекрасно оно! Дышитъ кротостію, умиленіемъ, увлажнено слезами...

Уединитесь сами въ тихой ночной часъ предъ святою иконою, и молитву пролейте предъ ликомъ Того, Кто на ней изображень, и забудется вами суета міра, отодвинется далеко въ ночной мракъ невзгоды и печали, сползуть съ сердца тревоги, легко, покойно станеть на душѣ, сердце радостію забьется, и жаль вамъ станеть прервать счастливые минуты искренней, единому Богу зримой молитвы. Зайдите въ храмъ, гдѣ служатъ благоговѣнно, поють съ воодушевленіемъ, читають сознательно, и услышите тихій шорохъ усердныхъ поклоновъ, глубокіе вздохи молящихся, замѣтите слезы на очахъ умиленныхъ молитвою, поймете, что здѣсь люди Богу принесли свои души, къ стопамъ Спасителя сложили скорби радости, — вы ощутите, что всѣ эти искренно предстоящіе предъ алтаремъ взошли на „гору Господню...“ Вы и сами проникнитесь общимъ настроеніемъ, сами возжаждете такъ же разгорѣться сердцемъ, какъ ярко горять эти свѣтильники предъ иконами, послать къ небу воздыханія вельдѣ за этими струйками дыма, что вьются въ высь изъ кадила. Не захочется и вамъ покидать „гору Господню“. Вотъ фактъ жизни: послѣ трехчасовой страстной всенощной подъ Великій пятокъ богомолецъ съ лицомъ умиленнымъ дрожащимъ голосомъ говоритъ священнику: „Не повѣрите, батюшка, какъ не хочется уходить изъ церкви, такъ бы и замеръ здѣсь въ томъ умиленіи, что охватило мое сердце...“

Пойдите въ часъ лѣтняго яснаго утра въ уголокъ безмятежной природы. Небо голубое ласково смотрится въ рѣчную гладь, лѣсъ чуть слышно шелеститъ листвою, точно бесѣду таинственную ведетъ съ кѣмъ-то незримымъ, птички весело щебечуть, теплый вѣтерокъ дышитъ ароматомъ, и вы ощутите, какъ все растеть, движется, радуется. Красота Божьяго міра чудными волнами вольется въ вашу душу, и сердце захватитъ радостію, а мысль подскажетъ: „если такъ хорошо здѣсь на землѣ, то сколь же будетъ дивно тамъ на небѣ?!“ Радость зальетъ всю душу при мысли, что эти блаженныя мгновенія, переживаемыя здѣсь ми-

молетомъ, стануть на небѣ вѣчномъ удѣломъ тѣхъ, кто на землѣ не потерялъ способности восходить на „гору Господню“.

И въ часъ вечерней прохлады, когда дремлющая въ блѣдномъ полусвѣтѣ природа шлетъ тонкій паръ къ небу, точно дань благодаренія небу за свѣтъ и лучи солнечные, и вы, проникнутые восхищеніемъ отъ этой чудной, всюду разлитой красоты, пожалѣете прервать минуты созерцанія и поймете пророка-поэта Давида, что въ часъ полуночный восторженно воспѣвалъ славу Божию,—захочется и вамъ воздать славу и благодареніе вся премудростію Сотворившему... Въ минуты тоски, сомнѣній, душевной тревоги раскройте святую книгу, углубитесь въ ея вѣчную мудрость, при свѣтѣ которой разрѣшатся всѣ жизненные вопросы, легко, ясно станетъ на душѣ, точно вы поднялись на возвышенный пригорокъ, съ котораго взорамъ открылась вся окрестная даль.

Откликнитесь сердцемъ на скорбь бѣдняка, если замѣтите его, обойдитесь съ нимъ такъ, чтобы взоръ его посвѣтлѣлъ, въ рѣчахъ прозвучала нотка примиренія съ жизнью,—вы и въ этомъ случаѣ подниметесь „на гору Господню“, ибо сейчасъ же ощутите сладость добродѣланія... и загорится въ сердцѣ вашемъ святая ревность жить, чтобы *добро творить*.

Въ наши дни отъ бѣдъ и бурь многихъ еще болѣе стынеть сердце народное, и мучится оно бѣдное, жаждетъ мира, покоя, отрады, перемянъ къ лучшему... Но рѣка чиста, когда чисты ключи, изъ которыхъ течетъ, если же мутны ключи, то мутна и она... Такъ и жизнь счастливая или несчастная создается изъ чистыхъ или смрадныхъ дыханій сердець человѣческихъ... Тотъ благодѣтель народа, кто очищаетъ сердце народное, зоветъ его на „гору Господню“, и тотъ злодѣй народу, кто тянетъ его въ низины и пропасти страстей, бросаетъ въ бурю и водоворотъ ожесточенной житейской борьбы.

Кто какъ не мы, пастыри народа православнаго, должны всѣми силами души „преображать“ сердце народное, вести его на „гору Господню...“ Путь къ этому ясенъ: необходимо намъ самимъ прежде всего чаще восходить на „гору Господню“, она же близка намъ: въ каждую литургію ждетъ насъ въ алтарѣ у престола... Тамъ въ общеніи съ Сіяющимъ въ вѣчной славѣ Господомъ станемъ умилять свое сердце такъ, чтобы и въ нашемъ словѣ, въ нашихъ молитвенныхъ возгласахъ, звучала ясная вѣра, теплая задушевность, а въ нашемъ благословеніи молящимся

ясно было наше благоговѣніе къ Тому, Чьимъ именемъ мы благословляемъ... Всякая литургія такъ свято и горячо отслуженная, непремѣнно тронетъ молящихся, пробудитъ и въ нихъ религиозное воодушевленіе, и скажутъ они, выходя изъ храма: „такъ хорошо намъ было здѣсь...“ Съ сожалѣніемъ пойдутъ они отъ дома Божія, ибо здѣсь они также побывали „на горѣ Господней...“

Священникъ В. Востоковъ.

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида архіепископа Ярославскаго.

(Продолженіе).

Отецъ, Сергій Алексѣевичъ, протоіерей Казанскаго собора, любимецъ митрополита, человекъ ученый, строгій, съ гоноромъ и ловкостью. Онъ умѣлъ себя поставить въ такое отношеніе къ духовнымъ дѣтямъ и къ приходу, что они за честь считаютъ, если въ годовые праздники онъ пріѣзжаетъ къ тому или другому съ визитомъ и за визитъ платятъ ему визитомъ и бѣленькими бумажками, ибо съ крестомъ онъ никуда не ѣздитъ. Тонъ его писемъ важный, пастырскій, безъ педантизма: видно, что пишетъ семьянинъ-священникъ съ авторитетомъ. Жена его выражается, какъ образованная дама, съ душой и живымъ характеромъ. Въ невѣстѣ и вкусъ, и нѣжность, и разнообразіе, и умъ оборотливый, и мягкость, но въ то же время и глубокое чувство. Вообще ничего, сколько замѣтилъ я, ничего кутейничьяго, ничего мужичьяго, несмотря на то, что болѣе близкія подружія изъ купчихъ... Такъ вотъ къ чему я веду эту рацею. Вчера, у сосѣда своего Разумовскаго (Димитр. Вас.), я говорилъ съ Θεодоромъ Алексѣевичемъ Голубинскимъ долго, до свѣчей, и онъ, когда зашелъ разговоръ о женихахъ, которыхъ нынче въ академическомъ виѣанскомъ кругу развелось такъ много, вдругъ выразилъ свое чрезвычайное уваженіе къ дѣдушкѣ невѣсты Ключарева. Онъ очень обнемъ распространялся, какъ о человекѣ духовно-ученомъ, духовно-опытномъ и исполненномъ любви христіанской. Потомъ женихъ читалъ мнѣ дышащее любовью, умное, изящное письмо своей невѣсты. Напоенный этими рассказами, я легъ, но заставивъ себя поспать послѣ обѣда, долго не могъ заснуть ночью, читалъ Новый Завѣтъ и когда потушилъ свѣчу, долго сочинялъ проповѣдь на текстъ: „Азъ есмь путь и истина и животь“, раскрывая его со

словъ моленія Давидова: „Настави мя, Господи, на путь Твой и научи мя творити волю Твою“. Это я дѣлалъ, чтобы не дать мѣсто дьяволу, безъ всякой причины и цѣли. Наконецъ я заснулъ. Подъ утро вижу сонъ. Ключаревъ женатъ, его тестъ рекомендуетъ матушкѣ моей дочь свою и проситъ замѣнить ей мать на первое время новой жизни. Быстро перемѣняется дѣйствіе. Въ темнотѣ ѣду я по призыву колокола въ нашъ петербургскій Андреевскій соборъ. Ограда освѣщена, и надо пройти въ храмъ черезъ боковыя двери; но тамъ толпа народу ужасная, все богато разряженныя свѣтскія дамы и дѣвушки стоятъ въ оградѣ и на паперти, но у меня славный спутникъ, ловкій юноша съ усами, съ кованными эполетами—не помню кто-то изъ моихъ знакомыхъ. Онъ быстро провелъ меня въ церковь. Намъ настезь отворяютъ двери, вхожу. Церковь пуста почти. Царскія врата отверсты, посреди совершается соборное служеніе, я молюсь довольный, благоговѣйный и... просыпаюсь. Я пропустилъ бы безъ вниманія этотъ сонъ, если бъ не разсказалъ его Ключареву. Онъ мнѣ—толкованіе: „Вы видѣли мою невѣсту и вообще бракъ. Завѣса закрывается: это не вашъ удѣлъ. Вы, мимо чувственныхъ обольщеній, осторожно, съ искуснымъ руководителемъ, приближаетесь къ церкви и у порога церковнаго оставляете все мірское, одни входите въ храмъ...“ Я улыбкою отвѣчалъ на его улыбку. Что-то будетъ, подумалъ я, и одинъ-ли я войду во святилище... Господи, благослови!.. Мнѣ почти досадно, что когда эти женихи пойдутъ къ алтарю брачному,—я еще не могу приблизиться къ алтарю жертвенному, а обрученъ ему въ то же время, какъ и они обручены супружеству... на Святой.

Кстати запищу еще сонъ. Въ Николинъ день, послѣ ранней обѣдни, я прилежъ на матушкинъ диванъ и уснулъ. Вижу садъ и въ немъ, надъ ручьемъ и долиной, крутой высокій холмъ, покрытый самой яркой зеленью. Я гуляю съ семействомъ; матушка со мною гораздо опередила прочихъ. Я предложилъ взойти на холмъ, но началъ скользить и обрываться. Поэтому я указалъ матушкѣ хорошенькую вьющуюся дорожку, которая вела наверхъ влѣво отъ меня. Она пошла, а я опять полѣзъ по крутизнѣ, но съ большимъ трудомъ, почти ослабѣвая; и вдругъ я слышу чудесную военную музыку и чувствую, что силы обильно льются въ мои мускулы, я продолжаю путь, такъ весело-весело и... просыпаюсь. Такимъ образомъ, сегодняшній сонъ уже третій изъ замѣченныхъ мною въ моей жизни, потому что много лѣтъ назадъ

еще въ Петербургѣ видѣлъ я сонъ, врѣзавшійся главными чертами въ мою память. Я видѣлъ будто стою въ церкви псковскаго архіерейскаго подворья, у праваго клироса и смотрю на мѣстный образъ Спасителя. Становлюсь на колѣни и досадою, что двѣ какія-то женщины, одна въ темноватомъ — простомъ, другая въ бѣломъ—хорошемъ одѣяніи, стоятъ прямо предъ моимъ носомъ, на ступенькахъ соеи, заслоняютъ собою ликъ Иисуса Христа. Я наслаждаюсь только отраднымъ свѣтомъ, который теплится предъ иконой. Потомъ вижу, что храмъ опустѣлъ. Пресвященный Наѳанаиль псковскій, въ мантіи, идетъ къ боковымъ дверямъ; я подхожу къ нему и получаю святительское благословеніе. А въ церкви темно. Только предъ мѣстными образами еще не погашенъ огонь. Дальше ничего не помню. Какое толкованіе дастъ мнѣ на эти сны моя будущая жизнь. Кто ѣдетъ жениться, кто надѣется веселиться или покоиться въ теченіе ваканцій, а у меня въ домѣ скорбь: смертельная болѣзнь крестной матери въ Москвѣ, страхъ экзаменовъ брата. А недостатки, а дѣла въ Камчаткѣ, морское путешествіе и неизвѣстность, а мое дѣло о монашествѣ?.. Боже, Боже! покажи на мнѣ, какъ *сила Твоя въ немощи совершается*...

Владыка не забылъ обо мнѣ. Дѣло мое привезено сюда въ походной его высокопреосвященства конторѣ. И въ первое наше представленіе онъ далъ мнѣ понять свое вниманіе пожатіемъ руки, а въ прошедшее воскресенъе, благословивъ меня послѣ литургии, промолвилъ: „побывайте у меня завтра въ скиту.“ — До сихъ поръ онъ не хотѣлъ отвлекать меня отъ обязанностей службы, а потомъ, когда, съ наступленіемъ каникулъ, время принадлежитъ мнѣ, онъ тотчасъ же и обратилъ на мое дѣло вниманіе. Прострадавъ этотъ день душою, терзаясь видѣть мучительное положеніе больной, я къ вечеру возвратился въ Вианію съ корпуснымъ своимъ товарищемъ, Зварькинымъ. Какъ однокашники, мы имѣемъ много общаго, и бесѣда съ нимъ была для меня очень пріятна. Онъ говорилъ о себѣ, о старыхъ товарищахъ, о Кавказѣ и, главное, о Слѣпцовѣ: какъ онъ страннопріименъ, какой онъ волокита, въ какой богатой красавицами странѣ расположенъ его полкъ. Онъ ночевалъ у меня, ходили вмѣстѣ къ обѣднѣ; онъ отгрызъ щепочку отъ гроба святого Сергія и, написавъ письмо къ Слѣпцову, которое я взялся отослать, ушелъ въ Лавру, гдѣ намѣстникъ отвелъ ему келью. Съ ударомъ колокола къ вечернѣ, я накинулъ лѣтнее пальто на мундирный фракъ и пошелъ въ

скить. Послѣ вечерни меня ввели къ владыкѣ, изъ коридора прямо въ его комнату; не знаю, какъ назвать ее. Три двери и три окна, кругомъ широкія лавки подъ краснымъ тонкимъ сукномъ, на тесовыхъ стѣнахъ пришилины гравюры лаврскаго рукодѣлія. На право отъ входа столикъ, а за нимъ, передъ греко-латинскимъ фоліантомъ, владыка.

— Я виноватъ предъ вами,—были первыя его слова:—я доселѣ еще не далъ хода вашему дѣлу.

Я сказалъ:

— Ваше Высокопреосвященство! я слышалъ объ этомъ чрезъ отца ректора академіи и принялъ, какъ особенный знакъ вашего высокаго вниманія къ мнѣ.

Владыка продолжалъ: „хотѣлъ было писать къ вамъ, но все такъ день за день, а между тѣмъ думалъ рано пріѣхать въ лавру, что не удалось по причинѣ моей болѣзни. Мнѣ прежде, чѣмъ исполнить ваше желаніе, хотѣлось узнать, въ какомъ положеніи ваши семейныя дѣла.

— Хуже теперешняго быть не можетъ! Но уповаю на молитвы Сергія.

— Ну что вашъ братъ?

Только было началъ распространяться о судьбѣ брата, какъ докладъ объ о. намѣстникѣ.—„Пусть идетъ“—и за этимъ словомъ, изъ дверей и прямо въ землю довольно колоссальная фигура намѣстника. Занимательно посмотрѣть на этотъ видъ покорности владыкѣ такого довѣреннаго, всемогущаго человѣка. Скромно присѣвъ на концѣ скамьи, онъ началъ своимъ сладкимъ голосомъ: „У насъ маленькая непріятность, владыка святой!“—Что такое?—„Загорѣлся стогъ сѣна... И онъ разсказалъ какъ по неосторожности какого-то человѣка въ нѣмецкомъ платьѣ, который не пойманъ и не узнавъ, заронена изъ трубки искра въ сухое сѣно, подъ тѣнью котораго онъ отдыхалъ; сгорѣло до 1000 пудовъ, и хоть было 2 трубы,—ничего нельзя было спасти. Потомъ перешелъ къ разговору насчетъ какого-то покойника, котораго будутъ хоронить въ лаврѣ и просятъ, чтобъ по случаю бывшаго ему видѣнія схоронить въ свѣтлыхъ ризахъ... Владыка, обратясь ко мнѣ сказалъ: „Придите завтра, да передъ вечерней“.

Необычныя для нашего времени рѣчи.

I.

Чѣмъ больше вдумываешься въ вопросъ объ оживленіи и обновленіи церковной жизни, тѣмъ сильнѣе чувствуешь почти полную безвыходность изъ того печальнаго положенія, въ которомъ находится русская Церковь. До сихъ поръ мы успѣли додуматься только до того почти всеѣми признаваемаго вывода, что русская Церковь въ параличѣ, что дальше итти дѣло такъ не можетъ, что нужно разбудить пастырей и народъ отъ религіозной спячки и вдохнуть въ нихъ живой духъ и энергію. Но какъ это сдѣлать? Какія средства могутъ привести къ дѣйствительному возрожденію церковной жизни?

Допустимъ даже, что собору удастся возстановить истинно-каноническій строй русской Церкви, оживится ли чрезъ это церковная жизнь? Вѣдь никто почти даже и не задается вопросомъ: въ какой зависимости стоитъ религіозная жизнь народа отъ того или другого церковнаго строя? Пусть будетъ у насъ патріархъ, пусть русская Церковь будетъ раздѣлена на митрополии, пусть будутъ учреждены пресвитерскіе совѣты, новые церковные суды и т. д., какъ и почему это должно отразиться на пробужденіи религіознаго духа въ народѣ? Въ какую плодотворную почву ни посади гнилое зерно, оно все равно не дастъ ростка.

Животворнымъ центромъ въ религіозной жизни прихода является пастырь. Если онъ дѣйствительно обладаетъ способностью и умѣньемъ разбудить дремлющую народную совѣсть и повести за собою паству по пути евангельской правды, то онъ и при нѣкоторыхъ недочетахъ въ церковномъ строѣ сдѣлаетъ многое для народа. А наемникъ, „иже нѣсть пастырь, ему же не суть овцы своя“, вытравитъ въ народѣ и остатки религіознаго чувства.

Есть еще на Руси добрые пастыри, готовые душу свою положить за овецъ. И льнетъ къ нимъ народъ, ищетъ ихъ мудрыхъ наставленій, вѣритъ въ силу ихъ молитвы, слушаетъ ихъ голоса. Но много ли такихъ пастырей? Они являются только рѣдкими-рѣдкими звѣздочками на сплошномъ мрачномъ небѣ. Большинство же только кормится отъ народа, исправляя для него обычныя требы и церковныя службы. А потребность въ живомъ вдохновенномъ религіозномъ словѣ есть, потребность сильная, неиз-

гладимая. Не встрѣчая этого слова у своего пастыря, народъ начинаетъ заслушиваться непризванныхъ учителей, которые увлекаютъ его своею страстностію и глубокою убѣжденностію.

Оскудѣла Русь православная истинными пастырями,—вотъ въ чемъ наше великое горе. Прямые кандидаты священства, воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, бѣгутъ отъ пастырства, предпочитая ему службу въ акцизѣ, на желѣзной дорогѣ и т. д. Да и тѣ, которые принимаютъ священство, дѣлаютъ это часто не по истинному призванію, не по увлеченію идейной стороной пастырскаго служенія, а просто потому, что больше дѣваться некуда.

Чѣмъ же можно объяснить это уклоненіе отъ пастырства семинаристовъ, которые въ теченіе десятилѣтія готовятся не въ акцизъ, не на желѣзнодорожную службу, а къ пастырскому дѣланію? Многіе объясняютъ это тяготою пастырскаго служенія и матеріальною необезпеченностію духовенства. На этомъ объясненіи успокоивается и пятый отдѣлъ Особаго предсоборнаго Присутствія, занимающійся вопросомъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. „Если семинаристы,—говоритъ предсѣдатель этого отдѣла преосвященный епископъ Арсеній,—бѣгутъ отъ пастырства на службу въ другія вѣдомства, то причина этого въ томъ печальномъ положеніи, въ какомъ находится наше духовенство“. Точно также и одинъ изъ членовъ этого отдѣла прот. Титовъ указываетъ на необезпеченность нашихъ священниковъ, какъ на главную, если не единственную причину уклоненія молодыхъ людей отъ пастырства; „какое бы образованіе человѣкъ ни получилъ, но онъ затрудняется итти въ священники вслѣдствіе жалкаго положенія нашего пастырства“ („Церковн. Вѣд.“, № 17, стр. 983 и 989).

Мы не будемъ отрицать того, что матеріальное положеніе нашего духовенства не изъ завидныхъ. Не богато живутъ наши сельскіе священники: только при деревенской простотѣ жизни и можно кое-какъ сводить концы съ концами. Притомъ и это скудное обезпеченіе дается съ страшною тяготою и постоянными уколами совѣсти: и у народа ничего нѣтъ, а священникъ все же долженъ съ него брать, брать послѣдній скопленный иной разъ большимъ трудомъ гривенникъ.

Но дѣло не въ матеріальной необезпеченности. Пусть тѣ семинаристы, которые вдохновлены только корыстными расчетами, идутъ, куда имъ угодно: отъ этого потеря для Церкви не-

большая. Немного пользы принесетъ своей паствѣ недостойный наемникъ, оцѣнивающий и пастырское служеніе только съ точки зрѣнія матеріальныхъ выгодъ.

Пастырство превратилось въ глазахъ большинства въ какое-то позорное служеніе. Если бы оно было окрашено хотя бы небольшою долей идеализма, то нашлись бы, непременно нашлись самопреданные пастыри, которыхъ никогда не утрашатъ тяжелыя матеріальныя лишенія. Въ первые вѣка христіанства пастырство было высочайшею честію, отъ которой уклонялись только по сознанию своего недостойнства, а не изъ боязни матеріальныхъ лишеній. И теперь многіе ищутъ подвига, но подвига во имя идеи; а этой-то высокой идеи, всецѣло захватывающей волю человека, очевидно, и не находятъ семинаристы въ пастырскомъ служеніи и именно въ той его формѣ, въ какую оно вылилось у насъ на Руси.

Я знаю одного сельскаго учителя изъ студентовъ семинаріи. Кончилъ онъ курсъ въ 1878 году. Съ 15 рублей въ мѣсяць онъ дослужился до 25 р. Со стороны посмотрѣть,—подумаешь, что это какая-то психическая ненормальность. Совсе нѣтъ; человекъ чувствуетъ полную удовлетворенность; сколько разъ ему предлагали священство въ видныхъ приходахъ, но онъ ни за что не хочетъ промѣнять тяжелую долю учительства въ сельской школѣ на болѣе обезпеченное положеніе священника.

Не тяжелъ подвигъ для людей, увлеченныхъ идеею. Когда-то христіане искали даже мученической кончины, какъ высшаго завершенія жизни. Въ одномъ памятникѣ, написанномъ до IV вѣка и сохранившемся въ сирскомъ переводѣ, встрѣчается такое прошеніе: „преклонимъ колѣна за святыхъ исповѣдниковъ, чтобы Господь Богъ далъ и намъ скончать жизнь такимъ же образомъ“.

А мы говоримъ теперь о томъ, что пастырямъ плохо живется въ матеріальномъ отношеніи. Сколько ни улучшай матеріальнаго положенія, наемники безспорно найдутся, но истинныхъ пастырей все равно не будетъ.

Готовящійся къ священству семинаристъ путемъ наблюденія надъ жизнію духовенства постоянно убѣждается въ томъ, что высокое служеніе пастыря нынѣ превратилось въ жалкую погоню за грошами и въ бездушное совершеніе церковныхъ обрядовъ. Здѣсь нѣтъ идейнаго увлеченія пастырскимъ дѣланіемъ, нѣтъ живого духа, нѣтъ всего того, что даетъ жизни высокій

смыслъ и значеніе. И юноша, можетъ-быть, съ высокими идеальными порывами, бѣжить отъ пастырства въ акцизъ, въ контроль, куда угодно, лишь бы не итти опостылѣвшимъ ему путемъ своихъ отцовъ ¹⁾.

II.

„Вы есте соль земли; аще же соль обуюетъ, чимъ осолится; ни во что же будетъ къ тому, точію да изсыпана будетъ вонъ и попираема челоуки. Вы есте свѣтъ міра...“ (Мѡ. 5, 13—14).

Никогда еще такъ горько не отзывались въ моемъ сердцѣ эти святыя слова Господа нашего Иисуса Христа, какъ въ настоящую минуту! „Вы есте соль земли... вы есте свѣтъ міру...“ Господи Боже мой—неужели мы соль земли? Неужели свѣтъ міра? Если мы соль земли, то отчего повсюду растлѣніе умовъ, сердець и душъ? Если мы свѣтъ міру, то откуда явилась тьма, объявшая нашу дорогую, многострадальную Русь? Отвѣтъ на эти жгучіе вопросы даетъ намъ Самъ Христосъ. Соль можетъ потерять свою силу, и тогда нѣтъ преграды тлѣнію; свѣтъ можетъ померкнуть, и на мѣсто его водворится тьма. Такъ и пастыри Церкви могутъ потерять силу благодати своего священства и въ погонѣ за благами міра сего погасить въ душѣ своей свѣтъ ученія Христова. Вотъ гдѣ, отцы, причина всеобщаго растлѣнія умовъ, вотъ гдѣ корень зла. Никакіе съѣзды и соборы, на которыхъ обсуждаются различныя мѣры воздѣйствія на пасомыхъ, не помогутъ намъ, если мы не обратимъ вниманія прежде всего на самихъ себя. „Врачу, исцѣлися самъ...“ вотъ грозный приговоръ грядущаго поколѣнія, готовый разразиться надъ нами въ настоящее столь тревожное и столь богатое событіями время!

2000 почти лѣтъ челоучество воспитывалось подъ нашимъ руководствомъ... 2000 почти лѣтъ оставалось безучастнымъ зрителемъ вѣхъ нашихъ промаховъ въ прошломъ и постепенномъ упадкѣ въ настоящемъ... 2000 почти лѣтъ челоучество обольщало себя надеждою найти счастье и покой подъ сѣнію Церкви, управляемой нами, пастырями... но,—увы!—надежды не оправдались, терпѣніе истощается, и недалеко то время, когда люди,

¹⁾ „Церк.-Общ. Жизнь“, № 22.

понявъ убожество и слѣпоту вожаковъ своихъ, предадутъ ихъ и идеи, ими проповѣдуемая, проклятію, не будучи въ силахъ понять, что отъ непригодности первыхъ не страдаетъ истина вторыхъ.

Тщательный и безпристрастный пересмотръ жизни нашего духовенства въ настоящее время даетъ неприглядную картину всеобщаго несоотвѣтствія между идеаломъ пастырскаго служенія и горькой дѣйствительностію современной жизни нашихъ пастырей. Наши болѣзни, какъ и болѣзни тѣлесныя, можно подраздѣлить на наружныя и внутреннія. Къ первымъ можно отнести все, что касается службы церковной, требъ и проповѣдничества; ко вторымъ—низкій уровень нравственности причта, отсутствіе солидарности и общности интересовъ какъ между самими пастырями, такъ и между членами причта и, наконецъ, неприглядность общаго характера нашего служенія, отсутствіе идеаловъ „въ душѣ“, почти всеобщее стремленіе къ сытой жизни...

Чтобы не быть голословными, разсмотримъ наши язвы ближе, запасшись искреннимъ желаніемъ получить исцѣленіе, и потому не будемъ закрывать наши очи мысленныя, не будемъ упорствовать и твердить, что все это лишь „сгущеніе красокъ“, недостойный, преднамѣренный (?) фарсъ на дѣйствительность.

Наши службы церковныя, откровенно сказать, совершаются у насъ почти повсемѣстно ничуть не лучше службы любого канцеляриста—отзвонилъ поскорѣе, да и съ колокольни долой. Войдите въ любой почти храмъ во время службы, и васъ поразитъ и до глубины возмутитъ формализмъ, царящій тамъ не только среди служителей Церкви, но и предстоящаго народа. Прислушайтесь къ интонаціи голоса священника, псаломщика, пѣвцовъ—вашего сердца они не затронутъ, ибо нѣтъ благоговѣнія, нѣтъ искренности, нѣтъ сердечнаго отношенія къ дѣлу. Видно, что служба для нихъ дѣло весьма обычное. Отъ частаго повторенія чувство благоговѣнія притупляется, а възгрѣвать его въ сердцахъ своихъ мы не умѣемъ, да и не пытаемся. Пусть каждый въ совѣсти своей скажетъ, не позволялъ ли онъ во св. алтарѣ вести бесѣды съ псаломщикомъ, сторожемъ о такихъ вещахъ, которыя далеко не соотвѣтствуютъ святости мѣста. А между тѣмъ если бы кто изъ постороннихъ, къ клиру не принадлежащихъ, позволилъ себѣ такъ вольно держать себя въ алтарѣ или храмѣ... о, какой бы строгій выговоръ мы поспѣшили дать смѣльчаку, въ полной увѣренности, что тѣмъ исполняемъ свой пастырскій долгъ,

но не замѣчая того, что мы поистинѣ „связуемъ бремена тяжка и бѣднѣ носима, и возлагаемъ на плеча человѣческа: перстомъ же своимъ не хотимъ и двинути ихъ“ (Матѣ. 23, 4). Пусть каждый изъ насъ въ совѣсти своей вспомнить, о чемъ иногда мы думаемъ въ свободное отъ возгласовъ время... Пусть каждый подумаетъ о томъ, всегда ли мы тщательно готовимся къ совершенію божественной литургіи... Я думаю, что однихъ только этихъ намековъ на „внутренняя“ наша достаточно, чтобы побудить каждого изъ насъ склонить смиренно голову свою и воззвать душой: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“

О народъ и говорить-то страшно. Сути службы они не понимаютъ, ибо имъ мало кто и разъяснялъ это. Они бѣдные только горять иногда душой и сердцемъ, рвутся къ Богу... Прислушайтесь, что шепчетъ старушка, стоя на колѣняхъ предъ иконою Божіей Матери, когда, напримѣръ, читается Апостоль, Евангеліе, когда говорится проповѣдь, или когда поется символъ вѣры. Безъ толку шепчетъ она свою любимую молитву Иисусову и знать не хочетъ, что въ это время читаются для нея „глаголы вѣчной жизни“; она не чувствуетъ нужды прислушаться къ живому слову пастыря, выяняющему средства и способы нашего спасенія, ибо то слово не живое, а мертвое, книжное, не отъ души, и даже не отъ ума говоримое, ибо то слово—простое чтеніе чужой проповѣди, не прочувствованной, не продуманной. Бѣдная старушка, она и не знаетъ, что символъ вѣры есть не молитва, а исповѣданіе вѣры, что здѣсь безпрестанное шептаніе постороннихъ молитвъ болѣе чѣмъ не умѣстно. Но чѣмъ же она, горемычная, виновата—вѣдь ей никто никогда не выянялъ этого!.. Вотъ вышелъ священникъ съ дарами... „Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите“—возглашаетъ онъ. А народъ стоитъ и смотритъ, смотритъ бессмысленно и тупо. Онъ знаетъ только одно, что сейчасъ будутъ причащать дѣтей, начнется крикъ, плачь... Онъ съ любопытствомъ непонятнымъ будетъ слѣдить за подходящими и причащающимися... А чтобъ догадаться сдѣлать благоговѣйный поклонъ пречистымъ тайнамъ, чтобъ понять и почувствовать въ душѣ страхъ и трепеть за свое недостоинство даже взирать-то очами своими на неизреченные дары Божіи—этому его никто не училъ, а самъ онъ никогда не догадается. Отчего все это? Оттого что мы, свѣточи міра сего, сами-то не горимъ любовью къ службѣ Божіей, что мы сами не вполнѣ прочувствовали всю неисчетную глубину премудрости Божіей.

Оттого все это, что, провозглашая вслух народа „горѣ имѣемъ сердца!“—мы сами своими грѣшными мыслями витаемъ въ области черезчуръ земныхъ и чувственныхъ представленій.

Точно такъ же нельзя думать, что народъ безучастно относится къ чтенію нашихъ псаломщиковъ. Напрасно. Народъ не только любить таковое чтеніе, но старается прислушаться къ нему, стремясь уловить даже смыслъ его. Какъ на примѣръ, могу указать на свой приходъ. У меня тамъ есть очень порядочный чтець, о которомъ я уже отъ многихъ слышалъ лестные для него отзывы. Онъ съ дѣтства приученъ къ храму Божию, любить церковную службу, немного начитанъ въ Св. Писаніи. И съ какимъ воодушевленіемъ иногда онъ читаетъ! Спросите народъ, одинаково ли равнодушно онъ слушаетъ чтеніе псаломщика и чтеніе этого мужичка? Псаломщикъ, не въ укоръ ему будь сказано, читаетъ такъ неразборчиво, торопливо и неправильно, что даже я, священникъ, въ дѣтствѣ еще знавшій весь часословъ наизусть, иногда не могу путемъ разобрать ни словъ, ни смысла. Совѣмъ не такое чтеніе вышеуказаннаго мужичка. И интонація голоса, и постановка логическихъ удареній—все показываетъ въ немъ, что сей чтець и понимаетъ, и чувствуетъ, и... молится, когда читаетъ. И вотъ народъ оцѣнилъ того и другого: восторгается чтеніемъ мужичка, и весьма неодобрительно отзываясь о чтеніи псаломщика ¹⁾. („Новг. Епар. Вѣд.“).

Школьное паломничество.

4 іюля учащіеся Верейской городской церковно-приходской школы, въ сопровожденіи учащихся и завѣдующаго школою—уѣзднаго наблюдателя священника Михаила Смирнова, по совершеніи въ Христорожественскомъ соборѣ, въ 9 часовъ утра, напутственнаго молебна, отправились на богомолье въ Лужецкій, близъ города Можайска, монастырь, въ которомъ почиваютъ св. мощи преп. Оерапонта, Лужецкаго чудотворца.

Съ радостными лицами, съ котомками на плечахъ, идя чинно, попарно, и оглашая воздухъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, юные паломники представляли собою умилительное зрѣлище.

Сдѣлавъ на полу-пути 1¹/₂ часовую остановку, паломники пришли въ обитель Лужецкую въ шестомъ часу вечера, совер-

1) „Правосл. Путеводитель“.

шивъ 21-верстное путешествіе, и, по благословенію и разрѣшенію о. настоятеля обители, помѣстились въ номерахъ гостиницы.

Напившись чаю и немного отдохнувъ послѣ дороги, отправились къ всеоцному дѣнію. Благолѣпный видъ соборнаго храма, благоговѣно совершаемое богослуженіе—все это, видимо, интересовало дѣтей и возбуждало въ нихъ особенное молитвенное настроеніе. По выслушаніи св. Евангелія, приложившись къ иконѣ преп. Сергія Радонежскаго чудотворца и получивъ помазаніе благословеннымъ елеемъ, дѣти, по распоряженію о. настоятеля, позваны были въ братскую трапезу, гдѣ приготовленъ былъ для нихъ ужинъ. Послѣ ужина, возвратившись въ гостиницу, дѣти размѣстились болѣе или менѣе удобно и, не долго дѣлясь между собою радостными впечатлѣніями, спокойно заснули.

На другой день дѣти присутствовали за литургіею, подавали просфоры и ставили свѣчи, чѣмъ обращали на себя вниманіе присутствующихъ въ храмѣ. За литургіею съ особеннымъ вниманіемъ слушали стройное столбовое пѣніе, совершаемое братіею обители на срединѣ храма. По окончаніи литургіи и молебна преп. Сергію, съ благословенія о. настоятеля, священникомъ Смирновымъ былъ отслуженъ молебенъ преп. Терапонту при его святыхъ мощахъ; пѣли учащіеся. Послѣ молебна дѣти приобрѣли себѣ въ молитвенное воспоминаніе по образку преподобнаго; въ благословеніе отъ обители паломникамъ были розданы книжки и листки съ изображеніемъ преп. Терапонта и Лужецкаго монастыря. Напившись въ гостиницѣ чаю, дѣти, по заботливому распоряженію о. настоятеля, отправились въ братскую трапезу къ приготовленному для нихъ обѣду. По окончаніи обѣда и послѣ пѣнія молитвы: „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ...“ священникомъ Смирновымъ было сказано многолѣтіе о. настоятелю, священно-архимандриту Веніамину съ братіею св. обители, и благодарныя дѣти пропѣли три раза „Многая лѣта“.

Осмотрѣвъ св. обитель, паломники, послѣ краткаго отдыха, отправились въ обратный путь. Въ городѣ Можайскѣ осматривали соборы: Николаевскій и Петропавловскій, молились и прикладывались къ св. иконамъ. Въ тотъ же день, вечеромъ, паломники, хотя и утомленные, на радостные и веселые благополучно возвратились домой.

О. настоятелю съ братіею св. обители Лужецкой за отечески радушный пріемъ и милостивое попеченіе Верейская городская

церковно-приходская школа смиренно свидѣтельствуеть свою признательную благодарность.

Всегда радостное для дѣтей, школьное паломничество нельзя не признать весьма полезнымъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія. Испытавъ дѣтски чистыми сердцами сладость той святой молитвы, которая, начинаясь дома, продолжается въ пути, совершается въ св. обители и оканчивается уже по возвращеніи домой, питомцы церковной школы, прійдя въ зрѣлый возрастъ, будутъ искать себѣ благодатной помощи и утѣшенія среди житейскихъ тревоженій, въ теплой и усердной молитвѣ. Дай Богъ, чтобы школьное паломничество не было явленіемъ рѣдкимъ, какъ теперь, но явленіемъ обычнымъ во всѣхъ церковныхъ школахъ. Слава Богу, у насъ много св. обителей, не мало и храмовъ приходскихъ, въ которыхъ есть или чудотворная, или мѣстно-читимая св. икона.

Только церковная школа, съ ея неуклоннымъ исполненіемъ христіанскихъ обязанностей, вѣрная духу св. Церкви, съ успѣхомъ можетъ „насаждать и возвращать сѣмена православной вѣры и христіанской нравственности, для воспитанія и укрѣпленія въ юныхъ сердцахъ тѣхъ святыхъ началъ и истинъ, которыя только и могутъ образовать полезныхъ членовъ общества, истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ Церкви, добрыхъ гражданъ отечества“.

Священникъ *М. Смирновъ*.

Въ обители св. Стефана Махрищскаго.

14 іюля исполнилось 500-лѣтіе со дня блаженной кончины одного изъ собесѣдниковъ великаго игумена Сергія, другого игумена—св. Стефана, основавшаго цвѣтущую и донинѣ Махрищскую обитель, пріютившуюся въ живописной мѣстности, въ 35 верстахъ отъ Троицкой Лавры ¹⁾. Какъ бы въ воспоминаніе скорбнаго путешествія преп. Сергія, который однажды уходилъ изъ своей обители, въ виду недовольства своего брата, для душевнаго отдохновенія къ св. Стефану, за два дня до 14 іюля изъ Троицкой лавры въ Махрищскую обитель отправился крестный ходъ съ хоругвями, большая часть которыхъ осталась въ оби-

¹⁾ Въ 4 верст. отъ ст. *Карбиново*, Яросл. дор.

тели св. Стефана въ даръ отъ московскихъ и сергіево-посадскихъ хоругвеносцевъ. Прекрасная погода, пестрая толпа народа, сопровождавшая крестный ходъ, все это настроило поселянъ со-сѣднихъ съ Махрою мѣстъ на особое молитвенное настроеніе, такъ что къ 14 іюля въ Махрищскую обитель стеклась большая семья вѣрующихъ, объединенныхъ горячимъ желаніемъ помолиться въ трудную для Россіи годину... Ни слухи о возможныхъ беспорядкахъ, ни маловѣстимость монастырской гостиницы не остановили богомольцевъ. Ихъ были тысячи.

Желая дать духовное удовлетвореніе вѣрующему сердцу, съ благословенія Московскаго первосвятителя, принимавшаго участіе въ юбилейномъ торжествѣ вмѣстѣ съ двумя другими святителями, преосв. Никономъ Вологодскимъ и Наѡанаиломъ—настоятелемъ московскаго Андроніева монастыря, въ обители св. Стефана отслужили одновременно 3 всенощныхъ, при чемъ одна изъ нихъ была совершена подъ открытымъ небомъ. На слѣдующій день во всѣхъ храмахъ были совершены раннія и позднія литургіи, отличавшіяся особою торжественностію, потому что кромѣ первосвятителя и святителей въ совершеніи литургіи принимали участіе намѣстникъ лавры архимандритъ Товія, намѣстникъ Чудова монастыря арх. Арсеній, инспекторъ Академіи арх. Іосифъ, игумень Берлюковской пустыни Тимолай, игумень Махрищскаго монастыря о. Олимпій, казначей лавры архим. Досиѡей, благочинный пещеръ Черниговскихъ Досиѡей, игумень Зосимовой пустыни Германъ и множество протоіереевъ, іеромонаховъ и іереевъ.

Желаніе преподать слово назиданія побудило сказать многочисленнымъ богомольцамъ Владыку Митрополита, преосвященнаго Никона и о. инспектора академіи поученія. „Какъ отрадно смотрѣть на это собраніе вѣрующихъ, которые жаждутъ молитвы. Видно, еще не оскудѣла на Руси вѣра, видно, есть еще православыя сердца... Видно, еще крѣпка, сильна и могуча коренная Русь“,—говорилъ, между прочимъ, одинъ изъ этихъ проповѣдниковъ. И дѣйствительно, это юбилейное торжество, объединивъ въ одну единомысленную молящуюся семью, тысячи русскихъ сердець, наилучшимъ образомъ показало, что еще не погасъ на Руси огонь святой вѣры, если въ одномъ уголкѣ ея сходятся люди христіанскаго настроенія, бросая въ страдную пору свой трудъ, вычеркивая ради „единого но потребу“ не одинъ дорогой лѣтній день...

Только побольше бы духовныхъ торжествъ, побольше бы этого религіознаго единомыслія... Побольше бы минутъ святого отдыха... Окрѣпла бы и возстала въ прежнемъ величіи изъ всѣхъ бѣдъ и несчастій Святая Русь!..

Д. В.

ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Крестный ходъ. Въ субботу, 8 іюля, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Большого Успенскаго собора и прочихъ московскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей въ Казанскій соборъ. Во главѣ многочисленнаго духовенства шелъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ съ Знаменскимъ архимандритомъ Аѳанасіемъ. На лобномъ мѣстѣ Владыка Митрополитъ совершилъ чтеніе св. Евангелія, а въ Казанскомъ соборѣ литургію съ архимандритомъ Гавріиломъ, настоятелемъ собора протоіереемъ А. В. Никольскимъ и прочимъ духовенствомъ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія. Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ епископомъ Серафимомъ, возвратился въ Кремль. Стеченіе богомольцевъ во время крестнаго хода было громадное.

Освященіе часовни. 5 іюля при храмѣ св. Сергія, что въ Рогожской, было совершено освященіе вновь возобновленной и украшенной небольшой часовни. Въ иконостасѣ помѣщены древнія иконы: Спаса Нерукотвореннаго, Св. Троицы и св. Сергія. Освященіе совершалъ при большомъ стеченіи молящихся о. благочинный протоіерей В. Ѳ. Соболевъ.

15 іюля въ день памяти св. равноап. князя Владиміра и день тезоименитства Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра Митрополита Московскаго и Коломенскаго, совершено торжественное архіерейское богослуженіе преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Можайскимъ, въ Князе-Владимірской церкви, что при епархіальномъ домѣ. Наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ преосвященный Серафимъ исходилъ на литію и поліелей; вмѣсто второй каѳизмы были прочитаны „Похвала и молитвы св. Князю Владиміру“.

Послѣ литургіи въ день праздника было совершено торжественное молебствіе, съ участіемъ прибывшаго епископа Наѳанила и многочисленнаго духовенства. Стеченіе богомольцевъ было большое.

Преосвященные Серафимъ епископъ Можайскій и Анастасій епископъ Серпуховскій отъ своего имени, а также отъ имени духовенства и паствы города Москвы и епархій привѣтствовали Высокопреосвященнѣйшаго именинною телеграммою въ Махрицкій монастырь, куда Владыка Митрополитъ отбылъ на празднество юбилея обители.

Библиографія.

(Христіанство и социализмъ. *Протоіерей І. І. Восторговъ*. „Христіанство и социализмъ. Изданіе Московской комиссіи образовательныхъ чтеній для рабочихъ. Москва, 1906 г., 109 стр. Цѣна 35 коп.).

Книжка о. Іоанна Восторова представляетъ особое изданіе его чтеній для рабочихъ по оцѣнкѣ социализма съ точки зрѣнія христіанства. Отецъ Восторговъ доказываетъ полную противоположность христіанскаго и социалистическаго міровоззрѣній, видя въ послѣднемъ возрожденіе язычества, принижающаго идеалы человѣческаго существованія. Но на ряду съ этимъ авторъ горячо упрекаетъ христіанскій міръ за небреженіе относительно осуществленія христіанскихъ идеаловъ, а съ этой стороны признаетъ правоту социализма, обличающаго ложь и несправедливость современной жизни. Само собою разумѣется, однако, что эту ложь и несправедливость нельзя уничтожить посредствомъ упраздненія высшихъ идеаловъ жизни, какъ дѣлаетъ социализмъ. Потому, какъ положительное ученіе, онъ является великимъ зломъ для человѣчества, и противъ него обязательна борьба не только словомъ, но особенно поднятіемъ нашей жизни на ту высоту, которая требуется христіанствомъ.

Всѣ отдѣльныя части этого общаго разсужденія очень хороши. Въ обрисовкѣ социализма у него, какъ у не специалиста, можно иногда найти кое-какія мелкія ошибки (какъ, на примѣръ, въ оцѣнкѣ Бернштейна), но въ общемъ онъ вполне правильно оцѣниваетъ и сущность и тенденціи социализма, видимо, внимательно перечитавъ не мало социалистическихъ авторовъ. Онъ не позабылъ отмѣтить и то важное обстоятельство, что, при всѣхъ своихъ грѣхахъ, современное общество съ экономической стороны все-таки постепенно ведетъ къ улучшенію положенія рабочихъ. Этому тезису о. Восторговъ посвящаетъ рядъ статистическихъ данныхъ.

Аргументація автора пріобрѣтаетъ особую силу вслѣдствіе талантливости изложенія и того горячаго тона, который дается только человѣку, глубоко убѣжденному въ истинѣ *своей* вѣры. Сопоставленіе христіанства и социализма выполнено прекрасно. Можно пожалѣть, что о. Восторговъ не дѣлаетъ разбора такъ называемаго „христіанскаго социализма“, смущающаго нынѣ очень многихъ. Но авторъ такъ ясно показываетъ внутреннюю противо-

въ церковно-приходскихъ школахъ, законоучителей и учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ поставить въ извѣстность родителямъ болѣе способныхъ и благонравныхъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ начальной школы, что въ означенной второклассной мужской церковно-приходской Императора Александра III школѣ повѣрочный пріемный экзамень будетъ 1-го сентября сего года въ объемѣ программы церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ школъ: по Закону Божію, Русскому языку (изложене, диктантъ, чтеніе и разборъ) и ариѳметикѣ (устно и письменно). Принимаются дѣти, окончившія въ сихъ школахъ, не моложе 12-ти лѣтъ, преимущественно изъ крестьянъ. Для учащихся изъ дальнихъ селеній при школѣ имѣется общежитіе. За плату 5 рублей въ мѣсяцъ здѣсь дается все необходимое: пища, чай, постель, баня, стирка бѣлья, — только одежда, бѣлье и обувь должны быть свои; обученіе, учебники и письменныя принадлежности — бесплатно. Бѣдные, по усмотрѣнію попечителя школы Преосвященнаго Никона, Епископа Вологодскаго, платятъ половину или же зачисляются на казенныя стипендіи, коихъ имѣется нѣсколько. Успѣшно окончившіе курсъ получаютъ право учительства въ школахъ грамоты, по воинской повинности льготу 2-го разряда. Желаящій поступить въ школу долженъ представить не позднѣе 31-го августа сего года завѣдующему ею священнику О. Г. Добронравову метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи, свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской или другой начальной народной школы и удостовѣреніе отъ приходскаго священника о добромъ поведеніи. вмѣсто метрической выписи и свидѣтельства можно представить удостовѣреніе о времени рожденія (безъ гербовыхъ марокъ съ надписью: „для представленія въ Совѣтъ Чашниковской второклассной школы, Московскаго уѣзда). Не успѣвшіе получить школьнаго свидѣтельства взаменъ его могутъ представить удостовѣреніе отъ завѣдующаго или отъ законоучителя объ успѣшномъ окончаніи курса въ школѣ, безъ оплаты сихъ удостовѣреній гербовымъ сборомъ, на каковыхъ удостовѣреніяхъ можетъ быть указано и время рожденія.

Почтовый адресъ школы: Химки, ст. Николаевской желѣзной дороги, въ село Чашниково, во второклассную школу. Проѣхать можно чрезъ ту же станцію, отъ которой село Чашниково въ 12-ти верстахъ, или чрезъ ст. Сходня той же дороги, — проселкомъ 8 верстъ, или же чрезъ ст. Лобня—Савеловской желѣзной дороги, проселкомъ 5 верстъ, или же чрезъ ст. Хлѣбниково Московско-Савеловской желѣзной дороги.

Предѣдатель Московскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Протоіерей *Михаилъ Знаменскій*.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ВЪ 1906 ГОДУ

(издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе июльской книжки 1906 г. — I. Подъ знакомъ солнца. Романъ. XI—XXI. Николая Энгельгарда. П. Поборница православія. Проф. М. Красножена. — III. Паутина. Романъ. Часть третья. VIII—X. В. Крыжановской (Рочестеръ). — IV. Слѣды языческаго культа въ русскихъ народныхъ домашнихъ украшеніяхъ. А. Балова. — V. 1) Волна за волною. 2) Повѣялъ вѣтеръ. Ниже воды... Стихотворенія К. Гребенскаго. — VI. На фабрику XVI—XVII. (Окончаніе). Повѣсть. Арт. Грушецаго. — VII. Болѣзнь Гоголя Д-ра Каченовскаго. — VIII. Реформа монетной системы въ Финляндіи (1857—1877). А. Якимовича. — IX. Аграрный вопросъ въ Государственной Думѣ. Н. Э. — X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скифа — XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ Кровавая бойня въ Севастополѣ возлѣ храма св. Владимира.—Бочка съ кусками человѣческаго мяса.—Дѣтская ножка въ желтомъ чулочкѣ.—„Принудительное отчужденіе“, совершаемое „незвѣстными лицами“.—Ограбленіе 25 винныхъ лавокъ въ Варшавѣ одновременно.—Триста тысячъ рублей похищено съ 12 мая по 10 іюня.—Новыя данныя объ организаціи русской революціи на средства японскаго правительства. — Броженіе въ войскахъ.—Вѣлостокскій погромъ.—Митинги въ Москвѣ и Петербургѣ.—Какая-же у насъ форма правленія?—Пренія Государственной Думы съ 15 мая по 15 іюня.—Законопроектъ о гражданскомъ равноправіи.—Министры Его Величества въ Думѣ.—Законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни.—Объясненія главнаго военнаго прокурора; отвѣтъ на нихъ Думы.—„Служитель Бога свободы и любви“ о. Аванасъевъ.—Законопроектъ о личной неприкосновенности членовъ Думы.—Запросъ о „черносотенныхъ“ телеграммахъ.—Запросъ и пренія о погромѣ въ Вѣлостокѣ.—Объясненія министра внутреннихъ дѣлъ г. Столыпина о дѣйствіяхъ полиціи и по продовольственному вопросу.—„Восточный вопросъ“ и „восточный слогъ“ въ Думѣ.—Отвѣтъ Государственной Думы министру Столыпину.—Печальные итоги. Николая Энгельгарда.—XII. Николай Яковлевичъ Стецькинъ.—XIII. Обзоръ вѣдшихъ событій—Марокко и алжирасская конференція. В. А. Теллова.—XI. Записки С. А. Тучкова. Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Содержаніе: Мысли въ день Преображенія Господня.—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леониды архіепископа Ярославскаго. (Продолженіе).—Необычныя для нашего времени рѣчи.—Школьное паломничество.—Въ обители св. Стефана Махрицкаго.—Лѣтопись церковной жизни.—Библиографія.—Объявленія.

Цензоръ

Исп. об. редактора

Протоіерей Н. Извъковъ.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Типо-литографія И. Ефимова. Москва, Большая Якиманка, собствен. домъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

6 августа.

№ 31.

1906 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 іюля с. г. за № 7861, при Покровской общинѣ сестеръ милосердія, въ городѣ Москвѣ, открыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 іюля с. г. за № 7862, при Владимірской, села Мытищъ, церкви, Московскаго уѣзда, открыта третья штатная псаломщическая вакансія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюля с. г. за № 3296, настоятель Александро-Невской, въ 3-мъ Московскомъ кадетскомъ корпусѣ, церкви протоіерей Николай Фортинскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности настоятеля сей церкви съ припискою его къ кафедральному собору Христа Спасителя.

На вакансію священника при Параскевievской, села Кіова-Качалова, церкви, Московскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Воловичъ, Коломенскаго уѣзда, Сергій Дмитріевскій—26 іюля.

На вакансію діакона при Преображенской, села Богородскаго, ц., Московскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ-псаломщикъ Московской Софійской, что въ Среднихъ Набережныхъ Садовникахъ, ц., Константинъ Румянцевъ—28 іюля.

На вакансію священника при Николаевской, села Луцына, церкви, Звенигородскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Чашниковской второклассной школы, Московскаго уѣзда, Николай Поспѣловъ—29 іюля.

Бывшій воспитанникъ Дмитровскаго духовнаго училища Александръ Вѣляевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Казанской, села Кленкова, церкви, Клинскаго у.,—25 іюля.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюля за № 3362, разрѣшено рукоположить діакона Московской Воскресенской, въ Императорскомъ Екатерининскомъ богадѣленномъ домѣ, церкви Іоанна Соловьева во священника съ оставленіемъ его на діаконской вакансіи при той же церкви.

Скончался 25 іюля священникъ Николаевской, села Оболдина, церкви, Московскаго уѣзда, Димитрій Румянцевъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Перервинскаго духовнаго училища.

IV классъ I отдѣленіе. Разрядъ I. 1) Цвѣтковъ Александръ, Соболевъ Михайль, Краснопольскій Николай, Колоколовъ Алексѣй, 5) Поспѣловъ Василій, Парусниковъ Евграфъ, Виноградовъ Александръ, Румянцевъ Михайль.
Разрядъ II. Долгоруковъ Сергій, 10) Куньевъ Владиміръ, Георгіевъ

скій Алексѣй, Виноградовъ Валентинъ, Некрасовъ Василій, Розановъ Сергѣй, 15) Разумовскій Сергѣй, Бухаревъ Леонидъ, Минервинъ Павель, 18) Орловскій Петръ. *Удостоены перевода въ I классъ Семинаріи.*

Назначаются переэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ:

Дроздову Александру—по церковному уставу, русскимъ письменнымъ упражненіямъ и географіи.

Никольскому Павлу—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Покровскому Евгению—по русскому языку, русскимъ письменнымъ упражненіямъ и латинскому языку. Попову Константину—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ и латинскому языку. Протопопову Александру—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ и латинскому языку. Соболеву Сергѣю—по русск. письменнымъ упражненіямъ и латинскому языку.

Соколову Павлу—по русскому языку и Ариѳметикѣ

Оставляется на повторительный курсъ съ лишеніемъ полуказеннаго содержанія Левитскій Николай.

IV классъ 2 отдѣленіе. Разрядъ 1. 1) Орловъ Александръ, Рудневъ Николай, Разумовскій Александръ, Розановъ Александръ, 5) Порѣцкій Михаилъ, Соболевъ Михаилъ.

Разрядъ 2. Троицкій Дмитрій, Никитскій Сергѣй, Синьковскій Владиміръ, 10) Пятикрестовскій Иванъ, Скворцовъ Дмитрій, Колоколовъ Василій, Лебедевъ Михаилъ, Румянцевъ Глѣбъ, 15) Соболевъ Дмитрій, Дружининъ Алексѣй, Троицкій Александръ, 18) Куровъ Викторъ. *Удостоены перевода въ I классъ Семинаріи.*

Назначаются переэкзаменовки:

Архангельскому Александру—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ, Друганову Сергѣю—по греческому и латинскому языкамъ; Лебедеву Ивану 2-му—по катехизису. Протасову Николаю—по географіи и ариѳметикѣ. Пушкинскому Петру—по латинскому языку. Румянцеву Сергѣю—по ариѳметикѣ. Смирнову Борису—по русскому языку. Тихомирову Александру—по ариѳметикѣ.

III классъ 1 отдѣленіе. Разрядъ 1. 1) Вознесенскій Павель, Некрасовъ Платонъ.

Разрядъ 2. Архангельскій Пантелеимонъ, Лебедевъ Николай 1-й, 5) Архангельскій Викторъ, Соловьевъ Алексѣй, Виноградовъ Антонъ, Марковъ Алексѣй, Вишняковъ Анатолій, 10) Розановъ Александръ, Некрасовъ Анатолій. Миловидовъ Викторъ, Кротковъ Сергѣй, Архангельскій Владиміръ, 15) Никольскій Петръ. *Переводятся въ IV классъ.*

*Назначаются экзамены
въ Августъ мѣсяцъ:*

Березкину Владиміру—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Воскресенскому Сергѣю—по ариѳметикѣ. Кедрову Сергѣю—по латинскому языку. Лебедеву Николаю 2-му—по катехизису и ариѳметикѣ. Любимову Владиміру—по греческому языку и ариѳметикѣ. Митропольскому Сергѣю—по Катехизису, русскимъ письменнымъ упражненіямъ и латинскому языку. Смирнскому Сергѣю—по ариѳметикѣ. Соколову Александру—по латинскому языку и ариѳметикѣ. Соколову Николаю—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ:

Крыловъ Виссаріонъ—безъ лишенія казеннаго содержанія.

Надеждинъ Николай—съ низведеніемъ на половинное содержаніе.
Озерецковскій Алексѣй, Соловьевъ Ѳеодоръ и Сперанскій Иванъ: всё трое безъ лишенія казеннаго содержанія.

III классъ, 2 отдѣленіе. Разрядъ 2. 1) Павловъ Василій, Румянецвъ Владиміръ, Петровъ Николай, Орловскій Сергѣй, 5) Минервинъ Сергѣй, Лавровъ Василій, Крыловъ Викторъ, Соловьевъ Александръ, Никольскій Петръ, 10) Ремизовъ Василій, Скворцовъ Александръ 1-й, Соловьевъ Виталій, Успенскій Иванъ. *Переводятся въ IV классъ.*

Назначаются экзамены:

Боголѣпову Михаилу—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Заозерскому Сергѣю—по Церковному уставу и русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Кирьякову Сергѣю—по Катехизису и латинскому языку. Малинину Сергѣю—по Церковному уставу и греческому языку. Никитскому Николаю—по греческому языку и ариѳметикѣ. Орлову Митрофану—по греческому и латинскому языкамъ. Покровскому Дмитрію—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Соколову Василію—по Катехизису и греческому языку. Троицкому Михаилу—по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Введенскій Василій, Вознесенскій Николай, Скворцовъ Александръ 2-й, Смирновъ Алексѣй, Смирновъ Василій, Хотьковскій Алексѣй—безъ лишенія казеннаго содержанія.

II классъ 1 отдѣленіе. Разрядъ 1. 1) Архангельскій Павелъ, Смирновъ Владиміръ, Молодяковъ Петръ, Херсонскій Сергѣй.

Разрядъ 2. 5) Смирновъ Викторъ, Лебедевъ Владиміръ, Розановъ Владиміръ, Цвѣтковъ Иванъ, Яхонтовъ Николай. 10) Мясоѣдовъ Алексѣй, Краснопольскій Павелъ, Похвалинскій Сергѣй, Тарховъ Ѳеодоръ, Терновскій Алексѣй, 15) Бухаревъ Алексѣй, Воскресенскій Владиміръ, Виноградовъ Николай, Успенскій Алексѣй. *Переводятся въ III классъ.*

Назначаются экзамены:

Блохину Николаю—по русскому языку. Бѣляеву Алексѣю—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ, латинскому языку и ариѳметикѣ. Валаеву Александру—по латинскому языку. Воронцову Владиміру—по русскому языку. Гедеонову Василію—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Мирославскому Андрею—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ и ариѳметикѣ. Михайловскому Алексѣю—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Недумову Александру—по ариѳметикѣ. Покровскому Ивану—по латинскому языку и ариѳметикѣ. Рождественскому Александру—по латинскому языку. Розанову Павлу—по греческому языку и ариѳметикѣ. Синьговскому Дмитрію—по греческому и латинскому языкамъ. Соколову Семену—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ, латинскому языку и ариѳметикѣ. Хитрову Сергѣю—по ариѳметикѣ. Цвѣткову Дмитрію—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Никольскій Петръ, Розановъ Анатолій, Воздвиженскій Алексѣй, съ низведеніемъ на половинное содержаніе.

Увольняется по малоуспѣшности:

Красновскій Владиміръ.

II классъ 2 отдѣленіе. Разрядъ 1. 1) Архангельскій Василій.

Разрядъ 2. Введенскій Николай, Шумовъ Николай, Благовѣщенскій

Алексѣй 5) Лебедевъ Николай, Флоренцовъ Дмитрій, Звѣревъ Николай, Лебедевъ Сергѣй, Воронцовъ Константинъ, 10) Пятикрестовскій Дмитрій, Мошковъ Павель, Косманскій Сергѣй. *Переводятся въ III классъ.*

Назначаются экзамены:

Архангельскому Павлу—по греческому языку. Воскресенскому Александру—по греческому языку и ариѳметикѣ. Грузову Александру—по ариѳметикѣ. Бречкову Александру—по ариѳметикѣ. Любимову Василию—по Свящ. исторіи и латинскому языку. Любимову Петру—по русскому языку и ариѳметикѣ. Малинину Веніамину—по греческому языку. Морозову Петру—по Свящ. исторіи и латинскому языку. Невоструеву Александру—по церковному пѣнію. Озерецковскому Алексѣю—по церковному пѣнію. Розанову Михаилу—по греческому языку. Соколову Михаилу—по ариѳметикѣ. Успенскому Николаю—по Свящ. исторіи. Шарову Виктору—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ, греческому языку и церковному пѣнію.

Назначаются экзамены по вѣсьмъ предметамъ:

Макарову Василию и Сперанскому Александру.

Оставляются на повторительный курсъ:

Востоковъ Михаилъ, безъ лишенія казеннаго содержанія. Друговъ Викторъ—съ низведеніемъ на половинное содержаніе. Ильинскій Сергѣй—съ сохраненіемъ стипендіи. Померанцевъ Василій—съ низведеніемъ на половинное содержаніе. Румянцевъ Александръ—съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Считается уволеннымъ по прошенію:

Соболевъ Александръ.

I классъ 1 отдѣленіе. Разрядъ I. 1) Нарскій Михаилъ, Никологорскій Иванъ. Разумовскій Григорій, Косминскій Николай, 5) Ивановъ Александръ, Марковъ Василій, Порѣцкій Иванъ, Розановъ Тихонъ.

Разрядъ 2. Отрадинскій Владиміръ, 10) Машковъ Александръ, Румянцевъ Алексѣй, Протасовъ Михаилъ, Фивейскій Владиміръ, Смирновъ Александръ, 15). Богословскій Василій, Аѳонскій Василій, Уклонскій Николай, Любимовъ Леонидъ, Никольскій Михаилъ, 20) Казанскій Михаилъ, Любимовъ Иванъ, Покровскій Александръ, Покровскій Михаилъ, Розановъ Иванъ, 25) Соловьевъ Христофоръ, Соловьевъ Викторъ, Юрасовъ Сергѣй, Архангельскій Николай. *Переводятся во второй классъ.*

Назначаются экзамены:

Аѳонскому Николаю—по Свящ. исторіи, русскому языку и русскимъ письменнымъ упражненіямъ.

Воскресенскому Борису—по русскому языку, русскимъ письменнымъ упражненіямъ и церковному пѣнію.

Друганову Николаю—по русскому языку

Орлову Александру—по церковному пѣнію.

Розанову Николаю—по ариѳметикѣ.

Соколову Александру—по Свящ. исторіи и русскимъ письменнымъ упражненіямъ.

Соколову Василию—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ.

Хавскому Александру—по русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Холину Сергѣю—по Свящ. исторіи, русскому языку, русскимъ письменнымъ упражненіямъ и церковному пѣнію

Оставляется на повторительный курсъ по бользни:

Шишковъ Романъ.

I классъ 2 отдѣленіе. Разрядъ 1. 1) Меліоранскій Владиміръ, Ильинскій Михаилъ, Успенскій Николай, Холмогоровъ Александръ, 5) Зерновъ Сергѣй, Серединскій Николай, Розановъ Николай.

Разрядъ 2. Кедровъ Василій, Фелицынъ Владиміръ, 10) Воскресенскій Сергѣй, Рудневъ Евгеній, Розановъ Борисъ, Розановъ Александръ, Преображенскій Иванъ, 15) Скворцовъ Семень, Добролюбовъ Владиміръ, Крыловъ Алексѣй, Величкинъ Николай, Голубковъ Михаилъ, 20) Левитскій Сергѣй. *Переводятся во второй классъ.*

Назначаются экзамены:

Виноградову Ивану—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Воздвиженскому Михаилу—по Свящ. исторіи, русскому языку и русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Вознесенскому Виктору—по Свящ. исторіи и русскому языку. Добровскому Василию—по ариѳметикѣ и русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Добрянскому Василию—по русскому языку. Истомину Михаилу—по Свящ. исторіи. Лебедеву Евгенію—по церковному пѣнію. Лебедеву Роману—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Любимову Николаю—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Сахарову Кириллу—по Свящ. исторіи и ариѳметикѣ. Соколову Владиміру—по русскому языку. Успенскому Дмитрію—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Чекалову Евгенію—по Свящ. исторіи и ариѳметикѣ. Эвергетидову Валеріану—по ариѳметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ:

Семеновъ Михаилъ, Шаровъ Михаилъ—безъ лишенія казеннаго содержанія.

Увольняется по малоуспѣшности: Скворцовъ Василій.

Приготовительный классъ. Разрядъ 1. 1) Соболевъ Николай, Бухаревъ Константинъ, Виноградовъ Василій, Ракитинъ Михаилъ, 5) Лебедевъ Михаилъ, Воздвиженскій Алексѣй, Побѣдинскій Николай, Пономаревъ Илья, Смирновъ Петръ 2-й.

Разрядъ 2. 10) Недумовъ Николай, Чекаловъ Владиміръ, Покровскій Василій, Добролюбовъ Петръ, Нечаевъ Василій, 15) Михайловскій Викторъ, Мошковъ Василій, Померанцевъ Семень, Оивейскій Иванъ, Холмогоровъ Александръ, 20) Смиренскій Николай, Орловъ Павель, Некрасовъ Гавріиль, Вознесенскій Василій, Уклонскій Алексѣй, 25) Росляковъ Василій, Страховъ Сергѣй, Вишняковъ Дмитрій, Смирновъ Алексѣй, Широковъ Владиміръ, 30) Руссовъ Александръ, Румянцевъ Сергѣй, Покровскій Николай, Архангельскій Михаилъ, Воскресенскій Николай, 35) Любимовъ Владиміръ, Протопоповъ Николай, Рождественскій Павель, Георгіевскій Николай. *Переводятся въ первый классъ.*

Назначаются экзамены:

Некрасову Петру—по Закону Божію и ариѳметикѣ.

Погожеву Сергѣю—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Смирнову Петру 1-му—по русскому языку.

Соловьеву Николаю—по ариѳметикѣ.

Соловьеву Петру—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Назначаются экзамены по вѣсьмъ предметамъ: Крылову Петру.

Оставаются на повторительный курсъ безъ лишенія казен. содержанія: Воздвиженскій Николай и Воскресенскій Иванъ.

Увольняются по малоуспѣшности:

Любимовъ Павель, Протасовъ Александръ и Розановъ Николай.

РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и экзаменовъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1906 года, въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ съ показаніемъ: какимъ ученикамъ, въ какой день и по какимъ предметамъ назначены испытанія.

<i>II классъ 1 отд.</i>	17 августа.	18 августа.	19 авг.
Дроздову Александру.	По письм. упр.	По Церковн. Уставу и географіи.	
Никольскому Павлу.	„ письмен. упражн.	„ русск. и латинско-	
Покровскому Евгенію.	„ письмен. упражн.	му языкамъ.	
Поцову Константину.	„ письмен. упражн.	„ латин. яз.	
Протопопову Александру.	„ письм. упражн.	„ латин. яз.	
Соболеву Сергѣю.	„ письмен. упраж.	„ латин. яз.	
Соколову Павлу.	„ русскому яз.	„ ариметикѣ.	
<i>II классъ 2 отд.</i>			
Архангельскому Алекс.	„ письм. упражн.		
Друганову Сергѣю.	„ греческому яз.	„ латин. яз.	
Лебедеву Ивану 2-му.	„ катихизису.		
Протасову Николаю.	„ географіи	„ ариметикѣ.	
Пушкинскому Петру.	„ латинск. яз.		
Румянцеву Сергѣю.	„ ариметикѣ.		
Смирнову Борису.	„ русскому яз.		
Тихомирову Александру.	„ ариметикѣ.		
<i>III классъ 1 отд.</i>			
Березкину Владиміру.	„ письмен. упражн.		
Воскресенскому Серг.	„ ариметикѣ.		
Кедрову Сергѣю.	„ латинскому яз.		
Лебедеву Николаю 2-му.	„ катихизису.	„ ариметикѣ.	
Любимову Владиміру.	„ греческому яз.	„ ариметикѣ.	
Митропольскому Сергѣю.	„ письмен. упражн. и катихизису.	„ латинскому языку.	
Смирнскому Сергѣю.	„ ариметикѣ.		
Соколову Александру.	„ латинскому яз.	„ ариметикѣ.	
Соколову Николаю.	„ письмен. упражн.		
<i>III классъ 2 отд.</i>			
Богодѣйнову Михаилу.	„ письмен. упражн.		
Заозерскому Сергѣю.	„ письм. упражн. и Церк. Уставу.		
Кирьянову Сергѣю.	„ латин. яз.	„ катихизису.	
Мазанину Сергѣю.	„ греческ. яз.	„ Церк. Уставу.	
Нивитскому Николаю.	„ греческ. яз.	„ ариметикѣ.	
Орлову митрофану.	„ латинск. яз.	„ греческ. яз.	
Покровскому Димитрію.	„ письмен. упражн.	„ катихизису.	
Соколову Василию.	„ греческому яз.		
Троицкому Михаилу.	„ русскому яз.		

II классъ 1 отд.

Блохину Николаю.
Бѣляеву Алексѣю.
Валяеву Александру.
Воронцову Владимиру.
Гедеонову Василию.
Мирославскому Андрею.

Михайловскому Алексѣю.
Недумову Александру.
Покровскому Ивану.
Рождественскому Александру.
Розанову Павлу.
Синьковскому Димитрію.
Соколову Семену

Хитрову Сергѣю.
Цвѣтвову Димитрію.

II классъ 2 отд.

Архангельскому Павлу.
Воскресенскому Александру.
Трузову Александру.
Кречкову Александру.
Любимову Василию.
Малинину Веніамину.
Морозову Петру.
Любимову Петру.
Невоструеву Александру.
Озерецковскому Ник.
Розанову Николаю.
Соколову Михаилу.
Успенскому Николаю.
Шарову Виктору.
Макарову Василию и
Сперанскому Александру.

I классъ 1 отд.

Аѳонскому Николаю.
Воскресенскому Борису.
Друганову Николаю.
Орлову Александру.
Розанову Николаю.
Соколову Александру.
Соколову Василию.
Хавскому Александру.
Холину Сергѣю.

I классъ 2 отд.

Виноградову Ивану.
Воздвиженскому Мих.

17 августа.

„ русскому яз.
„ письм. упражн. и латинск яз.
„ латинск яз
„ русскому яз.
„ письмен. упражн.
„ письмен. упражн. и арифметикѣ.
„ письмен. упражн.
„ арифметикѣ.
„ латин. яз.
„ латинск. яз.
„ греческому яз.
„ латинскому яз.
„ письм. упражн. и латинск. яз.
„ арифметикѣ.
„ письмен. упражн.

„ греческ. яз.
„ греческому яз
„ арифметикѣ.
„ арифметики.
„ Свящ. исторіи.
„ греческому яз.
„ Свящ. исторіи.
„ русскому яз.
„ пѣнію.
„ пѣнію.
„ греческому яз.
„ арифметикѣ
„ Свящ. исторіи.
„ письмен. упраж.
{ „ письм. упраж. Св.
исторіи и пѣнію.

„ письм. упражн и Священной исторіи.
„ письм. упр. и пѣнію.
„ русск. яз
„ пѣнію.
„ арифметикѣ.
„ письм. упражненію и Свящ. исторіи.
„ письм. упражн.
„ русск яз. и пѣнію.
„ письмен. упражн. и Свящ. Исторія.

„ письм. упражн.
„ письмен. упражн. и Свящ. исторія.

18 августа.

„ арифметикѣ.

„ арифметикѣ.

„ арифметикѣ.

„ греческ. яз.

„ арифметикѣ.

„ арифметикѣ.

„ латинск. яз.

„ латин. яз.

„ арифметикѣ.

„ пѣнію.

{ По греческому и латинск. яз.

„ русск. яз.

„ русск. языку.

„ арифметикѣ.

„ русск. яз. и пѣнію.

„ русск. яз.

19 авг.

{ По русск. яз. и арифмет.

	17 августа.	18 августа.	19 авг.
Вознесенскому Виктору. Добровольскому Василию.	„ Свящ. исторіи. „ письмен. упражн. и аріметикѣ.	„ русск. яз.	
Добрянскому Василию. Истомину Михаилу. Лебедеву Евгенію. Лебедеву Роману. Любимову Николаю. Сахарову Кириллу. Соколову Владимиру. Успенскому Димитрію. Ускалову Евграфу. Эвергетидову Ваадим.	„ русскому языку. „ Свящ. исторіи. „ пѣнію. „ письм. упражн. „ письм. упражн. „ Свящ. исторіи. „ русскому яз. „ письм. упражн. „ Свящ. исторіи. „ ариметикѣ.	„ ариметикѣ. „ ариметикѣ.	
<i>Приготовъ классъ.</i>			
Крылову Петру.	„ русскому яз. и ари- метикѣ.	„ Свящ. исторіи.	
Непрокрасову Петру. Погожеву Сергѣю. Смирнову Петру 1-му. Соловьеву Николаю. Соловьеву Петру.	„ ариметикѣ. „ русскому яз. „ русскому яз. „ ариметикѣ. „ русскому яз.	„ Свящ. исторіи. „ ариметикѣ. „ ариметикѣ.	

1. Тѣ ученики, которымъ назначены переэкзаменовки и экзамены, обязаны явиться въ училище 16 августа.

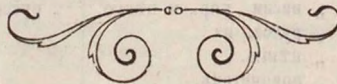
2. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ IV, III, II и I классы начнутся съ 21 августа.

3. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ пригото- вительный классъ начнутся съ 24 августа.

4. 28 августа молебень и начало ученія.

5. Прошенія о пріемѣ дѣтей въ училище съ необходимыми документами подаются на имя смотрителя училища до 5 августа.

6. Прошенія о пріемѣ на казенное содержаніе подаются на имя Правленія училища до 1 сентября; при прошеніи должно быть приложено удостовѣреніе благочиннаго о бѣдности.



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Святыѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Разрядный списокъ учениковъ Перервинскаго духовнаго училища.—Расписание переэкзаменовокъ и экзаменовъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1906 года.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.