

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

11 декабря 1904 года.

№ 35.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Награжденіе набедренникомъ.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 15 ноября 1904 года священникъ Покровской церкви хутора Большаго, Усть-Хоперской станицы, Петръ Карасевъ, по духовному вѣдомству, награжденъ набедренникомъ за усердное преподаваніе закона Божія въ церковно-приходской школѣ.



Отъ Новочеркаскаго каѳедральнаго собора.

При Новочеркасскомъ каѳедральномъ соборѣ имѣется вакансія діакона; на должность эту требуется лицо, обладающее хорошимъ голосомъ—басомъ.

Желающіе поступить подають прошенія на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и благоповеденіи. Доходность этого мѣста деньгами въ годъ болѣе 900 руб. и квартира церковная.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Консисторію на санитарныя и другія нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи за октябрь мѣсяцъ 1904 года.

1) Отъ Дегтевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 70 р. 5 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 41 р., отъ духовенства 33 р. 32 к.; всего 144 р. 37 к.

2) Отъ Чернышевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 1 р. 96 к., отъ духовенства 1 р. 96 к., отъ прихожанъ 1 р. 98 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 40 р. 58 к., отъ духовенства 40 р. 58 к., отъ прихожанъ 40 р. 59 к., на построеніе судовъ—отъ церквей 74 к., отъ духовенства 74 к., отъ прихожанъ 74 к.; всего 129 р. 87 к.

3) Отъ Сальскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 83 р., на санитарныя нужды—отъ церквей 119 р. 51 к., отъ духовенства 31 р.; всего 233 р. 51 р.

4) Отъ Глазуновскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 18 р. 57 к., отъ духовенства 3 р. 8 к., кружечный сборъ 55 р. 25 к., на сани-

тарныя нужды—отъ церквей 18 р. 57 к., отъ духовенства 3 р. 8 к., на построение судовъ—отъ церквей 13 р. 22 к., отъ духовенства 3 р. 5 к.; всего 114 р. 82 к.

5) Отъ Митякинскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 12 р. 30 к., отъ духовенства 12 р. 30 к., отъ прихожанъ 12 р. 30 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 22 р. 6 к., отъ духовенства 22 р. 6 к., отъ прихожанъ 22 р. 7 к., на построение судовъ—отъ церквей 13 р. 26 к., отъ духовенства 13 р. 28 к., отъ прихожанъ 13 р. 28 к.; всего 142 р. 89 к.

6) Отъ Филоновскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 9 р. 73 к., отъ духовенства 9 р. 73 к., отъ прихожанъ 9 р. 74 к., на построение судовъ—отъ церквей 9 р. 66 к., отъ духовенства 9 р. 66 к., отъ прихожанъ 9 р. 68 к.; всего 58 р. 20 к.

7) Отъ Настоятельницы Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго дѣвичьяго монастыря: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 10 р. 85 к.

8) Отъ Казанскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 36 р. 66 к., отъ духовенства 36 р. 66 к., отъ прихожанъ 36 р. 67 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 27 р., отъ духовенства 27 р., отъ прихожанъ 27 р. 1 к., на построение судовъ—отъ церквей 9 р. 69 к., отъ духовенства 9 р. 69 к., отъ прихожанъ 9 р. 71 к.; всего 220 р. 9 к.

9) Отъ Настоятельницы Старочеркаскаго Ефремовскаго монастыря: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 7 р. 80 к.

10) Отъ Дегтевскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 100 р. 97 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 53 р., отъ духовенства 35 р. 64 к.; всего 189 р. 61 к.

11) Отъ Ровенецкаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 12 р. 25 к., отъ духовенства 12 р. 25 к., отъ прихожанъ 12 р. 25 к., кружечный

сборъ 98 р. 50 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 8 р. 58 к., отъ духовенства 8 р. 58 к., отъ прихожанъ 8 р. 59 к., отъ церквей 20 р. 33 к., отъ духовенства 20 р. 33 к., отъ прихожанъ 20 р. 34 к.; всего 222 р.

12) Отъ Кирсановскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 37 р. 73 к., отъ духовенства 37 р. 73 к., отъ прихожанъ 37 р. 74 к., кружечный сборъ 67 р. 36 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 7 р. 11 к., отъ духовенства 7 р. 11 к., отъ прихожанъ 7 р. 12 к., на построение судовъ—отъ церквей 5 р. 47 к., отъ духовенства 5 р. 47 к., отъ прихожанъ 5 р. 47 к.; всего 218 р. 31 к.

13) Отъ Чернышевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 12 р. 93 к., отъ духовенства 12 р. 93 к., отъ прихожанъ 12 р. 93 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 32 р. 77 к., отъ духовенства 32 р. 77 к., отъ прихожанъ 32 р. 78 к., на построение судовъ—отъ церквей 2 р. 40 к., отъ духовенства 2 р. 40 к., отъ прихожанъ 2 р. 40 к.; всего 144 р. 31 к.

14) Отъ Управленія Донскаго Архіерейскаго дома: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ духовенства 7 р. 57 к., кружечный сборъ 1 р. 42 к.; всего 8 р. 99 к.

15) Отъ Благочиннаго Ефремовскаго женскаго монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ духовенства 5 р.

16) Отъ Управленія Донскаго Архіерейскаго дома: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ духовенства 10 р. 72 к., кружечный сборъ 5 р. 8 к.; всего 15 р. 80 к.

17) Отъ Преображенскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 34 р. 24 к., отъ духовенства 34 р. 24 к., отъ прихожанъ 34 р. 24 к.; всего 102 р. 72 к.

18) Отъ Настоятеля Бекреневскаго св. Николаевскаго монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ духовенства 5 р., кружечный сборъ 1 р. 39 к.; всего 6 р. 39 к.

19) Отъ Потемкинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 32 р. 17 к., на санитарныя

нужды—отъ церквей 10 р., отъ духовенства 4 р.; всего 46 р. 17 к.

20) Отъ Семикаракорскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 47 р., на санитарныя нужды—отъ церквей 32 р., отъ духовенства 7 р.; всего 86 р.

21) Отъ Березовскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 6 р. 67 к., отъ духовенства 6 р. 67 к., отъ прихожанъ 6 р. 68 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 47 р. 41 к., отъ духовенства 47 р. 41 к., отъ прихожанъ 47 р. 41 к., на построение судовъ—отъ церквей 10 р. 20 к., отъ духовенства 10 р. 20 к., отъ прихожанъ 10 р. 21 к.; всего 192 р. 86 к.

22) Отъ Урюпинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 18 р. 8 к., отъ духовенства 18 р. 8 к., отъ прихожанъ 18 р. 9 к., на построение судовъ—отъ церквей 78 к., отъ духовенства 78 к., отъ прихожанъ 80 к.; всего 56 р. 61 к.

23) Отъ Ермаковскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 40 р. 99 к., отъ духовенства 39 р. 94 к., отъ прихожанъ 39 р. 2 к., кружечный сборъ 212 р. 90 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 23 р. 20 к., отъ прихожанъ 23 р. 23 к., на построение судовъ—отъ церквей 1 р. 64 к., отъ духовенства 1 р. 64 к., отъ прихожанъ 1 р. 66 к.; всего 407 р. 42 к.

24) Отъ Потемкинскаго благочиннаго: на санитарныя нужды—отъ церквей 9 р. 63 к., отъ духовенства 9 р. 63 к., отъ прихожанъ 9 р. 65 к., на построение судовъ—отъ церквей 3 р. 33 к., отъ духовенства 3 р. 33 к., отъ прихожанъ 3 р. 34 к.; всего 33 р. 91 к.

25) Отъ Аксайскаго благочиннаго: 60 р.

26) Отъ Александровско-Грушевскаго благочиннаго: 120 р.

27) Отъ Предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ Донскаго духовенства, протоіерея Поликарпа Соболева: 39 р. 93 к.

28) Отъ Преображенскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 24 р. 53 к., отъ

духовенства 24 р. 53 к., отъ прихожанъ 24 р. 53 к.; всего 73 р. 59 к.

29) Отъ Урюпинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 14 р. 51 к., отъ духовенства 14 р. 51 к., отъ прихожанъ 14 р. 51 к., на построение судовъ—отъ церквей 73 к., отъ духовенства 73 к., отъ прихожанъ 74 к.; всего 45 р. 73 к.

Въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ:

30) Отъ Глазуновскаго благочиннаго: 32 р. 13 к.

31) Отъ Митякинскаго благочиннаго: 39 р.

32) Отъ Филоновскаго благочиннаго: 11 р. 15 к.

33) Отъ Казанскаго благочиннаго: 19 р. 55 к.

34) Отъ Ровенецкаго благочиннаго: 33 р. 70 к.

35) Отъ Кирсановскаго благочиннаго: 20 р. 29 к.

36) Отъ Чернышевскаго благочиннаго: 7 р.

37) Отъ Настоятеля Бекреневскаго св. Николаевскаго монастыря: 5 р.

38) Отъ Бекреневскаго благочиннаго: 23 р. 25 к.

39) Отъ Ермаковскаго благочиннаго: 2 р. 62 к.

40) Отъ него-же: 1 р. 90 к.

Итого поступило: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 281 р. 15 к., отъ духовенства 292 р. 90 к., отъ прихожанъ 260 р. 68 к., кружечный сборъ 793 р. 14 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 492 р. 42 к., отъ духовенства 332 р. 38 к., отъ прихожанъ 918 р. 45 к., на построение судовъ—отъ церквей 91 р. 45 к., отъ духовенства 81 р. 28 к., отъ прихожанъ 78 р. 37 к., на нужды армии—отъ духовенства 219 р. 93 к.; а всего 3337 р. 74 к.

Кромѣ того, въ октябрѣ отослано по назначенію вычетовъ за октябрь мѣсяць:

а) 5⁰/₁₀₀ ежемѣсячнаго отчисленія изъ жалованья получаемаго Высокопреосвященнымъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ: на санитарныя нужды 10 р. 42 к.

б) 5⁰/₁₀₀ ежемѣсячнаго отчисленія изъ получаемаго жалованья

Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ, Викаріемъ Донскимъ: на санитарныя нужды 12 р. 50 к.

в) 3⁰/₀ ежемѣсячное отчисленіе изъ получаемого жалованья служащими въ Донской Духовной Консисторіи: на санитарныя нужды—отъ духовенства 25 р. 5 к., на построеніе судовъ—отъ духовенства 22 р. 1 к., на нужды арміи—отъ духовенства 19 р. 9 к.; всего 66 р. 15 к.

А всего поступило: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 281 р. 15 к., отъ духовенства 292 р. 90 к., отъ прихожанъ 260 р. 68 к., кружечный сборъ 793 р. 14 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 492 р. 42 к., отъ духовенства 380 р. 35 к., отъ прихожанъ 218 р. 45 к., на построеніе судовъ—отъ церквей 91 р. 45 к., отъ духовенства 103 р. 29 к., отъ прихожанъ 78 р. 37 к., на нужды арміи—отъ духовенства 239 р. 2 к.. Итого: 3426 р. 81 к.

ОТЧЕТЪ

О состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 902—1903 учебномъ году.

(Продолженіе).

б) *Учительствующіе въ церковно-приходскихъ школахъ (учители, учительницы, помощники и помощницы).*

Принимая во вниманіе невысокое вознагражденіе и часто неблагоприятныя условія школьной обстановки, о дѣятельности и трудахъ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ нужно отозваться не иначе, какъ съ полнымъ одобреніемъ. Учители, учительницы и ихъ помощники являлись дѣятельными сотрудниками оо. завѣдующихъ школами въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и начальнаго обученія дѣтей, относились къ своимъ учительскимъ обязанностямъ, за немногими исключеніями, вполне

доброе совѣстно, съ усердіемъ и несомнѣнною пользою для дѣла. Если многіе учителя и учительницы и не располагали вполнѣ достаточною педагогическою подготовкою и опытностію, то старались усердіемъ, трудолюбіемъ и выполненіемъ всѣхъ указаній руководителей школъ восполнить происходящіе отъ ихъ неопытности пробѣлы и недочеты. Слѣдую указаніямъ оо. завѣдующихъ, учительствующіе въ школахъ всегда были ихъ дѣятельными помощниками и въ организаціи внѣшкольнаго обученія и просвѣщенія народа, принимая участіе въ воскресныхъ занятіяхъ со взрослыми, въ народныхъ чтеніяхъ и проч.

Особаго вниманія по своему трудолюбію и успѣшному веденію дѣла обученія заслуживаютъ слѣдующіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ епархіи:

По Черкасскому и Ростовскому округамъ: въ г. Новочеркаскѣ: Троицкой—Елена Греченкова и Агнія Макарова, Кладбищенской—діак. Андрей Мухинъ и Анна Власова, Михайловской двухклассной—Василій Казьминъ, Александровско-Невской—Ив. Богдановъ; въ округѣ: Александринской желской Татьяна Нестеренко, Александровско-Грушевской 2-й Лидія Протопопова, Больше-Козинской—Иванъ Скрипниковъ, Владимірской—Ив. Безсоновскій, Воровско-Бальской—Александръ Дементьевъ, Глѣбовской—діак. Петръ Донецкій и Елена Богомоллова, Иваново-Слюсаревской—Василій Устюченко, Ильинской—Георгій Никитинъ, Кагальницкой Покровской—діак. Тимоф. Лавреновъ, Кирѣево-Кадамовской—В. Васильевъ, Каменнобродской Олимпіада Попова, Леоновской—Григор. Галушкинъ, Платовской—Акил. Турчанинова, Поповской—Ирина Мищенко, Скелеватской Георг. Маханьковъ, Синявской Капит. Аванасьева, Ягодино-Кадамовской—Григорій Вифлянцевъ, Старочеркасской монастырской монахиня Флорентія и діак. Артамонъ Клочковъ, Подкущевской Мих. Киселевъ. Въ дѣлѣ преподаванія церковнаго пѣнія проявили особое усердіе, занимаясь безвозмездно, слѣдующіе учителя пѣнія: г. Новочеркаска кладбищенской школы діак. Андрей Мухинъ, соборной—діаконъ—Васил. Самарскій, Михайло-Архангельской—псалом. Алексѣй Поповъ, Александровско-Грушевскихъ 1-й и 2-й и Александрин-

ской женской псаломщици Матвѣй и Петръ Протопоповы и Елизавета Бочкова, Старочеркасской монастырской монахиня Елеазара.

По Таганрогскому округу: двухклассныхъ школъ: Голодаевской—Екатерина Григорьева и Варвара Жданова, Орлово-Ровенецкой—Анна Дорошевская, Марія Наумова и Параскева Колесникова, Новопавловской—Софія Хоперская; одноклассныхъ: Александро-Иловайской—Евѣмъ Стрижаковъ, Алексѣево-Нагольчинской—Ив. Рыбалка, Амвросіевской—Іуліанія Чупринина, Андреево-Мелентьевской—Стеф. Ходаковъ, Артемовской—Лидія Спесивцева, Благовской—Григорій Гудзь, Васильевской—Ив. Жижченко, Весело-Вознесенской—Марія Денисова, Дарьевской—Троф. Сумецъ, Димитріевской—діак. Яковлевъ, Должико-Орловской—Ив. Кирѣевъ, Екатериновской—Іуліанія Говорова, Зуевской—Анна Пенъкова, Бартушинской—Яковъ Ѳоминь, Крюковской—Ив. Гайворонскій, Кульбаковской—Мих. Парамоновъ, Леоновской—Андр. Савенко, Мариновской—Андр. Матвѣенко, Матвѣево-Курганской—Августа Чаусова, Мѣшковской—Анна Богданчикова, Новониколаевской—діак. Антоній Филипповъ, Носовской—Алекс. Шапкинь, Русской—Ив. Покатиловъ, Ѳедоровской—Стеф. Ковалевъ и Григор. Чепурной.

По 1-му Донскому и Сальскому округамъ: двухклассныхъ: Ильинской—діак. Александръ Бураковъ, Стеф. Судаковъ и Владиміръ Шаповаловъ, Цымлянкой—Алекс. Разумова и Неонила Григорьева; одноклассныхъ: Апаринской—Никита Сватовъ, Верхне-Кундрюческой—Лариса Сокольская, Верхне Себряковской—Аполлинарія Кирѣева, Дубенцовской—Иванъ Топорковъ, Большовской—Наталья Попова, Мартыновской—Неон. Попова, Нижне-Калиновской—Пелаг. Макухина, Ольховской—Анна Щитикова, Сусатской—Ѳеодоръ Мазановъ, Тепловской—Параск. Климова, Усть-Быстрианской—Ал. Евдовимовъ, Ясеновской—Ив. Вороновъ, Барабанщиковской—Петръ Агѣевъ.

По 2-му Донскому округу: Калачево-Куртлаевской—Ал. Рвачевъ, Котельниковской—Г. Парееновъ, Нижне-Чирской Троицкой А. Мельниковъ, Нижне-Чирской Петро-Павловской—С. Дорошевъ, Любимовской—К. Сердюковъ, Больше-Терновской—С. Жуковъ,

Бсауловской—А. Рѣшовъ, Паншинской—Ив. Ивинъ, Ильменской—А. Гурѣва, Генераловской—Петръ Поповъ.

По Усть-Медвѣдицкому округу: двухклассныхъ: Михайловской—Надежда Попова, Екатерина Мегафринова, Усть-Медвѣдичкой—Сем. Прекрасновъ; одноклассныхъ: Арчадинской—діак. Іоан. Ивлиевъ, Даниловской—діак. Максимъ Пономаревъ, Перелазовской—Анна Можарова, Скуришенской—Вѣра Липова, Клѣтской—Юлія Маргаритова, Даниловской женской—Евдоія Шолохова, Фроловской—Варвара Бѣлова, Попковской—Феоктисть Маланьинъ, Средне-Царицынской—Маргарита Попова, Итеревской—Іовъ Шатѣвъ, Нижне-Коробковской—Антонина Кедрова, Сѣнновской—Стеф. Любомировъ, Оомихинской—Матвѣй Гордѣвъ.

По Хоперскому округу: Дуплатской—Надежда Меринова, Сычевской—Любовь Черняева, Богородицкой—Влад. Васильевъ, Преображенской—Марія Лобачева, Калачевской—Кузьма Ойрсовъ, Куликовской женской—Пелагія Сухорукова, Куликовской мужской—діак. Троф. Терниковъ и Влад. Никитинъ, Алексѣевской—Анастасія Лазаревская, Усть-Бузулукской—Яковъ Колесовъ, Мачушанской—Георгій Сластуновъ, Нехаевской—Николай Михеевъ, Правоторовской—Ареа Усовъ, Мартыновской—Петръ Ивлиевъ, Фодосѣвской—Ив. Никитинъ, Алексиковской мужской—Ив. Котровъ, Урюпинской Вознесенской—Надежда Докукина, Урюпинской Христо-Рождественской—Алекс. Рыбова, Упорниковской—Романъ Колачевъ, Крутинской—діак. Вас. Егоровъ и Тишанской—Татьяна Горина.

Справедливость требуетъ указать и на тѣхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, которые въ отчетномъ году исполняли свои обязанности по школамъ безъ надлежащаго усердія и безъ успѣха. Такими оказались:

По Черкасскому и Ростовскому округамъ: Новочеркасской Константино-Еленинской—діак. Сила Троицкій, Александро-Кундрюческой—Анна Скворцова, Бесергеновской—Анна Любичъ и Анастасія Яковлева, Заплавской—Аполлинарія Яковлева, Кагальницкой Димитріевской—Николай Красовскій, Мелеховской 1-й—діак. Дим. Кондрашевъ, Мечетинской—діак. Ник. Голодновъ, Мало-

Западенской—Яковъ Марковъ, Ново-Гуляевской—Алекс. Козакъ и Марія Калмыкова, Ново-Провальской—Марѳа Кужелева, Обуховской—Елизавета Маноцкова, Родіоново-Несвѣтайской—Вас. Фандѣевъ, Старочеркасской Преображенской—діак. В. Яковлевъ, Садково-Николаевской—діак. Симеонъ Дударевъ, Новочеркасской Михайло-Архангельской—Марія Одинцова.

По Таланрогскому Округному Отдѣленію: Александровско-Марковской—Вас. Муковнинъ, Алексѣевской—Мих. Андреевскій, Анастасіевской женской—Анна Яковлева, Бобриково-Петровской—Терентій Емельяненко, Весело-Вознесенской—діак. Теофилъ Поповъ, Исаево-Крѣпинской—Мих. Яшкинъ, Калиновской—Нина Студенцова, Латонской мужской—псаломщикъ Павелъ Косоротовъ, Мануило-Орѣховской—Ник. Серебрянскій, Ново-Александровской—Даніилъ Тисленко, Ново-Павловской двухклассной—Марія Богатырева, Покровско-Кирѣевской женской—Татьяна Кораблинова, Орлово-Ивановской—Романъ Баранниковъ, Натальевской—псаломщикъ Мих. Ооменко, Покровско-Кирѣевской 2-классной—Константинъ Костюченко, Сергѣй Кужелевъ, Алексѣй Грековъ, Приютинской—Анна Тарасова, Рождественской—Василій Ситниковъ, Щетовской—Ник. Бураковъ, Успенской—Лидія Раевская.

По Усть-Медвѣдицкому округу: Усть-Медвѣдицкой двухклассной женской Вѣра Астахова, Фроловской Антонина Татаренко, Михайловской двухклассной Анна Донецкая, Михайловской мужской Григорій Сидоровъ, Гуляевской Алекс. Пояркова. Въ школахъ Усть-Медвѣдицкой женской одноблассной и Большой (Чернышев. благочинія) желательна болѣе удовлетворительная постановка учебнаго дѣла, чѣмъ какая была въ отчетномъ году.

По Хоперскому округу: Галушѣинской Коздрать Дундуковъ, Яменской Василій Фроловъ, Уваровской Семень Алифановъ, Добринской діаконъ Димитрій Лашеновъ.

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Для привлеченія въ церковно-приходскія школы лучшихъ педагогическихъ силъ и въ видахъ болѣе продолжительной службы лучшихъ и опытныхъ тружениковъ всѣ отдѣленія озабочены

были въ отчетномъ году увеличеніемъ содержанія учащимъ. Съ этою цѣлью въ городскихъ и двухъклассныхъ школахъ учительскіе оклады возвышены были до 360 руб. въ годъ, въ одноклассныхъ же школахъ въ огромномъ большинствѣ (79⁰/₁₀₀ общаго числа школъ) они доведены до 300 руб. въ годъ. Съ тою же цѣлью лицамъ, съ пользою и успѣхомъ прослужившимъ не менѣе пяти лѣтъ, нѣкоторыя отдѣленія (Таганрогское, Хоперское) выдавали, согласно утвержденному постановленію сѣзда наблюдателей, 10⁰/₁₀₀ прибавки къ получаемому жалованью. Кромѣ того въ поощреніе усердной дѣятельности учащихся, принимающихъ горячее участіе въ веденіи народныхъ чтеній и прилагающихъ заботы объ организаціи школьныхъ хоровъ, назначались единовременныя пособія изъ мѣстныхъ средствъ отдѣленій, въ размѣрѣ отъ 15 до 50 руб. каждому. Такихъ пособій выдало напр. Черкасское отдѣленіе на сумму 250 руб., Таганрогское на 300 руб.

Для восполненія ощущительнаго у многихъ учительствующихъ въ церковно-приходскихъ школахъ недостатка въ специальной педагогической подготовкѣ, въ отчетномъ году, кромѣ мѣрь, упомянутыхъ уже въ отдѣлѣ о школахъ грамоты, принимались еще слѣдующія. Кандидаты на учительскія мѣста, не располагающіе достаточною педагогическою подготовкою и опытностію, въ теченіе извѣстнаго времени знакомились съ приѣмами обученія въ одной изъ лучшихъ школъ подъ руководствомъ опытнаго и вполне освѣдомленнаго въ своемъ дѣлѣ учителя. И только усвоивъ въ теченіе нѣкотораго времени практики главнѣйшіе приѣмы и способы веденія школьнаго дѣла, практиканты допускались къ самостоятельнымъ занятіямъ въ школахъ. По естественному ходу вещей, церковныя школы при отдѣленіяхъ, куда стекаются обыкновенно кандидаты на учительскія должности, явились наиболѣе подходящими мѣстами для практики мало опытныхъ учителей. Въ силу этого школы при отдѣленіяхъ оказалось необходимымъ поставить въ особня условия, приближающія ихъ къ типу образцовыхъ школъ. Для того, чтобы онѣ дѣйствительно служили разсадниками лучшихъ приѣмовъ и способовъ обученія, педагогическій составъ ихъ былъ усиленъ и улучшенъ, благодаря чему практикантамъ

открывалась полная возможность пользоваться указаніями умѣлыхъ и опытныхъ руководителей.

Для пополненія педагогическихъ знаній учащихся, равно какъ для взаимнаго ихъ сближенія и объединенія, а также для живого и непосредственнаго обмѣна мыслями по школьнымъ дѣламъ, служили въ отчетномъ году педагогическія собранія школьныхъ группъ, организованныхъ пока въ двухъ округахъ: Черкасскомъ и Таганрогскомъ. Собранія эти въ болѣе центральныхъ пунктахъ означенныхъ округовъ носили не столько официальный, сколько домашній, частный характеръ; собирались какъ бы члены одной семьи, проникнутые любовью къ одному общему дѣлу и нуждающіеся въ помощи и взаимной поддержкѣ и ободреніи другъ друга. Члены группы живо интересовались обсуждавшимися вопросами и усиленно участвовали въ разрѣшеніи всякихъ недоумѣній. Предметами обсужденій были какъ общедидактическіе вопросы, такъ и частные, касающіеся преподаванія того или другого предмета или примѣненія извѣстныхъ способовъ и приемовъ обученія. На собраніяхъ въ теченіе учебнаго года члены группы дѣлились достигнутыми успѣхами въ школахъ, при чемъ тѣ изъ учителей, которые встрѣчали затрудненія при преподаваніи, сообщали о нихъ собранію группы; на собраніяхъ эти затрудненія тщательно сообща разбирались, устанавливались причины слабыхъ успѣховъ при пользованіи извѣстными приемами и опредѣлялись мѣры къ избѣжанію допущенныхъ раньше ошибокъ въ преподаваніи. Наряду съ этимъ на собраніяхъ группъ съ особымъ вниманіемъ обсуждались вопросы о возможно лучшемъ нравственно-воспитательномъ вліяніи школы на учащихся. Всѣ сужденія объ этихъ предметахъ сопровождались живымъ обмѣномъ мыслей и чувствъ, добытыхъ опытомъ наблюденій и познаній. Какъ разнообразны и многосторонни бываютъ предметы обсужденій на собраніяхъ школьныхъ группъ, можно видѣть изъ протокола Больше-Крѣпинской группы отъ 17 сентября 1902 года. Собраніе группы было открыто чтеніемъ высокоталантливой рѣчи сенатора В. К. Саблера: „Любовь, какъ основа школьнаго воспитанія“, которую прочиталъ завѣдующій группою. Начавшіяся затѣмъ совѣщанія касались раз-

личныхъ сторонъ школьной жизни и практики.

Такъ какъ прямая задача церковной школы приготовить своихъ питомцевъ къ жизни, сдѣлать ихъ способными къ надлежащему выполнению своего человѣческаго назначенія и поставить ихъ на тотъ путь, по которому они должны будутъ идти впослѣдствіи, достойно своего званія, указаннаго имъ Богомъ, то въ собраніи на первомъ планѣ были поставлены для обсужденія вопросы о средствахъ къ правильной постановкѣ религіознаго воспитанія въ церковныхъ школахъ. Таковы: церковь, какъ мѣсто общественнаго богослуженія—самое могучее средство для возбужденія и развитія въ человѣкѣ религіозныхъ чувствованій; тѣ таинства, къ которымъ человѣкъ приступаетъ, и тѣ священнодѣйствія, при которыхъ онъ присутствуетъ въ храмѣ Божіемъ; воспитательное вліяніе религіозныхъ дѣйствій, совершаемыхъ въ присутствіи дѣтей, воспитывающее обучение по закону Божію, религіозно-нравственныя чтенія, чтеніе житій святыхъ, живой примѣръ воспитателя.

По прочтеніи изъ журнала „Народное Образование“ практическихъ совѣтовъ законоучителямъ и учителямъ 1) по завѣдыванію школами, 2) по учебной части вообще, 3) по преподаванію каждаго предмета церковно-школьнаго курса, бесѣдовали о самостоятельныхъ и совмѣстныхъ занятіяхъ въ школѣ съ 3-мя отдѣленіями.

Такъ какъ одна изъ первѣйшихъ задачъ воспитанія заключается въ томъ, чтобы создать въ дѣтяхъ привычку къ порядку въ собственной жизни и дѣятельности и научить ихъ уважать существующій порядокъ вещей и отношеній къ окружающей ихъ дѣйствительности, то въ собраніи, послѣ разсужденій о школьной дисциплинѣ, было прочтано изъ „Народн. Образованія“ „о порядкѣ въ школѣ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Росписаніе проповѣдей,

назначенныхъ для произношенія въ Новочеркасскомъ каѳедральномъ соборѣ въ 1905 году.

Мѣсяць и число.	День произнесенія проповѣди.	Кто имѣеть произносить.
Январь		
1	Новый годъ.	О. Ректоръ Семинаріи.
2	Недѣля предъ Просвѣщеніемъ.	Священникъ Николай Кораблиновъ.
6	День Богоявленія Господня.	Священникъ Григорій Митропольскій.
9	Недѣля по Просвѣщеніи.	Священ. Николай Моисеевъ.
16	Недѣля 35 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Александръ Поповъ.
23	Недѣля 36 по Пятидесятницѣ.	Священ. Григорій Грачевъ.
30	Недѣля 37 по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Тить Климентовъ.
Февраль		
2	День Срѣтенія Господня.	Священникъ Александръ Пульхритудовъ.
6	Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ.	Священникъ Захарія Лобовъ.
13	Недѣля о блудномъ сынѣ.	Священникъ Александръ Власовъ.
20	Мясопустъ.	Священ. Сумеонъ Троицкій.
27	Сыропустъ.	Священ. Димитрій Перекопскій.
Мартъ		
6	Православіе.	Протоіерей Николай Кутеновъ.
13	Недѣля 2 Великаго поста.	Протоіерей Николай Захаровъ.
20	Недѣля Крестопоклонная.	Священникъ Константинъ Родосскій.

Мартъ		
25	Благовѣщеніе	Священ. Евграфъ Овсянниковъ.
27	Недѣля 4 Великаго поста.	Священ. Алексій Александровъ.
Апрѣль		
3	Недѣля 5 Великаго поста.	Священникъ Петръ Тугторскій.
10	Недѣля Вайй.	Священ. Михаилъ Крыловъ.
15	Великій пятокъ (вечерня).	Священ. Іоаннъ Артинскій.
17	Вечеръ святой Пасхи.	Священ. Матѳій Архангельскій.
23	Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.	Протоіерей Василій Петровъ.
24	Недѣля о Θомѣ.	Священникъ Іоаннъ Вуколовъ.
й		
1	Недѣля св. Женъ Мироносиць	Протоіерей Николай Воскресенскій.
6	Рожденіе Государя Императора.	О. Ректоръ Семинаріи.
8	Недѣля о разслабленномъ.	Священникъ Василій Θεодоровъ.
9	Перенесеніе мощей св. Николая.	Священникъ Александръ Куренновъ.
14	Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Священ. Евграфъ Овсянниковъ.
15	Недѣля о Самарянахъ.	Священникъ Александръ Поповъ.
22	Недѣля о слѣпомъ.	Священникъ Николай Кораблиновъ.
25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.	Священникъ Тихонъ Донецкій.
26	Вознесеніе Господне.	Протоіерей Василій Петровъ.

Май		
29	Недѣля св. Отець 1 вселенскаго собора.	Священникъ Василій Поповъ.
Юнь		
12	Недѣля всѣхъ святыхъ.	Священникъ Александръ Мануйловъ.
19	Недѣля 2 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Платонъ Захаровъ.
26	Недѣля 3 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Михаилъ Гиляревскій.
29	Память св. Апостоловъ Петра и Павла.	Протоіерей Сумеонъ Макаровъ.
Юль		
3	Недѣля 4 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Памфиловъ.
10	Недѣля 5 по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Аѳанасій Грачевъ.
17	Недѣля 6 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Алексѣй Тапинскій.
22	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Священникъ Іоанникій Яржемскій.
24	Недѣля 7 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Іоанникій Яржемскій.
30	Рожденіе Государя Наслѣдника Цесаревича.	Протоіерей Николай Крапировъ.
31	Недѣля 8 по Пятидесятницѣ.	Священ. Григорій Грачевъ.
Августъ		
1	Происхожденіе Креста Господня.	Протоіерей Николай Воскресенскій.
6	Преображеніе Господне.	Протоіерей Виталій Ермоловъ.
7	Недѣля 9 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Николай Кораблиновъ.
14	Недѣля 10 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Іоаннъ Вуколовъ.
15	Успеніе Богоматери.	Прот. Георгій Ѳеодоровъ

Августъ

- 21 Недѣля 11 по Пятидесятиницѣ.
 28 Недѣля 12 по Пятидесятиницѣ.
 29 Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи.
 30 Перенес. мощ. св. благовѣрн. князя Александра Невскаго.

Протоіерей Титъ Климентовъ.
 Священникъ Василій Ѳедоровъ.
 Священникъ Петръ Знаменскій.
 Священ. Матѳіи Архангельскій.

Сентябрь

- 4 Недѣля 13 по Пятидесятиницѣ.
 8 Рождеств. Пресвятыя Богородицы.
 11 Недѣля предъ Воздвиженіемъ.
 14 Воздвиженіе Креста Господня.
 18 Недѣля по Воздвиженіи.
 25 Недѣля 16 по Пятидесятиницѣ.
 26 Память св. апостола Іоанна Богослова.

Священникъ Александръ Власовъ.
 Священникъ Константинъ Родосскій.
 Священникъ Александръ Куренновъ.
 Преподаватель Іоасафъ Краснитскій.
 Священникъ Платонъ Захаровъ.
 Священникъ Захарія Лобовъ.
 Священ. Михаилъ Крыловъ.

Октябрь

- 1 Покровъ Пресвятыя Богородицы.
 2 Недѣля 17 по Пятидесятиницѣ.
 5 Тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича.
 9 Недѣля 18 по Пятидесятиницѣ.
 16 Недѣля 19 по Пятидесятиницѣ.
 17 Воспоминаніе чудеснаго спасенія Царскаго Семейства.

Священ. Николай Моисеевъ.
 Священ. Димитрій Перекопскій.
 Священникъ Тихонъ Донецкій.
 Протоіерей Сумеонъ Макаровъ.
 Священникъ Василій Поповъ.
 Священ. Евграфъ Овсянниковъ.

Октябрь		
21	Восшествіе на престолъ Государя Императора	Священникъ Александръ Пульхритудовъ.
22	Память Казанской иконы Бож. Матари.	Священ. Сумеонъ Троицкій.
23	Недѣля 20 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Григорій Грачевъ.
30	Недѣля 21 по Пятидесятницѣ	Преподаватель Іоасафъ Краснитскій.
Ноябрь		
6	Недѣля 22 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Памфиловъ.
13	Недѣля 23 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Александръ Мануйловъ.
14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.	Священникъ Василій Кожинъ.
20	Недѣля 24 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Петръ Титорскій.
21	Введеніе во храмъ Пресвят. Дѣвы Маріи	Протоіерей Василій Петровъ.
27	Недѣля 25 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Александръ Поповъ.
Декабрь		
4	Недѣля 26 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Алексѣй Тапинскій.
6	Тезоименитство Государя Императора.	Священ. Іоаннъ Артинскій.
11	Недѣля 27 по Пятидесятницѣ.	Священникъ Михаилъ Гиляревскій.
18	Недѣля 28 по Пятидесятницѣ.	Священ. Григорій Митропольскій.
25	Рождество Христово.	Протоіерей Николай Крапировъ.

Подлинное росписаніе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 12 ноября 1904 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во священника: надзиратель Донской Духов-
ной Семинаріи Михаилъ *Ружинъ* — къ церкви на станціи „Морозо-
во“, 6 декабря 1904 года, и — діаконъ Арчадинской станицы
Іоаннъ *Ивлиевъ* — къ церкви хутора Куличковскаго, Зотовскаго
благочинія, 5 декабря 1904 года.

Перемѣщены: священникъ Успенской церкви Бурацкой ста-
ницы, Зотовскаго благочинія Александръ *Синьсаревъ* — къ Покров-
ской церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія, 1 де-
кабря 1904 года; священникъ Ильинской церкви поселка Ново-
Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія, Петръ *Мельниковъ* —
къ Николаевской церкви Цымлянской станицы, Цымлянскаго бла-
гочинія, 1 декабря 1904 года; священникъ Преображенской цер-
кви Мечетинской станицы, Кагальницкаго благочинія, Петръ *Руд-
невъ* — къ Николаевской церкви г. Новочеркаска, 2 декабря 1904
года; псаломщикъ Андреевской церкви поселка Сулиновскаго,
Александровско-Грушевскаго, благочинія Григорій *Скворцовъ* — къ
Казанской церкви хутора Нижне-Тавричанскаго, Сальскаго благо-
чинія, 3 декабря 1904 года; псаломщикъ Успенской церкви
Ольгинской станицы, Аксайскаго благочинія, Петръ *Поляковъ* — къ
Новочеркасской Георгіевской церкви, Новочеркаскаго благочинія,
5 декабря 1904 года; и. д. псаломщика Христо-Спасительской
церкви хутора Мокро-Журавскаго, Тарасовскаго благочинія, Сер-
гій *Чуевъ* — къ Воскресенской церкви слободы Машлыкиной, Митя-
кинскаго благочинія, 8 декабря 1904 года.

Зачислено священническое мѣсто при церкви хутора Тихов-
скаго за діакономъ Донской женской гимназіи Николаемъ *Попо-
вымъ*, 10 декабря 1904 года.

Опредѣленъ бывшій воспитанникъ I-го класса Донской Ду-
ховной Семинаріи Михаилъ *Устиновъ* и. д. псаломщика къ Нико-
лаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія,
29 ноября 1904 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Петро-Павловской церкви поселка Должико-Орловскаго, Ровенецкаго благочинія, Михаилъ *Колесниковъ*, 29 ноября 1904 года.

Отчислены отъ должности: и. д. псаломщика при Андреевской церкви поселка Петрово-Куртлакскаго, Чернышевскаго благочинія, Андрей *Поповъ*, 25 ноября 1904 года; и. д. псаломщика Одигитріевской церкви поселка Грузско-Ломовскаго, Амвросіевскаго благочинія, Іосифъ *Жимановскій*, 29 ноября 1904 года

Допущены: казакъ Михаилъ *Помоталкинъ*—къ и. д. псаломщика Рождество-Богородицкой церкви поселка Крюковскаго, Бирсановскаго благочинія, 3 декабря 1904 года; окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Викторъ *Ивановъ*—къ и. д. псаломщика при Христо-Спасительской церкви хутора Мокро-Журавскаго, Тарасовскаго благочинія, 8 декабря 1904 года.

Уволены за штатъ согласно прошенію: діаконъ Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, Николай *Васильевъ*, 4 декабря 1904 года; священникъ Николаевской церкви Милютинской станицы, Милютинскаго благочинія, Іоаннъ *Семеновъ*, 7 декабря 1904 года; по распоряженію епархіальнаго начальства протоіерей Николаевской церкви г. Новочеркасска Василій *Кубаевъ*, 2 декабря 1904 г.

Умеръ псаломщикъ Воскресенской церкви слободы Машлыкиной, Митягинскаго благочинія, Евфимъ *Чуевъ*, 8 декабря 1904 года.

Опредѣленъ священникъ Преображенской церкви Мечетинской станицы, Кагальницкаго благочинія, Нилъ *Васильевъ* на должность Кагальницкаго благочиннаго 2 декабря 1904 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣева, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 года.

Съ 4 ноября 1903 г. при одноклирной Успенской единовѣрческой церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 32).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 1 декабря 1904 г. при одноклирной Успенской церкви Бурацкой станицы, Зотовскаго благочинія; земли, дома и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 868 р. 39 коп.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 1374 и женск. 1398.

Съ 7 декабря 1904 года при двухклирной Николаевской церкви Милютинской станицы, Милютинскаго благочинія; земли и жалованія нѣтъ; на наемъ квартиры отпускается изъ станичныхъ суммъ 100 руб.; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 г. 1762 р. 7 к.; имѣются: одна церковная школа и три министерскихъ училища; душъ муж. пола 3337, жен. 3255.

Со 2 декабря 1904 г. при трехклирной Преображенской церкви Мечетинской станицы, Кагальницкаго благочинія; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; обществомъ Мечетинской станицы отведено въ пользованіе причта 154 десят. земли; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 3651 р. 42 к. и зернового хлѣба 80 четв.; имѣются: одна церковная школа грамоты и мужское и женское приходскія училища; душъ муж. пола 4035, женск. 4027.

Дяконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Ровенецкаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процькова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковского благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20)

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрианской, Констант. благоч. (см. № 8).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 11-го марта 1904 года при трехклирной Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благоч. (см. № 9).

Съ 13 марта 1904 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Олховчика, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковского благочинія (см. № 17).

При одноклирной Вознесенской церкви Золотовской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 21).

Съ 17 августа 1904 года при двухклирной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 30 іюля 1904 года при одноклирной Покровской церкви слободы Пріуть, Амвросіевскаго благочинія (см. № 25).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-

Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 13 октября 1904 года при трехклирной Николаевской церкви Луганской станицы, Митякинскаго благочинія (см. № 29).

При Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ.

Съ 6 октября 1904 г. при одноклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благ. (см. № 32).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ 1 декабря 1904 года при двухклирной Успенской церкви Арчадинской станицы, Глазуновскаго благочинія; земли, дома и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 2128 руб. 22 коп.; имѣются: мужское и женское министерскія приходскія училища, 2 церковно-приходскихъ школы и 1 школа грамоты; душъ муж. пола 3054 и женск. 2849.

Съ 4 декабря 1904 года при двухклирной Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія; земли, домовъ и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 2051 руб. 98 в.; имѣются: церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 2789 и жен. 2807.

Псаломщическія:

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣева, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 г.

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

Съ 27 октября 1904 г. при трехклирной Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія.

Съ 1 ноября 1904 г. при двухклирной Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

Съ 3-го ноября 1904 г. при трехклирной Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Съ 22 ноября 1904 г. при двухклирной Николаевской церкви Аннинской станицы, Филоновскаго благочинія (см. № 34).

Съ 22 ноября 1904 г. при одноклирной Тихвинской церкви Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 34).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 25 ноября 1904 года при одноклирной Андреевской церкви, поселка Петрово-Куртлакского, Чернышевского благочинія; земли и жалованья нѣтъ; дома подцерковныя для причта имѣются; денежнаго дохода получено на причтъ въ 1903 году 673 руб. 36 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 945, жен. 896.

Съ 3 декабря 1904 года при трехклирной Андреевской церкви поселка Сулиновского, Александровско-Грушевского благочинія; земли и жалованья нѣтъ; подцерковныя дома у всѣхъ членовъ причта имѣются; денежнаго дохода получено на причтъ въ 1903 году 5154 р. 52 коп.; въ приходѣ имѣются 4 министерскихъ и 4 церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола 2630 и жен. 2566.

Съ 5 декабря 1904 года при двуклирной Успенской церкви Ольгинской станицы, Аксайскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; на наемъ квартиры прихожане даютъ псаломщику по 25 р. въ годъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 1833 руб. 95 коп. и кромѣ того процентовъ съ капитала въ 1306 р.; имѣются школы—церковно-приходская и два министерскихъ—мужское и женское; душъ муж. пола 2894 и жен. 2868.

Съ 8 декабря 1904 года при трехклирной Троицкой церкви Семикаракорской станицы, Семикаракорскаго благочинія; земли, домовъ и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено на причтъ въ 1903 году 4732 р. 82 коп.; имѣются: 4 министерскихъ училища и 2 церковныхъ школы; душъ муж. пола 2856, жен. 2793.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго бла-

гочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топплина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Еватериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлавакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевской церкви станицы Миллерово, Тарасовскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Константино-Еленинской церкви гор. Новочеркаска. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Троицкой церкви поселка Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія.

ЖУРНАЛЫ

общепархіального съѣзда духовенства Донской епархіи.

(Продолженіе).

№ 5453. *Объявить о семъ Гг. Преподавателямъ 14 октября 1904 года. Попову и Бунину. Арх. А.*

Журналъ отъ 9—11 октября 1904 года, за № 9.

По епархіальному женскому училищу.

1) *Слушам:* переданное по Архипастырской резолюціи на разсмотрѣніе и заключеніе епархіального съѣзда, прошеніе Его Высокопреосвященству преподавателей епархіального женскаго училища и кандидатовъ богословія Ивана Бунина и Ивана Попова о предложеніи епархіальному съѣзду увеличить плату за уроки до семидесяти пяти руб., вмѣсто получаемыхъ ими шестидесяти руб., при чемъ основаніями для просьбы представлено: а) что преподаватели духовной семинаріи и мѣстнаго дух. училища получаютъ за 12 уроковъ 1200 руб. и, располагая свободными утренними часами, могутъ найти себѣ еще дополнительныхъ 12 уроковъ, за кои получаютъ не менѣе 600 р.; а они за 1200 р. даютъ 20 уроковъ, слѣдовательно, еще заработать могутъ лишь столько, сколько даютъ 4 урока дополнительныхъ—не болѣе 240 р., б) что преподаватели мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній г. Новочеркасска получаютъ еще добавочное вознагражденіе разнаго рода за классное наставничество, надзирательство, а нѣбо-

торые имѣють старшіе олады, они же лишены возможности, сверхъ платы за уроки, имѣть какой-либо иной заработокъ; в) что они люди многосемейные, а жизнь въ Новочеркасскѣ послѣднее время сильно вздорожала: цѣны на квартиры поднялись, наприм., на 40⁰/о.

Справка: а) преподаватель Бунинъ состоитъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству съ 30 ноября 1896 г., въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 15 августа сего 1904 года, б) преподаватель Поповъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству съ 26 апрѣля 1897 г., въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 15 августа сего года; в) получаютъ они: г. Бунинъ при 24 урокахъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ 1440 р. въ годъ и за чтеніе сочиненій 60 руб., всего 1500 р., а г. Поповъ при 24 урокахъ—1440 рублей. (Отношеніе Совѣта училища отъ 11 октября 1904 года за № 1450); г) въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ преподаватели, исключительно состоящіе на службѣ, получаютъ по 50 р. за год. урокъ, въ предѣлахъ 12, во вторые 2 года—по 60 руб. и по истеченіи четырехъ лѣтъ—по 75 руб., а за каждый урокъ сверхъ 12 получаютъ по 40 руб. въ годъ (отчетъ о состояніи Рязанскаго епарх. женскаго училища за 1902—3 уч. г.); д) въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ есть въ настоящее время преподаватели, получающіе не свыше 1440 руб. въ годъ всего жалованья въ училищѣ, а постороннихъ оплачиваемыхъ занятій нигдѣ не имѣють: именно г. Богдановъ, состоящій на службѣ съ 1893 года, получаетъ только 1200 руб. за 12 штатныхъ уроковъ и г. Кротковъ, состоящій на службѣ свыше 20 лѣтъ, получаетъ 1440 руб. за 16 уроковъ, оба же они—Богдановъ и Кротковъ—кандидаты академій.

Постановили: въ виду выясненныхъ въ справкѣ данныхъ о времени службы гг. преподавателей Бунина и Попова при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и другихъ, съѣздъ полагалъ бы просьбу ихъ объ увеличеніи имъ платы за урокъ до 75 руб., вмѣсто получаемыхъ 60 руб., и вообще объ увеличеніи имъ жалованья по службѣ въ училищѣ оставить безъ удовле-

творенія. Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты Епархіального съѣзда.

№ 5454. Членами Семинарскаго Правленія назначаются священники: Тихъ Донецкій и Матвей Архангельскій и кандидатами священники: Іоаннъ Артинскій и Василій Кожинъ. Прочее утверждается.
Арх. А.

Журналъ отъ 10—11 октября 1904 года, за № 10.

По Донской Духовной Семинаріи.

Слушамъ: докладъ г. Инспектора Семинаріи объ изысканіи средствъ на устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи.

Признавая желательнымъ устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи на общихъ началахъ для общежитій при Духовныхъ Семинаріяхъ, но не имѣя въ настоящее время возможности подробно разсуждать объ этомъ вопросѣ и ассигновать потребныя суммы, такъ какъ нѣтъ на это общежитіе ни смѣты, ни плана, съѣздъ постановилъ: просить Правленіе Донской Духовной Семинаріи приготовить планъ и смѣту на вышеуказанное общежитіе къ слѣдующему съѣзду духовенства для разсмотрѣнія.

2) Имѣли сужденіе о назначеніи членамъ Правленія Донской Духовной Семинаріи отъ духовенства разѣздныхъ денегъ по дѣламъ Семинаріи.

Постановили: признавая вполне необходимымъ дать вознагражденіе на разѣзды членамъ Правленія Донской Духовной Семинаріи отъ духовенства по дѣламъ сего Правленія, назначить имъ по двадцати (20) рублей въ годъ каждому, съ отнесеніемъ сего расхода на церковныя средства.

3) Имѣли сужденіе объ ассигнованіи 4462 рублей 63 коп. на устройство каменной ограды по сторонамъ приобрѣтенной усадьбы Сербича.

Постановили: устройство каменной ограды въ настоящее время отклонить, въ виду того, что на этомъ мѣстѣ могутъ быть возведены нѣкоторыя постройки при Семинаріи, именно: корпусъ для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, прачешная и баня, въ случаѣ перенесенія двухъ послѣднихъ съ настоящаго мѣста, каковое, можетъ быть, потребуется для устройства на немъ кухни и ученической столовой, при рѣшеніи вопроса о вентиляціи въ Семинаріи.

4) Имѣли сужденіе объ ежегодномъ отпускѣ не менѣе 2000 р. на содержаніе учителя музыки для воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи и на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ.

Справка: до послѣдняго времени въ семинаріи существовало изученіе воспитанниками музыки, и имѣются въ настоящее время нѣкоторые музыкальные инструменты, при чемъ на организацію дѣла и поддержаніе его дало средства изъ своихъ суммъ Иоанно-Богословское Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи, но въ настоящее время означенное общество, въ виду не соотвѣтствія оказываемой субсидіи съ прямыми задачами его, прекратило всякій отпускъ средствъ на поддержаніе изученія музыки въ Семинаріи.

Постановили: а) въ виду того, что изученіе музыки существовало въ Семинаріи, и даже имѣются нѣкоторые музыкальные инструменты, съѣздъ находить необходимымъ наемъ учителя музыки и приобрѣтеніе еще музыкальныхъ инструментовъ для воспитанниковъ Семинаріи, тѣмъ болѣе, что музыка является средствомъ облагораживающимъ и отвлекающимъ ихъ отъ праздности въ свободное отъ занятій время; б) расходъ на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ отнести на средства причтовъ церквей епархіи, взыскавъ единовременно по одному (1) рублю съ штата, каковой взносъ произвести во второй половинѣ сего 1904 года; в) плату учителю музыки отнести на взносы съ каждаго воспитанника Семинаріи, обучающагося музыкѣ на подобіе того, какъ это дѣло организовано при Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ числѣ инструментовъ особенно желательно приобрѣтеніе фисгармоній отъ трехъ (3) до четырехъ (4) и скрипокъ.

5) Имѣли сужденіе объ избраніи членовъ Правленія Донской Духовной Семинаріи отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе (1905 - 1907 гг.).

Избраніе произведено закрытой баллотировкой нижеименованныхъ лицъ, и они получили слѣдующее число балловъ:

	Избир.	Неизб.	Число избирателей
1) Священникъ Тихонъ Донецкій . . .	55	2	67
2) Священникъ Матей Архангельскій . . .	50	7	—
3) Священникъ Іоаннъ Артинскій . . .	48	9	—
4) Священникъ Василій Кожинъ . . .	36	21	—

Постановили: утвержденіе изъ баллотировавшихся членовъ Донской Духовной Семинаріи и кандидатовъ къ нимъ представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подписали: Предсѣдатель и депутаты епархіального съѣзда.

№ 5472. Резолюціи прописаны по статьямъ жур-
нала. Арх. А.
16 октября 1904 года.

Журналъ отъ 12—13 октября 1904 года, за № 11.

По Донской Духовной Консисторіи.

Слушам: копію опредѣленія Донского епархіального начальства отъ 29 апрѣля—28 мая сего 1904 г. по вопросу о печатаніи циркулярныхъ указовъ Консисторіи для разсылки благочиннымъ, возбужденному Аксайскимъ благочиннымъ въ его рапортѣ отъ 2 марта сего года за № 283, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы расходъ по сему отнесенъ былъ на церковныя суммы, какъ это практикуется въ отношеніи другихъ бланковъ для отчетности, выдаваемыхъ изъ Консисторіи, при чемъ ука-

зываетъ, что при введеніи такой мѣры, циркулярные указы получались бы по церквамъ своевременно, а по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ переплетались бы въ отдѣльную книгу, каковыя могли бы служить для духовенства хорошей справочной книгой.

Постановили: признать вполне полезнымъ и желательнымъ печатаніе для разсылки по церквамъ епархіи циркулярныхъ указовъ Консисторіи и потребный на то расходъ отнести на церковныя средства.

2) Имѣли сужденіе о сосредоточеніи при Консисторіи 4% отчисленія съ чистой свѣчной прибыли и кошелековой суммы, а также и остаточныхъ церковныхъ суммъ на постройку и ремонтъ церковно-причтовыхъ домовъ ради достиженія единства направленія въ дѣлѣ обеспеченія всѣхъ причтовъ епархіи сельскихъ и городскихъ церквей церковными квартирами. По сему вопросу въ опредѣленіи епархіальнаго начальства отъ 29 апрѣля—28 мая 1904 г. представлено слѣдующее соображеніе: имѣя въ своихъ рукахъ такой строительный капиталъ, епархіальное начальство съ безпристрастной планомѣрностью могло бы удовлетворять насущныя потребности причтовъ въ удобныхъ помѣщеніяхъ; въ послѣдствіи же, когда дѣль была бы достигнута и всѣ приходы располагали бы церковными домами, капиталъ сей обращенъ былъ бы въ 0% бумажіи съ тѣмъ, чтобы на его счетъ, уже безъ производства отъ церквей какихъ либо отчисленій, вести все церковно-причтовое строительное дѣло по епархіи.

Постановили: Въ виду тѣхъ сооб-

№ 5473. 16 октября 1904 г. Исполнить. Арх. А.

№ 5474. 16 ок-

ражений: а) что при сосредоточеніи вышеозначенныхъ отчисленій изъ церковныхъ суммъ въ Консисторіи, возможно ослабѣть настоящее усердное отношеніе причтовъ и церковныхъ старостъ къ составленію, путемъ тѣхъ отчисленій, средствъ на устройство и ремонтъ своихъ церковно причтовыхъ домовъ, и б) что это можетъ даже возбудить протестъ со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ и послѣдніе въ такомъ случаѣ въ большинствѣ совершенно откажутся отъ участія въ дѣлѣ устройства и ремонта церковно - причтовыхъ домовъ, съѣздъ полагалъ бы отклонить проектъ о сосредоточеніи 4⁰/₁₀₀ отчисленія съ чистой свѣчной прибыли и кошельковой суммы и отчисленій изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ на устройство и ремонтъ церковно причтовыхъ домовъ въ Консисторіи, какъ епархіальнаго строительнаго капитала, съ оставленіемъ по прежнему при церквахъ вышеозначенныхъ отчисленій.

3) *Слушам:* актъ Нижне-Чирскаго благочинническаго съѣзда отъ 15 сентября сего г. объ увеличеніи вознагражденія завѣдующему мѣстнымъ благочинническимъ свѣчнымъ складомъ вмѣсто получаемыхъ 20 к. за проданный пудъ свѣчей и 20 к. за каждый доставленный въ епархіальный заводъ пудъ огарковъ до сорока копѣекъ за пудъ свѣчей и пудъ огарковъ, вслѣдствіе того, что въ настоящее время никто изъ членовъ Нижне-Чирскаго причта не желаетъ принять на себя должность завѣдующаго складомъ, считая вознагражденіе въ 20 к. за пудъ свѣчей и огарковъ недостаточнымъ.

ттября 1904 г. Со-
гласенъ. Арх. А. Шенд.

Постановили: Признавая вознаграждение въ 20 к. за проданный изъ склада пудъ свѣчей и 20 к. за каждый представленный въ заводъ пудъ огарковъ недостаточнымъ, ибо вездѣ въ епархіи завѣдующіе благочинническими свѣчными складами имъ удовлетворяются, просить Нижне-Чирскаго о. благочиннаго принять свои мѣры къ замѣщенію должности завѣдующаго мѣстнымъ благочинническимъ свѣчнымъ складомъ кѣмъ-либо изъ благонадежныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, если не окажется священниковъ, согласныхъ занять сію должность за прежнее вознаграждение по 20 к. за пудъ свѣчей и огарковъ.

4) Имѣли сужденіе о предложеніяхъ чрезъ епархіальное начальство (дѣло Дон. Дух. Конс. № 140 за 1904 годъ) уполномоченнаго князя Горчакова ученаго винодѣла Воронина и Товарищества виноторговли Христофорова поставлять для церквей Донской епархіи натуральное вино, при чемъ г. Воронинъ рекомендуетъ приобрѣтать вино епархіальному свѣчному заводу.

Постановили: въ виду того, что въ Донской епархіи многіе священники предпочитаютъ употреблять для богослуженій мѣстныя натуральныя вина, хотя есть не мало и приобрѣтающихъ вино для своихъ церквей изъ склада князя Горчакова и удовлетворяющихся онымъ, предоставить и на будущее время усмотрѣнію духовенства епархіи приобрѣтеніе для своихъ церквей церковнаго вина.

Подлинный подписали: Предсѣдатель и депутаты епархіальнаго Съезда духовенства Донской епархіи.

№ 5475. 16 октября 1904 г. Діаконъ оказался недобросовѣстнымъ, истратилъ свыше тысячи рублей. Складомъ долженъ завѣдывать священникъ. Прочее исполнить. Арх. А.

№ 5476. 16 октября 1904 г. Сопласень. Арх. А.

№ 5477.

По пун. 1 и 3 постановления Провленіе
16 октября 1904 г. свѣчного завода представитъ съѣзду не-
медленно свои соображенія и заключеніе.
Постановленіе по 2 пун. утверждается.
Арх. А.

Журналъ отъ 13 октября 1904 года, за № 12.

По Донской Духовной Консистеріи

Слушали: 1) копію опредѣленія епархіальнаго начальства
отъ 29 апрѣля — 28 мая 1904 г. по вопросамъ: а) объ увеличе-
ніи платы на восковыя свѣчи, отпускаемыя въ частныя руки изъ
окружного склада въ слоб. Михайловкѣ для образованія капитала
на устройство въ названной слободѣ обширнаго центрального
склада стоимостью въ 4000 р., необходимаго для церквей сѣвер-
ной части епархіи, б) о разрѣшеніи причтамъ и церковнымъ
старостамъ вести безпрепятственно въ церквахъ оптовую продажу
свѣчей, пятериками и болѣе, для домашнихъ нуждъ прихожанъ,
о чемъ неоднократно возбуждались ходатайства многими причта-
ми; 2) приложенія къ копіи опредѣленія: а) копію рапорта въ
Донскую Духовную Консистерію и. д. Глазуновскаго благочинна-
го о необходимости учрежденія въ слоб. Михайловкѣ обширнаго
склада Донского епархіальнаго свѣчного завода для снабженія
свѣчами благочинническихъ свѣчныхъ складовъ: Клѣтскаго, Усть-
Медвѣдицкаго, Федосѣевскаго и Березовскаго, б) копію акта съѣз-
да духовенства Глазуновскаго благочинія по вопросу объ увеличе-
ніи платы за свѣчи, отпускаемыя частнымъ лицамъ изъ Михай-
ловскаго свѣчного склада и объ устройствѣ для сего склада соб-
ственного удобнаго помѣщенія и объ изысканіи на то епархіаль-
нымъ съѣздомъ 1904 г. средствъ, в) рапортъ въ Донскую Дух.
Консистерію и. д. Глазуновскаго благочиннаго и приложеннаго
къ нему акта съѣзда духовенства Глазуновскаго благочинія съ
выраженіемъ ходатайства о разрѣшеніи церковнымъ старостамъ
продавать свѣчи изъ церквей покупателямъ, забирающимъ тако-
вые оптомъ по 5 фун. за пятерикъ, дабы удержать своихъ при-

хожанъ отъ приобрѣтенія свѣчей на сторонѣ и урегулированія церковной денежной отчетности за продаваемыя свѣчи; 2) актъ Казанскаго благочинническаго сѣзда о разрѣшеніи вопроса о розничной и оптовой продажѣ свѣчей въ церквахъ и прекращеніи продажи свѣчей частнымъ лицамъ изъ складовъ епархіальнаго свѣчного завода.

Справка: Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ, на основаніи опредѣленія своего отъ 28 августа 1886 г., объявлено было по Донской епархіи, что фунтовая продажа восковыхъ свѣчъ въ церквахъ не противозаконна и даже желательна въ видахъ отвлеченія прихожанъ отъ покупки свѣчъ на сторонѣ.

Постановим: 1) Такъ какъ выясняется, что въ большинствѣ случаевъ продажа свѣчей изъ складовъ епархіальнаго завода частнымъ лицамъ отражается неблагоприятно на продажѣ свѣчей изъ церквей, то сѣзду полагалъ бы необходимымъ совершенно прекратить продажу свѣчей частнымъ лицамъ изъ завода и благочинническихъ складовъ, но при этомъ должно быть установлено право оптовой продажи свѣчей изъ церквей, но не менѣе пяти фунтовъ, по цѣнѣ 40 р. за пудъ, а также по этой цѣнѣ и не менѣе 5 фун. должны продаваться свѣчи и изъ церковныхъ свѣчныхъ лавокъ; продажа же въ церквахъ менѣе пяти фунтовъ свѣчей, хотя и фунтами, должна производиться по цѣнѣ розничной. Что же касается отчета по свѣчной операциі въ церквахъ при оптовой и розничной продажѣ, то сѣзду находить необходимымъ, чтобы въ приходо-расходныхъ книгахъ ведена была запись раздѣльно той и другой продажи, при чемъ въ теченіе мѣсяца церковные старосты должны въ дневникахъ своихъ или особыхъ тетрадяхъ записывать всѣ случаи оптовой продажи, т. е. когда, кому и сколько продано свѣчей. 2) Относительно учрежденія въ слободѣ Михайловкѣ особаго, какъ центрального, свѣчного склада сѣзду полагалъ бы, не устраивая тамъ проектируемаго особаго центрального склада, ибо это потребуетъ не малыхъ единовременныхъ расходовъ по устройству его помѣщенія, именно до четырехъ тысячъ руб. по расчету Глазуновскаго благочиннаго, и постоянныхъ расходовъ по содержанію нѣкоторыхъ служащихъ

въ немъ, рекомендовать: а) Правленію епархіальнаго свѣчнаго завода имѣть въ существующемъ въ слободѣ Михайловкѣ благочинническомъ складѣ и вообще и всегда и въ особенно въ такіе сезоны, когда портятся пути сообщенія, наиболѣе значительные запасы свѣчей, на случай требованія ихъ въ окрестные другіе благочинническіе склады, б) послѣднимъ также имѣть болѣе или менѣе значительные запасы свѣчей у себя для безпрепятственнаго снабженія своихъ церквей. 3) Прекращеніе продажи изъ свѣчныхъ складовъ свѣчей частнымъ лицамъ съѣзды полагалъ бы установить въ видѣ опыта на три года.

Подлинный подписали: Предсѣдатель и депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства Донской епархіи.

№ 5478.

Утверждается.

16 октября 1904 года.

Арх. А.

Журналъ отъ 12—14 октября 1904 года, за № 13.

По Донской Духовной Семинаріи.

1) Имѣли сужденіе объ ассигнованіи дополнительной суммы на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ Донской Духовной Семинаріи.

Справка: а) съ инословныхъ воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи поступило платы за право обученія ихъ въ оной слѣдующее количество: въ 1901 г.—5560 р., въ 1902 г.—4895 р., въ 1903 г.—5080 р. Въ среднемъ размѣрѣ по трехлѣтней сложности (1901, 1902, 1903 гг.) за право обученія въ Семинаріи съ инословныхъ воспитанниковъ въ 1905—6 учебномъ году исчислена сумма 5178 р., каковая сумма внесена въ смѣту Правленіемъ Семинаріи, согласно требованію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Въ первой же половинѣ сего 1904—5 учебнаго года поступило платы за право обученія въ Семинаріи инословныхъ воспитанниковъ только 2295 руб.; во второй половинѣ того же года ожидается къ поступленію тоже

количество, т. е. 2295 р. Такимъ образомъ, въ теченіе 1904—5 учебнаго года въ Правленіе Семинаріи за право обученія инословныхъ воспитанниковъ въ Семинаріи поступить всего 4590 р., на каковую сумму должны содержаться параллельныя отдѣленія при II и III классахъ Семинаріи и производиться другіе расходы по Семинаріи. б) Съ 1905—6 учебнаго года въ Семинарію будетъ поступать только 10% инословныхъ воспитанниковъ; слѣдовательно въ будущемъ 1905—6 учебномъ году въ Семинарію поступитъ изъ двухъ духовныхъ училищъ не болѣе 8—10 инословныхъ воспитанниковъ, между тѣмъ, какъ окончатъ Семинарію двадцать четыре (24) воспитанника—по своему происхожденію свѣтскихъ. Такимъ образомъ, съ 1905—6 учебнаго года число инословныхъ воспитанниковъ въ Семинаріи сократится въ среднемъ на пятнадцать (15) человекъ, соотвѣтственно чему уменьшится и поступающая отъ нихъ плата за право обученія ихъ въ Семинаріи на 600 р.; всего получено будетъ лишь 3990 рублей. Расходъ же по содержанію параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ семинаріи и другіе расходы по семинаріи на 1905—6 учебный годъ исчисляются въ 5178 р., слѣдовательно до смѣтной суммы расхода недостаетъ 1288 р.

Постановимъ: признать необходимымъ ассигнованіе потребной недостающей суммы на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ Донской Духовной Семинаріи съ тѣмъ, чтобы Правленіе семинаріи точно исчислило недостающую сумму и чрезъ епархіальное начальство потребовало съ церковей епархіи.

2) Имѣли сужденіе объ ассигнованіи 5478 р. 47 к. на перестройку помѣщенія начальной образцовой при семинаріи школы, а въ случаѣ надобности до 10000 р. для устройства новаго зданія той же школы для достиженія всѣхъ желательныхъ въ школѣ „образцовой“ удобствъ.

Постановимъ: вопросы о перестройкѣ настоящаго помѣщенія для начальной образцовой школы при семинаріи, или о постройкѣ новаго зданія для вышеозначенной школы съѣздъ не находитъ возможнымъ рѣшить въ настоящее время въ виду того, что предполагается постройка помѣщенія для общежитія своекоштныхъ

воспитанниковъ и что эту постройку возможно произвести на мѣ-
стѣ, купленномъ у Сербича, гдѣ находится начальная образцовая
школа и, такимъ образомъ, построенное зданіе для школы при-
шлось бы снести, при чемъ также съѣздъ полагалъ бы, что и
настоящее зданіе образцовой школы могло бы удовлетворять
школьнымъ требованіямъ, если въ ней, какъ только „образцовой“
школѣ, будутъ обучаться дѣти въ количествѣ не болѣе 30 душъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель и депутаты Епархіаль-
наго Съѣзда духовенства Донской епархіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Донская Духовная Консисторія подтверждаетъ духовенству
Донской епархіи исполнить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, на-
печатанное въ № 11 „Церк. Вѣдом.“ 1904 г., о производствѣ
въ 1905 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января) во
всѣхъ церквахъ сборы пожертвованій въ пользу воинскаго благо-
творительнаго общества Бѣлаго Креста, оказавъ этому сбору са-
мое дѣятельное содѣйствіе, какъ предназначенному на святое дѣ-
ло помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ на
Дальнемъ Востоцѣ, а собранныя деньги немедленно представить
мѣстному благочинному, для отправленія по принадлежности.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Смотритель Новочеркасскаго Духовнаго Училища из-
вѣщаетъ, что служащими въ Новочеркасскомъ Духовномъ
Училищѣ отчислено на нужды военнаго времени изъ жа-
лованья за ноябрь мѣсяць 1904 года 53 руб. 99 коп.: на
усиленіе флота 17 руб. 45 коп., на раненыхъ и больныхъ

воиновъ 19 руб. 77 коп. и въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ 16 руб. 77 коп. Означенная сумма внесена въ Новочеркасское Областное Казначейство 22 ноября сего года подъ квитанцію за № 436283/34037.

Отъ Комитета Донскаго Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные снудики (въ графу о здравіи имя раба Божія *Андрея* (полковника Овчинникова) и въ графу за упокой имя рабы Божіей *Анны* (Овчинниковой), отъ имени которыхъ священникомъ *Василемъ Ильинскимъ* представлено въ кассу общества двѣсти рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



Мастерская удостоена серебряной и золотой медалями. Картины русско-японской войны. Брошюры для народныхъ чтеній. *Новочеркасскъ. Комитетская, № 48А.*

Содержаніе официалаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Новочеркасскаго каедральнаго собора.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.—Росписаніе проповѣдей.—Епархіальныя извѣстія.—Свободныя мѣста.—Журналы общепархіальнаго съѣзда духовенства Донской епархіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 декабря 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 декабря 1904 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

11 декабря 1904 года.

№ 35.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ; Ты еси Богъ, творяй чудеса (Пс. 76, 14—15). Прокимень на молебномъ пѣніи въ день Рождества Христова).

Нынѣ Церковь Православная вмѣстѣ съ Ангелами въ своемъ торжественномъ Богослуженіи славить величайшее по своей таинственности чудо — чудо воплощенія Сына Божія.

Церковь же Россійская къ сему Богослуженію присовокупляетъ въ своихъ храмахъ благодарственное, съ исповѣ-

даніемъ своихъ грѣховъ, моленіе, установленное въ память того славнаго посѣщенія Господня, когда Богъ чрезъ Помазанника своего „явилъ намъ спасеніе отъ бѣдъ и всегубительства“ (*) отечественной войны.

Молитвенно вспоминая эти два славныя посѣщенія Господомъ людей своихъ, мы изъ глубины благодарной души и отъ полноты умиленнаго сердца восклицаемъ Тому, „Кто всяческая управляетъ дивнымъ промысломъ Своимъ“:

„Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ; Ты еси Богъ, творяй чудеса“. Нѣкогда, на первыхъ страницахъ исторіи бытія человѣческаго на землѣ, человѣку, сначала побѣжденному отъ змія-искусителя, а потомъ вступившему съ нимъ въ вѣчную борьбу, было обѣтовано Богомъ: *„сѣмя жены сопретъ главу змія“.* Быт. III, 15.

Съ того времени вѣра въ Побѣдосное Сѣмя жены сдѣлалась главнымъ членомъ Символа вѣры ветхозавѣтнаго человѣчества. Богъ же по своей милости поддерживалъ въ сердцахъ людей эту вѣру и възгрѣвалъ ее новыми разъясненіями и предсказаніями.

Такъ, царю по сердцу Своему, Давиду, Богъ открылъ, что это Благословенное и всѣмъ несущее благословеніе (Быт. XXII, 18) Сѣмя произойдетъ изъ его царственныхъ чреслъ (2 Царствъ VII, 12). Когда же живая вѣра въ это Вѣчноцарственное Сѣмя стала оскудѣвать даже среди потомковъ Давида, Богъ повторилъ Свое обѣтованіе, разъяснивъ, что матерью Его будетъ Дѣва, а имя и природа Сего чуднаго отрока—Еммануиль (Ис. VII, 14). Здѣсь все чудесно: Дѣва можетъ-ли быть матерью? сынъ Дѣвы можетъ ли быть Богомъ? Тогда же, но чрезъ другого пророка было предсказано, что мѣстомъ рожденія сего Пастыреначальника (1 Петр. V, 4) и Побѣдителя древняго змія будетъ родной городъ славнаго царя, гдѣ нѣкогда царственный юноша пасъ

(*) Слова, поставленные въ ковычкахъ безъ соотвѣтствующихъ цитатъ, взяты изъ молебнаго пѣнія на Рождество Христово.

стада отца своего и боролся со звѣрями (1 Царствъ XVII, 34—5), что древле-враждебный Египеть укроетъ отъ преслѣдованія потомка скитальца-царя (Ос. XI, 1), что Галилея языческая, гдѣ жили люди, сѣдѣющіе во тьмѣ и сѣни смертнѣй, удостоится слышать проповѣдь Сего Кроткаго Учителя мира и любви (Ис. IX, 1—2). Раскроемъ теперь Евангеліе и посмотримъ, какъ исполнился предвѣчный совѣтъ Божій, когда *„въ кончину лѣта посла Богъ Сына Своего, рождаемаго отъ жены“* (Гал. IV, 4). Уже скипетръ правленія отъять отъ дома Давидова, уже многочисленные потомки царя-пророка обратились къ мирнымъ занятіямъ, предзнаменуя тѣмъ не воинственный образъ жизни Вождельннаго Мессіи. Изъ Виѣлеема, этого отечества царей, потомки Давида разсѣялись по всей Іудеѣ, и одного изъ нихъ ремесло плотника привело въ далекій Назаретъ, городъ не славной извѣстности (Ев. Іоан. I, 46), но окруженный тѣмъ невѣжественнымъ населеніемъ, среди котораго особенно настояла нужда во Врачѣ душъ.

Въ то же время въ царственномъ потомствѣ Давида раждается Дѣва, единственная дочь своихъ родителей, которая въ ранней юности услышала въ своей душѣ голосъ своего Предка-Пророка (Пс. 44, 11) и для царя, возжелавшаго ея доброты (—12), забыла домъ отца своего (—11), пренебрегла родствомъ въ понятіяхъ съ своимъ народомъ (—11), и принесла свое чистое дѣвство въ жертву Богу, а свою юность вручила на храненіе Назаретскому древодѣлу.

Но Святая Дѣва живетъ въ Назаретѣ. Она уже носить Еммануила въ своемъ приснодѣвственномъ чревѣ, уже цѣломудренный Іосифъ, смущенный исполненіемъ Благовѣщенія, предваряется Ангеломъ объ имени и природѣ Рождаемаго, но все это происходитъ далеко отъ Виѣлеема. Тогда отъ Кесаря Августа исходитъ повелѣніе *„написать всю вселенную“* (Ев. Л. II, 1) и, да сбудется писаніе, въ зимнюю пору неспрадная, но Святая, Дѣва едва доходитъ до Виѣлеема, какъ дѣлается матерью Еммануила. Ангелы славословятъ

столь дивное снисхожденіе Божіе, пастыри виолеемскіе спѣшатъ поклониться лежащему въ ясляхъ, пророки Іерусалимскіе благовѣтствуютъ о Немъ всѣмъ чающимъ утѣхи Израилевы (Ев. Л. VII, 38), небо приноситъ Солнцу правды чудную звѣзду, цари съ востока полагаютъ свои дары къ ногамъ Востока свыше.

Среди общаго ликованія неба и земли одинъ Иродъ царь злобствуетъ, и 14 тысячъ младенцевъ (да сбудется писаніе и о Рахили плачущей—Іер. 31, 15) падаютъ жертвой за бѣжавшаго въ Египетъ, для сохраненія жизни Того Агнца Пасхальнаго, Который нѣкогда пощадилъ жизнь многихъ сотенъ младенцевъ, а нынѣ пришелъ на землю жертвой святой и угодной Богу за спасеніе всего міра.

Такъ въ лѣтописяхъ священныхъ начало сходится съ концомъ, предсказаніе съ исполненіемъ, предвѣчная воля Божественная осуществляется въ случайныхъ дѣлахъ рукъ человѣческихъ, но на всемъ дѣлѣ Боговоплощенія лежитъ таинственная печать чуда, потому что такъ пожелать спасти людей могъ только Богъ Всеблагій, такъ предсказать о Немъ могъ только Богъ Всевѣдущій, такъ исполнить—дѣло Бога Всемогущаго.

Исповѣдуя величіе Божіе, преклоняясь предъ Его всевѣдѣніемъ, облагодѣтельствованные Его благостію, воскликнемъ нынѣ Богу Спасителю Нашему: *„Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ: Ты еси Богъ, творяй чудеса“*.

Но въ историческихъ судьбахъ жизни каждаго народа, какъ и въ судьбахъ всего человѣчества, ясно слышится гласъ той же всевѣдущей воли Божіей, явно виденъ всемогущій перстъ Божій.

Изъ многократныхъ и многообразныхъ случаевъ проявленія такого Божественнаго участія въ исторической жизни нашего возлюбленнаго отечества нынѣ, въ день воспоминанія одного и славнѣйшаго посѣщенія Господня, приведемъ себѣ на память и для собственнаго назиданія нѣкоторые отъ дней древнихъ (Пс. 142, 5).

Нѣкогда языческій народъ въ градѣ, освященномъ стопами Апостольскими, сбросилъ съ себя тягостнѣйшее изъ всѣхъ иго идолослуженія, и на горахъ Кіевскихъ возсіяла благодать Божія, да сбудется предсказаніе отъ святаго Апостола Андрея Первозваннаго. За рознь между князьями и за грѣхи народа Богъ посѣтилъ Святую Русь испытаніемъ долготѣняго рабства дикому народу. Въ огнѣ двухвѣкового несчастія окрѣпла вѣра Русскихъ Бога, возсоздалась ихъ преданность единодержавной власти, и прежде разрозненная Русь объединилась вокругъ града, упокоившаго мощи Святителя Петра. Подъ дружными усиліями князей, духовенства и народа падаетъ иго невѣрныхъ и прежніе поработители христіанъ сами покоряются Христу. „Руки Москвы возшли на плечи враговъ нашихъ и прославился Богъ нашъ“, какъ пророчески предсказалъ святитель Петръ.

Но вотъ неожиданно угасаетъ послѣдній отпрыскъ Русскаго Царствующаго Дома. Горсть русскихъ людей, кому не дорого было родное православіе, готова посадить на Русскій тронъ иновѣрца, уже Святой Кремль сдѣлался добычей иноземцевъ. Но не выноситъ латинскаго пѣнія въ Кремлѣ алмазъ православія, изъ темницы, изъ узъ смерти слышенъ его вдохновенно пророческій призывъ стоять за вѣру. Еще разъ Русь сливается въ лицѣ бояръ, духовенства и народа и, ободренная предсказаніемъ успѣха, сбрасываетъ съ себя краткое иноземное иго.

Прошло двѣсти лѣтъ. Снова „мятутся языки“ (Пс. II, 1, р. пер.). Страна древле-христіанская, сіявшая нѣкогда мучениками за вѣру, отрекается отъ Христа, создаетъ себѣ человѣческую религію разума и во имя яко бы свободы, равенства и братства проноситъ опустошительный мечъ черезъ всѣ христіанскія страны.

Полумилліонное войнство европейскихъ народовъ подъ начальствомъ новаго Навуходоносора не съ миромъ и братскимъ привѣтствіемъ, а съ угрозами и разрушеніями втор-

гається въ предѣлы Россіи, и царствующій градъ, въ немъ же
отъ лѣтъ древнихъ призвася имя Божіе, поруганъ врагами.
Но „призрѣлъ на скобъ нашу“ Богъ Нашъ! „Наказавъ
насъ малымъ посѣщеніемъ гнѣва Своего“ за временное
увлеченіе иноземнымъ невѣріемъ, за забвеніе отеческихъ
преданій „Онъ милостію великою помиловать насъ“. Въ
сердце Возлюбленнаго Монарха Нашего Онъ вдохнулъ
непоколебимую вѣру и надежду на Бога, въ сердцахъ
многомилліоннаго народа Русскаго утвердилъ поколебавшуюся
вѣру, и чудо свершилось! Врагъ оставляетъ Москву, никѣмъ
негонимый, своимъ поспѣшнымъ, растеряннымъ бѣгствомъ
онъ облегчаетъ путь побѣдоносному воинству Русскому, и
городъ, обогранный кровью Вѣнценосца, оскверненный
идолослуженіемъ, видитъ снова на своемъ престолѣ законную
власть, слышитъ снова гимнъ Христу Богу.

Такъ воочію и вслухъ всего міра свершилась воля Божія.
„Врагъ и местникъ разрушенъ“, а благодарная Россія,
свершивъ высокое призваніе носительницы мира и правды
Божеской и человѣческой, въ умиленномъ колѣнопреклоненіи
исповѣдала предъ Богомъ свой грѣхъ отступленія отъ древне-
отеческой вѣры и прославила „Господа силь, спасшаго
насъ въ годину искушенія и утвердившаго въ насъ вѣру
нашу“.

Съ того достопамятнаго времени общехристіанскій
праздникъ явленія на землю Спасителя „отъ грѣхъ нашихъ“
для сыновъ церкви Россійской сдѣлался еще болѣе священ-
нымъ по воспоминанію спасенія „отъ врагъ нашихъ“, приуро-
ченному къ симъ святымъ днямъ. Воскликнемъ же отъ глу-
бины души Богу, благодѣявшему намъ: „Дажь намъ, Гос-
поди, память сего славнаго твоего посѣщенія тверду и
непрестанну имѣти въ себѣ, яко да въ Тебѣ утверждени
сыновнимъ страхомъ и вѣрою и любовію и твоею крѣпостію
огражденни, выну, якоже днесъ, поемъ и славословимъ имя
Святое Твое“!

Свящ. Т. Донецкій.



Къ вопросу

о церковно-историческомъ и археологическомъ изученіи Донской епархіи.

(Окончаніе).

Есть еще одна сторона въ нашемъ дѣлѣ, по которой Комитету, по моему мнѣнію, уже совершенно невозможно обойтись безъ посторонняго содѣйствія,—разумѣю *изученіе архивнаго матеріала*, могущаго съ документальною точностью воскресить прошлыя событія въ жизни края, несомнѣнно оставившія глубокіе слѣды въ ней своимъ вліяніемъ преемственно отъ старшаго поколѣнія на младшее. Оставляю въ сторонѣ указаніе на *центральные* архивы, каковъ напр. архивъ Министерства иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ, заключающій въ себѣ, между прочимъ, „Донскія дѣла“ и „Донскія книги“, откуда обычно почерпаютъ свѣдѣнія донскіе историки; не упоминаю даже объ архивѣ Святѣйшаго Синода, который представляетъ богатѣйшій матеріалъ по русской церковной исторіи за послѣднія два столѣтія и безъ котораго не можетъ обойтись даже гражданскій историкъ ⁽¹¹⁾. Всѣ эти архивы, хотя въ нихъ несомнѣнно имѣются немалочисленные данныя относительно церковно-религіозной жизни Донского края, мало доступны для насъ, заброшенныхъ далеко на югъ. Къ своему утѣше-

(11) Архивомъ Святѣйшаго Синода Донскіе историки еще не пользовались; между тѣмъ, въ силу § 3 Высочайше утвержденнаго 31 іюля 1897 года „Положенія объ Архивѣ Святѣйшаго Синода“, „хранящіеся въ немъ документы и дѣла служатъ какъ для справокъ по требованіямъ центральныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія, такъ и для пользованія лицами допущенными въ архивъ съ научными цѣлями“.

нію, мы можемъ только добавить, что въ послѣднее время хранящіеся въ центральныхъ архивахъ историческіе документы начали извлекать изъ-подъ архивной пыли на свѣтъ и дѣлать ихъ общимъ достояніемъ ⁽¹²⁾. Но у насъ имѣются *архивы мѣстные, донскіе*, на которые, правда, до конца почти XIX ст. или совсѣмъ не обращалось вниманія, или обращалось его недостаточно, между тѣмъ какъ они хранятъ богатый матеріалъ по раскрытію внутренней—исторической жизни Донцовъ за прошлое время. За это говоритъ уже одно то обстоятельство, что такъ называемое „обычное право“, бывшее первоначально основой всего обихода и всего общественнаго строя Донской общины и трактовавшееся затѣмъ въ качествѣ „войсковыхъ привиллегій“, можетъ быть понято и выяснено не иначе, какъ только на основаніи детальнаго изученія мѣстнаго архивнаго матеріала. Конечно, всеокрушающее время многое унесло съ собою въ вѣчность; безслѣдно пропало и сгорѣло въ пламени пожаровъ еще того больше. Но мы, на основаніи своего личнаго скромнаго опыта, можемъ смѣло заявить, что и для насъ еще сохранилось въ мѣстныхъ Донскихъ архивахъ достаточно важнаго во всѣхъ отношеніяхъ матеріала.

Донской музей—недавнее въ Новочеркасскѣ учрежденіе: открытъ 22 ноября 1899 года; но онъ, благодаря труду и энергіи завѣдывающихъ имъ лицъ, теперь обладаетъ, можно сказать, богатыми коллекціями глубокой старины ⁽¹³⁾,

⁽¹²⁾ Таковы, напр., изданные Областнымъ войска Донского Правленіемъ „Акты, относящіеся къ исторіи войска Донского“, собранные генераль-маіоромъ А. А. Лишинымъ; вышло 4 большихъ книги. Издаются г. Дружининымъ и „Донскія дѣла“.

⁽¹³⁾ *Донской Музей* подраздѣляется на слѣдующіе *отдѣлы*:
¹⁾ *Минералогическій*. Образцы т. н. первозданныхъ породъ (граниты, гнейсы и пр.) Донской области. Образцы окаменѣлостей послѣдующей эпохи зарожденія органической жизни каменноугольнаго періода; образцы окаменѣлостей и отпечатковъ растений того же періода. Образцы отложеній и отпечатковъ рако-

не говоря уже о регалияхъ войска Донского, Высочайшихъ грамотахъ, знаменахъ, клейнодахъ и пр., обладаетъ и *большимъ историческимъ архивомъ*. Послѣдній включаетъ въ себя: журналы Войсковой Канцеляріи съ 1776 г.; дѣла Атаманской Канцеляріи съ 1756 г.; Хоперскаго сыскаго начальства съ 1741 года; архивы станичные, какъ-то: ст. Кумылженской съ 1714 г.; Старочеркасской съ 1719 г.; Зотовской, Калитвенской и Акишевской съ 1727 г., Усть-Бузулукской, Мигулинской съ 1730 г. и пр.; фамиліные архивы атамановъ Ефремовыхъ съ 1736 г., бригадира Себрякова съ 1730 г. и мн. др., преимущественно XVIII и частью XIX столѣтія. Входящіе въ составъ архива до-

винъ и рыбъ мѣлового періода и третичнаго. Минераллы: антрацитъ, каменный уголь, металлическая руда.

2) *Палеонтологическій*. Кости млекопитающихъ животныхъ частью третичнаго и преимущественно третичнаго періода, исключительно Донской области.

3) *До-историческій*. Коллекціи орудій каменнаго и бронзоваго вв.

4) *Историческій*. Коллекціи находокъ предметовъ бронзовыхъ, золотыхъ, серебряныхъ и желѣзныхъ. Коллекціи различныхъ сосудовъ глиняныхъ и грубой варварской работы и работы греческой и другихъ народовъ, нѣкогда обитавшихъ на Донской землѣ. Коллекціи монетъ: греческихъ I и II до Р. Хр., римскихъ I в. до Р. Х. и I и II в. по Р. Хр., босфорскихъ I—IV в. по Р. Хр., византійскихъ VII—XII в., арабскихъ VIII—X вв. по Р. Хр., татарскихъ (джучиды, XIII—XIV вв. и русскихъ изъ находокъ въ Донской области.

5) Памятники христіанскихъ древностей: бронзовые кресты и образки Херсонскіе IX—X в., Кіевскій XI в. изъ Цымлянскаго городища. Плиты съ греческими надписями изъ городища второго Танаида (х. Недвиговскаго) I—II в. по Р. Хр. Надгробныя плиты: венеціанскаго консула въ Таѣ (Азовѣ) и татарскаго полководца съ сѣвернаго побережья Азовскаго моря (близъ ст. Ново-Николаевской) XIV в. Памятники позднѣйшей старины: медали, монеты, иконы, кресты, образки, книги, рукописи, портреты, фотографіи и пр.

кументы ждуть времени, когда будутъ описаны и подвергнуты изслѣдованію. Въ настоящее время большая часть дѣлъ и актовъ разобрана и приведена въ хронологическій порядокъ, приступлено къ составленію описей. Важно одно уже то, что остатки архивовъ спасены отъ дальнѣйшаго уничтоженія. По нимъ можно будетъ изучать историческую жизнь Донского края во всѣхъ развѣтвленіяхъ за два истекшихъ столѣтія. А коль скоро это будетъ сдѣлано, тогда предъ нами воскреснетъ не военная только исторія, но и исторія заселенія края, борьбы его съ иновѣрными элементами, возстанетъ не одна только величавая картина боевыхъ подвиговъ и славныхъ походовъ, предпринимавшихся или для того, чтобы „отомстить врагу“, или для добычи то „зипуновъ“, то „ясыря“, или „языка“, или для того, чтобы грудью постоять за Русь православную; но вмѣстѣ съ этимъ воскреснетъ и то томленіе духа Донцевъ по вѣрѣ своихъ предковъ и исканіе ими вѣчной правды, которыя тѣсно соединяли съ остальною православною Русью тѣхъ, которые ушли изъ нея за далекую окраину (украинскіе города). Приведемъ, на основаніи архивныхъ данныхъ, одинъ примѣръ того, какъ станичныя общества относились къ построенію и благоустроенію своихъ церквей. Въ историческомъ архивѣ имѣется масса документовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что постройка каждой почти церкви это—дѣло всего станичнаго общества, что войсковая администрація обычно приходила на помощь гражданамъ, такъ или иначе заявившимъ свое желаніе построить у себя свою церковь, или реставрировать ее, или даже перенести съ одного мѣста на другое: она просила у патріарха, или у ближайшаго епископа (рѣже всего у сосѣдняго Воронежскаго) благословенной грамоты (въ XVII вѣкѣ съ первымъ сносилась даже чрезъ посольскій приказъ), затѣмъ требовала Государева указа, или обращалась непосредственно къ мѣстоблюстителю патріаршаго престола, къ Святѣйшему Синоду, а послѣ 1718 г. по 1829 г. сносилась съ Воронеж-

скимъ епископомъ, выдавала сууды, или книги для сбора пожертвованій, предоставляла различныя льготы въ исполненіи службы, посылая въ первоочередные полки людей свободныхъ въ замѣнъ тѣхъ, которые обязались „службою Богу“. Устроенная такимъ образомъ самими общественниками, или на общественный счетъ, церковь, становясь центральнымъ пунктомъ, объединяющимъ разнохарактерное населеніе всего становища, т. е. станицы, или прежняго городка, дѣлалась уже общимъ достояніемъ всѣхъ гражданъ, которые принимали на себя заботу о поддержаніи ея въ порядкѣ и обо всемъ, что относилось до нея, не исключая въ этомъ случаѣ и священно-церковнослужителей. И это представлялось тѣмъ болѣе естественнымъ, что „всѣ Донскіе священники, дьяконы и церковные причетники были и нынѣ есть изъ казаковъ и казачьихъ дѣтей и всѣ оныя служатъ на войсковомъ ихъ жалованьи и многіе по возрастѣ воспринимаютъ казачью службу“ (14). О посвященныхъ въ стихари донскихъ причетникахъ даже преосвященный Арсеній II, епископъ Воронежскій, святительствовавшій въ первое десятилѣтіе XIX столѣтія, писалъ, что „они должны принадлежать, какъ и прежде, войсковому распоряженію по всему, ибо стихари даны имъ для украшенія церковнаго, а суду и распоряженію всѣ, и стихарные причетники, принадлежать войску Донскому; и ежели какого причетника по дѣламъ нужно лишить мѣста, или отдать въ военную службу, то стоитъ только возвратить грамоту“ (15). Въ прежнее же время, за весь XVIII вѣкъ, тому же суду и распоряженію войсковой администраціи подлежали и священнослужители, которые приходомъ избирались, приходомъ и держались.

Архивъ Донской Духовной Консисторіи получилъ свое начало въ 1829 году, съ учрежденіемъ въ Новочер-

(14) А. Савельевъ. Трехсотлѣтіе войска Донского, стр. 79.

(15) Архивъ Донской духовной Консисторіи, дѣла ставл.

касскѣ самостоятельной архіерейской каѳедры. Всѣ доку-
менты съ того времени и до настоящей поры хранятся въ
порядкѣ, въ нижнемъ этажѣ Консistorскаго зданія, распо-
ложены на полкахъ; описи и алфавиты имѣются за все
время до начала текущаго столѣтія. Среди этихъ докумен-
товъ имѣется свыше 39000 протоколовъ, больше 31100
журналовъ и 636 докладовъ; дѣль разнаго рода хранится
въ томъ же архивѣ до 120000, сверхъ метрическихъ книгъ,
исповѣдныхъ росписей, формулярныхъ вѣдомостей, ревиз-
скихъ сказокъ и вѣдомостей о свѣчной суммѣ, которыя
достигаютъ почтенной цыфры 83000 экземпляровъ. По
архивнымъ свѣдѣніямъ, въ 1829 году изъ Воронежской
Духовной Консistorіи было отправлено въ Новочеркасскъ
старыхъ дѣль, касавшихся Донскаго края, 315 пудовъ,
да изъ Астраханской Консistorіи были получены такія
же дѣла, такъ что сразу долженъ былъ составиться значи-
тельный архивъ. На первыхъ порахъ для храненія его не
было лишъ помѣщенія, потому что устройство зданія ар-
хіерейскаго дома и Новочеркасской Консistorіи относит-
ся уже къ 1834 году. Въ числѣ старыхъ дѣль имѣются
такія, которыя захватываютъ 1720 г., это—дѣла объ опре-
дѣленіи къ должностямъ лицъ духовныхъ и гражданскихъ
и о принятіи въ епархію; раннія хозяйственныя дѣла при-
надлежатъ къ 1741 году; дѣла брачныя и касающіяся
проступковъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званій относятся
къ 1745—1748 гг.; метрическія книги имѣются съ 1741 г.;
исповѣдныя росписи съ 1749 года, тогда какъ фор-
мулярныя вѣдомости начинаются съ 1801; вѣдомости о
свѣчной суммѣ имѣются на лицо съ 1809 года.

Наконецъ, *при всѣхъ церквахъ* епархіи имѣются *свои*
архивы, а при многихъ даже архивы весьма значительные,
съ древними грамотами, актами и документами первоста-
тейной важности. Объ этомъ говорятъ лица, знакомыя съ
нѣкоторыми церковными архивами въ епархіи; о томъ же
свидѣтельствуютъ и извѣстные мнѣ немалочисленные от-

стики Донскихъ священно-служителей на запросы Донско-го отдѣленія предварительнаго Комитета по устройству XII архелогическаго съѣзда, состоявшагося въ 1902 году въ г. Харьковѣ.

Слѣдовательно, работать есть надъ чѣмъ. Немало предстоитъ труда по одному приведенію въ ясность того материала, который хранится въ нашихъ мѣстныхъ архивахъ. Выбрать изъ нихъ все нужное и важное, что относится къ исторіи Донской епархіи и сосредоточить это въ одномъ мѣстѣ въ библіотекѣ Комитета, чтобы можно было заняться надлежащею разработкою актовъ и другихъ архивныхъ документовъ, представляетъ нелегкую задачу и требуетъ напряженія силъ и участія многихъ работниковъ. Комитетъ не страшится предстоящихъ трудовъ, онъ надѣется преодолѣть всѣ трудности въ достиженіи своихъ намѣченныхъ цѣлей; онъ теперь неодинокъ: начинанія Комитета, какъ оказывается на дѣлѣ, встрѣчаютъ себѣ полное сочувствіе, о чемъ такъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ настоящее достопочтенное собраніе. И потому я, какъ представитель Комитета, въ заключеніе своей рѣчи, не могу удержаться, чтобы отъ лица всего Комитета не выразить искренней признательности Вашему Высокопреосвященству съ представителями Вашей паствы, Вашему Превосходительству съ Вашими высокими сотрудниками и всѣмъ здѣсь присутствующимъ, людямъ труда и мысли, удостоившимъ открытіе дѣйствій Комитета своимъ присутствіемъ.

А. Кирилловъ.

Расколъ и сектантство.

Миссіонерская экскурсія воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи.

(Окончаніе).

17-го октября въ 4 часа утра я вмѣстѣ со всеми воспитанниками семинаріи—экскурсантами и окружнымъ миссіонеромъ о. Артемьевымъ отправился въ моленную мѣстныхъ старообрядцевъ австрійскаго толка, гдѣ мы отстояли всю утреню, внимательно наблюдая за всеми особенностями богослужебнаго чина старообрядцевъ. Во время литургіи, совершенной въ православномъ храмѣ протоіереемъ Николаемъ Кутеповымъ въ сослуженіи миссіонеровъ, носящихъ священный санъ, и единовѣрческихъ священниковъ, воспитанники семинаріи пѣли все церковныя пѣнопѣнія и однимъ изъ нихъ былъ прочитанъ апостолъ. Стройное пѣніе семинаристовъ вызывало молитвенное настроеніе у православныхъ жителей хутора Задонско-Кагальницкаго. Остались довольны этимъ пѣніемъ и мѣстные старообрядцы, стоявшіе въ притворѣ храма, такъ какъ пѣніе было простое, чуждое всего партеснаго и искусственнаго. Во время причастнаго стиха протоіереемъ Николаемъ Кутеповымъ было сказано слово о молитвахъ за усопшихъ по поводу чтеннаго на литургіи евангелія о богатомъ и Лазарѣ. Въ 12 часовъ дня было объявлено собесѣдованіе съ мѣстными старообрядцами. Собесѣдованіе происходило въ церковной оградѣ. Оно было проведено совмѣстно протоіереемъ о. Николаемъ Кутеповымъ, выяснившимъ значеніе церкви въ дѣлѣ спасенія человѣка, окружнымъ миссіонеромъ Евтихіемъ Холостовымъ, раскрывшимъ существенныя свойства истинной церкви Христовой, и преподавателемъ семинаріи свящ. Е. Овсянниковымъ, который въ заключительной рѣчи выяснилъ значеніе открытія цѣльбоносныхъ останковъ новоявленнаго угодника Божія Преподоб-

наго Серафима, Саровскаго Чудотворца, какъ новаго несомнѣннаго, нагляднаго и очевиднаго для всѣхъ доказательства истинности и спасительности православной церкви. Мѣстные старообрядческіе начетчики дѣлали нѣкоторыя возраженія въ защиту своего упованія, которыя были подробно разобраны миссіонерами. Воспитанники семинаріи внимательно слѣдили за ходомъ бесѣды, заносивъ важнѣйшіе моменты ея въ свои памятные книжки. Двое изъ нихъ вели подробную записку всей бесѣды. Кромѣ того, какъ предъ началомъ публичной бесѣды, когда слушатели только собирались, такъ и по окончаніи ея, воспитанники семинаріи вступали въ частныя собесѣдованія со старообрядцами, разъясняя ихъ недумѣнія и подробно выясняя тѣ доказательства, которыя были приведены православными миссіонерами на публичной бесѣдѣ. Православные съ большимъ интересомъ слушали разъясненія неправды раскола изъ устъ юношей—будущихъ пастырей Донской паствы. Старообрядцы собирались группами въ 4—5 человекъ около одного семинариста или группы ихъ и съ удовольствіемъ бесѣдовали съ ними. По ихъ лицамъ, тому напряженному вниманію, съ какимъ они слушали рѣчь семинаристовъ, замѣтно было, что они были поражены тѣмъ обстоятельствомъ, что юноши, готовящіеся къ пастырскому служенію, внимательно и усердно изучаютъ уважаемыя старообрядцами старопечатныя книги и умѣло приводятъ изъ нихъ доказательства въ обличеніе неправды старообрядческаго раскола. Первоначальное пріятное чувство гордости отъ сознанія, что ихъ книги изучаются на урокахъ въ духовной семинаріи, скоро смѣнилось у нихъ горькимъ сознаніемъ той истины, что неправда ихъ церковно-религіознаго положенія обличается самими столь уважаемыми ими старопечатными книгами.

Вечеромъ 17 октября я вмѣстѣ съ экскурсантами-семинаристами отправился въ обратный путь въ станицу Константиновскую, гдѣ находится пароходная пристань. Подводы намъ предоставили бесплатно и весьма охотно казаки хутора Задонско-Кагальвицкаго. Пріятно отмѣтить то обстоятельство, что нѣсколько подводъ предоставили намъ какъ для встрѣчи насъ на пароходной пристани, такъ и для обратнаго пути въ станицу Константиновскую мѣстные старообрядцы.

Въ станицѣ Аксайской, гдѣ намъ пришлось ждать нѣсколько часовъ поѣзда, семинаристы подь моимъ руководствомъ осмотрѣли древнюю Троицкую церковь, построенную въ 1780 году по благословенной грамотѣ Тихона, епископа Воронежскаго, тѣмъ священника этой церкви Василия Петрова. Могила этого весьма чтимаго на Дону пастыря, одного изъ первыхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ на Дону, находится въ этой же церкви. Воспитанники семинаріи молились на могилѣ этого пастыря, съ интересомъ прочитали слова стихотворенія составленнаго однимъ изъ почитателей о. Василия Петрова, выбитыя на его гробницѣ, при чемъ преподав. священникъ Евграфъ Овсянниковъ охарактеризовалъ личность священника Василия Петрова и самоотверженную миссіонерскую дѣятельность его въ качествѣ члена учрежденной въ то время на Дону „Комиссіи увѣщателей раскольниковъ“. Въ полдень 18 октября экскурсанты благополучно прибыли въ г. Новочеркасскъ.

P. S. Во время пребыванія въ хуторѣ Задонско-Кагальницкомъ экскурсанты помѣщались въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы. Столомъ ихъ довольствовалъ мѣстный священникъ о. Іоаннъ Перекопскій, который вообще весьма сочувственно отнесся къ этой миссіонерской экскурсіи и весьма любезно принялъ экскурсантовъ. Поэтому мы пользуемся настоящимъ случаемъ, чтобы принести ему печатно и отъ себя и отъ экскурсантовъ семинаристовъ глубокую благодарность.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ день Рождества Христова.—Къ вопросу о церковно-историческомъ и археологическомъ изученіи Донской епархіи.—Расколъ и сектантство.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 11 декабря 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 декабря 1904 года.