

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРОЙ).

Выходятъ еженедѣльно. —❖❖❖— Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

4 октября № 40. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Объ освобожденіи церквей при учрежденіяхъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества отъ сборовъ на духовно-учебныя и другія епархіальныя нужды.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувшаго мая за № 12175, по возбужденному Предсѣдательствующимъ въ Московскомъ попечительномъ о бѣдныхъ Комитетъ ходатайству объ освобожденіи состоящихъ при учрежденіяхъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества церквей отъ сборовъ на духовно-учебныя нужды епархій. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11 іюля—10 августа 1901 года за № 2690, церкви вѣдомства учреждений Императрицы Маріи освобождены отъ сборовъ на духовно-учебныя нужды и что ходатайство объ освобожденіи отъ сихъ сборовъ также церквей, состоящихъ при

учрежденіяхъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, признается Преосвященными Митрополитами С.-Петербургскимъ и Московскимъ, въ епархіяхъ которыхъ находится наибольшее число таковыхъ церквей, заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: состоящія при учрежденіяхъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества церкви, по вниманію къ благотворительному характеру сихъ учреждений, освободить, по примѣру церквей вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, отъ взиманія сборовъ съ ихъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на мѣстныя епархіальныя нужды, о чемъ для исполненія послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Іюня 6 дня 1903 года № 11-й.

Настоящій указъ Святѣйшаго Синода Подольская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 30 іюня—4 іюля сего года, объявляетъ къ руководству и исполненію по епархіи.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

— **Назначенъ** на псаломщическое мѣсто въ с. Летаву Каменецкаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Василій Чернявскій*—29 сентября.

— **Допущенъ** къ исправленію должности псаломщика въ с. Писаревку Балтскаго уѣзда послушникъ Каменецкаго Св.-Троицкаго монастыря *Несторъ Головка*—24 сентября.

— **Оставленъ** въ м. Студеницѣ Ушицкаго уѣзда священникъ *Михаилъ Бахталовскій*, переведенный 9 сентября въ с. Попову-Греблю Ольгопольскаго уѣзда,—29 сентября.

— **Перемѣщены:** священники--с. Следей Ямпольскаго уѣзда *Іосифъ Доброгорскій* въ с. Чечеліовку Гайсинскаго уѣзда—25-го

сентября и с. Браиловки Ушицкого уезда *Илія Нестеровскій* въ с. Попову-Греблю Ольгопольскаго уезда,—29 сентября.

— **Отрѣшенъ** отъ мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ с. Щуровець Брацлавскаго уезда *Григорій Ковальскій*—29 сентября.

— **Умерли:** священники—с. Параевки Каменецкаго уезда *Антоній Коропачинскій*—21 сентября и заштатный *Николай Осаковскій*—26 сентября; псаломщики—с. Зозулинецъ Литинскаго уезда *Каллистратъ Малашевскій*—18 сентября, с. Голенищева Каменецкаго уезда *Григорій Бахталовскій*—18 сентября и с. Романовки Ольгопольскаго уезда *Іона Недзѣльскій*—24 сентября.



Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеозначеннымъ церквамъ слѣдующія лица: Іоанно-Богословской с. Березовки Балтскаго уезда крестьянинъ *Василій Ткачукъ* на первое трехлѣтіе, Михайловской с. Серебрян Могилевскаго уезда крестьянинъ *Григорій Бондаръ* на первое трехлѣтіе, Дмитріевской с. Березной Литинскаго уезда крестьянинъ *Евсей Школьникъ* на первое трехлѣтіе, Соборо-Михайловской с. Боровки Ямпольскаго уезда крестьянинъ *Мосійчукъ* на второе трехлѣтіе и Іоанно-Златоустовской м. Чечельника Ольгопольскаго уезда крестьянинъ *Петръ Косаковскій* на второе трехлѣтіе, Николаевской с. Севериновки Брацлавскаго уезда крестьянинъ *Григорій Паламарчукъ* на первое трехлѣтіе, Успенской с. Луки-Жабокричской того же уезда крестьянинъ *Алексій Кравецъ* на второе трехлѣтіе, Дмитріевской с. Пархомовець Летичевскаго уезда крестьянинъ *Корнилій Грыцьминъ* на первое трехлѣтіе, Покровской с. Михайловки Винницкаго уезда крестьянинъ *Илія Юзьковъ* на первое трехлѣтіе, Дмитріевской с. Фелиціановки Ямпольскаго уезда крестьянинъ *Василій Жукъ*

а первое трехлѣтіе, Успенской м. Михалполя Летичевского уѣзда крестьянинъ Поликарпъ *Осадчукъ* на первое трехлѣтіе и Михайловской с. Янковецъ того же уѣзда крестьянинъ Стефанъ *Иваничекъ* на первое трехлѣтіе.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ предупредить лицъ, собирающихся оправиться на поклоненіе въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, что для полученія льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ, выдаваемыхъ въ Одессѣ, Кишиневѣ, Θεодосіи, Симферополѣ, Керчи, Таганрогѣ и городахъ Закавказья, съ уплатою 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею, слѣдуетъ, согласно ст. 222 Устава о паспортахъ, передъ отправленіемъ въ путь съ мѣста своего жительства заpastись свидѣтельствомъ полиціи о неимѣніи препятствій къ выѣзду за границу, а также и срочнымъ проходнымъ билетомъ, который выдается мѣстнымъ губернаторомъ по личному ходатайству паломника, отправляющагося на поклоненіе св. мѣстамъ ближняго Востока.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По постановленію Совѣта отъ 11 сентября, утвержденному Архипастырской резолюціей отъ 22 сентября, Константинъ *Кошутскій*, за назначеніемъ его на священническое мѣсто, уволенъ отъ должности младшаго учителя Велико-Мечетнянской второклассной школы и на эту должность назначенъ студентъ Подольской духовной семинаріи Владиміръ *Калиновичъ*.

По постановленію Совѣта отъ 18 сентября, утвержденному Архипастырской резолюціей отъ 22 сентября,—1) соборный протоіерей г. Ольгополя Евгеній *Шероцкій* назначенъ завѣдывающимъ

и законоучителемъ Ольгопольской второклассной и образцовой при ней школы; и учителями той же школы: старшимъ—Петръ *Тарасинькевичъ*, вторымъ и учителемъ пѣнія—Иванъ *Хитра* и учительницей образцовой школы—Вѣра *Перетяткова*; 2) священникъ с. Осолинки Литинскаго уѣзда Александръ *Тиховскій* назначенъ завѣдывающимъ и законоучителемъ Майдано-Куриловской второклассной и образцовой при ней школы; и учителями: старшимъ—Сергѣй *Баржицкій*, вторымъ и учителемъ пѣнія—Димитрій *Бутовскій* и учителемъ образцовой школы—Стефанъ *Лозинскій*.

Отъ Подольскаго Епархіального Проповѣд- ническаго Комитета.

Въ виду наступленія времени представленія пастырями Подольской епархіи отчетныхъ свѣдѣній (съ 1-го октября 1902 и по 1-е октября 1903 года) объ ихъ проповѣдничествѣ окружнымъ цензорамъ проповѣдей, Проповѣдническій Комитетъ считаетъ долгомъ напомнить слѣдующія утвержденныя Его Преосвященствомъ правила на сей предметъ:

1. Проповѣдническій годъ считается съ 1-го октября одного года по 1-е октября слѣдующаго года.

2. Всякій священникъ епархіи долженъ вести въ особой тетради запись произносимыхъ имъ въ теченіе года проповѣдей, съ точнымъ обозначеніемъ дня произнесенія проповѣди и темы ея, а также съ указаніемъ того, собственнаго ли составленія проповѣдь или же чужая, произнесена ли она о тетрадкѣ или книгѣ, или же наизусть. Подробная выписка изъ этой тетради представляется каждымъ священникомъ къ 1-му октября окружному цензору, при чемъ каждый священникъ долженъ представить окружному цензору не менѣе трехъ письменно изложенныхъ проповѣдей собственнаго сочиненія, а также всѣ письменно изложенныя проповѣди, произнесенныя имъ по особымъ случаямъ церковно-приходской жизни и жизни мѣстнаго духовенства (напр., по случаю отпуществъ, перенесенія иконъ, погребенія выдающихся прихожанъ и священно-церковнослужителей и т. п.)

3. Окружной цензоръ проповѣдей, представляя къ 1-му ноября въ Проповѣдническій Комитетъ представленные ему окружнымъ духовенствомъ проповѣди, сообщаетъ:

а) Сколько каждый изъ священниковъ округа произнесъ въ теченіе года (проповѣдническаго) проповѣдей своего составленія и чужихъ (число тѣхъ и другихъ показывается отдѣльно), наизустъ и по тетрадкѣ или книгѣ (тоже отдѣльно);

б) на какія темы за отчетный годъ священники округа говорили проповѣди;

в) Кто изъ священниковъ округа выдавался въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія (съ указаніемъ достоинствъ проповѣдей);

г) Кто уклонялся отъ проповѣданія слова Божія или не прилагалъ должнаго старанія къ составленію проповѣдей (съ указаніемъ недостатковъ проповѣдей).

Помимо всѣхъ указанныхъ свѣдѣній и, главнымъ образомъ, на основаніи ихъ окружной цензоръ составляетъ также общій обзоръ состоянія проповѣдничества въ округѣ, съ указаніемъ тѣхъ темъ, какія, по мнѣнію цензора, желательны для раскрытія въ проповѣдяхъ окружнаго духовенства, и тѣхъ мѣръ, какія могутъ быть примѣнены въ округѣ въ цѣляхъ улучшенія проповѣдничества. Отчетъ вмѣстѣ съ проповѣдями представляется къ 1 ноября въ Проповѣдническій Комитетъ. Кромѣ того, цензоръ тѣхъ округовъ, въ составъ которыхъ входятъ уѣздные города, представляютъ также свѣдѣнія о катихизическихъ поученіяхъ, произносимыхъ въ уѣздномъ городѣ особо назначенными лицами съ характеристикой сихъ поученій.

Примѣчаніе 1-е. Отчетныя свѣдѣнія о катихизическихъ поученіяхъ представляются окружному цензору, по такой же формѣ, какъ и свѣдѣнія о всѣхъ другихъ проповѣдяхъ, т. е., сколько произнесено катихизическихъ поученій, какая часть или части катихизиса раскрыты въ катихизическихъ поученіяхъ, собственнаго-ли сочиненія были они или чужія, сколько собственныхъ и сколько чужихъ, наизустъ произносились они или по книгѣ или тетради, сколько произнесено наизустъ и сколько по тетради или книгѣ.

Примѣчаніе 2-е. Представляя отчетныя свѣдѣнія о своемъ проповѣдничествѣ окружному цензору, каждый свя-

щенникъ долженъ показать, какими пособіями (сборниками проповѣдей) пользовался онъ при своемъ проповѣдничествѣ; также и окружные цензоры, представляя въ Проповѣдническій Комитетъ отчетъ о состояніи проповѣдничества въ его округѣ, долженъ, между прочимъ, перечислить и пособія (сборники проповѣдей), которыми пользовались священники его округа.

Примѣчаніе 3-е. При замедленіи кѣмъ-либо изъ священниковъ округа представленія окружному цензору отчетныхъ свѣдѣній по указанной выше формѣ, окружной цензоръ обязанъ дѣлать напоминанія, требовать дополненій, обращаться за содѣйствіемъ къ Благочинному округа, какъ представителю и блюстителю за точнымъ исполненіемъ распоряженій Епархіальнаго Начальства.

Архіерейскія служенія.

1-го октября, праздникъ Покрова Пресв. Богородицы. Наканунъ праздника всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Успенской церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Николы Бунина, Ключаря протоіерея Евфимія Сѣцинскаго, Епархіальнаго Наблюдателя школъ протоіерея Павлинова, іеромонаховъ Архіерейскаго Дома Евфросина и Нектарія и священника Павла Миськевича. Въ самый день праздника литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Покровской церкви предмѣстья г. Каменца Русскихъ-Фольварковъ въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Николы Бунина, Ключаря протоіерея Евфимія Сѣцинскаго, градскаго Благочиннаго священника Виктора Чекана и мѣстнаго священника Оеоктиста Левицкаго. Рукоположены: во священника—новорукоположенный діаконъ Антоній Писаревскій, назначенный въ с. Голосковъ Каменецкаго уѣзда, и во діакона—псаломщикъ Русско-Фольварецкой церкви Николай Гарасевичъ. Посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи VI класса Александръ Гладкій, Николай Иваницкій

и Александръ Шанявскій. Послѣ литургіи, по случаю храмоваго праздника, отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

2-го октября, по случаю кончины въ С.-Петербургѣ Преосвященнаго Маркелла, бывшаго Архипастыря Подольскаго, совершена была въ 11 часовъ панихида Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, въ Успенской церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи градскаго духовенства.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

1) Въ с. *Штылевкѣ съ Муховцами* Брацлавскаго уѣзда (перваго), съ 1 ноября 1902 года.

2) Въ с. *Десеровкѣ* Литинскаго уѣзда, съ 27 февраля.

3) Въ с. *Низшей-Томашовкѣ* Проскуровскаго у., съ 17 июня.

4) Въ с. *Новомъ-Селѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 19 июня.

5) При церкви *Каменецкихъ Богоугодныхъ заведеній*, съ 18 июня.

6) Въ с. *Сказинцахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 18 іюля.

7) Въ с. *Щербаняхъ* Литинскаго уѣзда, съ 30 іюля.

8) Въ с. *Маниловкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 27 іюля.

9) Въ с. *Кумановцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 4 мая.

10) Въ с. *Дерешевой* Ушицкаго уѣзда, съ 18 іюля.

11) Въ с. *Петриковцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 29 іюля.

12) Въ с. *Липовенькомъ* Балтскаго уѣзда, съ 21 августа.

13) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда (2-го священника), съ 19 августа.

14) Въ м. *Снитковѣ* Могилевскаго уѣзда, съ 24 іюля.

15) Въ с. *Кошаринцахъ* Ольгопольскаго у., съ 25 августа.

16) Въ с. *Вороновцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 2 сентября.

17) Въ м. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (перваго), съ 13-го сентября.

18) Въ с. *Параевкѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 21 сентября.

19) Въ с. *Браиловкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 29 сентября.

б) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Березкахъ* - *Чечельницкихъ* Ольгопольскаго уѣзда, (второго), съ 1 сентября.
- 2) Въ с. *Зозулинцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 18 сентября.
- 3) Въ с. *Голенищевѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 18 сентября.
- 4) Въ с. *Романовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 24 сентября.
- 5) Въ с. *Щуровцахъ* Брацлавскаго уѣзда, съ 29 сентября.
- 6) Въ с. *Удрівцахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 1 октября.

в) Просфорническія.

- 1) Въ с. *Уладовкѣ* Винницкаго уѣзда, съ 22 іюля.
- 2) Въ с. *Рубани* Брацлавскаго уѣзда, съ 5 сентября.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и прирѣч. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1903 г.“

Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 18 сентября открылась вакансія **инспектора классовъ, законоучителя училища и священника** домовою училищной церкви въ честь свв. Митрофана и Тихона, Воронежскихъ чудотворцевъ. Согласно §§ 47 и 48 Уст. епарх. жен. учил., законоучитель избирается училищнымъ Совѣтомъ и утверждается Епархіальнымъ Архіереемъ; онъ долженъ имѣть степень магистра или кандидата богословія. При квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи отъ училища вознагражденіе по означеннымъ должностямъ, по смѣтамъ Епарх. Съездовъ, простирается до 1500 р. въ годъ и болѣе. Прошенія подаются на имя Совѣта училища до 18-го октября.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

24 октября 1903 года въ 12 часовъ дня въ г. Каменецъ-Подольскѣ, въ канцеляріи Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода (въ зданіяхъ Св.-Троицкаго монастыря), будутъ произведены торги на поставку въ 1904 году для Свѣчнаго Завода 4.200 пудовъ пчелинаго воска, при чемъ торги могутъ быть производимы отдѣльно на каждые двѣ тысячи сто пудовъ. Желаящіе принять участіе въ торгахъ представляютъ залогъ въ размѣрѣ 5⁰/₁₀₀ общей суммы; залоговая сумма по окончаніи торговъ должна быть увеличена поставщикомъ до 10⁰/₁₀₀. Кондиціи можно читать ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 10 час. утра до 2 часовъ пополудни въ канцеляріи Управленія Завода. 3—2.

При церковной школѣ с. Петриманъ Ушицкаго уѣзда вакантно мѣсто учителя; жалованья 300 руб.; за управленіе хоромъ—столъ. Знающіе пѣніе и желающіе занять эту должность благоволятъ обращаться съ заявленіями къ священнику с. Петриманъ, почт. отд. м. Мурованные-Куриловцы.

Содержаніе: *Распоряженіе Святѣйшаго Синода:* Объ освобожденіи церквей при учрежденіяхъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества отъ сборовъ на духовно-учебныя и другія епархіальныя нужды.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Прововѣдническаго Комитета.—Архіерейскія служенія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.—Объявленія.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

4 октября № 40. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О таинствахъ, какъ средствахъ освященія человѣка.

Догматическій очеркъ.

(Продолженіе).

Число таинствъ.

„Вѣруемъ“, учать восточные патріархи, „что въ Церкви есть евангельскія таинства, числомъ семь. Ни менѣе, ни болѣе сего числа таинствъ въ Церкви не имѣемъ. Число таинствъ сверхъ семи выдуманно перазумными еретиками. Седмичное же число таинствъ утверждается на священномъ Писаніи, равно какъ и прочіе догматы православной вѣры“ (Посл. вост. патр., чл. 15). Таковы именно таинства, содержимыя и преподаваемыя въ православной Церкви: крещеніе, миропомазаніе, покаяніе, причащеніе, священство, бракъ, елеосвященіе (тамъ же; см. „Простр. кат.“: о 10 чл.; „Прав. исп.“: отв. на вопр. 98). Въ каждомъ изъ таинствъ преподаются извѣстные, опредѣленные дары благодати. Еслибы освященіе человѣка благодатію совершалось чрезъ сообщеніе въ каждомъ изъ таинствъ благодати не въ опредѣленномъ, частномъ видѣ освященія, то надлежало бы быть одному какому-либо таинству, а не различнымъ. Всѣ же таинства въ совокупности, обнимая всю жизнь человѣка, соотвѣтствуютъ главнѣйшимъ нашимъ нуждамъ и потребностямъ въ духовной нашей жизни,

равно и нуждамъ цѣлой Церкви Христовой ¹⁾. Въ частности, искупительная сила и значеніе каждаго таинства состоитъ въ слѣдующемъ.

Въ *крещеніи* вѣрующій во Христа, силою Духа Божія, освобождается отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти и возраждается въ жизнь духовную, благодатную. Въ *миропомазаніи* получаетъ крестившійся благодать, возвращающую и укрѣпляющую его въ жизни духовной. Въ *причащеніи* христіанинъ питается божественною пищею—истиннымъ тѣломъ и истинною кровію Христовою, для поддержанія жизни духовной и для преспѣванія въ духовныхъ совершенствахъ. Чрезъ *покаяніе* врачуетъ христіанинъ отъ болѣзней духовныхъ, т. е. отъ грѣховъ, коимъ подвергся онъ послѣ крещенія или послѣ предшествующей исповѣди. Въ *священствѣ* избранный изъ христіанъ получаетъ благодатное право возраждать и воспитывать другихъ въ духовной жизни посредствомъ слова Божія и спасительныхъ таинствъ.

¹⁾ Въ этомъ, можно думать, и причина того, почему установлено именно семь таинствъ, а не менѣе, хотя это, конечно, вполне вѣдомо лишь только Тому, Кому угодно было установить семь таинствъ. Даются и иные отвѣты на вопросъ о причинѣ установленія седмичнаго числа таинствъ, но ихъ нельзя признать удовлетворительными. Такъ, напр., говорятъ, что седмичное число вообще пользовалось особеннымъ уваженіемъ у всѣхъ народовъ древняго міра—евреевъ, грековъ и римлянъ. Евреи это число считали священнымъ, какъ символъ полноты и совершенства, имѣя въ виду, что и самъ Богъ освятилъ это число въ дѣлѣ творенія міра. Оттого-то, напр., и Авраамъ взялъ семь агнцевъ при заключеніи союза съ Авимелехомъ (Быт. 21, 28—30), и Моисей семь разъ кропилъ елеемъ на св. алтарь (Лев. 7, 10—11; Исх. 29, 37; 30, 29—30), и т. д. Греки число 7 считали за символъ совершенства, потому что оно состоитъ изъ двухъ чиселъ 3+4; но 3 входятъ въ составъ трехъугольника, а 4 въ составъ квадрата, трехъугольникъ же и квадратъ—начало всѣхъ возможныхъ геометрическихъ фигуръ. Римляне судьбу человека приписывали вліянію планетъ, а планетъ считали семь (именно—Солнце, Сатурнъ, Луна, Меркурій, Венера, Марсъ и Юпитеръ). Но все это совершенно произвольныя и искусственныя сближенія съ седмичнымъ числомъ таинствъ. Говорятъ еще, что седмичное число таинствъ соотвѣтствуетъ семи дарамъ Духа Святаго, силою Котораго совершаются таинства, а потому и установлено таинствъ семь. Но этотъ отвѣтъ только тогда можно было бы признать удовлетворительнымъ, когда бы каждый даръ Св. Духа соотвѣтствовалъ благодати каждаго таинства, но такого соотвѣтствія нѣтъ.

Чрезъ таинство *брака* сообщается благодать, освящающая супружество и содѣйствующая благословенному рожденію и воспитанію дѣтей. Въ *елеосвященіи* страждущій тѣлесными недугами христіанинъ врачуется отъ болѣзней тѣлесныхъ, посредствомъ исцѣленія отъ духовныхъ.

Что таинствъ церковныхъ установлено Главою Церкви именно „семь, не болѣе и не менѣе“,—такая формула о числѣ таинствъ явилась въ Церкви сравнительно въ позднѣйшее время. Въ св. Писаніи не находится прямо выраженной мысли о седмичномъ именно числѣ таинствъ, какъ не употребляется въ Писаніи и самое слово „таинство“—*μυστήριον*—въ приложеніи къ священнодѣйствіямъ, которыя принято нынѣ обозначать этимъ словомъ. Равно ни у кого и изъ отцевъ и учителей Церкви не встрѣчается перечисленія всѣхъ семи таинствъ. Появленіе формулы о седмичномъ числѣ таинствъ относится къ XII вѣку на Западѣ и къ XIII в.—на Востокѣ ¹⁾.

¹⁾ На Западѣ формула о седмичномъ числѣ таинствъ явилась ранѣе, чѣмъ на Востокѣ. Уже въ началѣ XII в. она встрѣчается въ т. н. завѣщаніи *Оттона, еп. Бамбергскаго*, который внушалъ жителямъ Помераніи, имъ обращеннымъ въ христіанство (1124 г.), вѣровать въ „семь таинствъ Церкви“, ссылаясь при этомъ на всегдашнее *преданіе* Церкви объ установленіи Господомъ семи таинствъ (*quae tradita nobis a Domino*). *Гуго Викторъ* († 1140—1141 г.) писалъ, что въ Церкви христіанской „семь главныхъ таинствъ“ (*septem sunt sacramenta principalia*), изъ коихъ пять: крещеніе, миропомазаніе (*confirmatio*), евхаристія, покаяніе, елеосвященіе (*unctio infirmorum*) преподаются всѣмъ, а два: священство и бракъ—не всѣмъ. Вскорѣ за симъ *Петръ Ломбардъ* († 1164 г.) изложилъ систематически ученіе о семи таинствахъ.

На Востокѣ перечисленіе всѣхъ семи таинствъ встрѣчается у перваго у *монаха Іова* († 1270 г.) въ такомъ порядкѣ: „семь таинствъ св. Христовой Церкви по порядку суть слѣдующія: первое крещеніе, второе хрисма, третіе принятіе святынь животворящаго тѣла и крови Христовой, четвертое священство, пятое честной бракъ, шестое святая схима и седьмое елеосвященіе или покаяніе“. Дѣлають догадку, что помѣщеніе одного излишняго священнодѣйствія (схима) въ кругъ седмичнаго числа таинствъ сдѣлано Іовомъ въ цѣляхъ поддержанія авторитета монашества, почему для сохраненія седмичнаго числа таинствъ допущено объединеніе двухъ различныхъ таинствъ—покаянія и елеосвященія. Причисленіе монашества къ таинствамъ сдѣлано Іовомъ, вѣроятно, подъ вліяніемъ извѣстнаго подъ именемъ Діонисія Ареопагита сочиненія „О церковной, іерархіи“, въ которомъ монашество отнесено къ числу таинствъ. Въ IX в.

Однако совершенно неосновательно утверждение протестантовъ, что будто бы седмичное число таинствъ явилось въ Церкви путемъ историческаго развитія обрядности (измыслено будто бы Петромъ Ломбардомъ), при чемъ нѣкоторые обряды постепенно возвышались на степенъ таинствъ,—что въ св. Писаніи дано учение о двухъ только таинствахъ: крещеніи и евхаристіи, и что, слѣдовательно, учение о седмичномъ числѣ таинствъ—не въ откровеніи данная истина, а слѣдствіе постепенной утраты чистоты апостольской вѣры въ таинства ¹⁾. Въ Писаніи содержатся болѣе или менѣе ясныя свидѣтельства о всѣхъ семи таинствахъ, и каждому изъ нихъ усвояются существенныя свойства таинства: божественное

слѣдую этому сочиненію, монашество относилъ къ числу таинствъ и Феодоръ Студитъ. Въ томъ же XIII вѣкѣ, въ грамотахъ (1277 г.) *Векка*, императора *Михаила Палеолога* и сына его *Андроника* встрѣчается исчисленіе семи таинствъ безъ всякаго отличія отъ нынѣшняго, съ указаніемъ при этомъ особенностей западной церкви въ совершеніи каждаго изъ таинствъ. *Симеонъ Солунскій* и послѣдующіе писатели уже постоянно говорятъ, что въ Церкви семь таинствъ,—тѣ самыя, кои мы теперь содержимъ. Но хотя формула о седмичномъ числѣ таинствъ на Востокѣ явилась позднѣе, чѣмъ на Западѣ, однако совершенно недопустима мысль о заимствованіи этого ученія Церковію восточною у западной. XIII-й вѣкъ былъ временемъ самыхъ непріязненныхъ отношеній греческаго Востока къ латинскому Западу. Нововведеніе, пришедшее съ Запада, нашло бы на Востокѣ обличителей, въ которыхъ никогда не было недостатка противъ всего западнаго. Сравненіе восточныхъ формулъ о числѣ таинствъ съ западными также свидѣлствуетъ о самобытности первыхъ. См. о семъ у проф. *Катанскаго А.* Догматическое учение о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцевъ и писателей Церкви до Оригена включительно“. Спб. 1877 г. 415—423 стр.—По тому же вопросу краткія историческія замѣчанія даются въ ст. „Историко-догматическое обозрѣніе ученія о таинствахъ“. Изъ академ. чтеній *Филарета*, митр. Московскаго (1819 г.) Напечатаны въ „Рад. Христ.“ 1900 г. VI кн.; 1901 г. I, X и XII кн.

¹⁾ Къ сожалѣнію, нѣчто подобное начинаетъ встрѣчаться и въ русской богословской литературѣ. Такъ, въ статьяхъ: „Великороссійское и малороссійское богословіе XVI и XVII вѣковъ“ (напечатаны въ приложеніи къ ж. „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1903 г.) авторъ, *іеромонахъ Тарасій*, высказываетъ такія утвержденія: „кіевскіе богословы XVII столѣтія впервые познакомили русскихъ христіанъ съ ученіемъ о семи таинствахъ“, что „въ XVI ст. Русская Церковь ничего не знала о седмичномъ числѣ таинствъ“, что „это учение—католическое какъ по происхожденію (Петръ Ломбардскій), такъ и по несомнѣнно юридической тенденціи“ (авг. № 12, 119—120 стр.), что усвоеніе семи таинствамъ богустановленности, какъ и прочіе признаки таинствъ, „не выдержи-

установленіе, видимое дѣйствіе и обѣтованіе особенной благодати приѣмлющему таинство ¹⁾. И если прямо въ Писаніи не сказано, что таинствъ семь, то точно такъ же нигдѣ не сказано и того, что таинствъ только два или три. Разность между ученіемъ откровенія и Церкви о таинствахъ касается не содержанія этого ученія, а способа изложенія и выраженія ученія.

Равно отсутствіе до XII в. точной формулы: „таинствъ семь“ — не служитъ доказательствомъ того, будто Церковь до XII в. не знала и не имѣла семи таинствъ. Церковь всегда ихъ имѣла и всегда признавала семь священнодѣйствій, сообщающихъ особенную благодать, — слѣдовательно, считала ихъ таинствами, хотя по обстоятельствамъ времени и не формулировала долго въ краткихъ и точныхъ выраженіяхъ своего всегдашняго ученія, подобно тому, какъ, напр., и ученіе о Св. Троицѣ и лицѣ Іисуса Христа лишь во времена вселенскихъ соборовъ было выражено въ точныхъ и краткихъ вѣроопредѣленіяхъ. Дѣло въ томъ, что наименованіе семи священнодѣйствій Церкви, въ видимыхъ дѣйствіяхъ сообщающихъ особенную благодать Божію, таинствами (μυστήρια, sacramenta), не дано въ откровеніи. Отсюда какое-либо общее и постоянное наименованіе для этихъ священнодѣйствій съ опредѣленнымъ значеніемъ, выдѣляющимъ ихъ изъ ряда другихъ спосо-

ваютъ критики“ (121 стр.), что „въ церковной практикѣ есть другія священнодѣйствія, вполне удовлетворяющія этимъ условіямъ“, т. е. имѣющіе признаки таинства, но „почему-то не удостоенныя схоластиками имени таинствъ. Есть даже священнодѣйствіе, имѣющее величайшую важность для всей жизни воспріявшихъ его и *всегда признаваемое вмѣстѣ съ крещеніемъ, евхаристіей и хиротоніей* великимъ проявленіемъ божественной благодати, но тѣмъ не менѣе схоластиками признаваемое ниже простой исповѣди, ниже елеосвященія. Мы имѣемъ въ виду *постриженіе въ монашество*“... (121 стр.). Заключеніемъ такихъ разсужденій служить слѣдующее: „относительно ученія о семи таинствахъ должно сказать, что мы уже сказали о трехъ служеніяхъ Господа, т. е. что *ученіе, имѣющее своимъ источникомъ творенія еретиковъ*, не можетъ быть живымъ и дѣйственнымъ“ (124 стр.). Утвержденія о іеромонаха Тарасія смѣлы и рѣшительны, но болѣе, чѣмъ только бездоказательны. Однако характерно появленіе таковыхъ на страницахъ „*Миссіонерскаго Обозрѣнія*“.

¹⁾ Свидѣтельствасв. Писанія приводятся обыкновенно въ православныхъ символическихъ книгахъ и систематическихъ изложеніяхъ догматовъ вѣры при раскрытіи ученія о каждомъ изъ таинствъ въ отдѣльности.

бовъ дѣйствія благодати Божіей въ Церкви, могло появиться и сдѣлаться общепризваннымъ не вдругъ, а постепенно, подобно тому, какъ постепенно, напр., были выработаны и вошли въ употребленіе термины: *οὐσία*, *ὕποστασις*, *ὁμοούσιος* и др. Такъ и было въ дѣйствительности. На Востокъ, хотя наименованіе этихъ священнодѣйствій таинствами (*μυστήρια*),—именемъ, которымъ у грековъ назывался особенный, таинственный (мистическій) культъ съ особеными обрядами (т. н. мистеріи), имѣвшими нѣкоторое внѣшнее сходство съ таинствами,—стало входить въ употребленіе съ первыхъ вѣковъ христіанства (встрѣчается у Климента Алекс., Оригена), но не было единственнымъ; тѣ же священнодѣйствія были называемы и другими именами, также заимствованными изъ языческаго мистическаго языка, какъ то: *τελετή* (*τελετή* на языческомъ мистическомъ языкѣ значило просто обрядъ, дѣйствіе; въ дальнѣйшемъ значеніи получило смыслъ особеннаго таинственнаго дѣйствія и нравственнаго понятія о „совершенствѣ“, высшей степени освященія), также *σύμβολα* (по мистической терминологіи—таинственные, священные предметы, реликвіи, амулеты). Самое слово *μυστήριον*, будучи прилагаетъ къ нѣкоторымъ изъ таинствъ (именно—первымъ тремъ), было прилагаетъ къ нимъ лишь для обозначенія нѣкотораго (внѣшняго, конечно, только) сходства ихъ съ языческими мистеріями, но отнюдь не выражало того, что соединяемъ мы нынѣ съ понятіемъ таинствъ. Не теряло это слово и другихъ своихъ значеній какъ библейскихъ, такъ и свѣтскихъ.

То же было и на Западѣ. Здѣсь со временъ Тертуліана стало входить въ употребленіе наименованіе таинствъ *sacramenta* (употреблялось одновременно и греческое—*μυστήρια*), но тѣмъ же именемъ были обозначаемы не только таинства, но и всѣ прочіе обряды, все символическое, сокровенное, непостижимое. Были и другія наименованія таинствъ, особенно *signum*, *sigillum*.

Такимъ образомъ у древнихъ отцевъ не было въ употребленіи для обозначенія таинствъ одного опредѣленнаго наименованія (термина), которое бы исключительно было имъ усвоено и выражало одно понятіе таинства, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Но если не былъ употребителенъ терминъ „таинство“ въ опре-

дѣленномъ смыслѣ, то само собою понятно, что не было и формулы: „таинствъ церковныхъ семь“. Такая формула могла явиться подъ условіемъ предварительнаго выдѣленія всѣхъ семи таинствъ изъ обширнаго круга другихъ средствъ спасенія человѣка благодатію и уясненія самой существенной стороны въ догматическомъ ученіи о таинствахъ вообще и о каждомъ изъ таинствъ въ отдѣльности,—опредѣленія отношенія между благодатію и чувственнымъ знакомъ или видимою стороною таинства, подведенія всѣхъ семи таинствъ въ одно общее понятіе таинства. А это совершилось около XII в. Съ этого времени названія *μυστήριον* и *sacramentum* стали употребляться для обозначенія понятія о „таинствѣ“ въ собственномъ смыслѣ,—понятія, содержащаго въ себѣ соединеніе нѣсколькихъ частныхъ догматическихъ мыслей относительно извѣстныхъ семи священнодѣйствій, почему около этого времени явилась и формула: „таинствъ церковныхъ семь“.

Но что всѣ семь таинствъ были признаваемы и существовали въ Церкви отъ основанія ея, а не появлялись постепенно, объ этомъ имѣются твердыя свидѣтельства преданія.

Прежде всего объ этомъ свидѣлствуютъ въ своихъ писаніяхъ древніе *отцы и учителя* Церкви. Правда, ни одинъ изъ нихъ въ отдѣльности не излагаетъ нарочито ученія о таинствахъ, и потому ни одинъ не даетъ прямого отвѣта на вопросъ: сколько Господь установилъ таинствъ? Такой вопросъ не былъ и возбуждаемъ въ древней Церкви. Древніе отцы и писатели только говорили, по разнымъ поводамъ, что въ Церкви преподаются такіа или иныя священнодѣйствія, но безъ исчисленія всѣхъ ихъ, упоминая то объ одномъ, то о двухъ, то о трехъ таинствахъ, въ зависимости отъ представлявшихся къ тому поводовъ. А поводы бывали различныя, но не требовавшіе исчисленія всѣхъ таинствъ. Иногда они говорили о таинствахъ для защиты христіанства и Церкви отъ хулы язычниковъ, а таковой хулѣ изъ таинствъ подвергались лишь крещеніе и евхаристія, иногда—при обличеніи еретиковъ, злоупотреблявшихъ извѣстными таинствами, иногда—для наученія новообращенныхъ, готовившихся приступить или уже приступившихъ къ таинствамъ, иногда—для разрѣшенія воз-

никавшихъ недоумѣній о плодахъ того или иного таинства, или способа его совершенія, иногда—при ободреніи страждущихъ, согрѣшившихъ, но кающихся, иногда—при обличеніи недостатковъ въ жизни христіанскаго общества (напр., языческихъ обычаевъ при заключеніи христіанскихъ браковъ), имѣющихъ отношеніе и къ таинствамъ, и т. п. И вотъ, если разсматривать всѣ свидѣтельства о таинствахъ древнихъ отцевъ, жившихъ въ извѣстный періодъ времени, а не каждаго порознь, то оказывается, что хотя въ отдѣльности каждый изъ нихъ говоритъ лишь о нѣкоторыхъ таинствахъ, но всѣ вмѣстѣ свидѣлствуютъ объ употребленіи и совершеніи всѣхъ таинствъ въ ихъ время ¹⁾).

Важнымъ доказательствомъ существованія седмичнаго числа таинствъ въ Церкви съ глубокой древности служить, далѣе, признаніе всѣхъ семи таинствъ въ *неправославныхъ обществахъ*. Такъ у несторіанъ и евтихіанъ, ведущихъ свое начало отъ Несторія и Евтихія, жившихъ въ V в., существуетъ семь таинствъ. Тоже число таинствъ неизмѣнно признается и церковію западною. Въ эпоху раздѣленія церквей, въ IX—XI в. и позднѣе, когда писатели восточной церкви имѣли особенные поводы и причины обличать въ неправомысліи западную церковь, обличали въ частности и нововведенія Запада въ совершеніи таинствъ, не укоряли западную церковь за умноженіе или сокращеніе числа таинствъ. Такое согласіе относительно числа таинствъ христіанъ, разномыслящихъ относительно другихъ предметовъ вѣры, показываетъ, что вѣра въ седмичное число таинствъ основана на апостольскомъ преданіи, а не позднѣйшее нововведеніе въ Церкви.

¹⁾ Древнеотеческія свидѣтельства о каждомъ изъ таинствъ обычно приводятся при изложеніи частнаго ученія о таинствахъ. Въ частности, свидѣтельства учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства о всѣхъ семи таинствахъ разсмотрѣны въ вышеуказ. трудѣ проф. Катанскаго: „Догмат. уч. о семи церк. таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ учителей церкви до Оригена включительно“. Довольно полное обозрѣніе откровеннаго и древнеотеческаго ученія о каждомъ изъ семи таинствъ можно находить, кромѣ системъ догматическаго богословія, въ трудахъ: Евсевія еп.: „Бесѣды о семи церковныхъ таинствахъ“ Спб. 1850 г. (первоначально были напечатаны въ „Приб. къ твор. отц. ц.“ въ рус. перев. за 1846 и 1847 г.). Позднѣе изданы подъ заглавіемъ: „О православной вѣрѣ. Поученія. II кн.“ Спб. 1863 г.—Игнатія еп.: „О таинствахъ единой, святой, соборной и апостольской Церкви. Опытъ археологическій“. Спб. 1863 г.

Наконецъ, о томъ же свидѣтельствуеъ и *церковно-бogosлужебная практика*. До нашего времени сохранились чино-послѣдованія семи церковныхъ таинствъ,—греческія и латинскія, которыя восходятъ далѣе XI в.,—ясный признакъ, что всѣ семь таинствъ существовали въ Церкви задолго до появленія точной формулы: „таинствъ семь, не болѣе и не менѣе“.

Вѣрованіе всего христіанскаго міра въ седмичное число таинствъ реформаціе XVI в. объявлено заблужденіемъ. На самомъ дѣлѣ Иисусъ Христосъ установилъ въ Своей Церкви, будто бы, не семь таинствъ, а только два---крещеніе и евхаристію, съ которыми и соединилъ обѣтованіе благодати; прочія же таинства суть простые обряды, возведенныя Церковію на степень таинствъ,—правда, благочестивые и полезные, но не имѣющіе богоустановленнаго видимаго знака и обѣтованія благодати ¹⁾. Въ оправданіе такого своего ученія о числѣ таинствъ протестанты, разумѣется, представляютъ не мало доказательствъ, заимствуемыхъ изъ Писанія, твореній древнихъ учителей и исторіи Церкви, противопоставляя оныя тѣмъ, какія служатъ подтвержденіемъ вѣры въ седмичное число таинствъ ²⁾. Но на самомъ дѣлѣ ученіе о числѣ таинствъ образовалось въ протестантствѣ независимо ни отъ св. Писанія, ни отъ Преданія. Какъ и ученіе о существѣ таинствъ, оно вытекаетъ изъ односторонняго ученія объ оправдывающей вѣрѣ. Сила таинствъ, по смыслу протестантскаго ученія, заключается въ томъ, что они служатъ знаками и свидѣтель-

¹⁾ Въ „*Краткомъ катихизисѣ*“ Лютера объ этомъ говорится такъ: „существенныхъ признаковъ въ таинствѣ три: установленіе Иисусомъ Христомъ, земные знаки и небесныя новозавѣтныя блага“. Такихъ священнодѣйствій въ христіанской Церкви, при которыхъ встрѣчаются всѣ эти три признака, „только два—св. крещеніе и св. причащеніе“. Въ Церкви Христовой есть, конечно, и другія священнодѣйствія, „но если въ нихъ не достаеъ одного или двухъ изъ вышеупомянутыхъ признаковъ, то они не могутъ быть поставлены наравнѣ со св. крещеніемъ, или св. причащеніемъ, и хотя оныя и священныя дѣйствія, но не таинства“; таинствъ же только „два: святое крещеніе и святое причащеніе“ („Кратк. Кат.“ Лютера въ русскомъ перев. Каспари, 233—234 стр.). О двухъ только таинствахъ говорится и въ символическихъ книгахъ реформатства.

²⁾ Разборъ протестантскихъ доказательствъ этого рода можно читать у арх. *Иннокентія*: „Обличит. богословіе.“ Каз. 1864 г. IV т. 190—242 стр.

ствами благодати Божіей, дарующей прощеніе грѣховъ, и возбуждаютъ и подкрѣпляютъ вѣру въ обѣтованіе благодати. Но если назначеніе таинствъ — укрѣплять вѣру въ прощеніе грѣховъ, то отсюда послѣдовательно вытекло сокращеніе числа таинствъ. Такъ, бракъ уже не могъ быть въ числѣ таинствъ, ибо не соотвѣтствуетъ цѣли таинствъ, — не можетъ служить залогомъ прощенія грѣховъ; римская церковь, будто бы, возвела его на степень таинства, чтобы дать возможность іерархіи вмѣшиваться въ семейную жизнь вѣрующихъ. Миропомазаніе являлось излишнимъ, ибо въ крещеніи даровано увѣреніе въ прощеніи грѣховъ, — въ томъ, что человѣкъ — сынъ благодати; оно было бы повтореніемъ крещенія. Причащеніе дѣлаетъ излишнимъ елеосвященіе, когда, въ случаѣ близкой смерти человѣка, бываетъ нужда увѣрить въ прощающемъ милосердіи Божіемъ, а уврачеваніе отъ болѣзней подается по силѣ вѣры, безъ всякаго таинства. Священства, какъ таинства, быть не должно, ибо священство есть достояніе всѣхъ и cadaго вѣрующаго; всѣ вѣрующіе по силѣ своей вѣры находятся въ непосредственномъ отношеніи къ благодати, равны по благодатнымъ правамъ и не имѣютъ нужды ни въ органахъ, ни въ носителяхъ благодати для передачи ея другимъ, каковыя носители лишь заслоняли бы непосредственное соединеніе человѣка со Христомъ. Таинство покаянія, — въ виду, съ одной стороны, ясныхъ свидѣтельствъ о немъ Писанія, а съ другой — и потому, что можетъ служить къ ободренію человѣка, къ поддержанію его слабѣющей вѣры, — на первыхъ порахъ протестантство расположено было удержать въ числѣ таинствъ; но потомъ воспоминанія о р.-католическихъ злоупотребленіяхъ тайною исповѣдію и разрѣшительною властію (особенно индульгенціями) привели протестантовъ къ тому, что они и таинство покаянія стали отвергать, по крайней мѣрѣ въ двухъ важнѣйшихъ его сторонахъ — устной исповѣди и разрѣшеніи отъ грѣховъ, признавъ необходимымъ лишь внутреннее сокрушеніе о грѣхахъ. Такъ одностороннее начало объ оправдывающей вѣрѣ привело протестантство къ отверженію постоянного и всеобщаго въ христіанскомъ мірѣ до временъ реформации вѣрованія въ седмичное число таинствъ.

Ученіе о числѣ таинствъ нѣмецкихъ реформаторовъ XVI в. усвоено и церковію англиканскою. „Два таинства“, говорится въ XXV членѣ англиканскаго вѣроисповѣданія, „установлены Христомъ, нашимъ Господомъ, въ евангеліи, а именно: крещеніе и вечеря Господня“.—„Тѣ пять, которыя обычно называются таинствами, а именно: миропомазаніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе,—не должно считать таинствами евангелія, такъ какъ они возникли частію отъ неправильнаго слѣдованія апостоламъ, частію же суть состоянія жизни, дозволенныя въ Писаніи; однако они не имѣютъ одинаковой природы таинствъ съ крещеніемъ и вечерею Господнею, ибо они не имѣютъ какого-либо видимаго знака или обряда, установленнаго Богомъ“. Правда, по толкованію новѣйшихъ англійскихъ богослововъ, отсюда будто бы не слѣдуетъ, что англиканская церковь и вообще признаетъ только два таинства, а всѣ остальные совсѣмъ не считаетъ таинствами. Нѣтъ, она будто бы только различаетъ таинства высшія, евангельскія, и таинства низшія, церковныя. За послѣдними она не отрицаетъ вообще значенія таинствъ, а говоритъ лишь, что они не такія таинства, какъ крещеніе и причащеніе, „не евангельскія таинства и не имѣютъ одинаковой природы таинствъ съ крещеніемъ и вечерей Господней“ ¹⁾. Но такое заявленіе, являясь лишь только мнѣніемъ отдѣльныхъ членовъ, а не голосомъ всей англиканской церкви, и само по себѣ едва-ли способно смягчить протестантскій характеръ ученія о числѣ таинствъ, заключаю-

¹⁾ Соколова В. А. проф.: „Іерархія англиканской епископальной церкви“. Сергіевъ Посадъ. 1897 г. 254—256 стр.—Довольно понятно желаніе англійскихъ ученыхъ богослововъ убѣдить, будто англиканская церковь не отвергаетъ седмичнаго числа таинствъ, и въ особенности таинства священства. Съ этимъ связанъ вопросъ, сдѣлавшійся въ послѣднее время предметомъ особеннаго вниманія и въ нашей богословской литературѣ, о законности и дѣйствительности англиканской іерархіи. Если въ числѣ отвергаемыхъ въ символическихъ книгахъ англиканства пяти таинствъ и священство—не таинство, то нельзя признавать законною и дѣйствительною и англиканскую іерархію, недѣйствительны и совершаемыя ею таинства.

щійся въ ея символическихъ книгахъ ¹⁾). Нѣтъ и не можетъ быть таинствъ, которыя бы не были установлены Иисусомъ Христомъ. Посему говорить объ извѣстныхъ священнодѣйствіяхъ, что они—таинства, по „не евангельскія“, т. е. не установленныя Иисусомъ Христомъ, значить то же, что не признавать ихъ таинствами.

Условія дѣйствительности и дѣйственности таинствъ.

Въ виду особенной важности въ дѣлѣ спасенія принятія таинствъ, какъ богоустановленныхъ органовъ благодати Божіей, необходимо выяснитъ, при какихъ условіяхъ таинства обладаютъ дѣйствительностію и дѣйственностію. Подъ *дѣйствительностію* таинствъ разумѣется то, что извѣстное таинство есть дѣйствительно таинство, а не простой обрядъ, т. е. въ видимомъ знакѣ заключаетъ и сообщаетъ благодать Божію приступающему къ таинству; подъ *дѣйственностію* же таинства—такое или иное дѣйствіе на человѣка благодати, сообщаемой подъ видимымъ знакомъ при принятіи таинства,—*во спасеніе*, или *во осужденіе*.

а) По ученію православной Церкви, таинство дѣйствительно и благодать Божія несомнѣнно исходитъ на человѣка, когда таинство *совершено правильно*. Правильность же совершенія таинства заключается въ томъ, чтобы при совершеніи его въ точности соблюдены были предписываемыя Церковію требованія относительно *совершителя* и *образа совершенія* таинства.

Совершителемъ таинства можетъ быть только правильно избранный и законно-рукоположенный *епископъ* и *пресвитеръ*. Законнымъ, т. е. согласнымъ съ законами Церкви, рукоположеніемъ

¹⁾ Не только въ „XXXIX членахъ вѣры“, но и въ другихъ англиканскихъ вѣроизложеніяхъ утверждается, что таинствъ только два. „Сколько таинствъ Христосъ установилъ въ Церкви?“—спрашиваетъ англиканскій *катихизисъ*; и затѣмъ отвѣчаетъ: „только два, какъ всеобщенecessary для спасенія, а именно: крещеніе и вечерю Господню“.—*Книга гомилий* говоритъ: „что касается числа таинствъ, то если понимать ихъ согласно точному смыслу таинства,—а именно, какъ видимые знаки, ясно предписанные въ Новомъ Заветѣ, съ которыми соединено обѣтованіе отпущенія грѣховъ нашихъ и нашей святости и соединенія во Христѣ,—ихъ только два, а именно: крещеніе и вечеря Господня“ (См. у *Соколова*, „Англ. іерархія“, 351—352 стр.).

называется такое, которое совершается епископомъ, по прямому и непрерывному преемству пріѣвшимъ власть поставлять совершителей таинъ Божіихъ отъ самихъ апостоловъ. Преемство отъ апостоловъ и непрерывность этого преемства служить признакомъ истинной іерархіи и свидѣтельствуеъ о правѣ чловѣка совершать таинства („Прав. испов.“ отв. на вопр. 100; „Посл. вост. патр.“ чл. 10 и 17; „Простр. Кат.“ о 10 чл.). Необходимость этого условія для дѣйствительности таинствъ понятна. Господь Іисусъ Христосъ усвоилъ право и власть сообщать людямъ благодатныя дарованія чрезъ установленныя Имъ священнодѣйствія не всѣмъ вѣрующимъ, но только призваннымъ изъ нихъ—апостоламъ (Мѣ. 18, 18; 28, 18—19; Іоан. 20, 21. 23 и др.), а потомъ черезъ апостоловъ преемникамъ ихъ—епископамъ, и чрезъ епископовъ—сотрудникамъ ихъ, пресвитерамъ (Еф. 4, 11). Епископамъ и пресвитерамъ даруется эта власть чрезъ особое таинство,—таинство священства. И только пріѣвніе это таинство отъ законнаго епископа (т. е. по прямому и непрерывному преемству получившаго благодатныя полномочія поставлять совершителей таинъ Божіихъ отъ самихъ апостоловъ и не отпавшаго отъ благодати священства) могутъ быть совершителями истинныхъ таинствъ. Таковы совершители таинствъ епископы и пресвитеры церкви православной, также римско-католической и армяно-григоріанской церковей. Последнихъ, т. е. епископовъ и пресвитеровъ римско-католической и армяно-григоріанской церковей, должно признать совершителями истинныхъ таинствъ, ибо свою власть и право на то они получили отъ епископовъ, не порвавшихъ связи съ апостольскимъ преемствомъ. Ихъ пребываніе въ отчужденіи отъ православной церкви, ихъ заблужденія не дѣлаютъ нареканія на благодать, сообщаемую имъ и получаемую ими, и по существу своему—такого рода, что православная церковь не причисляетъ эти обстоятельства къ числу способныхъ погасить пребывающую въ нихъ благодать,—точно такъ же, какъ личное недостойнство и православнаго священника не препятствуетъ благодати Божіей приходить на пріемлющаго съ вѣрою таинство, имъ совершаемое. На этомъ основаніи православная Церковь, по переходѣ извѣстнаго чловѣка въ лоно церкви право-

славной, признаетъ силу и истинное значеніе за таинствами, полученными имъ во время пребыванія его въ нѣдрахъ римско-католической и армяно-григоріанской церкви,—напр., за миропомазаніемъ и священствомъ. Но гдѣ нѣтъ іерархіи, сохраняющей преемство и непрерывность рукоположенія отъ апостоловъ, тамъ нѣтъ и истинныхъ таинствъ. На этомъ основаніи признаются не дѣйствительными таинства, совершаемыя, напр., лютеранскими пасторами и суперъинтендентами, какъ не имѣющими связи съ преемствомъ апостольскаго рукоположенія, отвергающими и самое священство, какъ таинство,—равно нашими раскольниками, и не только безпоповцами, но и поповцами, предоставляющими совершеніе таинствъ лицамъ, которымъ запрещено священнослуженіе, или которые лишены сана.

Изъ этого правила дѣлается въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ исключеніе ради таинства крещенія, которое по нуждѣ дозволяется совершить простому мірянину, даже женщинѣ, и совершаемое въ такомъ случаѣ крещеніе признается крещеніемъ истиннымъ. Равно не повторяется православною церковію крещеніе, совершенное въ протестантской, безпоповщинской и подобныхъ христіанскихъ общинахъ,—вообще лицами, вѣрующими въ основныя истины христіанства—въ Бога тріединаго и въ тайну искупленія ¹⁾. Объясненіе этого исключенія—въ существѣ и значеніи самаго этого таинства.

Но поставляя дѣйствительность таинства въ зависимость отъ законности совершителя таинства, православная церковь отвергаетъ мнѣніе, будто и изъ законныхъ совершителей совершаютъ дѣйствительныя таинства только тѣ, которые являются достойными служителями и строителями таинствъ, а таинства, совершаемыя священнослужителями жизни недостойной, или безъ благоговѣй-

¹⁾ Въ „Прав. испов.“ говорится: „сіе таинство (т. е. крещеніе), принятое однажды, не повторяется, если только крестящій православно вѣруетъ въ единого тріипостаснаго Бога и если онъ вышесказанныя слова: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь“ произнесетъ точно и неизмѣнно, по разумѣнію каволической и православной Церкви“ („Прав. исп.“ отв. на вопр. 102; см. „Посл. вост. патр.“ 16 чл.).

наго вниманія къ своему дѣлу, или вообще безъ должныхъ внутреннихъ расположений, не имѣютъ силы таинствъ. Такое мнѣніе было высказываемо еще въ древности (донатистами, новаціанами, монтанистами), было повторяемо въ послѣдующія времена (въ XII в.—вальденсами и альбигенсами, съ XIV в.—послѣдователями Виклефа), повторяется и въ настоящее время. Средство съ этимъ воззрѣніемъ имѣть и ученіе тѣхъ изъ р.-католическихъ богослововъ, которые дѣйствительность совершаемаго законнымъ священнослужителемъ таинства ставятъ въ зависимость отъ того, имѣлъ ли священнодѣйствующій надлежащее *намѣреніе* къ его совершенію. Подъ намѣреніемъ же служителя алтаря разумѣютъ не только *внѣшнее* его намѣреніе (*intentio externa*), т. е. намѣреніе священнодѣйствовать, точно выполнить всѣ обрядовыя установленія таинства, требуемыя церковію, но и намѣреніе *внутреннее* (*intentio interna*), т. е. намѣреніе не только исполнить въ точности всѣ установленные обряды, но и глубокое внутреннее рѣшительное намѣреніе совершить именно таинство, т. е. низвести въ таинствѣ Св. Духа, или произвести тѣ именно благодатныя дѣйствія, которыя по божественному установленію предназначены для каждаго таинства. *Намѣреніе* въ этомъ послѣднемъ смыслѣ нѣкоторые изъ авторитетныхъ представителей римскаго богословія признаютъ существеннымъ условіемъ дѣйствительности таинствъ ¹⁾.

¹⁾ Вопросъ о намѣреніи совершителя таинствъ, какъ условіи ихъ дѣйствительности, возникъ на Западѣ въ средніе вѣка. У Фомы Аквината, въ его „*Summae theologiae*“, этотъ вопросъ раскрывается уже съ нѣкоторою подробностію и въ смыслѣ необходимости намѣренія для дѣйствительности таинствъ. Въ XV в. въ томъ же смыслѣ были сдѣланы заявленія по этому предмету папами Мартиномъ V и Евгеніемъ IV. Тридентскій соборъ прямо опредѣлилъ: „если кто станетъ говорить, что въ священникахъ (*in ministris*), когда они совершаютъ и преподаютъ таинства, не требуется *намѣреніе по меньшей мѣрѣ дѣлать то, что дѣлаетъ Церковь* (*intentionem saltem faciendi quod facit ecclesia*), тотъ да будетъ анаѡема (*Can. ex decr. conc. Trident. Sessio VII. De sacramentis can. XI*). Но постановленіе собора не отличается опредѣленностію. Посему между латинскими богословами по вопросу о значеніи намѣренія совершителя таинствъ возникъ споръ, продолжающійся уже нѣсколько вѣковъ: одни считаютъ необходимымъ лишь внѣшнее намѣреніе, а другіе на-

Необходимость внѣшняго намѣренія для дѣйствительности таинства, т. е. намѣренія со стороны служителя Церкви совершить священнодѣйствіе, признаетъ и Церковь православная ¹⁾). „Долженъ священникъ вѣдать“,—говоритъ святитель *Тихонъ Воронежскій*,—„какими словесы совершается тайна; и притомъ долженъ имѣть крѣпкое намѣреніе къ совершенію тайны, еже по чину церковному дѣйствовать и совершати тую силою

стаивають (напр. Беллярминъ, Перроне, Либерманнъ) и на необходимости внутренняго намѣренія. Въ буллѣ папы Льва XIII „*Apostolicae Curae*“ (1896 г. сент.), по вопросу объ англиканскихъ рукоположеніяхъ, сдѣлано такое заявленіе относительно значенія намѣренія совершителя таинства: „Къ существенному недостатку формы (т. е. въ англиканскихъ рукоположеніяхъ) присоединяется недостатокъ намѣренія, которое для таинства столь же существенно необходимо. О мысли или намѣреніи, насколько оно, по самому существу своему, есть нѣчто внутреннее, Церковь не судитъ; но она должна судить о немъ, насколько оно проявляется во внѣ. Итакъ, ежели кто-либо при совершеніи и преподааніи таинства *благословѣнно и по чину* употребляетъ матерію и надлежащую форму, тотъ *поэтому самому* признается имѣющимъ намѣреніе совершать то, что совершаетъ Церковь (рѣчь, очевидно, объ *intentio externa*). На это основаніе опирается ученіе, по которому дѣйствительно таинство, преподаваемое даже еретикомъ или некрещеннымъ, лишь бы оно было преподаано по чину католическому. Наоборотъ, ежели чинъ измѣненъ съ явною цѣлію ввести другой, непринятый Церковію, и отвергнуть тотъ, который она совершаетъ и который, по установленію Христа, относится къ самому существу таинства, тогда очевидно, что не только недостаетъ таинству необходимаго намѣренія, но это намѣреніе даже противно таинству и уничтожаетъ его (Полный переводъ буллы см. въ „Бог. Вѣстн.“ 1896 г., ноябрь). Въ послѣднихъ словахъ дѣло идетъ, повидимому, о намѣреніи внутреннемъ (*intentio interna*). Мнѣніе, что для дѣйствительности таинства необходимо не внѣшнее только, но и внутреннее намѣреніе признаютъ господствующимъ въ западной церкви.—*Соколова*: „Іерархія англик. церкви“, 270—278 стр.

¹⁾ Такъ, въ „Прав. исповѣданіи“ говорится: „священникъ освящаетъ таинство силою Св. Духа, *изъявляя намѣреніе освятить оное*“ (отв. на вопр. 100). По-гречески послѣднее выраженіе читается такъ: *μετ' ὑπόψιν ἀποφασισμένην τοῦ καὶ τοῦ ἁγίου*; въ славянскомъ переводѣ—„съ мыслию изреченною еже освятити тую“ (тайпу), т. е. такую, которая проявила себя во внѣ, а не внутреннюю мыслью, скрытою въ душѣ священнослужителя. Въ „Посланіи вост. патр.“ говорится, что таинство крещенія совершается священникомъ, но по нуждѣ можетъ быть совершено и простымъ чело-вѣкомъ, только православнымъ и (по греч. тексту) *имѣющимъ намѣреніе, соотвѣтственное божественному крещенію* (*καὶ σχοπὸν ἔχοντος τὸν ἁρμόδιον τῷ θεῷ βαπτίσματι*), въ русск. пер. „Посланія“: „понимающимъ важность божественнаго крещенія“ (16 чл.).

Святаго Духа; а безъ такого намѣренія, или когда священникъ не вѣдаетъ, какими словами тайна совершается, или когда въ безпамятствѣ дѣйствуетъ безъ всякаго намѣренія,—никогда не совершаетъ тайны, но яко неключимый рабъ вѣчно въ погибель осуждается“ ¹⁾). Понятно, почему для дѣйствительности таинства необходимо намѣреніе въ этомъ смыслѣ. Возможны случаи воспроизведенія, особенно простецами-священнослужителями, во всѣхъ подробностяхъ какого-нибудь таинства „для примѣра“, чтобы, въ видѣ урока, показать своему начинающему собрату, какъ оно совершается. При современномъ печальномъ религіозномъ состояніи и сильномъ распространеніи атеизма въ нѣкоторыхъ мѣстахъ западной Европы допустима возможность точнаго воспроизведенія видимой стороны таинства, точнаго исполненія всѣхъ установленныхъ Церковію словъ и дѣйствій, ради шутки, кощунственной забавы или издѣвательства надъ священнодѣйствіями христіанства, или воспроизведенія на театальной сценѣ ²⁾). Въ подобныхъ случаяхъ (предположительныхъ или дѣйствительныхъ,—все равно), хотя бы и выполнена была вся видимая сторона чинопослѣдованія таинства, но, конечно, нѣтъ таинства, ибо нѣтъ и намѣренія совершить священнодѣйствіе, таинство. Но отсюда же понятно и то, почему намѣреніе совершить священнодѣйствіе составляетъ условіе дѣйстви-

¹⁾ *Тихона Задонскаго*. Остальные сочиненія. Изд. Ев. Болховитинова. Спб. 1799 г. 3 стр.

²⁾ О подобныхъ исключительныхъ случаяхъ была рѣчь еще во времена блаж. Августина. И тогда ставили вопросъ: можетъ ли быть признано таинствомъ, когда бы кто, напр., совершилъ крещеніе безъ намѣренія священнодѣйствовать, но воспроизводилъ обряды Церкви въ шутку, ради забавы, въ подражаніе, или даже въ насмѣшку? Самъ блаж. Августинъ не далъ на этотъ вопросъ опредѣленнаго отвѣта, но предпочиталъ ожидать особенныхъ божественныхъ указаній (*Август.*: De baptismo contra donatistas, lib. VII, cap. 53). У Руфина находится разсказъ, повторяемый Созоменомъ и отчасти Сократомъ, такого содержанія. Св. Аѳанасій Алекс., будучи еще отрокомъ, игралъ однажды съ своими сверстниками на берегу моря. Въ игрѣ своей они воспроизводили нѣкоторыя священнодѣйствія, при чемъ отрокъ Аѳанасій изображалъ изъ себя епископа, а нѣкоторые изъ его товарищей—пресвитеровъ. Александрійскій епископъ того времени, св. Александръ, случайно увидѣлъ дѣтскую игру и обратилъ на нее особенное вниманіе. Приказавъ привести къ себѣ игравшихъ

тельности таинства. Признавая необходимымъ намѣреніе въ этомъ смыслѣ, православная Церковь не поставляетъ дѣйствительность таинства въ зависимость отъ внутренняго намѣренія въ римско-католическомъ смыслѣ, вообще отъ личнаго достоинства или недостойнства священнослужителя, его личной вѣры, образа жизни и под. Конечно, служитель таинствъ долженъ ходить достойно своего высокаго званія, быть примѣромъ жизни для вѣрующихъ (1 Тим. 4, 12), *свѣтомъ міру, солю земли* (Мѡ. 5, 13—14). всего же наиболѣе не долженъ подавать соблазна, священнодѣйствія совершать съ благоговѣніемъ и вѣрою въ благодатную силу таинствъ, вообще воспитывать въ себѣ соотвѣтствующія святости и высотѣ своего служенія внутреннія расположенія. *Проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ*. Опъ тяжко согрѣшаетъ, когда совершаетъ таинства безъ благоговѣйнаго вниманія къ своему дѣлу, особенно безъ вѣры. Однако ни тайное невѣріе, пока оно не обнаружено, не обличено и не осуждено Церковію, ни недостойный образъ жизни, не служатъ препятствіемъ къ дѣйствительности таинства. Таинства, совершенныя священникомъ до времени открытаго обнаруженія его недостойнства быть священнослужителемъ, до лишенія его власти священнодѣйствовать, не лишены свойственной таинствамъ силы и дѣйствительности; послѣ же сего священникъ теряетъ свои права на священнослуженіе, и таинства, имъ совершаемыя, не имѣютъ силы. Въ такомъ случаѣ и пріемлющій отъ него таинство благодати не принимаетъ, —и это понятно: ибо въ такомъ случаѣ онъ становится или

дѣтей, онъ, вмѣстѣ съ своими пресвитерами, сталъ разспрашивать ихъ, и, между прочимъ, узналъ, что они совершили крещеніе надъ нѣсколькими изъ своихъ сотоварищей, въ дѣйствительности доселѣ еще не крещеными. Епископъ въ точности изслѣдовалъ, какъ дѣйствовали и что именно произносили дѣти, изображая обрядъ крещенія, и убѣдился, что ихъ игра правильно воспроизвела то, что дѣйствительно совершается въ церкви. Тогда епископъ, по совѣщаніи съ клиромъ своимъ, будто бы, постановилъ, что совершенное дѣтьми крещеніе слѣдуетъ признать дѣйствительнымъ, и такимъ образомъ повторять его снова въ церкви не должно. (*Руфина, „Церк. истор.“ I, 15. Сн. Сократа: „Истор. церк.“ I, 15 и Созомѣна: „Церк. ист.“ II, 17*). Но разсказъ Руфина по существу своему невѣроятенъ, и авторитетные изслѣдователи признаютъ его баснею.

участникомъ его невѣрія, или общникомъ въ его противленіи Церкви ¹⁾).

Неосновательность мнѣнія, которымъ дѣйствительность таинства поставляется въ зависимость отъ личныхъ нравственныхъ качествъ совершителя, отъ его внутренняго и сокровеннаго намѣренія, открывается изъ слѣдующаго.

Благодатная сила таинствъ зависитъ собственно отъ заслугъ и воли Христа Спасителя. Самъ Онъ, невидимо дѣйствуя Духомъ Святымъ, сообщаетъ въ таинствахъ силу спасительной благодати. Самъ невидимо и совершаетъ ихъ, а епископы и пресвитеры, священнодѣйствуя, совершаютъ только естественныя дѣйствія въ таинствахъ, суть только служители Его и видимыя орудія. *Тойъ вы креститъ Духомъ Святымъ* (Іоан. 1, 33),—говорилъ объ І. Христѣ Его предтеча, хотя Спаситель видимо не крестилъ Самъ, а чрезъ учениковъ Своихъ (Іоан. 4, 2). *Тѣмже,—замѣчаетъ апостолъ,—ни насаждаяй есть что, ни напаяяй, но возвращаяй Богъ* (1 Кор. 3, 7). А отсюда слѣдуетъ, что достоинства или недостатки священнослужителей не могутъ имѣть вліянія на дѣйствительность таинства. Отцы и учителя, касавшіеся этого вопроса, съ рѣшительностію утверждаютъ, что таинство совершается единственно силою Самого Бога, почему личные качества исполнителей Его воли не могутъ ничего ни прибавить, ни убавить къ силѣ таинствъ. „Вѣруйте,—научаетъ св. *І. Злато-*

¹⁾ Въ „Учительномъ извѣстіи“ встрѣчаются такія наставленія: „къ тайнѣ сей святѣй, еже совершити тѣло и кровь Господа нашего І. Христа, первѣе нуждныя вещи потребны суть сія: хиротонисанный іерей отъ архіерея, намѣреніе и волю священнику имѣти крѣпко къ совершенію тайны тѣла и крове Господни“... и далѣе: „о семъ извѣстно да вѣдаютъ іереи, яко... аще намѣренія не имѣеть о томъ... и аще служити дерзнетъ кто тако... *тайна тѣла и крове Христа Бога нашего никакоже совершится*“. Или, въ одной изъ тайныхъ молитвъ, читаемыхъ священникомъ на литургіи, говорится: „да никакоже ради моего недостойнства отъратити благодать Твою отъ людей Твоихъ“... Но цѣль этихъ изреченій не та, чтобы отнять силу у таинства, совершаемаго съ нѣкоторымъ невниманіемъ и разсѣянностію, а та, чтобы поставить на видъ священнику особенную важность таинственныхъ священнодѣйствій, требующую особенной сосредоточенности и благоговѣйнаго страха предъ святостію таинства.

устъ,—что и нынѣ совершается та же вечеря, на которой Самъ (т. е. І. Христосъ) возлежалъ. Одна отъ другой пичѣмъ не отличается; нельзя сказать, что эту совершаетъ человѣкъ, а ту совершалъ Христосъ; напротивъ, ту и другую совершалъ и совершаетъ Самъ Онъ. Когда видишь, что священникъ преподаетъ тебѣ дары, представляй, что не священникъ дѣлаетъ это, но Христосъ простираетъ къ тебѣ руку. Какъ при крещеніи не священникъ креститъ тебя, но Богъ невидимою силою держитъ главу твою, и ни ангелъ, ни архангелъ, ни другой кто не смѣетъ приступить и коснуться,—такъ и въ причащеніи“ ¹⁾. „Случается“,—говоритъ тотъ же св. отецъ,—„что міряне живутъ въ благочестіи, а священники въ неправдѣ, и потому чрезъ нихъ на надлежало бы совершаться ни крещенію, ни причащенію тѣла Христова, елибы благодать искала вездѣ только достойныхъ. Но нынѣ Господь обыкновенно дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ, и благодать крещенія нимало не оскорбляется жизнію священника... Говорю это, чтобы кто-либо, строго разсматривая жизнь священника, не сталъ соблазняться въ разсужденіи имъ совершаемого въ таинствахъ. Ибо человѣкъ ничего не привноситъ отъ себя въ предлагаемое, но все это есть дѣло силы Божіей, и Богъ-то освящаетъ васъ въ таинствахъ“ (τὸ πᾶν τῆς τοῦ Θεοῦ δωάμεως ἔργον ἐστὶ, καὶ κεῖνος ἐστὶν ὁ μὲν ὁ μυσταγωγῶν) ²⁾.—„И праведный (священникъ) никакой пользы не принесетъ, когда ты не вѣрующъ, ни злый нимало не повредитъ, когда ты вѣрующъ. Богъ дѣйствовалъ и коровами у кивота, когда хотѣлъ спасти людей. Житіе ли священническое, добродѣтель ли споспѣшествуетъ столь великимъ дѣламъ? Нельзя тому, что даруетъ Богъ, совершаться отъ добродѣтели священника. Все—дѣло благодати; дѣло священника отверзть уста; все дѣлаетъ Богъ; священникъ исполняетъ только образъ“ ³⁾.—„Не говори: меня долженъ крестить епископъ, притомъ митрополитъ“,—вразумлялъ своихъ современ-

¹⁾ Злат. На Мѣ. бес. L, 3.

²⁾ На 1 Кор. бес. VIII, 1.

³⁾ На 2 Тим. бес. II, 3.

никовъ св. *Григорій Богословъ*: „не вникай въ достовѣрность проповѣдника или крестителя: у нихъ есть другой Судія, испытующій невидимое, потому что *человѣкъ* (зритъ) *на лице*, *Богъ же на сердце* (1 Цар. 16, 7). А къ очищенію тебя всякій достоинъ вѣры, только бы онъ изъ числа *получившихъ на сіе власть, не осужденныхъ явно и не отчужденныхъ отъ Церкви*. Не суди судей ты, требующій врачеванія, не разбирай достоинства очищающихъ тебя; не дѣлай выбора, смотря на родителей. Хотя одинъ другого лучше или ниже, но всякій выше тебя. Разсуди такъ: два перстня—золотой и желѣзный, и на обоихъ вырѣзанъ одинъ и тотъ же царскій ликъ, и обоими сдѣланы печати на воскѣ. Чѣмъ одна отлична отъ другой?—Ничѣмъ. Распознай вещество на воскѣ, если ты всѣхъ премудрѣе. Скажи, который оттискъ желѣзнаго, и который золотого перстня? И отчего онъ одинаковъ? Ибо хотя вещество различно, но въ начертаніи нѣтъ различія. Такъ и крестителемъ да будетъ у тебя всякій. Ибо хотя бы одинъ превосходилъ другого по жизни, но сила крещенія равна, и одинаково можетъ привести тебя къ совершенству всякій, кто наставленъ въ той же вѣрѣ“ ¹⁾.—„Никакого вреда“, пишетъ *Исидоръ Пелусіотъ*, „не терпитъ пріемлющій (таинство евхаристіи), хотя бы преподающій казался и недостойнымъ: пречистыя тайны не пріемлютъ скверны, если іерей и всѣхъ людей превзойдетъ порочностію. А если не вѣришь, то представь себѣ ворона,—это нечистое, дѣтоненавистное животное,—и онъ-то питаль... Илію“ ²⁾. То же утверждали и другіе древніе учителя Церкви ³⁾.

¹⁾ *Григор. Б.* Сл. 40, на Крещеніе. Въ рус. пер. III ч. 264 стр. по изд. 1889 г.

²⁾ *Исид. Пел.* Пис. 430 (III, 340), къ пресв. Зосимѣ. Самому этому пресвитеру, по поводу того, что одинъ человѣкъ, достойный уваженія, приступивъ къ алтарю съ намѣреніемъ причаститься св. таинъ, „отступилъ назадъ, почтя непристойнымъ священныя тайны принять отъ нечистой руки“ (т. е. пресвитера Зосимы), св. Исидоръ внушалъ: „какъ его я укорялъ, такъ и тебѣ совѣтую или исправиться, или оставить служеніе досточтимому алтарю, чтобы желающихъ приступить къ нему не отгонять тебѣ своими дѣлами“.

³⁾ См. напр. у *Кирилла Іерус.* Оглас. поуч. XVII. 35,—у блаж. *Августина*: *Contra litter. Petilianii lib. II, cap. XXXVII, п. 88; De bapt. contra donatistas, lib. VI, I, 1; Contra Cresconium, lib. III, с. VIII—IX.*

Кромѣ указанныхъ (у Златоуста и Исидора), они приводили и другія подобія для объясненія той же мысли,—напр., что солнечный лучъ, протекая нечистыя среды, не дѣлается оттого нечистымъ; что доброе сѣмя приноситъ свой плодъ, будетъ ли брошено въ землю чистыми или нечистыми руками.

Внутреннія расположенія священнодѣйствующихъ никому неизвѣстны, кромѣ Бога и частію того самаго сердца, которое имѣетъ ихъ. Посему поставлять дѣйствительность таинствъ въ зависимость отъ этихъ расположеній значило бы подрывать въ самой основѣ благодатное значеніе всякаго таинства для жизни вѣрующаго. При невозможности знать тайники внутренней жизни священнодѣйствующаго, никто изъ приступающихъ къ таинству не можетъ имѣть увѣренности въ томъ, что въ извѣстномъ случаѣ онъ дѣйствительно удостоился пріятія спасающей благодати, и посему вѣрующіе неизбѣжно обрѣкались бы на постоянныя мучительныя сомнѣнія и колебанія въ дѣлѣ устроенія своего спасенія, а люди съ мнительною совѣстію могли бы доходить и до отчаянія въ достиженіи спасенія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда пастыри оказывались бы недостойными служителями алтаря или совершали таинства безъ намѣренія въ римско-католическомъ смыслѣ,—чѣмъ были бы виновны вѣрующіе, лишаясь спасительной благодати по винѣ своихъ недостойныхъ пастырей? Въ римской церкви бывали случаи, когда даже епископы открыто предъ смертію заявляли, что они за все время своего пастырскаго служенія не совершали ни одного таинства съ должнымъ внутреннимъ намѣреніемъ; а они совершали и рукоположенія, рукоположенные ими въ свою очередь также совершали таинства. Спрашивается, какъ смотрѣть на всѣ эти таинства, совершенныя и епископами и рукоположенными ими лицами? Не слѣдуетъ ли думать, что принимавшіе отъ таковыхъ лицъ таинства на самомъ дѣлѣ не суть и члены католической церкви? Вообще при поставленіи дѣйствительности таинствъ въ зависимость отъ внутренняго намѣренія и душевныхъ расположеній законныхъ совершителей таинствъ неизбѣжно возникаетъ рядъ такихъ недоумѣній, которыхъ не

можетъ разрѣшить даже самая утонченная римско-католическая казуистика. Но отсюда же слѣдуетъ, что дѣйствительность таинствъ можетъ быть поставляема въ зависимость только отъ такихъ условій, выполненіе или невыполненіе которыхъ каждый человѣкъ можетъ наблюдать и провѣрить,—что, слѣдовательно, ни недостатокъ намѣренія, ни недостатокъ вѣры священнодѣйствующаго не уничтожаютъ дѣйствительности таинства, пока онъ представляетъ собою лишь дѣло совѣсти. Иное дѣло, когда недостатокъ вѣры или намѣренія проявляется во ѣнѣ и принимаетъ характеръ ереси или явнаго отпаденія отъ православной вѣры и такимъ образомъ ста новится доступнымъ наблюденію и оцѣнкѣ; тогда Церковь судить какъ служителя алтаря, такъ и совершаемыя имъ священнодѣйствія.

Протоіерей *Н. Малиновскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Перенесеніе иконы Божіей Матери изъ села Карижина въ с. Великій-Александровъ.

7 сентября сего года состоялось скромное, но въ высшей степени отрадное торжество — перенесеніе иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радость“ изъ церкви села Карижина въ церковь села Великаго-Александрова Ушицкаго уѣзда. Эта икона сооружена на средства прихожанки села Великаго-Александрова въ г. Черниговѣ и тамъ же освящена чрезъ приложеніе къ цѣлебнымъ мощамъ святителя Θεодосія Углицкаго. Въ мѣсяцѣ маѣ эта икона доставлена была съ желѣзно-дорожной станціи „Деражня“ въ церковь села Карижина, гдѣ и оставалась до дня перенесенія ея въ село Великій-Александровъ.

Когда получено было испрошенное чрезъ мѣстнаго Благочиннаго разрѣшеніе нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Хри-

стофора, на торжественное, съ крестнымъ ходомъ, перенесеніе иконы Божіей Матери въ село Великій-Александровъ. то рѣшено было совершить это перенесеніе 7 сентября, въ воскресенье. Утромъ указанного дня прибылъ въ село Карижнѣ священникъ села Майдана-Александровскаго Александръ Левитскій въ сопровожденіи многихъ прихожанъ. По окончаніи литургіи, совершенной мѣстнымъ священникомъ Евгеніемъ Шманкевичемъ, былъ отслуженъ на погостѣ молебенъ предъ святою иконою, при чемъ священникъ Левитскій сказалъ поученіе. Затѣмъ началось шествіе. При ясной, чудной погодѣ духовенство, въ преднесеніи святой иконы, множества хоругвей и горящихъ свѣчъ, двинулось, въ сопровожденіи по-праздничному одѣтой громадной толпы народа, по дорогѣ въ село Великій-Александровъ. Крестный ходъ занялъ большое пространство и представлялъ необыкновенно величественную картину. Во все время пути, около восьми верстъ, неумолкаемо раздавались молебные припѣвы Пресвятой Богородицѣ и часто читались Евангелія надъ колѣнопреклоненнымъ народомъ.

Когда же шествіе приблизилось къ селу Великому-Александрову, за селомъ зытая икона была встрѣчена крестнымъ ходомъ изъ того села со священниками Иринеемъ Дзюбинскимъ и села Пилиповъ-Александровскихъ Іаковомъ Тарнавскимъ. Крестные ходы соединились и шествіе направилось въ село, гдѣ по сторонамъ улицы стояло множество народа. Въ 4 часа пополудни крестный ходъ прибылъ на церковный погостъ и здѣсь при участіи всего духовенства былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. По цѣлованіи святыня трижды была обнесена вокругъ храма и внесена священнослужителями во храмъ.

Священникъ *Александръ Левитскій.*

Перенесеніе иконы Божьей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радость“ изъ м. Ялтушкова въ с. Ходаки Летичевского уѣзда.

Стараніемъ „сестрицъ“ Св.-Покровской церкви с. Ходакъ Летичевского уѣзда была выписана икона Божьей Матери отъ иконописца изъ Чернигова. Выписана она была на пожертвованныя прихожанами и мѣстнымъ священникомъ деньги; было собрано около 200 р. Жена мѣстнаго священника на свои средства поѣхала въ Черниговъ и тамъ заказала икону. Писана она на деревѣ въ большомъ размѣрѣ; въ высоту имѣетъ 2 аршина, а въ ширину 1¹/₄ арш., въ бронзовой вызолоченной ризѣ, съ эмалированными вѣнцами и въ роскошной багетовой рамѣ. Прислана она была иконописцемъ на Барскій вокзалъ, откуда перевезена въ кладбищенскую церковь м. Ялтушкова. Съ кладбища торжественнымъ крестнымъ ходомъ она была перенесена въ приходскую Ялтушковскую церковь, гдѣ и оставалась до 16 августа. Когда было получено разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на перенесеніе иконы изъ м. Ялтушкова въ с. Ходаки, торжество назначено было на 16 августа. Къ назначенному дню изъ другихъ селъ пришло много народа. Въ самый день перенесенія иконы ранній благовѣстъ радостно возвѣстилъ счастливымъ крестьянамъ о великомъ торжествѣ. Всѣ они, одѣтые по-праздничному, отправились въ м. Ялтушковь. Отсюда, по окончаніи утрени въ Ялтушковской церкви, о. протоіерей со своимъ діаконъ и при участіи 3 священниковъ открылъ торжественное перенесеніе иконы. Когда шествіе приблизилось къ с. Ходакамъ, то встрѣтило другой крестный ходъ во главѣ съ священникомъ Лапинскимъ. Дорога до самой церкви была усыпана цвѣтами и устлана крестьянскими ковриками. Неописанная радость отражалась на лицахъ всѣхъ присутствующихъ. Стройное пѣніе мѣстнаго хора (подъ управленіемъ псаломщика) располагало всѣхъ къ горячей молитвѣ и на глазахъ

болѣ впечатлительныхъ людей вызывало даже слезы. Икону внесли въ церковь. Соборомъ духовенства была совершена литургія, въ концѣ коей была сказана рѣчь священникомъ Лапинскимъ, въ которой выражена была благодарность прихожанамъ за усердіе къ святому дѣлу. Торжественное освященіе воли въ ближайшемъ колодцѣ и обѣдъ для странниковъ и нищихъ закончили этотъ общественный праздникъ крестьянъ с. Ходакъ, которые долго будутъ жить воспоминаніями о столь небываломъ у нихъ торжествѣ.

Священникъ А. Л.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Нужна учительница на цѣлый годъ для подготовки двухъ дѣвочекъ въ первый классъ епархіального училища, съ жалованьемъ 10 руб. въ мѣсяць при всемъ готовомъ. За обученіе руководѣнію будетъ особое вознагражденіе.

Обращаться къ священнику села Катериновки Ольгопольскаго уѣзда Іоанну Митрофановичу Машкевичу, чрезъ почт. отд. м. Рашковъ Под. губ.

3--2.

Продается фисгармонія

на 4 октавы, фабр. Карпентеръ.

Обратиться въ Каменецъ-Под., военный лазаретъ, помощнику надзирателя Моружко.

Въ складѣ Редакціи журнала „Воскресное Чтеніе“ имѣются въ продажѣ
слѣдующія книги:

Разсужденія врача о нравств. христ. обязанностяхъ, обращенныя
къ своей женѣ, цѣна 1 руб.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. Церкви противъ
сектантовъ-штундистовъ, цѣна 50 к.

Сборникъ статей для виѣбогослужеб. чтеній, цѣна 50 к.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, цѣна 40 к.

Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа,
цѣна 60 к.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія
дѣтей въ школѣ и дома, ц. 15 к.

Катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню и
10 заповѣдей, цѣна 60 к.

Рассказы изъ исторіи христіанской Церкви, цѣна 60 к.

Рассказы изъ исторіи Русской Церкви, цѣна 60 к.

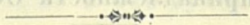
Бесѣды на праздники Господни, Богородичные и великихъ святыхъ.
цѣна 50 к.

Виѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ
на воскресныя евангельскія чтенія. Выпускъ второй (отъ 11-й
недѣли до конца года), цѣна 1 р. 20 к.

Препод. Серафимъ Саровскій и его духовн. наставленія ц. 5 к.

Цѣны назначены съ пересылкой.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“. По этому же
адресу, можно выписывать и самый журналъ „Воскресное Чтеніе“.



СКЛАДЪ „КОНКУРЕНЦІЯ”,

г. Винница Подольской г.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Громадный выборъ запасныхъ частей къ плугамъ, вѣялкамъ, жатвеннымъ машинамъ, приводамъ и друг.

ВѢСЫ, БРЕЗЕНТЫ, КОЖАНЫЕ ПАСЫ,

косы, серпы, бичи, олеонафтъ, колесная мазь, ножи къ соломорѣзкамъ.

ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Англійскіе кожаные и шерстяные пасы, слесарные и токарные инструменты, трещетки, вальцовки и др.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Громадный выборъ заграничной эмалированной, никелированной и каменной посуды, мороженицъ, столовыхъ, кухонныхъ и чайныхъ приборовъ, бронзовыхъ, фарфоровыхъ издѣлій, ножей, ножиговъ, ножницъ и др.

ВАННЫ и ДУШИ.

Дорожныя, кожаныя вещи, клеенка, дорожки „Линолеумъ“.

Садовыя и рыболовныя принадлежности.

Ружья, револьверы, охотничьи принадлежности.

Электрическія принадлежности Общества „Уніонъ“.

Агентство Страхового Общества „Якорь“.

Цѣны низкія. Каталоги высыл. бесплатно.

МОГИЛЕВЪ-ПОДОЛЬСКІЙ.

Г. Д. ФРЕНКЕЛЬ

(Фирма существуетъ съ 1894 года).

Депо роялей, піанино и фисгармоній

знаменитыхъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Самоиграющія фисгармоніи „органистъ“.

**ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ
и ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.**

СКЛАДЪ

НАСТОЯЩИХЪ АМЕРИКАНСКИХЪ ГРАММОФОНОВЪ

и пластинокъ.

Полное оборудованіе струнныхъ и духовыхъ
оркестровъ.

 **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА** 

Единственный признанный источникъ найвыгоднѣй-
шаго приобрѣтенія инструментовъ.

ЦѢНЫ ФАКТИЧЕСКИ ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ.

Масса отзывовъ и благодарностей отъ имѣвшихъ съ нами
дѣло, также и отъ духовенства.

Прейсъ-курантъ высылается, по требованію, бесплатно.

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики,
что съ 1-го октября начала функціонировать въ г. Каменецъ-
Подольскѣ

МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА,

УТВЕРЖДЕННАЯ

г. МИНИСТРОМЪ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

При школѣ открыты классы: скрипичный, фортепіанный и теоретическій, классы же пѣнія и остальныхъ инструментовъ будутъ открываться по мѣрѣ поступленія прошеній, при чемъ о каждомъ новооткрытомъ классѣ публика будетъ своевременно извѣщаться. Для лицъ, не располагающихъ свободнымъ временемъ въ теченіе дня, устроены вечернія занятія съ 5-ти ч. пополудни.

При школѣ будутъ устраиваться ученическіе музыкальные вечера съ бесплатнымъ входомъ для родителей и родственниковъ учащихся.—Плата сто руб. въ годъ. Пріемъ прошеній продолжается круглый годъ.

Съ почтеніемъ *Оаддѣй Ганицкій.*



АЖЕТАЛ АЯРОЧЕАЧ ВАННЫ И ДУШИ

Содержаніе: 1) О таинствахъ, какъ средствахъ освященія чело-
вѣка. (Догматическій очеркъ). Протоіерея *Н. Малиновскаго.* (Продолженіе).—
2) Перенесеніе иконы Божіей Матери изъ села Карижина въ село Вели-
кій-Александровъ. Священника *А. Левитскаго.*—3) Перенесеніе иконы
Божіей Матери „Рсѣхъ скорбящихъ радость“ изъ м. Ялтушкова въ с. Хо-
даки Летичевского уѣзда. Священника *А. Л.*—4) Объявленія.

Редакторъ протоіерей *Евфимій Стѣцинскій.*

Цензоръ протоіерей *Илія Лебедевъ.*

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи *С. П. Киржацкаго.*