



— 282 —

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѣ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 43-й. 1-го Іюля 1896 года. № 43-й.

Выходягъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть офиціальная.

I.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Отъ 17 мая 1896 года за № 2414: объ открытии самостоятельного единовѣрческаго прихода въ деревнѣ *Озеркахъ*, Николаевскаго уѣзда, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ назначеніемъ священнику 400 руб. и псаломщику 125 рублей въ годъ.

Отъ 27 мая 1896 г. за № 2507; о назначеніи пе-
сней: 1) церкви села Вязовки, Самарскаго уѣзда, священнику
Іоанну *Стратонову*, 130 руб. въ годъ, изъ Самарскаго гу-
бернскаго казначейства, и 2) церкви села Рыкова, Бугульмин-
скаго уѣзда, діакона Алексія Соколова вдовѣ Аннѣ, 40 руб.
въ годъ, изъ Бугульминскаго уѣзднаго казначейства.

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О вакансіяхъ должностей помощниковъ благочинныхъ.

Самарская Духовная Консисторія слушали: рапортъ одного изъ благочинныхъ, коимъ донесъ о неимѣніи въ его округѣ помощника благочиннаго. Приказали: Дать знать благочиннымъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и особыми циркулярными указами, чтобы они, когда въ ихъ округѣ, по какому бы то ни было случаю не будетъ помощника, немедленно доносили о семъ Его Преосвященству, съ представленіемъ своихъ кандидатовъ на сию должность.

О томъ, что вдовы и сироты духовного званія должны обращаться съ прошеніями объ опредѣлении на просфорническія мѣста въ мѣстные благочинническіе Совѣты.

Журналомъ Самарской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13 марта сего 1896 года, определено: дать знать, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенству епархіи, и предписать благочиннымъ объявить находящимся въ ихъ вѣдомствѣ вдовамъ и сиротамъ духовного званія,—что, на основ. 4 § Положенія о благочинническихъ Совѣтахъ, всѣ желающія изъ означеныхъ вдовъ и сиротъ поступить на просфорническія мѣста—должны обращаться съ своими прошеніями объ этомъ, равно какъ и объ увольненіи отъ просфорническихъ должностей, въ мѣстные благочиннические совѣты.

О наблюденіи священниковъ за пріобщеніемъ св. таинъ мірянъ.

Самарская Духовная Консисторія слушали: рапортъ священника Михаило-Архангельской церкви с. Сорочинского, Бузулукскаго уѣзда, Петра Архангельскаго отъ 9 апрѣля сего 1896 года, за № 84, коимъ донесъ Его Преосвященству, что

23 марта сего 1896 года, въ Великую Субботу, во время причащенія мірянъ, одна изъ причастницъ— престарѣлая женщина, принялъ съ лжицы Св. Причастіе, лишь только отвернулась, чтобы отойти, выронила Св. Дары на полъ. Имъ, священникомъ Архангельскимъ, были приняты должныя мѣры къ огражденію Святыни. На семъ рапортѣ отъ 11 апрѣля послѣдовала тако-ва резолюція Его Преосвященства: „Въ предотвращеніе подоб-ныхъ случаевъ со Св. Дарами, строго внушить священникамъ епархіи, чтобы они, преподавая оные причастникамъ, вниматель-но наблюдали о „потребленіи ихъ“... Тѣмъ болѣе это необходи-мо, что въ числѣ причастниковъ могутъ быть лукавнующіе, съ нечистымъ намѣреніемъ удерживающіе Св. Дары во рту, чтобы потомъ изринуть оные, что замѣчалось за раскольниками и хлы-стами. Извѣстно и то, что удерживаляемые во рту Св. Дары упо-требляются людьми слабой вѣры для разнаго рода суевѣрій... Посему невнимательность священниковъ, при пріобщеніи прихо-жанъ Св. Дарами, можетъ послужить къ тяжкому осужденію предъ Богомъ какъ для первыхъ, такъ и для послѣднихъ. Оз-наченная невнимательность вызывается поспѣшностью, гранича-щею съ небреженіемъ, при множествѣ причастниковъ, но пусть твердо помнится священниками ужасное изреченіе св. апостола: „Проклять человѣкъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ“. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства объявить свя-щенникамъ епархіи къ свѣдѣнію и должною исполненію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объ открытии библіотекъ и читаленъ въ слоб. Покровской

1896 года, іюня 1 дня, Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочинного IV округа, Новоузенского уѣзда, священника Николая Русанова отъ 25 апрѣля за № 309, коимъ онъ, донося, что священники слободы Покровской на сво-емъ собраніи, бывшемъ 21 апрѣля 1896 г., рѣшили означено-вать священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ открытиемъ при всѣхъ церквахъ слободы Покровской народныхъ

ббліотекъ и читаленъ съ книгами религіозно-правственного со-
держанія, ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о раз-
рѣшениі открыть означенныя ббліотеки и читальни; что, кромѣ
этого, на томъ же собраніи священники единогласно и съ пол-
нымъ сочувствіемъ приняли его предложеніе ввести на богослу-
жебныхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, по возможности
живое пастырское слово безъ книги и тетради. На рапортъ
этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Для
примѣра, слѣдуетъ отпечатать обѣ этомъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ,
съ выражениемъ признательности священникамъ сл. Покровской
къ ихъ особенному усердію и заботливости о духовно-нравствен-
номъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ“. Приказали: Привести
въ исполненіе Архиастырскую резолюцію, напечатавъ изложен-
ное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ІЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на должності.

Священниковъ: 1) заштатный протоіерей Александръ Вратскій въ с. Бѣлый Яръ, Ставропольского уѣзда, 27 мая; 2) запрещенный священникъ Яковъ Царесскій въ с. Старое Еремкино, Ставропольского уѣзда, съ разрѣшениемъ священно-
служенія, 27 мая; 3) отрѣшенный отъ мѣста Павелъ Соколовъ въ с. Ивантеевку, Николаевского уѣзда, 30 мая; 4) новорукоположенный, студентъ II курса Казанской духовной академіи, Александръ Чесноковъ въ с. Головино, Ставропольского уѣзда, 23 мая; 5) новорукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Туармы Бугульминского уѣзда, Михаилъ Никитинъ въ тоже село, 31 мая.

Діаконовъ: 1) запрещенный діаконъ на должності псаломщика с. Большой Каменки, Самарского уѣзда, Петръ Жидяевскій въ с. Кандызъ, Бугурусланского уѣзда, съ разрѣш-
ніемъ священнослуженія, 22 мая.

Псаломщиковъ: 1) запрещенный и заштатный священникъ с. Средней Майны, Ставропольского уѣзда, Дмитрій Смирновъ

въ Благовѣщенскій Сусканъ, того же уѣзда, 8 мая; 2) кончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Феодоръ Панормовъ къ Никольской церкви посада Мелекеса, Ставропольского уѣзда, 30 мая; 3) запрещенный діаконъ Герасимъ *Боголюбенскій* къ собору г. Николаевска, 31 мая.

Перемѣщенія:

Священниковъ: 1) с. Черемшанской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Владимиръ *Скворцовъ* въ с. Ивановку, того же уѣзда, 20 мая; 2) с. Ивановки, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ *Мавринъ* въ с. Поповку, того же уѣзда, 20 мая; 3) с. Туармы, Бугульминскаго уѣзда, Герасимъ *Григорьевъ* въ с. Падовку, Бугурусланскаго уѣзда, 31 мая; 4) с. Коптяжевки, Бугурусланскаго уѣзда, Григорій *Царевскій* въ с. Нижнюю Вязовку, 29 мая; 5) с. Ново-Геранькина, Бузулукскаго уѣзда, Стефанъ *Остроумовъ* въ с. Алексѣевку-Землянку, того же уѣзда, 29 мая; 6) с. Головина, Ставропольскаго уѣзда, Николай *Тиховъ* въ с. Лебяжье, того же уѣзда, на второй штатъ, 23 мая; 7) с. Красненькаго, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Петровъ* въ с. Горѣлый Гай, того же уѣзда, 6 июня; 8) с. Добрина, Бугульминскаго уѣзда, Александръ *Соловьевъ* въ с. Лукино, того же уѣзда, 7 июня; 9) с. Лукина, Бугульминскаго уѣзда, Александръ *Бѣльскій* въ с. Павловку (Богатое тожъ), Бузулукскаго уѣзда, 5 июня.

Діаконовъ: 1) с. Журавлихи, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ *Разсудовъ* въ с. Евсимовку, Бузулукскаго уѣзда, 20 мая; 2) с. Каменной Сармы, Николаевскаго уѣзда, Иоаннъ *Виноградовъ* въ с. Старую Порубежку, того же уѣзда, 30 мая; 3) с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Иоаннъ *Терновскій* въ с. Андрсовку, Николаевскаго уѣзда, 6 июня,

Псаломщиковъ: 1) с. Перекопнаго, Новоузенскаго уѣзда, Александръ *Поспѣловъ* въ с. Валуевку, того же уѣзда, 2 июня; 2) с. Покровскаго, Самарскаго уѣзда, Василій *Ивановскій* въ с. Подблѣское, Бугурусланскаго уѣзда, 31 мая; 3) Троиц-

кой церкви с. Балакова, Николаевского уезда, Евгений Сердобровъ въ с. Бартеневку, того же уезда, 5 июня; 4) с. Вязовки—Дергуновки, Николаевского уезда, Павелъ Екатериновский въ с. Каменную Сарму, того же уезда, 27 марта; 5) с. Ключей, Бугурусланского уезда, Василій Васильевъ, въ с. Старое Обошино, того же уезда, 4 июня; 6) с. Степной Шенталы, Самарского уезда, Александръ Целярицкий въ с. Петропавловское, того же уезда, 31 мая; 7) с. Каменной Сормы, Николаевского уезда Иоаннъ Плоховъ въ с. Николаевку, того же уезда, 7 июня; 8) с. Алексеевки, Бузулукского уезда, Василій Аквилоновъ въ с. Бобровку, того же уезда, 11 июня.

Уволены за штать.

Священники: с. Лебяжья, Ставропольского уезда, Алексѣй Никольский, 12 мая и с. Павловки (Богатое тожь), Бузулукского уезда, Феодоръ Никольский, 26 мая.

Псаломщики: Никольской церкви посада Мелекеса, Ставропольского уезда, Алексѣй Агафоновъ и с. Лопатина, Самарского уезда, Ксенофонтъ Дамнеровъ, 6 июня.

Исключены изъ списковъ за смертью.

Псаломщики: с. Царевщины, Самарского уезда, Николай Любецкий, 4 июня, и с. Покровки, Бугурусланского уезда, Михаилъ Цвѣтковъ, 30 мая.

Р А З Р Я Д Н Ы Й С П И С О КЪ

учениковъ Николаевского духовного училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ мѣсяца 1896 года.

Классъ IV. Разрядъ первый: 1) Бѣльскій Василій, Поляковъ Левъ, Соколовъ Владимиръ, Горизонтовъ Павелъ, 5) Разумовский Александръ, Майрановъ Аполлонъ, Маловъ Семенъ, Петровъ Евгений.

Разрядъ второй. Соколовъ Дмитрій, 10) Поповъ Александръ, Павшеровъ Вячеславъ, Румянцевъ Константинъ, Гумилевскій Сергій, Протасовъ Владимиръ. Всѣ сіи ученики удостоиваются права поступленія въ духовную семинарію, съ награжденіемъ перваго книгою.

Разрядъ третій. 15) Крыловъ Михаилъ, Каменскій Иванъ, переэкзаменовка по греческому языку. 17) Архангельскій Сергій, оставляется по болѣзни на повторительный курсъ.

Классъ III. Разрядъ первый: 1) Цвѣтковъ Веніаминъ, Клеандровъ Борисъ, Александрійскій Константинъ. Всѣ сіи ученики переводятся въ IV классъ, съ награжденіемъ первыхъ двухъ книгами.

Разрядъ второй. Быстровъ Петръ, 5) Майерановъ Дмитрій, Виноградовъ Викторъ, Лебедевъ Константинъ, Добронравовъ Вячеславъ, Архангельскій Викторъ, 10) Покровскій Александръ, Кастронскій Николай, Лебедевъ Порфирий, Астраханскій Александръ. Всѣ сіи ученики переводятся въ IV классъ. Лыдинъ Василій, экзаменъ по греческому языку.

Разрядъ третій. 15) Соколовскій Василій, экзаменъ по ариѳметикѣ, Покровскій Константинъ, Покровскій Петръ, экзаменъ по греческому языку, Любимовъ Владіміръ, по географіи и ариѳметикѣ, Мартыновъ Викторъ, 20) Жуковъ Александръ, экзаменъ по греческому и латинскому языкамъ, географіи и ариѳметикѣ.

Классъ II, Разрядъ первый. 1) Мыскинъ Максимъ, Березовскій Виталій, Поліевскій Сергій, Ларинъ Михаилъ, 5) Терновскій Василій, Жемчуговъ Василій, Нечаевъ Николай, Некрасовъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Архангельскій Петръ, 10) Троицкій Петръ, Поповъ Дмитрій, Покровскій Петръ, Смирновъ Владимиръ, Жуковъ Илья, 15) Лебедевъ Иванъ, Цвѣтковъ Василій, Казанскій Василій, Васильевъ Николай, Образцовъ Петръ, 20) Лапухинъ Виталій. Всѣ сіи ученики переводятся въ III классъ, съ награжденіемъ первыхъ трехъ книгами. Правдинъ Василій — экзаменъ по церк. пѣнію.

Разрядъ третій. Экзаменъ послѣ каникулъ: Протасовъ Иванъ, по греческому языку, Лазуновъ Дмитрій, по ариѳметикѣ,

Маловъ Владими^{ръ}, 25) Ливановъ Викторъ, по греческому языку, Правдинъ Александръ, по латинскому языку, Румянцевъ Евгени^й по греческому языку, Орловъ Александръ, Скобцовъ Василій, 30) Кряжимскій Константинъ, по греческому языку и ариѳметикѣ, Шевуновъ Петръ, по греческому и латинскому языкамъ Леонидовъ Александръ, по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Сердобовъ Валентій, по русскому, греческому и латинскому языкамъ, Эпиктетовъ Павель, по русскому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, 35) Григорьевъ Григорій, по греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Терсиковъ Григорій, по русскому, греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Бѣдняковъ Алексѣй, по греческому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Клениковъ Василій, 39) Розаліевъ Дмитрій, по всѣмъ предметамъ.

Классъ I. Разрядъ первый. 1) Неевинъ Алексѣй, Промытовъ Петръ, Смѣловъ Николай, Русановъ Владиміръ, 5) Алмазовъ Иванъ, Тихомировъ Павель, Рыбаковъ Павель, Изотовъ Петръ, Романовъ Леонидъ, 10) Поповъ Александръ, Жемчуговъ Константинъ, Буренинъ Александръ, Орнатскій Павель.

Разрядъ второй. Поповъ Гурій, 15) Благомысловъ Константинъ, Журавлевъ Петръ, Любимовъ Александръ, Гладковъ Михаилъ, Тринитатскій Николай, 20) Гіацинтовъ Павель, Любарскій Владиміръ, Балаковскій Николай, Волженскій Василій, Ильинскій Михаилъ, 25) Феопемповъ Павель, Старцевъ Павель, Надеждинъ Николай. Всѣ сіи ученики переводятся во II классъ, съ награжденіемъ первыхъ четырехъ книгами.

Разрядъ третій. Васильевъ Владиміръ, Барановскій Андрей, 30) Бѣдняковъ Павель, Локотковъ Викторъ, Васильевъ Иванъ, экзаменъ по ариѳметикѣ, Ильинскій Павель,—по свящ. истории и ариѳметикѣ, Гумилевскій Александръ 35) Невзоровъ Михаилъ,—по русскому языку и ариѳметикѣ, Орловъ Александръ, Парнасовъ Александръ, Орловъ Иванъ, Смоленскій Андрей, 40) Лебедевъ Константинъ—экзаменъ по священной истории, русскому языку и ариѳметикѣ.

Приготовительный классъ. Разрядъ первый: 1) Бѣлолиповъ Николай, Вершковъ Александръ, Каптыревъ Иванъ, Лебедевъ Александръ, 5) Драгомировъ Константинъ.

Разрядъ второй. Аксеновъ Виталій, Кастревскій Антонінъ, Кубаревъ Константинъ, Лореттовъ Владіміръ, 10) Миролюбовъ Павель, Никополевъ Михаилъ, Бѣдняковъ Павелъ, Цвѣтковъ Никодимъ, Щербаковъ Константинъ, 15) Рахмановъ Леонідъ, Разумовскій Александръ, Любарскій Борисъ. Всѣ сіи ученики перево-ляются въ I классъ. Протодіаконовъ Николай, — экзаменъ по церк-пѣнію.

Разрядъ третій. Буренинъ Николай, 20) Полозовъ Василь, Сергеевъ Александръ, Виноградовъ Алексѣй, — экзаменъ по ариѳметицѣ. Виноградовъ Дмитрій, — экзаменъ по русскому языку и церковному пѣнію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища состав-ленный послѣ годичныхъ экзаменныхъ испытаній, быв-шихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1896 года.

Классъ IV. Разрядъ первый. 1) Соколовъ Петръ, Помяцевъ Дмитрій, Волженскій Владиміръ, Боголюбовъ Николай.

Разрядъ второй. 5) Благонадеждинъ Владиміръ, Дубровскій Николай, Мамонтовъ Михаилъ, Смирновъ Николай 1. Сахаровъ Петръ, 10) Смирновъ Петръ. Мостовскій Константинъ, Каменскій Иванъ, Правдинъ Клавдій, Покровскій Алексѣй, 15) Троицкій Виталій, Михайловскій Василій. Быстровъ Николай, Смирновъ Николай, 2. Умовъ Ириархъ, 20) Гекторовъ Александръ, Благовѣщенскій Александръ, Остроумовъ Владиміръ, Мильтоповъ Вячеславъ, Полетаевъ Александръ, 25) Боголюбовъ Венедиктъ, Афанасьевъ Владиміръ. Орловскій Василій. Всѣ сіи ученики назначаются къ поступлению въ духовную семинарію.

Назначается экзаменъ. Маврицкому Виталію — по ариѳметицѣ, Андрееву Владиміру, — по латинскому языку и географіи. 30) Рогову Александру, — по русскому и греческому язы-камъ. Целярецкому Дмитрію, — по географіи, Чистовскому Константину, — по ариѳметицѣ.

Классъ III. Разрядъ первый. 1) Звенигородскій Димитрій, Звенигородскій Николай, Китайцевъ Анатолій, Соковнинъ Семенъ.

Разрядъ второй. 5) Борисовъ Иванъ, Ловцовъ Михаилъ, Смирновъ Василій, Гидаспевъ Александръ, Смирновъ Иванъ, 10) Перовскій Валентинъ, Розаліевъ Анатолій, Трахоніотовскій Іоандръ, Докукинъ Рафаилъ, Добронравовъ Александръ, 15) Красновъ Григорій, Ястребовъ Вадимъ, Леонідовъ Михаилъ, Муравьевъ Анатолій, Ясинскій Іоандръ, 20) Ястребовъ Борисъ, Хилковъ Артемій. Всѣ сіи ученики переводятся въ IV классъ.

Назначается экзаменъ: Добровидову Ивану, Иванову Алексію, Шалышову Николаю—по ариѳметикѣ. 25) Страхову Александру,—по географіи. Азяскому Николаю,—по русскому, греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ. Кандалинцеву Веніамину,—по русскому, греческому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи. Прозорову Петру,—по церковному уставу, русскому языку, ариѳметикѣ и географіи. Костылеву Вячеславу,—по русскому, греческому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи.

Классъ II. Разрядъ первый. 1) Муморцевъ Иванъ, Воздвиженскій Владіміръ, Виноградовъ Викторъ, Германовъ Владіміръ, 5) Широкинскій Лавръ, Смирновъ Павелъ.

Разрядъ второй. Быстровъ Діодоръ, Расцвѣтовъ Павелъ, Топорнинъ Петръ, 10) Рождественскій Иванъ, Васильевъ Николай, Волженскій Евгеній, Кавторевъ Вячеславъ, Степановъ Владіміръ, 15) Азяскій Иванъ, Боголюбовъ Павелъ, Димитріевъ Серапіонъ, Гуровъ Іосифъ, Бобровъ Іоандръ, 20) Мамонтовъ Евгеній, Смирновъ Сергій, Аквилоновъ Виталій, Богоявленскій Феофанъ, Ивановъ Іоандръ, Кармальскій Авениръ.

Назначается экзаменъ: Безобразову Александру, Скворцову Александру, Соколову Александру—по ариѳметикѣ Соловьеву Василію—по русскому языку. 30) Нектарову Петру—по греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ. Петроцавловскому Тимофею,—по русскому, греческому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ. Лаврову Александру, Бухарцеву Іоандрю—по русскому, греческому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.



Классъ I. Разрядъ первый. 1) Дубровскій Алаксандръ, Ласточинъ Леонидъ, Смирновъ Николай, Никольскій Владими́ръ, 5) Благовѣщенскій Александръ, Русановъ Иванъ.

Разрядъ второй. Романовъ Терентій, Тихомировъ Николай, Богоявленскій Веніаминъ 10) Бѣльскій Александръ, Первіцкій Филадельфъ, Еланскій Іосифъ, Ляховскій Александръ, Мелецкій Николай, 15) Феровъ Александръ, Чистопольскій Алексѣй, Витевскій Александръ, Руфимскій Александръ, Чистопольскій Александръ, 20) Докинъ Борисъ, Варыпаевъ Александръ, Жемчужниковъ Михаилъ, Мелецкій Дмитрій, Мильтоповъ Михаилъ, 25) Соловьевъ Вячеславъ, Стекловъ Николай, Тихомировъ Петръ. Всѣ сіи ученики переводятся въ III классъ.

Назначается экзаменъ: Лаврову Дмитрію — по священной исторіи. Алякринскому Евгенію, 30) Волженскому Ивану, Ловцову Сергѣю — по ариѳметикѣ. Альбинскому Николаю, Благоразумову Александру, Партанскому Николаю, по русскому языку ариѳметикѣ и церковному пѣнію. 35) Грекулову Константину, Каменскому Александру — по русскому языку и ариѳметикѣ. Курмышскому Владиміру — по священной исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ. Волкову Ивану, Флоринскому Гервасію — по священной исторіи, русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Назначается экзаменъ по всѣмъ предметамъ неявившимся въ училище по болѣзни: 40) Жданову Александру, Розанову Игнатію.

Приготовительный классъ. Разрядъ первый. 1) Остроумовъ Александръ, Карауловъ Петръ, Сычуговъ Сергѣй, Соловьевъ Василій, 5) Мостовскій Геннадій, Смирновъ Николай, Смирновъ Петръ, Перепелкинъ Александръ, Пятаевъ Петръ, 10) Федоровъ Павелъ, Правдинъ Александръ, Федоровъ Аркаль, Ждановъ Анатолій, Тихомировъ Петръ.

Разрядъ второй. 15) Ананьевъ Николай, Васильевъ Василій, Николаевъ Василій, Прозоровъ Евгений, Смирновъ Михаилъ, 20) Касаткинъ Николай, Мильтоновъ Иванъ, Соколовъ Александръ, Архангельский Георгъ, Надеждинъ Анатолій, 25)

Прибыловскій Александръ, Романовъ Михаилъ, Покровскій Григорій, Нотаревъ Владіміръ, Ястребовъ Михаилъ, ЗО) Грекуловъ Григорій, Розаліевъ Николай. Всѣ сіи ученики переводяться въ І классъ.

Назначается экзаменъ: Азяскому Петру, Кавтореву Генадію—по русскому языку. Благоразумову Леонтию—по ариѳметицѣ, З5) Соколову Петру—по священной исторіи и ариѳметицѣ. Смоленскому Ивану—по церковному пѣнію, Любимову Николаю, по священной исторіи, русскому языку, ариѳметицѣ и церковному пѣнію.

Назначается экзаменъ по всѣмъ предметамъ не явившемуся по болѣзни Архангельскому Павлу.

П Р А В И Л А

о приемѣ дѣтей въ Бугурсланское Духовное училище.

1) Пріемныя испытанія на 189^{6/7} учебный годъ имѣютъ быть произведены съ 26 по 31 августа.

2) Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать русскую и церковно-славянскую печать (§ 9 уст. дух. учил.).

3) Въ первый классъ вступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, удовлетворяющія по своимъ познаніямъ требованію программы, отпечатанной въ № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ.

4) Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія со-ответственные классу познанія, требуемыя программами предметовъ для каждого класса и имѣющія соответственный классу возрастъ (§ 14 уст. дух. учил.).

5) Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются метрическія свидѣтельства или, при неимѣніи ихъ, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 16 уст. духовн. учил.).

6) Крестьяне, мѣщане и купцы, кромѣ того, представляютъ свидѣтельства объ увольненіи дѣтей ихъ изъ общества и одобрительные свидѣтельства о своемъ поведеніи, а чиновники должны представлять формулярные списки о своей службѣ (указъ Св. Син. отъ 21 августа 1868 г.).

7) Пріемъ же иносословныхъ дѣтей будетъ производится по выбору съ крайнею осторожностию (цирк. по дух. учеб. вѣдомству 1891 г. № 9), только по окончаніи пріема дѣтей духовенства своего округа и то при условіи, если будутъ лишнія вакансіи какъ въ томъ классѣ, въ который поступаютъ дѣти иносословныхъ родителей, такъ равно и въ послѣдующихъ, вышедшихъ классахъ, и съ подпискою отъ родителей, что они не будутъ имѣть претензій, если въ слѣдующихъ классахъ для ихъ дѣтей не будетъ вакансій.

При семъ Правленіе училища объявляеть, что съ начала 189⁶/7 учебнаго года сироты и дѣти бѣдныхъ родителей будутъ приниматься въ общежитіе согласно § 105 уст. дух. училищ. безплатно за свое содержаніе и помѣщеніе, остальные же съ платою за полное содержаніе (квартира, столь, одежда, обувь и всѣ учебныя принадлежности) 85 рублей въ годъ, за половинное содержаніе (безъ одежды и обуви) 55 рублей; кромѣ того, всѣ ученики, поступающіе въ 1-й разъ въ училищное общежитіе пансионерами, вносятъ единовременно на первоначальное обзаведеніе постельными, столовыми, ученическими и др. принадлежностями: ученики 4 клас. 8 руб., 3 кл. 12 рублей, 2 кл. 15 руб. и ученики 1-го и приготовительного классовъ по 20 рублей. Иносословные вмѣстѣ съ симъ вносятъ и плату за право обученія по 15 рублей, въ началѣ каждого полугодія. Сроки взносовъ распредѣляются такъ: въ августѣ мѣсяцѣ при поступлении въ общежитіе пансионеры 30 руб., полупансионеры 20 руб., въ августѣ же мѣсяцѣ вносится единовременно на первоначальное обзаведеніе; къ 10 января пансионеры 30 руб., полупансионеры 20 руб. и послѣ Пасхи пансионеры 25 р. и полупансионеры 15 рублей. Ученики, не сдѣлавшіе положеннаго взноса въ теченіе двухъ недѣль послѣ срока, удаляются изъ общежитія, а иносословные исключаются изъ училища, при чемъ съ не-платящихъ родителей деньги будуть взыскиваться чрезъ мѣстныхъ

благочинныхъ. Деньги, разъ внесенные за право обученія или содержаніе, не возвращаются, хотя бы ученикъ и вышелъ изъ училища раньше срока.

Совѣтъ Самарскаго Епархіального Алексіевскаго Братства, доводить до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по уценевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различные книги и брошюры религіозно-нравственного содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читаленъ, а также и богослужебные книги синодального изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выпискѣ книгъ религ.-нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссионеровъ.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщенномъ Братству священникомъ П. М. Колярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго каеедрального собора), между Сокольницкой и Уральской.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 13-й 1-го Іюля 1896 года. № 13-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофиціальная.

СЛОВО

Въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны (25 мая).

*На Тя Господи уповахъ. Отъ
чрева матерѣ моей Богъ мой еси
Ты. Въ руку Твою жребій мой.
Псал. 30, 15, 16; 21, 11.*

Празднуемъ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны. День высокоторжественный и многознаменательный, особенно по высотѣ того положенія, которое указано свыше Августѣйшей, Бѣгомъ вѣнчанной Виновницѣ нынѣшняго празднства. Но, бр., день рожденія и всякаго вообще человѣка — день знаменательный,зывающій на серьезныя размышленія. Рождается человѣкъ, — и начинается жизнь новаго разумно-свободнаго существа. Рождается человѣкъ — и для него открывается возможность такъ или иначе проявлять свои дарованія и способности. Всѣ рождаются, всѣ,

то есть, получаютъ бытіе путемъ естественаго рожденія: *единъ есть въсмѣ входъ въ житіе* (Премудр. 7, 6). Но какое разнообразіе положеній, званій и состояній выпадаетъ на долю того или другого изъ земиородныхъ! Что видимъ мы кругомъ себя, на лицѣ земли? — Одни — управляютъ цѣлыми народами и царствами; другіе, какъ подданные ихъ, составляютъ изъ себя эти царства. Одни начальствуютъ — другіе подчиняются. Одни обладаютъ богатствомъ, пользуются славой — другіе ведутъ жизнь тихую, безвестную, знакомую съ нуждою и бѣдностью. Одни врачаются въ области науки и искусства, работаютъ умомъ, силами душъ — другіе не даютъ отдыха своимъ рукамъ, занимаются ремеслами, кошаютъ землю. Какое, дѣйствительно, неравенство положеній! И не будемъ скрывать, что многіе, останавливаясь мыслю на вопросѣ объ этомъ неравенствѣ, теряютъ спокойствіе духа, раздражаются, выражаютъ недовольство, и именно недовольство своимъ личнымъ положеніемъ, своей личной судьбой. Не будемъ скрывать, что недовольство это обнаруживаются почти всѣ — не подчиненные только, но и начальствующіе, не управляемые только, но и управляющіе, не бѣдные только, но и богатые. Можно сказать, что недовольство своимъ положеніемъ есть болѣзнь общераспространенная. Гдѣ, въ чёмъ причина этой болѣзни? — По нашему мнѣнію, въ чрезмѣрной самонадѣянности, въ слишкомъ высокомъ мнѣніи о себѣ, о своемъ умѣ, о своихъ дарованіяхъ, и главное — въ недостаткѣ сознанія своей зависимости отъ Того, Кѣмъ все сотворено и все держится. Вотъ предъ нами царь и пророкъ Давидъ. Въ жизни своей въ какихъ положеніяхъ не находился онъ! Какимъ тяжелымъ и совершилъ неожиданнымъ переворотамъ не подвергался онъ! Быль онъ и пастухомъ стада у отца; быль и царемъ надъ Израилемъ. Видѣлъ онъ въ жизни счастливые дни; терпѣлъ и гоненія и оскорблѣнія. Но среди всѣхъ треволненій житейскихъ, онъ никогда не выражалъ недовольства или ропота. Что удерживало его отъ этого? Твердая надежда на Бога, глубокое сознаніе полной зависимости отъ Бога, живая увѣренность, что безъ Его воли ничего не совершается въ этомъ мірѣ, что въ Его рукахъ

и судьба каждого человѣка. *На Тя Господи, уповахъ.* Отъ чрева матери моей Богъ Мой еси Ты. Въ руку Твою жребій мой. Вотъ, бр. міросозерціе, которое можетъ разрѣшить для нась всѣ тревожные вопросы, возникающіе при видѣ неравенства человѣческихъ званій и состояній на землѣ. Вотъ міросозерцаніе, котораго, по указанію Божественнаго Откровенія, и долженъ держаться человѣкъ вѣрующій.

Да, бр., по словамъ Божественнаго Откровенія, есть надъ нами Богъ Живой и Истинный (1 Солун. 1, 9). Этотъ Живой и Истинный Богъ — не то, что богъ современныхъ невѣрующихъ мудрецовъ, который не думаетъ, о томъ, что происходитъ на землѣ, который не видитъ и не знаетъ, какъ живутъ и что дѣлаютъ люди, и отъ котораго, какъ отъ идоловъ языческихъ, на всѣ вопли и мольбы людскіе *ни тѣ ни гласа, ни послушанія* (3 Царst. 18, 26 — 29). Живой и Истинный Богъ нашъ есть *Богъ любви* (I Ioан. 4, 8, 16) и *величия* безпредѣльного (Псал. 146, 5). Отъ Него все зависитъ; все находится въ Его распоряженіи. Онъ раздаетъ и царства человѣческія, кому хочетъ (Дан. 4, 14), безъ Его воли и волосъ съ головы нашей не падаетъ (Мѳ. 10, 30). Прѣдъ величиемъ Его все мало, а для любви Его и малое, ничтожное дорого. Этотъ Живой и Истинный Богъ есть Богъ всевѣдущій: Онъ все знаетъ. Отъ знаетъ, напримѣръ, когда воздвигнуть на землѣ человѣка потребнаго — орудіе особенно нужное для Его мудрыхъ цѣлей (Сирах. 10, 4); отъ Его всевидящихъ очей не скрыто и рожденіе каждого человѣка, прежде появленія его на свѣтъ (Псал. 138, 16). Онъ покоитъ человѣка и у груди матерей (Псал. 21, 10). Онъ указываетъ человѣку и путь жизни, по которому ему должно идти (Псал. 142, 8). Онъ, въ продолженіи его жизни, *убожитъ и богатитъ его, смиряетъ и выситъ* (1 Цар. 2, 7). Онъ *больти творитъ и паки возставляетъ* (Іов. 5, 18). Отъ Него значитъ, богатство и бѣдность; отъ Него высокое положеніе и доля скромная, низкая. Отъ него здоровье и болѣзни. Скажите же теперь, на кого ропщутъ недовольные неодинаковымъ рас-

предълениемъ званій и состояній человѣческихъ, и въ частности недовольные своимъ положеніемъ? — На случай? Но для вѣроящаго случая нѣть; его допускаютъ только *не право помышляющіе въ себѣ* (Премудр. 2, 1, 2). На людей? Но вѣроящий знаетъ, Кто располагаетъ дѣйствіями людей. Удержитесь же недовольные, отъ недовольства и ропота: вы недовольны и ропщете на Бога.

Но, быть можетъ, недовольные имѣютъ основаніе къ недовольству? Можетъ быть въ неравенствѣ положеній они хотятъ видѣть одинъ безцѣльный произволъ? Дерзкая и нечестивая мысль! Живой и Истинный Богъ — есть Богъ Премудрый: по своей Премудрости, Онъ все въ мірѣ *располагаетъ мѣрою, числомъ и вѣсомъ* (Прем. II, 21), всему даетъ свое соотвѣтственное мѣсто, всему указываетъ свою опредѣленную цѣль, и для достиженія этой цѣли даетъ всѣ необходимыя средства. Какіе наглядные и убѣдительные примѣры премудрой цѣлесообразности по занимающему насъ вопросу представляеть намъ Слово Божіе! Посмотрите — говорить апостолъ Павелъ — на устройство нашего тѣлеснаго организма: *тѣло одно, но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло.* И всѣ члены расположены такъ, что каждый одинаково нуженъ, нѣть ни одного члена лишняго, но каждый исполняетъ назначенную ему дѣятельность, необходимую для общей жизни тѣла. При такомъ расположеніи, *глазъ но можетъ сказать руку: ты мнѣ не надобна, или также голова — ногамъ: вы мнѣ не нужны;* напротивъ *члены тѣла, которые кажутся слабѣшими, гораздо нужнѣе,* гораздо болѣе содѣйствуютъ благосостоянію тѣла, и *которые намъ кажутся въ тѣль менѣе благородными,* по своему важному значенію въ жизни тѣла, заставляетъ *прилагать о себѣ большое попеченіе.* И все такъ устроено для того именно: чтобы *въ тѣль не было раздѣленія,* чтобы рука не захотѣла быть глазомъ, нога — головою и т. под., но чтобы *всѣ члены одинаково заботились другъ о другъ.* (1 Кор. 12, 12, 18, 21—23, 25). Приложеніе этого примѣ-

ра къ благоустройству общественному или государственному слишкомъ ясно.

Посмотрите, продолжаетъ тотъ же апостолъ, на устройство благодатнаго царства Христова, Св. Церкви, которая есть Тѣло Христово (1 Кор. 12, 27), а Глава этого тѣла Самъ И. Христосъ (Ефес. 5, 23). И здѣсь нѣтъ равенства, и здѣсь каждый членъ, т. е. каждый вѣрующій получаетъ благодатные дары, спасительные для него и полезные для всей церкви. И здѣсь *иныхъ Богъ поставилъ апостолами, другихъ — пророками, третьихъ — учителями; далъ инымъ силы чудодѣйственныя, также дары исцѣленій, вспоможенія, управления, разные языки.* И каждый изъ сихъ даровъ Господь далъ членамъ церкви въ известной мѣрѣ, смотря именно по нуждамъ церкви. Поэтому въ церкви *не все апостолы, е все пророки, не все учителя, не все чудотворцы, не все имѣютъ дары исцѣленій* (1 Кор. 12, 28, 29, 30). Не всѣ, то есть, члены занимаютъ одинаковое положеніе, не всѣмъ раздаются одинаковыя дарования. Есть между дарованіями и не столь возвышенныя, но столь же, если еще не болѣе, необходимыя и полезныя для общества вѣрующихъ. Даръ чудотвореній или исцѣленій, напримѣръ, величественнѣе, чѣмъ даръ учительства, но послѣдній необходимѣе для общаго назиданія (1 Кор. 14, 5), и потому дается гораздо большему числу вѣрующихъ.

Наконецъ и въ царствѣ Славы, на небѣ, по словамъ того же апостола, нѣтъ безусловнаго равенства. И тамъ *слава и честь всякому дѣлающему доброе* (Римл. 2, 10), но слава неодинаковая; иная слава солнца, иная слава луны, иная звѣзды, и звѣзда отъ звѣзды разнится въ славѣ (1 Кор. 15, 41, 42 и 23). Такъ при и воскресеніи мертвыхъ: каждый въ своемъ порядке...

Изъ сказаннаго отчасти можно усмотреть почему равенство положеній немыслимо и въ устройствѣ общественному, и въ строѣ государственномъ, и, въ частности, въ жизни каждого изъ насъ. Господь Истинный Богъ нашъ — Богъ

премудрый и всевѣдущій: Онъ знаетъ, что именно нужно и полезно каждому, и потому такъ именно устрояетъ нашу судьбу, даетъ намъ такое мѣсто или положеніе, на которомъ мы можемъ быть болѣе полезными для себя и для другихъ. Въ этихъ именно видахъ одному изъ насъ Господь *даетъ пять талантовъ, другому два, иному одинъ, каждому по его силѣ,* (Мо. 25, 15). Раздаетъ Господь таланты различные и по количеству и по качеству. Есть таланты вовсе невидные, неблестящіе; но и эти таланты не менѣе благотворны и необходимы въ общей жизни государства или общества. Не всѣ, — разсуждаетъ одинъ изъ священныхъ мудрецовъ древности — не всѣ имѣютъ высокіе дары видѣнія, мудрости созерцательной, способности правительственные и т. п. Но и земледѣлецъ и древодѣль, и ковачъ, и горшечникъ все время проводятъ въ своемъ дѣланіи и употребляютъ свое искусство на усовершенствованіе своей работы. И каждый въ своемъ дѣланіи мудръ, — мудръ потому, что каждый служитъ своимъ талантомъ общему благу (38, 25 — 36). Распредѣляетъ Господь таланты не поровну, но распредѣляетъ именно такъ, что совокупною дѣятельностью этихъ различныхъ талантовъ вполнѣ устроется и поддерживается благо-состояніе обществъ человѣческихъ. Повторимъ: равенства званій и положеній на землѣ нѣть и быть не можетъ. И что вышло бы, на самомъ дѣлѣ, если бы въ обществѣ человѣческомъ, были всѣ, напримѣръ, начальники, или всѣ ученые, или художники, или ремесленники, или земледѣльцы? Что вышло бы, сказать затрудняемся. Но то несомнѣнно, что общаго довольства не было бы. Почему же, бр., спросимъ еще разъ — почему такъ много недовольныхъ своимъ положеніемъ? — Если недовольство происходитъ не отъ самомнѣнія, и не отъ недостатка сознанія зависимости отъ Бога, то остается сказать, что оно есть прямое послѣдствіе легкомыслія. Убѣдиться въ этомъ нетрудно.

Одни недовольны своимъ служебнымъ положеніемъ и усиленно добиваются мѣста болѣе почетнаго. Но знаютъ ли они, чего хотятъ? Заслуженного ли и полезнаго ли для себя они добиваются? И изъ учениковъ И. Христа нѣкоторые обратились

однажды къ Нему съ просьбою, нельзя ли имъ, въ царствѣ Его, занять мѣсто выше другихъ, но получили рѣзкій отвѣтъ: *не знаете, чего просите* (Марк. 10, 38). Каждое служебное положеніе, каждая должность требуетъ особыхъ знаній, особыхъ способностей. Есть ли у васъ, недовольные, эти знанія и эти способности? Не слишкомъ ли вы малы, ничтожны для желаемаго вами мѣста? А главное: если вы занимаете положеніе скромное, или по вашему, даже низкое, то зачѣмъ забываете вы, что доля эта назначена вамъ Богомъ, и назначена потому, что на этомъ именно мѣстѣ вы и можете только выполнить свое назначеніе съ пользою для себя и другихъ?

Другіе не могутъ безъ зависти смотрѣть на богатыхъ, на ихъ блестящую обстановку, на ихъ роскошную, веселую жизнь. Имъ непріятно, что скромный средства ихъ постоянно напоминаютъ имъ объ умѣренности, объ ограниченіи своихъ желаній. Еще тяжелѣе имъ чувствовать нужду, недостатокъ въ необходимости,—и они раздражаются, ропщутъ. Напрасно! знаете ли вы, ропщущіе, что сталось бы съ вами при той блестящей обстановкѣ, которой вы завидуете? Увѣрены ли вы, что роскошь не повліяла бы на васъ гибельно, что она не измѣнила бы весь нравственный строй вашъ? Теперь вы дѣятельны, и трудолюбивы, и терпѣливы. Но можете ли вы быть увѣрены, что жизнь роскошная не сдѣлала бы васъ и праздными, и изнѣженными, и, подъ конецъ, ни къ чему добруму неспособными? Всего этого вы не знаете. Господь же, какъ Всевѣдущій, знаетъ насть лучше насть, и, какъ Премудрый, одного богатить, другого убожить. Вамъ указалъ Онъ долю жизни трудовой, и указалъ ее потому, несомнѣнно, что эта именно доля вѣрнѣе всего приведетъ васъ къ главной цѣли бытія — къ блаженной вѣчности.

Иные огорчаются, что они люди темные, неученые, что умственный кругозоръ ихъ слишкомъ ограниченъ, что не даль имъ Богъ мудрости, какъ другимъ. Напрасно огорчаются. Нѣтъ у нихъ мудрости — за то есть кротость, которая одна дѣлаетъ наслѣдниками царства небеснаго (Мѳ. 5, 5). Да и лучше ли было бы для васъ, кроткія и смиренныя души, если бы вы сдѣ-

лались многосвѣдущими? Не стали ли бы вы слишкомъ высоко думать о себѣ и слишкомъ низко о другихъ? Нѣть, Господу лучше известно что намъ нужнѣе и полезнѣе.

По Своей же премудрости и по своему всевѣденію, Господь однимъ даетъ крѣпкое, цвѣтущее здоровье, другимъ посыпаетъ болѣзни и скорби. А подъ гнетомъ скорбей и болѣзней, мы ропщемъ, малодушествуемъ... И ропщемъ почему? потому что не хотимъ всмотрѣться, вдуматься въ сокровенныя причины посыпаемыхъ намъ отъ Господа скорбей и болѣзней.

И такъ, бр., при видѣ неравенства человѣческихъ званій и состояній не роптать должны мы, а проникаться чувствомъ благоговѣнія предъ мудростю Того, Кто такъ цѣлесообразно раздѣляетъ между людьми званія и состоянія, Кто каждому даетъ что именно нужно ему, Кто никому не даетъ лишняго и никого не обдѣляетъ и что ни дѣлаетъ, *все хорошо дѣлаетъ* (Марк. 7, 37). При видѣ неодинаковости положеній, не недовольство должны выражать мы, а должны благодарить и прославлять Бога. При всей неодинаковости положеній, мало ли различныхъ благъ и даровъ получаемъ мы отъ Бога для этой жизни и для будущей? И если всякое дыханіе хвалитъ Господа, если каждая травка, каждое насѣкомое довольно своей судбою — то не странно ли видѣть недовольнымъ и неблагодарнымъ человѣка, это любимое твореніе Божіе, окруженное особымъ попеченіемъ Божіимъ и *умаленное малымъ чимъ отъ ангелъ* (Псал. 8, 6). Наконецъ, мы должны помнить, что неравенство званій и состояній имѣеть значеніе только въ нашихъ глазахъ. У Бога же и высшіе и низшіе, и богатые и бѣдные — все равны. *У Бога и нетъ лицезрѣнія* (Премудр. 6, 7, 8). Онъ щѣнить людей не по высотѣ положенія, которое занимаютъ они, а по вѣрности своему долгу, своему призванію.

Заключимъ размышленія наши тѣмъ, для чего собственно и собрались мы въ это священное: мѣсто — молитвою. Помолимся о здравіи и спасеніи Богомъ дарованной намъ Государыни нашей Императрицы Александры Феодоровны, помолимся, чтобы Господь сохранилъ драгоцѣнное здравіе Ея начастіе Царственной Семьи

и на радость многомиллионной семьи върноподданныхъ Ея. Помолимся, чтобы и каждому изъ насъ, на указанномъ Промысломъ Божіимъ мѣстѣ, проходить свое служеніе мирно, спокойно, безропотно, съ тою преданностью волѣ Божіей, съ тѣмъ чувствомъ зависимости отъ Бога, которымъ такъ преисполнено было сердце царя и пророка Давида, и которое такъ прекрасно выразилъ онъ въ этихъ молитвенныхъ словахъ: *На Тя Господи уповахъ. Отъ чрева матери моей Богъ мой еси Ты. Въ руку твою жрецій мой.* Аминь.

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, отвѣтъ на письмо нѣкоего крестьянина Григорія Потапова *).

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Рабъ Божій Григорій,

вълюбленное мое о Господѣ чадо!

Во имя Господне отвѣщаю Тебѣ на выраженное Тобою недо-разумѣніе, въ письмѣ отъ 29 минувшаго апрѣля, относительно перестояженія, для изображенія крестнаго знаменія, и — Твоей скорби, по поводу нравственной распущенности молодыхъ людей, парней и девицъ с. Н.... П....

1) Сложеніе перстовъ, для изображенія на себѣ крестнаго знаменія, служить выраженіемъ нашей вѣры во Единаго Бога, во Святѣй Троицѣ прославляемаго, Отца, и Сына, и Святаго Духа, для чего слагаются вмѣстѣ три перста — большой, указательный и средній. Два же остальные перста, пригибаемые при этомъ къ ладони, — мизинецъ и безъимянный, служатъ выраженіемъ нашей вѣры въ Іисуса Христа, какъ Богочеловѣка, въ Которомъ двѣ при-

*) Григорій Потаповъ, крестьянинъ с. Н.... П...., Б....го уѣзда, въ письмѣ своемъ на имя Преосвященнѣйшаго Гурія: 1) просить разъясненія недоумѣній своихъ о значеніи трехъ и двухъ-перстнаго сложенія для крестнаго знаменія и 2) скорбить о нравственной распущенности крестьянскаго юношества, проявляющагося въ зимнихъ, посидѣнкахъ и весеннихъ хороводахъ, и укоренившайся настолько, что и родители никакъ не возмущаются блудными дѣлами своихъ дѣтей.

роды — божеская и человѣческая, соединены въ Единомъ Лицѣ не-раздѣльно и неслѣянно... Это перстосложеніе издревле принято для изображенія крестнаго знаменія въ Греко-Восточной и Русской церкви. Но и старообрядческое — двуперстное перстосложеніе, котораго держатся раскольники всякихъ согласій и нѣкоторые изъ чадъ православной церкви, не противно божественной истинѣ Христовой вѣры, ибо и въ этомъ перстосложеніи выражается вѣра во Святую Троицу и въ Богочеловѣчество Христово, съ тѣмъ лишь различіемъ, что при двуперстномъ перстосложеніи на первомъ мѣстѣ, по положенію перстовъ на руку, ставится истина Богочеловѣчества Христова, что выражается двумя перстами — указательнымъ и среднимъ, нѣсколько наклоненнымъ, въ знаменіе низшествія на землю Сына Божія, для нашего спасенія, что въ троеперстномъ перстосложеніи выражается пригибаніемъ двухъ перстовъ — мизинца и безъимяннаго къ ладони. На второмъ же мѣстѣ, при двуперстномъ перстосложеніи, ставится истина Троичности Лицъ Божества, именемъ — соединеніе перстовъ большаго, безъимяннаго и мизинца вмѣстѣ, что, однакожъ, старообрядцами истово не исполняется, почему и примѣщается въ нѣкоторыхъ раскольничихъ согласіяхъ различное положеніе въ соединеніи названныхъ перстовъ... Есть еще перстосложеніе, такъ называемое, именословное, т. е. такое, которое выражаетъ Святѣйшее Имя нашего Спасителя и Господа, а именно: *Иисусъ Христосъ*; но такое перстосложеніе издревле святою православною церковью присвоено пастырямъ церкви, архіереямъ и юреямъ, для употребленія въ священнодѣйствіи святыхъ таинствъ и при Богослуженіи, гдѣ то требуется, а также и — для преподаванія благословенія Божія вѣрующимъ.

Въ виду одинакового значенія перстосложенія какъ троеперстнаго, такъ и двуперстнаго, святая церковь благословляетъ употреблять послѣднее и своимъ чадамъ, которые, съ дѣтства бывъ привучены къ оному родителями, привыкли къ двуперстію такъ, что не могутъ отрѣшиться отъ него... Было время, когда изъ-за перстосложенія, между прочимъ, образовался и расколъ, известный подъ именемъ старообрядчества. Въ виду той пагубности, на какую обрекаютъ себя раскольники изъ-за ревности къ мнимой старинѣ,

святая церковь и благословляетъ покорнымъ чадамъ своимъ употреблять обряды при церковномъ богослуженіи и при домашней молитвѣ, уважаемые старобрядцами — раскольниками, чтобы чрезъ это удержать ихъ на пути ко спасенію, въ общеніи со Христомъ, ка-
ковое общеніе, слѣдовательно и спасеніе, возможно только въ свя-
той православной церкви, ибо только въ ней отъ ея Главы, Го-
спода нашего Иисуса Христа, изливаются на истинно вѣрующихъ
благодатные, дары или божественные силы, яже къ животу и
благочестію, т. е. къ нашему просвѣщенію и оправданію въ на-
стоящей и въ будущей жизни... Посему кто не пребываетъ въ цер-
кви, каковы раскольники, сектанты и разные нехристи — татары,
язычники и проч., тѣ, не имѣя благодатныхъ средствъ къ своему
просвѣщенію, освященію и оправданію предъ Богомъ, — погибнутъ
на вѣки-вѣчные, ибо въ церкви нѣтъ спасенія; только въ ней
одной пребываетъ спасительная сила Божія или благодать, безъ
которой никакіе обряды, сами по себѣ не могутъ просвѣтить, ос-
вятить и оправдать насть предъ Богомъ; безъ благодати Божіей
не спасеть насть никакое перстосложеніе, ни двуперстное, ни троеп-
ерстное... Благодать же Божія подается въ святой церкви всѣмъ
вѣрующимъ безъ исключенія; какое бы перстосложеніе они ни упо-
требляли, для изображенія на себѣ крестнаго знаменія, лишь бы
они были покорны пастырямъ и учителямъ церковнымъ, поставлен-
нымъ Самимъ Христомъ на дѣло служенія къ спасенію другиуъ бо-
годарованными къ тому средствами... А въ церкви спасать людей
некому: нѣтъ тамъ для этого и никакихъ средствъ... Сие вѣдая,
чадо мое о Господѣ, внушай вся кому, если имѣешь къ тому сер-
дечное побужденіе, но внушай съ кротостію и безъ тщеславія, а
смиренно о Господѣ, и при томъ не безъ вѣдома и указанія сво-
его приходскаго священника, которому одному только принадлежитъ
въ приходѣ учительство въ вѣрѣ и благочестіи... Внушай и то, что
кто глумится и хулитъ то или другое перстосложеніе, тотъ своимъ
глумленіемъ и хулою касается и тѣхъ божественныхъ и святѣйшихъ
истинъ, которая изображаются въ разъясненномъ выше сочетаніи
перстовъ, а потому тяжко согрѣшасть предъ Богомъ. Посуди самъ,
имѣя здравый разумъ, не тяжко ли въ самомъ дѣлѣ, согрѣшасть

тотъ, кто, презирая троеперстное перстосложеніе, называть оное щепотью, печатью антихриста, тогда какъ три перста въ этомъ перстосложеніи — большой, указательный и средній слагаются для выраженія, при крестномъ знаменіи, сердечной вѣры въ Единаго Бога, въ Троицѣ прославляемаго, Отца, и Сына, и Святаго Духа?!. Не ужасная ли такая хула на троеперстное перстосложение?! . Надобно удивляться Божію милосердию и долготерпѣнію по отношенію къ такимъ хулителямъ и презрительямъ божественныхъ истинъ, при выраженіи оныхъ перстами, для низведенія благословенія Божія и для исповѣданія спасительного православія! Не явно ли, что ихъ устами и языкомъ движетъ сатана, врагъ Божій и святой церкви Христовой, который, по своей адской злобѣ на Бога и Христа, нашего Спасителя, весьма находчивъ на богохульныя словоизверженія, внушаемыя имъ людямъ, подобнымъ ему по своему злому нраву, до которого онъ же и довелъ ихъ, какъ сыновъ погибели, ибо, по слову Апостола Павла, діаволъ нынѣ дѣйствуетъ въ сынъхъ противленія, то есть,—въ тѣхъ, которые противятся богоустановленной власти церковной и гражданской, дѣйствуютъ же въ похотяхъ своего злого сердца, отдаляюще себѣ отъ единости вѣры, какъ говорить слово Божіе, и суть тѣлесни, духа не имуще (Іуда 19 ст.), каковы суть всѣ раскольники и сектанты.. Тяжело и прискорбно за нихъ, за ихъ вѣчную пагубу, которую, однакожъ, они не признаютъ!.. Намъ, православнымъ, надобно усердно молиться за нихъ, чтобы Господь просвѣтилъ ихъ умы и сердца къ уразумѣнію спасительного православія и направилъ бы ихъ въ лоно святой церкви, гдѣ они обрѣтутъ путь Господень къ вѣчному спасенію.. Внушай все это противникамъ православія съ любовию къ нимъ и кротостю, но не съ презорствомъ или озлобленіемъ, ибо рабу Господню не подобаетъ сваритися, т. е. склониться (2 Тим. 2 гл. 24 ст.).

2) Пастырски—сердечно скорблю о нравственной растлѣнности молодыхъ людей, юношей, и дѣвъ с. Н.... П.... И тѣмъ болѣе, что эта растлѣнность идетъ искони, изъ рода въ родъ, какъ будто она неизбѣжна, по понятію даже и ихъ родителей, которые не только не противодѣйствуютъ ей, какъ

злу, напротивъ, снисходительностю къ разврату своихъ дѣтей какъ бы содѣйствуютъ къ ея утвержденію въ нихъ: „сами-дѣ мы также въ молодости жили и поѣздались на улицѣ и посѣдѣнкахъ; пусть же и дѣти наши такъ проводятъ молодость между собою“... Но родители, такъ разсуждающіе, безъ сомнѣнія, не сознаютъ своихъ великихъ обязанностей въ отношеніи къ дѣтямъ, въ спѣшить ихъ въ страхѣ Божіемъ, въ вѣрѣ и благочестіи, а потому и не представляютъ себѣ, что они тяжко повинны будутъ предъ Богомъ на Его праведномъ и вѣчномъ судѣ за свое нерадѣніе въ этомъ и тѣмъ болѣе за потворство своимъ дѣтямъ въ развращеніи ихъ нравовъ. Не малой отвѣтственности предъ Богомъ, за нравственную растлѣнность молодежи, подвергнутся и духовные пастыри, если она зависитъ отъ ихъ нерадѣнія о духовно-нравственномъ воспитаніи своихъ пасомыхъ, ибо они на то и поставляются Христомъ на великое служеніе въ Его церкви, чтобы съ ранняго дѣтства внушать имъ святая правила вѣры и благочестія благоременнѣй и безвременнѣй по слову Апостола, то есть,— во время и не во время, пользуясь всякимъ случаемъ и обстоятельствомъ, чтобы обличать увлекающихся въ разврать, запрещать и убѣщевать со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ (2 Тим. 4 гл. 2 ст.). И горе имъ если они не будутъ такъ поступать (1 Коринѳ. 9 гл. 16 ст.) Что же сказать Тебѣ, другъ мой, о молодыхъ развратникахъ и развратницахъ, которые такъ глубоко смущаютъ и огорчаютъ Тебя? И ихъ ожидаетъ великое горе на вѣчномъ судѣ Божіемъ, если они не перестанутъ разстлѣвать себя безстыдными игрищами, пьянствомъ, скверными пѣснями, гнилыми словами и злыми бесѣдами и — тѣмъ болѣе блудомъ.. Господь подвергнетъ ихъ вѣчному мученію въ огнь геенскому, ибо, по слову Божію, ни блудницы, ни сквернители царствія Божія не наслѣдуютъ. (Гал 5 гл. 19, 20 и 21 ст.; 1 Кор. 6 гл. 9 и 10 ст.). Чада православной церкви суть храмы Божіи, по слову Апостола, ибо Духъ Божій живеть въ нихъ (1 Кор. 6 гл. 19 ст.), а кто растлить храмъ Божій, растлить сего Богъ, т. е. покараетъ, ибо храмъ Божій святъ (1 Кор. 3 гл. 19 и 17 ст.). Пусть

знаютъ эти развратные юноши и дѣвы, какъ и развратные мушки и женщины, и почувствуютъ гнусность и виноватость свою предъ Богомъ, вѣчнымъ и праведнымъ Судіею; пусть съ сокрушеніемъ сердцемъ восплачутся они предъ Нимъ, моля Его о помилованіи и прощеніи грѣховъ, которыми оскверняли свои души и тѣлеса, и, послѣ этого покаянія, пусть они на будущее время тщательно остерегаются отъ блудныхъ самооскверненій и отъ всего того, что располагаетъ къ нимъ: отъ пьянства, сквернословія и всякаго безчинія въ сеѧдахъ, въ поведеніи и жизни. Пусть всячески воздерживаются отъ всякихъ нескромностей въ отношеніяхъ другъ къ другу, ограждая себя страхомъ Божіимъ, да не найдеть на нихъ внезапно день праведнаго суда Божія, на ихъ вѣчную погибель, за нарушеніе нравственной чистоты духа и тѣла, для огражденія которой пусть вступаютъ въ благословенный Богомъ бракъ и да живутъ свято о Господѣ.

Въ заключеніе, за Твою святую ревность по вѣрѣ и благочестію, призываю на Тебя благословеніе Божіе съ сердечнымъ пожеланіемъ и самому Тебѣ преуспѣвать въ нихъ, во славу Божію и спасеніе Твоей души. Да помогаетъ Тебѣ въ этомъ спасительная сила Божія, но своими добрыми качествами не превозносись предъ другими, чтобы чрезъ это не загубить души своей.

(Гурій, Епископъ Самарскій.)

18 Іюня 1896 года.

ОБЩЕСТВО УЛУЧШЕНИЯ НАРОДНАГО ТРУДА.

ВЪ ПАМЯТЬ

Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ОБРАЗОВАНІЯ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ,

до 1-го января 1896 года.

Общество Улучшения Народного Труда основано въ 1881 году. Учредителями его были: Высокопреосвященные Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ (†) и Московскій и

Коломенскій **Макарій** (†), Генералъ-Адъютанты, Генералы-отъ-Инфanterіи: графъ **Н. П. Игнатьевъ** и **Н. В. Исаковъ** (†), Стать-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ **М. Н. Островскій**, Дѣйствительные Тайные Совѣтники: **К. П. Побѣдоносцевъ** и **П. А. Марковъ**, Сенаторъ, Генералъ-отъ-Инфanterіи **И. М. Гедеоновъ**, Тайный Совѣтникъ **Е. Н. Андреевъ** (†) и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ **П. А. Мясоѣдовъ**.

Поводомъ къ учрежденію Общества послужили, выясненные многими изслѣдованіями, неудовлетворительное у нась состояніе крестьянскаго и вообще мелкаго сельскаго хозяйства и упадокъ сельской кустарной и городской ремесленной промышленности, происходящихъ, главнымъ образомъ, отъ незнакомства крестьянъ-землевладѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, примѣняющихъ первобытные приемы и орудія производства, съ самыми обыкновенными способами усовершенствованія своей работы и незнанія какъ сдѣлать свой трудъ болѣе успешнымъ и прибыльнымъ.

Положеніе это привело названныхъ Учредителей къ мысли, — путемъ созданія патріотического предпріятія, отвѣчающаго всеобщей потребности, — способствовать укрѣplenію, среди трудящагося населенія, благодарнаго воспоминанія о великихъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ ему Царемъ-Освободителемъ, именно путемъ образованія особаго Общества, главнѣйше предназначенаго оказывать, въ предѣлахъ возможности, и примѣняясь къ условіямъ каждой данной мѣстности, содѣйствіе мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, а также отдѣльнымъ лицамъ, въ ихъ начинаніяхъ, направленныхъ къ распространенію, съ одной стороны, низшаго практическаго образования (земледѣльческаго, ремесленнаго, промысловаго), т. е. къ ознакомленію трудящихся съ болѣе совершенными приемами и орудіями производства, а съ другой — хозяйствено-вспомогательныхъ учрежденій.

Повергнутая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовозрѣніе Государя Императора записка Учредителей, съ изложеніемъ: 1) поводовъ къ образованію Общества, его цѣлей, круга дѣятельности и основныхъ для его устройства положеній и 2) ходатайства о разрѣшеніи приступить немедленно: а) къ образованію Общества,

съ Главнымъ Управлениемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами и б) къ составленію капитала Общества, сборомъ и пріемомъ, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, пожертвованій, съ правомъ представить подробный уставъ Общества на утвержденіе Правительства, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ въ запискѣ началь¹⁾), — удостоилась, въ 14-й день мая 1881 года Высочайшей Его Императорскаго Величества собственноручной резолюціи, въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: „Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха“.

Получивъ кромѣ того, особое разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Учредители Общества, для достижения поставленныхъ цѣлей и всѣхъ необходимыхъ по образованію Общества распоряженій, избрали Особый Комитетъ (временно замѣняющей Главное Управлениe Общества).

За симъ Учредители Общества пополнили свой составъ, избравъ, на правахъ Учредителей, еще нѣсколько почетныхъ и свѣдущихъ лицъ²⁾.

Въ настоящее время въ составъ Комитета Учредителей входятъ: Предсѣдатель Комитета графъ Н. П. Игнатьевъ, Товарищъ Предсѣдателя И. М. Гедеоновъ и Члены: И. П. Архиповъ и П. А. Масоѣдовъ (послѣдній избранъ Управляющимъ дѣлами Общества).

Всѣдѣ за своимъ учрежденіемъ, Комитетъ Учредителей, выработавъ проектъ Устава и Правила для руководства мѣстныхъ Управлений и членовъ Общества, обратился, отъ имени сего послѣдняго, къ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, къ общественнымъ земскимъ и городскимъ и сословнымъ учрежденіямъ и къ органамъ печати, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка народной производительности, къ от-

¹⁾ Списокъ этихъ лицъ помѣщенъ въ приложеніи № 2 къ настоящему очерку.

²⁾ Записка эта напечатана въ приложеніи № 1 къ настоящему очерку.

крытию техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чёмъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Этимъ путемъ и послѣдовавшими постоянными сношеніями и напоминаніями было привлечено вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учрежденій на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и возбуждено всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селеніяхъ различного рода отвѣчающихъ цѣли профессіональныхъ заведеній.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно учебныя мастерскія для практическаго обученія ремесламъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевизны ихъ устройства и содержанія, сравнительно со стоимостью специальныхъ ремесленныхъ школъ, въ видѣ дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій, курсовъ и классовъ при городскихъ и сельскихъ разнаго рода общеобразовательныхъ училищахъ. До 1881 года, т. е. года образованія Общества Улучшенія Народнаго Труда, число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями и уже въ 1884 году достигло 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленія, курсы и классы. Съ тѣхъ поръ, благодаря поощренію, оказываемому этого рода заведеніямъ учебнымъ начальствомъ, число ихъ продолжаетъ быстро рости и въ настоящее время превышаетъ 2000.

Рядомъ съ этимъ, Общество заботилось и о привлечениіи въ свою среду возможно большаго числа мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями и потребностями, готовыхъ взять на себя осуществленіе на мѣстѣ патріотическихъ задачъ Общества, или личнымъ трудомъ и посильными каждому материальными пожертвованіями ему оказать содѣйствіе. Въ 56 губерніяхъ и областяхъ Имперіи въ Общество вступило болѣе 2500 членовъ, изъ коихъ около $\frac{1}{3}$ составляютъ общественные и сословные, въ томъ числѣ крестьянскія учрежденія, а также другія, вся како рода промышленныя, ученыя и т. п. общества; остальные же члены принадлежать къ слѣдующимъ категоріямъ лицъ: правитель-

ственныя должностныя лица, предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ, духовныя лица, землевладѣльцы, городскіе головы, заводчики, купцы, мѣщане и крестьяне.

По своей организаціи Общество представляеть собою вполнѣ децентрализованное учрежденіе, такъ какъ, кромѣ производимыхъ центральнымъ управлениемъ общихъ сношеній съ различными правительственныеыми и общественными учрежденіями и отдѣльными лицами и надзора за дѣйствіями всѣхъ органовъ Общества, съ оказаниемъ имъ различнаго рода содѣйствія, — оно, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ, занимается также практическою дѣятельностю, въ лицѣ своихъ мѣстныхъ Управленій (Мѣстныхъ Комитетовъ). Этимъ послѣднимъ, образовываемымъ по мѣрѣ вступленія въ какой-либо мѣстности достаточнаго числа членовъ, всецѣло принадлежитъ изысканіе и осуществленіе той или другой мѣры, желательной по мѣстнымъ потребностямъ и возможной къ осуществленію, сообразно съ имѣющимися на лицо, или могущими быть привлеченными мѣстными же средствами. Мѣстные Комитеты, являющіеся въ своемъ раіонѣ какъ-бы самостоятельными мѣстными обществами, пользуются поддержкою и содѣйствиемъ Главнаго Управления Общества подчиняясь его требованіямъ въ отношеніи соблюденія общихъ цѣлей Общества, а также законности и правильности дѣйствій. Они открываются не иначе, какъ съ согласія мѣстныхъ губернаторовъ, а для ближайшаго опредѣленія своего назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства, каждый Комитетъ долженъ выработать и представить на утвержденіе Главнаго Управления (нынѣ Комитета Учредителей) Особая для се-бя Правила (Наказъ), утверждаемыя по соглашенію съ губернаторомъ данной губерніи. Въ томъ же порядкѣ подлежать утвержденію въ должности избираемые общими собраніями членовъ Мѣстныхъ Комитетовъ — Предсѣдатели Комитетовъ и ихъ помощники.

Въ 22 губерніяхъ и областяхъ было открыто Обществомъ 37 Комитетовъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію. Большею частію дѣйствующихъ Комитетовъ уже осуществлено, съ разсмотрѣнія или утверждения подлежащей правительственной власти, или приступлено къ осуществленію той или

другой мѣры, входящей въ кругъ дѣятельности Общества. Главнейшая изъ этихъ мѣръ слѣдующія: земледѣльческія и ремесленныя школы; образцовая крестьянскія фермы; учебные мастерскія и ремесленные классы, частію самостоятельные, а частію дополнительные при существующихъ городскихъ, сельскихъ народныхъ, церковно-приходскихъ училищахъ; школы грамотности съ обученіемъ рукодѣлія, дома трудолюбія съ учебными мастерскими; посредническія бюро для ванимателей и ищущихъ труда; склады для снабженія трудящихся лучшими сѣменами, орудіями и материалами производства; народная чтенія и Сесіи; хозяйственныя библіотеки и читальни; выставки произведеній мѣстного народного труда; ссудо-сберегательныя кассы и т. п.

Нѣкоторые изъ упомянутыхъ учебныхъ мастерскихъ и дополнительныхъ ремесленныхъ классовъ открыты Обществомъ при правительенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ разрешеніемъ и при пособіи, въ той или другой формѣ, учебнаго вѣдомства. Въ настоящее время, въ виду рекомендуемаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія введенія при мѣстныхъ училищахъ обученія огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству, нѣкоторыми изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, по предложенію Комитета учредителей, принимаются мѣры къ осуществленію, въ раіонѣ своей дѣятельности, этого въ высшей степени важнаго и благого дѣла.

Членскіе взносы и пожертвованія, состаавляющіе источники средствъ для производимыхъ Обществомъ расходовъ, поступаютъ, согласно Правиламъ Общества, частію въ главную его кассу, находящуюся въ С.-Петербургѣ, а большая часть ихъ въ мѣстныя Управленія Общества. Тѣ и другія составляютъ приблизительную сумму въ 36.000 руб. въ годъ. Присоединяя же сюда разныя дополнительныя поступленія, какъ-то: выручки отъ продажи издѣлій школъ Общества, отъ устраиваемыхъ въ его пользу въ разныхъ мѣстахъ концертовъ, спектаклей и т. п., — общий денежный оборотъ всѣхъ органовъ Общества составляетъ около 100.000 руб. въ годъ. Кромѣ того, имѣется при Главномъ Управлѣніи неприкосновенный капиталъ въ 50 тыс. рублей и таковые же капиталы въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ Управленіяхъ Обще-

ства, независимо отъ пожертвованныхъ недвижимыхъ имуществъ, построенныхъ Обществомъ школьныхъ зданій и проч.

Нѣсколько школъ Общества участвовали въ разное время въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ, кустарныхъ и ремесленныхъ выставкахъ и удостоились получить медали, похвальные листы и награды.

Общество принимало два раза участіе въ международныхъ конгрессахъ по техническому, промышленному и коммерческому образованію, бывшихъ во Франціи, въ городѣ Бордо, въ 1886 и 1895 годахъ. Представителемъ Общества на обоихъ конгрессахъ былъ Уѣредитель, Управляющій дѣлами Общества П. А. Мясоѣдовъ, сдѣлавшій на нихъ подробные доклады о цѣляхъ, организаціи и дѣятельности Общества.

На бывшемъ въ С.-Петербургѣ, въ Декабрѣ 1889 г., первомъ всероссійскомъ съѣздаѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, со школьнай при немъ технической выставкой, созванномъ Императорскимъ Русскимъ техническимъ обществомъ, согласно предложенію П. А. Мясоѣдова, бывшаго представителемъ и сего общества на упомянутомъ выше Бордскомъ международномъ конгрессѣ 1885 года,—12 Мѣстныхъ Комитетовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, 10 губерній, приняли участіе въ этомъ съѣздаѣ, приславъ своихъ делегатовъ, а издѣлія открытыхъ ими и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 9 ремесленныхъ училищъ, школъ и учебныхъ мастерскихъ были выставлены на выставкѣ въ особомъ отдѣлѣ Общества.

Комитеты эти были слѣдующіе: 1) Тотемскій уѣздный—Вологодской губ.; 2) Заславскій уѣздный—Волынской губ.; 3) Зюздино-Афанасьевскій сельскій (Глазовскаго уѣзда)—Вятской губ.; 4) Александровскій уѣздный—Екатеринославской губ.; 5) Тарусскій уѣздный; 6) Жерелевскій сельскій (Мосальскаго уѣзда)—и 7) Князевскій сельскій (Жиздринскаго уѣзда)—Калужской губ.; 8) Дмитріевскій уѣздный—Курской губ.; 9) Рославльскій уѣздный—Смоленской губ.; 10) Бековскій сельскій (Сердобскаго уѣзда)—Саратовской губ.; 11) Ялтинскій уѣздный—Таврической губ. и 12) Бѣжецкій уѣздный—Тверской губ.

При посещении означенной школьно-технической выставки, первоначально Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, и затѣмъ Ихъ Императорскими Величествами,— въ Бозѣ почившій Государь Императоръ, Государыня Императрица Марія Феодоровна и Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ удостоили милостию осмотрѣть Отдѣлъ Общества, при чёмъ Ихъ Величества осчастливили Общество прінятіемъ, въ видѣ подношенія, издѣлій нѣкоторыхъ его учебныхъ заведеній¹⁾.

Въ декабрѣ 1894 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ върноподданническихъ поздравленій и благопожеланій, принесенныхъ Его Величеству и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II, а также Царицинскимъ его Отдѣломъ, по случаю высокорадостнаго событія бракосочетанія Ихъ Величествъ, всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить Общество отъ Имени Ихъ Величествъ за выраженные чувства.

Въ маѣ 1896 года, образованный въ селѣ Микуличахъ, Владимирь-Волынскаго уѣзда, Волынской губ., Микуличскій Мѣстный Комитетъ Общества заявилъ Комитету Учредителей, что Микуличскій волостной сходъ, состоящій членомъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, постановилъ: для увѣковѣченія памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, а также въ ознаменование вступленія на Все-российскій Престолъ и бракосочетанія Его Императорскаго Величества Николая Александровича, установить неугасимую лампаду передъ образомъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи и отпускать *ежегодно по 200 рублей* на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ ремесленной школѣ, открытой Микуличскимъ Комитетомъ Общества Улучшенія Народнаго труда.

По всеподданнѣйшему, по просьбѣ Комитета Учредителей, докладу о семъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Государю Импе-

¹⁾ Ремесленной школы въ г. Тотъмѣ (Вологодской губ.) и кузнечной учебной мастерской въ селѣ Михновѣ, Заславскаго уѣзда, Волынской губ.

РАТОРУ,—Его ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить Микуличскій волостной сходъ. О таковой Высочайшей волѣ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было сообщено какъ Комитету Учредителей, такъ и Волынскому Губернатору для объявленія по принадлежности.

Въ октябрѣ 1895 г., на заявленныя Комитету Учредителей общимъ собраніемъ членовъ Царицынского (Саратовской губ.) Мѣстного Комитета Общества (открывшаго въ г. Царицынѣ Домъ Трудолюбія съ учебными мастерскими) чувства вѣрноподданнической преданности, по случаю принятія Домовъ Трудолюбія подъ Августѣйшее Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительство, Государыня ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ФЕОДОРОВНА, по всеподданнѣйшему докладу Вице-Предсѣдателя Комитета Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, Всемилостивѣйше повелѣть соизволила: благодарить отъ Высочайшаго Имени Его ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА членовъ Царицынского Комитета Общества.

Въ съзованномъ въ Декабрѣ 1895 г., въ г. Москвѣ, 2-мъ Высочайше разрѣшенномъ всероссійскомъ Съездѣ лѣтателей по техническому и профессіональному образованію, съ устраиваемой при немъ школьно-технической выставкой, восемь Управлений Общества, а именно Главное Управление Общества (нынѣ Комитетъ Учредителей) и 7 Мѣстныхъ Комитетовъ приняли участіе, приславъ на выставку издѣлія 12 ремесленныхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, дополнительныхъ ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ, съ подробными о нихъ свѣдѣніями, т. е. издѣлія нѣкоторыхъ изъ открытыхъ этими Управлѣніями и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи заведеній. Кромѣ того, для участія въ трудахъ означеннаго Съезда, нѣсколько Мѣстныхъ Комитетовъ Общества командировали въ Москву своихъ делегатовъ.

Управлѣнія эти слѣдующія:

1) **Комитетъ Учредителей (временно замѣняющій Главное Управление Общества)** выставилъ издѣлія открытаго имъ въ 1883 году, въ селѣ Александровѣ-Покровскомъ, Александровского уѣзда, Екатеринославской губ., на пожертвованномъ мѣ-

стнымъ землевладѣльцемъ Д. Т. Гнѣдиномъ участкѣ земли, 4-хъ класснаго ремесленнаго училища, подъ названіемъ „Гнѣдинскаго“. Училище это открыто на основаніи устава, утвержденнаго Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа, съ цѣлью подготовить, для потребностей сельскаго хозяйства южной Россіи, низшихъ механиковъ, т. е. ремесленниковъ, обученныхъ столярному, слесарному и кузнечному мастерствамъ, умѣющихъ строить и починять сельскохозяйственныя орудія и машины, а также учителей ремеслъ, для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при сельскихъ и городскихъ училищахъ. Въ училищѣ было до настоящаго времени 8 выпусксовъ; въ немъ окончило курсъ 104 ученика, пристроенныхъ на мѣста, соответствующія ихъ спеціальности. Около $\frac{1}{3}$ выпущенныхъ учениковъ открыли, при содѣйствіи Общества и отдѣльныхъ его членовъ, свои собственные сельскія кустарныя мастерскія.

На Московскую выставку доставлены слѣдующія издѣлія учениковъ училища:

Программвя работы по столярно-токарному, слесарному и кузнечному мастерствамъ, различные металлическіе инструменты, а также токарный станокъ, мельничные приборы, земледѣльческія орудія и машины, какъ-то: вѣялка, сортировка, сѣялка, плуги и бороны различныхъ системъ и проч.

Болѣе подробная свѣдѣнія о Гнѣдинскомъ училищѣ помѣщены въ предыдущихъ отчетахъ по Обществу¹⁾, въ ежегодно печаляемыхъ отчетахъ по училищу и въ каталогѣ Московской школьно-технической выставки 1895 г.

2) **Заславскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества,** въ г. Заславлѣ, Волынской губ.

Комитетъ открытъ въ 1884 году. Имеетъ въ своемъ составѣ болѣе 60 членовъ.

¹⁾ См. 1) Первый отчетъ объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества, со времени его учрежденія въ 1881 г., по 1 мая 1884 г. и особое къ сему отчету приложеніе. 2) Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества по 1 мая 1888 года и 3) Списокъ Управленія Общества. Главное и 32 Мѣстныхъ Комитета по 1 ноября 1889 г.

Предсѣдателемъ Комитета состоить Заславскій Уѣздный Предводитель Дворянства Э. Д. Желябужскій; Помощникомъ Предсѣдателя — Заславскій Уѣздный Воинскій Начальникъ, Полковникъ М. Я. Аnderсонъ.

Правленіе Комитета состоить изъ 6 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ при Заславскомъ двухклассномъ городскомъ училищѣ, съ разрешенія Министерства Народнаго Просвѣщенія и при нѣкоторыхъ сельскихъ народныхъ и церковно-приходскихъ мужскихъ и женскихъ училишахъ въ уѣзда учебныя мастерскія, ремесленные и женскіе рукодѣльные классы, а при другихъ подобныхъ училишахъ, а также отдельно отъ нихъ, на участкахъ земли и въ садахъ, отведенныхъ мѣстными сельскими обществами или предоставленныхъ мѣстными землевладѣльцами въ распоряженіе Комитета, обученіе рациональному садоводству, плодоводству, огородничеству, пчеловодству и полеводству.

Комитетъ выставилъ издѣлія: а) столярно-токарного отдѣленія Заславской учебной мастерской при Заславскомъ городскомъ училищѣ, б) Михновской кузнечной учебной мастерской, въ с. Михновѣ, при волостномъ правленіи, в) Шепетовской учебной сапожной мастерской, при народномъ училищѣ, въ м. Шепетовкѣ, г) женского рукодѣльного класса при Славутскомъ народномъ училищѣ и д) женского рукодѣльного класса при Бѣлгородской Ксениинской церковно-приходской школѣ.

3) Рославскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Новоселкахъ, Рославскаго уѣзда, Смоленской губ.

Комитетъ открытъ въ 1885 году. Имѣть въ своемъ составѣ 10 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоить Священникъ села Новоселокъ, о. Андрей Кутузовъ.

Правленіе Комитета состоить изъ 3 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: обученіе грамотѣ, заѣдываніе устроенными Комитетомъ двумя крестьянскими образцо-выми фермами, для нагляднаго обучения крестьянъ и учениковъ мѣстныхъ школъ веденію правильнаго сельскаго хозяйства и озна-

комленіе крестьянъ съ доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ стъ огня (огнестойкихъ) глиnobитныхъ построекъ, съ каковою цѣлью, при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ, введено производство и обученіе учениковъ церковно-приходской школы и взрослыхъ крестьянъ сооруженію избъ и выдѣлкѣ черепицы, соломенныхъ нестараемыхъ ковровъ для крыши и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Комитетъ выставилъ: модели огнестойкихъ, глиnobитныхъ построекъ и образцы матеріаловъ, изготовленныхъ въ открытой имъ учебной мастерской.

4) Каргопольскій Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Каргополь, Олонецкой губ.

Комитетъ открытъ въ 1888 г. Имѣеть въ своемъ составѣ около 30 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Земскій Начальникъ 2 уч., Каргопольского уѣзда, А. К. Боровскій; Помощникомъ Предсѣдателя уѣздный врачъ Э. Г. Ланцкій.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 4-хъ членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ, съ разрѣшеніемъ и при пособіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, классъ ручного труда, при Каргопольскомъ 3-хъ классномъ городскомъ училишѣ.

Комитетъ выставилъ: издѣлія учениковъ класса ручного труда по системѣ Цируля и Касаткина.

5) Бековскій Мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Бековѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губ.

Комитетъ открытъ въ 1889 году. Имѣеть въ своемъ составѣ 73 члена.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ землевладѣлица М. А. Устинова; Помощникомъ Предсѣдателя — землевладѣлецъ М. А. Устиновъ.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 5 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: а) открылъ при Бековскомъ 2-хъ классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія мужскомъ училишѣ учебную мастерскую, съ двумя отдѣленіями: столяр-

ю-токарнымъ и слесарнымъ, съ цѣлью подготовленія учителей ремесль для сельскихъ начальныхъ училищъ Саратовской губ., а также для распространенія и усовершенствованія въ населеніи ремесль, б) разширилъ существующее при женскомъ, въ селѣ Бековѣ, 2-хъ классомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищъ, рукодѣльные классы, в) открылъ въ томъ же селѣ народную бесплатную читальню съ библіотекой при ней и г) учредилъ Бековское ссудо-сберегательное товарищество.

Комитетъ выставилъ: издѣлія женскаго рукодѣльного класса и мужскихъ столярнаго и слесарнаго отдѣленій упомянутой выше учебной мастерской.

6) Царицынскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Царицынѣ, Саратовской губерніи.

Комитетъ открытъ въ 1889 году. Имѣеть въ своемъ составѣ 74 члена.

Предсѣдателемъ Комитета состоять П. И. Сивяковъ; Помощникомъ Предсѣдателя Н. Ф. Скворцовъ.

Правленіе Комитета состоитъ изъ 5 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ въ г. Царицынѣ Домъ Трудолюбія, съ учебными мастерскими: столярною, сапожною и бѣлошвейною.

Комитетъ выставилъ издѣлія всѣхъ трехъ открытыхъ при Домѣ Трудолюбія учебныхъ мастерскихъ.

7) Микуличскій сельскій мѣстный Комитетъ Общества, въ селѣ Микуличахъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Волынской губерніи.

Комитетъ открытъ въ 1891 г. Имѣеть въ своемъ составѣ 40 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Коллежскій Ассесоръ Д. И. Люценскій; Помощникомъ Предсѣдателя — Микуличскій Волостной Старшина С. О. Полищукъ.

Родъ дѣятельности Комитета: открылъ въ селѣ Микуличахъ ремесленную одноклассную школу, съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ, для обученія дѣтей бѣднѣйшихъ крестьянъ и сиротъ грамотныхъ, а также окончившихъ курсъ народныхъ и церковно-при-

ходскихъ школъ, на первое время, колесному и кузнечному ремесламъ, съ введеніемъ обученія другимъ ремесламъ, по мѣрѣ увеличенія средствъ Мѣстного Комитета. Кроме того, Комитетъ заботится объ устройствѣ, при народныхъ и церковно-приходскихъ училищахъ своего уѣзда, обученія садоводству, огородничеству и пчеловодству.

Комитетъ выставилъ: издѣлія учениківъ открытой имъ ремесленной школы: возъ, сани, плугъ, рало и борону.

8) Переяславскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества, въ г. Переяславѣ, Полтавской губ.

Комитетъ открытъ въ 1893 г. Имѣеть въ своемъ составѣ 65 членовъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоить нотаріусъ г. Переяслава С. С. Андреевъ; Помощникомъ Предсѣдателя Дворянинъ В. В. Гамалъ,

Правленіе Комитета состоить изъ 6 членовъ.

Родъ дѣятельности Комитета: устраиваетъ въ г. Переяславѣ народныя чтенія съ свѣтовыми картинами и заботится о распространеніи въ средѣ населенія уѣзда кустарныхъ премысловъ и производительныхъ отраслей народнаго труда, путемъ приглашенія учителей-мастеровъ, раздачи печатныхъ руководствъ и наставленій и разсылки усовершенствованныхъ образцовъ, а также путемъ устройства выставокъ произведеній мѣстнаго народнаго труда.

Комитетъ выставилъ: фотографическій снимокъ зданія въ г. Переяславѣ, въ которомъ происходятъ устраиваемыя Мѣстнымъ Комитетомъ народныя чтенія.

Подробныя указанія о кругѣ дѣятельности, правахъ, обязанностяхъ и внутреннемъ устройствѣ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, заключаются въ утвержденныхъ уже для многихъ изъ нихъ печатныхъ Особыхъ Правилахъ, Наказахъ, а болѣе подробныя свѣдѣнія о перечисленныхъ выше школахъ и заведеніяхъ Общества помѣщены въ каталогѣ Московской школьнo-технической выставки 1895 года.

Издѣлія школъ Общества размѣщены на выставкѣ въ антресольномъ этажѣ зданія, въ обширномъ помѣщеніи изъ нѣсколькихъ

комнатъ, составляющемъ отдѣлъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, съ особымъ входомъ съ парадной лѣстницы. Предъ входомъ поставлена наружная стѣна бревенчатой крестьянской избы, покрытой соломенною крышей съ окномъ и дверью въ натуральномъ видѣ. Чрезъ эту дверь и входятъ въ помѣщеніе отдѣла Общества.

Для устройства и завѣдыванія этимъ отдѣломъ образована при участіи Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, П. А. *Мясопѣдова*, особая комиссія изъ проживающихъ въ г. Москвѣ членовъ и приглашенныхъ лицъ. Предсѣдателемъ комиссіи состоить Почетный членъ Общества, Инженеръ-Генералъ В. И. *Ахшарумовъ*, Помощникомъ его,— отст. Инженерный Полковникъ В. А. *Красовскій* (Предсѣдатель распорядительного Комитета выставки) и членами: Инженеръ-Технологъ А. А. *Типольтъ* (быв. Директоръ Гнѣдинскаго ремесленнаго училища Общества), Инженеръ-Механикъ С. Я. *Тимоховичъ*, Кандидатъ правъ С. Т. *Морозовъ*, Гражданскій Инженеръ К. Ф. *Буровъ* и Архитекторъ И. Т. *Барютинъ* (послѣдніе два приняли на себя устройство декоративной части отдѣла Общества).

Независимо отъ означенной Московской выставки, Общество Улучшенія Народнаго Труда приготавляется къ принятію участія на предстоящей, въ маѣ 1896 года, въ г. Нижнемъ Новгородѣ, Всероссійской промышленной, художественной, учебной и сельско-хозяйственной выставкѣ, на которой будутъ выставлены издѣлія школъ Общества, какъ пынѣ участвующихъ на Московской выставкѣ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ заведеній, открытыхъ мѣстными Управленіями Общества.

4 Января 1896 г.

АДРЕСЪ КОМИТЕТА УЧРЕДИТЕЛЕЙ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II:

С.-Петербургъ, Мойка близъ Полицейского моста, домъ № 38.

Приложение 1-е.

Подлинная записка эта была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе Государя Императора и Его Величеству благоугодно было (14 мая 1881 г.) Всемилостивѣйше на оной начертать: „Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха“.

**ОСНОВАНІЯ
къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ
память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.**

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу прежде временно сошедшими въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему незыблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки миллионовъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею Государя къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новые для Царя и Его правительства заботы объ улучшении материальнаго положенія и просвѣщенія населенія.

Согласно съ желаніемъ Монарха, бывшіе помѣщицы, а по томъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признавшійся достаточнымъ для обеспеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельского пролетариата, причинившаго столь тяжкія экономическая, политическая и соціальная затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейныя раздѣлы постепенно уменьшаются, а въ будущемъ неизбѣжно совсѣмъ ослабить, благодѣтельное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управлений—можно было ожидать, что всѣ эти условия, необходимыя для развитія самодѣятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благостоянія.

Ожиданія эти не вполнѣ оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и неденомокъ, обѣденіе, мѣстами ищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ правственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія, наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожай, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ рождается удовлетворительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе большію частью отъ неумѣлого ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за непринятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственныя расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимости отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предразсудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотрадныхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслью производительного труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для пріисканія болѣе благоприятного или обеспечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы иѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ порь сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скучномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйстве, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время при Министерствѣ Финансовъ Комиссіею изслѣдованія экономического и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные пріемы и орудія производства кустарей, требующие затраты непомѣрного труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работе, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплоатацию этихъ несчастныхъ тружениковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работы и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепенного упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, разделение труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всѣ отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми русскіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственность рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышении цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбѣжное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогого отечества,— опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не взирая на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественные всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны, путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда, составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котого немыслимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работе и приложенію ея ко

всѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Бозѣ почившій Государь близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отклоняло, въ дѣлѣ просвѣщенія народъ, проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ, горькій оиыть другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необеспеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко воспріимчивыми ко всяkimъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образования имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы: оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще наущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственные производства достигли значительного развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводить къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же, наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыхъ они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаеть недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. Вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражющееся въ томъ, что крестьяне охотище отдаютъ дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посыпать ихъ въ школу, не взирая на представляемыя ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднєе царствованіе открыто было нѣсколько сельскохозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытиемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частіе незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующемъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается известнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость прийти ей на помощь открытиемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начального обученія¹⁾, должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ приложимыхъ въ его обиходѣ полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія,

¹⁾ Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которые, не отвлекая населенія отъ его среды, пріучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобрѣтенными свѣдѣніями съ наибольшою для своего быта выгодою. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства,—на новые лежащіе втунѣ источники заработка и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо, съ одной стороны, ближайшее знакомство со всѣми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой—правильное установлѣніе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежать къ предметамъ различныхъ министерствъ и вѣдомствъ. Пріурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немыслимо, по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣть свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соответствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вслѣдствіе какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достижения этого необходимо содѣйствіе и указанія большого числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій;—необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопро-



совъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдельныхъ лицъ и общественные учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ починомъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ¹⁾ съ Главнымъ Управлениемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ пріемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательные учрежденія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманного дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управлениямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендацией полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытие на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная иниціатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполнѣ подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати, и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собранияхъ и въ правительственныйхъ учрежденіяхъ, а потому нельзѧ сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣше-

¹⁾ Напримѣръ Императорскія: Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, Для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасанія на водахъ и др.

но будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль — улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиленіяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ Его Величества, нынѣ Царствующаго Государя, съумѣть довести до зреіости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ Императоромъ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будуть приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учрежденій, въ которыхъ каждый трудящійся найдеть для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получитъ такія знанія и умѣніе, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ; — наши богатства перестанутъ лежать втунѣ, — мы перестанемъ нуждаться въ иностраннѣхъ мастерахъ и работникахъ; — вместо ежегодного ввоза значительного количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такие предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоить себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній нижеподписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій **Исидоръ**, Митрополитъ Московскій и Коломенскій **Макарій**, Генераль-Адъютанты, Генералы отъ Инфanterіи: Графъ Николай Павловичъ **Игнатьевъ** и Николай Васильевичъ **Исаковъ**, Статсь-Секретарь, Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ **Островскій**, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ **Побѣдоносцевъ**, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ **Гедеоновъ**, Тайный Совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Марковъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Евгений Николаевичъ **Andreевъ** и Петръ Александровичъ **Мясоѣдовъ** ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію Общества съ Главнымъ Управлениемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ подъ названіемъ: „Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II“, для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ пріемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управлениямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендацией полезныхъ дѣятелей и денежнми средствами и е) открытия на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная іниціатива и средства окажутся недостаточными, и

2: Открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учрежденій, а также общественныхъ управлений, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала Общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ началь, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

Подлинная записка за подписью всѣхъ поименованныхъ выше Учредителей Общества.

Вѣрно: Учредитель, Управляющій отдѣлами Общества

П. Мясопѣдовъ.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

приглашенныхъ (до 1886 года) первоначальными учредителями Общества Улучшения Народного Труда, въ память Цара-Освободителя АЛЕКСАНДРА II, къ участію въ Обществѣ и Главномъ его Управлениі, на правахъ Учредителей и со званіемъ Почетныхъ Членовъ Общества:

1. Стать Секретарь Его Величества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Иванъ Николаевичъ **Дурново** (Предсѣдатель Комитета Министровъ, Членъ Государственного Совѣта, бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ).

2. Стать-Секретарь Его Величества, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Владимиrъ Ивановичъ **Вишняковъ** (Членъ Государственного Совѣта, бывшій Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ)

3. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Вячеславъ Константиновичъ **Фонъ-Плеве** (Государственный Секретарь, бывшій Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ).

4. Тайный Совѣтникъ, Феодоръ Адольфовичъ **Оомъ** (Почетный Опекунъ, бывшій Секретарь Ея Императорскаго Величества).

5. Тайный Совѣтникъ, Николай Андреевичъ **Ермаковъ** (бывшій Директоръ Департамента Торговли и Мануфактуръ и Предсѣдатель Комитета Грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ).

6. Тайный Совѣтникъ, Иллодоръ Ивановичъ **Шидловскій** (Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывшій Воронежскій Губернскій Предводитель Дворянства).

7. Инженеръ-Генералъ, Веніаминъ Ивановичъ **Ахшарумовъ** (Почетный Опекунъ Московскаго Присутствія Опекунскаго Совѣта)

8. Тайный Совѣтникъ, Феодоръ Карловичъ **Арнольдъ** (Членъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, бывшій Директоръ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи въ Москвѣ).

9. Тайный Советникъ, Иванъ Павловичъ *Архиповъ*¹⁾ (Членъ Совета Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Предсѣдатель Ученаго Комитета сего Министерства; бывшій Директоръ Императорскаго Техническаго Училища въ Москвѣ, Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

10. Тайный Советникъ, Иванъ Алексѣевичъ *Иноповъ* (бывшій Директоръ Ремесленнаго училища въ память въ Бозѣ почившаго Цесаревича Николая въ С.-Петербургѣ, Управляющій Особыемъ Отдѣломъ Департамента Народнаго Просвѣщенія по завѣданію промышленными училищами и Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

11. Дѣйствительный Статскій Советникъ, Николай Щеодоровичъ *Фанъ-деръ-Флитъ* (Землевладѣлецъ, Гласный Псковскихъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ, бывшій Управляющій Русскимъ Обществомъ пароходства и торговли въ Одессѣ).

Съ 1886 года Общество понесло весьма чувствительныя утраты, въ лицѣ преждевременно скончавшихся, приглашенныхъ Учредителями, на вышеуказанныхъ основаніяхъ, къ участію въ Обществѣ лицъ, именно: Членовъ Государственного Совета: Г. П. *Гагача* и П. Н. *Николаева*, Статьи-Секретаря П. А. *Рихтера*, Тайныхъ Советниковъ: Ф. Н. *Королева*²⁾ и А. Б. *Бера*, Генералъ-Майора В. П. *Коховскаго*²⁾ Дѣйствительныхъ Статскихъ Советниковъ: В. К. *Делла-Воса*²⁾ и О. И. *Базилевскаго* и Московскихъ членовъ: Мануфактуръ Советника Т. С. *Морозова*, Коммерціи Советника С. М. *Третьякова* и Потом. Поч. Гражд. В. Д. *Аксенова*.

¹⁾ Членъ Комитета Учредителей [врем. замѣн. Главное Управление] Общества.

²⁾ Гг. Ф. Н. *Королевъ*, В. П. *Коховскій* и В. К. *Делла-Восъ* состояли членами Комитета Учредителей (врем замѣн. Главное Управление) Общества.

Торжество поднесенія Преосвященному Гурію, епископу
Самарскому и Ставропольскому, гражданами г. Самары
драгоцѣнной панагіи.

Счастлива Самара и Самарская епархія на Архиастыре! Обозрѣватель судебъ Церкви Всероссійской и отдѣльныхъ ея епархій съ радостью остановился бы на изученіи жизни и труда въ славу Божію Самарскихъ Архиастырей, свѣто-зарныхъ, какъ звѣзды небесныя и свѣтомъ своимъ, однако, разнствующихъ... Оттого Самара хорошо помнить всѣхъ своихъ святителей и изъ рода въ родъ передаетъ изустные рассказы во славу ихъ, какъ бы далеко ни была жизнь ихъ въ г. Самарѣ отодвинута временемъ, теченiemъ своимъ все относящимъ далеко назадъ и на все налагающимъ печать забвенія.

Какъ о живомъ, съ восторженною любовью, хотя и не въ многочисленныхъ, можетъ быть, семьяхъ вспоминаютъ о первомъ Самарскомъ іерархѣ -- архіепископѣ Евсевіи, (съ 10 д. 1850 г. по 3 ноябр. 1856 г.) замѣчательною чертою характера котораго были привлекательная деликатность въ обращеніи и любве обильная доброта, побуждавшая святителя, подобно милостивому Св. Николаю, тайно приносить узелцы впадавшимъ въ бѣдность семействамъ *). Преосвященный Евсевій, взятый въ г. Самару съ профессорской каѳедры одной изъ старѣйшихъ академій, перемѣнивъ ректорское кресло на каѳедру епископа, все время своего управленія Самарскою епархіею оставался тѣмъ, чѣмъ обыкновенно знаютъ въ академіяхъ лучшихъ ректоровъ, безсмертныхъ въ памяти учащагося юношества.

Онъ любилъ всею душою дѣло просвѣщенія и воспитанія, зная цѣну глубокаго и правильнаго образованія. Такъ какъ въ годы служенія преосвященнаго Евсевія почти не было въ г. Самарѣ никакихъ учебныхъ заведеній, то забота его направлена

*) Когда Преосвященный Евсевій въ извѣстныхъ ему домахъ примѣчалъ оскудѣніе средствъ то онъ обычно присыпалъ съ своимъ экономомъ «кружечную мелочь» съ просьбою замѣнить ее, когда будетъ возможность, крупными деньгами. Получавши мелочь въ первый разъ и не догадывались даже, отъ какой мудрой деликатности проистекала помощь.

была на преподаніе самимъ родителямъ руководственныхъ правилъ для воспитанія ихъ дѣтей. Преосвященный Евсевій для сего часто говорилъ проповѣди, поучительныя для отцовъ и дѣтей, и нерѣдко посѣщалъ дома болѣе или менѣе именитыхъ людей и освѣдомлялся о ходѣ воспитанія ихъ дѣтей. Одна (нынѣ ужъ почившая) болярня О....ва съ благодарностью рассказывала намъ о Преосвященномъ Евсевіи слѣдующее:

„Разъ Владыка, обычно частенько посѣщавшій нашъ домъ, прощаюсь съ моимъ мужемъ сказалъ: вотъ у барышень вашихъ есть учительница гувернантка, получающая отъ васъ жалованье, и обучающая языкамъ и различнымъ наукамъ свѣтскимъ, а я пришулю къ вамъ въ домъ батюшку законоучителя, который и будеть заниматься съ вашими дочками по Закону Божію, а ужъ отблагодарю то за труды этого батюшку я самъ». «А мы то», простодушно сообщила намъ почтенная старица, и упустили было изъ виду преподаваніе закона Божія своимъ дѣвочкамъ“. Въ своей прощальной рѣчи, предъ отправленіемъ въ Иркутскую епархію, Преосвященный Евсевій снова напоминалъ родителямъ объ ихъ обязанности воспитывать своихъ дѣтей. „Родители, воспитывайте дѣтей вашихъ въ страхѣ Божіемъ и благочестіи. Да будутъ дѣти ваша чадами церкви Христовой и вѣрными служителями царя и полезными членами общества“ *).

Преосвященный Іоофілъ, второй іерархъ Самарской епархіи, (3 ноября 1856 г. по 31 декабря 1865 г.) оставилъ по себѣ память, какъ архипастырь, ревнующій добрѣ о дѣлѣ Божіемъ. Убѣжденный глубоко въ высотѣ и отвѣтственности пастырского служенія, онъ охранялъ достоинство служителей алтаря отъ всякихъ поползновеній людей вѣнчанихъ подчинить духовенство водительству сильныхъ міра сего, но не уполномоченныхъ править Церковью. Постоянными передвиженіями священниковъ изъ прихода въ приходъ, изъ села въ село онъ, вѣроятно, хотѣлъ внушиТЬ подвѣдому духовенству, вмѣстѣ съ своими прихожанами,

*) Прощальная проповѣдь Преосвященнаго Евсевія въ рукописи, какъ драгоценность, хранится въ нѣкоторыхъ семьяхъ и до сихъ поръ, и мы имѣемъ списокъ этой проповѣди отъ начала до конца вѣюшей теплотою истинно отеческой души приснопамятного Архипастыря Евсевія.

нерѣдко раболѣпствовавшими предъ помѣщиками, что священникъ имѣеть надъ собою свое начальство, свою власть, могущую и миловать, и карать его, что небрежность и нерадѣніе въ священническомъ служеніи не можетъ быть укрыта услугами предъ сильными міра сего, обычно берущимися протежировать духовнымъ лицамъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Преосвященнаго Щефилла помнить Самарское и, кажется по преимуществу, сельское духовенство, которому рѣдко приводилось видѣть у себя въ селахъ первого Самарского архіерея, чаще котораго обозрѣвалъ епархію Преосвященный Щефиль. Изъ нашего дѣтства сохранилось у насъ въ памяти одно изъ посѣщеній Преосв. Щефилемъ захолустнаго села Б....го уѣзда.

Величаво сдержанній, спокойно требовательный и всею особою внушавшій невольное уваженіе и вѣкій священный трепетъ, Преосвященный Щефиль былъ ласковъ къ дѣтямъ и милостивъ къ сиротамъ изъ духовныхъ. Когда отцы и матери подводили въ с. П. къ Б....го уѣзда дѣтей подъ благословеніе Владыки Щефилла, онъ, положивъ руку на сироту мальчика, сказалъ матери: „учить, учить надо“.

Третій епископъ Самарскій, Преосвященный Герасимъ (25 янв. 1866 г. по 8 дек. 1877 г.) оставилъ по себѣ память заботами объ устроеніи различныхъ благотворительныхъ духовныхъ учрежденій, подающихъ помощь осиротѣвшимъ дѣтямъ духовенства и престарѣлымъ клирикамъ.

Память о четвертомъ архиастыре Самарскомъ, Преосвященному Серафиму (8 дек. 1877 г. по 11 янв. 1891 г.) этомъ „умномъ архіереѣ и знаменитомъ администраторѣ“ еще такъ свѣжа, что, думается, достаточно напомнить имя этого архіерея, чтобы въ душѣ воскресъ опредѣленный и ясный образъ сильнаго духомъ Святителя Божія.

Не вошедший въ счетъ, но оставившій въ самарцахъ по себѣ добрую память, недолго, за болѣзнью Преосвященнаго Серафима, управлявшій Самарской епархіей Преосвященный Сергій подавалъ сердцу благочестивыхъ людей отраду служеніемъ благолѣпнымъ и частымъ проповѣданіемъ Слова Божія, существенную

особенность котораго составляло желаніе архипастыря извлечь изъ забытыхъ сокровищницъ Св. преданія свѣтлые образы въ древности жившихъ людей святыхъ въ поученіе и назиданіе современныхъ поколѣній.

Свѣтлый образъ пятаго архіерея Самарскаго, нынѣ стоящаго на экзаршѣй каѳедрѣ Грузіи, высокопреосвященнаго Владимира кѣмъ можетъ быть забыть изъ видѣвшихъ его и имѣвшихъ счастіе бесѣдоватъ съ нимъ, хотя бы одинъ разъ въ жизни?

Понятно будетъ, почему самарцы шестого архіерея встрѣчались полной радостью и сыновней любовью, вполнѣ увѣренныя, что пастыренаачальникъ Христосъ въ архипастырѣ Самарской паствы дастъ архіерея право правяща слово Христовой истины. Эти ожиданія укрѣплялись добрыми вѣстями, шедшими съ крайняго востока Сибири. Сначала телеграмма изъ Благовѣщенска извѣстила людей, работающихъ на нивѣ просвѣщенія, что въ лицѣ Преосвященнаго Гурія учебныя заведенія найдутъ попечительнаго и доброго начальника. Потомъ, вскорѣ, пришли печатныя хартіи, въ которыхъ при изображеніи отъѣзда Преосвященнаго Гурія изъ Благовѣщенска описывались доблести и красота души пришедшаго для управлениія въ г. Самару архіерея Божія. Потомъ самарцы узнали изъ описаній очевидцевъ, сколько трудовъ, апостольской любви явлено было Преосвященнымъ Гуріемъ для просвѣщенія инородцевъ отдаленаго востока, гдѣ прежде служилъ Преосвященный Гурій... Стало присматриваться къ дѣятельности Преосвященнаго Гурія здѣсь въ Самарѣ: — и уваженіе и любовь насомыхъ къ архипастырю столь возрасли, что эта любовь искала для себя выхода и выраженія.

20 іюня 1896 г., въ день тезоименитства Преосвященнаго Гурія, послѣ литургіи предстала предъ лице архипастыря, только что выходившаго изъ алтаря на средину храма для совершенія молебнаго пѣнія ангелу, депутація отъ гражданъ г. Самары, имѣвшая во главѣ городскаго голову Н. Г. Неклютина, который, испросивъ благословенія Преосвященнаго, прочиталъ слѣдующій адресъ, роскошную бархатную папку къ которому держалъ гласный думы Н. М. Федоровъ.

Ваше Преосвященство.

Милостивый Архипастырь!

Промыслу Божию угодно было въ лицѣ Вашего Преосвященства воздвигнуть шестой по счету свѣтильникъ на свѣщникѣ Самарской каѳедры. Немного еще — всего $3\frac{1}{2}$ года — Самарская паства находится подъ духовнымъ водительствомъ Вашимъ, но и въ этотъ, сравнительно небольшой, періодъ времени она была свидѣтельницею неутомимо пастырской дѣятельности Вашего Преосвященства, соединенной съ истинно отеческою любовью къ пасомымъ и непрестанною заботою и моленіемъ о спасеніи ввѣренныхъ Вашему Архипастырскому попеченію душъ нашихъ. Совершаемое Вами истово и съ глубокимъ благоговѣніемъ, при строгомъ исполненіи установленнаго церковю чина богослуженій, священнодѣйствіе, и не во дни только праздниковъ церковныхъ и общественныхъ моленій, но и по случаямъ частнымъ, встрѣчающимся въ жизни насельниковъ Самарского края, всегда привлекало множество богомольцевъ къ служенію Вашему, и не изъ любопытства видѣть только Архіерейское служеніе, но и съ искреннимъ желаніемъ помолиться со своимъ Архипастыремъ единими устами и единственнымъ сердцемъ и получить, чрезъ общую съ нимъ молитву, миръ душевный. Ваше искренне-отеческое, сердечное обращеніе съ людьми всякаго званія и состоянія, Ваша готовность быть всѣмъ вся — привлекаютъ наши сердца къ Вамъ, какъ къ отцу, искренно любящему дѣтей своихъ. И сердца наши преисполнены сыновней къ Вамъ любви. Во изъявленіе этойто любви нашей и глубокаго къ Вамъ уваженія благодарной и признателной паству Вашей, мы соорудили и почтительнѣше просимъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, принять отъ насъ подносимую Вамъ икону, какъ видимый знакъ духовнаго союза пастыря съ пасомыми.

Подписали: Самарскій 1-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ, Антонъ Николаевъ Шихобаловъ. Самарскій 1-й гильдіи купецъ Николай Гавриловъ Неклютинъ. Самарскій купецъ Степанъ Григорьевъ Дьяковъ. Самарскій ку-

пецъ Иванъ Григорьевъ Новокрещеновъ. Самарскій купецъ Яковъ Гавриловъ Соколовъ. Церковный ктиторъ домовой церкви Николаевскаго Сиротскаго Дома, Николай Михайловъ Ѹеодоровъ. Самарскій купецъ Симеонъ Михайловъ Маликовъ. Самарскій купецъ Василій Захаровъ Карповъ. Самарскій купецъ Алексѣй Ивановъ Петровъ. Кандидатъ правъ Евдокимъ Осиповъ Юринъ. Самарская купчиха Ольга Васильева Шадрина. Самарскій купецъ Петръ Семеновъ Аржановъ. Потомственныи почетный гражданинъ Иванъ Георгіевъ Курлинъ. Коллежскій ассесоръ Арсеній Димитріевъ Соколовъ. Самарскій купецъ, потомственныи почетный гражданинъ, Александръ Георгіевъ Курлинъ. Потомств. почетный гражданинъ Николай Ѹеодоровъ Дунаевъ. Самарскій купецъ Димитрій Павловъ Новокрещеновъ. Потомственныи почетный гражданинъ Николай Ивановъ Шихобаловъ.

Внизу адреса надпись: Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Самарскому и Ставропольскому отъ гражданъ города Самары. 20 іюня 1896 года.

Адресъ былъ прочитанъ городскимъ Головою, а драгоцѣнная панагія принятая была Его Преосвященствомъ изъ открытаго футляра, который держалъ купецъ Я. Г. Соколовъ.

На что Преосвященный Гурій отвѣчалъ слѣдующими словами:

Боголюбезнѣйшиe граждане!

Съ глубочайшею благодарностю и совершенною любовію принимаю отъ Васъ этотъ священный и драгоцѣнный даръ, какъ искренее выраженіе Вашей признательности къ моему архипастырскому служенію и Вашего ко мнѣ благорасположенія. Любовь Ваша такъ щедро награждаетъ меня, что мнѣ кажется, я какъ будто еще не заслужилъ такой награды. Этотъ даръ Вашей любви будетъ служить для меня утѣшеніемъ и ободреніемъ въ многотрудномъ служеніи на благо ввѣренной мнѣ Богомъ паствы, и я буду съ большою ревностю стараться оправдывать въ своей дѣятельности Вашу добрую и великую признательность ко мнѣ и любовь. Въ адресѣ, сейчасъ Вами прочитанномъ, Вы ставите мнѣ въ великую честь и

достоинство то, что я совершаю Богослужение истово и при томъ не во дни только праздничные, но и по требованію какихъ либо случайныхъ обстоятельствъ Вашей жизни. Такъ, иначе и быть не должно. Богослуженіе — правило церкви — и имѣть великое значеніе въ нашемъ пастырскомъ служеніи; это великая проповѣдь о спасеніи, которою мы можемъ наилучшимъ образомъ дѣйствовать на сердца вѣрующихъ къ ихъ назиданію и низводить на нихъ благодать и благословеніе Божіе. Но только тогда Богослуженіе можетъ дѣйствовать такимъ образомъ на молящихся, когда оно совершается истово и съ должнымъ благоговѣніемъ. Напротивъ Богослуженіе, исполняемое небрежно, поспѣшно и безъ благоговѣнія, не только ничего не производить спасительного въ душахъ вѣрующихъ, напротивъ оно разсѣваетъ въ нихъ и то молитвенное расположеніе, съ какимъ они являются въ храмъ и совершенно отталкиваетъ ихъ отъ молитвы, обременительно дѣйствуя на тѣло и душу, не смотря на его непродолжительность, тогда какъ благоговѣйно и истово совершаемое Богослуженіе и при продолжительности своей кажется почти нечувствительнымъ для тѣла предстоящихъ. Оно способно восторгать до того, что молящиеся чувствуютъ себя какъ бы не на землѣ. Такимъ образомъ, совершая истово и съ должнымъ благоговѣніемъ Богослуженіе, я исполняю священнѣйшій долгъ не ради какихъ либо наградъ, какъ исполняю долгъ и въ томъ случаѣ, когда отправляю Богослуженіе по требованію обстоятельствъ Вашей жизни. Мы — пастыри церкви Христовой — должны жить общею жизнью съ своими пасомыми и принимать искреннее участіе въ ихъ радостяхъ и скорбяхъ, когда тѣ и другія располагаютъ ихъ къ молитвѣ, и чѣмъ живѣе и сердечнѣе мы относимся къ нимъ въ подобныхъ обстоятельствахъ, тѣмъ становится благотворнѣе наше воздействиe на нихъ къ ихъ нравственному назиданію и спасенію. Сознавая это, я всегда готовъ молиться съ Вами, когда обстоятельства Вашей жизни вызываютъ Васъ на общую усердную молитву.

Ставите Вы мнѣ въ достоинство мои отечески-добрья отношенія къ Вамъ. Но Вы сами располагаете меня къ этому своею любовью и отзывчивостью на всякое благое дѣло. Я за это всегда готовъ каждого изъ Васъ обнять и облобызать любовью св. церкви

и Отца небеснаго, Котораго, я по своему сану, долженъ быть вѣшнимъ выразителемъ. Такъ, достоинства, приписываемыя Вами мнѣ, вызываются Вашими же истинно-добрими качествами, какъ истинныхъ христіанъ, достойно цѣнящихъ въ пастырь то, что поддерживаетъ и утверждаетъ въ нихъ эти качества. Искренно благодарю Васъ за все это.

Св. Ап. Павелъ, не смотря на то, что отъ природы одаренъ былъ свѣтлымъ умомъ и твердою волею, однако же свое великое служеніе церкви Христовой относилъ не себѣ, не своимъ силамъ, благодати Божией: „Благодатю Божию есмъ, еже есмъ“, говорить онъ, „благодать, яже во мнѣ, нетща бысть, но паче всѣхъ (другихъ апостолъ) потрудихся (въ смыслѣ служенія), обаче не азъ, но благодать яже во мнѣ“. Такъ, тѣмъ болѣе, и я долженъ сказать о себѣ, сознавая въ себѣ немощи духа и тѣла при тѣхъ трудахъ, какие приходится сносить въ архиастырскомъ служеніи церкви Христовой. И если что усматривается въ моемъ служеніи доброе и полезное для вѣренной мнѣ паствы, то этимъ всѣмъ я обязанъ благодатной помощи, которую усердно испрашиваю себѣ у Господа въ частыхъ своихъ служеніяхъ. Прошу и Васъ, возлюбленный міе мои братія, молиться обо мнѣ и Господь поможеть мнѣ Свою божественною силою въ многотрудномъ архиастырскомъ служеніи для Вашего спасенія. А теперь, вмѣстѣ со мною, возблагодаримъ Его, за всѣ милости къ намъ и помолимся святителю Гурію, моему небесному покровителю.

Послѣ рѣчи отправленъ былъ молебенъ святителю Гурію

По окончаніи молебна, начальникъ губерніи д. с. с. А. С. Брянчаниновъ съ своею супругою Софіею Борисовною поздравляли Преосвященнаго съ днемъ ангела.

Въ архіерейскомъ домѣ протоіерей А. Е. Ястребовъ, уполномоченный отъ духовенства гласный Городской Думы, привѣтствовалъ Преосвященнаго краткою теплою рѣчью.

Ваше Преосвященство,

Милостивый наш Архиастырь!

Благословите выразить предъ Вами наши искреннія, сердечные чувства, которыя наполняютъ наши души въ эти минуты. Я недоумѣваю, съ чего начать, на чёмъ остановиться, чому отдать преимущество въ сей день, день Вашего сугубаго торжества,—нынѣ и день Вашего ангела, и день Вашего чествованія паствой города Самары. Благоволите первѣе всего принять привѣтствіе съ днемъ Вашего ангела. Мы молимъ святителя Христова Гурія, чтобы представительствовалъ предъ престоломъ Пастыреначальника, Господа нашего Іисуса Христа, да ниспошлетъ Вамъ вся благая, яже къ животу и благочестію, и да сохранитъ Вашу драгоцѣнную жизнь въ неизмѣнномъ здравіи и благополучіи премногая лѣта.

Благоволите затѣмъ, милостивѣйшій Архиастырь, принять привѣтствіе и съ поднесеннымъ Вамъ Самарской паствой даромъ. Этотъ даръ свидѣтельствуетъ о высокихъ, доблестныхъ нравственныхъ качествахъ того, кому онъ поднесенъ. Даръ этотъ Вами возложенъ на грудь, а это доказываетъ, что въ груди Вашей бьется самое доброе, самое горячее, самое любящее сердце. Даръ этотъ есть образъ Божіей Матери съ Ея возлюбленнымъ Сыномъ, Спасителемъ нашимъ, Который есть высший образецъ любви, и Онъ Самъ сказалъ о Себѣ: „Я далъ вамъ образъ; какъ я люблю васъ, такъ и вы любите другъ друга“. И такъ, образъ сей свидѣтельствуетъ о высокой, христіанской любви того, на кого онъ возложенъ, свидѣтельствуетъ и о любви тѣхъ, которые поднесли Вамъ сей даръ. А потому нынѣ сугубое торжество: торжество высокой христіанской любви между Архиастыремъ и его пасомыми,—и торжество христіанского закона,—потому что исполненіе закона есть любовь. И мы почитаемъ себя счастливыми, что можемъ привѣтствовать своего возлюбленнѣйшаго Архиастыря и съ днемъ Ангела, и съ торжествомъ христіанской искренней любви, кото-рою онъ приковываетъ сердца всѣхъ.

Теперь было-бъ справедливо,
Чтобъ люди добрые сказали,
Что и Самарцы отъ Сибиряковъ не отстали;
А еще лучше, когда-бы нашли,
Что ихъ даже превзошли.
За Вашу чистую любовь
И дѣла ваши благія
Васъ украшаетъ вновь
Подарокъ сердца—панагія.
Она блестить лучами свѣта
И веселитъ наши сердца.
Воскликнемъ братъя „многа лѣта“
Въ честь Архипастыря—Отца.

Состояніе раскола и сектантства въ Самарской епархіи въ 1895 году.

Раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи въ 1895 году числилось по исповѣднымъ росписямъ.

39839 душъ муж. пола.

42076 душъ жен. пола.

Итого 81915 душъ обоего пола.

Въ 1894 году раскольниковъ числилось 83777 душъ обоего пола. Слѣдовательно число раскольниковъ и сектантовъ въ общемъ уменьшилось на 1862 души обоего пола. Въ 1894 году количество православныхъ выражалось цифрою въ 1795401 душу обоего пола, для 1895 года это количество уже равняется 1821502 душамъ, т. е. православное населеніе, судя по исповѣднымъ росписямъ увеличилось болѣе чѣмъ на 26000 человѣкъ. И въ то время, когда для 1894 года раскольники и сектанты составляли болѣе 9% населения (по отношенію къ православному), для 1895 года они составляютъ уже только не много больше 8½% этого населения. Такимъ образомъ, уменьшеніе раскольническаго населенія истекшаго года является несомнѣннымъ. Этому обстоятельству, глав-

нымъ образомъ, помогла миссионерская дѣятельность епархіального духовенства, послужившая одною изъ причинъ къ переходу раскольниковъ въ православіе и единовѣріе. Присоединилось къ православію отъ раскола и иновѣрцевъ всего 588 душъ обоего пола и на правилахъ единовѣрія 277 душъ. Многіе раскольники и сектанты, затѣмъ, своимъ переселеніемъ изъ предѣловъ епархіи не мало повліяли на число ихъ, въ смыслѣ уменьшенія его. Были случаи и ссылки вожаковъ раскола и сектантства по приговорамъ обще-судебныхъ установлений. Во всякомъ случаѣ, цифра 1862 души, выражающая количество, на которое уменьшилось раскольническое населеніе, не можетъ быть признана точною, такъ какъ, въ этомъ случаѣ, она указывала бы на уменьшеніе раскола и сектантства болѣе чѣмъ на $2^0/0$; тогда какъ вычисленное выше процентное отношеніе составляетъ не много болѣе $1/2^0/0$ уменьшенія, т. е. въ четыре раза меньше. Одно изъ двухъ, — или цифра православнаго населенія по исповѣднымъ росписямъ ниже дѣйствительной, или не вѣрна цифра раскольниковъ. Однаково достовѣрны оба предложенія, такъ какъ увеличеніе православнаго населенія, вычисленное по исповѣднымъ росписямъ, даетъ цифру въ 26000 душъ обоего пола, а по метрическимъ книгамъ (перевѣсь рожденности надъ смертностью) даетъ 25838 д., меньшую цифру, именно въ 162 души обоего пола, т. е. такую, которая въ сущности дѣла не измѣняетъ. Впрочемъ, есть нѣкоторые города и уѣзды въ епархіи, гдѣ раскольническое населеніе въ 1895 году дало увеличеніе противъ 1894 года. Такъ въ г. Бугурусланѣ это увеличеніе выражилось $0,9^0/0$; — въ Самарскомъ уѣздѣ $0,4^0/0$; — въ Бугульминскомъ даже $1,51^0/0$ и въ Николаевскомъ $0,6^0/0$.

Истекшій годъ далъ уменьшеніе также и количества небытчиковъ у исповѣди по опущенію. Въ 1894 году они составляли $2,25^0/0$ всего населенія, должествовавшаго исполнить христіанскій долгъ исповѣди; въ 1895 году число небытчиковъ уменьшилось до $1,93^0/0$, слѣдовательно на $0,32^0/0$. Надо, впрочемъ, замѣтить, что то или другое, количество небытчиковъ у исповѣди по опущенію въ извѣстномъ году еще не можетъ служить мѣрой религіознаго шатанія въ православномъ населеніи. Въ этомъ отношеніи

имѣть гораздо большее значеніе количество небывающихъ у исповѣди по опущенію подъ рядъ по нѣсколько лѣтъ. Такихъ лицъ въ епархіи за 1895 годъ было зарегистрировано 7138 душъ обоего пола. Небытность у исповѣди въ продолженіи цѣлаго ряда лѣтъ свидѣтельствуетъ, въ большинствѣ случаевъ, особенно въ сельскомъ населеніи, о наклонности къ раскѣлу или сектантству и въ исключительныхъ лишь случаяхъ о религіозномъ индифферентизмѣ. Указанная выше цифра 7138 небытчиковъ, свидѣтельствующая о совращенныхъ въ расколъ и сектантство, должна увеличить число послѣдователей ихъ до 89053 души обоего пола, каковая цифра и должна быть признана настѣнющею для раскольническаго населенія въ епархіи.

Въ числѣ раскольниковъ и сектантовъ, населяющихъ епархію, мы находимъ представителей всевозможныхъ толковъ и срасей. Только поповщинскіе заключаютъ въ себѣ послѣдователей и австрійскаго лжесвященства, и бѣглопоповщины; среди бѣглопоповцевъ встрѣчаемъ и спасовцевъ, и єедосѣвцевъ, и поморцевъ. Секты раціоналистического пошиба представляются молоканами, баптистами и даже штундистами, пока въ предѣлахъ слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда. Мистики въ дѣль вѣры по прежнему проявляютъ себя въ видѣ послѣдователей разнообразныхъ формъ хлыстовщины.

И въ отношеніяхъ раскольниковъ и сектантовъ къ православнымъ не замѣчено особыхъ перемѣнъ. Изъ нихъ послѣдователи австрійскаго лжесвященства и бѣглопоповцы, по своей внутренней организаціи, по основамъ своей догматики стоять ближе всѣхъ къ православію и чаще поэтому среди нихъ замѣчается стремленіе къ возсоединенію съ нимъ. Совершенно иныхъ взглядовъ на православіе держатся безпоповцы. Непримиримая ненависть ихъ къ господствующей церкви, поддерживаемая фанатиками—начетчиками, соединяется съ сильнымъ стремленіемъ къ пропагандѣ своей догмы именно среди православныхъ и къ совращенію ихъ въ безпоповское вѣроученіе. И въ обыденной своей жизни безпоповцы позволяютъ себѣ сношенія съ православными только тогда, когда видятъ возможность такъ или иначе воздѣйствовать на религіозное чувство послѣднихъ. Сектанты ра-

ционалистического и мистического направлений проникнуты, въ большинствѣ случаевъ, такою же нетерпимостью къ православнымъ, какъ и беспоповцы, въдя въ православныхъ гонителей своихъ. Эта нетерпимость православія выражается и въ маломъ числѣ присоединяющихся къ православію и въ усиленномъ стремлениі увеличить число своихъ единомышленниковъ на счетъ не принадлежащихъ къ ихъ вѣрѣ. Но особенною, почти исключительною ненавистью къ православному исповѣданію отличаются хлысты: въ основѣ своего ученія отвергающіе христіанство. они, въ силу необходимости, вынуждены бываютъ придерживаться нѣкоторыхъ обрядовъ и постановленій церкви только для того, конечно, чтобы избѣгнуть преслѣдованія за принадлежность къ хлыстовству. Эта ихъ ненависть, главнымъ образомъ, обращается на представителей церкви. Священникъ, не трогающій почему-либо хлыстовъ, пользуется, до поры до времени, ихъ благосклонностью, но какъ только онъ начнетъ принимать противъ хлыстовъ какія-либо мѣры, они ополчаются на противника всѣмъ своимъ и часто вынуждаютъ, тѣмъ или инымъ способомъ, удалиться изъ прихода. Клевета тутъ играетъ главную роль и клевету свою хлысты подтверждаютъ подъ присягою.

Изъ сектантовъ—одни баптисты на нѣкоторое время перестали волновать ревнующихъ о православіи мѣстныхъ дѣятелей. А было время, когда баптизмъ угрожалъ православной церкви, особенно въ предѣлахъ Новоузенскаго уѣзда, отторженіемъ многихъ членовъ ея, особенно изъ подвергшихся еще ранѣе вліянію молоканской пропаганды. Благодареніе Богу, время это миновало.

Изъ всѣхъ сектъ и раскольническихъ толковъ Самарской епархіи въ 1895 году особенное вниманіе на себя обратила хлыстовщина. Главными пунктами пропаганды хлыстовскихъ воззрѣній были слѣдующія селенія Самарской епархії: Колывань, Чернорѣчье, Дубовый Уметъ и отчасти Кривая Лука, Самарского уѣзда; Верхнее Санчелеево, Ставропольского уѣзда; Кузминовка и д. Сорокина—Бугурусланскаго; Алексѣевка, Сѣвеже, Таллы, Александровка, Грачевка и Александровка — Сергиевка Бузулукскаго; Новозахаркино, Пестравка, Ивановка, Малая Глу-

шица и д., Дергачи, — Николаевского; Покровская слобода и Александровъ Гай, Новоузенского уѣзда. Объ общемъ количествѣ придерживающихся хлыстовства судить довольно трудно. Но во всякомъ случаѣ ихъ считать слѣдуетъ цѣлыми тысячами. Довольно для примѣра указать на село Колывань Самарского уѣзда, среднее по размѣрамъ населеніе, а въ немъ оказалось хлыстовъ свыше 800 душъ обоего пола. Помимо общихъ названий монтанъ, бесѣдчиковъ, людей Божіихъ, мормонъ, пріурочиваемыхъ къ болѣе или менѣе обширному территоріальному району, хлысты носятъ названія и чисто мѣстныя или по имени извѣстнаго села, или (болѣе всего) по фамиліи хлыстовскихъ учителей, заправляющихъ извѣстнымъ хлыстовскимъ кораблемъ. Изъ всѣхъ этихъ кораблей въ истекшемъ году особенное значеніе пріобрѣлъ корабль „мормоновъ“, распространенный по Бузукскому и Николаевскому уѣздамъ. Пропаганда хлыстовскихъ кораблей ведется подпольнымъ способомъ и, главнымъ образомъ, при посредствѣ такъ называемыхъ „келейниковъ“ и „келейницъ“, или „чёрнцовъ“ и „чёрничекъ“, довольно сильно распространенныхъ въ епархіи.

Келейничество, или чёрничество, должно быть признано одною изъ подготовительныхъ стадій, ведущихъ непосредственно къ усвоенію хлыстовскихъ воззрѣній. Представителей келейничества насчитано было въ 1893 году 673 души обоего пола, а въ 1895 году свыше 1000 душъ, изъ коихъ едвали десятая доля приходится на мужчинъ. Всѣ они живутъ въ отдельныхъ келяхъ, обычно устраиваемыхъ на заднихъ дворахъ или даже на гумнахъ селеній, всѣ они занимаются обычными крестьянскими работами, но сверхъ того ходятъ по сбору милостыни и за пожертвованіями на св. мѣста, преимущественно на Аѳонъ; читаютъ псалтирь по умершимъ, акафисты и т. п. и, конечно, безъ всякаго дозвolenія мѣстныхъ священниковъ. Какъ извѣстно, одной изъ главныхъ принадлежностей хлыстовства служить обѣтъ странничества. Келейники и келейцы выдѣляютъ изъ себя значительный процентъ паломниковъ, изъ которыхъ иногда и создаются такія личности, какъ крестьянка села Александрова Гая, Новоузенского уѣзда — Клипикова, или какъ

двоє прославившихся въ истекшемъ году пещерниковъ—крестьянинъ деревни Сорокиной, Бугурусланского уѣзда Ермолай Герасимовъ Федосьевъ и Бузулукскій мѣщанинъ Феодоровъ. Клиникова въ концѣ прошлаго года побывала въ Кронштадтѣ, куда она ходила съ цѣллю испросить себѣ благословеніе отъ о. Ioanna Кронштадтскаго; Выпровожденная этакимъ порядкомъ изъ Кронштадта, Клиникова стала распространять на своей родинѣ нелѣпыя мысли о томъ, что „настоящій де отецъ Ioannъ давно скрылся, а теперешній о. Ioannъ есть самъ Христосъ, пришедшій на землю вторично во плоти для наученія и наставленія развращеннаго рода человѣческаго“. Возможность такого вторичнаго воплощенія Сына Божія Клиникова обосновываетъ на слѣдующихъ словахъ Спасителя: „Вскорѣ вы не увидите Меня и опять вскорѣ увидите Меня“ (Иоан. 16, 16). Въ подтвержденіе божественности происхожденія о. Ioanna Сергіева, Клиникова ссылается на прорицанія бѣсноватыхъ, которые привидѣ о. Сергіева будто-бы воспіютъ. „это не о. Ioannъ, а Самъ Спаситель мира“. По словамъ Клиниковой, о. Ioannъ измѣняется и бываетъ видимъ въ трехъ видахъ, а это—де указываетъ на троичность лицъ Божества, воплотившагося въ немъ. Многіе, по словамъ Клиниковой, испрашивая благословеніе у о. Ioanna, говорятъ: „Господи благослови“. Затѣмъ о. Ioannъ будто-бы былъ предъ судомъ Св. Синода по этому поводу и на запрещеніе Синода именовать себя Спасителемъ отвѣчалъ: „они (посѣтители), какъ малыя дѣти, по вѣрѣ своей называютъ меня Тѣмъ, что я есмь; но если они умолкнутъ, то камни возопіютъ“. Приходящихъ къ нему, онъ—будто—спрашиваетъ: „За кого вы меня почитаете?“ одни говорятъ,—за священника, другіе за праведника, а нѣкоторые за Христа“, о. Сергіевъ говорить: „Признающіе меня за священника получать награду священника Бога Вышняго; признающіе за праведника получать награду праведника; а признающимъ за Христа велитъ молчатъ“. Признающихъ его за Христа, отправляющихся на родину о. Сергіевъ будто-бы напутствуетъ словами: „Васъ гонятъ за меня, терпите и будьте готовы на все,—и меня скоро будутъ гнать“, а Клиниковой предсказалъ, что она за вѣру свою будетъ въ царствіи небесномъ. Она—Клиникова—яко бы изъ чи-

сла четырехъ посланныхъ о. Сергиевымъ на проповѣдь. Бредни, распространенные Клипиковою, въ недолгое сравнительно время, успѣли поколебать нѣкоторыхъ изъ прихожанъ села Александрова Гая, но во время принятыя священникомъ мѣры пресѣкли зло въ самомъ началѣ. Окончательно убѣдились александрово-гайцы въ лживости распространенной Клипиковой молвы, когда было напечатано въ мѣстныхъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ и одной изъ Самарскихъ частныхъ газетъ письмо о. Іоанна Сергіева, публично изобличавшее „безуміе, нелѣпость и пагубу“ ученія Клипиковой. За это время она успѣла опять побывать въ Кронштадтѣ и этапнымъ же порядкомъ возвратиться въ Александровъ Гай, гдѣ и была отдана подъ надзоръ мѣстной полиціи.

Изъ дѣла не видно, чтобы подкладкою нелѣпой молвы Клипиковой былъ какой либуть материальный интересъ, этотъ послѣдній всецѣло овладѣлъ крестьяниномъ деревни Сорокиной, Бугурусланского уѣзда, Ермолаемъ Герасимовымъ Прохоровымъ Федосьевымъ, когда онъ сталъ болтать о святости пещерь, вырытыхъ близъ означенной деревни въ горахъ. Походженія этого проходимца странника тѣмъ болѣе для изслѣдуемаго вопроса замѣчательны, что представляютъ собою типичное явленіе хлыстовскаго удаленія отъ міра. Въ 1893 году, въ деревнѣ Сорокиной, прихода села Зыкова, Бугурусланского уѣзда, является, послѣ долгаго отсутствія, бывшій крестьянинъ этой деревни Ермолай Герасимовъ Прохоровъ Федосьевъ. Изъ имѣющихся о Федосьевѣ свѣдѣній усматривается, что онъ въ 1883 году былъ уволенъ для поступленія въ монашество Самарской Казенною Палатою, находился въ качествѣ послушника въ Кіево-Печерской Лаврѣ съ мая 1877 по 18 іюня 1893 г. когда уволился изъ лавры по собственному желанію. По выходѣ изъ лавры, Прохоровъ нѣкоторое время жилъ въ Кіевѣ въ садовникахъ и тѣгда же вступилъ въ незаконную связь съ крестьянкою Черниговской губерніи, села Яни, Е—ю П—ю, съ которой прибылъ въ Самару въ 1893 г., здѣсь онъ обольщенную имъ дѣвушку бросилъ и отправился на родину въ д. Сорокину. На первыхъ порахъ Прохоровъ Федосьевъ объявилъ приходскому священнику села Зыкова и мѣстнымъ крестьянамъ, что онъ хочетъ развести пчельникъ и на немъ, въ тиши и

уединеніи, провести остатокъ своей жизни. И, дѣйствительно Өедосѣвъ облюбовалъ себѣ мѣстечко на горѣ, близь д. Сорокиной, выкопалъ тамъ себѣ пещеру, насадилъ кругомъ березокъ и жилъ около полугода уединенно. Но за это время онъ отрастилъ себѣ длинные волосы, одѣлся въ длинный монашескій подрясникъ, опоясался кожаннымъ поясомъ и затѣмъ пустилъ молву въ окрестномъ населеніи, что мѣсто обитаемое имъ святое, что ему были видѣнія, что на мѣстѣ томъ скрывается чудотворная икона Божіей Матери и почютъ моши св. угодниковъ Божіихъ, до которыхъ онъ и хочетъ дорыться. Молва стала какъ бы оправдываться: Өедосѣвъ тихомолкомъ зарывалъ въ землю нѣсколько вынесенныхъ изъ его путешествій иконъ, приглашалъ соѣдніхъ крестьянъ (болѣе изъ морды) и заставлялъ въ извѣстномъ ему мѣстѣ копать землю, копали и находили икону. Вскорѣ молва о сорокинскомъ подвижнике распространилась въ окружномъ населеніи. Народъ называлъ Сорокинскія горы святыми и толпами сталъ стекаться къ Өедосѣву. Послѣдній по немногу составилъ себѣ нѣчто въ родѣ монастырской братіи, установилъ постоянное чтеніе божественныхъ книгъ и пѣніе духовныхъ кантовъ. Въ числѣ посѣтителей на сцену являются и чернички, которые пользуются особыннымъ расположениемъ Өедосѣва и съ которыми онъ предпринимаетъ путешествія для сбора пожертвованій. Все это вмѣстѣ взятое, наконецъ, побудило мѣстного священника и полицію принять рѣшительныя мѣры. 15 февраля 1895 года былъ произведенъ обыскъ, который обнаружилъ существование четырехъ вырытыхъ въ горѣ пещеръ, соединенныхъ между собою дверями, установленныхъ иконами, аналоями со множествомъ свѣчей и книгъ и обращенныхъ всѣ въ жилыя помѣщенія. Послѣ обыска, Өедосѣвъ скрылся на нѣкоторое время; но 4 марта снова прибылъ на сорокинскую гору, на этотъ разъ съ полнымъ комплектомъ «братьевъ и сестрицъ», угощалъ ихъ и, при ближайшемъ ихъ содѣствіи и материальной поддержкѣ, задумалъ въ облюбованномъ имъ мѣстѣ выстроить часовню съ келіями вокругъ. Но полиція не дозволила ему привести въ исполненіе задуманное имъ намѣреніе, и Өедосѣвъ опять скрылся. Тогда уже и Самарская Духовная Консисторія обратилась къ Самарскому губернатору съ просьб

бою о принятіи мѣръ къ розыску Федосѣева и обѣ учрежденіи за-тѣмъ надъ нимъ постояннаго policeйскаго надзора. Просьба Кон-систоріи имѣла послѣдствіемъ заключеніе Федосѣева подъ арестъ при Бугурусланскомъ уѣздномъ policeйскомъ управлениі; — подъ арестомъ онъ находился съ 23 мая по 21 іюля и освобожденъ былъ изъ подъ ареста, съ отдачею подъ негласное наблюденіе по-лиція лишь послѣ данного имъ обѣщанія — въ пещерахъ больше не жить, а поселиться въ деревнѣ Сорокиной. Въ пещерѣ между прочимъ проживала съ Федосѣевымъ крестьянка села Камышъ Са-дака, Бугурусланскаго уѣзда, Гаркина, которая послѣ арестованія Федосѣева удалилась въ Ключегорскій женскій монастырь. Преж-няя же сожительница Федосѣева П-ва вышла замужъ. 6 августа къ священнику села Зыкова пришелъ крестьянинъ д. Сорокиной и съ низкими поклонами сталъ просить пойти на Сорокинскую го-ру съ иконами и отслужить тамъ молебень. — Сорокинцамъ — будто-бы, было видѣніе церкви на этой горѣ и слышали они, что въ вырытыхъ Федосѣевымъ пещерахъ тридцать старцевъ непрестанно молятся и поютъ, „какъ ангелы на небесахъ“, вокругъ двухъ гроб-ницъ праведниковъ, когда-то тамъ похороненныхъ. Просьбу Соро-кинца священникъ отклонилъ, но въ ночь на 12 августа отпра-вился, въ сопровожденіи двоихъ прихожанъ въ Федосѣевы пещеры. Еще на далекомъ, сравнительно, разстояніи они услышали шумное шѣвіе, а когда подошли къ пещернымъ дверямъ, то явственно раз-слушали, какъ одинъ изъ мужчинъ вычитывалъ акаѳистъ Спасите-лю и хоръ мужчинъ и женщинъ пѣлъ: „Иисусе сынъ Божій, по- милуй насъ“ и „аллилуіа“. По просьбѣ сопровождавшихъ священни-ка дверь была отперта, пещерная комната оказалась переполнен-ною стариками, старухами и парнями; освѣщена была пещера во-сковыми свѣчами. Священникъ употреблялъ всѣ мѣры, чтобы пре-кратить посѣщенія его прихожанами Федосѣевскихъ пещеръ. Сна-чала они послушались было совѣтовъ своего пастыря, особенно по-слѣ того, какъ Федосѣевъ, преслѣдуемый policeйю, принужденъ былъ скрываться. Но появленіе какого-то самозванца, назвавшаго-ся іеромонахомъ Госифомъ, двоюроднымъ братомъ Самарскаго Прео-священнаго и членомъ алтайской миссіи, вновь возвудило среди

прихожанъ села Зыкова толки о святости Сорокинскихъ пещеръ. Самозванный Иосифъ предсказывалъ, что въ скоромъ времени въ той мѣстности непремѣнно устроится монастырь и откроется святыня. Снова закипѣла работа въ иешерахъ: сувѣрный народъ рѣшилъ докопаться до скрытыхъ святынь; снова затеплились лампады и свѣчи, раздались опять пѣніе и членіе божественныхъ книгъ. Самъ Федосѣевъ, высидѣвшій подъ арестомъ почти два мѣсяца, въ глазахъ невѣжественныхъ его односельчанъ, является уже окруженнымъ ореоломъ мученичества, пострадавшимъ за правое дѣло. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ Бугурусланской полиціею, Федосѣевы пещеры завалены, но и въ такомъ видѣ еще посѣщаются крестьянами. Полиція прямо свидѣтельствуетъ, что чѣмъ больше принимаются мѣры къ уничтоженію пещеръ и запрещенію ихъ посѣщать, тѣмъ болѣе является толковъ и растетъ возбужденіе умовъ.

Въ распоряженіи Консисторіи имѣются краткія свѣдѣнія о другомъ пещерникѣ странникѣ. Это Бузулукскій мѣщанинъ Василий Феодоровъ, имѣющій нынѣ отъ рода около 50 лѣтъ. Первоначально онъ жилъ въ деревнѣ Тростянкѣ принадлежащей приходомъ къ Ключегорскому женскому монастырю, Бузулукскаго уѣзда, а потомъ избралъ мѣстечко близъ той же деревни, гдѣ вырылъ маленькую въ землѣ пещерку, но усилиями Ключегорского причта былъ удаленъ, а пещера засыпана. Въ началѣ весны истекшаго года Федоровъ вновь явился въ деревню Тростянку, избралъ болѣе удаленную отъ деревни и пустынную мѣстность, гдѣ вырылъ такую же пещеру, въ которой и проживаетъ доселѣ съ однимъ убогимъ крестьяниномъ изъ д. Тростянки. На увѣщанія приходскаго священника— оставить такой образъ жизни—Федоровъ отвѣчалъ отказомъ. Впрочемъ должно оговориться: въ немъ не замѣчено ни суетной святости, ни напускной, въ глаза бросающейся религіозности, ни высказыванія мнѣній антиправославнаго направленія. Федоровъ, видимо, строго держится православія: нерѣдко посѣщаетъ храмъ Божій, великимъ постомъ 1895 г. исповѣдался и пріобѣжался св. Таинъ. Однако, въ виду имѣвшихся въ практикѣ Самарскаго Епархіального Начальства прецедентовъ подобнаго sorta,

оно распорядилось предписаніемъ причту строго наблюдать за пещерникомъ.

Келейничество, еще не отожествившееся съ хлыстовствомъ, въ истекшемъ году наблюдалось въ селѣ Алексѣвкѣ, Бузулукскаго уѣзда, въ формѣ, близкой, однако, къ хлыстовскимъ воззрѣніямъ. Келейники села Алексѣвки, по сообщенію мѣстнаго псаломщика, уклоняются отъ супружеской жизни, дѣлаютъ собранія, на которыхъ читаютъ св. писаніе, поютъ стихи и канты, въ которыхъ воспѣвается благодать св. Духа, непосредственно освящающая келейниковъ. Во главѣ ихъ стоять двое престарѣлыхъ крестьянъ: Исидоръ И—въ и Иванъ Б—инъ, прославившіе въ народѣ за церковниковъ. По разсмотрѣнію, однако, оказалось, что И—въ и Б—ивъ едва ли могутъ быть заподозрѣны въ содѣржаніи хлыстовской ереси. Такъ дѣло объ Алексѣвскомъ келейничествѣ до сихъ поръ и остается не разъясненнымъ.

Не разъясненнымъ пока остается вопросъ о келейничествѣ въ с. Кривой Лукѣ, Смарского уѣзда. Дѣло въ томъ, что въ селѣ этомъ проживала въ особой келіи (теперь умершая) дѣвица Аннушка, слывшая въ народѣ за Богородицу (хлыстовскую). Къ этой Аннушкѣ похаживали нѣкоторые изъ прихожанъ села, напр. крестьянинъ Х—въ. Послѣ смерти Аннушки, собранія прекратились, но остались ей близкіе люди. По дѣлу о нѣкоторыхъ проступкахъ священника села Кривой Луки обнаружено было, что эти близкіе Аннушкѣ люди еще доселѣ осгаются подозрительными въ своихъ поступкахъ, хотя явно не уличаются ни въ чемъ, характеризующемъ вѣроотступниковъ.

На почвѣ келейничества создаются иногда и такія нежелательные явленія, какъ устройство „страннопріимныхъ“ домовъ; страннопріимныхъ только по названію, но по существу представляющихъ изъ себя скрѣе притоны для всевозможного рода бродягъ и странствующихъ проводниковъ раскола и сектантства. Издавна такой домъ существуетъ въ селѣ Кузминовкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, на границѣ съ Оренбургскою губерніею. Приналежитъ онъ доселѣ супругамъ К—ъ. Мужъ ни въ чемъ неправославномъ не проявлялъ себя, а также и жена его. Но на почвѣ религіознаго

невѣжества и суевѣрія народнаго жсна К—а создала себѣ однако большія средства. Какъ удалившаяся отъ міра, какъ преслѣдующая въ жизни идеи аскетизма, въ видѣ келейничества, она прослыла за великую молитвенницу, къ ней посылаются деньги на поминъ душъ и о здравіи. Она ясновидящая, и пророчица, и все, что угодно. Возбуждались о ней и дѣла, какъ о хлыстовской богородицѣ, но оканчивались ничѣмъ. И что всего замѣчательнѣе, такъ это то, что навѣдывавшіеся въ страннопріямный домъ К—й хлыстовскіе учителя: А—й О—въ, Е—ъ Д—ъ и П—ъ Г—ъ уѣзжали отъ нея ни съ чѣмъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНИЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

ВЪРА и РАЗУМЪ. Май 1896 года.

КНИЖКА ПЕРВАЯ.

I. Отдѣлъ церковный:

О чудесахъ, какъ признакъ истинной церкви. *Свящ. Ст. Остроумова.*

Зло, его сущность и происхожденіе (продолженіе). Профессора богословія, *Прот. Т. Буткевича.*

Возможно ли соединеніе православной церкви съ латинскою? По поводу энциклики папы Льва XIII, отъ 20 июня 1894 года (продолженіе). *Профессора А. Д. Бѣляева.*

II. Отдѣлъ философскій:

Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ тезиса (продолженіе) *М. Лебедева.*

„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница (продолженіе) *К. И—на.*

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Епархиальная извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

КНИЖКА ВТОРАЯ.

I. Отдѣлъ церковный:

Бесѣда, предложенная въ Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, въ день годичного акта, 10 мая 1896 года, о христіанской осторожности относительно направленія нашего вѣка. Преосвященнаго *Амвросія*.

Чудо на Гадаринскомъ берегу Галилейскаго моря. *K. Сильченкова*.

Культь золотого тельца. Dr. *M. Глубоковскаго*.

II. Отдѣлъ философскій:

Разборъ возражаній Джона Стюарта Милля противъ теизма (продолженіе). *M. Лебедева*.

Идея Бога и бессмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. Каро, члена Парижской Академіи наукъ (продолженіе).

О благодѣяніяхъ („De Beneficiis“). Л. Аннея Сенеки къ Эбucciю Либералію (продолженіе). ***

III. Листокъ для Харьковской Епархіи:

Содержаніе. Высочайшія награды. Определенія Святѣйшаго Синода.—Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища,—Епархиальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ. май. 1896.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего, Ефрема Сиріна, толкованіе на Четвероевангеліе.

Христосъ воскресъ! Стихотвореніе *C. C. Глаголева*.

Велика наша Русь! Стихотвореніе *D.*

Отдѣлъ II. Чинъ Священнаго коронованія. (Исторический очеркъ образованія чина). *K. M. Попова*.

Іерархія Англиканской епископальной Церкви. *B. A. Соколова*.

Ректоръ Московской Духовной Академіи, протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. (Опытъ біографического очерка). *C. I. Попова*.

Отдѣлъ III. Государь, Церковь и народъ. (Ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ). *H. A. Заозерскаго*.

Предстоящія коронаціонныя торжества, ихъ внутренній смыслъ и общенародное значеніе. С. Д. Левитскаго.

На дальнемъ востокѣ. (Письма японского миссіонера). Архимандрита Сергія.

Новое сообщеніе изъ Аоинъ по старокатолическому вопросу. А. С—каго.

Отдѣль IV. Новости западной философской литературы. (Статья вторая). Логика и Теорія знанія. Н. В. Тихомирова.

Отдѣль V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ.

Объявленія.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ. ІЮНЬ 1896 г.

I. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго, при вступлениі Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Успенскій Соборъ, 14 мая. (Съ приложеніемъ рисунка).

II. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго, при Священномъ коронованії Ихъ Императорскихъ Величествъ, 14 мая.

III. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго, при принесеніи поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ, 15 мая.

IV. Къ Великому и пресвѣтлому торжеству Священного коронованія. Игумена Тихона.

V. Въ день Священного коронованія. Законоучителя Николаевскаго Института М. И. Хитрова.

VI. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Антима VII (Цацосъ). Бесѣда IX. Съ благословленія Его Святѣйшества, персвель съ греческаго протоіерей Русской посольской церкви въ Константинополѣ, Александръ Смирнову.

VII. Духовный свѣтильникъ. Преосвященнаго Виссаріона Епископа Костромскаго (Ко 2 іюня).

VIII. Христіанство въ противоположность язычеству. Его ж. (Къ 9 іюня).

IX. Письма и резолюции Филарета, Митрополита Московского.
Сообщ. Архимандритъ Григорій.

X. Избранныя мѣста изъ писемъ Епросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ Оптиной Пустыни Е. В.

XI. День въ Смоленскѣ. Свящ. А. В. Анисимова.

XII. Пустыножительство Преосвященнаго Виссариона, Епископа Костромского

XIII. Отищеніе грѣховъ. Его же (Къ 23 июня).

XIV. Повѣсть о покаяніи Ѹеофила. По руководству Четій Миней. Е. Поселянина.

XV. Катехизическая бесѣды. LXXXII. О священствѣ. Свящ. С. М. Садковскаго.

XVI. Гонители Христа. Преосвященнаго Виссариона Епископа Костромского (Къ 29 июня).

XVII. Осторожность въ исповѣданіи милостей Божіихъ. Его же (Къ 30 июня).

XVIII. Цвѣты съ луга Духовнаго. 1) Неугасимая свѣча, и 2) Берегите могилы. Законоучителя Николаевскаго Института М. И. Хитрова,

XIX. Преданіе. Преосвященнаго Ѹеофана-Затворника.

XX. Письма Его-же. 1) Къ С. и 2) къ монах. К.

XXI. Иллюминированный кремль (Съ приложеніемъ рисунка).

XXII. Иллюминація кремля. Л. М. Кенополитиса.

Отъ редакціи. Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

АРХИТЕКТОРЪ

З. КЛЕЙНЕРМАНЬ.

Инженеръ строительного отдѣленія Губернскаго Правленія предлагаетъ услуги по церковнымъ постройкамъ. Смотри постановленіе Консисторіи за май 94 г. стр. 194.

Самарская улица (между Москательной и Предтеченской улицами), домъ Маликова, квартира инженера Зелихманъ. Принимаетъ съ 3-хъ часовъ дня, а по праздникамъ съ 12 часовъ.

АПТЕКАРСКИЙ

МАГАЗИНЪ

М. М. ПОЗЕРНЬ.

На Саратов. улицѣ, въ собствен. домѣ, рядомъ съ аптекой.

Складъ аптекарскихъ товаровъ, натуральныхъ минеральныхъ водъ, резиновыхъ издѣлій.

Хирургичекіе инструменты и перевязочный материалъ. Патентованныя и зубныя средства. Парфюмерныя и косметическія средства, мыла туалетныя и медицинскія.

Средства отъ насѣкомыхъ.

Термометры медицинскіе, для ваннъ и комнатные, кружки Эсмарха.

Пряности для стола и кухни.

Прованское и горчичное масла, уксусная эссенція и проч.

Иногороднимъ высылка безъ замедленія съ наложеннымъ платежомъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ.“

ВЪ С-ПЕТЕРБУРГѢ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37

Основной и запасные капиталы 25.000,000 рублей.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

строеній всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковно-служителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ.

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ, страхование корпусовъ судовъ.

Страхованія жизни, т. е. капитала, дохода и приданаго.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

отдельныхъ лицъ и коллективная страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

- 1) *С. В. Тикуновъ* (Казанская ул., домъ Н. Ф. Маркова, рядомъ съ Аржановымъ) для приема всѣхъ вышеперечисленныхъ страхований;
- 2) *П. А. Коноваловъ*. (Николаевская ул., соб. домъ) для приема страхований жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ

ЖИЗНОЖИСТЬ

Н. И. И В А Н О В А,

(Самара, Новособорная ул., домъ Обориной).

исполняются: портреты Государя Императора
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА отъ **20** рублей,
картины, иконы и принимаются работы на стѣн-
ную церковную роспись и орнаментную работу.

За церковные работы плата можетъ быть разсро-
чена до 3-хъ лѣтъ.

СОДЕРЖАНИЕ. Указы Св. Синода.—Р споряженія Епархіального
Начальства.—Епархіальный извѣстія.

Слово Въ день рожденія Государыни Императрицы Александры
Федоровны (25 мая).—Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гурія,
Епископа Самарскаго и Ставроопольскаго, отъѣтъ на письмо нѣкоего
крестьянина Григорія Штапова — Общество улучшепія народнаго труда.
въ память Царя-Освободителя Александра II — Состояніе раскола и сек-
тантства въ Самарской епархіи въ 1895 году. Содержаніе духовныхъ
журналовъ.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей *Н. Богословский*.