

№ 45. 1 декабря 1905 г.

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“— для епархіальныхъ подписчиковъ 8 р. въ годъ, для не-епархіальныхъ—10 р. Безъ приложенія журнала „Православный Собесѣдникъ“—для не-епархіальныхъ подписчиковъ—5 р.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Объявляется Архипастырская благодарность.

Казанскому мѣщанину Василию Павлову *Губернаторову* за пожертваніе имъ въ Ключищинскую церковь полнаго священническаго и діаконаскаго облаченія изъ серебряной парчи, стоимостью въ 130 рублей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены. Діаконъ с. Чепчуговъ, Казанскаго уѣзда, Николай *Веселичій*—во священника въ с. Владимірское (Эбалаки), Свіяжскаго уѣзда, 13 ноября.

Псаломщикъ Тетюшскаго собора Иванъ *Лизуновъ*—во діакона при семь же соборѣ, 14 ноября.

Діаконъ с. Урѣвнхъ Челновъ, Лаишевскаго уѣзда, Теодоръ *Антоновъ*—во священника въ с. Черепатырево, Чистопольскаго уѣзда, 14 ноября.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Тетюшскому собору сынъ псаломщика Александръ *Красильниковъ*, 18 ноября.

Уволены. Діаконъ с. Ст. Челновъ, Чистопольскаго у., *Теодоръ Трошкій*, 24 ноября.

И. об. псаломщика с. Полянокъ, того же уѣзда, *Георгій Барановъ*, 10 ноября.

И. об. псаломщика с. Сибирчей, Тетюшскаго уѣзда, *Василій Ишелнъ*, 17 ноября.

Свободныя мѣста.

Священническія. Въ селахъ съ русскимъ населеніемъ: *Каймарахъ*, Казанскаго у.; *Базяковъ*, Спасскаго у.; *Берлибашахъ*, Ключишахъ, Свіязскаго у.; *Богоявленской Горкѣ*, Чистопольскаго у.; съ чувашскимъ населеніемъ: *Шихазаняхъ*, *Чутѣвѣ*, *Тоисяхъ*, *Цивильскаго у.*; *Тораевѣ*, *Чумань-Касахъ*, *Шемердяновѣ*, *Ядринскаго у.*; *Мушерани*, *Морвахъ*, *Царевовокашайскаго у.* (черемисы); *Кумѣ*, *Козмодемьянскаго у.* (черемисы), *Челновершинахъ*, Чистопольскаго у. (татары), *Никифоровѣ*, *Мамадышскаго у.* (татары).

Діаконскія. Въ селахъ: *Чепчугахъ*, Казанскаго у.; *Старомъ Ильмовѣ*, Чистопольскаго уѣзда (рус. и чув.); *Зюзинѣ*, *Лаишевскаго у.* (русскіе), *Шемердяновѣ*, *Ядринскаго у.* (чуваши); *Биларь Озерѣ*, *Тоябѣ*, *Старыхъ Челнахъ*, Чистопольскаго у. (русскіе и чуваши); *Красномъ Ярѣ*, *Чебоксарскаго уѣзда* (черемисы и чуваши), *Юкачахъ*, *Мамадышскаго у.* (татары); *Ныртахъ*, того же уѣзда (рус. и татары); *Урѣвехъ Челнахъ*, *Лаишевскаго у.*, *Турминскомъ*, *Свіязскаго уѣзда*.

Псаломщическія. При Свіязскомъ женскомъ монастырѣ; Спасской гор. Чистополя церкви; въ селахъ: *Порѣчкѣ Синерь*, *Нырѣ*, *Ныртахъ*, *Мамадышскаго у.*; *Пернягашахъ*, *Ювсарахъ*, *Козмодемьянскаго у.*; *Ходяшевѣ*, *Свіязскаго у.*; *Саконахъ*, *Лаишевскаго у.*; *Полянкахъ*, *Чистопольскаго у.*; *Сибирчахъ*, *Тетюшскаго уѣзда*.

Освященіе храма.

7 ноября 1905 года благочиннымъ 1 округа Чистопольскаго уѣзда, священникомъ Александромъ Львовымъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, освященъ вновь построенный храмъ въ честь мученицъ Софіи, Вѣры, Надежды и Любви въ селѣ Кривозеркахъ, Чистопольскаго уѣзда.

СВѢДѢНІЯ

о поступившихъ деньгахъ на учреждаемыя въ Казанскомъ духовномъ училищѣ стипендіи для бѣднѣйшихъ учениковъ.

І.

На стипендію духовенства 2 округа Казанскаго уѣзда поступило отъ священно-церковнослужителей сего округа въ 1902—1904 г.г.

Села Столбизы: отъ прот. П. Руженцева 9 р., діаконовъ І. Шекарова 2 р., Л. Гремячкина 4 р., псал. В. Нечаева 3 руб.

Села Кабанъ: свящ. К. Добросмыслова 9 р., діаконовъ А. Тихвинскаго 2 р., Н. Соколова 4 р., псал. въ санѣ діакона К. Владимірскаго 3 руб.

Села Куюковъ: свящ. А. Воскресенскаго 9 р., діак. Г. Чернышева 6 р., псал. Я. Рудакова 2 р., Николая Соколова 1 руб.

Села Кулаева: свящ. Евт. Нечаева 9 р., псал. К. Николаева 2 р., псал. К. Сергѣева 1 руб.

Села Богородскаго: отъ свящ. В. Веселецкаго 9 р., діак. В. Шонгутскаго 6 р., псал. Н. Чернышева 3 руб.

Села Вознесенскаго: свящ. Θ. Ставропольскаго 9 р., діак. С. Отарскаго 6 р., псал. Николая Чернова 3 руб.

Села Царыцына: свящ. Г. Смирнова 9 р., діак. М. Гурьева 6 р., псал. Н. Хотяева 3 руб.

Села Чебакъ: свящ. А. Кокорина 6 руб. свящ. Н. Преображенскаго 3 р., псал. Θ. Слесарева 1 р., псал. Н. Боговляденскаго 2 руб.

Села Высокой Горы: свящ. Н. Бѣльскаго 9 р., диак. Н. Сузгина 6 р., псаломщика въ санѣ діакона Д. Троянскаго 3 руб.

Села Пановки: свящ. Н. Воронцова 9 р., псал. въ санѣ діакона А. Добросмыслова 6 р., псал. С. Ляпидовскаго 2 р., псал. Красильникова 1 руб.

Села Коцакова: свящ. В. Смирнова 9 р., псал. Евл. Альфонсова 1 р., псал. Алфеева 2 руб.

Села Сокурова: отъ свящ. А. Троицкаго 9 р., псал. Т. Невзорова 3 руб.

Села Талашева: свящ. А. Аннинскаго 9 р., псал. З. Губкина 3 руб.

Села Люткина: свящ. К. Виноградова 6 р., свящ. К. Воронцова 3 р., псал. Н. Дячкова 3 руб.

Села Петрецовъ: свящ. А. Нечаева 6 р., А. Алмазова 6 р., диак. В. Софійскаго 2 р., диак. Троицкаго 2 р., свящ. Писарева 3 р., свящ. Соколова 3 р., псал. В. Архангельскаго 3 р., псал. Е. Фомина 1 р., псал. И. Елисѣева 2 руб.

Села Шихазды: свящ. Н. Преображенскаго 9 р., псал. П. Лаврова 3 руб.

Села Ковалей: свящ. И. Просперова 9 р., псал. М. Немѣлова 2 р., псал. Тимирчинскаго 1 руб.

Села Тарлашъ: отъ свящ. В. Русанова 9 р., диак. А. Рождественскаго 6 р., псал. М. Краснова 3 руб.

Села Каравая: свящ. П. Бургасовскаго 9 р., диак. Степанова 2 р., псал. Н. Рождественскаго 3 руб.

Села Девликъева: свящ. Θ. Цивильскаго 9 р., псал. Евл. Альфонсова 3 руб.

Казанскаго земледѣльческаго училища свящ. Николая Чижова 3 р., свящ. М. Коловольникова 3 р., псал. Сергѣя Любимова 2 руб.

Итого 320 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Откуда ненависть къ духовенству?

Блаженіи будете, егда возненавидятъ васъ человецы. (Лук. 7, 22).

Никогда на всемъ пространствѣ нашей исторіи русское православное духовенство не подвергалось такимъ злоухуленіямъ, издѣвательствамъ, насмѣшкамъ со стороны русскаго общества, какъ въ нынѣшнее время. Неоспоримо, что русское духовенство во всѣ времена имѣло большое нравственное вліяніе среди народа, но съ другой стороны извѣстно, что тотъ же русскій народъ не всегда симпатично относился къ частной жизни духовенства;—это лучше другихъ извѣстно самому духовенству.

Нерасположеніе народа къ духовенству у мужика чаще всего выражается въ грубыхъ до неприличія анекдотахъ и сказкахъ про духовенство. Эти анекдоты и рассказы переходятъ въ народѣ изъ рода въ родъ.

Такимъ образомъ можетъ показаться психологически непонятнымъ, какъ это выходитъ, что въ одно и тоже время духовенство пользуется авторитетомъ у русскаго простого и особенно набожнаго народа (сказалъ священникъ на сходѣ народу слово правды, разъяснилъ недоумѣнный вопросъ, такъ и будетъ навсегда), и для него же служить предметомъ насмѣшекъ. Намъ думается, что въ данномъ случаѣ много вредитъ духовенству способъ содержанія его. „Съ живого и мертваго деруть“, смерть ребенка „попу на голицы“ и т. п. поговорки слишкомъ обычны въ простомъ народѣ. Слово „попъ“ сдѣлалось равнозначущимъ „человѣкъ, который постоянно просить и беретъ“. „Поповскіе глаза завидуши, а руки загребуши“. Какъ у простого народа, такъ и у интеллигенціи заочнаго названія, кромѣ названія „попъ“, для священника почти не существуетъ. Слово „попъ“ въ свѣтской печати и въ разговорномъ языкѣ всегда пишется и произносится съ какой-то ироніей и нерасположеніемъ къ духовному

лицу. Такимъ образомъ историческое слово „попъ“ передѣланное изъ греческаго слова „παπας“—батюшка, у насъ на Руси не рѣдко принимаетъ смыслъ браннаго слова. Этого мало: не только невоспитанный русскій мужикъ, но даже, такъ называемый, интеллигентный, образованный человѣкъ выказываетъ суевѣрное предубѣжденіе и пренебреженіе къ православному священнику. При встрѣчѣ съ священникомъ онъ развязно и вслухъ, прямо въ лицо священнику, говоритъ: „попъ попался, толку не будетъ,“ и даже отплывается въ сторону...

Однако напрасно бы мы стали искать причинъ неуваженія къ духовенству въ народѣ и у, такъ называемаго интеллигентнаго общества, только въ способахъ содержанія и внѣшнемъ положеніи духовенства. Есть причина серьезнѣе. Новѣйшія грубыя нападки на духовенство должны, наконецъ, убѣдить какъ общество такъ и духовенство въ той глубокой истинѣ, что незаслуженная ненависть къ православному духовенству происходитъ отъ того, что духовенство, такъ сказать, воплощаетъ въ себѣ безсмертныя слова Божественнаго Нашего Учителя и Пастыреначальника Господа І. Христа: „ненавидимы будете Мене ради.“

За послѣднее время все чаще и чаще стали появляться въ либеральной печати статьи про духовенство; въ этихъ статьяхъ пастыри церкви не только осмѣиваются, но подвергаются положительному поруганію. Осмѣивается не только частная, семейная жизнь духовенства, но его богословское образованіе; указываютъ даже на то, что наши академіи рѣшительно ничего не даютъ духовному юношеству, при чемъ приводятся не примѣры, а какія-то каррикатуры, выдуманныя нынѣшними борзописакими и бумагомарателями на живую тему.

При журналѣ „Знаніе“, изданъ „Сборникъ“ т. I, и вотъ тамъ помѣщенъ рассказъ Андреева: „Жизнь Василія Фивейскаго“, гдѣ священникъ выставленъ въ самомъ непривлекательномъ видѣ. Въ другомъ рассказѣ Гусева-Оренбургскаго: „На приходѣ“, авторъ мало того, что смѣется надъ положеніемъ сельскаго священника, но прямо издѣвается надъ нимъ.

Въ самое послѣднее время, на страницахъ газеты „Разсвѣтъ“ появился рассказъ какого-то Нейтральнаго подъ заглавіемъ „Лиловый Батюшка“.

Разсказъ г. Нейтральнаго принаровленъ къ путешествію его на пароходъ съ „лиловымъ батюшкой“ и другими пассажирами, среди которыхъ были: лѣсничій, гимназистъ, крестьяне, мѣщане и много другихъ лицъ. Не безцѣльно г. Нейтральный собралъ разнородную публику на пароходъ; ему нужно было осмѣять священника и все духовенство публично; такъ же публично показать всему образованному и необразованному міру—насколько неучъ батюшка, насколько несвѣдущъ онъ не только въ свѣтскихъ наукахъ, но и въ своихъ специальныхъ-богословскихъ, не смотря на то, что имѣетъ магистерскій крестъ и синодальный. Кресты г. Нейтральный повѣсилъ на „лиловаго батюшку“ для того, чтобы придать своему фантастическому разсказу болѣе вѣса и значенія. Авторъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ слѣдуетъ употребить слово „священникъ“, непременно называетъ священника „попомъ.“ Собравъ значительную публику, авторъ выпрашиваетъ „лиловаго батюшку“ по всѣмъ вопросамъ и—о, ужасъ! Лиловый батюшка не можетъ дать ни одного правильного отвѣта, а публика, окружавшая батюшку (по автору попа), сыплетъ на право и на лѣво цитаты изъ свящ. писанія и святоотеческихъ твореній; одинъ только „попъ“ не можетъ отвѣтить на предлагаемые вопросы. Выходитъ такъ, что всѣ, даже крестьяне оказываются знатоками богословія, церковной и гражданской исторіи, только магистръ богословія „лиловый батюшка“ какъ есть ничего не смыслить.

Въ своемъ вымышленномъ разсказѣ авторъ усиленно домогается убѣдить публику въ томъ, что православная академіи выпускаютъ на свѣтъ Божій такихъ невѣждъ, какъ „лиловый батюшка“ и вообще академіи ровно ничего не даютъ молодымъ людямъ. Очевидно авторъ выставляетъ на показъ необразованность нашего духовенства, даже изъ окончившихъ курсъ въ академіи магистрами, именно съ этой предвзятой цѣлью.

Между тѣмъ если бы авторъ былъ хоть мало-мальски мыслящимъ человѣкомъ, то онъ могъ бы сообразить, что образованный, заслуженный священникъ не пойдетъ на приходъ въ глухую деревню; это одно показываетъ, что Нейтральный свой разсказъ неудачно выдумалъ... И ни одинъ разумный человѣкъ не допуститъ, чтобы наши духовныя академіи выпускали такихъ лицъ, какъ „лиловый батюшка“.

Напротивъ извѣстно, что наши духовныя академіи, какъ высшія учебныя заведенія, даютъ солидное образованіе обучающимся въ нихъ и нужно сказать правду, что изъ академій вышло много великихъ свѣтилъ богословской науки, много даровитыхъ архипастырей и администраторовъ. Говоря такъ, мы не имѣемъ въ виду людей невнимательныхъ къ своимъ обязанностямъ, каковыя всюду встрѣчаются. Но „академія“ въ ихъ сравнительной необразованности не виновата. Впрочемъ и эти „академисты“ не такъ необразованы, каковымъ представленъ „лиловый батюшка“.

Г. Нейтральный былъ бы гораздо ближе къ истинѣ, если бы на своего „лиловаго батюшку“ не надѣвалъ этихъ крестовъ, а поставилъ на его мѣсто простого сельскаго священника, не получившаго не только академичнаго образованія, но даже и семинарскаго, какихъ нынѣ очень много. Гдѣ нибудь въ глуши, дѣйствительно, можно найти священника нигдѣ не учившагося, кромѣ сельской, или монастырской школы, мало развитого, не читающаго ни газетъ, ни книгъ, а всецѣло заботящагося о насущномъ кускѣ хлѣбѣ. Но священникамъ этимъ нельзя ставить въ непростительную вину ихъ неразвитости и требовать широкой образованности; все они труженники и жалкіе люди потому одному, что живутъ въ проголодь и имъ ли заботиться о самообразованіи, когда нужно заботиться о семьѣ, дѣтяхъ, обучающихся въ разныхъ учебн. заведеніяхъ на средства отца. Русскаго, православнаго священника, съ какимъ бы онъ образованіемъ ни былъ, ни коимъ образомъ не возможно сравнивать съ католическими есензами и лютеранскими пасторами, которые получаютъ достаточное содержаніе отъ правительства и прихожанъ, готовыя квартиры. Православный священникъ не только не получаетъ достаточнаго жалованья, а довольствуется жалкими грошами и на эти гроши содержитъ себя и своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. Русское духовенство большіе патриоты и любятъ свое дорогое отечество и царя до такой степени, что готовы положить жизнь свою за отечество. Православный пастырь, поставленный въ безвыходное положеніе въ матеріальномъ отношеніи, совсѣмъ недавно долженъ былъ самъ пахать, сѣять хлѣбъ, косить, бороться и жать единственно для того, чтобы провормить семью. До газетъ-ли ему? Надъ такими священниками не грумитъся

нужно, а сердечно скорбѣть объ нихъ и жалѣть ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ взять сельскому пастырю, обремененному семьей, средства на самообразование, гдѣ взять на это время?

При настоящихъ условіяхъ служенія сельскаго священника, кто изъ образованнаго юношества пойдетъ служить въ деревню во имя идеи пастырства, обрекая себя на борьбу за существованіе? А потому не удивительно, если въ ряды пастырей попадаютъ люди мало образованные и пожалуй недостойные. Но бываетъ часто и такъ, что скромные священники, молчаливые труженники, не имѣя внѣшняго лоска и не отличаясь искусствомъ краснѣ говорить, душою своею чувствуютъ всю важность пастырскаго служенія, горячо воодушевляюся идеей пастырства и своего сослуженія; они твердо помнятъ изреченіе св. Ап. Павла: если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звенящая, я ничто. Такие простецы—священники всегда готовы послужить ближнему и пострадать за дѣло Христово. Такихъ скромныхъ пастырей много найдется на Св. Руси, но они чрезвычайно скромны, не ищутъ славы людской, а потому ихъ мало замѣчаютъ, объ нихъ почти не говорятъ, а они настойчиво трудятся въ нелегкомъ дѣлѣ служенія церкви и народу. Но и надъ этими труженниками могутъ издѣваться, называютъ ихъ „попами“, отплевываться при встрѣчѣ и говорить объ ихъ невѣжествѣ, отсталости во взглядахъ. Ихъ упрекнуть за молчаніе... Но за то на нихъ будетъ вѣчное слово: „ненавидими будете Мене ради“.

Свящ. Гр. Львовъ.

Нѣсколько словъ по поводу статьи—«Существенные запросы времени и духовенство.»

„Переживаемое нами тревожное время призываетъ и православное духовенство къ усиленной умѣлой непрестанной и добросовѣстной дѣятельности, предъявляя къ нему серьезные, но все же посильные для него запросы“... Такъ начинается авторъ-священникъ свою вышеназванную статью, помѣщенную въ № 38-мъ „Казанскія Епархіальныя Извѣстія“ за текущій годъ.

Призывая устами духовной печати, если можно так выразиться, духовенство сплотиться на дружную работу въ нынѣшнія тяжелыя времена, авторъ рекомендуетъ и средство, обусловливающее успѣхъ сказанной цѣли. Чтобы съ успѣхомъ работать на пользу прихода, говоритъ авторъ, нужно водворить согласіе и добрыя отношенія въ средѣ самого причта;—необходимо, чтобы всё духовенство прониклось взаимною дружъ къ другу любовью. . . . Братскія, дружественныя отношенія членовъ причта и причтовъ между собой,—сердечность, доступность бѣльшихъ къ мѣньшимъ,—ближайшихъ начальниковъ и посредниковъ между духовенствомъ и епархіальной властью,—должны сплотить духовенство на дружную работу въ нынѣшнія тяжелыя времена“, заключаетъ авторъ статью.

Всѣ это—такъ,—всѣ это—прекрасно!

Всѣ подобнаго характера статьи духовныхъ журналовъ настоящаго времени переполнены подобными словами и фразами. . . . Миръ, любовь, братскія отношенія и т. д. между священно-церковнослужителями, довѣріе, сердечность, расположенность и т. д. старшихъ, во главѣ съ епископомъ, къ младшимъ—необходимы и обязательны по самой идеѣ пастырства, это безпорная истина; фактъ неоспаримый и то, что „одинъ въ полѣ—не воинъ“. Сплоченность, коллективность, солидарность и т. п. прямое и вѣрное средство, обусловливающее пользу и успѣхъ пастырской дѣятельности и церковно-приходской жизни. Совмѣстный трудъ членовъ причта и причтовъ на пользу прихода и приходо-въ, конечно, очень желателенъ и необходимъ, особенно въ нашей „разноплеменной“ епархіи, какъ по составу причтовъ, такъ и приходо-въ.

При разнообразіи въ отношеніи состава нашего духовенства, какъ разъ и преобладаетъ отсутствіе единенія и единодушія среди духовенства. Не у насъ-ли въ епархіи духовенство, состоящее изъ разныхъ націй и разнообразной учености, при своей мнимой умственной зрѣлости, просвѣщенности и опытности, часто проявляетъ, „философскую замкнутость въ свое я, закупоренность въ тѣсную скорлупу и преспокойное, тихое и скромное почиваніе на своемъ мѣстѣ“?! Благодарная была бы услуга со стороны автора, призывающаго духовенство къ единенію и устраненію

розни, еслибъ онъ указалъ способъ и мѣры къ выведенію нашего духовенства изъ инертнаго состояніи на желательную совмѣстную дѣятельность въ церковно-приходской жизни съ ея современными запросами!

Между прочимъ авторъ пишетъ: „въ каждомъ, тѣмъ болѣе серьезномъ, дѣлѣ необходима прежде всего добрая инициатива“.... „и въ желаемомъ духовномъ подъемѣ нашей пастырской дѣятельности должный починъ обязаны взять на себя пастыри церковные, а изъ послѣднихъ, особенно благочинные“..... Мы же съ своей стороны скажемъ: десятью городскими казанскими пастырями, во главѣ съ благочиннымъ, въ великомъ дѣлѣ улучшенія церковно-приходской жизни желательная инициатива сдѣлана и Архипастыремъ благословлена, именно: для обмѣна мыслями по вопросамъ общаго пастырскаго дѣланія и для обсужденія событій современной жизни, быстро текущихъ и въ своемъ теченіи болѣе или менѣе затрогивающихъ устои церкви и отражающихся на жизни пасомыхъ, призвана полезность и необходимость благочинническихъ пастырскихъ собраній („Епарх. Извѣстія“ № 18 за настоящій годъ). Далѣе, какъ извѣстно, Архипастыремъ о пастырскихъ собраніяхъ сдѣлано ниже слѣдующее предложеніе: „Предложить о.о. благочиннымъ, по соглашенію съ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ, составлять пастырскія собранія, особенно въ храмовые праздники въ мѣстахъ наиболѣе удобныхъ для обсужденія мѣръ пастырскаго воздѣйствія на населеніе, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ“.....

„Предложить о.о. благочиннымъ представить письменные доклады о постановленіяхъ, состоявшихся на пастырскихъ собраніяхъ подвѣдомственнаго имъ духовенства“ („Епарх. Извѣстія“ № 25 за настоящій годъ)...— Не здѣсь-ли вѣрныя мѣры и средства пробужденія „инертныхъ изъ насъ“ на призываемую пастырскую дѣятельность?!... Не здѣсь-ли умѣстно проявленіе со стороны пастырей и благочинныхъ инициативы на доброе дѣло?!...

Въ самомъ дѣлѣ: не на пастырскихъ-ли собраніяхъ можетъ произойти сближеніе нравственно далеко другъ отъ друга живущаго духовенства, — не тутъ-ли единеніе и всякое нравственное и духовное общеніе между членами причтовъ и причтовъ между собой; — не здѣсь-ли — мѣсто устраненія розни

потчужденности во взаимныхъ отношеніяхъ, съ показаніемъ другъ другу примѣровъ добрыхъ подражаній и съ наученіемъ меньшихъ большими, младшихъ старшими, неученыхъ и необразованныхъ учеными и образованными!!!.....

Не на этихъ-ли собраніяхъ—умѣстиѣ и удобнѣе всего обсуждать религіозные вопросы и бесѣдовать о нравственныхъ устояхъ, о болѣе удовлетворительномъ и правильномъ пониманіи ихъ для устраненія недочетовъ во всей нашей церковно-приходской жизни, требующей оживленія и представляющей серьезныя запросы и ожидающей ихъ разрѣшенія отъ представителей церкви;—не здѣсь ли—знакомство, при взаимномъ обмѣнѣ мыслями и объясненіяхъ съ навыкомъ и умѣніемъ помогать прихожанамъ въ ихъ положеніи, нуждахъ и потребностяхъ и, словомъ, въ случаяхъ народныхъ нуждъ „порой, какъ выражается авторъ, бьющихъ намъ въ глаза“?!.....

Спросимъ себя теперь пастыри, благочинные,—должностные инициаторы благихъ пастырскихъ предпріятій,—письменно и словесно трактующіе о благихъ пожеланіяхъ и начинаніяхъ,—печемся-ли мы о предложенныхъ намъ пастырскихъ собраніяхъ.

Въ отвѣтахъ на предложенный (быть можетъ и несовсѣмъ скромный) вопросъ хотѣлось бы слышать: „да“ или „нѣтъ“, хотѣлось бы знать и видѣть успѣшность или безуспѣшность благочинническихъ пастырскихъ собраній..... Вѣдь это общіе наши интересы, въ видахъ достиженія однихъ и тѣхъ-же религіозно нравственныхъ стремленій на общее народное благо въ настоящее тревожное время. Подробное выясненіе положенія о пастырскихъ собраніяхъ духовенства должно объявиться по докладамъ объ этихъ собраніяхъ о.о. благочинныхъ Его Высокопреосвященству.

А быть можетъ изъ этихъ докладовъ мы узнаемъ, *только то*, что пастырскія собранія возможны и осуществимы только въ городахъ, но не въ селахъ, т. е. не въ сельскихъ уѣздныхъ благочиніяхъ;—а почему? это понятно само собой. Брать и собираться время не позволяетъ: у однихъ—по приходскимъ дѣламъ, у другихъ—по домашнимъ и семейнымъ обстоятельствамъ,—далѣе, непогода, безрожье и т. п.; все это можетъ препятствовать доброму дѣлу, да мало ли причинъ, особенно—когда не захочешь брать. Вотъ, напримѣръ,

о. Петръ и непрочь-бы съѣздить, себя показать и людей посмотреть, — да боится, какъ бы недругъ его о. Павелъ въ глаза чѣмъ худымъ, обиднымъ не ославилъ; о. Александръ, напримѣръ, еще заранѣе, кабинетно, обсудилъ своей головой, что ѣхать не стоить, потому что эта новинка — пастырскія собранія — ни къ чему особенно въ нашихъ чувашскихъ благочиніяхъ: вѣдь слава-Богу у насъ пока все благополучно (такъ ли?!) обстоитъ; о. Василий, напримѣръ, прямо рѣшилъ не ѣхать и не ѣздить, потому что все по приходскимъ дѣламъ онъ самъ отлично знаетъ; къ чему ему отъ другихъ разнымъ совѣтамъ учиться, это только себя унижать!...

Вотъ и выходитъ: лебедь рвется въ облака, жука танеть въ воду, ракъ пятится назадъ, а возъ ни съ-мѣста!...

Можетъ быть я излишне пессимистически настроенъ по вопросу о пастырскихъ собраніяхъ въ смыслѣ ихъ неосуществимости въ сельскихъ благочиніяхъ?... Быть можетъ духовенство всѣхъ благочиній, во главѣ съ своими о.о. благочинными, съ радостью и величайшей энергіей ухватилось за право грамадной важности совѣщаться, данное Начальствомъ и обсуждать назрѣвшіе вопросы церковно-приходской жизни на разрѣшенныхъ пастырскихъ собраніяхъ?!... А если такъ, то отъ души говоримъ: „въ добрый часъ“!!!

Сказанная новинка (пастырскія собранія) должна обловить своего кровнаго сродника, имя которому „благочиннической съѣздъ духовенства“...

Въ связи съ рѣчью „о благочинническихъ пастырскихъ собраніяхъ“, да позволено будетъ въ нѣсколькихъ словахъ высказаться и о „благочинническихъ съѣздахъ духовенства“, въ виду ихъ родственнаго сходства.

Вѣдь не новость и не секретъ, что наши благочиннические съѣзды за послѣднее время утратили свое назначеніе и должны свой смыслъ. Организация и постановка съѣздовъ далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительной цѣли ихъ существованія. Извѣстно, что благочиннические съѣзды бывають у насъ въ два, три года — разъ, да и то не по нашему почину, а по предписанію Епархіальнаго Начальства, — по какой-либо оказавшейся надобности; на съѣздъ мы ѣдемъ, какъ говорится, „прокатиться въ свое удовольствіе“, „на часокъ“. Обмѣнявшись, первымъ долгомъ, другъ другомъ житейскими, семейными новостями, а въ связи съ ними при-

ходскими злобами, „смаху—заразъ“ рѣшаемъ вопросы, намѣченныя въ „предписаніи“, крѣпко подписываемъ журналы... и дѣлу конецъ!.... Послѣ трудовъ праведныхъ, подкрѣпившись отъ гостепріимнаго мѣстнаго духовенства пиццей тѣлесной, позабывъ о пиццѣ духовной, развѣзжаемся „во свояси“, до слѣдующаго свиданія чрезъ два, три года.... Вотъ и съѣзду конецъ! А вѣдь извѣстно, что у насъ, кромѣ благоточинническихъ съѣздовъ, положены обязательныя ежегодныя окружныя и епархіальныя съѣзды депутатовъ отъ духовенства; дѣла, подлежащія обсужденію и рѣшенію на двухъ послѣднихъ съѣздахъ, предварительно должны быть обсуждаемы на первомъ съѣздѣ, т. е. на благоточинническомъ съѣздѣ по округамъ благоточиній. Предметы занятій, подлежащія обсужденію съѣздовъ о. о. депутатовъ, намѣченныя епархіальной властью, уставами семинаріи и училищъ и заявленіями правленія оныхъ, предварительно должны быть предрѣшены самими духовенствомъ на благоточинническомъ съѣздѣ, чтобы каждому депутату быть выразителемъ мнѣній всего благоточинническаго округа, а не личнаго, своего только мнѣнія, что, сплошь и рядомъ, бываетъ при ненормальномъ порядкѣ благоточинническихъ съѣздовъ, созываемыхъ у насъ, въ большинствѣ случаевъ, не ежегодно, а, какъ замѣчено выше, чрезъ два, три года одинъ разъ. При такомъ положеніи вещей, конечно, естественны и неизбежны на окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ промахи и недочеты, вольный и невольный произволъ и, пожалуй, безконтрольность; въ силу всего этого, далѣе, начинаются разныя недоразумѣнія, толки и непріятности, обостряющія отношенія между духовенствомъ одного и того же благоточинническаго округа.

Въ силу выказаннаго, почему-бы и благоточинническіе съѣзды духовенства не слѣдатель ежегодно — обязательными, — да не одинъ разъ въ годъ, а два (по полугодіямъ) раза, или даже, если приурочить къ нимъ благоточинническія пастырскія собранія, нѣсколько разъ въ годъ.

Если теперь у насъ ежегодныя окружной и епархіальный съѣзды, въ виду нѣкоторыхъ соображеній (см. журналъ № 16, п. 3, епарх. съѣзда за 1903 г.), и по удобству сообщеній, по времени и пути, приурочиваются къ концу августа и къ сентябрю мѣсяцу, то предъ этими съѣздами — въ іюль или августъ — обязательно должны быть съѣзды по

благочиніямъ, для предварительныхъ обсужденій по дѣламъ епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ. Для ознакомленія лично отъ депутатовъ (а не по журналамъ только) съ результатами оныхъ съѣздовъ долженъ быть, примѣрно въ январѣ или февралѣ, т. е. послѣ ужь отчетнаго года, второй благочиннической съѣздъ, на которомъ сумѣстно было бы взаимно-пастырски подѣлиться и обмѣняться мыслями по дѣламъ и вопросамъ за прожитой прошлый годъ, къ которому свѣдѣнію и руководству, въ чемъ слѣдуетъ, для наступившаго новаго года.

Если не случится дѣлъ, касающихся программы благочинническихъ съѣздовъ, которую (программу), кстати замѣтить, не мѣшало бы расширить и обновить, тогда придать съѣзду характеръ благочинническаго пастырскаго собранія, — и это будетъ на великую общую пользу.

Но быть можетъ, кто-нибудь на выраженное предложеніе замѣтитъ, что пастырскія собранія по самому названію — „только для пастырей“, а не для всѣхъ членовъ причтовъ, а потому не совмѣщать одно съ другимъ — не дѣло, то на это должно сказать нижеслѣдующее. Чтобы въ сложномъ и многотрудномъ дѣлѣ служенія на широкой пастырской нивѣ составить одинъ тѣсный братскій союзъ, или одну тѣсно и неразрывно сплоченную обязанностями службы семью, необходимо, да и должно, бѣльшимъ приблизить меньшихъ себя къ себѣ: пора уже, пастыри, если, къ тому же, вы хотите, чтобы и большіе васъ къ вамъ подошли ближе, приблизить къ себѣ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ, показавъ тѣмъ самымъ не на словахъ только, а на дѣлѣ свою любовь и братскія отношенія къ меньшимъ себя; — не пора ли, отцы, и „историческаго дьячка“ отъ темноты кухонныхъ пороговъ пропустить къ свѣту переднихъ комнатъ своихъ“!?

Небезызвѣстно, что „несегодня-завтра“ и на пастырскихъ съѣздахъ и собраніяхъ о.о. діаконы и псаломщики заговорятъ не $\frac{1}{2}$ — голосомъ и $\frac{1}{4}$ ю голоса, а цѣлымъ голосомъ, и такимъ образомъ произойдетъ сближеніе младшихъ со старшими. Любезное пастырское великодушіе должно привѣтствовать искреннимъ призывомъ осчастливленныхъ Начальствомъ низшихъ членовъ клира ¹⁾ и сказать „добро

1) См. Изв. по Каз. Епархіи № 43. Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда, № 9.

пожаловать, отцы, и братья въ тѣсный братскій союзъ и душевное единеніе на пользу общей дѣятельности въ сложномъ и многотрудномъ дѣлѣ служенія на широкой пастырской нивѣ!!!... При незлоупотребленіи со стороны имѣющихъ получить право дѣлаго голоса своимъ правомъ, совѣщательныя пастырскія собранія должны составить одну тѣсно и неразрывно сплоченную обязанностями семью на выработку мѣръ къ возвышенію церковно-приходской жизни вообще и по инородческой миссіонерской дѣятельности въ частности....

Общая, горячая въ связанномъ отношеніи работа съ уравниемъ правъ членовъ причта и должна, намъ кажется, всѣхъ сблизить между собой, и „во-очію“ показать нашу работоспособность.

Вотъ мои „мысли“, быть можетъ, нѣкоторыя изъ нихъ для нѣкоторыхъ покажутся ошибочными, но повѣрьте, онѣ искренни и выражены подъ впечатлѣніемъ прочтенія статьи почтеннаго собрата „Существенные запросы времени и духовенство“, трагующаго о трудно-переживаемомъ нами времени и призывающаго духовенство въ миру, любви, сердечности, единенію на дружную работу въ нынѣшнее тяжелое для всѣхъ время!...

Свящ. Вик. Б—скій.



ИГУМЕНІЯ АПФІЯ, ВЪ СХИМѢ АННА,

**НАСТОЯТЕЛЬНИЦА СВЯЖСКАГО ІОАННО - ПРЕДТЕЧЕНСКАГО
МОНАСТЫРЯ.**

Ея смерть и погребеніе.

28-го сентября 1905-го года въ 5 час. вечера послѣ двухмѣсячной тяжкой болѣзни тихо скончалась настоятельница Свяжскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря, игуменія

Апфія, за десять дней до кончины постриженная въ схиму съ именемъ *Анны*.

Почившая, всегда не отличавшаяся крѣпкимъ здоровьемъ, съ іюля мѣсяца почувствовала особое недомоганье и, вполне сознавая серьезность своего положенія, стала постепенно готовиться къ смерти. Она, съ благословенія Владыки, сама приготовила себѣ мѣсто погребенія (подъ папертью новаго монастырскаго Богородичнаго собора), лично наблюдала за устройствомъ склепа, за мѣсяць до смерти приготовила себѣ гробъ и сдѣлала всѣ необходимыя, до мельчайшихъ подробностей, распоряженія о своемъ погребеніи. Въ то же время, какъ любящая и заботливая матъ, она не переставала бесѣдовать съ сестрами, давая имъ свои, умудренныя иноческимъ опытомъ, прощальныя наставленія. Въ концѣ августа матушка въ послѣдній разъ пріѣзжала въ Казань, приняла благословеніе Владыки-Архіепископа, заранѣе прося заупокойныхъ Архимонашскихъ молитвъ о своей душѣ, побывала на монастырскомъ подворьѣ, гдѣ также сдѣлала необходимыя распоряженія о своемъ поминаненіи, простилась съ проживающими здѣсь сестрами и, наконецъ, посетила нѣсколько наиболѣе близкихъ къ ней духовныхъ и свѣтскихъ семействъ, для всѣхъ и каждаго найдя мудрое и ласковое прощальное слово. Возвратившись въ Свіязскъ, она уже выходила только въ храмъ, при чемъ имѣла утѣшеніе присутствовать на постриженіи въ мантию монахини *Павлы*, нынѣ сестрами обители единогласно избранной въ преемницы почившей.

18-го сентября, по благословенію Владыки, матушка исполнила свое давнишнее желаніе: о. настоятель Свіязскаго Успенскаго монастыря, архимандритъ Аркалій постригъ еѣ въ схиму, съ нареченіемъ имени *Анна*, и съ той поры, ослабѣвшая совершенно физически, но укрѣпленная духовно воспріятіемъ великаго ангельскаго образа и св. таинствомъ елеосвященія, матушка уже не повидала одра болѣзни. Въ первое время своихъ страданій она питалась только просфорю и святой водой, — въ послѣднія же двѣ недѣли, ежедневно причащалась Святыхъ Таинъ, болящая не вкушала никакой тѣлесной пищи. Пишущему эти строки Господь привелъ за четыре дня до кончины матушки (24 сентября) совершить

въ Сергіевскомъ храмѣ обители, наканунѣ престольнаго праздника, всенощное бдѣніе соборнѣ съ мѣстнымъ причтомъ и затѣмъ въ облаченіи посѣтить болящую для помазанія ея освященнымъ за богослуженіемъ елеемъ. Страдалица при слабомъ мерцаніи лампадъ и свѣтѣ нѣсколькихъ восковыхъ свѣчъ въ полномъ схимническомъ облаченіи возлежала на своемъ одрѣ, страшно исхудавшая отъ изнурительной болѣзни, но духомъ была такъ же бодрѣ, какъ во всѣ прожитыя годы ея кипучей и плодотворной на пользу обители дѣятельности. Глаза матушки горѣли свѣтомъ особаго духовнаго озаренія, и изъ пятиминутной послѣдней бесѣды съ ней пришлось убѣдиться, что смерть не страшна для страдалицы, такъ какъ духовный взоръ ея уже съ особой ясностью проникаетъ въ тайны загробнаго міра, и душа ея вполне готова отрѣшиться отъ узъ тѣлесныхъ.

27-го сентября матушка послѣ обычнаго причащенія Св. Таинъ, находясь въ полномъ сознаніи, пожелала выслушать умилительный канонъ Пресвятой Богородицѣ на исходъ души отъ тѣла, а 28-го, также подкрѣпленная Св. Причащеніемъ, подъ звуки благовѣста къ вечернему богослуженію тихо скончалась.

Протяжные удары большого монастырскаго колокола оповѣстили жителей Свіяжска о кончинѣ матушки, пользовавшейся всеобщимъ глубокимъ уваженіемъ, и можно сказать, что не было въ городѣ ни одного человѣка, кто бы ни счелъ своимъ долгомъ поклониться почившей и помолиться о ней за панихидой. Поэтому усердное чтеніе сестрами Псалтири по усопшей постоянно перемежалось панихидами, которыя совершались священнослужителями г. Свіяжска и его окрестностей. 29-го числа послѣ литургіи о. архимандритъ Арвачій соборнѣ совершилъ за панихидой положеніе во гробъ тѣла почившей.

Архіепископъ Дмитрій, получившій телеграфное извѣщеніе о кончинѣ схигуменіи Анны, изъявилъ желаніе лично участвовать въ погребеніи достойнѣйшей настоятельницы.

29-го сентября въ 2^{1/2} часа дня непосредственно послѣ прощальной аудіенціи, данной Его Высокопреосвященствомъ о.о. депутатамъ только что закончившаго свои занятія Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства. Архи-

пастырь отправился въ Свіязскъ. Его сопровождали: бывшій настоятель Сергіевской церкви Свіязскаго женскаго монастыря, протоіерей П. И. Паленинъ, священникъ Пятницкой церкви г. Казани Н. А. Воронцовъ, о. протоіакоуъ Н. С. Аксеновъ, о. о. іподіакоуы М. А. Моллюхинъ и А. Ѳ. Александровъ и многіе изъ Казанскихъ городскихъ почитателей почившей. Къ 5 часамъ вечера Владыка со свитой на пароходѣ г. Каменева „Василій“ прибылъ къ г. Свіязску при колокольномъ звонѣ въ Макарьевской пустыни и Свіязскихъ монастыряхъ и церквяхъ. Встрѣченный на пристани настоятелемъ Успенскаго монастыря, архимандритомъ Арвандіемъ, благочиннымъ Свіязскихъ церквей и настоятелемъ Рождество—Богородицкаго собора, священникомъ Ф. И. Романовскимъ, городскими гражданскими властями, старшими сестрами Свіязскаго женскаго монастыря и городскими обывателями, Владыка отбылъ въ Успенскій мужской монастырь. Въ соборномъ монастырскомъ храмѣ, въ сослуженіи мѣстной братіи, онъ совершилъ всенощное бдѣніе, съ величаніемъ Святителю Михайлу, первому Митрополиту Кіевскому (память 30 сентября). Свящ. Н. А. Воронцова Владыка благословилъ немедленно отправиться въ Іоанно-Претеченскій женскій монастырь и совершить тамъ у тѣла усопшей игуменіи заупокойное всенощное бдѣніе (парастасъ).

Въ 5 часовъ вечера началось въ покояхъ почившей всенощное бдѣніе при стройномъ цѣннн монахинь въ присутствіи всѣхъ сестеръ обители и многихъ почитателей и почитательницъ усопшей. Богослуженіе совершили соборнѣ семь священниковъ: 1) Пятницкой церкви г. Казани Н. Воронцовъ, 2) мѣстные монастырскіе М. Красновидовъ и 3) В. Барановъ, 4) села Морквашъ, Свіязскаго уѣзда, С. Милоновъ, 5) села Нижняго Услона, Свіязскаго уѣзда, В. Бѣлокуровъ, 6) Софійской г. Свіязска церкви—А. Сперанскій и 7) Никольской г. Свіязска церкви А. Шишокинъ. Парастасъ отправлялся безъ пропусковъ, такъ что Богослуженіе продолжалось ровно три часа. 17-ая каѳизма была полностью прочитана предстоятелемъ, а хоръ монахинь тихо и стройно присоединялъ къ каждому стиху положенные припѣвы: „Благословенъ еси, Господи“, „Спасе, спаси мя“, „Во царствіи твоємъ егда приидеши, Господи, помяни рабу Твою“. Также торжественно былъ отправленъ и умилительный

заупокойный канонъ. Всенощное бдѣніе закончилось въ 8 часовъ.

Закончивъ всенощное бдѣніе въ соборномъ храмѣ Успенскаго мужскаго монастыря, Владыка прибылъ въ Иоанно-Предтеченскій монастырь и лично совершилъ заупокойную литію, выноса тѣла усопшей въ Сергіевскій храмъ и великую панихиду. Сестры обители такими слезами умиленія сопровождали послѣдній торжественный входъ въ дорогой ихъ сердцу обительскій храмъ матери настоятельницы. Своды древняго храма огласились трогательною заупокойною молитвою о „новопреставленной схигуменіи Аннѣ“, — молитвою, возглавленной Самимъ Архипастыремъ.

По окончаніи панихиды Владыка, не смотря на естественное утомленіе¹⁾, не оставилъ осиротѣвшихъ сестеръ обители безъ Архипастырскаго слова назиданія и утѣшенія. Сестры собрались въ опустѣвшіе игуменскіе покои. Здѣсь цѣлый часъ продолжалась отеческая бесѣда Владыки съ сослужившимъ Его Высокопреосвященству духовенствомъ и монахинями. Сдѣлавъ надлежащія распоряженія относительно предстоявшаго на утро погребенія усопшей, Владыка напомнилъ окружающимъ свѣтлыя черты жизни и характера почившей, указавъ въ нихъ всѣмъ сестрамъ обители высокой примѣръ, достойный подражанія. Вспомнилъ Архипастырь и Свое недавнее первое посѣщеніе (23 іюля 1905 г.) Свіяжской Иоанно-Предтеченской обители, когда все здѣсь было найдено въ наилучшемъ порядкѣ, благодаря мудрому правленію и заботливымъ трудамъ матушки Апфіи. Эта материнская забота усопшей и ея правящая твердо обителью рука была видна и въ храмовой чистотѣ, благочиніи и порядкѣ, и во внутреннемъ распредѣленіи трудовъ и занятій монастыря, и въ иноческихъ келейныхъ подвигахъ сестеръ, и въ разумномъ экономическомъ управленіи средствами обители. Наилучшимъ памят-

¹⁾ До отъѣзда въ Свіяжскъ Высокопреосвященный въ этотъ день, кромѣ аудіенціи о.о. депутатамъ Съѣзда, молился за литургіей въ Крестовой церкви, принималъ просителей и присутствовалъ на первомъ засѣданіи Совѣта Братства Святителя Гурія въ его новоизбранномъ составѣ.

ником мудраго правленія усопшей является этот величественный, почти отстроенный соборъ, гдѣ завтра будетъ погребена сама строительница.

Этотъ, какъ бы чудомъ выросшій изъ земли, храмъ ясне всего свидѣлствуетъ, какъ и съ малыми средствами человѣкъ, при помощи Божіей и своихъ безкорыстныхъ самоотверженныхъ трудовъ, можетъ сдѣлать великое дѣло. И этотъ величественный памятникъ заслугъ усопшей, возвышаясь среди обширной обительской ограды, пусть всегда напоминаетъ населенцамъ этого святаго мѣста, какъ онѣ должны благодарно чтить память виновницы внутренняго и внѣшняго благоустройства ихъ обители. Лучше всего эта благодарность выразится въ томъ случаѣ, если сестры и по кончинѣ своей дорогой игуменіи не забудутъ жизненныхъ ея завѣтовъ, которые она постоянно вѣщала и словомъ и дѣломъ,—и будутъ неуклонно и во всемъ соблюдать благоустроенный усопшею порядокъ внутренней монастырской жизни. А это можетъ совершиться только при томъ условіи, если преемницей матушки Апфіи будетъ носительница ея же духа и настроенія, избранная христіанскимъ дружнымъ единеніемъ сестеръ обители изъ своей же среды, знающая всѣ завѣты и основы правленія усопшей, въ нихъ здѣсь воспитанная и ими, какъ драгоценнымъ наслѣдіемъ, дорожащая. Посему Владыка и преподаетъ благословеніе сестрамъ самимъ избрать себѣ новую настоятельницу;—и если она будетъ избрана съ молитвой къ Богу, безъ пререканій, дружно и согласно,—то Архипастырь заранѣе даетъ обѣщаніе благословить этотъ выборъ и безъ промедленія представить его на утвержденіе Высшей Церковной Власти. „Тогда утѣшится и ваша скорбь о разлукѣ съ дорогой матерью, и ея душа изъ загробнаго міра будетъ радоваться тому, что вы достойно исполняете ея завѣты, и между вами самими всегда будетъ прежній миръ и согласіе, и Богъ мира будетъ съ вами!“.

Трудно выразить словами, какъ отраднo повліяла на осиротѣвшихъ насельницъ Іоанно Предтеченской обители—добрая, отеческая бесѣда Архипастыря! Слезы видны были на ихъ глазахъ и рыданія слышались изъ ихъ среды, когда Владыка воспоминалъ добродѣтели почившей и, какъ-бы, воскрешалъ предъ сестрами ея свѣтлый образъ. Но когда архипастырь перешелъ ко второй половинѣ своей бесѣды,

на лицахъ всѣхъ ясно отразились: готовность неуклонно слѣдовать за вѣтами усопшей, свѣтлое умиленіе при мысли, что душой она всегда будетъ съ дорогою для нея обителью, и тихая радость о томъ, что Владыка готовъ утѣшить скорбящихъ поставленіемъ имъ новой руководительницы изъ ихъ же среды.

Послѣ бесѣды архипастырь благословилъ присутствовавшихъ сестеръ и отправился для ночлега въ архіерейскіе покои Успенскаго мужскаго монастыря.

Всю ночь на 30-е сентября сестры непрерывно читали въ Сергіевскомъ храмѣ псалтирь надъ усопшей. Въ 5 часовъ утра по благословенію Владыки раннюю литургію совершилъ священникъ Н. А. Воронцовъ соборнѣ съ о. о. С. Милоновымъ и В. Бѣлокуровымъ въ Іоанно-Предтеченскомъ придѣлѣ Сергіевскаго храма ¹⁾. Монастырскій хоръ пѣлъ прекрасно и вызвалъ слезы на глазахъ всѣхъ молящихся чуднымъ исполненіемъ послѣ причастаннаго стиха потнаго ирмоса „Молитву пролию во Господу“. Въ концѣ литургіи о. Николай Воронцовъ обратился къ сестрамъ съ поученіемъ, въ которомъ прежде всего изложилъ жизнь и подвиги прославляемаго въ этотъ день Св. Церковію Святителя Михаила, перваго митрополита Кіевскаго. Онъ былъ не только просвѣтителемъ земли Русской святымъ Крещеніемъ, но и основателемъ первой христіанской иноческой обители во градѣ Кіевѣ въ честь Св. Архистратіага Михаила. Не привелъ Господь Святителю Михаилу, правившему Церковію Русскою всего четыре года, видѣть тѣлесными очами полные плоды трудовъ своихъ; но его святыя мощи, донынѣ нетлѣнно почивающія въ Великой Церквѣ Кіево-Печерской Лавры, сдѣлались плодотворнымъ зерномъ, изъ котораго возрасли святыя благоустроенныя обители Кіевскія: и Михайловскій монастырь, имъ основанный, и Святая Лавра, хранящая его мощи, и многія другія. Такимъ образомъ изъ міра загробнаго онъ утѣшилъ своими заботами паству, скорбѣвшую объ его

¹⁾ На заупокойной ектени вмѣстѣ съ именемъ схигуменни Анны возглашались имена іерея Константина, Марии и Ольги—родителей и сестры усопшей.

ранней кончинѣ, и духовными очами узрѣвъ и міру явилъ достойный вѣнецъ праведныхъ трудовъ своихъ. И этотъ примѣръ воспоминаемаго нынѣ Святителя можетъ и сестрамъ этой обители въ ихъ печали дать назиданіе и утѣшеніе. Пусть онѣ не скорбятъ чрезмѣрно о томъ, что рано разсталась съ ними ихъ матушка, благоустроительница ихъ обители, не закончивъ своихъ трудовъ и, въ особенности, не увидѣвъ завершения постройки ею задуманнаго и заложеннаго св. храма. Она сама ляжетъ нынѣ въ его основу, — и это вѣрный залогъ дальнѣйшаго успѣха начатаго ею святого дѣла. Изъ міра горняго она будетъ назирать свою обитель и возвращать ее духовнымъ совершенствомъ, молитвенно помогая ей во всякомъ благоустроеніи. И небесная радость усопшей о томъ, что чада ея и по ея отшествіи ходятъ во истинѣ, будетъ еще полнѣе и совершеннѣе, чѣмъ была бы радость земная. „Зная поистинѣ праведную жизнь почившей, мы рѣшаемся выразить это христіанское упованіе и дерзаемъ молить Святителя Христова Михаила, чтобы онъ, благословляющій нынѣ отшествіе новопреставленной схиігуменіи Анны въ путь всея земли, содѣлалъ еѣ и причастницей своей небесной участи. Объ этомъ да будетъ сейчасъ и ваша, скорбящія сестры, соборная молитва!“

По окончаніи литургіи о. Николай возложилъ вѣнчикъ на чело усопшей, освятилъ изготовленный ночью сестрами особый схимническій покровецъ, возложилъ его на лицо почившей (до этого времени оно было покрыто обычнымъ воздухомъ) и въ сослуженіи тѣхъ же священниковъ совершилъ у гроба великую панихиду.

По шестой пѣсни канона о. Сергій Милоновъ въ трогательной рѣчи прерывающимся отъ слезъ голосомъ вспомнулъ всѣ заботы усопшей о благоустройствѣ приходской церкви въ селѣ Морквашахъ и тотъ богатый опытъ духовной жизни, которымъ матушка дѣлилась и съ пастыремъ Морквашскаго храма. Земнымъ поклономъ предъ гробомъ въ заключеніе своего слова возблагодарилъ о. Сергій почившую за ея благодѣянія, и плачь растроганныхъ сестеръ былъ лучшимъ отвѣтомъ на эту благодарность!

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Октября 28-го. Пятница. Св. мученицы Параскевы нареченной Пятницей, Св. Дмитрія митрополита Ростовскаго и прес. Іова Почаевскаго чудотворца. Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія* въ Рождество-Богородицкой (Пятницкой) церкви, по случаю храмоваго праздника въ честь Св. мученицы Параскевы, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, архимандрита Иннокентія, протоіерея Казанскаго дѣвичьяго монастыря Александра Зеленецкаго, благочиннаго протоіерея Іоанна Горизонтова, ключара священника Василя Богоявленскаго и мѣстаго священника Николая Воронцова, который при встрѣчѣ Высокопреосвященнаго въ храмѣ произнесъ рѣчь. На литургіи были рукоположены во діакона къ Николаевскому собору г. Чистополя псаломщикъ того же собора Петръ Мирносицкій и во священника къ Христорождественской церкви села Шеланги, Свияжскаго уѣзда, діаконъ Александръ Гавриловъ. *Проповѣдь* была сказана Высокопреосвященнымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебнъ* Св. мученицѣ Параскевѣ, съ прочтеніемъ ей молитвы и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Октября 30-го. Воскресеніе. Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ. *Литургія* Архіепископомъ Димитріемъ совершена была въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ: Михаила и Иннокентія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, ключара священника Василя Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви св. равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра въ с. Уньѣ Царевококшайскаго уѣзда псаломщикъ Николай Аникинъ. *Проповѣдь* была произнесена законоучителемъ реального училища священникомъ Николаемъ Чижовымъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ съ духовенствомъ были отслужены *молебны* Пресвятой Богородицѣ и Св. Гурію, Казанскому Архіепископу (съ прочтеніемъ имъ молитвъ при колѣнопреклоненіи).

Ноября 3-го. Четвергъ. По случаю годовщины открытія въ Казани крещено-татарской школы (3 нояб. 1864 г.) и учрежденія общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ учительской и народческой семинаріи и школахъ при ней, въ церкви Святителя Гурія, Архіепископа Казанскаго, въ крещено-татарской школѣ Архіепископомъ Димитріемъ была совершена литургія, въ сослуженіи архимандрита Андрея, каедрал. протоіеря Андрея Яблокова, инспектора духовной академіи протоіеря Николая Виноградова, законоучителя Родіоновскаго института благородныхъ дѣвиць священника Михаила Источникова, законоучителя и народческой учительской семинаріи священника Михаила Нефедьева и законоучителя крещено-татарской школы и священника училищной церкви Тимофея Егорова. На литургіи за упокой воспоминались имена въ Бозѣ почившихъ покровителей, благодѣателей и лицъ, особенно потрудившихся въ благоустроеніи крещено-татарской школы, а также и кievскаго митрополита Иоаннікія (ради дня Его тезоименитства 4-го ноября). На литургіи былъ рукоположенъ въ священника въ Казанской церкви въ с. Чувашское Бурнаево діаконъ Никольской церкви с. Шихранъ Цивильскаго уѣзда (изъ татаръ) Алексѣй Назаровъ. Проповѣдь была произнесена училищнымъ законоучителемъ священникомъ Тимошеемъ Егоровымъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Димитріемъ и епископомъ Алексіемъ въ сослуженіи вышеупомянутыхъ священнослужителей, былъ отслуженъ молебенъ Святителю Гурію, съ прочтеніемъ ему молитвы и провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, наслѣднику Цесаревичу и великому князю Алексѣю Николаевичу, благовѣрной великой княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ (ради дня Ея рожденія) и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Архіепископу Димитрію, епископу Алексію съ ихъ Богохранимою паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ школѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ литургіи въ училищномъ залѣ былъ актъ, на которомъ послѣ молитвы Св. Духу и пѣнія тропаря Св. Гурію и другихъ церковныхъ пѣснопѣній учителемъ учительской семинаріи, кандидатомъ академіи г. Романомъ П. Даудей былъ прочитанъ историческій очеркъ о Казанской крещено-татарской школѣ, а законоучителемъ

священникомъ Тимоѳеемъ Егоровымъ (извлеченіе изъ отчета о состояніи школы) (въ учебномъ отношеніи) за истекшій 1904¹/₂ учебный годъ, затѣмъ директоромъ учительской семинаріи Н. А. Бобровниковымъ прочитана была записка о необходимости открытія общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ учительской инородческой семинаріи и въ школахъ при ней. Произведено было на основаніи 20 § устава общества избраніе четырехъ членовъ новооткрываемаго общества, и большинствомъ голосовъ были избраны: наблюдатель миссіонерскихъ курсовъ архимандритъ Андрей, профессоръ Казанской духовной академіи Павелъ Александр. Юнгеровъ, Михаилъ Алек. Машановъ и коммерціи совѣтникъ Павелъ Вас. Щетинкинъ (почетный попечитель школы), а также выбраны были кандидаты къ нимъ и ревизіонный комитетъ. Литургію и молебенъ пѣли попеременно на славянскомъ и татарскомъ языкахъ воспитанники и воспитанницы крещено-татарской школы, а на актѣ и при производствѣ выборовъ членовъ совѣта исполнили разныя церковныя пѣснопѣнія на славянскомъ и татарскомъ языкахъ какъ учащіеся въ школахъ, такъ и воспитанники инородческой учительской семинаріи. Архіепископъ Дмитрій, при благословеніи учащихся преподавалъ имъ наставленіе и выразилъ пожеланіе, чтобы 3 *е ноября*, какъ историческій знаменительный для училища день, былъ храмовымъ празднествомъ въ училищной церкви, въ виду того, что во дни памяти ихъ небеснаго покровителя Святителя Гурія „просвѣтителя Казани, не можетъ быть торжественнаго архіерейскаго богослуженія, въ каковыя (4 октября, 5 декабря и 20 іюня) оно должно быть совершаемо въ кафедральномъ соборѣ, построенномъ Святителемъ Гуріемъ, и мощи коего почиваютъ въ упомянутомъ соборѣ; на память о богослуженіи въ училищной церкви Архіепископъ чрезъ законоучителя раздалъ учащимся въ школахъ Троицкія листки и внесъ отъ себя лѣту въ новооткрытое общество.

Ноября 6-го. Воскресенье. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ. Св. Германа, Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго и Св. Павла исповѣдника патріарха Константинопольскаго. Въ церкви Св. Гурія въ городскомъ архіерейскомъ домѣ отправлена всенощная. Служба воскресная въ соединеніи со службою Святителю Герману. На полиелей выходили Архіепископъ Дмитрій, игумень Сергій, іеромонахъ Іоасафъ

и священникъ Никольской церкви с. Шихранъ Цивильскаго уѣзда Алексѣй Назаровъ. Въ кафедральномъ соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи архимандритовъ Евзакустодіана и Андрея, игумена Сергія, семинарскаго духовника, протоіерея Димитрія Чудовскаго, ключаря священника Василія Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Царевококшайскому женскому монастырю діаконъ Свіяжскаго Іоанно-Предтеченскаго (Сергіевскаго) женскаго монастыря, Николай Борисовъ. Проповѣдь была произнесена протоіереемъ Георгіевской церкви І. Тихомировымъ. Послѣ литургіи ключаремъ священникомъ В. Богоявленскимъ было прочитано *Окружное посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода* (напечатанное въ 44 номерѣ церковныхъ вѣдомостей). Затѣмъ по случаю празднованія Святителю Герману, второму Казанскому Архіепископу, Высокопреосвященнымъ былъ отслуженъ молебень ему. Въ концѣ молебна была прочитана молитва Святителю Герману. Молебствіе было закончено многолѣтіемъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу, благовѣрному великому Князю Николаю Николаевичу (ради дня Его рожденія) и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Синоду, Архіепископу Димитрію съ Богохранимою паствою, христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По случаю храмоваго празднества въ церкви (посвященной Св. Павлу исповѣднику, Патриарху Цариградскому) Казанскаго духовнаго училища *литургія* была совершена Преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Чистопольскимъ, ректоромъ духовной академіи въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Михаила, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, енархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Павла Захарьевскаго и священника училищной церкви Иннокентія Яхонтова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень Святителю Павлу.

Ноября 7-го. Понедѣльникъ. День кончины преспомятаго архипастыря Казанскаго Архіепископа Антонія (Амфитеатрова, † 7 нояб. 1879 г.) Въ вѣстовой церкви город-

ского архіерейскаго дома *заупокойная литургія*, а послѣ оной *панихида* по Архіепископѣ Антоніи отслужены были игуменомъ Сергіемъ, іеромонахомъ Іоасафомъ и священникомъ Николаемъ Борисовымъ. Въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ послѣ заупокойной литургіи Архіепископомъ Димитріемъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, протоіерея Константина Владимірскаго, ключаря священника Василия Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго, была совершена *панихида* по Благочестивѣйшему Государѣ Императорѣ Павлѣ I-мъ (ради дня Его тезоименитства 6 ноября), митрополитѣ Іоанникіи (Кіевскомъ ради дня Его тезоименитства 4 нояб.) Архіепископѣ Антоніи (Казанскомъ) и Серафимѣ (Воронежскомъ † 22 апр. 1884), — епископѣ Михаилѣ (Таврическомъ), и друг. и новопреставленныхъ Архіепископѣ (Варшавскомъ) Іеронимѣ († 2 ноября 1905 г.), игуменѣ (Бѣлгородскаго Воскресенскаго монастыря Воронежской епархіи) Петрѣ, — протоіереѣ Кронштадск. коммер. уч. законоуч. Петрѣ (П. Преображенскомъ — † 19 октяб. 1905 г.). Въ церкви Казанской д. академіи Преосвященнымъ Алексіемъ была совершена *панихида* по Архіепископѣ Антоніи и др.

Ноября 8-го. Вторникъ. Соборъ Св. Архистратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ небесныхъ силъ. Въ церкви Св. Гурія, Архіепископа Казанскаго въ архіерейскомъ домѣ *всенощная* была отправлена Архіепископомъ Димитріемъ въ сослуженіи игумена Сергія, іеромонаха Іоасафа и священника Николая Борисова. По случаю храмоваго правднества *литургія* Архіепископомъ Димитріемъ и епископомъ Алексіемъ была совершена въ церкви духовной академіи, въ сослуженіи профессора академіи протоіерея Евфимія Малова, наблюдателя миссіонерскихъ курсовъ при академіи, архимандрита Андрея, профессора академіи, архимандрита Иннокентія, инспектора академіи протоіерея Николая Виноградова, профессоровъ академіи, священника Іоанна Попова, Михаила Нефельева (законоучителя учительской инородческой семинаріи), Алексѣя Дружинина и законоучителя крещено-татарской школы, священника Тимофея Егорова. На литургіи были рукоположены псаломщикъ Тетюшскаго собора, Василій Масловъ во діакона въ тому же собору (съ оставленіемъ на псаломщической должности). Проповѣдь произнесъ доцентъ академіи свя-

щенникъ, Николай Писаревъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* Покровителю Св. храма Архистратигу Божію Михаилу, на *молебнѣ* была прочитана Преосвященнымъ Алексіемъ молитва Св. Архангелу Михаилу; въ концѣ молебна провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Цесаревичу Наслѣднику и Великому Князю Алексію Николаевичу, Великому Князю Михаилу Николаевичу (ради дня Его Ангела) и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Казанскому Архіепископу Димитрію и Преосвященному Алексію, Епископу Чистопольскому, ректору академіи; начальствующимъ, учащимъ и учащимся духовной академіи и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Ноября 13-го. Воскресенье. Недѣля 23 по Пятидесятницѣ и Св. Іоанна Златоуста, Архіепископа Константинопольскаго. Воскресная служба въ соединеніи съ службою Св. Іоанну Златоусту, *всенощная*, Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи игумена Сергія и іеромонаха Іоасафа была отправлена въ крестовой церкви (Св. Гурія) городского архіерейскаго дома. *Литургія* Архіепископомъ Димитріемъ была совершена въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, ректора семинаріи, архимандрита Михаила, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, игумена Сергія, семинарскаго духовника протоіерея Димитрія Чудовскаго и іеромонаха Гавріила. На литургіи былъ рукоположенъ къ церкви во имя Владимірской иконы Божіей Матери с. Эбалаки (Владимірское) Свѣяжскаго уѣзда діаконъ с. Чепчуговъ Казанскаго уѣзда, Николай Веселицкій. Проповѣдь произнесъ ключарь священникъ Василій Богоявленскій. По окончаніи литургіи и. д. протодіакона Николаемъ Аксеновымъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ отъ 3 ноября, затѣмъ отслуженъ былъ *молебенъ*, въ концѣ коего было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Алексію Николаевичу и всему Царствующему Дому.

Ноября 14-го. Поведѣльничья Св. апостола Филиппа. Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Ма-

ри Теодоровны. Въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ въ сослуженіи протоіерея Евѣмія Малова, архимандритовъ Михаила, Екзавустодіана и Инноцентія; кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, инспектора академіи, протоіерея Николая Виноградова, семинарскаго духовника, протоіерея Димитрія Чудовскаго, ключаря священника Василя Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго. Руководимы были во священника къ Казанской церкви с. Черембатырева, Чистопольскаго уѣзда — діакономъ с. Урѣвехъ-Челновъ (Казанской церкви) Лаишевскаго уѣзда Теодоръ Антоновъ и въ діакона къ Троицкому собору города Тетюшъ исаломщикъ того же собора Іоаннъ Лизуновъ. Проповѣдь была провнесена протоіереемъ Петропавловскаго собора Іоанномъ Горизонтовымъ. Послѣ литургіи благодарственный *молебень* былъ отслуженъ Архіепископомъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Алексіемъ Епископомъ Чистопольскимъ. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ — Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ; Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Алексію Николаевичу и всему Царствующему Дому.

Ноября 16-го. Среда. На всенощной (подъ 17 число) Архіепископомъ Димитріемъ въ кафедральномъ соборѣ былъ прочитанъ акаѣистъ Святителю Гурію, при сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, игумена Сергія, ключаря священника Василя Богоявленскаго и священника Теодора Антонова.

НОВЫЯ КНИГИ.

Объяснительныя бесѣды на символъ вѣры на чувашскомъ языкѣ. Благословеніе обители Святителя Варсонофія. № VI. Казань. 1905. 151 стр. 8° (ц. 30 коп.¹).

Казанскій Миссіонерскій Спасо-Преображенскій монастырь въ текущемъ году издалъ до 35 книгъ и брошюръ на чувашскомъ языкѣ, большинство изданій — мелкія брошюры. Сравнительно большія изданія: канонникъ, четыре путеводителя доброй жизни и объяснительныя бесѣды на Символъ Вѣры

¹) Требования адресовать: Казань. Спасо-Преображенскій монастырь. Книжная лавка.

Первый опыт перевода катихизиса на чувашский язык относится къ 1803 году. Какъ переводъ, катихизисъ мало удовлетворялъ требованіямъ религіозной жизни чувашъ; они вовсе не привыкли мыслить отвлеченно. Переводчики же заботились лишь о буквальности перевода. Конструкція получилась чисто русская, такъ же непонятная чувашамъ, какъ русскимъ чувашская. Русский скажетъ фразу: „городъ, въ которомъ я родился и воспитался.“ Чувашинъ въ этой конструкціи эту фразу не пойметъ, хотя бы она была выражена чувашскими словами, онъ пойметъ ее, когда чувашскія слова будутъ расположены такъ: „я родившись воспитавшись городъ.“ Такимъ образомъ при переводахъ на чув. яз. не приходится слѣдовать буквѣ русскихъ книгъ и брошюръ. Лучше перефразировать, пояснить мысль подлинника примѣрами, чѣмъ строго слѣдовать буквѣ подлинника. Исключеніе должно быть допущено только для книгъ Свящ. Писанія и Богослужебнаго характера. Катихизисъ же, кажется, можно передавать придерживаясь лишь смысла подлинника. Опытъ подобнаго рода работы и представляетъ вышеназванная книга. Напрасно мы стали бы здѣсь искать Филаретовскаго изложенія. „Объяснительныя бесѣды“, слѣдуя порядку членовъ Символа Вѣры; гдѣ изложеніе совершенно оригинальное: трудныя мѣста пояснены примѣрами изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Идея человѣческаго спасенія проходитъ красною нитью чрезъ всю книгу.

Для законоучителей эта книга была бы незамѣнимымъ подспорьемъ, а для внѣшкольныхъ собесѣдованій и церковнаго проповѣдничества хорошимъ матеріаломъ.

Н. Н.

Календарь на чувашскомъ языкѣ на 1906 годъ. Казань.

1905. 64 стр. Цѣна 6 коп. ¹⁾

Въ ряду изданій на чувашскомъ языкѣ, по преимуществу религіознаго характера, календарь есть явленіе совершенно новое. Религіозное въ немъ только являцы, какъ это

¹⁾ Требования адресуются: Казань, Гостинодворская ул., магазинъ А. О. Нарышкина.

наблюдается и по отношенію къ русскимъ календарямъ, остальное содержаніе посвящено раскрытію вопросовъ общаго характера. Такъ какъ у чувашъ нѣтъ ни географическихъ, ни естественно-историческихъ, а еще менѣе популярно-гигіеническихъ познаній, то календарь на чув. яз. долженъ былъ дать чувашамъ именно свѣдѣнія по этимъ отраслямъ знанія. Здѣсь дѣйствительно находимъ свѣдѣнія объ устройствѣ вселенной, о міровыхъ событіяхъ, въ частности о русско-японской войнѣ, о мѣрахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства, свѣдѣнія по гигиенѣ и ветеринаріи. По простотѣ и правильности языка, по важности излагаемыхъ здѣсь свѣдѣній—календарь вполнѣ заслуживаетъ возможно-широкаго распространенія его среди чувашъ.

Преподаватель Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ
Н. Никольскій.



СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальнй отдѣлъ. Архипастырская благодарность. стр. 1335. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1335. Свободныя мѣста. 1336. Освященіе храма въ с. Кривозеркахъ, Чистопол. у. 1337. Суммы на стипендію 2-го Казан. благочин. окр. при Каз. духовн. училищѣ. 1337.

Неоффиціальнй отдѣлъ. Откуда ненависть къ духовенству? свщ. Г. Говоровъ. 1339. Нѣсколько словъ по поводу статьи: «Существенные запроса времени и духовенство» свщ. Вик. Б—кинъ. 1343. Игуменія Аппія, въ схимѣ Анна (некрологъ) 1350. Епархіальная хроника. 1350. (архіер. служенія 28 окт.—16 нояб.). Новыя книги на чувашскомъ языкѣ: а) объяснительныя бесѣды на Символь Вѣры и б) календарь. 1364.

При семъ №-решбо прилагается объявленіе отъ товарищества резинового производства «Проводникъ».

Редакторъ И. Покровскій.

Ректоръ Академіи Епископъ Алексій.

Печатаць дозволяется. Казань, 1 декабря 1905 г.

Типо-Литографія Императорскаго Университета. 1905 года