

ТАМБОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

№ 4.

цѣна годовому изданію съ пере-
сылк. и достав. на домъ 5 р.

15 февраля

13-й годъ.

1873 года.

ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ВЪ РОССИИ.

Управленіе дѣлами господствующей православной церкви сосредоточено въ Св. Синодѣ, въ С.-Петербургѣ. Всѣ доклады Синода восходятъ къ Государю Императору чрезъ Оберъ-Прокурора. Подъ главнымъ его начальствомъ при Синодѣ учреждены: а) хозяйственное управленіе и б) духовно-учебное управленіе. Мѣстные духовныя управленія: а) синодальная контора въ Москвѣ, б) грузино-имеретинская контора и экзархатъ и в) епархіяльныя начальства. Въ настоящее время (іюль 1872 г.) въ р. ц. считается 59 епархій и 31 викаріатство; изъ нихъ 6 епархій и 21 викаріатство учреждены въ царствованіе Александра II. Всѣхъ архіереевъ теперь 105, изъ нихъ 59 управляютъ епархіями, именно: 3 митрополита, 18 архіепископовъ, 38 епископовъ и 26 викаріевъ; 1 архіеп.—членъ Синода и 1 епископъ членъ синодал. конторы въ Москвѣ; 8 архіеп., 9 еп. и 1 вик. находятся на покоѣ въ разныхъ монастыряхъ.

Св. Синодъ состоитъ изъ слѣд. лицъ: *Первоприсут. Исидоръ* (Никольскій) митроп. Новгород., Петерб. и Финлянд., р. 1 окт. 1799, постриженъ 1825, магистръ IV к. Петерб. акад. 1826, рект. Орловской съ 1829, Московской съ 1833, еписк. полоц.

кій 1837, митроп. въ 1856; *Арсеній* (Москвинъ) митроп. Кіев. и Галиц., постриж. 1821, магистръ V курса Петерб. акад. 1823, еписк. Тамбов. 1834, митроп. съ 1860, іюля 1; *Иннокентій* (Веніаминовъ), митроп. Москов. и Коломен., выпущенъ изъ Иркутс. семинар. 1817, священникъ въ 1821, постриженъ въ 1840, еписк. Камчатскій въ 1840, архіеписк. 1850, митроп. Московск. 1869 г. января 5; *Евсевій* (Шльинскій), постриженъ 1834, магистр. Кіев. акад., архіеп. Карталинскій и экзархъ Грузіи съ 1858 г. *Василій* (Ложинскій), архіеп., свящ. съ 1819, докт. богословія бывш. Виленск. унив. въ 1825 г., принятъ въ общеніе православ. церкви въ 1839, архіеп. съ 1841. чл. Св. Синода съ 1866; *Вас. Бор. Блжановъ*, духовникъ Ихъ И. Вел., протопресвитеръ, р. 1 марта 1800 въ Тульск. г., духовн. И. И. В. съ 1848, чл. св. Синода съ 1849; *Макарій* (Булгаковъ), архіеп. Виленск. и Литовск., магистръ Кіев. ак., докт. богословія, постриженъ въ 1841, архіеп. съ 1862 г.; *Никандръ* (Покровскій), еписк. Тульск. и Бѣлевск., магистръ Кіев. акад.; еписк. Тульск. съ 1860 г. *Ив. Вас. Рождественскій*, законоуч. И. И. Высоч.—*Оберъ-Прокуроръ* графъ Дм. Анд. *Толстой*. Жалованья получаетъ 7840 р. *Товарищъ его*: т. с. Юр. Вас. *Толстой*, жал. 6860 р. Дир. канц. Оберъ-Прок. дсс. Ив. Андр. *Пенарокомовъ*, жал. 6000 р. вице-дир. дсс. Мих. Абр. *Воскресенскій*. Управл. синод. канцеляріей дсс. Конст. Алексан. *Воцининъ*, жал. 6000 р., помощ. его дсс. Ник. Ив. *Павловскій*. Дир. хоз. упр. тс. Вас. Алекс. *Лавровъ*, жал. 6000 р.: вице-дир. дсс. Ник. Павл. *Смирновъ*. Юрискон. при Оберъ-Прок. дсс. Вас. Анан. *Степановъ*.

Учебный комитетъ при св. Синодѣ. Предс. прот. Іосифъ Вас. *Васильевъ*.

(Изъ Русск. Календаря Суворина).

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ назначить комиссію для изданія въ свѣтъ писемъ и бумагъ Петра Великаго, изъ лицъ по избранію и назначенію министра народнаго просвѣщенія. Во исполненіе такой Высочайшей воли, членами въ означенную комиссію, состоящую подъ предсѣдательствомъ министра народнаго просвѣщенія, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Д. А. Толстаго, назначены: сенаторъ, тайный совѣтникъ, Н. В. Калачевъ, помощникъ директора публичной бібліотеки, ординарный академикъ Императорской академіи наукъ, тайный совѣтникъ А. Ѳ. Бычковъ; ректоръ Императорскаго Московскаго университета, тайный совѣтникъ С. М. Соловьевъ; ординарные профессора университетовъ: Московскаго — коллежскій совѣтникъ Н. А. Поповъ, С.-Петербургскаго — статскій совѣтникъ К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, экстраординарный профессоръ Историко-филологическаго института, коллежскій ассесоръ Е. Е. Замысловскій и членъ археографической комиссіи, статскій совѣтникъ А. Е. Викторовъ. Дѣлопроизводство по комиссіи, которая открыла свои дѣйствія, возложено на тайнаго совѣтника Бычкова. (Всемирн. Иллюстр.).

2. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ назначить въ составъ управленія Севастопольскаго музея слѣдующихъ лицъ: предсѣдателемъ — генералъ-адъютанта Александра Алексѣевича Зеленаго; товарищами предсѣдателя: дѣйствительнаго статскаго совѣтника, графа Алексѣя Сергѣевича Уварова, и состоящаго по гвардейской артиллеріи, полковника Николая Ильича Чепелевскаго; членами управленія: дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Андреевича Ермакова, коммерціи совѣтника Ивана Алексѣевича Кононова, коллежскаго совѣтника Александра Алексѣевича Брюзгина и Персидскаго генеральнаго консула въ Москвѣ, потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Ивановича Зайченко.

(Всемирн. Иллюстр.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 11 января 1873 года. *О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елены Павловны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10 сего января, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, послѣдовавшаго въ 10 день сего же января, о кончинѣ Государыни Великой Княгини Елены Павловны. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, въ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Архіереямъ и въ Ставропигіальныя Лаври и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ Литургіею, панихиду по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ:—Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромѣ С.-Петербургга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. На эктенияхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени повопреставльшейся Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елены Павловны, по общей формѣ, не возносить. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 24 Декабря 1872 г. № 52. *О порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церквей на вѣчное поминовѣніе.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 10965, по возбужденному Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ вопросу о томъ, гдѣ и какъ должно записывать 5% билетъ Государственнаго Банка, пожертвованный въ пользу одной изъ церквей на вѣчное поминовѣніе. *Приказали:* Усматривая изъ сего предложенія, что въ нѣкоторыхъ церквахъ билеты, жертвуемые въ церкви на вѣчное поминовѣніе, записываются не въ приходорасходныя книги, какъ бы слѣдовало по смыслу п. 2 ст. 146 Уст. Дух. Конс., а въ церковную опись и въ клировую вѣдомость, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству указами: *во первыхъ*, что на деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣчное поминовѣніе, должны быть приобретаемы банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ церковному причту; и *во вторыхъ*, что билеты тѣ должны быть, по смыслу 2 п. 146 ст. Уст. Дух. Конс., записываемы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, независимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ подлежащія храненію въ церкви и законенному свидѣтельствуванію.

Правила Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, касательно пріобрѣтенія книгъ въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, утвержденныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7/19 Іюля 1872 года.

Усматривая изъ отчетовъ обозрѣвавшихъ духовно-учебныя заведенія Членовъ Учебнаго Комитета, что какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ не вездѣ строго выполняется требованіе § 135 сем. Уст. и § 87 учил.

уст. относительно чтенія воспитанниками книгъ, что ученики, какъ оказывается изъ упомянутыхъ отчетовъ, нерѣдко читаютъ книги, не соотвѣтствующія ни возрасту, ни понятіямъ ихъ, ни вообще цѣлямъ духовнаго обученія и воспитанія, что начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ своей стороны не обращаютъ должнаго вниманія на сей предметъ и выписываютъ иногда для ученическихъ библіотекъ книги, не ознакомившись предварительно съ содержаніемъ и направленіемъ ихъ, Учебный—Комитетъ, для предупрежденія подобныхъ неправильностей, признаетъ полезнымъ предписать семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ:

1) чтобы книги, имѣющіяся въ ученическихъ библіотекахъ были пересмотрѣны вновь наставниками, такъ какъ многія изъ сихъ книгъ вошли сюда, какъ пожертвованія, и были приняты безъ обсужденія о ихъ пригодности для воспитанниковъ;

2) чтобы книги, вновь выписываемыя, поступали въ означенныя библіотеки не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ и по утвержденной начальствомъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету и чтобы вообще въ ученическія библіотеки не поступали книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ;

3) чтобы наставники пріучали учениковъ (особенно въ училищахъ) къ чтенію серьезныхъ книгъ, практически наставляя читать скоро и внимательно, и удостовѣряясь, правильно ли поняты встрѣчающіяся въ книгахъ отвлеченныя и менѣе понятныя слова, не рѣдко по привычкѣ пропускаемыя учениками; чтобы при объясненіяхъ извѣстныхъ отдѣловъ науки рекомендовали ученикамъ читать тѣ или другія статьи, относящіяся къ объясненному предмету; при речетницяхъ же, особенно общихъ, испытывали бы учениковъ въ томъ, прочитана ли ими и какъ прочитана указанная статья; при чемъ семинарскія и училищныя начальства могутъ рекомендовать воспитанникамъ, при чтеніи книгъ, вносить въ заведенныя для

того тетради что-либо особенно замѣчательное, какъ по мысли, такъ и по изложенію;

4) что касается времени чтенія, то необходимо постановить за правило, что въ часы обязательныхъ занятій, по изученіи уроковъ, назначенныхъ къ слѣдующему дню, ученики могутъ читать книги, относящіяся или къ этимъ урокамъ, или къ даннымъ для упражненія въ сочиненіи темамъ. Въ свободное же отъ обязательныхъ занятій время ученики могутъ читать и другія книги изъ ученической библіотеки, или, по рекомендаціи начальства и наставниковъ, и изъ фундаментальной.

5) посѣщеніе учениками частныхъ библіотекъ, а равно и полученіе книгъ изъ оныхъ, дозволяется только съ разрѣшенія инспектора.

Вышеизложенныя правила Учебный Комитетъ находитъ необходимыми циркулярно сообщить къ руководству всѣмъ Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Отношеніе Совѣта православнаго Миссіонерскаго общества, отъ 19 ноября 1872 года за № 654, къ тамбовскому преосвященному Θεодосію о приглашеніи студентовъ и воспитанниковъ Тамбов. Семинаріи на Миссіонерское служеніе въ Томскую и Иркутскую Епархіи.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастыр!

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго общества, по крайней нуждѣ въ Миссіонерахъ, особенно для Миссіи Томской и Иркутской Епархій, покорнѣйше проситъ Васъ предложить окончившимъ курсъ студентамъ и воспитанникамъ Тамбовской семинаріи, непожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на Миссіонерское служеніе въ Миссіи Томской или Иркутской Епархій на слѣдующихъ условіяхъ: а) они обязаны будутъ прослужить въ Миссіяхъ въ санѣ священника только двѣнадцать лѣтъ, если болѣе не пожелаютъ; б) при отправленіи какъ на

мѣсто служенія, такъ и обратно по окончаніи срока службы, они получаютъ прогоны на себя и на каждое лицо изъ своихъ семействъ, в) жалованье будетъ имъ производимо въ количествѣ 400—500 р. г.) Совѣтъ православнаго Миссіонерскаго общества, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться на родину по окончаніи срока службы, будетъ ходатайствовать объ опредѣленіи ихъ по возможности на мѣста соотвѣтствующія ихъ заслугамъ. О тѣхъ изъ студентовъ и воспитанниковъ семинарій, которые обратятся къ Вашему Преосвященству съ просьбою о назначеніи ихъ на Миссіонерское служеніе въ вышеозначенныя Епархіи, благоволите сообщить совѣту православнаго Миссіонерскаго общества, съ приложеніемъ въ копіяхъ ихъ аттестатовъ; объ увольненіи же ихъ изъ Тамбовской Епархіи совѣтъ будетъ просить Ваше преосвященство особо.

Предсѣдатель совѣта *Иннокентій*, Митрополитъ Московскій.

Дѣлопроизводитель Діаконъ *Теодоръ Соколовъ*.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества къ Его Преосвященству отъ 29 сентября 1872 года.

Въ отношеніи къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 22 января 1871 года за № 28, мною изъяснено было слѣдующее: «Миссіонерское дѣло въ нашемъ отечествѣ тогда только можетъ получить болѣе удовлетворительное развитіе, когда сдѣлается предметомъ вниманія не избраннаго только круга ревнителей, а всего православнаго народа. Изъ цѣлаго народа естественно ожидать большаго числа жертвователей и дѣятелей на поприщѣ евангельской проповѣди, нежели изъ однихъ, такъ называемыхъ, образованныхъ сословій»

Въ семъ случаѣ главное условіе успѣха состоитъ въ томъ, чтобы во всемъ православномъ народѣ распространить свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбудить къ сему дѣлу его сочувствіе и усердіе. Этого нельзя достигнуть никакимъ инымъ способомъ, кромѣ церковной проповѣди; такъ какъ свѣдѣнія

распространяемая посредством печати, мало проникаютъ въ простой народъ, между тѣмъ такъ все, что объявляется въ церквахъ, весьма быстро распространяется въ его средѣ.

Посему для развитія миссіонерскаго дѣла было бы весьма полезно, если бы хотя разъ въ году, въ одинъ изъ церковныхъ праздниковъ, во всѣхъ церквахъ нашего отечества, въ одно время были предлагаемы духовенствомъ народу поученія объ обязанности каждаго христіанина участвовать всѣми доступными для него средствами въ распространеніи святой вѣры между милліонами нашихъ согражданъ, невѣдущихъ Христа Спасителя. Въ сихъ поученіяхъ могли бы быть сообщаемы свѣдѣнія о ходѣ миссіонерскаго дѣла въ Россіи и предлагаемы приглашенія, какъ къ личному участию въ трудахъ для распространенія вѣры, такъ и къ матеріальнымъ пожертвованіямъ.

Наиболѣе удобнымъ для сего праздникомъ представляется недѣля православія, или первое воскресенье великаго поста. Въ этотъ день совершается торжество православія, имѣющее весьма близкое отношеніе къ мысли о распространеніи вѣры, народъ собирается въ церквахъ въ большомъ количествѣ, по случаю говѣнія, совершеннаго уже, или предстоящаго, располагается къ принятію всякихъ добрыхъ внушеній и впечатлѣній. Приглашенія къ участию въ дѣлѣ распространенія вѣры въ это время будутъ имѣть, безъ сомнѣнія, хорошо принимаемы, и ежегодное приношеніе на это дѣло пожертвованій легко можетъ обратиться въ обычай. Впрочемъ это не обязательно тамъ, гдѣ будетъ признанъ другой день, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе для сего удобнымъ. Только желательно, чтобы это было дѣлаемо въ одинъ и тотъ же день, какъ въ первый годъ, такъ и въ послѣдующіе.

Посему я просилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода исходатайствовать у Святѣйшаго Синода, чтобы дозволено было епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать во ввѣренныхъ имъ паствахъ распоряженіе, дабы въ извѣстный день въ се-

лахъ и уѣздныхъ городахъ предлагаемы были народу бесѣды вышеозначеннаго содержанія; а что касается губернскихъ городовъ и столицъ, то распоряженіе о семъ предоставить благоусмотрѣнію самихъ Преосвященныхъ, такъ какъ жители сихъ городовъ болѣе или менѣе знакомы съ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. При семъ я высказалъ предположеніе, что поученія такого рода могутъ быть составляемы самими пастоятелями церквей, а для тѣхъ, которые не въ состояніи сего дѣлать, могутъ быть изготовлены людьми способными, по порученію Преосвященныхъ. Совѣтъ же Православнаго Миссіонерскаго Общества съ своей стороны почтетъ своимъ долгомъ заблаговременно, въ видѣ матеріала для такихъ бесѣдъ, сообщить Преосвященнымъ новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какіе могутъ представляться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой».

Сии предположенія мои Г. Оберъ-Прокуроромъ предложены были 27 января 1871 года за № 258 Святѣйшему Синоду, и Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 мая 1871 года за № 932, дано мнѣ знать, что Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предположенія мои о распространеніи въ народѣ путемъ церковной проповѣди свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ съ цѣлію возбужденія его сочувствія и усердія къ нему, находитъ осуществленіе такого предположенія полезнымъ, но при этомъ признаетъ нужнымъ, чтобы Миссіонерское Общество предварительно озаботилось составленіемъ, чрезъ кого либо изъ своихъ членовъ, Образцовыхъ поученій соотвѣтственно предположенной цѣли съ тѣмъ, чтобы таковыя поученія представлены были на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Синодъ, поставивъ при этомъ въ извѣстность, что предполагаемая къ составленію Образцовыя поученія не должны быть примѣняемы къ какому-либо особому церковному празднику, такъ какъ настоящія поученія, равно и тѣ, которыя проповѣдниками составляемы будутъ по ихъ образцу, могутъ быть произносимы

во всякое благопріятное по мѣстнымъ обстоятельствамъ время.

Въ слѣдствіе сего представлены были мною Святѣйшему Синоду 20 января 1872 г. (№ 14) четыре Образцовыя поученія, составленныя, по порученію моему, членами Миссіонерскаго Общества, Священниками г. Москвы: Николетолмачевской церкви Василиемъ Нечаевымъ, Успенской, на Вражѣхъ, церкви Василиемъ Сперанскимъ, Александринской, въ 3-мъ военномъ училищѣ, церкви Александромъ Иванцовымъ-Платоновымъ и Покровской, въ Левшинѣ, церкви Константиномъ Озеровымъ. По разсмотрѣніи преоставленныхъ мною четырехъ Образцовыхъ поученій, составленныхъ означенными членами Общества, Святѣйшій Синодъ нашелъ ихъ цѣли своей соответствующими и возвратилъ мнѣ оныя при указѣ, отъ 30 марта 1872 года за № 481-мъ, для напечатанія на счетъ суммъ Миссіонерскаго Общества и употребленія ихъ согласно назначенію. Наконецъ циркулярнымъ указомъ и по всему духовному вѣдомству, отъ 10 апрѣля сего 1872 года № 20, Святѣйшимъ Синодомъ дано знать, что мѣра, изложенная мною въ вышеприведенномъ представленіи моемъ, касательно распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, признана полезною и что вышеназначенныя Образцовыя поученія предназначены для повсемѣстнаго церковнаго употребленія при удобныхъ случаяхъ и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству 5 экземпляровъ, одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, поученій покорнѣйше прошу Васъ,—не благоугодно-ли будетъ Вамъ сдѣлать по вѣренной Вамъ епархіи распоряженіе, чтобы проносимы были сіи, или составляемыя по ихъ образцу самими проповѣдниками, поученія въ недѣлю православія, или въ одинъ какой либо другой день въ году, какой признаете по мѣстнымъ обстоятельствамъ болѣе удобнымъ для распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбужденія участія къ нему, какъ сказано выше, и почтить меня

увѣдомленіемъ, какъ о полученіи образцовыхъ поученій, такъ и объ избранномъ Вами днѣ для произнесенія сихъ, или по ихъ образцу составляемыхъ поученій. О днѣ, какой угодно будетъ Вашему Преосвященству избрать для сего, я долженъ сообщить Совѣту Православнаго Миссіонерскаго общества для того, чтобы онъ могъ, въ видѣ матеріала для составляемыхъ проповѣдниками поученій, сообщать къ избранному Вами дню новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какіе могутъ представиться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Оеодосій для произнесенія присланныхъ изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества образцовыхъ поученій (*) или же, по ихъ образцу, составленныхъ самими проповѣдниками, назначилъ недѣлю православія (т. е. первое воскресенье Великаго Поста), при чемъ предписано чрезъ дух. консисторію внушить священникамъ Тамбовской Епархіи, чтобы они пользовались каждымъ удобнымъ случаемъ для распространенія свѣдѣній между своими прихожанами о Миссіонерскомъ Обществѣ и для возбужденія въ нихъ сочувствія къ цѣлямъ Общества.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ на 1873 годъ проповѣдей, назначенныхъ для произношенія въ г. Тамбовѣ.

Я н в а р ь.

1. На новый годъ—Прот. Тим. Вѣльскому.
6. На Крещеніе Господне—св. Александру Шишкову.
7. Въ недѣлю по просвѣщеніи—св. Ст. Любомудрову.

(*) Поученія эти будутъ напечатаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

14. Въ 32-ю нед.—святц. Вас. Казанскому.
21. Въ недѣлю о Закхей—діак. Θεод. Муравьеву.
28. Въ нед. о Мытарѣ и Фарисей—св. М. Назарьеву.

Ф е в р а л ь.

2. На Срѣтеніе Господне—св. Алек. Петровскому.
4. Въ нед. о Блудномъ—Сынѣ Наставн. 1 Тамбов. уч. П. Алексѣеву.
11. Въ нед. Мясопустную—св. Θεод. Троицкому.
18. Въ нед. Сыропустную—Прот. Ст. Ненарокову.
19. Въ день восшествія на престолъ Государя Императора—Ректору Семинаріи Пр. Дим. Самбикину.
25. Въ нед. Православія—св. Іоан. Новосельскому.
26. Въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича—Прот. Гр. Смирнову.

М а р т ь.

4. Во 2-ю нед. Великаго поста—смотр. 2 Тамб. уч. Н. Виноградову.
11. Въ 3-ю нед. В. Поста—св. П. Бѣляковскому.
18. Въ 4-ю нед. В. поста—св. В. Владиславскому.
25. Въ 5-ю нед. В. поста и день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—Прот. В. Малиловскому.

А п р ѣ л ь.

1. Въ 6-ю нед. В. поста и недѣли Вайи—Прот. Ал. Соколову.
4. Въ день избавленія Государя Императора отъ угрожавшей опасности—св. І. Сладкопѣвцеву.
6. Въ Великій пятокъ—Прот. Н. Афанасьеву.
8. Въ нед. св. Пасхи—Прот. І. Алмазову.
15. Въ нед. о Θѣмъ—Инспектору сем. Н. Малову.
17. Въ день рожд. Его Имп. Величества Государя Императ. Александра Николаевича—Прот. І. Переверзеву.
22. Въ нед. женъ Мироносицъ—Наставн. В. Ястребову.

(Продолженіе будетъ.).

Объ утверждениі въ должности Ректора.

1. Преподаватель Самарской семинаріи, магистръ **Теодоръ Гурьевъ**, по посвященіи во священника и возведеніи его въ санъ Протоіерея, утвержденъ, опредѣленіемъ Св. Синода $\frac{5}{15}$ ноября 1872 года, въ должности Ректора Саратовской духовной семинаріи.

2. Учитель Тверской духовной семинаріи, магистръ, священникъ **Александръ Соколовъ**, по возведеніи его въ санъ Протоіерея, опредѣленіемъ Св. Синода $\frac{17 \text{ Ноября.}}{1 \text{ Декабря.}}$ 1872 г., утвержденъ въ должности Ректора тойже семинаріи.

3. Инспекторъ Харьковской духовной семинаріи, магистръ, Протоіерей **Василій Энеидовъ**, опредѣленіемъ Св. Синода 22 октября 1872 г., утвержденъ Ректоромъ тойже семинаріи.

4. Указомъ Св. Синода отъ 16 декабря 1872 г. благочинный, Протоіерей г. Вязниковъ (Владимірской губерніи) **Дмитрій Пѣвницкій**, опредѣленъ на должность Ректора Воронежской семинаріи.

5. Инспекторъ Могилевской семинаріи, Архимандритъ **Израиль**, утвержденъ, опредѣленіемъ Св. Синода отъ $\frac{22 \text{ Январ.}}{15 \text{ Декабр.}}$ 1872 г., исправляющимъ должность Ректора Витебской семинаріи.

Отъ правленій духовныхъ семинарій.

1. **Отъ Новгородской.** За смертью преподавателя Глѣба Мих. Долговскаго, каѳедра св. Писанія, съ 8 декабря, состоитъ вакантною. На занятіе ея имѣются кандидаты: преподаватель словесности **Алексѣй Миловичъ** и помощникъ инспектора **Николай Николаевскій**.

2. **Отъ Нижегородской.** Въ Нижегородской семинаріи, по случаю смерти преподавателя **Василія Нарбекова**, открылась вакансія на каѳедру всеобщей гражданской и русской исторіи и соединенная съ сею каѳедрою должность бібліотекаря.

3. **Отъ Орловской.** За смертью преподавателя физико-математическихъ наукъ, Дмитрія Семенова, открылась вакантная кафедра физики и математики. Кандидатовъ на нее не имѣется.

4. **Отъ Литовской.** Преподаватель св. Писанія свящ. Валеріанъ Кургановичъ, 7 декабря, согласно прошенію, уволенъ отъ службы въ семинаріи; должность его остается вакантною и на замѣщеніе ея правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата.

5. **Отъ Могилевской.** За увольненіемъ (8 ноября) одного изъ наставниковъ, открылась свободная кафедра всеобщей гражданской и русской исторіи; на эту кафедру правленіе имѣетъ въ виду бывшаго наставника Могилевской семинаріи Ивана В. Рубановскаго.

6. **Отъ Тамбовской.** За отказомъ кандидата Московской духовной академіи Н. Тронцака занять кафедру греческаго языка, означенная кафедра состоитъ вакантною.

7. **Отъ Кіевской.** Открылась вакансія по должности помощника инспектора. Жалованья при казенной квартирѣ 334 р. 64 к., а по введеніи новыхъ штатовъ 700 руб.

8. **Отъ Самарской.** Открылись вакансіи: а) физико-математическихъ наукъ и б) латинскаго языка. Кандидатовъ на означенныя кафедры правленіе не имѣетъ.

9. **Отъ Смоленской.** Открылась вакансія преподавателя словесности, исторіи литературы и логики. Правленіе не имѣетъ въ виду кандидата.

10. **Отъ Симбирской.** Открылась наставническая кафедра по латинскому языку. Правленіе семинаріи не имѣетъ на нее въ виду кандидата.

11. **Отъ Кавказской.** Со 2 сентября 1872 г. состоитъ вакантною кафедра гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. На замѣщеніе означенной кафедры правленіе не имѣетъ въ виду кандидата.

12. **Отъ Екатеринославской.** Съ 1 января 1873 г. открылась кафедра гомилетики, литургіи и практическаго руко-

водства для пастырей. Лица, желающія занять означенное мѣсто, имѣютъ войти съ прошеніемъ о семъ въ правленіе семинаріи.

13. **Отъ Саратовской.** Открылась вакантная каѳедра греческаго языка. На означенную каѳедру правленіе предполагаетъ опредѣлить кого либо изъ окончившихъ курсъ въ Московской академіи по рекомендаціи совѣта оной.

14. **Отъ Воронежской.** Состоитъ вакантною каѳедра гимлетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. Кандидата для замѣщенія этой вакансіи правленіе въ виду не имѣетъ.

15. **Отъ Вологодской.** Открылась каѳедра св. Писанія. Кандидата на нее въ виду не имѣется.

16. **Отъ Харьковской.** Для замѣщенія каѳедры св. Писанія, открывшейся по случаю избранія преподавателя оной Комарова въ Московскую семинарію, ни совѣты духовной академіи, ни правленіе Харьковской семинаріи не имѣютъ въ виду кандидата.

17. **Отъ Рязанской.** На вторую вакантную каѳедру математики, по представленію семинарскаго правленія отъ 11 декабря, утвержденному Преосвященнымъ 16 декабря, опредѣленъ кандидатъ Харьковскаго Императорскаго университета Иванъ Воробьевъ.

18. **Отъ Олонецкой.** Должности наставниковъ французскаго и нѣмецкаго языковъ состоятъ праздными и кандидатовъ на означенныя должности правленіе въ виду не имѣетъ, а предполагаетъ принять, на основаніи опредѣленія Св. Синода 13/20 декабря 1867 г., имѣющихъ законное свидѣтельство на званіе наставника по симъ предметамъ.

(Духовн. Бес.).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Дмитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 10 Февраля 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ.

15 февраля | № 4. | 1873 года.

Святой Григорій Двоесловъ.

Въ дни Великаго Поста совершается по средамъ и пятницамъ литургія преждеосвященныхъ даровъ, приведенная въ настоящій ея видъ, но не составленная вновь, какъ многіе думаютъ, св. Григоріемъ Двоесловомъ. Св. Григорій на Западѣ считается однимъ изъ величайшихъ св. отцевъ, однимъ изъ 4-хъ великихъ столповъ Западной церкви. Такимъ же уваженіемъ пользуется и въ Восточной церкви этотъ святитель. Греческая, а вмѣстѣ съ нею и Русская церковь чтитъ Григорія Великаго подъ именемъ *Григорія Двоеслова*, какъ святаго, и его память совершается 12 марта. Но, къ сожалѣнію, жизнь этого Великаго святителя мало извѣстна у насъ на Руси. Въ четьи-минеяхъ, подъ 12 марта, находится краткое жизнеописаніе св. Григорія, но въ этомъ житіи болѣе говорится о чудесахъ, совершенныхъ имъ, нежели о его жизни, а потому не излишне предложить болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ святителѣ.

Святой Григорій 1 й, папа, проименованный Великимъ, происходилъ изъ знатной и богатой фамиліи римскихъ патриціевъ. Его прадѣдъ съ честію занималъ первосвященническій престолъ въ Римѣ, подъ именемъ Феликса III. Отецъ его,

Гордіанъ, былъ сенаторомъ и правителемъ цѣлой области въ Италіи. Мать его, Сильвія, извѣстна была своимъ глубокимъ благочестіемъ, и по смерти своего мужа, посвятила себя монашеской жизни и причислена къ лику святыхъ. (*) Одинъ изъ братьевъ его былъ префектомъ Рима и своимъ высокимъ положеніемъ въ обществѣ, безъ сомнѣнія, имѣлъ вліяніе на возведеніе впоследствии Григорія на папскій престолъ.

Годъ рожденія св. Григорія точно неизвѣстенъ. Біографы опредѣляютъ время его рожденія между 530—540 г. Григорій, соотвѣтственно знатности и богатству своей фамиліи, получилъ отличное образованіе и приобрѣлъ широкія свѣдѣнія по всѣмъ тогдашнимъ общеобразовательнымъ наукамъ; но, по религіозному настроенію своего духа и, можетъ быть, подъ вліяніемъ благочестивой своей матери, онъ преимущественно занимался изученіемъ отеческихъ твореній. Любимымъ чтеніемъ его были творенія великихъ учителей церкви: блаженныхъ Августина, Иеронима и св. Амвросія, на ряду съ которыми впоследствии былъ поставленъ въ Западной церкви, какъ одинъ изъ великихъ учителей церкви.

Неизвѣстно первое его вступленіе въ общественную жизнь, а также остались неизвѣстными первыя его занятія; въ первый разъ въ Исторіи Григорій упоминается въ званіи Римскаго претора. Въ эту должность возвелъ его въ 571 г. императоръ Юстинъ 2-й. Григорій отправлялъ свою должность ко благу своихъ соотечественниковъ, при весьма тяжелыхъ и для церкви и для общества тогдашн. политич. обстоятельствахъ. Такъ какъ съ одной стороны покой церкви возмущенъ былъ споромъ о трехъ главахъ, (**), а съ другой стороны

(*) О св. Тарсиллѣ и Емеліанѣ, теткахъ по матери св. Григорія см. *Преп. подвижницы* преосв. Филарета архіеп. Черниг., а также Христ. Чт. 1871 г.

(**) Сущность спора о трехъ главахъ состояла въ томъ, что четвертый Вселенскій Соборъ въ Халкидонѣ, осудивъ ересь Несторія (который утверждалъ, что І. Христосъ ро-

Нарсесъ, побѣдитель Остъ-Готфовъ, отозванный, по интригамъ двора, съ театра его славныхъ побѣдъ, изъ мщенія вызвалъ Лонгомбардовъ въ Италію и этимъ нарушилъ миръ и ниспровергъ порядокъ въ Итал. областяхъ, имъ же самимъ устроенный и такимъ образомъ повергъ страну въ новую бездну бѣдствій и войнъ.

Съ одной стороны занятія, соединенныя съ должностію, отвлекали святителя отъ служенія Богу, а съ другой — почетъ, съ которымъ относился народъ за попеченія о его благахъ, и сознание мірской суеты, нерѣдко заставляли благочестиваго Григорія сожалѣть о благахъ вѣчныхъ, небесныхъ, — и въ скоромъ времени, сознавши опытомъ всю ничтожность земныхъ почестей, онъ рѣшился оставить міръ. Около этого времени скончался его отецъ и оставилъ своему семейству богатое наслѣдство. Григорій раздалъ значительную сумму денегъ бѣднымъ и на свои собственныя средства устроилъ шесть монастырей въ Сициліи, а седьмой — въ Римѣ, щедро одаривъ ихъ. Въ 573 г. онъ рѣшился совсѣмъ оставить міръ и, устроивши въ одномъ изъ своихъ монастырей (именно въ монастырѣ св. Апостола Андрея Первозваннаго) небольшой домикъ близъ церкви Апостоловъ Іоанна и Павла, поселился въ немъ. Въ

дился простымъ человѣкомъ, а Божество послѣ соединилось съ нимъ за святость Его жизни), ничего не упомянулъ о писанныхъ въ защиту его сочиненій Ивы Эдесскаго, Θεодора Мопсуэтскаго и Θεодорита Кирскаго, трехъ знаменитыхъ учителей Сирской церкви. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, Несторіане стали толковать Халкидон. Соборъ въ свою пользу и тѣмъ еще болѣе ожесточали монофизитовъ противъ этого Собора. Для предотвращенія недоразумѣній касательно Халкидонск. Собора, Импер. Юстиніанъ 1-й созвалъ въ Константинополь пятый Вселенскій Соборъ (553 г.) и поручилъ ему рассмотреть дѣло объ упомянутыхъ *трехъ главахъ*, или учителяхъ Сирской церкви.

монастыряхъ своихъ онъ ввелъ правила, составленныя преп. Бенедиктомъ Нурсійскимъ (*) и самъ съ особенною охотою подчинялся всѣмъ требованіямъ этихъ правилъ. Посты Григорія были такъ строги, а всеобщныя его бдѣнія были такъ продолжительны, что онъ, и безъ того слабый по природѣ, нерѣдко былъ боленъ. О монастырской своей жизни, которую проводилъ въ молитвѣ, въ размышленіи о божественныхъ предметахъ и глубокомъ уединеніи, Святитель до самой смерти вспоминалъ, какъ о самомъ счастливомъ, лучшемъ періодѣ своей жизни. Въ своихъ сочиненіяхъ и письмахъ, писанныхъ имъ позже, Григорій считалъ жизнь созерцательную гораздо выше и благотворнѣе для души, чѣмъ жизнь дѣятельную, хотя и послѣдней отдавалъ должную справедливость. Началась же дѣятельная и въ высшей степени полезная для церкви дѣятельность съ того времени, какъ папа Бенедиктъ (въ 577 г.), обратившій особенное вниманіе на его благочестіе и глубокую ученость, почти насильно извлекъ изъ кельи и рукоположилъ его 7-мъ діакономъ, или Регионаріемъ (***) Римской церкви.

(*) Преп. Бенедиктъ Нурсійскій, память котораго въ Греческой и Русской церкви 14 марта, устроилъ въ Южн. Италіи знаменитый впослѣдствіи монастырь на горѣ Монте-Кассино, ввелъ въ своей обители правила восточнаго монашества, преимущественно пр. Антонія Великаго. О немъ см. Четы-Миней 14 марта (это жизнеописаніе св. Бенедикта извлечено изъ сочиненій Григорія Двоеслова, кн. 2). Acta sanctorum 21 Martii. Mabillonі Acta Sanctorum ordinis S. Benedicti 1. 1. p. 3—35. Римск. Мартирологъ 21 марта.

*) Регионеръ—діаконъ въ Римской церкви означалъ діакона при храмѣ св. Петра, который, по назначенію Епископа, имѣлъ завѣдываніе какою либо изъ 7 частей (или regio) Рима, потому-то и діаконъ при епископѣ было семь (а можетъ быть по числу дней недѣли). Обязанность діакона—регионера посѣщать больныхъ и бѣдныхъ своего обр-

Преемникъ Венедикта, Пелагій 2-й возложилъ на него еще болѣе трудную, хотя и весьма почетную должность Апокрисіарія, или легата при Константинопольскомъ дворѣ императора Тиверія-Константина. Григорій съ достоинствомъ оправдалъ довѣріе къ себѣ папы и въ Константинополѣ обратилъ на себя всеобщее вниманіе своею мудрою опытностію и отличными административными способностями. Онъ сумѣлъ уладить возникшія было нѣкоторыя недоумѣнія между папою и Императоромъ. У преемника же Тиверіева Маврикія Григорій испросилъ нѣкоторыя пособія для отраженія Лонгобордавъ.

Въ 585 г. Григорій, по приглашенію папы, возвратился въ Римъ и спросилъ у него дозволеніе удалиться въ свой монастырь. Настоятель сего монастыря, Максиміанъ, былъ избранъ на епископскую кафедру въ г. Сиракузы и монахи единодушно избрали Григорія на его мѣсто.

Папа постоянно вызывалъ Григорія къ себѣ и пользовался его благоразумными совѣтами въ своихъ предпріятіяхъ и дѣяніяхъ къ возстановленію единства въ церкви. Для этой цѣли Григорій, по требованію папы, составилъ три посланія, адресованныя на имя епископовъ Истрійскихъ; въ этихъ письмахъ Григорій старался, но, къ сожалѣнію, безуспѣшно, примирить ихъ, а также и Аквил. патріарха съ Римскимъ епископомъ, выставляя имъ на видъ, что Пелагій, по случаю осужденія имъ трехъ главъ, не уклонился отъ единства истинной вѣры.

Весьма вѣроятно, что въ эту пору, Григорій увидѣвши на римскомъ рынкѣ красивыхъ и молодыхъ плѣнниковъ, анг-

га, раздавать имъ пособія отъ Римск. церкви, посѣщать заключенныхъ въ тюрьмахъ, а во время гоненій — они приносили св. Дары христіанамъ-узникамъ, подаванія отъ вѣрующихъ и т. п. (См. о нихъ Baronius, *Annal. Eccles.* 1, — cap.; *Museum Ital.* 1724 an. Pellicia. *De eccles. Christ. policia*, Bingham v. 1. p. 137. *Winterim Memorabil.* t. 1. p. 338. *Ebetl Regionnaire* и др.

ло-саксовъ, возымѣлъ намѣреніе отправиться миссіонеромъ въ Британію для обращенія англо-язычниковъ въ христіанскую вѣру (*). Нѣсколько дней спустя, онъ, передавши о своемъ намѣреніи близкимъ къ нему монахамъ, тайно, впрочемъ съ согласія и благословенія папы, ушелъ изъ Рима. Но когда народъ узналъ о неожиданномъ отбытіи Григорія изъ города, то заставилъ Пелагія отправить за нимъ пословъ и возвратить его въ Римъ. Дѣйствительно, Григорій, настигнутый посланными и не желая послушаться своего Епископа, чрезъ три дня возвратился въ городъ, но не оставлялъ своего намѣренія — идти апостоломъ въ землю англо-саксовъ.

Въ февралѣ 590 г. неожиданно, отъ моровой язвы, тогда свирѣпствовавшей въ Италіи, скончался папа Пелагій II и на его мѣсто сенатъ, клиръ и народъ единодушно избрали Григорія. Напрасно онъ противился этому избранію, представляя себя недостойнымъ занять епископскую кафедру; напрасно умолялъ императора Маврикія не утверждать выбора; напрасно упрашивалъ въ своемъ письмѣ Константинопольскаго патріарха Іоанна, чтобы тотъ, съ своей стороны, отсовѣтовалъ Маврикію назначать его папою. Императоръ, получившій вмѣсто Григоріева письма, которое было перехвачено и уничтожено римскимъ префектомъ, прошеніе жителей Рима, въ которомъ они упрашивали Маврикія утвердить ихъ единодушный выборъ въ папы Григорія, а также и по вліянію друзей Григорія, жившихъ въ Константинополѣ, которые дѣйствовали

(*) Нѣкоторые историки приводятъ остроумное сближеніе наименованія англо-язычниковъ (съ Ангелами), находившихся подъ властью Короля Эгиль-Люльфъ (и церк. пѣсню Аллилуіа), которое будтобы высказалъ св. Григорій при распросѣ англосаксовъ: кто они и подъ чьимъ находились они, управленіемъ. Узнавши, что они язычники, Святитель замѣтилъ, что съ принятіемъ христіанской вѣры они подобно *ангеламъ* будутъ прославлять Бога церк. пѣсню Аллилуіа (хвалите Бога).

по просьбѣ Римлянъ, въ пользу утвержденія Григорія на папской кафедрѣ, Маврикій приказалъ, по принятымъ въ Римской церкви правиламъ, посвятить его въ Епископа Римскаго

Во время бытности своей викаріемъ Рим. Епископа, когда еще продолжалась ужасная моровая язва, Григорій призывалъ народъ къ публичному покаянію и для утоленія божественнаго гнѣва въ продолженіе трехъ дней совершать крестные ходы (*Litania septiformis*); во время одного изъ нихъ, по древнему преданію, когда процессія проходила мимо колонны Императ. Адріана, Григорій увидѣлъ ангела, сидѣвшаго на вершинѣ этого памятника. Этотъ небесный вѣстникъ, чтобы показать, что гнѣвъ Божій утоленъ раскаяніемъ народа, вложилъ мечъ свой въ ножны; съ этого-то времени колоссальный памятникъ имп. Адріана сталъ называться замкомъ св. Ангела.—

Когда изъ Константинополя достигла вѣсть объ утвержденіи императоромъ Григорія въ санъ Епископа, онъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ купцовъ, ушелъ изъ Рима и не желая быть возведеннымъ на папскій престолъ, три дня скрывался въ лѣсу. Враги св. Григорія, еще при его жизни, объ его уходѣ изъ Рима отзывались, какъ о хитрости съ его стороны; но это несправедливо съ одной стороны потому, что онъ сильно любилъ уединенную монастырскую жизнь и боялся, какъ видно изъ его писемъ къ друзьямъ, подъ тяжестію мірскихъ дѣлъ, не утратить чистоты священнической жизни, а съ другой — смиренное сознаніе своего недостойнства и неспособности управлять церковью были главными побужденіями такъ упорно отказываться отъ папскаго престола.

Преданіе гласитъ, что народъ, отыскивавшій его во всѣхъ окрестностяхъ Рима, чудеснымъ образомъ открылъ убожище Григорія и съ торжествомъ ввелъ его въ храмъ св. Петра, гдѣ 3 сентября 590 г., по обычномъ исповѣданіи вѣры, былъ возведенъ на папскую кафедру. Вскорѣ послѣ сего онъ, по древне-церковному обычаю, отправилъ общительную грамоту

къ 4 Восточнымъ Патріархамъ (Константинопольскому, Антиохійскому, Александрійскому и Іерусалимскому). Въ своей грамотѣ Григорій, между прочимъ, высказывалъ свое глубокое уваженіе къ четыремъ Вселенскимъ Соборамъ, какъ къ 4 Евангелистамъ и принимаетъ также 5 Вселенскій Соборъ, (котораго не принималъ его предшественникъ Пелагій). Главное же содержаніе его писемъ къ Патріархамъ — изложеніе качествъ истиннаго епископа.

Съ вступленіемъ на папскій престолъ, Григорій рѣшился уничтожить вѣршіяся въ церковь злоупотребленія, гдѣбы они ни были. Реформу онъ началъ съ своего же двора; изгналъ всякую роскошь и строго слѣдилъ въ этомъ отношеніи и за лицами, его окружавшими; онъ былъ врагомъ всякой бесполезной затраты; удалилъ отъ себя прислугу изъ мірянъ и окружилъ себя только лицами духовными и монахами, съ которыми проводилъ монастырскую аскетическую жизнь, потому что такой образъ жизни считалъ самымъ совершеннымъ подражаніемъ жизни апостольской.

Григорій имѣлъ высокое понятіе о своемъ назначеніи. Убѣжденный, что церковь Римская, — главная въ цѣлой области, онъ старался всѣ отъ нея зависящія частныя церкви держать въ законномъ и строгомъ подчиненіи римскому престолу, какъ апостольской кафедрѣ; примирялъ съ церковью раскольниковъ, обличалъ заблужденія и лжеученія еретиковъ и старался распространить между всѣми народами свѣтъ Христовой вѣры. Для водворенія единства въ церкви и строгого согласія между епископами, Григорій обратилъ особенное вниманіе на митрополитовъ, т. е. Епископовъ въ главныхъ областныхъ городахъ. На нихъ онъ смотрѣлъ, какъ на своихъ легатовъ, ближайшихъ довѣренныхъ лицъ. Въ знакъ особеннаго полномочія надъ епископами страны, Григорій посылалъ митрополитамъ, а равно и своимъ викаріямъ *палліумъ*, введенный въ употребленіе еще папою Симмахомъ († въ 4 в.). Этимъ епископамъ всѣ остальные должны были повиноваться, какъ глав-

нымъ между ними. Митрополиты имѣли право созывать въ своихъ округахъ помѣстные соборы и на нихъ разбирать дѣла подвѣдомственнаго духовенства Епископовъ, не подчинявшихся суду митрополитовъ, или непокорныхъ его власти, онъ вызывалъ къ себѣ въ Римъ для убѣжденій и разсмотрѣній дѣяній. Но рассылая палліумы, Григорій ни отъ кого не получалъ никакихъ подарковъ, такъ какъ это, по его мнѣнію, близко было бы къ симоніи, а потому старался искоренить укоренившійся въ Римской церкви обычай брать дары за палліумы. Зорко Святитель слѣдилъ за каноническимъ избраніемъ митрополитовъ. Какъ скоро получалъ извѣстіе о смерти какого либо митрополита, Григорій отправлялъ изъ другаго округа епископа для осмотра епархіи, а равно и для убѣжденія клира и народа избрать на вакантное мѣсто достойнаго Епископа. По совершеніи избранія митрополита акты отсылались обыкновенно въ Римъ для личнаго о ихъ разсмотрѣнія Римскимъ Первосвятителемъ и если выборъ почему-либо находилъ неудачнымъ, онъ измѣнялъ его.

Григорій неменьше обращалъ вниманія и на права митрополита церковн. римской области. Политическое положеніе Италіи въ это время имѣло весьма пагубное вліяніе и на состояніе церкви; особенно низко стояла нравственная жизнь духовныхъ: дисциплина монастырей и клира ослабѣла, епископы нерадѣли о выполненіи своихъ обязанностей и много церквей остались запустѣвшими, или же разрушенными. Къ концу своего первосвятительства, Григорій такъ измѣнилъ нравственную жизнь клира, что, по всей справедливости, его можно назвать возстановителемъ церковной дисциплины. Его бдительное вниманіе особенно было направлено на управленіе епархіями и исправленіе нравовъ епископовъ; для этой цѣли онъ учредилъ администраторовъ, или защитниковъ вотчины Рим. церкви. Эти лица находились въ разныхъ діоцезахъ и были посредниками между папою и другими Епископами и исполнителями его распоряженій. Значительное число епис-

коп. каедръ во время Лонгобардской войны было упразднено и епископы были изгнаны, — посему папа наименовалъ этихъ Епископовъ безъ каедръ визитаторами діозецовъ (округовъ), или же отсылалъ ихъ къ епархіальнымъ епископамъ для помощи въ управленіи церковными дѣлами. Но особенное стараніе свое прилагалъ Григорій въ возобновеніи разрушенныхъ церквей, въ возвращеніи отнятыхъ церковныхъ земель, и въ охраненіи церков. имущества, потому что на эти церков. средства онъ и самъ и другихъ располагалъ къ выкупу плѣнныхъ и на обращеніе къ христ. вѣрѣ язычниковъ. Римская каедра въ то время имѣла значительныя церковныя имущества, которыя преимущественно заключались въ деревняхъ, земляхъ и домашнемъ скотѣ. Церковныя владѣнія Римской каедры находились въ Африкѣ, Сициліи, Корсикѣ, Далмаціи и особенно во многихъ областяхъ Италіи. Съ нихъ церковь получала большіе доходы, называвшіеся обыкновенно вотчина Ап. Петра. Григорій, среди своихъ разнообразныхъ политическихъ занятій, не упускалъ изъ виду и управленія обширными церковными помѣстьями. Какъ и въ обращеніи ко всѣмъ, онъ соблюдалъ строгую справедливость, такъ и въ отношеніи къ фермерамъ своихъ дачъ, онъ былъ господиномъ благосклоннымъ и снисходительнымъ; во многихъ своихъ письмахъ, онъ съ живымъ интересомъ слѣдилъ о благосостояніи своихъ помѣстій и здоровьи своихъ деревенскихъ крестьянъ.

Григорій смотрѣлъ на монашество, какъ на одно изъ дѣйствительныхъ средствъ возвысить религіозную жизнь и былъ истиннымъ отцемъ и покровителемъ монаховъ. Устройство монастырей было любимымъ занятіемъ святителя и многія изъ обитателей одарилъ онъ богатыми пожертвованіями изъ своихъ средствъ; а монастырямъ, которые при недостаткѣ своихъ средствъ, не могли безбѣдно существовать, Григорій давалъ пособія отъ доходовъ Римск. церкви. Заботясь о лучшемъ устройствѣ жизни иноковъ, онъ издалъ много дисциплинарныхъ правилъ относительно и внѣшняго поведенія монаховъ и церков.

благочинія. Епископамъ совѣтовалъ обращать особенное вниманіе на монастырскую дисциплину, и ничто такъ не возмущало кроткую душу Святителя, какъ распущенность нравовъ въ монастыряхъ, ослабленіе иноческой дисциплины и небрежность въ выполненіи своихъ обязанностей, но въ то же время онъ всѣми мѣрами охранялъ монастыри противъ произвола и злоупотребленій со стороны епископовъ и, по примѣру своихъ предшественниковъ, онъ отстранилъ отъ нѣкоторыхъ учреждений юрисдикцію епископовъ.

Старанія римскаго первосвятителя возвратить раскольниковъ въ лоно церкви по большей части увѣнчивались успѣхомъ. Такъ онъ расположилъ Африкан. епископовъ къ единодушному и энергичному дѣйствию противъ Донатистовъ (*), такъ что общими ихъ усиліями эти раскольники мало-по-малу потеряли свое вліяніе на общество христіанъ и въ скоромъ времени ихъ уже не было въ Африкан. церквахъ. Съ такимъ же успѣхомъ св. Григорій бол. часть раскольниковъ въ Аввилѣ, въ Верхней Италіи, при дѣятельномъ участіи Истрійскаго губернатора, возвратилъ въ лоно церкви. Особенно благотѣльное вниманіе Григорія къ заблуждавшимъ братьямъ, его ходатайство предъ императоромъ и властями и друг. раскольниковъ располагали примириться съ церковью, и расколъ такимъ образомъ во многихъ мѣстахъ самъ собою уничтожился.

(Продолженіе будетъ).

(*) Расколъ Доната былъ въ сѣверн. Африкѣ, въ 4 в. По смерти Карфаген. епископа Менсурія, въ 311 г., партія послѣдователей Монтана (особенно богатая вдова Люцилла) не признавала единодушно избраннаго православными епископа Цециліана и на его мѣсто для себя поставила епископомъ Майорина, по смерти котораго избранъ былъ *Донатъ*, не желавшій имѣть общенія съ правосл. церковью, будто бы сдѣлавшеюся нечистою отъ принятія въ свои нѣдра павшихъ во время гоненій и раскаявшихся въ своемъ паденіи.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕПИСКОПА ТЕОФАНА

ТОЛКОВАНИЕ

ПЕРВАГО ПОСЛАНІЯ КЪ СОЛУНЯНАМЪ.

Ст. 11. *И любезно прилежати еже безмолвствовати, и дѣлати своя, и дѣлати своими руками, якоже повелѣхомъ вамъ.*

О братолюбіи помянулъ св. Павелъ будто мимоходомъ, чтобъ только сказать имъ: преуспѣвайте въ немъ болѣе и болѣе. Теперь опять продолжаетъ рѣчь о томъ, относительно чего у Солунянъ были лица неисправныя.—Узналъ Апостоль, что между ними иные были нрава безпкойнаго, вмѣшивались въ чужія дѣла и возбуждали раздоры: такимъ предписываетъ безмолвствіе, домосѣдство, и тихонравіе, *иные* не радѣли о своихъ дѣлахъ: и такъ заповѣдуетъ дѣлати своя,—свои дѣла исправляй: себя знай, а до другихъ что тебѣ?—*Иные* не хотѣли трудиться, праздны, и чужое поядаютъ, а не только другимъ помогать не могутъ: имъ—*дѣлати своими руками.*—Что такія лица точно были среди Солунянъ, видно изъ втораго къ нимъ посланія, гдѣ Апостоль пишетъ: *слышимъ бо нѣкія безчинно ходящія у васъ, ничтоже дѣлающія, но лукавно обходящія. Таковыми запрещаемъ и молимъ о Господь нашемъ Иисусъ Христъ, да съ безмолвіемъ дѣлающе, свой хлѣбъ ядятъ* (3, 11. 12). Какіе во второмъ посланіи обличаются недостатки,—противъ тѣхъ въ первомъ писалъ правила благоповеденія, чтобъ избѣжать необходимости обличать потомъ. Но какъ худое не вдругъ исправляется, то оказалось нужнымъ и обличеніе.

Хоть всѣмъ этимъ опредѣлялось внѣшнее поведеніе христіанъ, однакожъ Апостоль сильно настаиваетъ на исправности и въ немъ. Ибо когда внѣшнее не исправно, очень сомнительно, чтобъ исправно было внутреннее. Почему молить ихъ—*любезно прилежати, поревновать о томъ*

со всёмъ усердіемъ (ср. Рим. 15, 20; 2 Кор. 5, 9), съ греческ., въ честь себѣ ставить, какъ чести добиваться предлагаемаго поведенія.—

Безмолвствовати—не въ пустыню бѣжать на безмолвіе, а бѣгать молвы, шума, смятеній, и не только не возбуждать ихъ, но и не участвовать въ нихъ,—сидѣть дома во избѣжаніе непріятныхъ столкновеній съ кѣмъ либо, и вообще являть нравъ тихій, спокойный, миролюбивый.

Дѣлати своя,—дѣлать только то, что каждаго касается во дому и во виѣшнихъ сношеніяхъ, что составляетъ его долгъ и обязанность по его положенію. Есть немощь нравственная, по которой иные, и минуты не бывая безъ дѣду—все только о стороннемъ хлопочуть, свое же упускають такъ вниманія. Еслибъ всякій свои только дѣла исправно поелъ, по совѣсти и со страхомъ Божиимъ, между людьми вѣрльше было бы довольства, счастья и порядка.

Дѣлати своими руками,—трудиться, имѣть такое рукодѣлье, занятіе и трудъ тѣлесный, которымъ можно договать содержаніе себѣ, не на чужой счетъ жить, а въ долъ своего лица снѣдать хлѣбъ свой, не злоупотреблять благотворительностію другихъ. Теофилактъ блаж. пишетъ: „случилось, что одни щедро подавали нуждающимся потребное, а тѣ, по ихъ щедрости, нерадѣли о занятіи дѣломъ. И Апостолъ справедливо однихъ похвалилъ, а другимъ далъ полезный совѣтъ“. Св. Златоустъ пространнѣе излагаетъ мысль: „Здѣсь даетъ разумѣть, сколько золъ причиною бываетъ праздность, и напротивъ, сколько благъ приноситъ трудолюбіе. Долгъ любви къ ближнимъ состоитъ въ томъ, чтобъ не отъ нихъ принимать, а имъ давать. А это зависитъ отъ трудолюбія, чтобъ не жить въ праздности, но трудясь, давать другимъ; ибо сказано: *блаженнѣе есть паче даяти, нежели пріимати* (Дѣян. 20, 35). Бѣдность произошла у нихъ отъ раздробленія имѣній. Если же питаются трудами оныя заповѣдуетъ тѣмъ, у которыхъ

было разграблено имущество за Христа, то тѣмъ болѣе другимъ“.

Яко же повелѣхомъ. Повелѣхомъ не трудиться только, но и своими дѣлами заниматься и вести покойную жизнь. Но если повелѣвалъ, значитъ недостатки тѣ выдавались у Солунянъ, такъ что Апостоль замѣтилъ ихъ сразу и оговорилъ, когда былъ у нихъ и лично училъ ихъ.

Ст. 12. *Да ходите благообразно ко внѣшнимъ и ничесозже требуете.*

Цѣль предложеннаго благоповеденія — благообразное хожденіе ко внѣшнимъ. Внѣшніе—это не христіане—тогда язычники и іудеи. Церковь—домъ Божій. Кои не въ ней, тѣ внѣ ея суть, или внѣшніе. Апостоль заповѣдуетъ благообразно держать себя среди ихъ—въ отношеніи къ нимъ, чтобъ и видимое поведеніе христіанъ было чисто, свѣтло, общедобрительно и никто ничего не могъ сказать про нихъ худаго. Такъ для христіанъ обязательно являться видимо образцомъ для жизни всѣхъ стороннихъ, быть для нихъ свѣтилами. *Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ добрыя дѣла ваша и прославятъ Отца сашего, иже естъ на небьсѣхъ,* заповѣдалъ Господь въ лицѣ Апостоловъ всѣмъ христіанамъ (Матѣ. 5, 16). Благообразное хожденіе предъ внѣшними опредѣляется у Апостола всѣми предложенными предъ симъ правилами; здѣсь же онъ будто сводитъ ихъ всѣ во едино, прибавляя: *и ничесозже требуете,*—чтобъ ничего ни у кого не просить, никому не докучать своими нуждами“. Слова: *да ходите благообразно ко внѣшнимъ* Апостоль протолковалъ, присовокупляя: *и ничесозже требуете.* Стыдно, говоритъ онъ, жить въ бездѣйствіи, не трудомъ своимъ промышлять потребное, полюбить жизнь пищенскую и ожидать щедрости другихъ“. (Θеодоритъ). Св. Златоустъ пишетъ: „не сказалъ: не срамите себя, нищенствуя; однако же намекнулъ на это, хотя и употребивъ снисходительный способъ выраже-

нія, чтобъ и дать почувствовать имъ (какъ это не прилично), и не слишкомъ огорчить ихъ. Ибо если собратія наши соблазняются таковыми, то виѣшніе, которые изыскиваютъ тысячу обвиненій и укоризнъ, тѣмъ болѣе соблазняются, когда видятъ, что человѣкъ здоровый, могущій прокормить себя, просить милостыню и нуждается въ пособіи другихъ. Потому что этимъ *имя Божіе хулится* (Рим. 2, 24). Но онъ ничего такого не выставилъ на видъ, а только то, что особенно могло тронуть ихъ, именно неблагочиніе“.

2. Ученіе о второмъ пришествіи Христовомъ съ нравственными изъ него выводами. 4, 13—5, 11

Ничто столько не сильно остепенить неисправно живущаго и утвердить въ исправности право ходящаго, какъ убѣжденіе, что Господь снова придетъ въ славу—воздать каждому по дѣламъ его. Это, можетъ быть, и служило Апостолу побужденіемъ, почему онъ, имѣя нужду по другимъ причинамъ писать о семъ предметъ христіанскаго вѣрованія, вставилъ ученіе о немъ въ среду нравственныхъ уроковъ, какіе надлежало предложить Солунянамъ. Въ этомъ, конечно, и причина того, что онъ не оставилъ этого ученія голымъ умопредставленіемъ, а тотчасъ ввелъ въ движеніе нравственно-христіанской жизни, указавъ въ немъ источникъ бодренности и трезвенія—сіи рычаги самоуправленія въ ревнующихъ угождать Богу преспѣваніемъ въ добродѣтеляхъ.

а) Ученіе о второмъ пришествіи Христовомъ. 4, 13—18.

Предполагается, что Солуняне, услышавъ отъ Апостола проповѣдь о второмъ пришествіи Господа, вообразили, что оно совершится непременно въ предѣлахъ ихъ жизни и что причастниками благъ его будутъ только тѣ, которые будутъ живы въ тотъ моментъ. Изъ этой мысли рождался вопросъ: чтоже будетъ съ умершими уже, а отъ

незнанія, какъ рѣшить его—безпокойство объ участи ихъ, вмѣстѣ же съ ними и о своей, потому что всякій могъ умереть раньше. Апостоль пишетъ примѣнительно къ сему: придетъ Господь, но царство Его будетъ не на землѣ. Онъ сндетъ съ неба; къ Нему въ срѣтеніе восхищены будутъ и живые и умершіе, кои для того воскреснутъ прежде,— и тамъ всегда пребудутъ съ Господомъ. Этимъ уяснилась оставшаяся темною для Солунянъ сторона втораго пришествія и разгоялось всякое безпокойство объ умершихъ. Но само пришествіе не представлялось въ полной картинѣ, чего Апостоль и не имѣлъ въ виду; здѣсь указаны только два момента его— начало и конецъ. Средины производства суда—не коснулся Апостоль. И сказаннаго достаточно было для успокоенія безпокоившихся.

Такое предположеніе о Солунянахъ можетъ быть только косвенно выводимо изъ словъ: *яко немущіе упованія*. Объясняя ихъ, нагадали, что тутъ кроется указаніе на нѣкоторыя недоумѣнія Солунянъ объ участи умершихъ, несогласныя съ упованіемъ христіанскимъ; примѣнительно къ этому объясняли и то, почему Апостоль говоритъ о семъ такъ, какъ здѣсь говорится. Но прямое теченіе рѣчи указываетъ только на неумѣреную скорбь Солунянъ объ умершихъ, какъ на причину, почему Апостоль говорилъ имъ о пришествіи Господа, воскресеніи и будущемъ блаженствѣ вѣрующихъ. Язычники раздирались скорбію надъ умершими, и скорбь свою выражали шумно и безпорядочно. Св. Павелъ, научивъ предъ симъ Солунянъ безмятежной и степенной жизни и благообразному хожденію въ виду вѣшнихъ, естественно перешолъ и къ устраненію шума и безобразія, какія были у язычниковъ и допускались христіанами при погребеніи умершихъ и говоритъ имъ: не скорбите и не выражайте такъ скорби, какъ язычники. Они скорбятъ, не имѣя упованія, а вамъ это не прилично. Смотрите, какая слава ожидаетъ умершихъ!

Когда придетъ Господь, они воскреснутъ и вмѣстѣ съ живыми восхищены будутъ къ Нему на облакахъ и пребудутъ съ Нимъ въ вѣчномъ общеніи и блаженствѣ. Имѣющимъ такое упованіе прилично ли раздираться скорбію подобно язычникамъ?—Такъ св. Златоустъ, такъ и всѣ древніе толковники.

Ст. 13. *Не хочу же васъ же видѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи немощи упованія.*

Не хочу не видѣти—обычный св. Павлу оборотъ рѣчи, когда онъ хочетъ обратить особое вниманіе своихъ читателей на какой либо предметъ, вновь ли онъ разсуждаетъ о немъ, или только напоминаетъ (Ср. 1 Кор. 11, 3; Кол. 2, 1, Рим. 1, 13; 1 Кор. 10, 1; 12, 1; 2 Кор. 1, 8;).

Не хочу не видѣти; слѣдовательно хочу, чтобъ вы знали, хочу преподать вамъ точное понятіе о положеніи умершихъ дѣлашаго успокоенія. Въ бытность свою у нихъ, онъ не успѣлъ преподать имъ всего о семъ предметѣ. Теперь дополняетъ недостающее, приводившее въ смущеніе Солунянъ. Поясненіемъ дѣла Апостоль хочетъ доставить имъ утѣшеніе.

Не видѣти о умершихъ;—относительно умершихъ, кои названы здѣсь (съ греч.) *усопшими*, какъ и прилично называть ихъ, пиша къ вѣрующимъ въ воскресеніе, о коемъ здѣсь начинается рѣчь (Ср. Іоан. 11, 11; 1 Кор. 15, 6. 18. 20; Іезек. 43, 17). Подъ умершими по ходу рѣчи, разумѣетъ здѣсь Апостоль вѣрующихъ, христіанъ, хотя, конечно, онъ училъ повсюду, что всѣ люди,—не христіане по душѣ, но и Іудей и язычники, не только безсмертны по душѣ, но имѣютъ воскреснуть и съ тѣломъ, чтобъ принять должное воздаяніе за всё, что съ тѣломъ надѣлали, доброе ли то, или злое (2 Кор. 5, 10). Не о всѣхъ же здѣсь рѣчь, а только о вѣрующихъ, потому что до другихъ не было дѣла въ этомъ случаѣ.

Да не скорбите. Желаніе расположить Солунянъ благодушно переносить смерть близкихъ заставило писать

Апостола. Цѣль у него устранить неумѣренную скорбь объ умершихъ, въ какую повергало Солунянъ невѣдѣніе о томъ, какъ умершіе сдѣлаются причастниками вѣчнаго во Христѣ блаженства. Онъ какъ бы говоритъ: я поясню это и вамъ нечего будетъ скорбѣть. „Ибо, какъ говоритъ Златоустъ, многіе предметы повергають въ скорбь потому только, что мы не знаемъ ихъ, но когда хорошо узнаемъ ихъ, отлагаемъ скорбь“. Невѣдѣнія, или невѣрія о воскресеніи не видно у Солунянъ; и Апостоль „говоритъ съ ними такъ не потому, что они не вѣрили въ воскресеніе, но потому что, не смотря на сіе, оплакивали умершихъ“. (Златоустъ).

Якоже прочіи, немущіи упованія. Эти прочіе,—и изъ Иудеевъ часть, потому что и между ними Саддукеи отвергали воскресеніе мертвыхъ,—и всѣ язычники, кои и понятія не имѣли о воскресеніи, самую же загробную жизнь загромождали безобразными мечтами, подавшими поводъ многимъ и совсѣмъ отвергать безсмертіе. Почему Апостоль именуеть ихъ *упованія немущими* (Еф. 2, 12). Ихъ писатели говорятъ: надежды—удѣлъ живыхъ, умершіе же безнадежны (Θεокритъ Идил. 4, 42). Солнце заходитъ и восходитъ; намъ же, коль скоро однажды померкнетъ лучъ жизни, предлежитъ непробудно спать вѣчную почь. (Катуль. 5. 4). „Никто еще не возвращался изъ тѣхъ, коихъ однажды охватила хладная пауза жизни (Лукрецій 3, 942). Такимъ свойственно оплакивать умершихъ, „потому что всѣ умершіе для нихъ ничто. (Златоустъ). Христіанамъ, чающимъ по смерти лучшаго образа бытія, не скорбѣть, а радоваться должно объ отходящихъ, что совершили теченіе и идутъ получать уготованный вѣнецъ (2 Тим. 4, 8.). —И это разлученіе съ умирающими только временно. Смерть—сонъ, отъ котораго пробудимся словомъ Господнимъ, и опять будемъ вмѣстѣ въ царствіи Господа нашего Иисуса Христа.

Какая мысль у Апостола въ этомъ сравненіи: *якоже прочи...?* Хочетъ ли онъ устранить всякую скорбь, говоря: чтобъ вы совсѣмъ не скорбѣли, какъ скорбятъ немощи упованія; или говоритъ только: да не скорбите, въ такой степени и въ такомъ духѣ, какъ скорбятъ тѣ. Блаж. Теодоритъ принимаетъ послѣднее: „Апостоль не вовсе запрещаетъ печалиться, но отвергаетъ неумѣренность скорби и утѣшаетъ упованіемъ воскресенія. Ибо немѣющимъ сего упованія извинительно предаваться неумѣренной печали. Посему-то не сказалъ: объ умершихъ, но объ усопшихъ, — въ самомъ наименованіи заключая утѣшеніе: ибо за сномъ слѣдуетъ пробужденіе.“ — Св. Златоустъ настаиваетъ на первомъ: „Скорбѣть объ умершихъ свойственно немѣющимъ упованія. И подлинно, душа, совершенно незнающая о воскресеніи и эту смерть почитающая смертію (т. е. уничтоженіемъ), естественно скорбитъ объ умершихъ, какъ о погибшихъ, сѣтуетъ и безутѣшно плачетъ; а ты, чающій воскресенія, чего плачешь?“

По духу вѣры и упованія христіанскаго, послѣднее умѣстнѣе для христіанъ; ибо для нихъ смерть потеряла свое жало. И кто ясно съ убѣжденіемъ созерцаетъ, что ожидаетъ христіанъ по смерти, тотъ плакать объ умершихъ не станетъ. Первое — поблажливѣе немощамъ нашимъ. Можно такъ: начинай съ умѣренной скорби и восходи къ благодушію предъ лицомъ смерти, провожай умершихъ, какъ провожаютъ отправляющихся въ иную страну на лучшую жизнь.

Ст. 14. *Аще бо вѣруемъ, яко Іисусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершихъ во Іисусѣ приведетъ съ Нимъ.*

Скорбь объ умершихъ производитъ во *первыхъ* разлука съ ними, во *вторыхъ* неизвѣстность что съ ними будетъ. *Первую* причину скорби обезсиливаетъ Апостоль въ настоящемъ стихѣ, говоря, что когда явится Господь, Богъ приведетъ умершихъ овать къ намъ во взаимно-общеніе; *вторую*

— въ послѣдующихъ стихахъ, говоря, что они, воскресши вмѣстѣ съ живыми, восхищены будутъ на облакахъ въ срѣтеніе Господу и тамъ всегда съ Нимъ пребудутъ.

Цѣль у Апостола въ этомъ стихѣ—не доказать воскресеніе умершихъ, а только привести на память сію истину и яснѣе ее представить, чтобъ само собою вышло: такъ чего же вамъ скорбѣть-то?—Уясненіе и оживленіе въ сознаніи сей истины производитъ онъ сопоставленіемъ ея въ связи съ воскресеніемъ Господа и браткимъ изрѣченіемъ, какъ молніею освѣщаетъ всю область жизни и смерти. Воскресеніе мертвыхъ не здѣсь только, но и вездѣ поставляетъ св. Павелъ въ зависимости отъ воскресенія Іисуса Христа (Рим. 8, 11; 1 Кор. 15, 12—23; 6, 14; 2 Кор. 4, 14); Христосъ воскресшій есть Начатокъ (1 Кор. 15. 20), Его воскресеніе есть задатокъ воскресенія всѣхъ. Страхомъ смерти содержимые чрезъ вѣру въ Господа воскресшаго возникаютъ къ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной. „Если Христово воскресеніе кажется намъ достойнымъ вѣры, то нельзя не вѣровать, что и мы улучимъ воскресеніе; потому что для насъ домостроительствуется тайна вочеловѣченія. (Θεοδοριτῆς). Но воскресеніе Христово есть не основаніе только вѣры въ воскресеніе всѣхъ, а и причина самаго воскресенія. Ибо Христосъ Господь и всѣ вѣрующіе въ Него составляютъ единое тѣло, живо сочетанное. Гдѣ глава, тамъ и члены; Глава воскресъ, Онъ привлечетъ къ себѣ и члены. *Только всякій изъ своихъ чинитъ: начатокъ Христосъ, потомъ же Христу вѣровавшимъ изъ пришествовіе Его* (1 Кор. 15, 23). „Онъ всѣхъ людей воскресилъ своею плотію (положилъ основаніе сему воскресенію), почему и называется *перворожденнымъ изъ мертвыхъ*“ (Кол. 1, 8).—(Дамаскинъ).

Не напрасно помянулъ св. Павелъ и о смерти Господа. Смерть Его входитъ въ составъ надежды. Онъ умеръ за грѣхи наши, кои очищаются вѣрою въ крестную смерть

Его. Это и красить благими надеждами вѣру въ будущую жизнь. Жизнь эту мрачить страхъ наказанія за грѣхи; смерть же Господа отрѣзываетъ сей страхъ. Смерть Господа не случайна, а необходима, какъ и воскресеніе. Тою и другимъ духъ настраивается къ надеждѣ и стоитъ въ ней.

Послѣ словъ: *еще вѣруемъ...* слѣдовало бы ожидать: *должны вѣровать*, что и Богъ и проч. Но св. Павелъ говоритъ прямо: такъ и Богъ умершія во Іисусѣ приведетъ съ Нимъ. По несомнѣнной увѣренности въ этомъ онъ не говоритъ, что должны вѣровать или надѣяться, а выставляетъ самое дѣло надѣемое и вѣруемое. Ему нужно было вывести не вѣру изъ вѣры, а дѣло изъ дѣла. Умеръ Господь Іисусъ и воскресъ; умерли увѣровавшіе въ Него,— и воскреснутъ. Но о Господѣ говоритъ, что онъ *умре и воскресе*—самъ: умеръ своею волею и воскресъ своею силою; вѣрующіе же будутъ воскрешены силою Божіею. Почему и говоритъ: *такъ и Богъ... приведетъ ихъ*.

Приведетъ—или въ кругъ живыхъ: нѣтъ ихъ теперь, отошли отъ насъ, а тогда Богъ опять приведетъ ихъ къ намъ и увидимся. „Слова: *приведетъ съ Нимъ*, даютъ разумѣть, что они будутъ собраны изъ многихъ мѣстъ.“ (Златоустъ). Или—приведетъ въ царствіе Господа Христа, да будутъ съ Нимъ тамъ, гдѣ и Онъ, какъ причастники благъ, стяжанныхъ имъ для вѣрующихъ въ Него своею смертію и воскресеніемъ. Сопоставляя же сіе слово съ предыдущимъ, нельзя не видѣть, что оно стоитъ вмѣсто—*воскреситъ*; приведетъ чрезъ воскресеніе, или воскресивши прежде. „Приведетъ или предъ свое лицо, или къ воскресенію.“ (Экумений.). Слова нашего перевода: *умершія въ Іисусѣ*, по греч. стоятъ *διὰ ἰησοῦ* — чрезъ Іисуса. Объясняя это выраженіе, древніе наши толковники, вслѣдъ за св. Златоустомъ, слова *διὰ ἰησοῦ* — соединяютъ или съ *умершія*, въ смыслъ: умершіе въ Іисусѣ, т. е. въ вѣрѣ въ Іисуса Христа, —или *приведетъ*, въ той мысли, что Богъ умершихъ при-

ведеть къ жизни съ тѣломъ чрезъ Иисуса Христа ибо „Сынъ есть виновникъ воскресенія и того, что мы узримъ Отца“ (Экуменій);— „Онъ будетъ посредникомъ воскресенія умершихъ и представитъ ихъ предъ лице Отца“ (Θео Филактъ). Св. Златоустъ, приведши это двойное объясненіе, даетъ, кажется, преимущество первому; ибо, минуя послѣднее, остаивается вниманіемъ только на первомъ, говоря: „какъ же вѣрныя умирають во Иисусъ? Очевидно, имѣя Христа въ себѣ“.— Оно согласнѣе съ строемъ рѣчи въ этомъ текстѣ и подобозначащее себѣ выраженіе имѣеть ниже въ 16 ст.: *мертвые о Христвѣ*.

Слова Апостола, что Богъ приведетъ умершихъ во Христѣ, подаютъ поводъ вопросу: что же будетъ съ умершими не въ Иисусѣ, или съ невѣрующими? Экуменій рѣшаетъ его такъ: „что же, скажетъ кто, развѣ не всеобщее будетъ воскресеніе, какъ будто невѣрующіе не воскреснутъ? Нѣтъ не то, — а что не всѣ приведутся. Ибо приведены быть означаетъ восхищеніе на облакахъ и приведеніе предъ лице Судии. Вѣрныя, не ложно носящія сіе имя, восхищены будутъ на облацѣхъ въ срѣтеніе Христа, а невѣрныя долу будутъ ожидать прибытія Его, не будучи достойны срѣтить Его“. Мысль эту заимствовалъ онъ у св. Златоуста, который пишетъ. „Апостоль говоритъ здѣсь не о воскресеніи только, но о воскресеніи и чести, какою будутъ окружены вѣрующіе въ состояніи прославленія. Въ воскресеніи, говоритъ, будутъ участвовать всѣ, но въ славѣ не всѣ, а только усопшіе во Христѣ. И такъ какъ онъ хочеть утѣшить ихъ, то утѣшаетъ не только говоря о воскресеніи, ибо они уже знали о немъ, но и о великой чести и скорости, съ какою послѣдуетъ воскресеніе.

Ст. 15. *Сіе бо вамъ глаголемъ словомъ Господнимъ, яко мы живущии оставшии въ пришествіе Господне, не имамъ предварити умершихъ.*

Сказалъ Апостоль, что умершіе во Христѣ введены

будутъ опять въ кругъ жизни съ тѣломъ—во взаимно-общеніи со всѣми: теперь показываетъ, какъ это совершится ст. 15 и 16. Но объясняя это, открываетъ новыя черты въ явленіяхъ послѣднихъ дней, какія доселѣ были невѣдомы. Господь сказалъ, что въ свое время избранные будутъ собраны со всѣхъ концовъ міра, чтобъ блаженствовать съ нимъ (Мѡ. 24, 31, —и дал., Мар. 13 27), но что будетъ съ тѣми, коихъ застигнетъ второе пришествіе Господе живыми, не было сказано нигдѣ. Это открываетъ Апостоль тѣперь, говоря не отъ себя, а отъ лица Господа словами Его. *Сіе бо вамъ глаголемъ словомъ Господнимъ*,—словомъ, отъ Господа слышаннымъ, говорили такъ, какъ повелѣлъ Господь.

Какое это слово Господне? Одни полагаютъ, что это тоже слово, которымъ самъ Господь живописалъ Свое второе пришествіе, какъ значится въ Евангеліи. Но тамъ ничего не говорится объ обстоятельствахъ, о которыхъ пишетъ Апостоль здѣсь. Другіе—подъ словомъ Господнимъ разумѣютъ слово отъ Господа изшедшее, но не сохраненное въ Евангеліи, подобно: *блаженныя есть паче даяти нежели примати* (Дѣян. 20, 35). На этомъ, конечно, можно было бы остановиться, еслибъ не было изъ устъ самаго Апостола извѣстно, что онъ получалъ отъ Господа непосредственныя откровенія (1 Кор. 11, 23; 2 Кор. 12, 1; Гал. 1, 12). Это послѣднее и должно признать единственно вѣрнымъ истолкованіемъ словъ: *словомъ Господнимъ*. И это тѣмъ болѣе обязательно, что Апостоль самъ указываетъ на сопряженное сему же событію обстоятельство, какъ на откровеніе. *Се тайну вамъ глаголю: вси бо не успнемъ, вси же измѣнимся* (1 Кор. 15, 51). Тайну же какъ иначе знать, какъ не по откровенію?! Св. Златоустъ пишетъ: „намѣреваясь сказать нѣчто необычайное, присовокупилъ удостовѣреніе: мы говоримъ не сами отъ себя, но узнавши отъ Христа. Пророки, желая показать достовѣрность того, о

чемъ намѣревались говорить, прежде всего иного говорить: *видѣніе, еже видѣ Исаія* (Ис. 13, 1); или: *слово Господне, еже бысть къ Іереміи* (Іер. 1, 1); и еще: *такъ глаголетъ Господь* (Ис. 8, 11). Многіе видѣли и самаго Бога, сѣдѣщаго на престолѣ (Ис. 6, 1), насколько возможно было имъ видѣть Его. Но Павелъ, который не сѣдѣщаго видѣлъ, а имѣлъ въ себѣ самомъ Христа глаголющаго, вмѣсто того, чтобъ сказать: *такъ глаголетъ Господь, говорилъ: понеже искушенія ищите глаголющаго во мнѣ Христа* (2 Кор. 13, 3), и еще: *Павелъ, посланникъ Іисусъ Христовъ* (2 Кор. 1, 1), и чрезъ это показывалъ, что онъ ничего не говоритъ отъ себя, потому что посланникъ передаетъ только слово посланнаго. И еще: *млюся бо изъ Духа Божія имѣти* (1 Кор. 7, 40). Такъ все вѣщавъ онъ по внушенію Духа. Но то, что говоритъ теперь, онъ слышалъ отъ Бога (вѣщавшаго къ нему раздѣльными словами)⁴.

Мы живущіи оставшіи въ пришествіе Господне. Слова сии подають поводъ думать, будто Апостоль былъ убѣжденъ, что онъ и всѣ вѣрующіе, въ его время, доживуть до втораго пришествія Господня, что оно совершится при ихъ жизни на землѣ. Но такого убѣжденія въ немъ предполагать нельзя; ибо это значило бы опредѣлять время пришествія Господня, а Онъ самъ говоритъ, что времени сего опредѣлять не слѣдуетъ. Такимъ образомъ онъ былъ бы въ противорѣчїи самому себѣ. Почему нѣкоторые слово: *оставшіи* разумѣють такъ, какъ бы стояло: *оставшіе*, въ случаѣ если останемся, если доживемъ до втораго пришествія Господня. Строй греческой рѣчи не мѣшаетъ такому переводу. И св. Отцы, видя, что пришествіе Господне не совершилось въ предѣлахъ жизни Апостола, полагають, что, говоря такъ, „онъ не о своемъ лицѣ говорилъ, а о людяхъ, имѣвшихъ дожить до того времени“. (Феодоритъ). „Употребивъ выраженіе: *мы*, онъ имѣлъ въ виду не себя; но разумѣлъ вѣрныхъ“. (Златоустъ). „Поелику

говорилъ о живыхъ (которые живы будутъ въ пришествіе Господне) и самъ еще былъ живъ; то и употребилъ общео-бычное слово: мы живущіи^а. (Дамаскинъ). Другіе не допускаютъ условія и видятъ у Апостола положеніе рѣшительное, безусловное. И на это можно согласиться. Господь сказалъ: *бдите, яко неваете часа, въ онъ же Сынъ человѣскій придетъ*. Потому что часъ неизвѣстенъ, никто не могъ его опредѣлить; но потому же самому всякій долженъ ожидать его, быть наготовѣ, такъ себя имѣть, какъ бы сію минуту имѣлъ застигнуть его послѣдній день, и думать о себѣ и говорить, какъ о застигаемомъ симъ днемъ, какъ бы присушемъ уже пришествію Господа. Въ этомъ смыслѣ и Апостоль говоритъ о себѣ и о всѣхъ вѣрующихъ, какъ о застигаемыхъ пришествіемъ Господнимъ. Какъ тогда Апостоль съ тогдашними вѣрующими, такъ и во всякое время, всѣ вѣрующіе должны себя имѣть въ сердцѣ своемъ таковыми же. Вотъ-вотъ придетъ Господь,—и съ нами, оставшимися въ пришествіе Господне, будетъ то и то.— Что доселѣ, ни при какихъ вѣрующихъ не случилось сего, не слѣдуетъ, что оно не сбудется при нашей жизни, и нашъ долгъ—въ сердцѣ имѣть себя застигаемыми пришествіемъ Господнимъ, отъ этого не теряетъ своей обязательной силы. Въ этомъ смыслѣ въ Новомъ Завѣтѣ послѣдній день всюду представляется наступающимъ (1 Кор. 15, 51. 52; 1 Петр. 4, 7; 1 Иоан. 2, 18; Іак. 5, 8.).

Не имамы предварити,—не упредимъ, чтобы скорѣе, полнѣе ихъ вкусить блаженной жизни съ Господомъ, какъ бываетъ на ристалищахъ, гдѣ перегнавшій другихъ и скорѣе ихъ достигшій до положеннаго знака, получаетъ премію съ исключеніемъ изъ участія въ ней другихъ.

Ст. 16. *Яко самъ Господь въ пелетнии во гласъ Архангеловъ и въ трубы Гожіи снидетъ съ небесе, и мертвіи о Христвъ воскреснутъ первѣе*.

Что оставшіеся живыми въ пришествіе Господне не пред-

варять умершихъ, это доказываетъ Апостоль, представляя главные моменты того великаго послѣдняго событія: явится Господь, воскреснутъ умершіе, они и оставшіеся живыми восхищены будутъ на облакахъ въ срѣтеніе Господу. Въ этомъ, самомъ дорогомъ преимуществѣ вѣрующихъ, живые не будутъ предпочтены никакою особенностію предъ умершими.

Яко самъ Господь.—Лице, въ коемъ сосредоточиваются всѣ стремленія и надежды христіанъ—начало и совершитель *накибытія*, рѣшитель окончательной участи всѣхъ.

Въ поселніи, во гласъ Архангеловъ, въ трубу Божію. Въ этомъ, или представляются только стороны и черты величія, благолѣпія и славы явленія Господня въ послѣдній день, въ противоположность смиренному сошествію Его для воплощенія и въ соотвѣтствіе явленію Бога на Синаѣ, или изображаются разныя дѣйствія божескія въ возустрое-ніе всяческихъ въ новомъ видѣ. *Въ повелніи*, коимъ Богъ, въ Троїцѣ покланяемый, изрѣчетъ опредѣленіе, что время кончилось, насталь моментъ, да воскреснутъ мертвые и все да явится въ обновленномъ видѣ. *Во гласъ Архангеловъ.* Божіе повелѣніе принято будетъ или первымъ Архангеломъ, конечно, Михаиломъ, блюстителемъ народа Божія,—прежде Израиля, потомъ христіанъ (Дан. 9, 21; 10, 5. 13. 21; 12, 1), если разумѣть одного Архангела,—или всѣми Архангелами, какъ даетъ поводъ думать греческій текстъ (Архангелы безъ числа). Принятое повелѣніе будетъ возвѣщено *гласомъ* Архангеловъ—прочимъ воинствамъ небеснымъ, которыя посредствомъ *трубъ Божіихъ* разгласятъ повелѣніе Божіе во всѣ концы земли. Подъ трубою здѣсь разумѣется (по греч. текѣту) не одна труба, „трубъ будетъ много; Господь же сидеть по послѣдней трубѣ“. (Златоустъ). *Божіею* называется она, какъ передающая Божіе повелѣніе, съ силою Божіею дѣйствующая. Труба будетъ проводникомъ силы Божіей, все проникающей и всеоживляю-

щей; она возбудитъ умершихъ и соберетъ ихъ вмѣстѣ съ живыми во едино. Труба и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ была органомъ взыванія народа Божія для выслушанія воли Божіей и исполненія ея (Лев. 25, 9; Числ. 10. 2; 31, 6).

И мертвіи о Христвъ воскреснутъ первѣе. Тоже и въ другомъ мѣстѣ говоритъ Апостоль: *вострубитъ и мертвіи востанутъ нетлѣнни* (1. Кор. 15, 52). Слово: *первѣе* не то значить, что прежде воскреснутъ умершіе о Христвъ, т. е. вѣрующіе христіане, а потомъ и нехристіане, какъ бы оставался между тѣмъ и другимъ воскресеніемъ какой промежутокъ времени, который иные расширяютъ даже на тысячу лѣтъ: на что никакого здѣсь нѣтъ намека. Апостоль хочетъ сказать только, что прежде мертвые воскреснутъ, потомъ послѣдуетъ восхищеніе ихъ вмѣстѣ съ живыми на облакахъ. О невѣрующихъ здѣсь не поминается, потому что ихъ не касалась рѣчь: слово Апостола къ вѣрующимъ было только о воскресеніи вѣрующіихъ. Но этимъ не исключается общее всѣхъ воскресеніе.

Фотій и Экуменій: „Господь сидеть при своемъ повелѣніи, Архангеловомъ воззваніи и возглашеніи трубъ. Повелѣваетъ Господь, Владычнее повелѣніе провозглашаетъ Архангелъ, передаютъ его, какъ эхо, всѣ чины небесные. Господь повелитъ, Архангелъ передастъ повелѣніе Владыки тѣмъ, кои предъ Нимъ, а тѣ прозвучатъ его во всѣ концы міра.—И мертвіи возстанутъ и соберутся со всей вселенной. Тагъ подробно изображаетъ онъ воскресеніе мертвыхъ, чтобы глубже напечатлѣть ихъ въ душахъ христіанъ. Голосъ Архангела повелитъ собраться всѣмъ Ангеламъ и всѣхъ приготовить къ принятію Судіи, готоваго явиться. Чтобы земля отдала причятыхъ ею измѣнившимися въ нетлѣніе, это совершитъ повелѣніе Христово; а чтобы собрать во едино разсѣянныхъ до послѣднихъ земли, это сдѣлаютъ Ангелы, по гласу Архангела, посредствомъ трубы Божіей. Прообразомъ этихъ трубъ служили трубы Си-

наискія. И когда приближается Царь, трубятъ въ трубы.“ Св. Златоустъ: „какое значеніе имѣеть гласъ Архангела? Такое же какъ и то, что сказано о двѣхъ: востаните, прииде жешихъ. *Се женихъ грядетъ, исходите во срѣтеніе Его* (Матѳ. 25, 3). Или объ этомъ онъ здѣсь говорить, или о томъ, что тогда, когда Ангелы будутъ служить при воскресеніи, совершится нѣчто подобное тому, что бываетъ при царѣ. Именію, Богъ скажетъ: да воскреснутъ мертвіи! И это будетъ приведено въ исполненіе не силою Ангеловъ, а силою Его слова: подобно тому: какъ, еслибъ царь повелѣлъ и сказалъ: пусть выйдутъ заключенные, и пусть слуги изведутъ ихъ, то сіи послѣдніе исполнили бы это не своею властію, а вслѣдствіе повелѣнія царскаго. Объ этомъ и въ другомъ мѣстѣ говоритъ Христосъ: *послетъ Ангели своя съ трубнымъ гласомъ велиимъ и соберутъ избранныя Его отъ четырехъ вѣтръ, отъ концевъ небесъ до концевъ ихъ* (Матѳ. 24, 31).—И повсюду узришь Ангеловъ, посѣщающихъ исполнить повелѣніе Божіе. Воскресить есть дѣло Всемогущаго Бога, повелѣвающаго землѣ возвратитъ ввѣренное, безъ всякаго содѣйствія слугъ, подобно тому, какъ было и тогда, когда Господь воззвалъ къ Лазарю: *Лазаре, гряди вонъ!* (Іоан. 11, 43); а привести воскресшихъ будетъ дѣло слугъ.“

Феодоритъ Блаженный: „Самъ Господь всяческихъ прежде всего явится сходящимъ съ небесъ и повелитъ Архангелу возопигъ и воскресить мертвыхъ. Трубы же будутъ повсюду звучать нѣчто великое и дивное.—Если при звукѣ, какой на горѣ Синайской соразмѣренъ былъ съ слухомъ жившихъ тогда народъ не перенесъ чрезмѣрности страха, но ска алъ великому Моусею: *глаголи ты съ нами, и да не глаголетъ къ намъ Богъ, да некогда умремъ* (Исх. 20, 19); то кто перенесетъ гласъ, который тогда прозвучитъ?—*И мертвіи о Христѣ воскреснутъ первѣе*: мертвыми называютъ Апостолъ вѣрныхъ, не только увѣровавшихъ во Евангеліе, но и пресіявшихъ подъ закономъ и до закона“

Ст. 17. *Потомъ же мы живущіи оставшии купно съ ними восхищени будемъ на облацѣхъ въ срѣтеніе Господне на воздусъ, и тако всегда съ Господемъ будемъ*

Потомъ Мы живущіи.... Умершіе воскреснутъ, что же будетъ съ живыми, въ соотвѣтствіе воскресенію тѣхъ, объ этомъ не говоритъ здѣсь Апостоль, поспѣшая сказать, что съ тѣми и съ другими будетъ вмѣств. Въ посланіа къ Коринѣянамъ пишетъ Апостоль, что, въ то время, какъ умершіе воскреснутъ, живые измѣнятся въ тотъ же образъ бытія, какой воспріимутъ воскресіе. *Се тайну вамъ глаголю: вси бо не успнемъ, вси же измѣнимся: вскорѣ, во мновеніе ока, въ послѣдній трубъ: вострубитъ бо, и мертвіи востанутъ нетлѣнни, и мы измѣнимся* (1 Кор. 15 51. 52). Послѣ того, какъ одни воскреснутъ, другіе измѣнятся, и всѣ собраны будутъ во едино,—послѣдуетъ судъ и раздѣленіе добрыхъ отъ злыхъ. Апостоль не касается сего; ибо это не входило въ его цѣли, и поскорѣе переноситъ вниманіе на послѣдній, утѣшительнѣйшій для вѣрующихъ моментъ сего страшнаго послѣдняго событія—на срѣтеніе Господа и всегдашнее съ Нимъ пребываніе. Сравнявшись въ образѣ бытія съ умершими, живые равное съ ними будутъ имѣть преимущество срѣтити Господа на облакахъ.—

Купно съ ними—равно съ ними, ничего лишняго предъ тѣми не достанется намъ. *Восхищени будемъ*—подыдемся въ сродное воскресшимъ въ обновленномъ естествѣ мѣсто. Такъ сказано, чтобъ означитъ быстроту движенія, соотвѣтственно стремленію и неудержимому желанію любящихъ Господа быть съ Нимъ. *Восхищени на облакахъ*. На облакахъ Господь вознесся (Дѣян. 1, 9), и опять пріидетъ на облакахъ же (Дѣян. 1, 11; Мѣ 24, 30); на облакахъ и вѣрующихъ сподобитъ срѣтити Его. „Какъ самъ Владыка вознесся на свѣтломъ облакѣ; такъ увѣровавшіе въ Него, какъ воскресенные изъ мертвыхъ, такъ и живые еще, по-

симые на облакахъ, срѣтятъ Судію вселенной и съ Нимъ пребудутъ въ безконечныя вѣки“ (Ѳеодоритъ). *Въ срѣтеніе Господне*. Господь снидетъ съ неба—взять своихъ; а они потекутъ съ земли въ срѣтеніе Ему, какъ дѣвы въ притчѣ (Мѣ. 25, 1. 6). Мѣсто срѣтенія и возможно только на *воздухѣ*, на верху, въ высшихъ сферахъ атмосферы, при переходѣ въ небесныя жилища. Но здѣсь только срѣтятся, а не пребудутъ. Съ Господомъ будутъ, но не на воздухѣ, а тамъ, гдѣ и Онъ. Онъ одесную Отца, а они окрестъ Его, или о страну Его, всякой въ своемъ чинѣ. *И такъ всегда съ Господемъ будемъ*—причастниками Его славы и блаженства. Срѣтившись съ Господомъ, ставъ близь, лицомъ къ лицу, въ блаженномъ общеніи, уже не различимся съ Нимъ. Это верхъ чаянія воодушевляющихъ христіанъ!—Такъ обѣтовалъ Самъ Господь: *прииду и приму вы къ себѣ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 3). Онъ молился Отцу къ Отцу: *Отче, иже далъ еси Мнѣ, хошу да идѣ же есмь Азъ и тѣи будутъ со Мною: да видятъ славу Мою, юже далъ еси Мнѣ* (Іоан. 17, 24). Эгимъ утѣшалъ вѣрующихъ въ скорбяхъ ихъ ради вѣры. Св. Апостоль: *аще чада и наследницы: наследницы убо Божу, сладницы же Христу: понеже съ Нимъ страждемъ, да и съ Нимъ прославимся. Непшую бо, яко недостойни страсти нынѣшняго времени къ хотящей славы явитися въ насъ* (Рим. 8, 17. 18.—подобно—Кол. 3, 3. 4; 2 Тим. 2, 12). Св. Златоустъ пишетъ: „Если Господь намѣренъ сойти, то для чего мы будемъ восхищены?—Чести ради. Ибо и тогда, когда царь въѣзжаетъ въ городъ, то почетные граждане выходятъ къ нему на встрѣчу, а преступники внутри ожидаютъ Судію; а тогда, когда возвращается иѣжный отецъ, дѣти и тѣ, которые заслуживаютъ названіе дѣтей, въѣзжаютъ на колесницѣ къ нему на встрѣчу, чтобы видѣть и привѣтствовать его, а тѣ изъ домочадцевъ, которые оскорбили его, остаются дома.—Мы понесемся на колесницѣ

Отца. Ибо какъ Онъ (Отецъ) подъялъ Самаго (Господа) на облакахъ (Дѣян. 1, 9), такъ и мы восхищены будемъ на облакахъ. Видишь, какая насъ ожидаетъ честь! Мы встрѣтимъ Сходящаго и, что всего радостиѣе, *такъ съ Нимъ будемъ. Кто возлагаетъ силы Господни, слышаны сотворитъ вся хвалы Его* (Пс. 105, 2)? Какихъ благъ удостоилъ Онъ родъ человѣческій? Прежде воскреснуть умершіе и таг. обр. вмѣстѣ всѣ встрѣтятъ Его. Авель, умершій прежде всѣхъ, выйдетъ тогда на встрѣчу вмѣстѣ съ оставшимися въ живыхъ, такъ что они при этомъ не будутъ имѣть никакого преимущества; но истлѣвшій, столько лѣтъ лежавшій въ землѣ, встрѣтитъ Его вмѣстѣ съ живыми, равно какъ и всѣ прочіе“.

Фотій у Экуменія рѣшаетъ естественно рождающійся при семъ вопросъ, почему Апостоль говоритъ только объ участи вѣрующихъ въ послѣдній день, не помня объ участи невѣровъ и злыхъ. „Замѣчаешь ли, что, описывая воскресеніе, Апостоль не упоминаетъ объ имѣющихъ воскреснуть для наказанія и мукъ?—Это дѣлаетъ онъ, какъ думаю, по тремъ причинамъ. — *Во первыхъ*, онъ пишетъ къ Солунянамъ о воскресеніи въ утѣшеніе имъ. Пшущему же съ цѣлію утѣшенія неумѣстно было поминать о вещахъ горькихъ и прискорбныхъ. Чрезъ это онъ болѣе увеличилъ бы скорбь, а не доставилъ утѣшенія. *Во вторыхъ*, онъ писалъ о воскресеніи къ вѣрующимъ,—и прилично не упоминалъ о тѣхъ, кои имѣютъ быть отведены въ муку. Ибо вѣрующіе, по заповѣдямъ Господнимъ живущіе, не будутъ подлежать никакому наказанію, но будутъ пребывать въ вѣчной радости и вѣчномъ блаженствѣ. Почему не было нужды поминать о мученіяхъ стороннихъ лицъ, пиша къ вѣрующимъ о славѣ, блаженствѣ и радостяхъ, уготованныхъ вѣрнымъ. *Въ третьихъ*, самое воскресеніе онъ истолковываетъ здѣсь, какъ оно есть само въ себѣ и для чего есть. Воскресенію же Богъ опредѣлилъ быть во спасеніе

людей, чтобъ они вкушали вѣчныя блага въ неизрѣченной славѣ; а адъ Онъ уготовалъ для діавола и аггеловъ его, какъ говорится въ Евангеліи, а не для людей. Если иные своими неправдами вмѣсто уготованныхъ имъ благъ избираютъ то, что уготовано для діавола; то это бываетъ помимо желанія человеколюбиваго Владыки. Почему св. Павелъ, пиша о самомъ существѣ воскресенія и о томъ, чего ради опредѣлилъ его Создатель всѣхъ, справедливо умалчиваетъ о тѣхъ, кои пойдутъ въ муку вѣчную“.

Ст 17 *Тѣмъ же утѣшайте другъ друга въ словесѣхъ ихъ.*

Вотъ цѣль, по которой св. Павелъ коснулся воскресенія вѣрующихъ и ихъ блаженной участи по воскресеніи! Утѣшайте другъ друга; чтобъ не скорбѣть объ умершихъ, какъ прочіи не имѣющіе упованія. Утѣшайте *другъ друга*, — менѣе смущенные и болѣе спокойные, передавая другимъ слова вѣры о воскресеніи, повторяя ихъ предъ ними съ сердечнымъ убѣжденіемъ, разсѣвайте мракъ скорби у другихъ. Утѣшайте *въ словесѣхъ сихъ*—этими словами, которыя вамъ передалъ, этимъ ученіемъ, этимъ изображеніемъ свѣтлой участи воскресшихъ вѣрныхъ, говоря другъ другу: вотъ что будетъ! Прилично ли намъ скорбѣть? — Утѣшать себя этимъ можно не только въ скорби объ умершихъ, но и во всякой другой скорби. Ибо ничто не сильно такъ растворяетъ горечь скорбей, какъ увѣренность, что здѣшняя жизнь не есть окончательная, что будетъ другая, въ которой воздано будетъ скорбнымъ здѣсь неизъяснимымъ блаженствомъ, коль скоро скорбящіе искренни въ правой вѣрѣ и правы въ жизни. Особенно это утѣшительно терпящимъ напраслины.

б) Нравственное приложение ученія о второмъ пришествіи Христовомъ. — 5, 1—11.

Изобразивъ второе пришествіе Господне и то, что бу-

дети тогда съ умершими и оставшимися въ живыхъ, св. Павелъ приступаетъ теперь къ урокамъ, кои сами собою вытекаютъ изъ сего ученія. Главный урокъ — бодренность и трезвеніе, — вниманіе къ себѣ и дѣламъ своимъ, чѣмъ правится исправная жизнь (5, 4—11). Какъ силу возбуждать и поддерживать бодренность и трезвеніе — ученіе о днѣ Господнемъ имѣть можетъ только въ такомъ случаѣ, если непрестанно помнать о семъ днѣ и непрестанно его ожидаютъ, а это послѣднее печатлѣется въ умѣ увѣренностію о внезапности явленія Господня: то мысль объ этомъ и ставитъ св. Павелъ напередъ, какъ переходъ къ уроку своему (5, 1—3). Время послѣдняго явленія Господня неизвѣстно. Не отдаляй его и не приближай. Стой на стражѣ; ибо внезапно придетъ Господь, — и воздастъ каждому по дѣламъ его.

Ст. 1. *А о лѣтнихъ и временныхъ, братіе, не требъ есть вамъ писати.*

И Господь сказалъ св. Апостоламъ на ихъ вопросъ о второмъ Его пришествіи: *нѣтъ ваше разумѣти времена и лѣта, аже Отецъ положи во своей власти* (Дѣян. 1. 7.).

Времена и лѣта — оба слова употребляются, какъ однокоренныя (сп. Лук. 1, 57, съ 2 Тим. 4, 5; Дѣян. 20, 18, съ Лук. 21, 36). Но болѣе тонкіе знатоки языковъ различаютъ ихъ, разумѣя подъ временемъ (греч. *хроносъ*) — всякое неопредѣленное время, а подъ лѣтомъ (греч. *хаіросъ*) опредѣленное время, въ какое пригодно или надлежитъ быть какому либо дѣлу, или событію. Здѣсь Апостолъ имѣетъ въ мысли опредѣленный моментъ явленія Господня, какъ бы такъ: а относительно того, когда именно явится Господь, нѣтъ нужды писать вамъ. — Оба слова нерѣдко стоятъ въ Писаніи вмѣстѣ (Дѣян. 1, 7; Дѣян. 2, 21; Ефл. 3, 1.). Во множественномъ числѣ стоятъ снѣ здѣсь, чтобъ означить, какъ гадаютъ, соприкосновенныя явленію Господа обстоятельства, подготовительныя къ нему, для ко-

торыхъ опредѣлены свои моменты, а прямѣе по причинѣ неопредѣленности дня и часа этого событія. —

Не треба писати, не то значить, чтобъ объ этомъ всѣмъ не нужно было говорить и знать; но что нѣтъ нужды писать къ нимъ, нѣтъ нужды писать теперь снова, потому что объ этомъ сказано имъ лично и они то знаютъ. Знаютъ же они то, что объ этомъ никто ничего знать не можетъ и слѣд. что либо опредѣленное написать.

Не видно, чтобъ у Солунянъ былъ объ этомъ какой нибудь споръ, или недоумѣніе, или неправильное мнѣніе. Напоминается, чтобъ вывести урокъ о трезвеніи и бодрствованіи, и о томъ, чтобы ходити во свѣтъ упованія. Апостоль говоритъ какъ бы: нужно было въ утѣшеніе вамъ написать объ участи умершихъ въ пришествіе Господне, я и написалъ. Когда же будетъ самое пришествіе, объ этомъ не требуется писать намъ. Ибо, какъ знаете, объ этомъ ничего опредѣленнаго нельзя сказать и пытаться о томъ было бы пустое любопытство, не стоящее удовлетворенія. Почему св. Златоустъ, приступая къ толкованію сего мѣста, напередѣ ставитъ укоръ пытливости. „Ни въ чьей, кажется, природѣ, говоритъ онъ, нѣтъ столько пытливости и жадности къ знанію невидимаго и сокрытаго, какъ въ человѣческой. Это въ ней обыкновенно обнаруживается тогда, когда умъ еще несовершенъ и необразованъ. Такъ дѣти неопытные неотступно беспокоятъ и воспитателей, и наставниковъ, и родителей множествомъ вопросовъ, въ которыхъ не содержится ничего, кромѣ на примѣръ: когда бываетъ то-то и когда — то-то? Это же случается и съ возрастными отъ нѣги, или отъ того, что они не имѣютъ опредѣленнаго занятія. Такъ обр. умъ нашъ сильно желаетъ узнать и даже постигнуть многое, но особенно время кончины міра. И что удивительнаго, если это занимаетъ насъ, когда и самихъ св. Апостоловъ это всего болѣе занимало? Тамъ прежде страданія (Христева) они приступили ко Хри-

сту съ словами: *рцы намъ, когда сія будутъ? И что есть знаменіе Твоею пришествія и кончины вѣка* (Мѳ. 24, 3)? И послѣ страданія и воскресенія Его изъ мертвыхъ также говорилъ Ему: *скажи намъ аще въ мѣсто сіе устроиши царствіе Израилево* (Дѣян. 1, 6)?—И ни о чемъ иномъ прежде не спрашивали Его. Но не такъ было послѣ. Когда они сподобились св. Духа, то не только сами не спрашиваютъ, но удерживаютъ отъ сего и другихъ, страждущихъ такимъ неумѣстнымъ любопытствомъ. Послушай что теперь говорить блаженный Павелъ: *а о мѣтахъ и временяхъ, братіе, не трѣбъ есть писати вамъ*“.

Ст. 2. *Сами бо вы извѣстно вѣсте, яко день Господень, якоже тать въ ноци, тако прїдетъ.*

Сами—не по своему собственному постиженію сей истины, а изъ прежнихъ наставленій св. Апостола (Θеодоритъ.) *Извѣстно вѣсте*, знаете точно, съ такою опредѣленностію, которая не допускаетъ никакихъ сомнѣній и колебаній,—знаете не время, а безвременность пришествія Господня: внезапно явится. *День Господень*—у св. пророковъ есть день, въ который Богъ хотѣлъ явить особеннымъ образомъ свою благодѣтельность, всемогущество и правду (Ионл. 1, 13; Мих. 3, 17; Іезек. 13, 5; Ис. 2, 12.). Въ Новомъ Заветѣ день Господень есть исключительно день втораго пришествія Христова, когда Христосъ Господь явится снова на землѣ во славу своей, чтобы по воскресеніи мертвыхъ сотворить судъ надъ всѣми людьми и завершить окончательно устроеніе царства своего вѣчнаго,—со включеніемъ сюда и страшныхъ знаменій на небѣ и землѣ, какія, по слову самаго Господа, имѣютъ сопровождать сіе явленіе. Именуется онъ кромѣ: *день Господень* (2 Петр. 3. 10); еще день Господа нашего Іисуса Христа (1 Кор. 1, 8. 5. 5; 2 Кор. 1, 15); днемъ Христовымъ (Фил. 1, 6); и просто Христовымъ (Фил. 1, 10; 2, 16; 2 Сол. 2, 2).

Яко же тать. Сравненіе взято со словъ самаго Госпо-

да и обычно не одному Ап. Павлу (2 Петр. 3, 10). „Подобляется же татю только внезапность Владычняго пришествія“. (Θеодоритъ). Когда все спать въ увѣренности, что нѣтъ никакой опасности, подкрадывается тать. Такъ подкрадется день Господень. Не сокрыто же это отъ насъ и часто внушается для того, чтобы часъ тотъ не засталъ насъ внезапно, какъ тать безпечнаго хозяина. Удобное для тата время — глубокая ночь. Можетъ быть, и Господь явится въ полночь, какъ женихъ въ притчѣ о десяти дѣвахъ. Нѣкоторые изъ учителей церкви думали, что это можетъ быть совершится въ полночь Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ было явленіе ангела въ первую пасху Іудейскую въ Египтѣ. (Іеронимъ на Ев. Мѣ. 26, 6; Лактанц. Instit. 7, 9). Не отсюда ли всеночное бдѣніе въ праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и въ прочіе воскресные дни (какъ на Аѳонѣ)?

Тако приидетъ — греч. *идетъ*, соотвѣтственно ожиданію внезапнаго явленія Его, по которому въ каждое мгновеніе можно говорить; вотъ идетъ, — или для выраженія несомнѣнности пришествія Его, дѣло конченное, — идетъ, какъ въ посланіи къ Римлянамъ: *открывается нъвъ Божій съ небесе* (Рим. 1, 18). Подъ днемъ Господнимъ не собственно можно разумѣть и часъ смерти каждаго человѣка. Ибо и онъ внезапно постигаетъ и послѣ него тотчасъ послѣдуетъ предварительное рѣшеніе участи каждаго, какъ тогда окончательное. Нравственно всякой пусть къ себѣ прилагаегь внезапное наступленіе дня Господня, какъ внезапное наступленіе часа смертнаго, опыты котораго повсюду и не въ маломъ числѣ. Жди Господа, придетъ ли Оцъ въ продолженіе жизни твоей, или не придетъ. Пусть не придетъ; но все же придетъ смерть, который есть для тебя рѣшительный моментъ. Если долгое непришествіе Господа можетъ ослаблять убѣжденіе, что вотъ-вотъ идетъ; то ничто другое не сильно такъ возбудить, какъ убѣжденіе что вотъ-вотъ идетъ

смерть. Очень часты напоминанія о семъ. Ее и жди. А подъ нею и день для тебя Господень и страшное о тебѣ опредѣленіе Господа. Св. Златоустъ пишетъ: „*послушай, что говоритъ Павелъ: сами бо извѣтно есте, яко день Господень, якоже тать въ нощи, тако приидетъ,*—не только день всеобщій, но и каждаго собственный. Ибо сей послѣдній уподобляется первому, потому что имѣеть сходство и сродство съ нимъ. Какое значеніе имѣеть первый для всѣхъ въ совокупности, такое же послѣдній для каждаго въ частности. (Нѣсколько выше). Не составляетъ ли для каждаго кончины вѣка конецъ его жизни? За чѣмъ много любопытствуешь о всеобщей кончинѣ, и для чего принимаешь себѣ этимъ печаль?—Но что бываетъ съ нами въ другихъ случаяхъ, тоже замѣчаемъ и въ настоящемъ. Какъ въ другихъ случаяхъ мы, не обращая вниманія на собственные дѣла, разбираемъ чужія, говоря: такой-то блудникъ, такой-то прелюбодѣй, тотъ укралъ, этотъ обидѣлъ, а о своихъ не говоримъ ни слова,—напротивъ больше печемся о поступкахъ всѣхъ другихъ людей, нежели о своихъ собственныхъ: такъ и здѣсь каждый изъ насъ, не забываясь о своей кончинѣ, желаетъ узнать объ общемъ концѣ. Если ты хорошо подготовишься къ своей кончинѣ, то отъ всеобщей не потерпишь никакаго зла. Будетъ ли она далеко, будетъ ли близко, это нисколько не повліяетъ на рѣшеніе нашей участи. Потому-то и не сказалъ о ней Христосъ. Послушай, что говоритъ Онъ Апостоламъ: *нѣсть вамъ разумѣти времена и лета, яже Отець положи въ своей власти* (Дѣян. 1, 7). Послѣ сего, для чего любопытствовать вамъ? Вотъ что услышали находившіеся съ Петромъ, пожелавъ узнать болѣе, нежели сколько нужно было имъ знать“.

Ст. 3. *Егда бо рекуть: миръ и утвержденіе, тогда внезапно нападетъ на нихъ всегубительство, якоже болъзнь въ чревь имущей, и не имутъ избѣжати.*

Господь придетъ такъ неожиданно не потому, чтобъ намѣренно хотѣлъ вастичь всѣхъ врасплохъ не готовыми, но такъ будетъ по причинѣ безопасности людей. Въ пророческомъ духѣ св. Павелъ переносится къ послѣдному времени и видитъ, что люди тогда будутъ держать себя также, какъ во дни Ноя, совсѣмъ не думая, что страшная гроза готова разразиться надъ главою ихъ. Господь говоритъ: *якоже бысть во дни Ноевы, тако будетъ и въ пришествіе Сына человѣческаго. Якоже быху во дни прежде потопа, ядуще и піюще, жсняящая и посягающе, до нею жез дне оиуде Ное въ ковчегъ, и не узидыша, дондежез прииде вода и взятъ вся: тако будетъ и пришествіе Сына человѣческаго* (Мѡ. 24, 37—39). Можно предполагать здѣсь у Апостола скрытое сръвненіе внезапнаго явленія Господня съ внезапнымъ набѣгомъ враговъ и со всѣми случаями внезапныхъ бѣдствій—землетрясеній, бурь и под. *Гдѣ рекуть*: кто речеть? имѣющіе жить предъ пришествіемъ Господа, но очевидно забывшіе о семъ пришествіи, презирающіе истину, нерадящіе о спасеніи, страстямъ своимъ поблажающіе, не думая о скоромъ судѣ и рѣшеніи послѣдней участи своей. *Рекуть*,—т. е. сложатся въ умѣ своемъ и сердцѣ, упокоятся къ томъ убѣжденіи, что прочны *миръ и утвержденіе*; все спокойно внутри и огражденіе со внѣ твердо, тверды основы благоденствія и безопасности; подобно людямъ, мирно въ имѣніяхъ своихъ живущимъ и ни о чемъ другомъ не думающимъ, какъ: ѡшь, пей и веселись. Подобную похвальбу со стороны живыхъ пророковъ выставляетъ пророкъ Іезекиль, съ судомъ Божиимъ за это (13, 10 и д.).

Внезапу нападеть всеубителство—бѣда все подавляющая, все разрушающая и ктому же безъисходная, отъ которой дѣваться некуда и не могутъ избѣжати. Одно бы средство, совершенное уничтоженіе: *горы падите*; но оно не подручно, останется только ужасъ и отчаяніе. Во вто-

мѣ жили еще двѣ сестры Г. Б.-тоже лютеранки. Обѣ онѣ не только не вѣрили въ благодатную помощь Св. Угодниковъ Божіихъ, но и отвергали нетлѣніе мощей и почитаніе Святыхъ, а потому и слышать не хотѣли, а тѣмъ болѣе сознать, что Святитель Митрофанъ Воронежскій есть воистину великій Чудотворецъ, какъ прославляетъ Его Св. Церковь Православная. Вскорѣ послѣ того времени, когда Св. икона была въ домѣ г. Б., въ глубокую ночь, когда всѣ спали, одна изъ означенныхъ особъ лютеранка, по имени Ш., не спала, а была въ постелѣ; въ спальномъ одѣяніи, безъ огня; вдругъ отворяется дверь спальни, сдѣлалось видно, какъ днемъ, входитъ туда Св. Митрофанъ въ томъ самомъ видѣ и облаченіи, какъ изображенъ Онъ на иконѣ, подходитъ къ самой постелѣ ея, укоряетъ ее въ невѣріи, и сказавъ грозно: „ты не вѣруешь въ меня!“ взялъ ее за руку и повелъ съ собою. Въ страхъ и трепетъ она не могла ничего отвѣчать Ему, а шла безмолвно въ слѣдъ Его. Потомъ освободивъ ея руку, Онъ грозно взглянулъ на нее, указавъ одною рукою Своею на Небо, въ другой же рукѣ Его былъ жезлъ Святительскій, и сдѣлался невидимъ. Она оставалась одна, въ темнотѣ ночной на открытомъ воздухѣ, среди большого господскаго двора, полунагая въ сырую холодную осеннюю погоду. Объятая ужасомъ она въ бѣжала въ горницы, гдѣ всѣ двери были растворены, разбудила всѣхъ, и объявила о случившемся съ нею. Послѣ сего она всѣмъ рассказывала объ этомъ и стала вѣровать въ чудодѣйственную силу Св. Митрофана, а когда въ домѣ г. Б. отправлялось служеніе сему Угоднику, она всегда съ особеннымъ благоговѣніемъ молилась и поклонялась иконѣ Его, а служеніе таковое совершалось тамъ нѣсколько разъ въ годъ.

Спустя долгое время послѣ означеннаго событія, лѣтъ 12-ть или болѣе, означенное особъ, лютеранка Ш., крѣпко заболѣла. Въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль у нея бы-

ла нестерпимая боль въ головѣ, отъ непрерывной мучительной колики и ломоты въ головѣ она не могла никогда заснуть и ослабѣла. Въ одну ночь объялъ ее сладкій сонъ и въ грезахъ явился ей Святитель Митрофанъ и помазалъ ей въ ушахъ какимъ-то масломъ; она проснулась, почувствовавъ себя совершенно здоровою. Въ тотъ же день прѣѣхала въ Церковь, вызвала туда Священника (такъ какъ это былъ день будній и объявила ему о случившемся съ нею, съ благоговѣніемъ выслушила она, въ самомъ Храмѣ, посвященномъ имени Святаго Угодника Божія Митрофана предъ Его Св. Иконою, молебное пѣніе и Акаѳистъ и съ искреннею молитвою возблагодарила Его за чудодѣйственную Его помощь.

(Смолен. Еп. Вѣд. № 24 1872 г.).



Содержаніе оффиц. части: 1. Церковное управленіе въ Россіи.—2. Высочайшія повелѣнія.—3. Распоряженія правительственныя —4. Росписаніе очередныхъ на 1873 г. проповѣдей.—5. Объ утвержденіи въ должности ректора.—5. Отъ Правленій духовныхъ Семинарій.

Содержаніе неоффиц. части: 1. Святой Григорій Двоесловъ.—2. Толкованіе на 1-е посланіе къ Солунянамъ—преосв. Феофана.—3. Церкви—школы.—4. О чудесномъ явленіи св. Митрофана Епископа Воронежскаго.

Редакторъ, Ректоръ Семинарій, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 10 Февраля 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.