

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаю-
тся въ ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою
по 15 копеекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

и

Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія:

1) Отъ 18 августа 1901 г., священники с. Маматовой Бѣлганы, Аткарскаго уѣзда, Александръ Введенскій и с. Водяного, Царицынскаго уѣзда, Владиміръ Князевскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

2) Отъ 29 августа 1901 г., въ с. Увекѣ, Саратовскаго уѣзда, діакону Іоанно-Предтеченской церкви г. Саратова Петру Смирнову.

3) Отъ 31 августа 1901 г., священники с. Новой Всеволодчины, Саратовскаго уѣзда, Симеонъ Сердобовъ и с. Глядкивки, того-же уѣзда, Дмитрій Руднянскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

4) Отъ 4 сентября 1901 г., въ с. Камаевкѣ, Петровскаго уѣзда, священнику с. Арбадака, Балашовскаго уѣзда, Димитрію Покровскому.

5) Отъ 4 сентября 1901 г., въ с. Расташахъ, Балашовскаго уѣзда, священнику с. Стрѣльны, Царицынскаго уѣзда, Михаилу Казанскому.

6) Отъ 5 сентября 1901 г., при Михаило-Архангельской церкви с. Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣз., священнику с. Разказани, того же уѣзда, Василию Александровскому.

7) Отъ 5 сентября 1901 г., въ с. Разказани, Балашовскаго уѣзда, священнику с. Аркадака, того же уѣзда, Θεодору Николеву.

8) Отъ 5 сентября 1901 г., въ с. Новомъ Шаткинѣ, Кузнецкаго уѣзда, свящ. с. Терсы, Вольскаго уѣзда, Θεодору Казанскому.

9) Отъ 5 сентября 1901 г., въ с. Терсѣ, Вольскаго уѣзда, священнику Вознесенскаго женскаго монастыря, Сердобскаго уѣзда, Михаилу Альбанову.

В) Діаконскія:

1) Отъ 21 августа 1901 г., въ с. Баклушахъ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Сергѣю Троицкому.

2) Отъ 25 августа 1901 г., въ с. Мещерскомъ, Сердобскаго уѣзда, діакону Зарѣчной-Казанской церкви г. Сердобска Александру Новопавловскому.

3) Отъ 31 августа 1901 г., въ г. Саратовѣ, при Иоанно-Предтеченской церкви діакону Михаило-Архангельской церкви с. Малой Сердобы, Петровскаго уѣзда, Георгію Замятину.

4) Отъ 4 сентября 1901 г., діаконъ с. Озерокъ, Саратовскаго уѣзда, Стефанъ Галлеровъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Сосновкѣ, Сердобскаго уѣзда.

В) Псаломщическія:

1) Отъ 21 августа 1901 г., въ с. Увекѣ, Саратовскаго уѣзда, и. д. псаломщика с. Лаптя, Камышинскаго уѣзда, Николаю Благосвѣтлову.

2) Отъ 25 августа 1901 г., въ с. Лаптѣ, Камышинскаго уѣзда, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика—сынъ псаломщика Александръ Архангельскій.

3) Отъ 17 мая 1901 г., въ с. Петропавловкѣ, Сердобскаго уѣзда, учителю школы грамоты—окончившему курсъ Саратовскаго Духовнаго Училища Александру Александровскому.

4) Отъ 31 августа 1901 г., въ г. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви, допущенъ къ исправленію должности псаломщика, окончившій курсъ Саратовскаго Духовнаго Училища Никаноръ Боголюбовъ.

5) Отъ 2 сентября 1901 г., въ ст. Александровской, Царицынскаго уѣзда, псаломщику с. Семеновки, того же уѣзда. Александру Соколову.

6) Отъ 3 сентября 1901 г., въ Николаевскомъ хуторѣ, Кузнецкаго уѣзда, діакону с. Золотого, Камышинскаго уѣзда, Александру Быстрякову.

Уволены за штатъ:

Протоіерей с. Росташей, Балашовскаго уѣзда, Симеонъ Богдановъ 27 августа 1901 г.

Псаломщикъ с. Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда, Василій Дубровскій 28 августа 1901 года.

Псаломщикъ ст. Александровской, Царицынскаго уѣзда, Владиміръ Быстрицкій 29 августа 1901 года.

Саященникъ Михаило - Архангельской церкви с. Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда, Александръ Александровскій 5 сентября 1901 года.

Исключены из списков за смертью:

Заштатный священник с. Рельны, Аткарского уѣзда, Иоанн Ростовскій съ 18 августа 1901 года.

Священник с. Новаго Чиркова, Хвалынскаго уѣзда, Алексій Серебряковъ съ 20 августа 1901 года.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 21 августа 1901 года, за № 2814 и отъ 28 того же августа за № 2917, священникъ Михаило-Архангельской церкви г. Балашова, Василій Соколовскій утвержденъ въ должности Законоучителя въ земско-общественномъ училищѣ пригородной деревни Ереминихи и во 2-мъ мужскомъ приходскомъ училищѣ г. Балашова.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 августа 1901 года, за № 2800, Законоучители Саратовскихъ городскихъ 2-го приходскаго—священникъ Василій Невзоровъ и 12 начальнаго училищъ—Михаилъ Бѣляевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 28 августа 1901 года, за № 2916, священникъ монастырской церкви г. Царицына Иоанн Райскій утвержденъ въ должности Законоучителя въ начальномъ училищѣ М. Н. Пр. на ст. Сарепта.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

По Балашовскому уѣзду: къ Покровской церкви с. Краснаго Колѣна купецъ Константинъ Летуновъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Волхонцины крестьянинъ Александръ Спириновъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Покровской церкви с. Сосновой Мазы крестьянинъ Матвѣй Казаковъ, на 6-е трехлѣтіе.

тіе; къ Николаевской церкви села Ивановки крестьянинъ Василій Бѣляковъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Николаевской церкви с. Малаго Карамыша крестьянинъ Степанъ Хановъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Іоанно-Златоустовской церкви с. Ивановки, Матюшкино тожъ, отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Пиксаевъ, на 3 е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Тихвинской церкви села Дубасова, крестьянинъ Сергій Жулевъ, на 2-е трехлѣтіе.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству с. Баклушъ, Вольскаго уѣзда, за постройку новой церковной сторожки, пристройку къ дому священника и ремонтровку онаго дома, съ употребленіемъ на сей предметъ до 1147 руб. 83 коп., изъ коихъ 847 руб. 83 коп. прихожанами и 300 руб. попечительствомъ.

Церковно-приходскому попечительству с. Большой Князевки, Аткарскаго уѣзда, и церковному старостѣ крестьянину Ивану Петрову за изысканіе средствъ на исправленіе ветхостей приходскаго храма и личные труды старосты Петрова.

Саратовская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго начальства, состоявшагося 18—25 августа с. г., объявляетъ духовенству и церковнымъ старостамъ Саратовской Епархіи для разясненія мѣстнымъ жителямъ, особенно сельскихъ приходоѡ, чтобы они при составленіи приговороѡ о выдачѣ сборныхъ книгъ на нужды церквей и избраніи сборщикоѡ недѣлали въ приговорахъ никакихъ условій относительно вознагражденія избранныхъ лицъ за сборъ пожертвованій изъ собранныхъ ими суммъ,

такъ какъ суммы эти по существующимъ распоряженіямъ высшей духовной власти не могутъ расходоваться помимо своего назначенія, на которое они собираются.

В А К А Н Т Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

Въ селѣ Петропавловкѣ, Сердобскаго уѣзда (православныхъ душъ 452, земли 33 десятины, домъ общественный, жалованья 300 рублей); въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, Сердобскаго уѣзда (земли 257 десятинь, домъ монаст., жалованье 300 рублей, отопл.); въ селѣ Митякинѣ, Камышинскаго уѣзда (школа грамоты, православныхъ душъ 546, земли 33 десятины, домъ церковный, жалованья 300 рублей); въ селѣ Новомъ Чирковѣ, Хвалынскаго уѣзда (школа однокласная, православныхъ душъ 660, земли 37 десятинь, домъ общественный, жалованья 300 рублей); въ селѣ Стрѣльнѣ, Царицынскаго уѣзда (школа грамоты въ деревнѣ, православныхъ душъ 640, земли 49¹/₂ десятинь, домъ церковный); въ селѣ Аркадакѣ, Балашовскаго уѣзда (школа однокласная, православныхъ душъ 2051, земли 70 десятинь, домъ церковный, жалованья 60 рублей); въ селѣ Аркадакѣ, Балашовскаго уѣзда (школа однокласная, православныхъ душъ 2031, земли 70 десятинь, домъ общественный, жалованья 58 рублей 98 копѣекъ).

Б) Псаломщическія:

Въ городѣ Хвалынскѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви (православныхъ душъ 215, домъ церковный, жалованья 98 рублей); въ селѣ Увекѣ, Саратовскаго уѣзда (школа грамоты, православныхъ душъ 1908, земли 34 десятины, жалованья 100 рублей); въ селѣ Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда (3 школы грамоты, православныхъ душъ 2290, раскольниковъ 921, земли 67 десятинь, жалованья 47 рублей 4 копѣйки); въ селѣ Семеновѣ, Царицынскаго

уѣзда (православныхъ душъ 867, раскольниковъ 28, земли 49¹/₂ десятинь, домъ общественый, жалованья 47 рублей 4 копѣйки).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ:

Священникъ с. Богоявленскаго Чардыма, Петровскаго уѣзда, Евгеній Ястребовъ съ своими прихожанами пожертвовали въ приходскую церковь икону Господа Вседержителя живописной работы, въ златорѣзномъ кіотѣ, стоимостью въ 260 рублей, ко дню празднованія свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Крестьянинъ Стефанъ Найкинъ пожертвовалъ въ церковь села Бузовлева, Петровскаго уѣзда, апликовое паникадило, стоимостью въ 200 рублей.

Священникомъ с. Новокрещень, Кузнецкаго уѣзда, Иоанномъ Кармиловымъ собрано по приходу пожертвованій всего 110 рублей.

Крестьянинъ дер. Волынщины, прихода с. Мошкова, Сердобскаго уѣзда, Косьма Матвѣевъ Коляевъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь означеннаго села двѣ иконы: Божіей Матери „Достойно есть“ и Святителя Николая Чудотворца, стоимостью 150 рублей.

Прихожане с. Голодяевки, Хвалынскаго уѣзда, израсходовали изъ общественныхъ суммъ на приобрѣтеніе колокола, на наружную окраску стѣнъ храма и ремонтъ священническаго дома 116 рублей 12 копѣекъ.

Князь Θεодоръ Алексѣевичъ Куракинъ пожертвовалъ на построеніе церковно-приходской школы въ селѣ Александровѣ, Ростовка тожь, Сердобскаго уѣзда, 600 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ
за 1901 годъ.

По вѣдомству благочиннаго 1-го округа, Петровскаго у.

При церквахъ, сель: Николаевской Ключевки оставалось къ 1900 году 1 руб. 1 коп., въ 1900 году поступило 107 руб. 9 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 101 руб. 50 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 6 руб. 60 коп.; Богородицкой Павловки оставалось къ 1900 году 27 руб. 10 коп., въ 1900 году поступило 239 руб. 90 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 255 руб. 63 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 11 руб. 37 коп.; Дмитриевской Савкина оставалось къ 1900 году 9 руб. 20 коп., въ 1900 году поступило 76 руб. 35 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 75 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 10 руб. 55 коп.; Христо-Рождественской Козловки оставалось къ 1900 году 100 руб., въ 1900 году поступило 120 руб. 10 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 120 руб. 10 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 100 руб.; Екатерининской Вязмина въ 1900 году поступило 607 руб. 41 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 607 руб. 41 коп.; Всѣхъ—Святской Таволожки оставалось къ 1900 году 1215 руб. 20 коп., въ 1900 году поступило 3256 руб. 29 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 4389 руб. 41 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 82 руб. 8 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: Ключевского въ ремонтѣ церкви и церковныхъ домовъ; Павловскаго въ приобрѣтеніи новаго колокола и постройки церковной сторожки; Савинскаго въ изысканіи средствъ на отопленіе храма; Козловскаго въ благоуукрашеніи храма; Вязминскаго въ росписи стѣнъ внутри храма и ремонтѣ церковныхъ домовъ и Таволожинскаго въ приобрѣ-

тени средствъ и заготовкѣ матеріаловъ для распространенія храма.

По вѣдомству благочиннаго 2-го округа, Петровскаго уѣзда.

При церквахъ селъ: Космо-Даміанской Бѣгуча въ 1900 году поступило 111 руб. 7 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 111 руб. 7 коп.; Христо-Рождественской Дьячевки оставалось къ 1900 году 42 коп., въ 1900 году поступило 310 руб. 3 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 309 руб. 80 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 65 коп.; Михаило-Архангельской Пылкова оставалось къ 1900 году 128 руб. 80 коп., въ 1900 году поступило 350 руб. 30 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 9 руб. 25 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 469 руб. 85 коп.; Казанской Зиновьевки оставалось къ 1900 году 1 руб. 4 коп., въ 1900 году поступило 557 руб. 13 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 265 руб. 79 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 292 руб. 38 коп.; Покровской Пестровки оставалось къ 1900 году 1745 руб. 92 коп., въ 1900 году поступило 975 руб. 92 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 1662 руб. 75 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 1059 руб. 9 коп.; Иоанно-Войнской Ивановскаго оставалось къ 1900 году 30 руб. 24 коп., въ 1900 году поступило 248 руб. 77 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 211 руб. 95 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 67 руб. 6 коп.; Казанской Порзова отчетъ непредставленъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась по селамъ: Бѣгучу—въ ремонтѣ церкви и причтовыхъ домовъ; Дьячевки—въ ремонтѣ церкви; Пылкова—въ сборѣ денегъ на расширеніе храма; Зиновьевки—въ ремонтѣ причтовыхъ домовъ и сборѣ денегъ на обраску храма; Пестровки въ построеніи новаго храма

По ведомству благочиннаго 3-го округа, Петровскаго уезда.

При церквахъ сель: Синодскаго оставалось къ 1900 году 4 руб. 60 коп., въ 1900 году поступило 165 руб. 79 коп., въ 1900 г. поступило въ расходъ 125 руб. 60 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 44 руб. 79 коп.; Верховима оставалось къ 1900 году 190 руб., въ 1900 году поступило 83 руб. 60 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 72 р., къ 1900 году въ остаткѣ 111 руб. 60 коп.; Мордовской Норки въ 1900 году поступило 14 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 10 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 4 руб.; Дубровою оставалось къ 1900 году 152 руб. 81 коп., въ 1900 году поступило 1763 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 1791 руб. 24 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 24 руб. 57 коп.; Маякассы оставалось къ 1900 г. 67 руб. 30 коп., въ 1900 году поступило 17 руб. 10 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 84 руб. 40 коп.; Бузовлева въ 1900 году поступило 400 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 400 руб.; Богоявленскаго Чардыма оставалось къ 1900 году 120 руб. 95 коп., въ 1900 году поступило 31 руб. 80 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 16 руб. 25 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 136 руб. 50 коп.; Дмитріевскаго Чардыма въ 1900 году поступило 75 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 75 руб.; Камаевки въ 1900 году поступило 100 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 100 руб.; Кожина оставалось къ 1900 году 50 р., въ 1900 году поступило 190 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 200 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 40 руб.; Даниловки въ 1900 году поступило 27 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 27 руб.; Чунакъ въ 1900 году поступило 180 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 180 руб.; Вшивки въ 1900 году поступило 10 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 10 руб.; Ключей оставалось къ

1900 году 125 руб. 90 коп., въ 1900 году поступило 80 коп., къ 1901 году въ остатѣ 126 руб. 70 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: по селамъ, Синодскому—въ отопленіи храма, пожертвованіи въ общество Краснаго Креста, субсидіи школѣ грамоты и ремонтѣ священническаго двора; Мордовской Норкѣ—въ благоукрашеніи храма; Дубровкамъ—въ изысканіи средствъ на достройку новаго храма и устройствѣ иконостасовъ; Мачкассамъ—въ приобрѣтеніи средствъ на устройство часовни на мѣстѣ престола стараго храма; Бузовлеву—въ благоукрашеніи храма; Богоявленскому Чардыму—въ приобрѣтеніи для мѣстной школы учебниковъ, двухъ лампъ и устройствѣ ретираднаго помѣщенія для учениковъ; Дмитревскому Чардыму—въ приобрѣтеніи въ церковь двухъ металлическихъ хоругвей, Камаевкѣ—въ устройствѣ церковной колокольни внутри и приобрѣтеніи иконы св. Безсребренниковъ Космы и Даміана для помѣщенія на внѣшней алтарной стѣнѣ; Даниловѣ—въ пополненіи церковной бібліотеки книгами и журналами, перелитіи трехъ малыхъ колоколовъ и устройствѣ погреба для священника; Чунакамъ—въ ремонтѣ домовъ для церковнаго причта; Верхозиму—въ сборѣ денегъ въ пользу Краснаго Креста; Кожину—въ перелитіи разбитаго колокола и Вшивки—въ устройствѣ новой голландской печи въ домѣ приходскаго священника.

По вѣдомству благочиннаго 4-го округа, Петровскаго уѣзда.

При церквахъ сель: Казанской Васильевки оставалось въ 1900 году 7 руб. 20 коп., въ 1900 году поступило 128 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 80 руб. 60 коп., къ 1900 году въ остатѣ 54 руб. 60 коп.; Покровской Березовки оставалось къ 1900 году 3 руб., въ 1900 году поступило 20 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 23 руб.; Успенской Князевки оставалось къ 1900 го-

ду 21 руб., въ 1900 году поступило 41 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 41 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 21 руб.; Успенской Ермоловки въ 1900 году поступило 40 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 40 руб.; Введенской Печенаря въ 1900 году поступило 5 руб. 55 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 5 руб. 50 коп.; Николаевской ст. Демкина оставалось къ 1900 году 55 руб., въ 1900 году поступило 55 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 100 руб.; Михаило-Архан. ст. Захаркина оставалось къ 1900 году 152 руб. 77 коп., въ 1900 году поступило 147 руб. 51 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 124 руб. 66 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 175 руб. 62 коп.; Михаило-Архан. Назимкина оставалось къ 1900 году 51 руб. 65 коп., въ 1900 году поступило 30 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 30 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 51 руб. 65 коп., Михаило-Архан. Волхонщины оставалось къ 1900 году 473 руб., въ 1900 году поступило 70 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 543 руб.; Воскресенской Марьино оставалось къ 1900 году 20 руб., въ 1900 году поступило 4 руб. 50 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 24 руб. 50 коп.; Спасской Внукова оставалось къ 1900 году 39 руб. 74 коп., въ 1900 году поступило 17 руб. 6 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 56 руб. 80 коп.; Вознесенской Безводнаго оставалось къ 1900 году 265 руб., въ 1900 году поступило 27 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 17 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 275 руб.; Крестовоздвиженской Варыпаева оставалось къ 1900 году 100 руб., въ 1900 году поступило 100 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 25 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 175 руб.; Сергѣевской Киселевки оставалось къ 1900 году 30 руб., въ 1900 году поступило 27 руб. 7 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 25 руб. 47 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 31 руб. 60 коп., Владимірской с. Урлейки отчетъ не доставленъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась а) на содержаніе и украшеніе храмовъ въ селеніяхъ: Князевкѣ, Старо-Захаркинѣ, Назимкинѣ, Внуковѣ. Безводномъ, Варышаевѣ и Киселевкѣ израсходовано 296 руб. 93 коп. б) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія—въ селеніяхъ: Васильевкѣ, Березовкѣ, Князевкѣ, Ермоловѣ израсходовано 166 руб. 60 коп.

По вѣдомству благочиннаго 5 округа, Петровскаго уѣзда.

При церквахъ: Николаевской—въ с. Малой Сердобѣ въ 1900 году поступило 20 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 20 руб.; Михаило-Архан.—М. Сердобѣ въ 1900 году поступило 6 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 6 руб.; Казанской—Шингалѣ въ 1900 году поступило 11 руб. 25 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 11 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 25 коп.; Казанской—Александровѣ оставалось къ 1900 году 3 руб. 69 коп., въ 1900 году поступило 107 руб. 47 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 94 руб. 19 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 12 руб. 97 коп., Михаило-Арханг.—Ново-Демкинѣ оставалось къ 1900 году 9 руб. 50 коп., въ 1900 году поступило 3 руб. 40 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 12 руб. 90 коп.; Христорожественской—Старомъ Славкинѣ оставалось къ 1900 году 6 руб. 50 коп., въ 1900 году поступило 10 руб. 25 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 8 руб. къ 1901 году въ остаткѣ 8 руб. 75 коп.; Покровской—Новомъ Славкинѣ оставалось къ 1900 году 16 руб., въ 1900 году поступило 5 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 5 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 16 руб.; Христорожествен.—Саполгѣ въ 1900 году поступило 3 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 3 руб.; Покровской—Софьинѣ оставалось къ 1900 году 835 руб. 69 коп., въ 1900 году поступило 1014 руб. 81 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 1843 руб. 28 коп.; къ 1901 году въ

остаткѣ 7 руб. 22 коп.; Казанской — Ново-Захаркинѣ въ 1900 году поступило 60 руб. 74 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 30 руб. 19 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 30 руб. 55 коп.; Рождество Богород. — Медвѣдицкомѣ — оставалось къ 1900 году 350 руб. 37 коп., въ 1900 году поступило 1294 руб. 40 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 174 руб. 20 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 1470 руб. 58 коп., Христорождествен. — Адриановскомѣ оставалось къ 1900 году 1200 руб., въ 1900 году поступило 1583 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 2783 руб.; Вознесенской — Григорьевкѣ оставалось къ 1900 году 339 руб. 65 коп., въ 1900 году поступило 215 руб. 92 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 554 руб. 57 коп.; Покровской — Шлепина Уметѣ въ 1900 году поступило 600 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 600 руб.; Рождество Богородицею — Екатерингофѣ оставалось къ 1900 году 30 руб. 94 коп., въ 1900 году поступило 135 руб. 15 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 142 руб. 98^к, къ 1900 году въ остаткѣ 22 руб. 11 коп.; Михаило-Арханг. — Абадимѣ оставалось къ 1900 году 20 руб., въ 1900 году поступило 50 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 20 руб., къ 1900 году въ остаткѣ 50 руб.; Михаило-Арханг. — Турзовкѣ въ 1900 году поступило 2 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 2 руб.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: При Николаевской церкви села Малой Сердобы израсходовано на содержаніе пѣвчихъ 20 руб., при Казанской — Александров. на украшеніе храма израсходовано 76 руб. 19 коп. и на школы 22 руб., руб., при Покровской ц. с. Софьи на покупку новаго колокола въ 100 пуд. израсходовано 1843 руб. 28 коп., при Казанск. ц. с. Ново-Захаркина на церковную утварь — 30 руб. 19 коп., при Христорождеств. с. Адриановскаго на устройст. нов. домовъ 2 свящ. израсходовано 2783 руб., при Вознесенс. с. Григорь-

евки на ремонтъ церкви и ограды—554 руб. 57 коп., при Покров. с. Шлепина Умета на ремонтъ церкви и церковн. домовъ—500руб., на церковн. приход. школы—75 р. и на пѣвчихъ—25 руб.,

Архивъ Астраханской Духовной Консисторіи.

1717 годъ.

Дѣло по архиву № 385, на пяти листахъ.

Великому господину, Преосвященному Іоакиму, Епископу Астраханскому и Терскому, г. Саратова Четверосвятскаго монастыря Игуменъ Стахій представляетъ поданную ему, Стахию, въ Саратовскомъ Архіерейскомъ Духовномъ приказѣ того города Саратова Дѣвичьяго монастыря священниками: Алексѣемъ Федоровымъ, Василиемъ Антоновымъ, да Игуменьею Пелагією съ сестрами, просьбу о построеніи въ женскомъ монастырѣ церкви съ придѣломъ, вмѣсто сгорѣвшихъ „въ прошломъ году, въ пожарное время“, настоящей—Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, да придѣла святыя Великомученицы Параскевы, нарицаемыя Пятницы.

17 іюня 1717 года выдана храмозданная грамота на построеніе въ женскомъ монастырѣ деревянной церкви, настоящей—во имя Воздвиженія Честнаго Креста и придѣла—св. Великомученицы Параскевы.

1752 годъ.

Дѣло по архиву № 4507, на семи листахъ.

Иларіону, Епископу Астраханскому и Ставропольскому, Саратовскаго Воздвиженскаго дѣвичьяго монастыря Игуменья Екатерина съ сестрами доноситъ 11 іюля 1752 г., что въ монастырѣ двадцать шесть монахинь, ружнаго жалаванія имъ ниоткуда не опредѣлено и отъ Саратовскихъ жителей подаваніе самое малое, почему они въ пропитаніи претерпѣваютъ великую нужду, и просятъ: разрѣшить имъ на

монастырскомъ, поблизости, пониже монастырскихъ святыхъ вратъ, порожнемъ мѣстѣ, построить св. часовню для сбора подаяній отъ боголюбивыхъ мимопроходящихъ подателей.

По сей челобитной послѣдовала резолюція Его Преосвященства „въ Саратовъ послать указъ, велѣть Спасскаго (Спасо - Преображенскаго) монастыря часовню, которая въ городѣ, вряду, Игуменьѣ съ сестрами отдать для милостыни, а вновь часовни строить запрещено; у онагожь Спасо-Преображенскаго монастыря еще имѣеть остаться двѣ часовни; буде же имѣются при той часовнѣ лавки, или погреба, владѣть сими послѣдними по прежнему Спасскому монастырю. Указъ Саратовскому Духовному Правленію посланъ 31 іюня 1752 года за № 424-мъ.

8 іюня 1755 года Игуменья Екатерина въ новомъ прошеніи объяснивъ, что пожалованная имъ деревянная и бывшая прежде за Спасо-Преображенскимъ монастыремъ часовня, что на Волжскомъ взвозѣ, для сбора на святую обитель подаяній, въ прошломъ 1754 году, въ пожарное время, сгорѣла, просить разрѣшить на томъ же мѣстѣ построить Коломенскому купцу Олору Тихонову Бочарнину изъ его лѣса вновь часовню или, если сего разрѣшить нельзя, дозволить ему же, Бочарнину, согласно его обѣщанію, построить богадѣльню. Согласно сему прошенію, указъ (по смерти Его Преосвященства) о разрѣшеніи купцу Бочарнину построить часовню въ женскомъ монастырѣ на Волжскомъ взвозѣ, вмѣсто сгорѣвшей, посланъ въ Саратовъ Дух. Правлен. 1756 года 24 января за № 51-мъ. *К. Р.*

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ

Саратовскаго Іоаннікіевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Осчастливленное щедрымиъ починомъ благотворительнаго участія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, и его глубокомиъ сочувствіемъ цѣлямиъ и задачамъ Общества, Правленіе, увѣренное въ существованіиъ такого же сочувствія у всего духовенства Саратовской епархіи, усерднѣйше проситъ Васъ не отказать въ посильномъ живомъ и дѣятельномъ участіи въ осуществленіиъ благотворительныхъ цѣлей нашего нововозникшаго Общества, а также привлечь къ таковому же участію и лицъ, извѣстныхъ Вамъ своимъ сочувствіемъ доброму дѣлу матеріальнаго обезпеченія бѣдныхъ воспитанницъ Саратовскаго Іоаннікіевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Предсѣдатель Правленія Епископъ Гермогенъ.

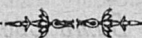
Члены Общества раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей (или сотрудниковъ).

Почетными членами Общества состоятъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги и избранныя въ это званіе общимъ собраніемъ членовъ Общества.

Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица, уплачивающія ежегодно въ кассу Общества взносъ въ размѣръ, определенномъ общимъ собраніемъ, но не менѣе 3 рублей, или внесшія единовременно не менѣе 50 рублей.

Членами соревнователями состоятъ какъ лица, вносящія ежегодно меньше 3 рублей, но не меньше 1 рубля, такъ и лица, помогающія дѣйствительнымъ членамъ въ принятыхъ ими на себя обязанностяхъ по Обществу.

Взносы членскія и всякаго рода пожертвованія можно адресовать въ Саратовъ, въ Правленіе Общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Іоанникіевскаго Епархіальнаго Женскаго училища.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіал. Извѣстія.—О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Объ увольненіи за штатъ.—Объ исключеніи изъ списковъ за смертью.—Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.—Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—Объявленія благодарности Епархіал. Начальства.—О назначеніи вознагражденія сборщикамъ на храмы изъ собранныхъ ими по сборнымъ книжкамъ денегъ.—Вакантныя мѣста.—О пожертвованіяхъ.—Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1900 годъ, по вѣдомству благочинныхъ Петровскаго уѣзда.—Архивъ Астраханской Духовной Консисторіи (дѣла 1717 г. 1752 и 1755 гг.).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Слово передъ Исповѣдію.

Для говѣющихъ нынѣ приспѣло время во грѣхахъ покаяться. *Се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ* (чин. исп.). По любви къ тебѣ Онъ пострадалъ за тебя, за грѣхи твои смерть позорную принялъ, надѣясь въ тебѣ видѣть послушнаго исполнителя Закона Своего. Но не внялъ ты Закону Его. Къ воздержанію, благочестію призывалъ Онъ тебя, но прихотлива была плоть твоя; и вотъ, какъ и раньше, ты опять согрѣшилъ, каждый шагъ жизни грѣхомъ запечатлѣлъ, каждою минутою оскорбилъ Бога.

Что-же теперь дѣлать будешь? Ахъ, бѣдный, вижу, что теперь ты и самъ не радъ самому себѣ, стыдишься грѣховъ своихъ и, изъ боязни наказанія, пожалуй, и не знаешь какъ исполнить долгъ свой, и вотъ стоишь, *всякаго отвѣта недоумляюще* (пок. троп.). Но не бойся! Дверь покаянія отверста—и милостивъ Господь, *пріемля исповѣданіе твое* (чин. исп.). Ты прогнѣвалъ Его, но Онъ не помнитъ оскорбленій, ты согрѣшилъ предъ Нимъ, но Онъ готовъ снова простить тебя: только покайся, искренно покайся. Вѣрно слово Его: *не придохъ бо призвати праведники, но грѣшники на покаяніе* (Мѡ. 9, 13).

Но какъ каяться будешь? Въ сознаніи ты творилъ грѣхъ, а по сему осмысленно отнесись и къ долгу своему. Помни: Самъ Христосъ будетъ слушать тебя.—Въ виду этого, исповѣдуясь, не будь разсѣянъ. Ты нуждаешься въ полномъ прощеніи,—для того приведи на память все, чѣмъ оскорбилъ Его, будь то мыслию, чувствомъ, дѣломъ. Каясь, восчувствуй отвращеніе къ грѣхамъ своимъ, жалѣй, что ими

оскорбилъ Бога;—тѣмъ лучше и скорѣе расположишься, зарокъ себѣ дашь не повторять ихъ. Ничего не тай, ибо и движенія сердца твоего Богу извѣстны; ни въ чемъ не оправдывай себя, во всемъ обвиняй, ибо во всемъ грѣшенъ ты. Самоосужденіе вызоветъ на искренность тебя, побудитъ безъ пристрастія, со всею строгостію отнестись къ себѣ, къ оцѣнкѣ дѣлъ своихъ; тогда и въ томъ покаешься, чего до сихъ поръ боялся произнести языкъ твой. Всякій грѣхъ оплачь; если можешь, пролей обильный источникъ слезъ, да видить Христось твою вѣру въ таинство, силу твоего раскаянія, и даруетъ за то полное прощеніе тебѣ.

Знаю, что трудно каяться грѣшнику, что съ каждой минутой, приближающей къ исповѣди, укоряемый совѣстію, теряется онъ. Но что-же дѣлать?—на то и исповѣдь. Чѣмъ труднѣе каяться, тѣмъ скорѣе, необходимѣе поспѣшить должно, изъ опасенія какъ бы не застарѣлъ душевный недугъ. Итакъ спѣши, кайся! Хотя и въ страхѣ, и въ боязни ты, но, подходя, утѣшайся мыслию, что, если Самъ Богъ невинно пострадалъ за насъ, то уже ты, хотя здѣсь, на исповѣди, можешь и долженъ предъ судомъ совѣсти немного пострадать, потерзаться, глядя на убожество свое. За то и конецъ пріятенъ будетъ.

Радуется преступникъ, когда неожиданно объявятъ помилованіе ему,—въ сто кратъ большую радость получишь, когда у подножія Креста Господня, какъ-бы изъ устъ Самого Бога, слово пастыря услышишь: *прощаю и разрѣшаю ты отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ* (Разр. мол.). О, какое это чудное слово! Слыша его, самъ съ собою примиряешься какъ будто другимъ по настроенію, чувству дѣлаешься: и радуешься, и отъ избытка радости невольно плачешь, Бога благодаришь...

И не диво, что такъ бываетъ. Тогда и Богу, и ангеламъ радость, ибо радуются они, когда грѣшная душа ищетъ покаянія и, принявъ его, возвращается на путь пра-

вый. Потому и чувствуешь тогда, какъ бываетъ вдругъ свѣтло на душѣ, отрадно—на сердцѣ, легко и покойно—на совѣсти. Аминь.

2. Слово передъ Исповѣдію.

Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите держатся.

(Іоанна, 20, 23).

Такую сильную власть—вязать и рѣшить грѣхи чело-вѣковъ далъ Христосъ апостоламъ Своимъ. Отъ нихъ, по преемству благодати, сія власть перешла къ намъ—пастырямъ Церкви. И вотъ, съ той поры, даже до дня сего, христіане въ немощихъ душевныхъ обращались и обращаются къ врачевству покаянія. Изъ вѣрныхъ ни одного не знаю, кто-бы умалилъ, пренебрегъ или отвергъ силу сего таинства,

Оно все врачуетъ, все цѣлитъ, чѣмъ болѣетъ душа, подаетъ облегченіе даже въ самыхъ застарѣлыхъ недугахъ ея. А потому и всѣмъ полезно, всѣ въ немъ нуждаются, ибо отъ немощи никто не свободенъ, всякій страдаетъ грѣхомъ. Не даромъ и писано: *кто бо чистъ будетъ отъ скверны; аще и единъ день житіе его на земли* (Іов. 14, 45). —Поистинѣ, —никто.

Вотъ почему и ты, христіанинъ, пришелъ къ отцу духовному исповѣдаться нынѣ. Тяготитъ тебя грѣхъ, смрадъ грѣховный душитъ, совѣсть твою мучитъ; и возжелалъ ты облегчить себя, отрясти грѣховную скверну, дабы чувствовать себя легко и свободно. Хвалю за это. Кто съ такимъ намѣреніемъ идетъ на исповѣдь, и съ этою цѣлью все оставляетъ, все бросаетъ, —желаніе того Богъ исполнить.

Велика, неисчетна Его милость къ грѣшнику! Если даже и многи грѣхи твои, —милосердіе Божіе превозможетъ ихъ; если даже и палъ ты, —Богъ поддержитъ, возставитъ тебя, —о томъ не печалься. Одно желай, объ одномъ ста-

райся, какъ-бы искренно, слезно раскаяться. Радуюсь за тебя, видя какъ заботишься о душѣ, но есть и такіе, о которыхъ плачу, скорблю нынѣ. Ахъ, какъ жалѣю о тѣхъ, кто грѣшитъ и медлитъ раскаяніемъ, кто падаетъ и не хочетъ встать! Неужели и опять замедлятъ, опять не придутъ, опять отложатъ? Вразуми ихъ, Господи! *Ими-же въси судьбами* направь на путь истины! Спѣши, спѣши, грѣшникъ! Христось давно ожидаетъ тебя. Если и теперь не придешь,—погибель близка, наказаніе готово. Что медлишь? Не грѣха убойся, а того, какъ-бы не подчиниться ему, не акоснѣть въ немъ; не о томъ думай, какъ разсѣять, отогнать, заглушить мысль о раскаяніи, а—какъ-бы скорѣе поддержать, осуществить ее. И все это сдѣлай раньше, чѣмъ не погаснетъ въ тебѣ послѣдняя искра желанія добра самому себѣ, пока, есть возможность получить прощенье пока не поздно. Не откладывай, не жди того времени, когда, содрогнувшись пламени ада, отъ боли несносной, всякій грѣхъ вспомнишь, плакать и каяться будешь, но уже никто не внемлетъ тебѣ.

О сихъ нынѣ Бога усердно молю, да всемогущая благодать Его коснется ихъ сердца, пробудитъ въ немъ укору уснувшей совѣсти и дастъ имъ почувствовать наготу души тяжесть грѣха, жалость своего состоянія.

Боже милосердый, токмо Единъ Праведный! *Просвети имъ умъ и очи сердечныя, еже ко спасенію* (Мол. ко Пр. Бог.), да познаютъ грѣхъ свой, да видятъ мерзость его, восплачатъ о ней, и возжелаютъ отрясти свою грѣховную скверну, и къ Тебѣ, Единому Врачу душъ и тѣлесъ, съ мольбою прибѣгнуть, прося исцѣленія, и Ты, по благодати Своей, не отрини ихъ, пріими, кающихся разрѣши, да и ти здрави и спасени будутъ. Аминь.

3. Слово предъ Причастіемъ.

Христіанинъ!

Въ иное время ты самъ отдаляешься отъ Бога, не внимателенъ къ нуждамъ души, не отвѣчаешь на запросы ея; а нынѣ, въ постѣ и покаяніи, и Бога помнишь, и о душѣ заботишься, сгорая желаніемъ удовлетворить гладъ и жажду ея. Ей нуженъ Хлѣбъ живота вѣчнаго, Питіе, отъ Источника пріснотекущаго. Чудный этотъ Хлѣбъ, это Питіе!— Тѣмъ питается она, оживляется, освящается, спасается. А это главное: того ищешь нынѣ, того просишь, о томъ молишься. И внялъ Богъ молитвѣ твоей. Еще минута—и Онъ порадуетъ тебя. Внемли, что говоритъ служитель алтаря: *со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите* (чин. лит.). То значить: въ явленіи Даровъ сихъ, Самъ Христосъ, какъ-бы въ отвѣтъ на запросъ твой, съ любовію приходитъ, съ готовностію предлагая тебѣ въ снѣдь Самого Себя.

Ахъ, какая страшная жертва, и въ то же время какой свѣтлый день, радостная минута для причастника! Но при этомъ помни: хотя и всѣмъ желаетъ спасенія Богъ, но не всѣ для того должно трудятся; хотя и всѣ приглашаются на вечерю Его, но не всѣ достойны раздѣлить трапезу, ибо не всѣ съ равнымъ усердіемъ готовятся къ ней; хотя и всѣ жаждутъ сея Чаши, но не всѣ способны воспріять даръ небесный. Многіе въ настроеніи двоедушны, сердцемъ жестокосердны, умомъ прельщены, грѣхомъ связаны, въ совѣсти не чисты. Таковыхъ Богъ лишаетъ Дара Своего.

А ты, христіанинъ, какъ встрѣчаешь, какъ принять намѣренъ дорогого Гостя, Сладчайшаго Иисуса?—Подумай, готовъ-ли? Ахъ, если и цѣлую вѣчность назначить тебѣ готовиться къ встрѣчѣ Сладчайшаго, къ принятію Тайны Его, и тогда не сможешь, будетъ недостаточно! А ты—чего добраго—и недѣли не говѣлъ, и, въ ожиданіи конца говѣнія, нетерпѣливъ былъ, почитая, быть можетъ, малый свой трудъ за великое. Немного-же трудился, а много требуешь.

Не затѣмъ говорю такъ, чтобы судить дѣла и помышленія твои, а изъ желанія добра тебѣ, чтобы, съ большимъ разсужденіемъ къ Чашѣ приступивъ, скорѣе оказался достойнымъ ея, *не въ судъ и осужденіе* себѣ причастился, а *во исцѣленіе души и тѣла* (мол. предъ прич.), въ залогъ вѣчнаго спасенія.

Итакъ испытай себя, но отъ Чаши не отходи, дабы легче и скорѣе безъ того не подвергнуться нападкамъ, осмѣянію врага; а безъ Бога кто поддержитъ тебя, какъ противостанешь ему? Хотя и мало трудился ты, но, взирая на Чашу, проникнись великимъ страхомъ, сознаниемъ ничтожества своего, ужаснися, представляя снисхожденіе и благодать Сладчайшаго,—и за все вмѣнится малый трудъ тебѣ. Хотя и *огнь, недостойныя попадаяй* (ст. ко св. пр.)—Чаша сія, но, приступаая, въ трепетѣ, въ слезахъ, взывай ко Іисусу: *Создателю, за еже недостойну ми быти, да не опалиши мя приобщеніемъ!* (ст. ко св. прич.)—и съ пользою, во спасеніе, причастишься наравнѣ съ достойнымъ и избраннымъ...

Аще кто боголюбивъ и благочестивъ, да исполнитъ нынѣ желаніе сердца своего! Вѣруя, вкусить сей *Хлѣбъ животный* (Іоан. 6, 35)—Св. Тѣло Господне; тѣмъ и душу напитавъ, силы ея укрѣпить, *и не имать възжидатися* (—6, 35). Оттого и самъ утвердится еще въ большей вѣрѣ, любви и благочестіи.

Аще кто вротокъ и смиренъ сердцемъ, да радуется нынѣ! Пія отъ Источника безсмертія,—Св. Крови Господа, онъ и душу оживитъ, *и не имать възжидатися никогдаже* (Іоан. 6, 35). Оттого и самъ въ смиреніи возвысится, *и живъ будетъ* (—6, 57), безсмертенъ въ Богѣ и съ Богомъ. Аще кто добротою желаній украсилъ храмъ души своей, да славить нынѣ Іисуса! Вечеряя съ Нимъ, усладится любовію она, освященіе своихъ мыслей, чувствъ приємлетъ; оттого и потщится, готовѣе будетъ на дѣла милосердія. Аще кто

въ мирѣ сердца со всѣми, да благодарить нынѣ Христа! Приемля таинства благодать, онъ и высшей удостоится чести—небеснаго царства, вѣчнаго мира съ Богомъ, блаженнаго общенія съ Нимъ.

И все сіе будетъ, ибо вѣрно слово Христа: *ядый Мя, той живѣзъ будетъ Мене ради; ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ; ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь, имать живоизъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, ст. 57, 56, 54).

Итакъ, жертва принесена, вечеря открыта, Чаша предлагается, спасеніе близь,—достойные *со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите, вкусите и видите, яко благъ Господь*. Аминь. (Чин. Бож. Лит.).

Священникъ соборной г. Петровска церкви

Евфимій Ильинскій.

О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ*).

(Противъ молоканъ).

(Для чтенія простому народу).

22-е *возраженіе*. Кажденіе, которое совершаете вы предъ иконами вашими, говорятъ молокане, также строго запрещается въ словѣ Божіемъ, какъ это ясно видно изъ многихъ мѣстъ Св. Писанія, каковы: Іерем. 44, 17—27; Іерем. 44, 2—6; 4 Цар. 22, 16—17; 4 Цар. 23, 4—5; —Но въ указанныхъ мѣстахъ Св. Писанія говорится не о каждомъ, совершаемомъ въ православной церкви, а о каждомъ различномъ языческимъ идоламъ, напр.: *богинь неба* (Іер. 44, 17, 18, 19), *Ваалу, солнцу, лунѣ и созвѣздіямъ и всему воинству небесному* **) (4 Цар. 23, 5) и вообще *инымъ, другимъ богамъ* (4 Цар. 22, 17,—Іер. 44, 3, 5, 8).

*) Продолженіе см. № 17 за текущій годъ.

**) Т. е. звѣздамъ: Іер. 8, 2 ст. въ сноскѣ,

За это казненіе *инымъ богамъ*, т. е. богамъ языческимъ, Господь всегда гнѣвался на сыновъ Израиля и посылалъ на нихъ различныя бѣдствія (Иер. 44, 2—6). Но изъ Священнаго же Писанія мы знаемъ о другаго рода казненіи, которое не только никогда не вызывало гнѣва Божія, не только не запрещалось Богомъ, а на противъ было ему угодно и совершалось согласно Его волѣ. *И съблай жертвенникъ для приношенія куреній* (Исх. 30, 1), повелѣлъ Господь Св. Пророку Моисею, и поставъ его предъ завѣсою, которая предъ ковчегомъ откровенія, противъ крышки, которая на ковчегъ откровенія, гдѣ я буду открываться тебѣ. На немъ Ааронъ будетъ курить благовоннымъ куреніемъ, каждое утро, когда онъ приготавливаетъ лампады, будетъ курить имъ; и когда Ааронъ зажигаетъ лампады вечеромъ, онъ будетъ курить имъ: это всегдашнее куреніе предъ Господомъ въ роды ваши (Исх. 30, 6—8; Исх. 40, 26—28; Исх. 40, 5; Числ. 16, 41—48; 2 Парал. 26, 16—18). Св. Ев. Іоаннъ Богословъ въ новозавѣтной небесной церкви видѣлъ казненіе предъ престоломъ Божиимъ: *И пришелъ иный Ангель и сталъ предъ жертвенникомъ, держа золотую кадильницу; и дано было ему множество ѳиміама, чтобы онъ съ молитвами всѣхъ святыхъ возложилъ его на золотой жертвенникъ, который предъ престоломъ. И вознесся дымъ ѳиміама съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога* (Откр. 8, 3—4). Далѣе изъ Св. Писанія мы знаемъ, что за отверженіе кадила и вмѣстѣ съ тѣмъ храма и свѣтильниковъ Богъ строго наказывалъ Іудеевъ (2 Парал. 29, 6—8).

Таковымъ образомъ изъ Св. Писанія видно, что казненіе, совершаемое въ храмахъ православной церкви предъ Св. иконами, Богу угодно и совершается согласно Его волѣ.

23) *Не носите больше даровъ тщетныхъ: куреніе отвратительно для меня* (Исаи 1, 13).

Это мѣсто Св. Писанія молокане приводятъ также противъ кажденія, совершаемаго въ православныхъ храмахъ предъ св. иконами. Но совсѣмъ не о православныхъ христіанахъ говоритъ здѣсь Св. Пророкъ Исаія. Говоритъ онъ здѣсь объ отступникахъ отъ Бога сынахъ Израиля (3-й и 4-й частяхъ 1-й главы Исаи), которыхъ уподобляетъ содомскимъ и гоморскимъ жителямъ (10-й ст. той же главы). Отъ этихъ беззаконниковъ, которые *оставили Господа, презрѣли Святаго Израилева* (4-й ст. той же главы), по свидѣтельству Св. Пророка Исаи, Господь не желаетъ принимать: ни жертвъ (II ст. той же гл.), ни кажденія, ни праздниковъ ихъ (13 ст. той же гл.), ни воздѣянія рукъ, ни молитвъ (15 ст.) и т. д. до тѣхъ поръ, пока не очистятся (16 ст.), т. е. не раскаются въ своемъ отступничествѣ отъ Бога и Его заповѣдей. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Св. Пророкъ Исаія такъ говоритъ о сынахъ Израиля, оставившихъ Господа и поклоняющихся идоламъ (Исаія 65, 11): *Беззаконникъ, закалающій вола тоже, что убивающій человѣка; приносящій агнца въ жертву тоже, что задушающій пса; приносящій септидаль — тоже, что приносящій свиную кровь; воскурящій џмліамъ въ память — тоже, что молящійся идолу* (Исаи 66, 3). Какъ видно изъ изложеннаго, приводимое молоканами мѣсто Св. Писанія къ православнымъ христіанамъ и къ кажденію, совершаемому въ православной церкви, отношенія никакого не имѣетъ.

24) *Всесожженія и жертвы за грѣхъ неугодны Тебѣ... ни жертвы, ни приношенія, ни всесожженій, ни жертвы за грѣхъ, которыя приносятся по закону, Ты не восхотѣлъ и не благоизволилъ* (Евр. 10, 6, 8).

Этими словами Свящ. Писанія, говорятъ молокане. за-
 прещается „всесожженіе“, т. е. возжиганіе свѣчей, и кажде-
 ніе џмліама предъ св. иконами и вмѣстѣ съ тѣмъ запре-
 щается приношеніе даровъ и пожертвованій въ храмъ, а въ
 томъ числѣ и приношеніе ладона и свѣчей.

Но во-первыхъ, подъ „всесожженіемъ“ въ Св. Писаніи разумѣется не возжиганіе свѣчей и не кажденіе оиміама предъ св. иконами, какъ это думаютъ молokane. Подъ словомъ *всесожженіе* въ Св. Писаніи разумѣется особый видъ ветхозавѣтной кровавой жертвы. Стоитъ только прочесть первую главу книги Левитъ, чтобы вполне убѣдиться въ этомъ. Объ отмѣнѣ въ новомъ завѣтѣ этого рода ветхозавѣтной жертвы, а ровно объ отмѣнѣ и всѣхъ вообще ветхозавѣтныхъ кровавыхъ жертвоприношеній, состоявшихъ изъ тельцовъ, овновъ, козловъ, голубей и проч., и говорится въ приводимомъ молokane мѣстѣ Св. Писанія. Къ безкровнымъ же приношеніямъ, жертвамъ и дарамъ въ храмѣ въ видѣ, напр., денегъ, ладона, свѣчей и проч. приводимое молokane мѣсто Св. Писанія отношенія никакого не имѣетъ. Вещественныя, безкровныя приношенія въ словѣ Божіемъ не только не запрещаются дѣлать, а напротивъ повелѣвается Самимъ Богомъ и считается дѣломъ Богоугоднымъ по свидѣтельству Св. Писанія, какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта. Въ вѣтхомъ завѣтѣ Самъ Богъ повелѣваетъ Св. Пророку Мосею: *скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они сдѣлали Мнѣ приношенія; отъ всякаго чловѣка, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношеніе Мнѣ. Вотъ приношенія, которыя вы должны принимать отъ нихъ: Золото и серебро и мѣдь... елей для свѣтильника, ароматы для еля помазанія и для благовоннаго куренія.* (Исходъ 25, 2, 3, 6; Исх. 27, 20, 21; Исх. 35, 4—9). Въ новомъ завѣтѣ богоугодность вещественныхъ даровъ засвидѣтельствовалъ Самъ Спаситель на примѣрѣ вдовы, положившей въ сокровищницу храма двѣ лепты (Марк. 12, 41—44; Лук. 21, 1—4). Самъ же Спаситель въ другомъ мѣстѣ Св. Евангелія повелѣваетъ: *если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что-нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ, и поиди прежде примиришь съ братомъ тво-*

и тогда прійди и принеси даръ твой (Мѳ. 5, 21—24). Подъ словомъ даръ здѣсь разумѣется, очевидно, даръ вещественный — чувственный, а не духовный, не „слово“, какъ толкуютъ молокане. Ибо только вещественный даръ можно оставить въ храмѣ, — духовный же даръ, т. е. „слово“, нельзя оставить „предъ жертвенникомъ“ и въ то же время самому отправиться изъ храма для примиренія съ враждающимъ братомъ: „Слово“ не останется въ храмѣ, а непременно пойдетъ изъ храма вмѣстѣ съ лицомъ, ищущимъ примиренія съ братомъ. Такимъ образомъ Самъ Господь І. Христосъ въ первомъ случаѣ похваляетъ усердіе вдовы, положившей въ сокровищницу храма двѣ лепты (Лук. 21, 2—4), а во второмъ повелѣваетъ дѣлать вещественныя приношенія и дары въ храмъ: *тогда прійди и принеси даръ твой* (Мѳ. 5, 24), говоритъ онъ. Что же касается необходимости и богоугодности возжиганія свѣчей и кажденія оиміама предъ св. иконами, то это достаточно уже выяснено при разборѣ предыдущихъ трехъ молоканскихъ возраженій 21-го, 22-го и 23-го, гдѣ по этому поводу приведены свидѣтельства Св. Писанія какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта. Изложеннаго вполне достаточно, чтобы убедиться въ томъ, что и это молоканское возраженіе также крайне неосновательно, какъ и всѣ предыдущія.

25) Нѣкоторые позднѣйшіе язычники, каковы были греки и римляне, говорятъ молокане, съ именами своихъ идоловъ соединяли представленіе о богахъ живыхъ, яко-бы дѣйствительно существующихъ.*) Поклоняясь, напр., идолу своего бога Зевса, греки поклонялись какому-то воображаемому высшему существу, посылавшему на землю громъ и молнію, — поклоняясь идолу бога Марса, они также покло-

*) Древніе язычники, по свидѣтельству исторіи (Евсевій Кесарійскій, Св. Афанасій Великій, и блаженный Августинъ и друг.) и Св. Писанія, не признавали подобнаго толкованія относительно своихъ идоловъ. Св. Пророкъ Іеремія, жившій за 690 лѣтъ до Р. Хр., говоритъ, что въ его время язычники говорили дереву: *ты мнѣ отецъ*; камню: *ты меня родилъ* (Іер. 2, 27).

нялись, какъ они думали, высшему существу, которое по ихъ вѣрованію распоряжалось войнами людей на землѣ. Не то же ли самое, согласно вашему ученію, дѣлаете и вы, христіане, поклоняясь предъ своими иконами, говорятъ молokane?

Но уже самое слово *Εἰσώρον* (идолонъ), которое по переводу съ греческаго значитъ изображеніе предмета воображаемаго, вымышленнаго, несуществующаго, для поклоненія ему, какъ Богу (I Кор. 8, 4)—уже самое это слово говоритъ о томъ, что если язычники и поклонялись своимъ Богамъ, какъ живымъ существамъ, но за то поклонялись существамъ выдуманнмъ, несуществующимъ—воображаемымъ. Христіанинъ же, поклоняясь предъ св. иконами, поклоняется при этомъ лицамъ не воображаеммъ, не придуманнымъ, а дѣйствительно существующимъ, каковы: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой, Божія Матерь, Св. Ангелы и Св. человекѣи.

26) Мѣдный змій прообразоваль Христа Спасителя (Іоан. 3, 14—15). Однакоже, говорятъ молokane, когда Израильтяне начали почитать его за бога Нехуштана (4 Цар. 18, 4) и кадили ему, благочестивый царь Іудейскій Езекиа *истребилъ змія* (4 Цар. 18, 4), чѣмъ и угодилъ Господу Богу. Неудобно поэтому Богу и ваше иконопоклоненіе и кажденіе предъ иконами, говорятъ намъ молokane.

Но, въ первыхъ, православные христіане свои св. иконы, какъ уже это извѣстно изъ предыдущаго, не почитаютъ за боговъ, а во вторыхъ, если христіане и кадятъ предъ св. иконами, то кажденіе это совсѣмъ не обозначаетъ того, что они боготворятъ св. иконы. Кажденіе въ православной церкви указываетъ на призываніе къ молитвѣ и духовное благоуханіе молитвѣ, какъ и Св. Псалмопѣвецъ говоритъ: *да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою* (Псал. 140, 2). И по свидѣтельству Св. Ап. Ев. Іоанна Богослова, дымъ кадильный означаетъ молитвы (Апост.

8, 4). Кромѣ того, кажденіе въ православной церкви совершается не предъ одними св. иконами, а и предъ народомъ, чѣмъ явно свидѣтельствуется, что оно не означаетъ извѣстной формы боготворенія предмета. Кадилъ же Ааронъ *каждое утро* (Исх. 30, 7) предъ ковчегомъ завѣта и предъ образами херувимовъ, и это было угодно Богу и дѣлались согласно Его волѣ. Точно также и православные христіане кадятъ предъ св. иконами, не обоготворяя ихъ подобно Израилтянамъ, обоготворявшимъ мѣднаго змія, чѣмъ подобно Аарону угождаютъ Богу, а не прогнѣвляють Его.

27) Отрицая иконопочитаніе, молокане говорятъ, что изображенія херувимовъ Господь повелѣлъ дѣлать въ ветхомъ завѣтѣ; въ новомъ же, говорятъ они, нигдѣ нѣтъ прямыхъ и положительныхъ повелѣній имѣть и почитать образа или иконы,--поэтому, продолжаютъ они, мы и не кланяемся имъ.

Но если въ книгахъ новаго завѣта нѣтъ положительныхъ повелѣній имѣть и почитать св. иконы, то вмѣстѣ съ тѣмъ одинаково нигдѣ нѣтъ и запрещеній имѣть и почитать ихъ. Правда, что нигдѣ въ новомъ завѣтѣ не сказано прямо: „имѣйте св. иконы“, но за то въ новомъ завѣтѣ имѣются повелѣнія болѣе сильныя, чѣмъ эти слова—это повелѣнія, выразившіяся въ примѣрѣ Самого Господа Іисуса Христа и Его Св. Апостоловъ, ходившихъ въ Іерусалимскій храмъ и тамъ поклонявшихся предъ св. образами херувимовъ (Смотр. разборъ 7-го возраженія). Примѣръ же всегда сильнѣе слова. Не подлежитъ по этому ни малѣйшему сомнѣнію, что и мы въ почитаніи храма и св. образовъ или иконъ должны слѣдовать примѣру Господа Іисуса Христа, Котораго послѣдователями мы себя называемъ.

28) Ссылаясь на посланіе Св. Ап. Павла къ Галатамъ (4, 21—31) и на посланіе того же Св. Ап. Павла къ Евреямъ (9, 9--10), молокане говорятъ, что ветхій завѣтъ, какъ законъ рабства, какъ сѣнь грядущихъ благъ и пѣ-

ступъ во Христа, теперь—въ новозавѣтное время—долженъ быть оставленъ,—всѣ ветхозавѣтныя божественныя повелѣнія относительно священныхъ образовъ теперь уже не имѣютъ никакого значенія, — словомъ, все ветхозавѣтное кончилось и обязательнъ теперь въ новозавѣтное время только одинъ новый завѣтъ.

Но кончились ветхозавѣтныя кровавыя жертвы съ яствами и питіями и разными омовеніями (Евр. 10, 1—10), такъ какъ онѣ преобразовали собою жертву Христа Спасителя,—прекратили свое существованіе: обрѣзаніе, прообразовавшее собою крещеніе (Колос. 2, 11—12); обрядъ очищенія, прообразовавшій собою таинство покаянія;—празднованіе субботы, прообразовавшее собою празднованіе воскреснаго дня,—словомъ, въ новомъ завѣтѣ прекратилъ свое существованіе весь обрядовый законъ ветхозавѣтный. Догматическій же ветхозавѣтный законъ и нравственный остается въ силѣ—неизмѣннымъ, обязательнымъ для людей и теперь и во всѣ роды до скончанія вѣка,—Спаситель сказалъ: *Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ, не нарушить пришелъ Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколь не преидетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не преидетъ отъ закона, пока не исполнится все, (Мѡ. 5, 17—18). Мы уничтожаемъ законъ вѣрно? Никакъ; но законъ утверждаетъ (Римл. 3, 31), говоритъ Св. Ап. Павелъ. Можно ли послѣ этого утверждать, какъ это дѣлаютъ молокане, что ветхозавѣтныя божественныя повелѣнія относительно устройства священныхъ образовъ теперь, въ новозавѣтное время, не имѣютъ для насъ никакого значенія?*

29) Всѣ праведники за время отъ Адама до Моисея, напр., Авраамъ, Іаковъ и др. спасались безъ видимыхъ священныхъ изображеній,—слѣдовательно и намъ можно обходиться безъ иконъ, говорятъ молокане.—Но извѣстно, что Авраамъ въ Веилѣ устроилъ жертвенникъ Богу (Быт. 12, 8), гдѣ призвалъ имя Господа, и Господь явился ему.

Авраамъ же по повелѣнію Божію имѣлъ намѣреніе принести сына своего Исаака въ жертву. Іаковъ на мѣстѣ, гдѣ видѣлъ во снѣ лѣстницу, *поставилъ памятникъ* и назвалъ его *домомъ Божіимъ* (Быт. 28, 22), а впослѣдствіи на этомъ мѣстѣ устроилъ жертвенникъ (Быт. 35, 6—7). Такимъ образомъ служеніе праведниковъ въ періодъ времени отъ Адама до Моисея не было духовнымъ въ томъ смыслѣ, какъ понимаютъ его молокане и др. мнимодуховные христіане. Иначе сказать, праведники бывшіе отъ Адама до Моисея, при служеніи своемъ Богу прибѣгали подобно намъ къ видимостямъ и рукотворенностямъ, противъ которыхъ такъ ратуютъ молокане. Если же означенные праведники не имѣли у себя священныхъ образовъ, то не слѣдуетъ забывать, что повелѣніе Божіе устроить священный образа херувимовъ явилось только при св. Пророкѣ Моисеѣ. Раньше Пророка Моисея такимъ образомъ не было и преступленія въ томъ, что люди не имѣли у себя священныхъ образовъ и не почитали ихъ. Спасались же праведники до Авраама безъ обрѣзанія. Съ того же времени, какъ Богъ объявилъ Аврааму обрѣзаніе, уже невозможно было получить спасеніе безъ обрѣзанія и всякій, нарушавшій эту заповѣдь, погибалъ, какъ противникъ волѣ Божіей: *необрѣзанный мужскаго пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей въ восьмой день, истребится душа та изъ народа своего; ибо онъ нарушилъ завѣтъ Мой* (Быт. 17, 14). Подобнымъ образомъ,— прибавимъ отъ себя,—погибнуть и тѣ души, которыя не исполняютъ данной Богомъ заповѣди о священныхъ образахъ или иконахъ.

30-е возраженіе. Молокане говорятъ, что мы чтимъ не одну Богородицу, а многихъ,—такъ у васъ, говорятъ они, есть Казанская Божія Матерь, Тихвинская, Черниговская, Владимірская и т. д. Но это все названія изображеній одной и той же Пресвятой Богородицы. Названія эти получились: или по мѣсту явленія чудотворныхъ иконъ Пресвятой

Богородицы,—такъ, напр., Казанская икона Божіей Матери явилась въ городѣ Казани, откуда по имени этого города и получила свое названіе;—или же названія эти даны иконамъ Божіей Матери по особымъ обстоятельствамъ, при которыхъ Богоматерь проявила чудодѣйственную силу людямъ чрезъ св. иконы,—такое напр. названіе иконы Божіей Матери Троеручицею. Названіе Троеручицы икона Божіей Матери получила, благодаря слѣдующему обстоятельству. Св. Іоанну Дамаскину за его ревностную защиту иконопочитація отсѣкли въ 727 году руку, которая по его усердной молитвѣ предъ иконою Богоматери чудеснымъ образомъ была исцѣлена, т. е. приращена къ тѣлу св. Іоанна Дамаскина. Въ память этого событія св. Іоаннъ Дамаскинъ сдѣлалъ изъ серебра подобіе отсѣченной руки, прикрѣпилъ его къ иконѣ Богоматери,—съ этимъ привѣскомъ на подобіе отрубленной руки живописцы и рисуютъ икону Божіей Матери, именуемую Троеручицею. Подобные привѣски и теперь дѣлаютъ христіане въ память чудеснаго исцѣленія какого-либо члена своего тѣла. Привѣски эти, подобно иконамъ, за боговъ не считаются,—поэтому устройство ихъ заповѣдямъ Божиимъ не противно;—они только напоминаютъ вѣрующимъ о чудесномъ исцѣленіи кого-либо изъ православныхъ христіанъ.—Наконецъ, въ церкви православной есть еще икона Божіей Матери, именуемая. „Коронованіе Пресвятой Богородицы“, основаніемъ для изображенія и названія которой послужило слѣдующее пророчество св. Царя Давида: *стала царица одесную Тебя въ офирскомъ золотѣ... И дочь Тифа съ дарамы и богатѣйшіе—изъ народа будутъ умолять лице твое.* (Пс. 44, 10, 13).—Примѣры наименованія одного и тогоже предмета различными названіями мы видимъ въ Свящ. Писаніи. Такъ ковчегъ завѣта въ Свящ. Писаніи именуется: *ковчегомъ могущества* (2 Парал. 6, 41,—Пс. 131, 8), *ковчегомъ подножія Господа Бога* (1 Парал. 28, 2) и *Господомъ* (Числ. 10, 35—36);—

Богъ именуется въ Свящ. Писаніи Богомъ Авраама, Богомъ Исаака и Богомъ Іакова (Исх. 3, 6,—15;—Исх. 4, 5;—Мѡ. 22, 32;—Марк. 12, 26;—Лук. 20, 27;—Дѣян. 3, 13;—Дѣян. 7, 32). И однако, читая въ словѣ Божіемъ различныя наименованія ковчега завѣта и единого Бога, никто изъ насъ никогда не сомнѣвался, что во всѣхъ упомянутыхъ случаяхъ рѣчь идетъ въ первомъ случаѣ—объ одномъ и томъ же ковчегѣ завѣта, а во второмъ—о единомъ истинномъ Богѣ. Подобно этому насъ не должны смущать различныя наименованія иконъ одной и той же Пресвятой Матери Господа нашего Іисуса Христа, которую, вопреки различнымъ лжетолкованіямъ молоканскимъ, православная церковь чтитъ выше херувимовъ и славнѣе серафимовъ *), о Которой еще въ ветхомъ завѣтѣ св. Царь и пророкъ Давидъ говоритъ: *богатѣйшіе изъ народа будутъ умолять лице твое*,—Которую въ новомъ завѣтѣ Архангелъ Гавріилъ называетъ: *Благодатною, Благословенною между женами* (Лук. 1, 28) и Матерію Божією, сказавъ, что *раждаемое отъ Нея Святое наречется Сыномъ Божіимъ* (Лук. 1, 35),—Которая наконецъ Сама о Себѣ говоритъ въ св. Евангеліи: *отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды* (Лук. 1, 48). Если вообще святыхъ мы должны почитать по слову Самого Спасителя, какъ *друзей Божіихъ* (Іоан. 15, 14), то тѣмъ болѣе должны чтить Божію Матерь, которая удостоилась родить и воспитать Того, о Которомъ говорятъ всѣ пророчества и Котораго предвозвѣщали всѣ ветхозавѣтные прообразы, развязать ремень у сапога Котораго считалъ себя недостойнымъ (Лук. 3, 16) величайшій изъ праведниковъ—св. Іоаннъ Креститель (Мѡ. 11, 11).

31-е возраженіе. Имѣя подъ руками библію на славянскомъ языкѣ, молokane немало смущаютъ нашихъ малограмотныхъ крестьянъ, приводя изъ нея мѣста изъ 44-й

*) Молокане отрицаютъ почитаніе Пресвятой Богородицы, какъ и вообще почитаніе святыхъ.

главы св. пророка Іереміи (Іерем. 44, 2—6;—Іерем. 44, 17—28;—Іерем. 44, 11—14), гдѣ говорится о казненіи идола по имени Царицѣ Небесной („богинѣ неба“— по русской библіи) и приводится строгое обличеніе всѣхъ чти-телей этого идола съ различными угрозами за идолопоклонство: казнями, голодомъ, мечомъ, плѣномъ и т. д. Что въ упомянутыхъ мѣстахъ Свящ. Писанія рѣчь идетъ объ идо-лѣ языческомъ, а не о Пресвятой Богородицѣ и не о каз-неніи нашемъ предъ святыми Ея образами, какъ это дер-заютъ говорить молокане, это видно ужъ изъ того одного, что слова: „Царица Небесная“ въ русской библіи перево-дятся словами: „богиня неба“, каковымъ именемъ право-славная церковь Божію Матеръ никогда не называла и не называетъ, такъ какъ кромѣ единого истиннаго Бога ника-кихъ иныхъ боговъ и богинь не признаетъ.

Кромѣ того, казненіе „богинѣ неба“, или по славян-ски— „Царицѣ Небесной“, совершалось уже, какъ это мы видимъ изъ Свящ. Писанія (Іер. 7, 18), во времена св. пророка Іереміи, который жилъ за 690 лѣтъ до Р. Хри-стова, когда еще и на свѣтѣ не было Пресвятой Дѣвы Бо-городицы.

Такимъ образомъ приводимыя молоканами мѣста изъ 44-й главы св. пророка Іереміи никоимъ образомъ не мо-гутъ служить намъ въ обличеніе за наше почитаніе Мате-ри Божіей и Ея святыхъ образовъ *).

Священникъ *Гавріиль Кассандровъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) При составленіи предлагаемаго разбора сектантскихъ вожраженій автору служили пособіемъ: кн. Іером. Арсенія: „о свящ. икон.“; брош. 0 Кутепова: „о почит. св. иконъ“; свящ. нед. Зѣльницкаго: „Штундизмъ“.

Шесть бесѣдъ епархіального миссіонера — священника Павла Шалкинскаго, веденныхъ въ с. Максимовкѣ, Вольскаго уѣзда, съ 7 по 14 число мая 1899 года съ безпоповскимъ начетчикомъ Терентіемъ Худошинымъ *).

БЕСѢДА ЧЕТВЕРТАЯ.

11 мая въ 10 часовъ утра, пѣниемъ: „Христось Воскресе„ и „Воскресеніе Христово“ началась четвертая бесѣда. Такъ какъ вчерашняя бесѣда закончена словомъ миссіонера, то Худошинъ потребовалъ опять позволенія начать бесѣду ему. Миссіонеръ, конечно, прекословить не сталъ.

Худошинъ началъ такъ: „Добрые слушатели!— Миссіонеръ, при окончаніи вчерашней бесѣды, говорилъ, что онъ много приводилъ свидѣтельствъ отъ св. Писанія и ученія св. отецъ о св. церкви, и я не опровергалъ ихъ. Да что ихъ опровергать-то, когда они написаны св. отцами? Но я всетаки говорилъ, что свидѣтельства эти писаны въ защиту церкви Божіей, а не еретической. Церковь же моихъ собесѣдниковъ я признавалъ и сейчасъ признаю еретической, а миссіонера еретикомъ. Стало быть, я признавалъ, что свидѣтельства эти не для нихъ написаны, а для православныхъ христіанъ, бывшихъ до лѣтъ патріарха Никона.

Миссіонеръ говорилъ, что обѣтованія Божіи должны исполняться всегда въ точности. Но я скажу, что не всегда. Если вѣрить Божію обѣщанію, то, пожалуй, уйдешь въ еретику— папѣ римскому; вѣдь Богъ-то сказалъ апостолу Петру: „Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“, но Петръ былъ первый начальникъ Римской церкви, которая давно уже отступила отъ православія. Стало быть, обѣщаніе Божіе не исполнилось. Какъ же тутъ вѣрить Божію-то обѣщанію? Сами посудите.

*) Продолженіе. см. № 17-й «Сар. Епарх. Вѣд.» за 1901 г.

А мы развѣ не Божье ученіе предлагаемъ: Θεодоръ-то Студитъ развѣ не богъ? Василій Великій развѣ не богъ? Григорій Богословъ развѣ не богъ? Златоустъ, Ефремъ Сиринъ, Ипполитъ и прочіе развѣ не боги? Да что перечислять-то: мы всѣ боги“.— Когда Худошинъ говорилъ это, старообрядцы всѣ встали, которые сидѣли. Худошинъ продолжалъ: „Исусъ Христосъ Богъ, святые отцы боги и мы всѣ такіе же боги: Исусъ Христосъ училъ, святые отцы учили, и мы учимъ; Исусъ Христосъ крестился, святые отцы крестились, и мы крестимся; Исусъ Христосъ молился, святые отцы молились, и мы молимся“. Долго Худошинъ перебиралъ подобныя фразы и у него выходило какое-то многобожіе. Въ Христѣ Спасителѣ онъ не признавалъ лица: „Пусть миссіонеръ докажетъ, гдѣ въ священномъ писаніи Христосъ Спаситель называется лицомъ“—говорилъ Худошинъ. Кончивъ пустословіе, онъ прочиталъ изъ бесѣдъ апостольскихъ слѣдующее: „Да сподобитъ васъ званія Богъ нашъ, и исполнитъ всяко благоволеніе благодати, и дѣло вѣры въ силу. Да сподобитъ васъ, рече, званія; наказуя яко мнози и изриновени быша, сего ради наведе, и исполнитъ всяко благоволеніе благодати зане и въ скверны облеченный званъ бысть, но не пребысть въ званіи, сего ради и паче быть изриновень отъ званія еже въ чертогъ. По неже и пять дѣвъ званіи быша (встаните, рече, жинихъ грядеть) и приуготовишася но не внидоша“ (л. 2331). Потомъ Худошинъ хотѣлъ опровергнуть свидѣтельство о престолѣ благодати тѣмъ, что престолъ этотъ не на земли, а на небеси, куда вознесся Христосъ и сѣлъ одесную Бога Отца (Бесѣд. апост. л. 2831). „Къ этому престолу принадлежимъ мы, а не вы“,—сказалъ онъ и сѣлъ. Сѣли и старообрядцы.

Миссіонеръ спросилъ, въ какомъ смыслѣ Худошинъ признаетъ и святыхъ и себя богами? Если онъ признаетъ богами во всемъ равными Христу Спасителю, тогда я бу-

ду опровергать; а если признаетъ богами въ томъ только смыслѣ, что они обладаютъ надъ своими страстями и похотями, тогда опровергать не буду. Худошинъ отказался отвѣчать. Тогда миссіонеръ сказалъ: Худошинъ не отвѣчаетъ на вопросъ потому, что онъ имѣетъ намѣреніе поставить святыхъ и себя наравнѣ съ Христомъ Спасителемъ и тѣмъ оправдать свои непоповскіе постановленія, законы и правила, хотя онъ прямо и не высказалъ этого. Какъ-де Христось Спаситель установилъ законъ для новозавѣтной церкви, такъ и святые отцы устанавливали соборныя и частныя правила для руководства церкви, а почему же и намъ не устанавливать? Вотъ его мысль,— иначе какой же для него интересъ говорить о святыхъ и о себѣ, какъ о богахъ. Но святые отцы разумѣя о себѣ, какъ о богахъ надъ своими страстями и похотями, излагали законы и правила не противныя Евангелію и апостольскимъ посланіямъ и постановленіямъ, а во всемъ согласныя, непоповскіе же законы и правила во всемъ противорѣчатъ и священному писанію, и ученію св. отцевъ, какъ это показываетъ самая ихъ жизнь и какъ мною показано уже достаточно прежде. При томъ Худошинъ произнесъ такъ: „Исусъ Христось Богъ, святые отцы Боги и мы всѣ *такіе же* боги“. Замѣтите: „*такіе же*“,—сказалъ онъ, т. е. такіе же, какъ Христось. Что нечестивѣе этого можетъ быть, если онъ дѣйствительно такъ разумѣетъ о себѣ? Теперь—сколько старообрядцевъ на бесѣдѣ, столько, значитъ, и боговъ. Я пока не буду обличать св. писаніемъ Худошина потому, что онъ, быть можетъ, по неосторожности произнесъ такъ, а потомъ одумается. Я признаю себя Богомъ, по слову Давида: *и вы божи будете* *), но только богомъ не такимъ же, какъ Христось, но богомъ, царствующимъ надъ своими страстями и

*) Тамъ сказано: *Азъ рѣхъ божи будете и сынове вышняго* (псал. 81, ст. 6, Іоан. гл. 10, ст. 34),—Авторъ.

похотѣми, богомъ, не допускающимъ себя впадать въ разные пороки; но и это если преодолѣю, то приписываю не себѣ, но помощи отъ Бога, въ Котораго вѣрую, что Онъ Творецъ мой и Создатель всей вселенной.

А что Худошинъ читалъ изъ Апостольскихъ Бесѣдъ о званнхъ, но не вшедшихъ въ чертогъ, объ этомъ и разсуждать нечего: Если Богъ зоветъ насъ, а мы медлимъ, не торопимся идти, само собою мы будемъ виновны. *Не слышатели закона оправдаются предъ Богомъ, но творцы.*— О престолѣ благодати, который замѣнится престоломъ Суда, Худошинъ говорить, что „престолъ этотъ не на землѣ, а на небеси, и мы принадлежимъ къ нему, а не вы“. Но здѣсь согласиться можно только съ тѣмъ, что престолъ благодати на небеси; а чтобы безпоповцы къ нему принадлежали, съ этимъ согласиться положительно нельзя. Принадлежать къ небесному престолу благодати только тѣ, которые пользуются благодатными дарами отъ освященнаго престола на землѣ. Благодатные же дары преподаются намъ отъ престола слѣдующія: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященное помазаніе. Не приѣмлющіе сихъ средствъ, (даровъ), къ престолу благодати принадлежать не могутъ. Эти средства называются таинствами церковными, которыя совершаются на землѣ въ созданной Господомъ церкви, въ храмахъ, посвященныхъ имени Его. Въ храмахъ этихъ устрояются алтари, поставляются и освящаются въ нихъ жертвенники и престола, на которыхъ совершаются святые таинства, и вѣрующіея сподобляются пріятію оныхъ, а потому и бываютъ принадлежащими къ небесному престолу благодати. Земной престолъ такъ тѣсно связанъ съ небеснымъ, что вѣрующіе, не принадлежа къ земному благодатному престолу, не могутъ принадлежать и къ небесному. Въ старопечатномъ по требникѣ, въ чинѣ освященія антиминса, въ молитвѣ говорится такъ: *Молимтися, благоутробне, еже къ твоему*

тнїю, освящаемомъ жертвенникомъ симъ, божественныя ти исполни славы, и еже водруженіе жертвенникомъ, святая святыхъ покажи, яко да и намъ предстоящимъ тѣмъ, яко страшному царствїю твоего престолу неосужденно служить ти, мольбы о насъ, и о людехъ твоихъ всѣхъ возсылающихъ и безкровную жертву твоей приносящихъ благодати и т. д. А въ одномъ прошенїи, въ чинѣ на освященіе храма, говорится: *О еже освятити ся храму сему и еже въ немъ жертвеннику, и божественный трапезъ утвердитися, пришествїемъ и силою и дѣйствомъ святаго Духа, Господу помолимся* (л. 27).

Изъ сего видно, что божественная трапеза (т. е. престолъ на землѣ) утверждается пришествїемъ и силою Св. Духа отъ престола небеснаго, чѣмъ престолъ земной соединяется съ небеснымъ навсегда такъ крѣпко, что уже святость престола сего ничѣмъ нарушиться не можетъ. Это и есть престолъ благодати, престолъ, чрезъ который священнослужители получаютъ въ таинствѣ хиротонїи божественную благодать, изливаютъ ее на всѣхъ вѣрующихъ и соединяютъ ихъ съ престоломъ небеснымъ. Этотъ престолъ и замѣняется престоломъ суда; а пока еще нѣтъ страшнаго суда, престолъ будетъ существовать, приѣмая силу отъ престола небеснаго, дондеже стоитъ свѣтъ и существуетъ челоувѣчество. Худошинъ же, лишившись престола благодати, лишился всѣхъ спасительныхъ средствъ, а потому и къ престолу небесному принадлежать не можетъ. Теперь для всякаго благоразумнаго понятно, что такое престолъ благодати, и кто къ нему принадлежитъ, и до какого времени престолъ благодати будетъ существовать. Худошинъ еще сказалъ, что обѣтованїямъ Божиимъ вѣрить нельзя; но святой І. Златоустъ не вѣрующихъ обѣтованїю Божию о вѣчности церкви называетъ *крайне безумными, лишившимися естественнаго смысла* (Томъ 1, стр. 628—9).

Худошинъ: Добрые слушатели! Мой собесѣдникъ впалъ въ жидовскую мысль. Слушайте, — прочитаю! И затѣмъ прочиталъ всѣ мѣста, которыя прочитаны были миссіонеромъ. Прочитавъ, онъ не зпалъ, что дѣлать, какъ указать жидовскую мысль. Онъ остановился и минуты три молчалъ.

Миссіонеръ спросилъ: Что же вы не выясняете, въ какую я впалъ жидовскую мысль?

Худошинъ: благоразумному и безъ объясненія понятно, а васъ, о. миссіонеръ, прошу молчать, не перебивать мою рѣчь: Потомъ онъ прочиталъ изъ книги Павла Любопытнаго о гоненіяхъ на раскольниковъ и выдалъ эту книгу за книгу православнаго писателя. Дальше снова прочиталъ изъ книги „Жезль“, что Богъ именуется тьмою, и заключилъ: миссіонеръ впалъ въ жидовскую мысль; церковь ихъ употребляла инквизиціи, мученію подвергала ни въ чемъ неповинныхъ старообрядцевъ; сама же проповѣдуетъ Бога тьмою, — какая же это церковь?

Миссіонеръ: Что миссіонеръ впалъ въ жидовскую мысль, этого Худошинъ не доказалъ и доказать не можетъ. А что самъ Худошинъ вполь въ многобожіе и перечислилъ себя къ іудейской церкви и проч., это ужъ доказано устами самого же Худошина. — Называя себя богомъ, Худошинъ не долженъ бы говорить неправду; между тѣмъ онъ сейчасъ именно сказалъ неправду, выдавъ кн. Павла Любопытнаго за книгу православнаго писателя. Неправду же говорить не свойственно богу, — стало быть, — Худошинъ не богъ. А объ именованіи Бога тьмою я уже объяснялъ, въ какомъ смыслѣ такъ называютъ Его святые отцы. — Потомъ миссіонеръ просилъ Худошина объяснить въ какомъ смыслѣ онъ назвалъ себя богомъ, и указалъ, что Худошинъ долженъ помнить вопросъ: „составляютъ ли они, міряне, св. Соборную и апостольскую церковь?“ и на этотъ вопросъ отвѣчать.

Худошинъ: Добрые слушатели! — миссіонеръ не хочетъ сознаться, что церковь ихъ проповѣдуетъ Бога тьмою, а дьявола признаетъ за Бога; но мы уличимъ его книгою. Худошинъ взялъ Требникъ, издан. при Еватеринѣ 2-й, и прочиталъ по нему слѣдующее: „Да отступятъ отъ насъ вся воздушная и неявленная привидѣнія, и да не утаится въ водѣ сей демонъ темный, ниже да снидитъ съ крещающимся, молимся тебѣ, (Господи) духъ лукавый“ (чинъ крещенія). Видите, добрые слушатели, — сказалъ онъ, — прямо говорится: „молимся тебѣ господи духъ лукавый“, они этимъ признаютъ дьявола за бога и молятся ему. Поняли теперь? спросилъ Худошинъ. Раскольники въ нѣсколько голосовъ отвѣтили: „поняли! поняли“!. Этимъ крикомъ православные были выведены изъ терпѣнія и въ свою очередь возражали: „чего вы поняли? вы должны выслушать, что скажетъ нашъ батюшка, и тогда высказывать свои понятія“! Минуть 10 крикъ этотъ продолжался, а потомъ былъ прекращенъ.

Миссіонеръ: Вотъ вы, старообрядцы, говорите, что поняли; но я скажу вамъ, что вы или ничего не поняли, или если поняли такъ, какъ объяснилъ Худошинъ, то поняли неправильно. Если хотите правильно понять, то внимательно выслушайте объясненія съ обѣихъ сторонъ. Въ молитвѣ говорится: *Да отступятъ отъ насъ вся воздушная и неявленная привидѣнія и да не утаится въ водѣ сей демонъ темный, ниже да снидетъ съ крещающимся, молимся тебѣ, — затѣмъ поставлено въ скобкахъ (Господи)*, Подумайте теперь: кому велено молиться? Конечно Господу, молимся тебѣ (Господи) .. Далѣе молитва читается: *Духъ лукавый, помраченіе помысловъ и мятежъ мысленъ наводяй. Но ты владыко покажи воду сію, воду очищенія, воду просвѣщанія* и т. д. Гдѣ же тутъ велено молиться духу лукавому? — скажите, если вы поняли. Старообрядцы молчали. Миссіонеръ продолжалъ: Худошинъ же извратилъ молитву такъ: „Молимся тебѣ, (Господи) духъ лукавый“. А

дальше не сталъ читать, что духъ-то лукавый, не Богъ, а помраченіе помысловъ и мятежь мыслень наводяй. А вы кричите: „поняли“! Такъ относиться къ этимъ предметамъ нельзя: вѣдь Худошинъ говоритъ про насъ, что мы молимся „дьяволу“. Обвиненіе слишкомъ серьезное, и вы должны понятія ловить не съ вѣтра, а вникнуть: вѣрно ли говоритъ Худошинъ? Если кто знакомъ съ грамматикой, тотъ такъ же пойметъ, что здѣсь нѣтъ и мысли такой, какую выводитъ Худошинъ, ибо слова: „духъ лукавый“ — стоятъ въ именительномъ падежѣ, а не въ звательномъ: „душе лукавый“. Въ звательномъ падежѣ не говорится: „Господь“, а „Господи“; „молимся тебѣ, Господи“. Если бы написано было въ звательномъ падежѣ: „молимся тебѣ, (господи) душе (а не духъ) лукавый, помраченіе помысловъ“ и т. д., тогда былъ бы смыслъ придирается, и то только придирается, къ этимъ словамъ; добросовѣстный человѣкъ счелъ бы это за маленькую ошибку, а не за дѣйствительное повелѣніе молиться противнику Христа, что сохрани Боже и помыслить. Ваши же наставники и защитники, не боясь Бога и не стыдясь людей, третье столѣтіе клеветуютъ на святую церковь и, сознательно утверждають ложь, а еще называются богами. Какіе это боги? Это боги лживые, ничѣмъ не лучше древнихъ языческихъ боговъ, если только не хуже. Не мы признаемъ дьявола Богомъ, а ваши наставники и защитники, утверждающіе ложь, и чрезъ это дѣлающіеся дѣтями его: *вы отца (вашего) діавола есте и похоти отца вашего хоцете творити: онъ челоукоубійца бѣ искони и во истинѣ не стоитъ, яко нѣсть истинны въ немъ: егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ, яко ложь есть и отецъ лжи* (Іоаннъ гл. 8, ст. 44). Быть можетъ, вы обижаетесь на меня, что я такъ обличаю васъ? — но не обижайтесь: я говорю правду и по язвѣ прилагаю вамъ врачевство. Худошинъ вторично говоритъ, что мы признаемъ Бога тьмою. Но, вѣдь, вы слышали, какъ ему было

объяснено, что мы признаемъ Бога такъ, какъ признавали Его св. Іоаннъ Дамаскинъ, Григорій Богословъ и др. Пусть Худошинъ скажетъ: какъ онъ понимаетъ о тѣхъ святыхъ—ошиблись они или нѣтъ? Тогда поговоримъ и еще объ этомъ. А теперь я считаю достаточно доказаннымъ и этими двумя свидѣтельствами, отъ Дамаскина и Богослова. Вы, старообрядцы должны бы понимать: почему Худошинъ не отвѣчаетъ на поставленный вопросъ? Почему не хочетъ показать въ своемъ обществѣ созданную Господомъ церковь? Почему не хочетъ объяснить: въ какомъ смыслѣ онъ называетъ себя и васъ богами? Вы должны не заминать этотъ вопросъ, а требовать отъ Худошина обязательнаго объясненія.

Преп. Никонъ Черныя горы говорить: *Егда нѣсть ту архіерея, таковѣмъ не дается Духъ святой яко же вѣруемъ* (Таеѣтѣконъ, сл. 23). Вѣруете ли вы съ Худошинымъ, что не дается таковымъ Духъ Святой? У безпоповцевъ нѣтъ архіерея, и они должны вѣровать, что у нихъ нѣтъ Духа Святаго. Но должны знать, что гдѣ нѣтъ Духа Святаго, тамъ возможно быть всякимъ неурядицамъ; возможно быть и многобожію и другимъ мерзостямъ еретичества. Въ Четіи—Минеи 30 августа говорится такъ: *Отъ оного окаяннаго Севира произыде еретичествованіе и..., яко нехотяху быти подѣ епископами православными начальстеующими церквамъ, яко же глава начальствуетъ прочимъ членамъ: но сами себѣ кійждо начальникъ и учитель творяшеся поумствованію своя главы безумныя.* Такъ и наши безпоповцы не хотють быть подѣ властію православныхъ епископовъ, сами дѣлаются наставниками и учителями, а потому правильно можно назвать ихъ безумными, „севирианами“. Православная же Христова церковь дѣлаеть не такъ: она власть епископства не отрѣваетъ, но проповѣдуетъ быть ей до тѣхъ поръ, пока продолжается настоящая земная жизнь, какъ говоритъ блаженный Августинъ

тинъ: Церковь отъ временъ апостольскихъ чрезъ извѣстнѣйшія пріемства епископовъ, продолжающаяся даже до нашихъ дней, и имѣющая продолжаться (не до Никона патр.) а — на всѣ послѣдующія времена (см. противъ противн. зак. и прор., гл. 1, число 39). Времена еще не всѣ прошли, они продолжаютъ. Гдѣ же теперь такая церковь? Пусть Худошинъ скажетъ. Притомъ еще вторично прошу Худошина: пусть онъ объяснитъ, въ какомъ смыслѣ онъ называетъ себя богомъ?

Худошинъ: Добрые слушатели! послушайте что говорится въ кн. о Вѣрѣ: „Дѣти послѣдняя година есть, и яко же слышасте, яко антихристъ грядетъ и нынѣ антихристи мнози. О! правдѣ; яко много предотечевъ, но и самъ уже близъ есть по числу еже о немъ, 666. Число бо человѣческо есть антихристово. Кто вѣсть аще въ сихъ лѣтѣхъ, 1666-хъ, явственныхъ предотечевъ его, или того самого не укажетъ“ (л. 270). Прочитавъ это, Худошинъ сказалъ: писатель кн. о Вѣрѣ прямо говоритъ, что въ 1666 году явно будутъ антихристъ и его предотечи, что и сбилось чрезъ патр. Никона. Поэтому намъ теперь преличествуетъ руководиться словами Іоанна мниха Аѳонскія горы; „лучше безъ владыкъ и поповъ отъ діавола поставленныхъ до церкви ходити и православіе хранить“ (Щитъ вѣры л. 195), — и больше ничего я не скажу.

Миссіонеръ: Іоаннъ мнихъ писалъ это не для руководства безпоповцамъ, а для руководства православнымъ, находящимся подъ властію епископовъ, поставленныхъ отъ Бога, что бы они не слѣдовали за епископами, поставленными отъ діавола, т. е. отъ еретика папы римскаго. Тамъ наша православная церковь и дѣлаетъ: слѣдовать за еретикомъ палою римскимъ запрещаетъ, а повелѣваетъ слѣдовать за епископами православными, поставленными отъ Бога, какъ писалъ и Іоаннъ мнихъ. Отъ православнаго христианина требуется не только одно то, чтобы онъ не слѣдо-

валъ за еретиками епископами, а чтобы еще принадлежалъ къ епископамъ православнымъ: *Безъ нихъ же церковь нѣтъ избранныя, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ* (Игн. Богов. посл. 1, къ Тр.) *Иже убо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отлитается Христа, и его установленіе умаляетъ* (тамъ же). По этому, удаляющіеся отъ епископовъ еретиковъ, а не имѣющію своихъ православныхъ, руководиться словами Іоанна мниха не могутъ, ибо они считаются собраніемъ не святымъ, сонмомъ не преподобныхъ; злочестивыми, безбожниками и отмѣтниками Христа. Проповѣдь Худошина, что въ 1666 году явился антихристъ и его предтечи въ лицѣ патр. Никона, не правильная. Объ антихристовыхъ предтечахъ говорится въ кн. Кириловой, что они будутъ употреблять всѣ свои силы, чтобы вездѣ помрачить совершенную Христову жертву (л. 37). Но патр. Никонъ былъ не таковъ, — онъ какъ самъ совершалъ жертву, такъ и находившимся подъ его властію строго приказывалъ совершать. Поэтому патр. Никона причислить къ предтечамъ антихриста, тѣмъ болѣе считать за самого антихриста, болѣе чѣмъ незаконно и безбожно. Правда, были тогда предтечи, какъ они и сейчасъ есть, но только не въ лицѣ патріарха Никона, а въ лицѣ отщепенцевъ-раскольниковъ: они тогда, какъ и предтечи антихристовы, всячески старались помрачить совершенную Христову жертву въ церквахъ православныхъ, такъ стараются и сейчасъ мои собесѣдники и вообще всѣ старообрядцы. Справедливость требуетъ сказать, что не патр. Никона нужно признать предтечею антихриста, а самихъ старообрядцевъ, особенно безпоповцевъ, которые во всемъ подражаютъ антихристу, назывался богами, какъ и антихристъ назоветъ себя богомъ.

Я опять повторяю напомниманіемъ Худошину отвѣтить прямо на вопросъ и объяснить мнѣ, въ какомъ смыслѣ онъ признаетъ себя Богомъ?

Послѣ этого Худошинъ не сталъ отвѣчать, а предложилъ прекратить бесѣду на нѣсколько времени; бесѣду прекратили на часъ времени. Не прошло и 20 минутъ, какъ приходитъ къ миссіонеру нарочный отъ Худошина съ извѣстіемъ, что сегодня бесѣдовать онъ не будетъ, такъ какъ уѣзжаетъ въ с. Ершовку, въ 15 верст. отъ Максимовки, по какому-то экстренному дѣлу. Дѣйствительно, чрезъ нѣсколько минутъ Худошинъ на парѣ бойкихъ лошадей помчался изъ Максимовки въ Ершовку.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

23 ноября 1900 года неожиданно скончался одинъ изъ бывшихъ земцевъ Сердобскаго уѣзда А. А. Рихтеръ.

25 числа состоялись его похороны въ селѣ Черкасскомъ въ присутствіи немногихъ его близкихъ родственниковъ и друзей, но большая церковь с. Черкаскаго была переполнена крестьянами, тѣснившимися у его гроба. Отпѣваніе совершали отецъ Благочинный Тихонравовъ, отецъ Юнгеровъ, бывшій приходскій священникъ и отецъ Твердовскій, священникъ Пановской Общины. Пѣли дѣти изъ женской школы Св. Аллы тихо и стройно, какъ-бы боясь нарушить покой дорогаго усопшаго, такъ много потрудившагося для нихъ. Отецъ Тихонравовъ сказалъ прекрасное надгробное слово, которое и приводимъ полностью.

„Умеръ, отжилъ, кончилъ свое дѣло усопшій рабъ Божій, дорогой нашъ братъ Александръ Андреевичъ! Умеръ и все кончилось и нѣтъ ужъ у него больше заботъ и печали, болѣзней, трудовъ и воздыханій... умеръ..... Общая участь:

всѣ умремъ, всѣмъ придетъ конецъ, всѣмъ и всему. Общая участь... не сладка эта общая участь, умереть, обратиться въ землю, въ прахъ, по словамъ Создателя: „земля еси и въ землю отъидеши“. Къ такимъ размышленіямъ располагаетъ насъ гробъ, хранящій бранные останки дорогого усопшаго раба Божія Александра, сложившаго съ себя бремя земныхъ заботъ и попеченій и покойно почивающаго на одрѣ смерти. Время для приготовленія къ будущей жизни для него уже кончилось; земной путь, ведущій въ вѣчность, совершился и мы съ упованіемъ провожаемъ его въ новую жизнь.— Провожая дорогого усопшаго, мы не можемъ возбранить въ себѣ чувства скорби при гробѣ почившаго и въ домѣ Божіемъ, когда и природа наша къ тому располагаетъ и слово Божіе дозволяетъ надъ мертвецами проливать слезы.

Священное писаніе говоритъ: „блаженъ путь въ онъже идеши днесъ душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“, если такъ, то о чемъ же мы скорбимъ, о чемъ сѣтуемъ при гробѣ усопшаго? Отчего мы видимъ печальныя лица у овружающихъ гробъ сей? Но скорбѣть и плакать объ усопшемъ—все это такъ естественно, такъ свойственно природѣ человѣка.

Какъ не скорбѣть, какъ не печалиться, на примѣръ, женѣ о смерти любимаго мужа, съ которымъ она въ теченіи многихъ лѣтъ жила какъ бы одной душой, съ которымъ она привыкла всегда дѣлить и радость и горе, отъ котораго она всегда встрѣчала привѣтъ и ласку, который берегъ и покоилъ ее послѣ волненій и заботъ и вотъ она лишается этого вѣрнаго друга навсегда—нѣтъ у нея болѣе любимаго мужа: онъ спитъ непробуднымъ сномъ. Кто отважится

заглянуть въ зіяющую рану супружескаго сердца, понесшаго такую невознаградимую утрату?

Что сказать въ утѣшеніе осиротѣвшей — „Господи, Господи, тяжель для меня крестъ мой! но прости мнѣ, Господи, слабость мою, грусть мою, скорбь мою... Я съ покорностью и безъ ропота преклоняюсь предъ Святой волей Твоей. Ты далъ мнѣ спутника жизни, Ты и взялъ его. Буди имя Твое Святое благословенно и препрославлено отъ нынѣ и до вѣка. Но, Господи! мнѣ нужна теперь, нужна особая помощь Твоя, поддержи же Ты меня въ моей одинокой жизни“.

Какъ не скорбѣть дѣтямъ при видѣ мертваго и бездыханнаго трупа своего отца, который воспиталъ и воздѣлывалъ ихъ, наставлялъ ихъ добру и, какъ ангелъ хранитель, оберегалъ ихъ на всѣхъ путяхъ ихъ жизни.

Можно ли выразить тѣ чувствованія, которыя естественно тѣснятся въ настоящія минуты въ груди родственниковъ усопшаго?

Какъ не скорбѣть и намъ, близкимъ и знающимъ усопшаго. — Моя скорбь, мое слово — есть дань уваженія чловѣка къ свѣтлой чловѣческой личности, къ чловѣку, который замѣнялъ мнѣ иногда отца, будучи руководителемъ на жизненномъ пути.

Скорбь о тебѣ, дорогой Александръ Андреевичъ — есть скорбь цѣлаго нашего прихода; скорбь самой церкви нашей, потому что прекрасная церковь наша своимъ созданіемъ, благоустроеніемъ и благоденствіемъ обязана тебѣ.

Но при гробѣ христіанина, братіе, не столько должно плакать, сколько должно поучаться. Есть чему поучиться и

при гробѣ раба Божія Александра. Не праздно онъ жил на землѣ, но много потрудился на поприщѣ житейской дѣятельности; много совершилъ во время своей жизни дѣлъ, заслуживающихъ уваженія, любви и признательности къ нему. Кипучая, неустанная дѣятельность его была такъ настроена, что съ приобрѣтеніемъ земныхъ благъ онъ стремился къ приобрѣтенію благъ и духовныхъ. Онъ не принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые ищутъ въ жизни однихъ удовольствій; для него жить—значило работать, работать мыслию и мускулами—равно для пользы собственной и пользы другихъ. Усопшій вышею цѣлью своихъ трудовъ поставлялъ добро. Въ этомъ отношеніи онъ подавалъ прекрасный примѣръ для окружающихъ его. При всемъ этомъ онъ не искалъ наградъ и человѣческой славы.

Въ усопшемъ была замѣчательная сила воли, сила обнаружившаяся въ строгомъ уваженіи къ правамъ другихъ и въ готовности поступиться собственными правами въ пользу другихъ—въ самоотверженномъ желаніи помочь другимъ и деликатной воздержности отъ пользованія услугами другихъ, даже близкихъ людей.

Усопшій отличался честнымъ отношеніемъ къ долгу, доходившимъ до самоотверженія, гуманною снисходительностью къ другимъ, мягкостью и незлобіемъ сердца, простотою и прямою обращенія, благородствомъ духа, чуждаго всего мелочнаго, да нельзя и пересчитать всѣхъ прекрасныхъ чертъ, характеризующія личность усопшаго.

Много, много потрудился и поработалъ Александръ Андреевичъ для церкви, для прихода, для общества—земства,—семейныхъ, родныхъ, близкихъ и чужихъ.

Грустно отпускать съ земли такихъ дѣятелей, тѣмъ болѣе, что ихъ немного.

Но при естественной скорби о смерти близкихъ нашему сердцу, не будемъ, братіе—христіане, предаваться отчаянію и ропоту на Божіе провидѣніе, прекращающее жизнь человѣка иногда, по нашему мнѣнію, преждевременно, чтобы не прогнѣвать этимъ Господа Бога своего.

Братіе, собрались мы въ этотъ храмъ, чтобы отдать послѣдній долгъ усопшему, пожелаемъ ему, братіе, вѣчнаго покоя и помолимся, чтобы Господь простилъ ему всякое прегрѣшеніе вольное и невольное и упокоилъ душу его со святыми“.

Сердобская Земская Управа въ лицѣ Предсѣдателя Управы М. А. Черкаева, возложила на гробъ усопшаго вѣнокъ и выразила сочувствіе осиротѣвшей семьѣ.

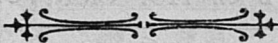
Отецъ Тихонравовъ, присутствовавшій при послѣднихъ часахъ усопшаго передавалъ, что онъ спокойно и твердо завѣщалъ кончить начатое имъ дѣло, говоря такъ: „Батюшка, я уйду, а вы остаетесь, дѣлайте церковную ограду, хотѣлось многое сдѣлать, да Богъ не привелъ“.

Мечтой покойнаго была богадѣльня для безродныхъ, слабыхъ стариковъ и старухъ и больничка.

Отецъ Тихонравовъ, какъ мы слышали, предложилъ поставить, какъ лучшій памятникъ по усопшемъ, недалеко отъ церкви, выстроенной А. А., богадѣльню съ больничкой и яслями во имя Св. Александра Невскаго на средства приходскаго попечительства, гдѣ А. А. былъ предсѣдате-

лемъ. Всѣхъ, желающихъ почтить память усопшаго, приглашаемъ отелиться на это доброе дѣло. Адресоваться можно: Саратовская губернія, Сердобскій уѣздъ, село Большая Березовка (Черкасское тожъ), церковно-приходское попечительство, священнику Рафаилу Ивановичу Тихонравову.

Одинъ изъ многихъ воспитанниковъ *Кириллъ Захаровъ*.



ОГЛАВЛЕНИЕ. 1. Слово передъ исповѣдію.—2. Слово передъ исповѣдію.—3. Слово передъ Причастіемъ.—О почитаніи святыхъ иконъ.—Шестъ бесѣдъ епархіальнаго миссіонера—священника Павла Шалкинскаго, веденныхъ въ с. Максимовкѣ, Вольскаго уѣзда, съ 7 по 14 число мая 1900 года съ безпововскимъ начетчикомъ Терентіемъ Худошинымъ.—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 сентября 1901 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири	ц. 1 р. 50 в.
Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла	„ 3 „ —
Слова, рѣчи и бесѣды	„ 2 „ —
Объясненіе Богослуженія	„ 1 „ 25 в.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и И. Л. Тузова, въ С.-Пб. Сад. гост. дв. № 45.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Николая Васильевича КЕМЕНЕВА Бывшій бр. Г У Д К О В Ы Х Ъ ВЪ САРАТОВЪ.

(основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянныиъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ ВУЗУЛУКѢ

4. Гостинный дворъ.

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

И

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампады, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Крсты ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ

С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

ОВЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, равѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной равѣсочной, подъ надсмотромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.

МАГАЗИНЪ

Г. М. К В А С Н И К О В А,

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консистоіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ,
дароносиць и проч.

АПЛЕКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.

Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-
ской Духовной Семинаріи“: золотые — 30 р., серебряные
вызолоченные — 15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ и
брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ и
столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.

С П И С О К Ъ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
Саратовской епархіи

1. Саратовская Духовная семинарія.

Ректоръ, протоіерей Павелъ Григорьевичъ Извѣковъ, 54 лѣтъ, сынъ діакона Калужской губерніи, кандидатъ Московской Духовной Академіи 1874 г., 11 іюля 1874 г. смотритель Вольскаго, Саратовской губерніи, духовнаго училища, 14 іюля 1878 года смотритель Камышинскаго, той-же губерніи, духовнаго училища; 17 апрѣля 1886 г. инспекторъ Саратовской духовной семинаріи; 2 ноября 1887 г. ректоръ той-же семинаріи и преподаватель св. Писанія въ VI классѣ, имѣеть ордена: Св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 3 ст., наперсый крестъ и палицу. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Инспекторъ — статскій совѣтникъ Степанъ Арсеньевичъ Тороповъ, 54 лѣтъ, сынъ священника Ярославской губерніи; кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1872 года; 30 іюня 1872 года преподаватель физики и математики въ Саратовской духовной семинаріи; съ 18 февраля 1876 г. по 1 марта 1901 г. преподаватель французскаго языка; 19 февраля 1901 года инспекторъ Саратовской семинаріи. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

П р е п о д а в а т е л и:

Св. Писанія — старшій преподаватель, статскій совѣтникъ Василій Дороеевичъ Сергѣевъ, 48 лѣтъ, сынъ унтеръ-

офицера Саратовской губерніи; кандидатъ Московской Духовной Академіи 1878 года; 10 августа 1878 года преподаватель греческаго языка въ Тобольской духовной семинаріи; 1 іюля 1881 года учитель того-же предмета и въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ; 30 декабря 1887 года преподаватель того-же предмета въ Саратовской духовной семинаріи; 8 октября 1888 года преподаватель св. Писанія и еврейскаго языка въ той-же семинаріи; 27 января 1895 года секретарь семинарскаго правленія. Имѣеть ордена св. Анны и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣеть 5 дѣтей.

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія Николай Ивановичъ Богоявленскій, 37 лѣтъ, сынъ діакона Тамбовской губерніи. По окончаніи курса въ Саратовской духовной семинаріи студентомъ въ 1889 году, съ 3 іюля того же года по августъ мѣсяць 1895 г. учитель образцовой при Саратовской духовной семинаріи школы; кандидатъ Московской духовной академіи 1899 года, 30-го сентября 1899 г. въ настоящей должности; съ декабря 1899 г. преподаетъ Св. Писаніе въ IV паралл. классѣ. Холостъ.

Исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія—статскій совѣтникъ Александръ Яковлевичъ Лебедевъ, 43 лѣтъ, сынъ священника Московской губерніи, кандидатъ Московской Духовной Академіи 1883 года; 22 сентября 1883 года преподаватель ученія о русскомъ расколѣ въ Саратовской духовной семинаріи и 16 сентября 1886 года преподаватель обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола въ той-же семинаріи; преподаетъ съ 1 октября 1890 г. въ Миссіонерской школѣ при братствѣ Св. Креста. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣеть 4 дѣтей.

Церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви—священникъ Геннадій Ивановичъ Махровскій, 43 лѣтъ, сынъ причетника Костромской губерніи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1881 года; 15 августа 1881

года преподаватель церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви въ Саратовской духовной семинаріи; 13 февраля 1882 года священникъ Троицкой г. Саратова церкви. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст., камилавку и наперсный крестъ. Женать, имѣеть 8 дѣтей.

Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей—Михаиль Степановичъ Чумаевскій, 28 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1898 года; 10 сентября 1898 г. надзиратель за воспитанниками въ Саратовской Духовной Семинаріи; 16 августа 1900 года въ настоящей должности, 1 марта 1901 г. преподаватель французскаго языка. Холостъ.

Русской словесности съ исторіей литературы—статскій совѣтникъ Петръ Дмитриевичъ Соловьевъ, 41 года, сынъ священника Тверской губерніи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1885 года, 16 августа 1885 года преподаватель латинскаго языка въ Саратовской духовной семинаріи; 26 января 1887 года преподаватель русской словесности съ исторіей литературы въ той-же семинаріи, съ 18 ноября 1898 года исполняетъ обязанности помощника инспектора семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Женать, имѣеть дочь.

Исторіи всеобщей и русской—Иванъ Θεодоровичъ Григорьевъ, 28 лѣтъ, сынъ мѣщанина Симбирской губерніи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1897 года; 3 сентября 1898 года преподаватель Священнаго Писанія Астраханской духовной семинаріи; съ 20 января 1900 года въ настоящей должности, съ 19 апрѣля 1900 года исполняетъ обязанности помощника инспектора. Женать, имѣеть 2 дѣтей.

Логики, психологій, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики—надвор. совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Целебровскій, 34 лѣтъ, сынъ священника Владимирской губерніи, кандидатъ Московской Духовной Академіи 1893 года; 22 декабря 1894 года преподаватель философ-

скихъ наукъ въ Саратовской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Физики и математики—окончившій курсъ въ Казанскомъ университетѣ въ 1898 году Павелъ Никитичъ Быстрицкій, 27 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи, 1 августа 1898 года преподаватель географіи и естественной исторіи въ Слободской женской гимназіи; 1 августа 1899 г. преподаватель естественной исторіи, физики и математики въ Глазовской женской гимназіи; 1 сентября 1900 года надзиратель Саратовскаго средняго технического училища; 19 апрѣля 1901 г. въ настоящей должности. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Греческаго языка—старшій преподаватель, статскій совѣтникъ, Иванъ Николаевичъ Ковалевскій, 55 лѣтъ, сынъ священника Псковской губерніи; кандидатъ Петербургской Духовной Академіи 1871 года; 28 августа 1871 года преподаватель греческаго языка въ Саратовской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст. и св. Анны и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣеть 5 дѣтей.

Греческаго языка—священникъ Стефанъ Іосифовичъ Красновъ, 32 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1893 года; 18 августа 1893 года надзиратель за воспитанниками въ Саратовской духовной семинаріи; 29 сентября 1894 года преподаватель греческаго языка въ той-же семинаріи; 10 ноября 1897 года священникъ Саратовскаго Александро-Невскаго кафедральнаго собора. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Латинскаго языка—коллежскій совѣтникъ Митрофанъ Александровичъ Бѣловъ, 36 лѣтъ, сынъ протоіерея Саратовской губерніи, кандидатъ Петербургской Духовной Академіи 1889 года, 21 декабря 1889 года преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Саратовской духовной семинаріи; съ 11 іюля 1891 года въ настоящей должности; съ 7 сентября 1900

года преподаватель нѣмецкаго языка. Имѣеть ордена: св. Анны и св. Станислава 3 ст. Холость.

Латинскаго языка — Александръ Ивановичъ Казанскій, 29 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи; кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1896 года; 5 марта 1897 года преподаватель латинскаго языка въ Саратовской духовной семинаріи; съ 8 марта 1898 года по 1 сентября 1899 года исполнялъ обязанности помощника инспектора семинаріи. Съ декабря 1899 года преподаетъ церковную исторію въ IV параллел. классѣ. Холость.

Математики въ III парал. классѣ — кандидатъ физико-математич. наукъ надвор. совѣтникъ Василій Ивановичъ Котельниковъ; съ декабря 1899 года въ настоящей должности женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Церковнаго пѣнія личный почетный гражданинъ Тихонъ Ивановичъ Прушковъ, 37 лѣтъ, сынъ унтеръ офицера, окончившій курсъ въ придворной капеллѣ по 3 разряду, съ званіемъ регентскаго помощника; съ 15 октября 1895 года учитель церковнаго пѣнія Саратовской Духовной Семинаріи. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Помощники инспектора:

Надворный Совѣтникъ Михаилъ Владиміровичъ Тычининъ, 32 лѣтъ, сынъ священника Астраханской губерніи, кандидатъ Казанской Духовной академіи 1893 года; 7 сентября 1893 года учитель церковно-приходской школы при Владимірскомъ соборѣ г. Краснаго Яра, Астраханской губерніи; 23 сентября 1894 года учитель Озургетскаго духовнаго училища; 24 октября 1898 года помощникъ инспектора Саратовской духовной семинаріи. Женатъ, имѣеть дочь.

Давидъ Бычковскій, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи. 17 августа 1900 года въ настоящей должности.

Надзиратели:

Александръ Николаевичъ Соколовъ, 27 лѣтъ, сынъ учителя Московской губерніи; студентъ Московской Духовной Академіи 1899 года; 16 марта 1900 года надзиратель за воспитанниками въ Саратовской духовной семинаріи. Холостъ.

Дмитрій Григорьевичъ Харестани, 26 лѣтъ; сынъ жителя города Дамаска; кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1900 года; съ 7 сентября 1900 года надзиратель за воспитанниками Саратовской духовной семинаріи. Холостъ.

Прочія должностныя лица:

Духовникъ и священникъ семинарской церкви—протоіерей Павелъ Антоновичъ Бобровъ, 68 лѣтъ, сынъ соборнаго причетника Саратовской епархіи; окончилъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1852 году, 20 декабря 1853 года священникъ Покровской церкви въ с. Калмыцкая Балка, Астраханской губерніи; 17 ноября 1858 года священникъ Казанской церкви въ селѣ Пришибѣ той же губерніи, 28 сентября 1873 года настоятель означенной церкви; 20 іюля 1876 года священникъ Черноярскаго Вознесенскаго собора; 1 августа 1883 года настоятель Царевскаго Христорождественскаго собора; 21 марта 1886 года духовникъ при Саратовской духовной семинаріи; 17 мая 1886 года законоучитель образцовой школы при той же семинаріи. Награжденъ камилавкою и наперснымъ крестомъ; имѣеть орденъ: св. Анны 2 и 3 ст. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Экономъ—діаконъ Василій Ивановичъ Леонидовъ, 32 лѣтъ, сынъ псаломщика Саратовской губерніи; уволенный изъ 1 класса семинаріи 1885 года, 17 февраля 1884 г. псаломщикъ слободы Романовки Саратовской губерніи; 18

апрѣля 1895 года діаконъ, 11 декабря 1898 года экономя Саратовской семинаріи и діаконъ при семинарской церкви. Женатъ. Имѣеть 2 дѣтей.

Врачъ—помощникъ Саратовскаго губернскаго врачебнаго инспектора, статскій совѣтникъ, Александръ Флоровичъ Вигура, 45 лѣтъ, оберъ-офицерскій сынъ, окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ 1881 года; въ маѣ 1895 года докторъ медицины; съ декабря 1900 года помощникъ Саратовскаго губернскаго врачебнаго инспектора; 7 сентября 1901 года врачъ и преподаватель медицины при Саратовской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Холостъ.

Учитель образцовой при семинаріи школы Павелъ Степановичъ Бѣляевъ, 26 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи. Окончилъ курсъ Саратовской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1895 году; 22 сентября 1895 года учитель образцовой при Саратовской духовной семинаріи школы. Холостъ.

Учитель гимнастики—поручикъ Николай Тихомировъ съ 1892 года въ настоящей должности.

2. Д у х о в н ы я у ч и л и щ а:

а) Саратовское.

Смотритель—статскій совѣтникъ Сергѣй Алексѣевичъ Петровскій, 43 лѣтъ, сынъ протоіерея г. Саратова, кандидатъ Петербургской Духовной Академіи 1882 года; 21 іюля 1882 года преподаватель исторіи всеобщей и русской въ Тульской духовной семинаріи; 27 сентября 1896 года смотритель Саратовскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть дочь.

Помощникъ смотрителя—коллежскій совѣтникъ Николай Александровичъ Сырневъ, 37 лѣтъ, сынъ священника

Вятской епархіи; кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1888 года; 8 сентября 1887 года преподаватель словесности съ исторіей литературы въ Вятской духовной семинаріи; 27 сентября 1896 года помощникъ смотрителя Саратовскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. Женать, имѣеть 5 дѣтей.

У ч и т е л и :

Латинскаго языка—старшій преподаватель, статскій совѣтникъ, Василій Павловичъ Соколовъ, 46 лѣтъ, сынъ псаломщика Самарской епархіи; кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1881 года; 11 августа 1881 года учитель латинскаго языка въ Николаевскомъ, Самарской губ., духовномъ училищѣ; 9 декабря 1882 года учитель того-же предмета въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ; 19 августа 1892 года магистръ богословія. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Женать, имѣеть 6 чел. дѣтей.

Греческаго языка и чистописанія—статскій совѣтникъ, Николай Евгеньевичъ Соколовъ, 38 лѣтъ, сынъ священника Саратовской епархіи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1887 года, 9 августа 1888 года надзиратель за воспитанниками въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ; 11 октября 1888 года надзиратель за воспитанниками въ Саратовской духовной семинаріи; 12 января 1889 года помощникъ инспектора той-же семинаріи; 30 января 1892 года учитель греческаго языка въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ, съ 6 октября 1896 года дѣлопроизводитель Училищнаго Правленія. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женать, имѣеть дочь.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ—надворный совѣтникъ, Александръ Павловичъ Колтоновскій, 33 лѣтъ, сынъ священника Кіевской губерніи; кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1892 года, 5 февраля 1894 года учитель русскаго языка съ церковно-сла-

вянскимъ въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, имѣеть сына.

Ариеметики и географіи—священникъ Павелъ Николаевичъ Быстрицкій, 51 года, сынъ священника Саратовской губерніи, по окончаніи курса Саратовской духовной семинаріи, столоначальникъ Саратовской духовной консисторіи; 31 августа 1873 года учитель ариеметики и географіи въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ; 5 апрѣля 1886 года священникъ училищной церкви. Награжденъ камилавкою и наперснымъ крестомъ. Имѣеть 3 дѣтей.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Николай Васильевичъ Златорунскій, 28 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи; кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1897 года; 13 сентября 1897 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ. Женатъ, имѣеть дочь.

Приготовительнаго класса—Викторъ Аркадіевичъ Златомрежевъ, 22 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи, студентъ Саратовской духовной семинаріи 1900 года; съ сентября 1901 года въ настоящей должности. Холостъ.

Церковнаго пѣнія—личный почетный гражданинъ Тихонъ Ивановичъ Прушковъ; онъ-же учитель пѣнія въ Саратовской духовной семинаріи.

Надзиратель за учениками — Венедиктъ Александровичъ Виноградовъ, 30 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи; студентъ Саратовской духовной семинаріи 1894 г., 27 сентября 1894 года надзиратель за учениками въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

Надзиратель за учениками—Андрей Григорьевичъ Любомудровъ, 26 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи; студентъ Саратовской духовной семинаріи 1896 года, 22 ноября 1896 года надзиратель въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ; 19 августа 1900 года въ настоящей должности.

Экономъ училища—священникъ Іаковъ Ефиміевичъ Рождественскій, 43 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи; окончилъ курсъ въ Саратовской духовной семинаріи 1880 г., 22 августа 1880 года священникъ села Ключей, Саратовской губерніи; въ ноябрѣ 1886 года экономъ Петровскаго духовнаго училища и священникъ училищной церкви; въ февралѣ 1893 года экономъ Саратовскаго духовнаго училища; въ декабрѣ 1896 года священникъ и законоучитель Маріинскаго дѣтскаго пріюта. Женатъ.

б) Камышинское.

Смотритель—статскій совѣтникъ Елпидифоръ Евфиміевичъ Покровскій, 47 лѣтъ, сынъ священника Тульской губерніи; кандидатъ Московской Духовной Академіи 1881 года; 31 августа 1881 года помощникъ секретаря Совѣта и Правленія Московской Духовной Академіи; 20 мая 1882 года помощникъ смотрителя Камышинскаго духовнаго училища; 5 сентября 1886 года смотритель того-же училища. Имѣетъ ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣетъ 3 дѣтей.

Помощникъ смотрителя—статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Лебедевскій, 47 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1882 года; 27 іюля 1882 г. учитель ариѳметики и географіи въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ; 8 августа 1885 года учитель тѣхъ-же предметовъ въ Балашовскомъ духовномъ училищѣ; 19 декабря 1886 года помощникъ смотрителя Камышинскаго духовнаго училища. Имѣетъ ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

У ч и т е л и:

Греческаго языка—старшій преподаватель, статскій совѣтникъ, Леонидъ Ѳеодоровичъ Рождественскій, 40 лѣтъ, сынъ священника Владимірской губерніи; кандидатъ Кіевской Ду-

ховной Академіи 1884 года; 8 августа 1885 года учитель греческаго языка въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Женать, имѣеть 3 дѣтей.

Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Василій Лукичъ Волковскій, 40 лѣтъ, сынъ учителя; кандидатъ Петербургской Духовной Академіи 1885 года; 10 октября 1885 года учитель латинскаго языка Единецкаго духовнаго училища; 16 сентября 1887 года въ настоящей должности. Орденовъ не имѣеть. Женать, имѣеть 3 дѣтей.

Ариѳметики и географіи—надворный совѣтникъ Петръ Яковлевичъ Лавровскій, 32 лѣтъ, сынъ священника Могилевской губерніи, кандидатъ Петербургской Духовной Академіи 1893 года; 18 марта 1884 года учитель ариѳметики и географіи въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ. Наградъ не имѣеть. Женать, одинъ сынъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—статскій совѣтникъ Петръ Михайловичъ Боголюбовъ, 40 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи; кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1885 года; 26 сентября 1885 года въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Холостъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—надворный совѣтникъ Николай Аполлонвичъ Румянцевъ, 38 лѣтъ, сынъ діакона Саратовской губерніи. Окончилъ курсъ въ Саратовской духовной семинаріи съ званіемъ студента 1883 года; 24 августа 1883 года надзиратель за учениками Камышинскаго духовнаго училища; 21 мая 1886 года учитель приготовительнаго класса въ томъ-же училищѣ; 1 сентября 1892 года въ настоящей должности. Женать, имѣеть сына.

Церковнаго пѣнія—Николай Семеновичъ Болтинскій, 34 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи; окончилъ курсъ въ Саратовской духовной семинаріи 1889 г.; 25 февраля 1890 года въ настоящей должности. Вдовъ, имѣеть дочь.

Приготовительнаго класса—титулярный совѣтникъ Сергѣй Петровичъ Палимпсестовъ, 31 года, сынъ священника Саратовской епархіи; студентъ Саратовской духовной семинаріи 1891 года, 13 февраля 1894 года въ настоящей должности. Женатъ, имѣеть сына.

Исп. дол. надзирателя за воспитанниками—Яковъ Логиновичъ Крылатовъ, 21 года, сынъ крестьянина, студентъ Саратовской духовной семинаріи 1901 года; 22 ноября 1896 года въ настоящей должности. Холостъ.

Надзиратель за воспитанниками Евгенийъ Θεодоровичъ Орловъ, 24 лѣтъ, сынъ священника Саратовской губерніи; студентъ Саратовской духовной семинаріи 1899 года; 24 августа 1901 года въ настоящей должности. Холостъ.

в) П е т р о в с к о е.

Смотритель—статскій совѣтникъ Евгенийъ Михайловичъ Толстохновъ, 48 лѣтъ, сынъ священника Псковской епархіи; кандидатъ Петербургской Духовной Академіи 1880 года; 19 октября 1880 года помощникъ смотрителя Петровскаго духовнаго училища; 29 января 1882 года смотритель того-же училища. Имѣеть ордена: св. Анны и св. Станислава 3 ст. Женатъ, дѣтей не имѣеть.

Помощникъ смотрителя—коллежскій совѣтникъ Сергѣй Тимофеевичъ Скалигеровъ, 39 лѣтъ, сынъ священника Саратовской епархіи; кандидатъ Московской Духовной Академіи 1886 года; 13 февраля 1889 года надзиратель за воспитанниками Саратовской духовной семинаріи; 18 ноября 1890 года учитель русскаго языка въ Петровскомъ духовномъ училищѣ; 31 декабря 1894 года помощникъ смотрителя того-же училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, старшій преподаватель—надворный совѣтникъ Николай Павловичъ Агринскій, 47 лѣтъ, сынъ священника Саратовской

епархіи; студентъ Саратовской семинаріи 1876 г.; 3 сентября 1876 года учитель латинскаго языка въ Петровскомъ духовномъ училищѣ, въ 1877—1883 гг. состоялъ учителемъ церковнаго пѣнія въ томъ-же училищѣ; съ 18 іюля 1877 года учитель закона Божія въ Петровскомъ приходскомъ женскомъ училищѣ; 18 ноября 1886 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ Петровскаго духовнаго училища; 10 ноября 1895 года старшій преподаватель того-же училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 8 человекъ дѣтей.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и церковнаго пѣнія въ старшихъ классахъ—Василій Андреевичъ Знаменскій, 27 лѣтъ, сынъ священника Симбирской епархіи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1899 года; 8 мая 1900 года учитель приготовительнаго класса Симбирскаго духовнаго училища; 18 января 1901 года въ настоящей должности. Холостъ.

Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Виноградовъ, 44 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархіи; кандидатъ Московской Духовной Академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 года учитель русскаго языка въ Петровскомъ духовномъ училищѣ; 18 ноября 1886 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Женатъ.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Михаилъ Евгеньевичъ Соколовъ, 40 лѣтъ, сынъ священника Саратовской епархіи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1885 г.; 16 августа 1885 года преподаватель философскихъ наукъ въ Симбирской духовной семинаріи; 26 октября 1889 года въ настоящей должности. Орденовъ не имѣеть. Холостъ.

Ариѳметики и географіи—статскій совѣтникъ, Григорій Петровичъ Майорановъ, 39 лѣтъ, сынъ священника Псковской епархіи; кандидатъ Петербургской Духовной Академіи 1886 года; 25 января 1887 года въ настоящей должности. Орденовъ не имѣеть, Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Надзиратель за воспитанниками Андрей Алексѣевичъ Соловьевъ, 21 года, сынъ священника; студентъ Саратовской духовной семинаріи 1900 года; 15 августа въ настоящей должности.

И д. надзирателя за учениками—Андрей Ивановичъ Флавіевъ, 23 лѣтъ, сынъ псаломщика Саратовской губерніи, окончилъ курсъ Саратовской Духовной Семинаріи 1901 года, съ сентября 1901 года допущенъ къ исправленію настоящей должности.

Врачъ, овъ-же и городской лѣкаръ, Николай Яковлевичъ Пироговъ; съ 25 августа 1889 года въ настоящей должности.

Экономъ—священникъ Василій Степановичъ Подзвѣзовъ, 32 лѣтъ; сынъ діакона Саратовской епархіи, окончилъ курсъ Саратовской духовной семинаріи 1893 г.; 26 сентября 1893 года діаконъ села Барановки; 23 іюня 1894 года священникъ села Комаровки Саратовской губ.; 6 августа 1900 года въ настоящей должности. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

г) Б а л а ш о в с к о е:

Смотритель—статскій совѣтникъ Петръ Θεодоровичъ Беллавинъ, 48 лѣтъ, сынъ священника Псковской епархіи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1877 года; 2 февраля 1878 года преподаватель греческаго языка въ Томской духовной семинаріи; 30 марта 1878 года преподаватель того-же предмета въ Самарской семинаріи; 24 марта 1883 г. смотритель Балашовскаго духовнаго училища; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣеть 6 чел. дѣтей.

Помощникъ смотрителя—священникъ Александръ Капитоновичъ Образцовъ, 59 лѣтъ, сынъ священника Саратовской епархіи; студентъ Саратовской духовной семинаріи 1864 года; 15 октября 1864 года опредѣленъ на должность

3 учителя въ Петровское духовное училище; 1866 года перемѣщенъ первымъ учителемъ въ Балашовское духовное училище; 1867 года помощникъ смотрителя; 1 января 1891 г. рукоположенъ во священника къ домовою Александрo-Невской церкви того-же училища. Имѣеть ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст. и камилавку. Женатъ, имѣеть сына.

У ч и т е л и :

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, овъ-же дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, старшій преподаватель — надворный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Серебряковъ, 39 лѣтъ, сынъ священника Саратовской епархіи; окончилъ курсъ Саратовской духовной семинаріи по первому разряду въ 1885 году; 4 октября 1885 года учитель приготовительнаго класса Балашовскаго духовнаго училища; 31 декабря 1891 года въ настоящей должности. Орденовъ не имѣеть. Холостъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ — надворный совѣтникъ Александръ Александровичъ Делекторскій, 32 лѣтъ, сынъ священника Тульской епархіи; кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1892 года; 12 августа 1893 года въ настоящей должности. Орденовъ не имѣеть. Женатъ.

Греческаго языка — статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Колмовскій 48 лѣтъ, сынъ священника Нижегородской епархіи; кандидатъ Петербургской Духовной Академіи 1881 года; 11 августа 1881 года учитель греческаго языка въ Томскомъ духовномъ училищѣ; 4 апрѣля 1886 года въ настоящей должности; съ 17 октября 1896 года репетиторъ при ученикахъ 2 класса. Имѣеть ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Латинскаго языка — коллежскій совѣтникъ Василій Михайловичъ Соколовъ, 35 лѣтъ, сынъ священника Тверской епархіи; кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1889 года;

25 ноября 1890 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Соликамскаго духовнаго училища; 10 октября 1891 года въ настоящей должности. Орденъ не имѣеть; женатъ, одинъ сынъ.

Ариѳметики и географіи — статскій совѣтникъ, Николай Павловичъ Знаменскій 43 лѣтъ: сынъ пономаря Саратовской епархіи; кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1882 года; 31 іюля 1882 года учитель латинскаго языка въ Петровскомъ духовномъ училищѣ; 17 января 1893 года учитель ариѳметики и географіи въ томъ-же училищѣ; 25 января 1887 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Церковнаго пѣнія и чистописанія — Иванъ Григорьевичъ Крыловъ, 28 лѣтъ, сынъ псаломщика Саратовской епархіи; по окончаніи курса Саратовской духовной семинаріи 1893 года обучался въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ; 26 сентября 1894 года въ настоящей должности. Холостъ.

Приготовительнаго класса Александръ Александровичъ Кремлевъ, 26 лѣтъ; сынъ священника Оренбургской епархіи; кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1900 года; 24 іюня 1900 года въ настоящей должности; 15 августа 1900 года речетиторъ при ученикахъ приготовительнаго и I классовъ. Женатъ.

Надзиратель за учениками Димитрій Рафаиловичъ Любимовъ, 24 лѣтъ; сынъ священника Пензенской епархіи; окончилъ курсъ Пензенской Духовной Семинаріи 1900 года; 15 августа въ настоящей должности. Холостъ.

д) В о л ь с к о е:

Смотритель училища — статскій совѣтникъ, Гавріиль Ивановичъ Поповъ, сынъ священника Самарской епархіи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1875 года; 10 іюня 1875 года преподаватель Иркутской духовной семинаріи; 18 августа 1880 года смотритель Николаевскаго, Самарской

губерніи, духовнаго училища; 22 марта 1888 г. въ настоящей должности. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст. Женать, имѣеть 9 человѣкъ дѣтей.

Помощникъ смотрителя—надворный совѣтникъ, Александръ Петровичъ Серебрянниковъ, сынъ священника Тамбовской епархіи; кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1886 года; 27 мая 1888 года помощникъ инспектора Саратовской духовной семинаріи; Имѣеть ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст. Женать, имѣеть сына и дочь.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ старшій учитель—надворный совѣтникъ, Николай Матвѣевичъ Хитровъ, сынъ священника Саратовской епархіи; окончилъ курсъ Саратовской духовной семинаріи въ 1879 году, 22 августа 1879 года надзиратель за учениками въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ, 10 мая 1880 года учитель приготовительнаго класса Вольскаго духовнаго училища; 17 февраля 1881 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ ст. Станислава 3 ст. Женать, одна дочь.

Греческаго языка, онъ же членъ и дѣлопроизводитель училищнаго Правленія—статскій совѣтникъ, Владиміръ Константиновичъ Смиренномудровъ, сынъ священника Астраханской епархіи; кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1880 года; 18 августа 1880 года учитель греческаго языка въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ; 10 декабря 1884 года въ настоящей должности. Имѣеть ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ—статскій совѣтникъ Николай Ананьевичъ Избалыковъ, сынъ священника Саратовской епархіи, кандидатъ Петербургской Духовной Академіи 1886 года; 27 ноября 1887 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Женать, имѣеть 6 чел. дѣтей.

Латинскаго языка—надворный совѣтникъ Яковъ Ивановичъ Терновскій, сынъ псаломщика Саратовской епархіи,

студентъ Саратовской духовной семинаріи 1871 года; 1 марта 1872 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женать, имѣеть 5 челов. дѣтей.

Географіи и ариеметики—надворный совѣтникъ, Евгеній Викторовичъ Соловьевъ, сынъ священника Саратовской епархіи; студентъ Саратовской духовной семинаріи 1878 года, 11 сентября 1878 года учитель приготовительнаго класса Вольскаго духовнаго училища; 28 декабря 1879 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женать, имѣеть дочь.

Приготовительнаго класса Николай Николаевичъ Лазаревъ, сынъ Кронштадскаго мѣщанина, студентъ Саратовской духовной семинаріи 1900 года; 9 сентября 1900 года въ настоящей должности. Холостъ.

Надзиратель за учениками Вольскаго духовнаго училища Николай Константиновичъ Матвѣевъ, сынъ крестьянина Саратовской губерніи, студентъ Саратовской духовной семинаріи 1897 года; съ августа 1897 года въ настоящей должности. Холостъ.

Врачъ училищной больницы, коллежскій совѣтникъ Александръ Аркадіевичъ Воронцовъ 43 лѣтъ, сынъ священника, окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ въ 1882 году со степенью лекаря и званіемъ врача; съ 29 мая 1884 года—Вольскій городской врачъ; съ 24 апрѣля 1893 года—директоръ и казначей попечительства Вольскаго дѣтскаго пріюта вѣдомства учреждений Императрицы Маріи; 9 января 1900 года въ настоящей должности. Имѣеть ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст. Женать, имѣеть 3 дѣтей.

3. Саратовское Епархіальное женское училище.

Предсѣдатель совѣта училища—протоіерей Михаилъ Александровичъ Соколовъ, 62 лѣтъ, сынъ протоіерея. По окончаніи курса Саратовской духовной семинаріи студентомъ

1860 года учитель сначала Камышинскаго, а потомъ Саратовскаго духовныхъ училищъ, окончилъ курсъ Казанской Духовной Академіи въ 1866 году, 5 января 1867 г. преподаватель гражданской исторіи въ Саратовской духовной семинаріи; 28 іюня 1867 года утверждень въ степени кандидата богословія; 23 ноября 1869 года рукоположенъ во священника; 1 декабря 1869 года законоучитель Саратовскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ; 1870—1872 гг. членъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища; 1871—1873 гг. членъ Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 1874—1883 гг. благочинный городскихъ церквей; въ санѣ протоіерея съ 24 марта 1877 года, предсѣдателемъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища съ іюля 1883 года. Имѣеть награды: камилавку, наперсный крестъ, палицу и ордена: св. Владиміра 4 ст. и св. Анны 2 ст. Вдовъ, имѣеть 9 чел. дѣтей.

Начальница училища, вдова штабсъ-капитана, Марія Александровна Шимкова, 64 лѣтъ, окончила курсъ въ Закавказскомъ Институтѣ въ 1854 году; съ августа 1872 г. въ настоящей должности.

Инспекторъ классовъ—священникъ Александръ Сергѣевичъ Виноградовъ, 45 лѣтъ, сынъ священника, кандидатъ Московской Духовной Академіи 1878 года; 27 іюля 1878 года преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Саратовской духовной семинаріи; 7 января 1881 года въ настоящей должности. Награжденъ камилавкою, наперснымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3 ст. Имѣеть сына.

Членъ совѣта протоіерей Андрей Михайловичъ Розановъ, 54 лѣтъ, сынъ священника, окончилъ курсъ Саратовской духовной семинаріи 1858 года, 1 января 1899 года, въ настоящей должности. Имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. Имѣеть дочь.

Членъ совѣта—священникъ Геннадій Ивановичъ Махровскій, 43 лѣтъ, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1881 года; онъ же преподаватель Саратовской духовной семинаріи; 1 января 1899 года въ настоящей должности.

Преподаватели:

Закона Божія—надворный совѣтникъ, Ѳеодоръ Алексѣевичъ Богословскій, 58 лѣтъ, сынъ священника; окончилъ курсъ Саратовской духовной семинаріи по первому разряду въ 1862 году; 1 мая 1863 года учитель Вольскаго духовнаго училища; 24 сентября 1864 года и. д. инспектора сего училища; 5 мая 1867 года инспекторъ училища; 27 декабря 1887 года въ отставкѣ; 28 декабря 1887 года въ настоящей должности. Награжденъ орденами св. Владиміра 4 ст. и св. Станислава 3 ст., Имѣеть 4 дѣтей.

Закона Божія—коллежскій совѣтникъ Сергѣй Лукичъ Волковскій, 35 лѣтъ, сынъ учителя. По окончаніи курса въ Саратовской духовной семинаріи студентомъ въ 1886 году, 10 декабря 1886 года надзиратель Вольскаго духовнаго училища; 19 января 1887 года учитель приготовительнаго класса въ томъ-же училищѣ; кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1892 года; 9 сентября 1892 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Педагогика и дидактика—священникъ Николай Васильевичъ Рубинъ, 28 лѣтъ, сынъ священника; кандидатъ Московской Духовной Академіи 1897 года; 26 октября 1897 г. учитель въ Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ; съ 1 іюля 1900 года законоучитель Саратовской 2 мужской гимназіи; съ 1 сентября 1900 г. въ настоящей должности. Съ 21 апрѣля 1901 года священникъ Крестовоздвиженской г. Саратова церкви. Женатъ, 2 дѣтей.

Словесности—Онисифоръ Ивановичъ Ласточкинъ, 29 лѣтъ, сынъ священника; кандидатъ Московской Духовной

Академіи 1897 года; съ октября 1897 года въ настоящей должности.

Ариѳметики и геометріи—статскій совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Архангельскій, 56 лѣтъ, сынъ священника; окончилъ курсъ Московской Духовной Академіи и опредѣленъ и. д. преподавателя словесности и логики въ Саратовскую духовную семинарію въ 1870 году; кандидатъ богословія 1874 года; съ 1871 по 1876 годъ преподаватель словесности въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1876 года преподаватель ариѳметики въ томъ-же училищѣ; 1877 года причисленъ къ Министерству Юстиціи съ Саратовскомъ окружномъ судѣ; 1877 года помощникъ секретаря суда; 1878 года исполняющій обязанности секретаря; 1880 года преподаватель русскаго языка и словесности въ Саратовской женской гимназіи; 23 августа 1883 года въ настоящей должности. Имѣеть ордена св. Владиміра 4 ст., св. Анны и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣеть 4 дѣтей.

Гражданской исторіи—статскій совѣтникъ, Алексѣй Ивановичъ Алфіоновъ, 43 лѣтъ, сынъ протоіерея Саратовской епархіи; кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1883 года; 1883 года октября 14 въ настоящей должности. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст и св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣеть 5 человекъ дѣтей.

Ариѳметики и геометріи—коллежскій ассесоръ Дмитрій Лукичъ Волковскій, 32 лѣтъ, сынъ учителя. По окончаніи курса въ Саратовской духовной семинаріи студентомъ въ 1889 году, съ 14 іюля 1889 года по 20 августа 1892 г. учитель приготовительнаго класса въ Петровскомъ духовномъ училищѣ; кандидатъ Московской Духовной Академіи 1896 года; 21 августа 1896 года надзиратель за воспитанниками Саратовской духовной семинаріи; 1 августа 1898 г. въ настоящей должности. Холостъ.

Русскаго языка—надворный совѣтникъ Александръ Яковлевичъ Началовъ, 53 лѣтъ, сынъ священника; окончилъ курсъ Саратовской духовной семинаріи по первому разряду въ 1871 году, 9 ноября 1871 года учитель латинскаго языка въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ; 9 октября 1872 г. учитель русскаго языка въ томъ-же училищѣ; 26 февраля 1876 года учитель пѣнія въ томъ-же училищѣ; 27 марта 1880 года и. д. помощника смотрителя сего училища; 9 сентября 1887 года въ настоящей должности. Имѣеть ордена св. Анны и св. Станислава 3 ст. Вдовъ, имѣеть 2 дѣтей.

Географіи—надворный совѣтникъ Афиногенъ Андреевичъ Сперанскій, 48 лѣтъ, сынъ коллежскаго секретаря, по выдержаніи полного испытанія на званіе учителя исторіи и географіи въ испытательномъ комитетѣ Казанскаго учебнаго округа, назначенъ учителемъ исторіи и географіи въ Саратовское уѣздное училище 1875 года; 17 іюля 1879 года смотритель того-же училища; 17 марта 1880 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 4 дѣтей.

Физики—надворный совѣтникъ Венедиктъ Аонасѣевичъ Пушковъ, 50 лѣтъ, сынъ мѣщанина; окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ въ 1883 году; 21 января 1884 года поступилъ въ контроль Тамбово-Саратовской и Баскунчакской желѣзной дороги; 1 сентября 1892 года преподаватель Саратовской Маріинской женской гимназіи; 11 сентября 1892 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ имѣеть 6 человекъ дѣтей.

Преподавательницы:

Приготовительнаго класса Дарья Андреевна Милославова, изъ духовнаго званія; окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и поступила учительни-

дей въ сельскую начальную школу въ 1877 году; съ 1881 года въ настоящей должности. Дѣвица.

Чистописанія—Екатерина Никитична Разумова, изъ дворянъ; окончила курсъ въ Саратовскомъ Институтѣ въ 1874 году; 1875 года учительница Маріинской женской гимназіи; 1883 года преподавательница Института; 1889 г. въ настоящей должности. Замужняя, имѣеть 2 дѣтей.

Пѣнія—Александра Яковлевна Рахинская, дочь священника; окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1890 года; 1893 года въ настоящей должности. Дѣвица.

Учитель пѣнія—Василій Алексѣевичъ Шрамковъ, 40 лѣтъ, изъ крестьянъ. Окончилъ курсъ въ Саратовскомъ музыкальномъ училищѣ въ 1879 году; 1893 года въ настоящей должности. Женатъ, имѣеть сына.

Врачъ училищной больницы, коллежскій совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Лисянскій, 41 года, изъ личныхъ дворянъ, окончилъ курсъ въ Кіевскомъ университетѣ въ 1886 году; 24 января 1887 года ординаторъ хирургической клиники въ Кіевѣ, 24 января 1890 года на службѣ въ Саратовскомъ Земствѣ, 26 октября 1893 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Экономъ—діаконъ—псаломщикъ Николай Ивановичъ Фіолетовъ, сынъ псаломщика, 33 лѣтъ, изъ 2 класса Саратовской духовной семинаріи; 11 февраля 1893 года діаконъ, съ 7 августа 1901 года въ настоящей должности. Женатъ.

Почетный блюститель Саратовскій купецъ Михаилъ Васильевичъ Богословскій.

Воспитательницы:

Стефанида Ивановна Громова, дочь священника, окончила курсъ въ Казанскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства

въ 1871 году, 1871 года учительницей въ семь училищъ, 1872 года въ настоящей должности. Дѣвица.

Вѣра Дмитриевна Василевская, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1881 году, 1882 года въ настоящей должности. Дѣвица.

Марія Васильевна Любимова, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1880 году, 1881 года учительница Саратовскаго Епархіальнаго пріюта, 1882 года въ настоящей должности. Дѣвица.

Екатерина Гавриловна Перепелова, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1879 году, съ 1883 года въ настоящей должности. Дѣвица.

Софья Васильевна Серебрякова, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1882 году, 1883 года въ настоящей должности. Дѣвица.

Евламія Васильевна Скворцова, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1882 году, 1883 года въ настоящей должности. Дѣвица.

Анастасія Васильевна Серебрякова, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1886 году, 1890 года въ настоящей должности. Дѣвица.

Марія Васильевна Внуковская, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году, 1892 года въ настоящей должности. Дѣвица.

Любовь Ивановна Протопопова, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ

училищѣ въ 1891 году, 1893 года въ настоящей должности.
Дѣвица.

Александра Петровна Лебедева, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1892 году, 1895 года въ настоящей должности.
Дѣвица.

Александра Дмитриевна Васильева, дочь чиновника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1896 году, 1897 года въ настоящей должности.
Дѣвица.

Александра Елпидифоровна Звѣрева, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ настоящей должности съ 1887 года по 1893 годъ и съ 1896 года. Дѣвица.

Александра Васильевна Срѣтенская, дочь псаломщика, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1888 г., 1890 года въ настоящей должности.
Дѣвица.

Помощницы воспитательницъ:

Марія Степановна Солонова, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1893 году, 1897 года въ настоящей должности.
Дѣвица.

Наталія Евфиміевна Тощева, дочь діакона, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 году, 1899 года въ настоящей должности.
Дѣвица.

Зоя Петровна Васильева, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1887 году, 1899 года въ настоящей должности. Вдова.

Марья Ивановна Малинина, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ

въ 1892 году. 1899 года въ настоящей должности.
Дѣвица.

Елена Александровна Введенская, дочь псаломщика,
окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ
училищѣ въ 1898 году, 1899 года въ настоящей должно-
сти. Дѣвица.