

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ по-
ресылкой и безъ пересылки,
три руб. сер.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чисель.

16-го іюля

№ 14.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы изъ Святѣйшаго Синода.

— Съ приложеніемъ формъ возглашенія Имени Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на эктенияхъ при сокращенномъ возглашеніи Именъ Царствующаго Дома.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 23 числа мая за № 2385, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоудбно было Высочайше повелѣть о распоряженіи по духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда при священнослуженіи на эктениі употребляется сокращенное возглашеніе Именъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, послѣ Именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и вслѣдъ за именами Государа На-

слѣдника Цесаревича и Супруга ЕГО Высочества, было возглашаемо Имя Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и за тѣмъ уже возглашалось «и весь Царствующій Домъ.» Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣнн, для должнаго въ указанныхъ случаяхъ исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ приложеніемъ, въ потребномъ количествѣ, самыхъ формъ сокращеннаго возглашенія Именъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома. Мая 25 дня 1868 года.

— По вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ семинаріяхъ на полученіе степени студента.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22 марта за № 58-мъ, журналъ учебнаго комитета съ мнѣніемъ по сдѣланному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ семинаріяхъ на полученіе степени студента. Приказали: Въ постановленіяхъ, которыми предоставлено право пріобрѣтать чрезъ экзамень степень студента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ и неокончившихъ семинарскій курсъ, не заключается положительнаго указанія на счетъ времени, къ которому подробныя лица должны являться на таковой экзамень. Между тѣмъ въ уставѣ духовныхъ академій (§ 409) ясно сказано, чтобы желающіе получить даже высшія степени магистра и кандидата академіи допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время года. Примѣнительно къ сему Святѣйшій Синодъ, согласно мнѣнію учебнаго комитета, выходить справедливымъ постановить семинарскимъ педагогическимъ собраніямъ въ обязан-

ность производить, подобно конференціямъ, испытанія желающихъ получить степень студента во всякое время, какъ только поступитъ къ нимъ о томъ прошеніе, о чемъ и послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы. Мая 19 дня 1868 года.

— *О запрещеннн духовнымъ лицамъ печатать, безъ разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ, воззванія на сборы добротныхъ подавій*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11-го минувшаго мая за № 2238, съ препровожденіемъ списка съ отношенія г. начальника главнаго управленія по дѣламъ печати, отъ 26-го апрѣля сего года за № 893, въ коемъ изяснено: въ газетахъ «Голось» № 93 и «С.-Петербургскія вѣдомости» № 92 напечатано письмо настоятеля Пертоминскаго монастыря, въ коемъ подробно описана смерть мѣщанина Желѣзнякова отъ голода и холода, на Беломъ морѣ, недалеко отъ обители, куда Желѣзняковъ отправился за подавіемъ. За тѣмъ этотъ случай обобщается для всего окрестнаго края, съ объясненіемъ, что Пертоминская обитель есть единственное мѣсто, куда бѣдняки приходятъ толпами питаться. Далѣ въ означенной статьѣ говорится, что обитель, сама страдавшая, не разъ доведенная до крайности и нищеты, лишившаяся даже камней и кирпича, приготовленныхъ для храма и употребленныхъ для казенныхъ построекъ, потерпѣвшая отнятіе не только помощи отъ казны, но даже и собственнаго достоянія, не имѣетъ никакихъ средствъ, чтобы исполнить указанное выше призваніе, и посему обращается къ христілюбивымъ христіанамъ съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ. Совѣтъ главнаго управленія по дѣламъ печати, рассмотрѣвъ вышеозначенную статью, нашелъ,

что таковое воззваніе къ пожертвованіямъ, сопоставляя невозможность обители оказывать помощь бѣдствующему окрестному населенію съ отобраніемъ казною обители монастырскаго имущества, имѣетъ видъ рекламы, основанной на превратномъ истолкованіи правительственныхъ распоряженій и направленной къ возбужденію къ нимъ недобвѣрія въ той многочисленной общественной средѣ, въ которой собираются пожертвованія. Вѣдствіе чего господинъ начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати, согласно заключенію совѣта сего управленія, утвержденному министромъ внутреннихъ дѣлъ, сообщилъ господину исправляющему должность синодальнаго оберъ-прокурора о вышеупомянутой публикaciji, а господинъ исправляющій должность оберъ-прокурора предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Такъ какъ печатаніе подобныхъ воззваній къ пожертвованіямъ не иначе можетъ быть допускаемо, какъ съ разрѣшенія мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, на томъ основаніи, что и самыя сборы добротныхъ подаваній не могутъ быть дѣлаемы безъ разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ, то предписать по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы на будущее время воспрещено было духовнымъ лицамъ печатать, безъ разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ, воззванія на сборы, подобные настоящему. Іюля 8 дня 1868 года.

— *Относительно возобновленія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 минувшаго апрѣля за № 4096, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго управленія по возбужденному департаментомъ государственнаго казначейства вопросу о томъ, могутъ ли быть возобновляемы духовнымъ лицамъ, на основаніи ст. 14 Уст. пенс., пенсіи прекращенныя, за поступленіемъ сихъ лицъ вновь на епархіальную службу, при увольненіи ихъ отъ вторичной службы, со дня такового увольненія. Приказали: Принимая въ соображеніе, что, по ст. 1 и 24-й временныхъ правилъ о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, священнослужители, выходя въ отставку, получаютъ право на полученіе пенсій по соразмѣрности лѣтъ, проведенныхъ ими на службѣ, если только въ продолженіе вторичной службы они

не потеряли права на пенсію, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при ономъ управленія, признаеть необходимымъ, въ разъясненіе могущихъ быть по сему предмету недоразумѣній, сообщить по духовному вѣдомству Циркулярнымъ указомъ, что въ порядкѣ возобновленія пенсій лицамъ, коимъ производившіяся пенсіи прекращены были по случаю поступленія ихъ снова на службу по епархіальному вѣдомству, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для первоначальнаго назначенія пенсій. Юня 14 дня 1868 года.

— *О руководствѣ по географіи для духовныхъ училищъ.*

Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣленіемъ 20 ноября (5 декабря) 1867 года, между прочимъ, постановилъ ввести изданную С.-Петербургскимъ книгопродавцемъ Федоровымъ книгу, «Краткое учебное руководство географіи россійской имперіи» Кузнецова, въ руководство при преподаваніи въ духовныхъ училищахъ географіи россійской имперіи.

Хозяйственное управление сообщаетъ о семъ семинарскому правленію для надлежащаго распоряженія, присовокупляя, что за пріобрѣтеніемъ означенной книги, для продажи ученикамъ, слѣдуетъ обращаться въ сіе управление. Января 3 № 57.

Въ дополненіе къ отношенію отъ 3-го прошлаго января № 57, хозяйственное управление сообщаетъ семинарскому правленію, что «Краткое учебное руководство географіи россійской имперіи» Кузнецова, можетъ быть пріобрѣтаемо для духовныхъ училищъ по двадцать четыре коп. за экземпляръ.

— *О принятіи въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію географіи атласа Ильина и стѣнныхъ картъ Сидова.*

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го мнвущаго марта за № 40 журналъ учебнаго комитета о географическихъ атласахъ. Приказали: согласно заключенію учебнаго комитета, ввести въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію географіи атласъ Ильина и рекомендовать училищамъ, для пріобрѣтенія въ качествѣ классныхъ пособій географическаго курса, стѣнныя карты Сидова; о чемъ, для надлежащихъ со стороны училищныхъ правленій распоря-

женій и исполненія, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать указы. Апрѣля 30 дня 1868 года.

— *О выпискѣ духовноучебными заведеніями учебниковъ и другихъ книгъ отъ книгопродавца Глазунова.*

Для скорѣйшаго и удобнѣйшаго полученія духовноучебными заведеніями книгъ и учебныхъ пособій, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію $\frac{4}{18}$ минувшаго марта, предоставилъ снабженіе означенныхъ заведеній сими книгами и учебными пособиями с.-петербургскому книгопродавцу почетному гражданину Глазунову, на условіяхъ, изложенныхъ въ прилагаемомъ контрактѣ, при чемъ постановилъ, чтобы отсѣлъ всѣ духовноучебныя заведенія за выпискою учебниковъ и другихъ книгъ, кромѣ издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, обращались къ г. Глазунову непосредственно отъ себя, а не чрезъ хозяйственное управленіе.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода хозяйственное управленіе сообщаетъ семинарскому правленію къ надлежащему исполненію, съ приложеніемъ въдомости духовноучебныхъ книгъ, съ требованіями которыхъ духовноучебныя заведенія имѣютъ обращаться въ хозяйственное управленіе.

Копія съ контракта заключеннаго хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Глазуновымъ.

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмаго года, апрѣля 22 дня, я нижеподписавшійся с.-петербургскій книгопродавецъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Глазуновъ заключилъ сей контрактъ съ хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на доставку въ духовноучебныя заведенія книгъ и учебныхъ пособій, находящихся въ продажѣ, за исключеніемъ нынѣ издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ и тѣхъ, которыя будутъ печатаемы въ Синодальныхъ типографіяхъ въ послѣдствіи, или приобретаемы непосредственно отъ издателей, на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Я, Глазуновъ, принимаю на себя доставку, какъ въ духовныя семинаріи, такъ и отдѣльно въ духовныя училища, тѣхъ изъ учебниковъ, объ отпускѣ которыхъ они обратятся ко мнѣ съ требованіемъ.

2. Учебники эти я обязанъ отпускать по существующимъ и назначеннымъ въ моихъ каталогахъ цѣнамъ съ уступкою

съ общей суммы 8 % съ каждаго рубля, кромѣ книгъ, издаваемыхъ казенными и общественными учреждениями, съ цѣнъ которыхъ дѣлается такая уступка, какая окажется возможною при покупкѣ тѣхъ изданій.

3. Укупорку и пересылку въ духовныя семинаріи и училища выписываемыхъ ими изъ моего магазина учебниковъ, кромѣ сибирскихъ и кавказскихъ губерній, чрезъ транспортныя конторы, я принимаю на свой счетъ сполна, а при почтовой пересылкѣ издержки дѣлятся между мною и мѣстами, затребовавшими книги—пополамъ.

4. Такъ какъ пересылка книгъ въ сибирскія и кавказскія губерніи чрезъ транспортныя конторы обходится почти не дешевле почтовой, при томъ же послыки въ отдаленныя мѣста не во всякое время этими конторами принимаются, вслѣдствіе чего доставка учебниковъ въ вышеозначенныя губерніи можетъ быть произведена только по почтѣ: то половину этого расхода я также принимаю на свой счетъ.

5. Духовныя семинаріи и училища обязаны деньги, слѣдующія за выписываемыя ими учебники въ маломъ количествѣ, уплачивать немедленно по полученіи книгъ и счета, уплата же за книги, требуемая въ большомъ количествѣ экземпляровъ, можетъ быть произведена по истеченіи четырехмѣсячнаго срока; въ послѣднемъ случаѣ училища обязаны увѣдомлять магазинъ о времени полученія книгъ и счета.

6. Въ случаѣ несвоевременныхъ платежей духовными училищами, я предоставляю себѣ право просить высшее духовное начальство о понужденіи ихъ къ уплатѣ.

7. Въ случаѣ возможности предоставить духовнымъ училищамъ по прибрѣтенію учебниковъ большія выгоды, я обязуюсь сообщить о томъ хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, для соотвѣтственныхъ распоряженій.

8. Срокъ, на который эти условія обязательны для меня не назначается, а предоставляется усмотрѣнію Хозяйственнаго управленія.

и 9. Контрактъ сей хранить съ обѣихъ сторонъ свято и ненарушимо. Подлинный будетъ находиться въ хозяйственномъ управленіи, а мнѣ, Глазунову, имѣть съ онаго засвидѣтельствованную копію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Кіевская духовная консисторія Слушала: рапортъ черкаскаго уѣзда 4-го округа благочиннаго, священника Баккановскаго, отъ 27-го апрѣля за № 78, коимъ испрашиваетъ разрѣшенія на совершеніе брака крестьявъ с. Тернавки Ивана Маценка съ Параскевою Гречкосіевою, находящихся въ родствѣ трехродномъ. Приказала: указомъ дать знать благочинному Баккановскому, что Иванъ Маценко самъ долженъ войти прошеніемъ къ епархіальному начальству на узаконенной гербовой бумагѣ о разрѣшеніи ему вступить въ бракъ съ Гречкосіевою; священникамъ же приходскимъ слѣдуетъ предварительно въ сихъ случаяхъ обращаться къ благочиннымъ или въ благочинническіе совѣты, которые если не разрѣшатъ представленныхъ ими недоумѣній, должны давать копии своихъ опредѣленій священникамъ, для предъявленія лицамъ желающимъ вступить въ бракъ, или ихъ родителямъ, а сіи послѣдніе если, не удовлетворятся рѣшеніемъ благочинническаго совѣта, имѣютъ уже обращаться съ прошеніями къ епархіальному начальству, съ удостовѣреніемъ священниковъ въ показываемыхъ степеняхъ родства и разъясненіемъ сего пункта, о чемъ и должны быть собственно-ручныя подписи священниковъ на прошеніяхъ. Объ этомъ поставить въ извѣстность все духовенство кіевской епархіи, припечатавъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— Кіевская духовная консисторія, во исполненіе указа Святейшаго Синода, отъ 14-го іюня сего 1868 года, за № 39-мъ, въ предупрежденіе излишней переписки объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ неполученнымъ ими, за прежнее время, жалованьемъ, подтверждаетъ городскимъ и сельскимъ причтамъ церквей, чтобы они своевременно получали ассигнуемое имъ отъ казны содержаніе.

— Исключень изъ списковъ умершій 12-го сего іюля Каеедральный кіево-софійскаго собора протоіерей Григорій *Брамаревъ*.

Печ. доз. 14 іюля. Кіевъ. 1868 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко),

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го іюля № 14. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Иннокентій Борисовъ. б) Нѣсколько нелиценныхъ словъ въ дополненіе къ прежнимъ свѣдѣніямъ о воскресной школѣ при кіевской семинаріи. в) Извѣстія и замѣтки.

ИННОКЕНТІЙ БОРИСОВЪ.

АРХІЕПИСКОПЪ ХЕРСОНСКІЙ и ТАВРИЧЕСКІЙ *).

Преосвященный родился въ 1800 году, орловской губерніи въ городѣ Сѣвскѣ, сынъ священника Алексія Борисова; въ мѣрѣ именовался—Иванъ Борисовъ. О первомъ періодѣ жизни его—періодѣ его воспитанія, до окончанія курса наукъ въ академіи, мало извѣстно. Первое образованіе свое получилъ онъ, послѣ дома родительскаго, въ Воронежскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, потомъ въ орловской семинаріи, находившейся въ г. Сѣвскѣ. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ обнаружилъ въ немъ бойкія, блестящія способности. Всегда живой и рѣзвый, легко увлекавшійся забавами дѣтства

*) Заимствуемъ эту статью изъ Вологод. Еп. Вѣдомостей для оживленія воспоминаній о знаменитомъ іерархѣ, принадлежавшемъ многіе годы Кіеву по мѣсту своего воспитанія и служенія. Авторъ принялъ за основаніе здѣсь біографію преосв. Иннокентія, напечатанную въ приложеніи къ отчету ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи наукъ за 1857 годъ.

и первой юности, онъ мало предавался трудамъ и занятіямъ, но всегда успѣвалъ въ наукахъ, и часто даже превосходилъ всѣхъ своими успѣхами. Обширная память, пламенная фантазія, необыкновенная быстрота и смѣтливость въ соображеніяхъ рѣзко отличали его отъ сотоварищей. Первые его опыты въ сочиненіяхъ—въ риторическомъ классѣ, первыя разсужденія—въ философскомъ, первыя проповѣди въ богословскомъ, которыя онъ писалъ вообще очень скоро и съ величайшею легкостію, нерѣдко поражали достоинствами своими не только совоспитанниковъ его, но и наставниковъ. Въ 1819 году, когда Иванъ Борисовъ окончилъ курсъ семинарскаго ученія, послѣдовало преобразование кievской духовной академіи, и въ нее положено было вызвать лучшихъ студентовъ изъ нѣсколькихъ семинарій для дальнѣйшаго усовершенствованія. Въ числѣ орловскихъ студентовъ явился въ Кіевъ и Борисовъ. Здѣсь въ кругу избранныхъ, даровитыхъ юношей при сравненіи себя съ ними, онъ яснѣе началъ понимать себя, цѣнить свои необыкновенные таланты, дорожить ими, почувствовалъ жажду благороднаго соревнованія, и—со страстію, съ увлеченіемъ предался наукамъ, такъ что иногда цѣлыя ночи проводилъ за книгой. Справедливость требуетъ замѣтить, что въ Академіи Борисовъ болѣе самъ образовывалъ себя чрезъ чтеніе, размышленіе и упражненіе въ сочиненіяхъ, нежели чрезъ лекціи наставниковъ, которыя вообще далеко не удовлетворяли его. Читая многія книги отъ начала до конца, даже цѣлыя системы философовъ, онъ обыкновенно дѣлалъ экстракты изъ прочитаннаго, и такіе экстракты нерѣдко набрасывалъ въ концѣ самыхъ книгъ. Отъ этого происходило, что иногда, по просьбѣ това-

рищей, онъ раскрывалъ предъ ними ученіе того или другаго философа съ такою ясностію, легкостію и подробностію, что изумлялъ всѣхъ и совершенно затмѣвалъ лекціи профессорскія. Собственныя сочиненія онъ предварительно обдумывалъ вполнѣ во всѣхъ подробностяхъ, и потомъ прямо писалъ на бѣло. Черезъ два, три дня пересматривалъ написанное, и если оно по чему-либо не удовлетворяло его, писалъ другое сочиненіе на ту же тему, иногда и третье, чтобы представить наставникамъ то какое самъ считалъ лучшимъ. Предъ наступленіемъ экзаменовъ бѣгло прочитывалъ классическіе уроки, которыми мало до того занимался, и на экзаменахъ отвѣчалъ такъ, какъ рѣдко кто могъ отвѣчать и изъ прилѣжнѣйшихъ студентовъ. При началѣ академическаго курса были еще совмѣстники у Борисова, и одинъ изъ нихъ отлично приготовленный, хотя и менѣе даровитый, студентъ Воронежской семинаріи Ставровъ, занималъ даже въ спискѣ первое мѣсто. Но въ послѣдствіи, особенно съ поступленіемъ въ высшее отдѣленіе Академіи, всѣ единогласно, и профессоры и студенты, отдавали пальму первенства Борисову;—и никто не дерзалъ съ нимъ равняться: самъ бывший его совмѣстникъ обыкновенно говаривалъ, что надобно въ спискѣ на первомъ мѣстѣ писать Борисова, а за тѣмъ оставивъ не занятыми нѣсколько слѣдующихъ мѣстъ, уже на седьмомъ или на восьмомъ писать—Ставрова. Въ высшемъ отдѣленіи Борисовъ, конечно, повинувшійся внутреннему призванію, болѣе всего занимался составленіемъ и обработкою проповѣдей: четыре изъ нихъ, напечатанныя въ числѣ одинадцати словъ воспитанниковъ кievской дух. академіи перваго курса, свидѣтельствуютъ, что онъ хорошо знакомъ съ сочи-

неніями знаменитаго французскаго оратора—Массильова и отчасти находился подъ его вліяніемъ, а съ другой стороны обнаруживаютъ уже въ ав орѣ самобытное дарованіе и предвѣщаютъ въ немъ великаго церковнаго витіа. Таковъ былъ первый воспитанникъ перваго курса нашей древнѣйшей духовной академіи, вступившей въ новый періодъ—воспитанникъ, достойно начавшій этотъ лучшій періодъ ея жизни.

Въ 1823 году, когда двадцати-трехлѣтній Боровъ окончилъ курсъ академическаго ученія со степенью магистра, для него открылось новое поприще наставника и воспитателя другихъ. Въ августъ этого года онъ опредѣленъ въ С. П. бургскую духовную семинарію инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи и греческаго языка; но не прошло трехъ мѣсяцевъ, какъ занялъ вмѣстѣ должность ректора с.-петербургскаго александроневскаго училища, и здѣсь-то принялъ постриженіе въ монашество съ именемъ Иннокентія, и рукъ положенъ во іеродіаконъ и іеромонаха. Духовное начальство вскорѣ оцѣнило высокія дарованія молодаго инока и указало ему другое достойнѣйшее назначеніе. 16-го декабря 1824 года, отецъ Иннокентій сдѣланъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ С. П. бургской духовной академіи, черезъ семь мѣсяцевъ—инспекторомъ той же академіи, черезъ четыре—экстраординарнымъ профессоромъ богословскихъ наукъ, а еще черезъ два съ небольшимъ—возведенъ въ санъ Архимандрита (*). Такое быстрое повышеніе свидѣтельство-

*) Здѣсь дѣлаемъ изъ послужнаго списка преосв. Иннокентія, за первые два съ половиною года его службы, выписку, изъ которой увидимъ нѣкоторыя и другія, кромѣ вышепоказанныхъ, служебныя его обстоятельства.

—Предѣленъ профессоромъ Церк. Исторіи и греч. языка

вало уже о заслугахъ награждаемаго, а ещё болѣе о тѣхъ надеждахъ, какія онъ подавалъ. И дѣйствительно, Иннокентій не только оправдалъ, но и превзошелъ всѣ ожиданія. Съ необычайнымъ рвеніемъ принялся онъ за трудъ, и скоро, какъ профессоръ, рѣшительно затмилъ своими лекціями сотоварищей и увлекъ студентовъ. Лекціи эти онъ обыкновенно преподавалъ наизусть, съ жаромъ съ воодушевленіемъ, голосомъ чистымъ и звучнымъ, рѣчью живою, свободною, часто разговорною, но всегда изящною и въ высшей степени общепонятною. Ему выпалъ жребій изъяснять воспитанникамъ сперва обличительное богословіе потомъ богословіе основное—тѣ именно изъ богословскихъ наукъ, которыя наиболѣе позволяютъ простора человѣческому разуму, и гдѣ могъ молодой профессоръ обнаружить во всемъ объемѣ бле-
въ С. П. бургскую дух. семинарію и инспекторомъ оной 1823 авг., густа 28.

Опредѣленъ ректоромъ александровскихъ дух. училищъ, 1823. года, ноября 15.

Постриженъ въ монашество, 1823 г. декабря 10, въ тотъ же день посвященъ во іеродіакона.

Посвященъ во іеромонаха, 1823 г. декабря 29.

За усердіе и успѣхи по службѣ причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ святотроицкой александровской лавры 1824 г. октября 16.

Переведенъ бакалавромъ богосл. наукъ въ С. П. бургск. дух. академію, 1824 г. декабря 16.

За ревностное и дѣятельное исполненіе должностей награжденъ единовременно 500 руб. 1825 г. августа 26.

Опредѣленъ инспекторомъ С. П. бургск. дух. акад. и членомъ внѣшняго акад. правленія 1825 г. сентября 2.

Утвержденъ дѣйствительнымъ членомъ академич. конференціи 1825 г. сентября 24.

За отличное преподаваніе богословскихъ уроковъ возведенъ въ званіе экстра-ординарнаго профессора богосл. наукъ, 1826 г. генваря 6.

За отлично-усердную службу по академіи возведенъ въ санъ архимандрита безъ настоятельской вакансіи, съ присвоеніемъ лично степени 3-го класса, 1826 г. марта 16».

стящія стороны своего таланта и образованія: свѣтлость и нерѣдко и оригинальность взгляда на важнѣйшіе вопросы науки, быстроту и пронзательность въ соображеніяхъ, непреоборимую діалектику разсудка и близкое знакомство съ современнымъ состояніемъ не только богословія, но и философіи на западѣ. Краткія записки по той и другой наукѣ, какія преподавалъ Иннокентій, были потомъ составляемы самими студентами и распространялись по семинаріямъ, гдѣ еще доселѣ можно встрѣчать ихъ въ болѣе или менѣе измѣненномъ видѣ. Изъ этихъ записокъ напечатана только небольшая статья: «Обличеніе неологізма или раціонализма» въ исторіи философіи архимандрита Гавриила. Заслуживъ славу отличнаго профессора въ стѣнахъ академіи, Иннокентій въ тоже время пріобрѣлъ лестную извѣстность и внѣ академіи, какъ отличный духовный ораторъ. Тѣ немногія проповѣди, какія произносилъ онъ, по назначенію, въ Александроневской лаврѣ и казанскомъ соборѣ, всегда привлекали множество слушателей и производили восторгъ. Наконецъ незабвенны заслуги Иннокентія для «Христіанскаго Чтенія», доселѣ издающагося при С. П. бургской духовной академіи. Въ 1826 году этотъ журналъ, по обстоятельствамъ, совсѣмъ близокъ былъ къ паденію. Иннокентій, съ помощію двухъ достойнѣйшихъ своихъ со товарищей (Герасима Петров. Павскаго и Василія Борисов. Бажанова) (*), рѣшился поддержать его, и поддержалъ.

*) Герасимъ Петров. Павскій, протоіерей и докторъ богословія (изъ воспитанниковъ 1-го курса С. П. бургской дух. академіи), былъ въ описываемое время преподавателемъ въ академіи сврейскаго языка и еврейской словесности. — Василій Борис. Бажановъ (изъ воспитанниковъ 5-го курса С. П. бургск.

Онъ началъ помѣщать въ «Христіанскомъ Чтеніи» свои проповѣди и нѣкоторыя другія статьи, и мало по малу напечаталъ два обширныхъ своихъ сочиненія: «Жизнь св. апостола Павла» и «Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа», изъ которыхъ особенно послѣднее обратило въ свое время на себя общее вниманіе и всѣми читалось съ наслажденіемъ, такъ что экземпляры «Христіанскаго Чтенія» раскупались всѣ. Въ продолженіе шести лѣтъ своего пребыванія въ С. П. бургской духовной академіи, Иннокентій оставилъ въ ней глубокіе слѣды, и имѣлъ огромное вліяніе на своихъ воспитанниковъ и вообще на состояніе академіи. Всѣ эти труды его и заслуги не оставались безъ должнаго воздаянія; кромѣ неоднократныхъ денежныхъ наградъ, неоднократнаго изъявленія признательности отъ комиссіи духовныхъ училищъ, онъ удостоился здѣсь получить отъ щедротъ Монаршихъ брилліантовый крестъ и орденъ св. Анны 2-й степени, украшенный Императорскою короною, а за разныя сочиненія, преимущественно историко-богословскаго содержанія, возведенъ на высшую ученую степень—доктора богословія (*).

дух. акад.), доктор. богословія, нынѣ протопресвитеръ Благовѣщенскаго собора, духовникъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, въ 1826 году при академіи былъ профессоромъ нѣмецкаго языка. См. Исторію С. П. бургской дух. акад. сочин. И. Чистовича, стран. 353 и 354.

*) Въ послужномъ спискѣ преосвящ. Иннокентія, за остальные около четырехъ съ половиною лѣтъ его службы въ Петербургѣ, до перевода въ Кіевъ, значится слѣдующее: «По назначенію Комиссіи духовныхъ училищъ обозрѣвалъ новгородскую и тверскую семинаріи съ подвѣдомствен-

Въ 1830 году Иннокентій перемѣщенъ въ кievскую духовную академію съ званіемъ ректора и ординарными имъ училищами, 1826 года, іюня 10; за что Всемилостивѣйше пожалованъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями, 1827 г. генв. 29.

Опредѣленъ членомъ цензурнаго комитета при академіи 1827 г. мая 9.

По назначенію комиссіи дух. училищъ обозрѣвалъ въ качествѣ ревизора С.П.бургскую семинарію, за что изъявлена ему отъ комиссіи признательность, 1827 г. мая 10.

Обозрѣвалъ, смоленскую и моголевскую семинаріи, за что объявлена ему благодарность, 1828 г. іюля 25.

Опредѣленъ членомъ вновь—образованнаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ, 1828 г. сентября 12.

За отлично—усердную службу награжденъ единовременно 1000 руб., 1828 г. октября 5.

По представленію академической конференціи за разныя сочиненія, преимущественно историко-богословскаго содержания, утверждень комиссіею духовныхъ училищъ докторомъ православнаго богословія и получилъ докторскій наперсный крестъ, 1829 г. сент. 3.

За ученые труды и заслуги Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны, 2-й степ., ИМПЕРАТОРСКОЮ короною украшенному, 1829 г. октября 12.

Назначень ревизромъ для обозрѣнія архангельской семинаріи, а равно лежащихъ на пути училищъ Олонецкой епархіи, 1830 г. іюля 10». —

Въ «Исторіи С.П.бургской Академіи», сочин. И. Чистовича (стран. 397), сказано, что Архим. Иннокентій Борисовъ получилъ докторскую степень «по предложенію докторовъ богословія: архим. Іоанна Доброзрадова и протоіереевъ: Г. П. Павскаго и І. С. Кочетова,—за богословскіе уроки и напечатанныя въ Христіанскомъ Читеніи сочиненія: 1) Жизнь св.

нарваго профессора богословскихъ наукъ,—и для этой академіи сдѣлалъ еще болѣе, нежели сколько могъ сдѣлать для С. П. бургской. При власти, какою былъ облеченъ, при возмужалости своихъ необыкновенныхъ способностей, при особенной любви къ академіи, нѣкогда его воспитавшей, онъ не только оживилъ ее,—нѣтъ онъ, мало по малу, ее преобразовалъ, возвысилъ и подвинулъ далеко впередъ, такъ что десять лѣтъ начальствованія его въ ней справедливо могутъ быть названы самымъ блестящимъ періодомъ ея исторіи. Въ первые курсы свои здѣсь онъ преподавалъ богословіе основное, или религіозистистику и богословіе нравственное; однажды принимался толковать Евангеліе отъ Іоанна. Своими вдохновенными лекціями, особенно по религіозистикѣ и догматикѣ, онъ часто приводилъ слушателей въ изумленіе и восторгъ, такъ что студенты, выходя изъ аудиторіи, не знали какъ и называть своего несравненнаго профессора (*). Лекціи тогда же запи-

священномученика Кипріяна, епископа кареагенскаго; 2) Жизнь св. апостола Павла и 3) Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа». Но годъ полученія преосв. Иннокентіемъ докторской степени показанъ 1828-й, а не 1829-й, какъ въ послужномъ спискѣ. У преосвящ. Филарета черниговскаго, въ обзорѣ русск. дух. литерат. ч. 11, изд. 1-е, стран. 199, изд. 2-е, стран. 282, преосв. Иннокентій показанъ докторомъ богословія съ 1830 г.

*) Одинъ изъ воспитанниковъ кievской академіи, обучавшійся въ ней въ 1833—1837 годахъ и бывший слушателемъ профессорскихъ лекцій знаменитаго Иннокентія, вотъ что говоритъ объ обычныхъ его приѣмахъ и способѣ преподаванія уроковъ въ елассѣ:

сывались нѣкоторыми студентами и быстро распростра-
нялись по семинаріямъ для руководства наставникамъ.
Трудясь съ величайшею ревностію самъ, онъ умѣлъ воз-

... «Входитъ (т. е. ректоръ Иннокентій въ классъ) ...
По прочтеніи молитвы, поклонится на обѣ стороны; мы
отвѣтимъ ему тѣмъ же. «Садитесь, господа»! Сѣли. Раза два,
три пройдетъ по классу въ какой-то глубокой задумчивости.
Потомъ подойдетъ къ кому-либо изъ студентовъ, возьметъ
тетрадку, свернетъ ее въ трубочку, или сложитъ какъ ни
попало (онъ будетъ держать ее въ рукѣ такъ просто, или
мять). «Мы», начнетъ онъ бывало, «вчера остановились на
такомъ-то предметѣ: продолжимъ его теперь и обозримъ,
сколько можно, со всѣхъ сторонъ. И такъ во-первыхъ» (это
значитъ, дѣло начато). Ходитъ по классу, садится рѣдко, а
рѣчь у него такъ и льется, словно рѣкой. Еслибъ кто сталъ
за дверью и прислушался, на вѣрное подумалъ бы, что чи-
тается книга, написанная самымъ превосходнымъ слогомъ,—
тогда какъ въ самой вещи говорилось свободно. Нужны ли,
напрям. тексты изъ св. писанія для подтвержденія истины?
Вотъ они, не рѣдко съ подробнымъ истолкованіемъ. Или
историческое начало извѣстной истины? Указать и его, и
провесть по вѣкамъ. Мнѣнія ли отцевъ церкви? Представить
и ихъ и произнести на латинскомъ, или на греческомъ
языкѣ (покойный преосвященный превосходно зналъ древніе
языки; зналъ также и свободно читалъ сочиненія на фран-
цузскомъ, нѣмецкомъ и польскомъ языкахъ).—Въ четвертыхъ...
(Это значитъ, предметъ обозрѣвъ уже съ трехъ сторонъ). Но
вотъ—даютъ колокольчикъ. Какая досада! Истинно, бывало
пожалѣешь, что такъ скоро летитъ время. Кажется, слушалъ
бы до вечера» (См. въ книгѣ: «Вѣнокъ на могилу
высокопреосв. Иннокентія», въ статьѣ: «Воспоминанія о
преосв. Иннокентіѣ», сочинен. іеромонаха Іоасафа. стран.
75 и 76.).—

буждать къ трудамъ и прочихъ профессоровъ академіи,—и подъ его магическимъ вліяніемъ, при нерѣдко ближайшемъ руководствѣ, явилось нѣсколько достойнѣйшихъ дѣятелей науки, пріобрѣтшихъ себѣ имя своими сочиненіями, изъ среды какъ прежнихъ наставниковъ, такъ и новыхъ, которыхъ онъ избралъ и приготовилъ самъ. Поименуемъ изъ числа первыхъ: протоіерея Н. М. Скворцова, Я. К. Амфитеатрова, В. Н. Карпова, П. С. Авсенева (впослѣдствіи архимандрита Фесфана); изъ числа послѣднихъ: о. Дмитрія Муретова (нынѣ архіепископа херсонскаго и Таврическаго), О. М. Новицкаго, І. Г. Михневича и С. С. Гогоцкаго. Всѣ эти люди трудились болѣе всего надъ обработкою своихъ лекцій, и дѣйствительно читали ихъ достойно академическихъ аудиторій. Преподаваніе нѣкоторыхъ наукъ въ академіи Иннокентій распространилъ: такъ философію, во всемъ ея объемѣ, постоянно излагали три наставника. Другимъ наукамъ онъ старался дать лучшій видъ: это—герменевтикѣ и обличительному богословію. Третьи—ввелъ вновь, именно:—экклезиастіку и церковное законовѣдѣніе. Для поддержанія энергіи въ преподавателяхъ, Иннокентій имѣлъ обычай нерѣдко посѣщать ихъ лекціи, и во время этихъ посѣщеній, равно какъ во время экзаменовъ, показывалъ изумительную гибкость своего таланта и богатство своихъ разнородныхъ свѣдѣній; иногда бросалъ на науку или на извѣстныя части ея совершенно новые взгляды, предлагалъ цѣлый рядъ возраженій въ неразрывной связи, на которыя никто не въ состояніи былъ отвѣчать, и вообще говорилъ такъ бойко, красно и вдохновенно, что всѣ невольно его заслушивались. Отъ того часы экзаменовъ, обыкновенно такіе томительные

часы, считались лучшими часами академической жизни. Съ студентами о. ректоръ обходился всегда ласково, вѣжливо и благородно; къ недостаткамъ ихъ и проступкамъ былъ снисходителенъ, особенно когда проступки эти происходили не отъ злонамѣренности, а отъ неосторожности и подобнаго. Онъ умѣлъ угадывать таланты, умѣлъ возбуждать ихъ и поощрять. Болѣе всего старался развивать мыслительную силу въ студентахъ и требовалъ, чтобы они не заучивали лекцій, а непременно передавали ихъ своими словами. Темы для сочиненій давалъ всегда съ строгою разборчивостію, болѣе или менѣе интересныя, животрепещущія, и внимательно слѣдилъ за самыми сочиненіями. Особенное же вниманіе обращалъ на усовершенствованіе студентовъ въ дѣлѣ проповѣдничества: проповѣди ихъ, послѣ рецензіи профессорской, непременно перечитывалъ самъ, иногда призывалъ проповѣдника къ себѣ, и цѣлые часы проводилъ съ нимъ въ бесѣдѣ, какъ о его проповѣди, такъ и вообще о дѣлѣ проповѣдническомъ (*). Желая

*) Вотъ какое наставленіе относительно сочиненія и произношенія въ церкви проповѣдей предложилъ однажды пресвященный Иннокентій студентамъ кievской академіи, разбирая въ классѣ проповѣдь одного изъ этихъ студентовъ: «Чтобы сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ (говорилъ онъ), для этого требуется немного. Пишите, во-первыхъ, просто, безъ всякихъ умствованій: это въ духѣ евангельскихъ истинъ. Видите, какъ онѣ просты и доступны для каждаго, и какъ обильны мыслями! Читаешь и не начитаешься. Пишите, во-вторыхъ, не съ тѣмъ, чтобы показать себя, или такъ сказать, блеснуть: этой мысли вы опасайтесь, иначе далеко уклонитесь отъ цѣли. Намъ нужно убѣдить, наставить, вразумить. Вотъ дѣлъ проповѣдника! Но главное, вы сами

дать воспитанникамъ всестороннее образованіе, онъ, совѣтоваль имъ не ограничиваться кругомъ наукъ, преподававшихся въ академіи, а заниматься чтеніемъ и другихъ наукъ, на прим. астрономіи, естественной исторіи. Жилыя комнаты и аудиторіи любилъ содержать всегда въ отличной чистотѣ и опрятности, часто поновлялъ и исправлялъ оба академическіе корпуса, насадилъ на академическомъ дворѣ прекрасныя аллеи, усовершенствовалъ больницу, улучшилъ столъ и одѣ-

должны быть прежде всего убѣжденными въ той истинѣ, какую хотите передать другимъ, а для этого нужны твердая вѣра и доброе сердце. Третіе, касательно слушателей: принимайте ихъ, кто бы они ни были, не болѣе, какъ за вашихъ учениковъ, и вы будете говорить смѣло и свободно; говорите, а не читайте, старайтесь говорить наизусть, и слушатели всегда останутся довольными; наконецъ, въ-четвертыхъ, помните, что исходя на среду церкви для проповѣданія, выходите какъ бы на всемірную апостольскую проповѣдь, что вы тоже, что посланники Божіи. Представивъ все это, вы невольно возблагодарите предъ своимъ высокимъ назначеніемъ, и произнесете проповѣдь прекрасно» . . . (См. вышеупомянутую статью іеромон. Іоасафа, стран. 79 и 80). — Въ другой разъ, отдавая одному студенту академіи для исправленія поданную имъ проповѣдь, преосвящ. Иннокентій говорилъ ему: «Нѣтъ жизни, пойдите, найдите ее, влейте силу и теплоту; — не хитрите, не лѣзьте въ книги и энциклопедію, поищите ближе вотъ тутъ, въ сердцѣ! . . . Вотъ гдѣ ларчикъ! а ключъ отъ него въ добромъ смыслѣ и чистой совѣсти! . . . Подите, помолитесь и начинайте проще и проще, но—непремѣнно съ полнымъ сознаниемъ предмета и еще съ миромъ душевнымъ, а оканчивать прошу, если не слезою, то, по крайней мѣрѣ, нѣжнымъ и кроткимъ чувствомъ». (См. въ книгѣ: «Вѣнокъ на могилу», стран. 107 и 108),

яніе студентовъ, украсилъ академическую залу портретами знаменитыхъ людей, воспитывавшихся въ академіи, обогатилъ физическій кабинетъ и бібліотеку. Преданный священному дѣлу образованія другихъ, Иннокентій не оставлялъ продолжать и собственное образованіе, особенно на поприщѣ проповѣдничества. Онъ съ усиленнымъ, можно сказать, съ напряженнымъ стараніемъ заботился въ это время болѣе, нежели когда либо, развить свой необыкновенный ораторскій талантъ, и видимо росъ и совершенствовался въ глазахъ всѣхъ. Кромѣ образцовыхъ, съ величайшимъ тщаніемъ и искусствомъ составленныхъ проповѣдей, которыя производилъ онъ на дни высокаторжественные и праздничные въ кіево-софійскомъ соборѣ и кіевопечерской лаврѣ, онъ написалъ въ это время, съ такою же тщательностію и искусствомъ, весьма много и другихъ проповѣдей, которыя болшею частію любилъ говорить въ своемъ училищномъ, кіевобратскомъ монастырѣ. Для слушанія его «Словъ», всегда произносившихся безъ пособія тетради, голосомъ чистымъ и звучнымъ, съ необычайнымъ жаромъ и увлеченіемъ, «Словъ», которыя умиляли трогали, поражали, восторгали слушателей, стекались несмѣтныя толпы (*), и имя Иннокентія,

*. Преосв. Иннокентій въ своихъ проповѣдяхъ, кромѣ ихъ внутренняго и внѣшняго достоинства, т. е. силы мыслей и блеска краснорѣчія и кромѣ необыкновеннаго искусства произношенія, плѣнялъ и поражалъ слушателей иногда еще нѣкоторыми неожиданными ораторскими движеніями и дѣйствіями, производившими эффектъ чрезвычайный. Не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи передать здѣсь рассказъ одного очевидца о томъ, какъ произносилъ 1835 году преосвящен-

какъ затмившаго собою всѣхъ проповѣдниковъ, когда-либо бывшихъ въ Кіевѣ, переходило изъ устъ въ уста.

ный (тогда еще архимаидритъ) Иннокентій проповѣдь въ великій пятокъ надъ плащаницею:

. . . . «Я участвовалъ (говорить очевидецъ) тогда, т. е. въ великій пятокъ, въ служеніи. Вечерняя служба отправлялась въ зимней церкви. Предъ концемъ вечерни послѣдоваль выносъ плащаницы въ лѣтній соборъ. Народу была тьма. Среди церкви, на приготовленномъ мѣстѣ (катафалкѣ), положена была плащаница. Иннокентій, настоятель, трижды обошелъ плащаницу съ каженіемъ. Четыре мальчика, пѣвчіе, въ траурныхъ стихаряхъ, ставъ по обѣ стороны плащаницы, процѣли умирительно: «Благообразный Іосифъ», и прочія стихиры. Настала тишина. Взоры всѣхъ невольно обращены были на проповѣдника, въ ожиданіи отъ него чего-то особеннаго. Помню, онъ стоялъ въ это время задумчиво, склонивъ нѣсколько голову на лѣвую сторону (это была его привычка). Окинувъ всѣхъ взоромъ (о, что это былъ за взоръ! въ немъ выражалось что-то вдохновенное!), онъ началъ «Слово» такимъ образомъ:

«Когда дѣти соберутся ко гробу отца, или подданные ко гробу владыки, то послѣ слезъ и сѣтованія первымъ дѣломъ ихъ бываетъ узнать послѣднюю волю умершаго» и проч. «Быть не можетъ, чтобы Онъ (Спаситель) отошелъ отъ насъ къ Отцу, не оставивъ намъ какого либо завѣщанія. Но се, и книга завѣта на персяхъ Его! Дерзнемъ, братіе, дерзнемъ разогнуть сію священную книгу, да увидимъ и услышимъ, что речеть о насъ Господь»

Сказавъ это, онъ подошелъ къ плащаницѣ, поклонился почти до земли, взялъ Евангеліе, лежавшее на персяхъ Спасителя, раскрылъ и произнесъ: «О, братіе, Онъ «речеть миръ в а л ю д и С в о я» (Псал. 84, 9.), и въ подтвержденіе этихъ словъ прочиталъ мѣста изъ евангелія: «М и р ъ о с-

По мѣрѣ того, какъ «Слова» писались и произносились, онъ не медлил издавать ихъ въ печати, и вскорѣ

тавляю вамъ и проч. (Юан. 14, 27) и: «якоже завѣща Мнѣ Отець Мой, и Азъ завѣщаю вамъ царство» (Лук. 22, 29).

Закрывъ Евангеліе, онъ сдѣлалъ обращеніе къ Спасителю, «Боже мой! къ намъ ли это завѣщаніе? Господи! намъ ли сидѣть на томъ престолѣ, на коемъ возсѣдишь Ты?..... Норцы намъ, что нужно для пріятія сего царства? Ты Самъ не вдругъ восшелъ на престолъ; быть не можетъ, чтобы намъ дано было взойти на него вдругъ». — Тутъ опять раскрылъ Евангеліе и прочиталъ: «Иже хощеть по Мнѣ ити и проч. (Марк. 8, 34. Мат. 10, 38).

Закрывъ опять Евангеліе и началъ: «Не легкій скипетръ для царства, но скипетръ» и проч.... «Но что дѣлать намъ, когда мы изнеможемъ подъ симъ крестомъ? Опять обращеніе къ Спасителю: «Ты самъ вѣдаешь, какъ духъ бодръ, а плоть немощна», (Марк. 14, 38) и проч. «Куда обратиться намъ, когда изнеможемъ подъ крестомъ на пути къ царству, Тобою завѣщанному?»—На этотъ вопросъ послѣдовалъ, прочтенный въ Евангеліи, отвѣтъ какъ бы отъ лица самаго Спасителя: «Данесмущается сердце ваше» и проч. (Юан. 14, 1, 15, 5, 7, 14, 12, 16, 23, 24, 14, 13, 16, 33).

Послѣ такихъ обѣтованій, братіе», продолжалъ проповѣдникъ, «нѣтъ мѣста опасенію и сомнѣніямъ. Завѣтъ вѣренъ: скрѣпленъ кровію, засвидѣтельствованъ небомъ и землею, принятъ и утвержденъ Отцемъ» и проч.... «Остается вручить кому либо для храненія безцѣнное завѣщаніе. Но кто можетъ стать спорушникомъ между землею и небомъ? Единъ Ты «ходатай Бога и человекъ» (1 Тим. 2: 5.). Отъ Тебя мы приняли завѣтъ сей, Тебѣ же дерзаемъ вручить его и подъ сохраненіе. Ты завѣщалъ, Ты и исполни!—Аминь».

однѣ за другими явились его: «Собраніе словъ и бесѣдъ» въ двухъ томахъ, его «Страстная седмица», «Свѣтлая седмица» и «Первая седмица великаго поста». Тѣ, кто были современниками изданія этихъ словъ и особенно седмиць, помнятъ, съ какимъ нетерпѣніемъ, восторгомъ, жадностію читались и перечитывались ови людьми всѣхъ сословіи отъ самаго высшаго до низшаго и какъ имя Иннокентія огласилось во всѣхъ концахъ неизмѣримой Россіи. Это была, если не самая лучшая, по крайней мѣрѣ, самая блестящая пора его славы, какъ проповѣдника. Справедливость требуетъ присовокупить, что о. ректоръ Иннокентій отличался тогда чрезвычайною дѣятельностію. За это ручается, кромѣ его лекцій и сочиненій, его собственное признаніе, невольно вырвавшееся: «я удивляюсь», сказалъ онъ однажды студентамъ, «какъ вы недорожите временемъ и мало дѣлаете; въ прошедшую сырную и первую недѣлю великаго поста я написалъ около 80 листовъ» (*).

Вслѣдъ за симъ закрылъ онъ Евангеліе, подошелъ къ плащаницѣ, съ благоговѣніемъ преклонился до земли, и положилъ его опять на персяхъ Спасителя.

Покойный преосвященный всегда удивлялъ своимъ искусствомъ въ провознесеніи проповѣдей (заключаетелюсной разсказъ очевидецъ), всегда былъ увлекателенъ; по здѣсь кажется, онъ превзошелъ самаго себя. Такъ это было трогательно, такъ поразительно! У слушателей то струились слезы; то въ временахъ вырывались глубокие вздохи. (См. въ книгѣ «Взвнокъ на могилу стран. 77—79».)
*) Тому, кто обладаетъ гениальными способностями и счастливейшею памятью, кто постоянно былъ силенъ, онъ ходилъ съ книгою, всыпалъ не только съ книгою, но и на книгѣхъ. Всѣ удивительно было читать такую громаду въ

—90— Въ 1833 году за отличные ученые труды и заслуги, ему объявлена благодарность высшаго начальства; въ такое короткое время. Вотъ что сообщалъ изъ Харькова одинъ изъ тамошнихъ почитателей памяти преосв. Иннокентія о его страсти и привычкѣ къ книжному чтенію:

... «Преосв. Иннокентій читалъ бездну книгъ: помнитъ всякъ, кто бывалъ въ комнатахъ его, сколько у него было книгъ, и, кажется, разомъ читанныхъ: и въ кабинетѣ, и въ гостиной и въ спальнѣ и въ залѣ—вездѣ были книги; книги на столахъ, книги на стульяхъ, книги на окнахъ. Онъ не токмо ходилъ и сидѣлъ съ книгою, но и засыпалъ не съ книгою только, а и на книгахъ. Помню, однажды—позвалъ онъ меня къ себѣ на самый верхній этажъ, называемый «антресолями», гдѣ были главныя его библиотечныя комнаты, большія три или четыре,—и гдѣ онъ часто, бывало, и засыпалъ; (а на сонъ, по его собственнымъ словамъ, онъ былъ богатъ, какъ душа чистая, мирная и спокойная)... Смотрю, лежитъ онъ на широкомъ диванѣ; а принималъ онъ, царство ему Божіе, всѣхъ, но особенно людей къ нему близкихъ, очень просто, можно сказать, дружески или отечески. «А—здравствуйте, отецъ!» былъ его привѣтъ: «садитесь около меня.» Со всею скромностію, я ему отвѣчалъ: «негдѣ: Вы сами, владыка, на книгахъ.» Онъ улыбнулся и сказалъ: «правда! Но сказать ли вамъ: вотъ тутъ-то, вотъ въ нихъ-то и покой нашъ. Я никогда такъ не засну сладко, и никогда не сплю такъ мирно, какъ съ книгою въ рукахъ и въ головахъ; особенно меня вразумляетъ чтеніе св. евангелія, возвышаютъ посланія ап. Павла, услаждаютъ посланія ап. Іоанна Богослова, противнутыя и дышущія любовью; а когда какое-либо облако находитъ, помрачается свѣтлость души, я обыкновенно читаю 14, 15, 16 и 17 главы еванг. Іоанна Богослова, гдѣ описывается прощальная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа съ возлюбленными Его учениками. Совѣтую и

1835 году, онъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3-й степени; въ 1836 г. возведенъ лично на степень архимандрита первокласнаго монастыря съ правомъ первостоянія предъ всеми архимандритами первоклассныхъ монастырей кievскаго учебнаго округа, и въ томъ же году (3 октября) ему Высочайше повелѣно быть викаріемъ кievской епархіи, епископомъ чигиринскимъ.

Для принятія рукоположенія во епископа, онъ путешествовалъ въ С. П. бургъ, и въ это то время, когда находился въ С. П. бургъ, онъ избранъ былъ *) Им-

вамъ тоже дѣлать» и прибавилъ: «читайте, читайте и вы, отче, серьезныя книги: ничѣмъ такъ не питается и не вышается духъ нашъ и не приводится въ гармонию, какъ чтеніемъ серьезнымъ; признаюсь—у меня есть въ обыкновеніи—если мысли не въ порядѣ, я тотчасъ беру книгу и чтеніемъ ихъ упорядочиваю: отъ того у меня, какъ вы видите столько и вездѣ книгъ разложено. Да это еще не много (продолжалъ онъ); прежде было около меня вдвое, втрое больше, особливо, когда я профессорствовалъ въ Петербургѣ и ректорствовалъ въ Кіевѣ: вотъ когда привозили, бывало, кони и отвозили возами: едва ли на двадцать троекъ можно бы забрать—сколько ихъ у меня тогда въ рукахъ перебивало!»—(См. въ книгѣ: «Вѣнокъ на могилу» стран. 108—110). Въ той же книгѣ сказано (на стран. 119), что въ Харьковъ изъ Вологды привезли бібліотеку преосв. Иннокентія на двѣнадцать подводяхъ.

*) Въ 1841 году ИМПЕРАТОРСКАЯ руссiйская академія, по Высочайшему повелѣнію, присоединена къ ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи наукъ въ видѣ особаго отдѣленія русскаго языка и словесности, и этому новому Отдѣленію, въ числѣ прежнихъ отдѣленій академіи наукъ, повелѣно именоваться вторымъ. См. Высочайшій рескриптъ отъ 19 октября,

ператорскою російскою академією въ ея дѣйствительные члены и произнесъ въ одномъ изъ засѣданій 28 ноября 1836 г. рѣчь, напечатанную въ «Трудахъ» академіи. По возвращеніи въ Кіевъ, преосвященный Иннокентій, хотя оставался ректоромъ академіи, но при новыхъ, епархіальныхъ занятіяхъ, долженъ былъ сложить съ себя званіе профессора богословскихъ наукъ, и даже переселился изъ академіи въ кіево-михайловскій монастырь, отданный ему въ управленіе. Впрочемъ, тѣмъ не менѣе его заботливость объ академіи и его ученые и литературные труды не прекращались. Онъ часто пріѣзжалъ въ академію, обходилъ жилища комнаты воспитанниковъ, любилъ долго бесѣдовать съ ними, присутствовалъ на профессорскихъ лекціяхъ, и иногда даже самъ давалъ по нѣскольку лекцій о важнѣйшихъ предметахъ христіанскаго богословія. А главными его занятіями въ то время были два, — возложенныя на него вмѣстѣ съ академією, по его же представительству. Разумѣемъ, во первыхъ — изданіе новаго духовнаго журнала подъ заглавіемъ: «Воскресное чтеніе». Какъ ни тѣсны были предѣлы этого еженедѣльнаго листка, 1841 г., на имя министра народнаго просвѣщенія графа С. С. Уварова, напечат. въ «Ученыхъ запискахъ втораго отд. ИМП. акад. наукъ», книга 1, 1851 г., стран. XIX. Кромѣ ИМПЕР. рос. академіи, преосв. Иннокентій былъ почетнымъ членомъ: московской, С. П. бургской, кіевской и казанской духовныхъ академій, ИМПЕРАТОРСКИХЪ университетовъ — московскаго, С. П. бургскаго и харьковскаго; ИМПЕРАТОРСКАГО общества сельскаго хозяйства южной Россіи; вольнаго экономическаго общества; ИМПЕРАТОРСКИХЪ ученыхъ обществъ: археологическаго и русскаго географическаго и ординарнымъ академикомъ, ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи наукъ.

но преосвященный своими проповѣдями, которыя не переставалъ писать и говорить, своею редакціею и искуснымъ выборомъ прочихъ статей, умѣлъ поставить журналъ съ перваго разу на высокую степень совершенства и приобрѣсть ему многочисленныхъ читателей. Лучшими годами «Воскреснаго чтенія», по сознанию всѣхъ, были первые его годы, когда здѣсь дѣйствовалъ Иннокентій. Другимъ важнымъ занятіемъ его и профессоровъ академіи было составленіе «Догматическаго сборника» изъ исповѣданій православной вѣры всѣхъ вѣковъ отъ начала церкви до нынѣ. Исповѣданія отыскивались въ печатныхъ книгахъ и рукописяхъ, переводились съ греческаго и латинскаго на русскій языкъ, а славянскія и русскія переписывались въ подлинномъ видѣ, предварялись біографическими свѣдѣніями о писателяхъ и мало по малу составили два огромныхъ тома. Цѣлю «Сборника» предполагалось представить всѣмъ христіанамъ, православнымъ и неправославнымъ, памятникъ православной вѣры, который бы свидѣтельствовалъ, какъ въ продолженіе всѣхъ столѣтій сохранилась она въ православной церкви со всею неизмѣнностію и чистотою, а съ другой стороны — дать богатое пособіе духовнымъ училищамъ для преподаванія новой еще тогда у насъ науки — патристики. Нѣкоторыя изъ статей «Сборника» были напечатаны въ «Воскресномъ чтеніи». Въ послѣдніе годы своего пребыванія въ Кіевѣ преосвященный Иннокентій помышлялъ заняться начертаніемъ исторіи отечественной церкви и хотѣлъ начать съ того, чтобы написалъ очеркъ современнаго состоянія вѣры въ Греціи, Польшѣ и другихъ славянскихъ земляхъ предъ началомъ русской церкви: одна статья его «о началѣ христіанства въ Польшѣ»

была уже написана и ввѣ послѣдствіи напечатана въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія». Обстоятельства ли, или что другое, попрепятствовали продолженію важнаго предпріятія. Новые труды привлекали на него новыя награды. Въ 1839 году, «за служеніе, ознаменованное вообще отличными достоинствомъ, и въ особенности, пользою въ управленіи духовною академіею, жи за назидательное употребленіе дара слова», онъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени, а спустя нѣсколько мѣсяцевъ въ томъ же году, «за отличное по всѣмъ частямъ благоустройство академіи», найденное ревизовавшимъ ее преосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ Филаретомъ, удостоился получить признательность Святѣйшаго Синода. Это было послѣднее торжественное свидѣтельство о состояніи кievской академіи, до какаго довелъ ее несравненный и всегда незабвенный ея ректоръ. Мало того, что онъ возвысилъ ее во всѣхъ отношеніяхъ по внутреннему устройству, — онъ возвысилъ ее, въ собственномъ лицѣ, предъ глазами всей Россіи, всѣхъ людей, духовныхъ и свѣтскихъ. Высшіе государственные сановники и іерархи, ученые и литераторы, посѣщавшіе Кіевъ и жившіе въ немъ, охотно посѣщали и академію, всегда сопровождаемые самимъ ректоромъ, и съ любовію присутствовали на торжественныхъ академическихъ актахъ. Слава знаменитаго ректора, неизбежно отражаясь на вѣрренной ему академіи, озаряла ее собою *).

*) Выписываемъ изъ послужнаго списка преосвященнаго Иннокентія все, относящееся ко времени около-десятилѣтней службы его въ Кіевѣ.

«Опредѣленъ въ кievскую дух. академію ректоромъ и богосл. наукъ профессоромъ, 1830 г., августа 27.

«Въ тоже время, по званію ректора, присутствовалъ въ кiev. духовн. консисторіи, 1836 г. по 3-е октября.

«За ревностное и дѣятельное исправленіе прежнихъ, по С.П.бургской акад., должностей награжденъ единоновременно 1000 руб. 1830 г. севт. 3.

«Назначенъ настоятелемъ кievобратскаго второкласнаго училищнаго монастыря, 1830, октября 24.

«За труды, понесенные имъ въ бытность членомъ комиссіи, учрежденной для повѣрки отчетовъ при С.П.бургской семинаріи съ 1809 по 1826 г., изъявлена благодарность начальства, 1832 г. февраля 6.

«По порученію комиссіи дух. училищъ, обозрѣвалъ въ качествѣ ревизора кievскую духовную семинарію, за что изъявлена ему благодарность, 1833 г. мая 4.

«За особенную попечительность объ успѣшномъ образованіи воспитанниковъ кievской дух. академіи, Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 3-й степени, 1835 г. апрѣля 3.

«За отличные по академіи труды и ученые заслуги, по опредѣленію св. Синода, присвоена ему лично степень архимандрита первокласнаго монастыря и дано первостояніе предъ всѣми прочими архимандритами первокласныхъ монастырей, находящихся по вѣдомству кievскаго учебнаго округа, 1836 г. января 27.

«По предписанію комиссіи дух. училищъ, отправленъ былъ, въ качествѣ ревизора, для обозрѣнія духовноучебныхъ заведеній кiev. округа, преимущественно же волынской, кишиневской и воронежской семинарій, 1836, мая 19.

«По Именному ЕГО ИМПЕРАТ. ВЕЛИЧЕСТВА указу, данному св. Правительствующему Синоду, Всемиловѣйше повелѣно ему быть Викаріемъ кievской епархіи, съ саномъ епископа чигиринскаго, съ управленіемъ кievскимъ златовер-

хомихайловскимъ монастыремъ и съ оставленіемъ за нимъ должности ректора кievской академіи, 1836 г. октября 3.

«Во епископа хиротонисанъ въ С. П. бургѣ въ казанскомъ соборѣ, 1836 года ноября 21.

«Былъ предсѣдателемъ временнаго комитета для раздачи бѣднымъ по Кіеву суммы, пожалованной Государемъ Наслѣдникомъ, при посѣщеніи Кіева 1837 г. октяб. 12.

«За служеніе, ознаменованное вообще отличнымъ достоинствомъ и въ особенности пользою въ управленіи духовною академіею и за назидательное употребленіе дара слова, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени 1839 г. марта 26.

«За отличное по всѣмъ частямъ благоустройство кievской академіи, найденное ревизовавшимъ ее преосв. митрополитомъ кievскимъ, изъявлена ему признательность св. Синода, 1839 г. апрѣля 12.

«За особенную попечительность объ учебномъ образъ-
ваніи воспитанниковъ»

сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени, 1835 г.

апрѣля 3

«За отличное по всѣмъ частямъ и усердію въ учебномъ образъ-
ваніи воспитанниковъ»

сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени, 1834 г.

апрѣля 12

«За отличное по всѣмъ частямъ и усердію въ учебномъ образъ-
ваніи воспитанниковъ»

сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени, 1833 г.

апрѣля 12

«За отличное по всѣмъ частямъ и усердію въ учебномъ образъ-
ваніи воспитанниковъ»

сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени, 1832 г.

апрѣля 12

«За отличное по всѣмъ частямъ и усердію въ учебномъ образъ-
ваніи воспитанниковъ»

сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени, 1831 г.

апрѣля 12

«За отличное по всѣмъ частямъ и усердію въ учебномъ образъ-
ваніи воспитанниковъ»

сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени, 1830 г.

апрѣля 12



Нѣсколько неллишнихъ словъ въ дополненіе къ прежнимъ свѣдѣніямъ о воскресной школѣ при кіевской семинаріи.

Второй годъ существованія своего кіевская воскресная школа начала также успѣшно, какъ провела и закончила первый. Большинство воспитанниковъ семинаріи, занимавшихся въ ней окончили курсъ ученія, — а на мѣсто ихъ уже были готовы новые; ученики средняго отдѣленія въ послѣдній годъ философскаго курса также слушали уроки педагогики и многіе изъ нихъ занимались въ школѣ; значитъ, дѣло, къ которому призывались они, было уже знакомо имъ и ихъ положеніе въ этомъ отношеніи было гораздо выгоднѣе, чѣмъ ихъ предшественниковъ, положившихъ начало доброму дѣлу и давшихъ собою примѣръ усердія и умѣнья вести его, достойный подражанія. Желаніе ихъ поучиться и потрудиться, подобно своимъ предшественникамъ, не осталось безъ дѣйствія. Въ первые же воскресные дни число приходящихъ простиралось до 100, а затѣмъ дошло до 152, и только наступившіе зимніе морозы сократили это число, такъ что въ иные дни являлось въ школу не болѣе 90; число воспитанниковъ, занимающихся въ школѣ, простирается до 60 и болѣе того. При этомъ надобно замѣтить, что изъ числа приходящихъ въ школу, во второй годъ ея существованія, на половину только старыхъ, ходившихъ въ первый годъ, а то все новые.

Почему же перестали ходить прежніе? Потому, что вполне достигли того, чего желали,—это большею частію все такія дѣти, которыя уже умѣли мало мальски читать и писать,—они желали еще только подучиться, желали, какъ—сами выажались они, повторить у насъ старое, научиться считать на счетахъ; и мы съ своей стороны предложили инымъ изъ нихъ научиться читать по церковно-славянски, инымъ познакомиться съ священной исторіей и изучить молитвы, а другимъ познакомиться съ основными истинами христіанскаго православнаго ученія. Не перестали, а продолжают ходить и въ настоящемъ году тѣ и въ школьникоу, которые въ нашей школѣ начали учиться грамотѣ,—они теперь уже и читаютъ и пишутъ, знаютъ молитвы, нѣсколько разсказовъ изъ священной исторіи, и умѣютъ считать. Вновь поступившіе теперь большею частію всѣ безграмотные,—такъ, что на долю многихъ воспитанниковъ настоящаго курса пришлось и приходится практиковаться въ первоначальномъ обученіи дѣтей грамотѣ. Не лишне также замѣтить, что на первыхъ порахъ только воспитанники семинаріи употребляли нѣкоторыя мѣры къ тому, чтобы оповѣстить объ открытіи воскресной школы,—и за тѣмъ дѣло само за себя говорило, сами школьники разнесли по всему городу вѣсть о школѣ,—и теперь всѣ вновь являющіеся откровенно говорятъ и указываютъ на лице, давшее имъ совѣтъ ходить въ школу; оказывается, что большая часть совѣтниковъ такихъ—бывшіе наши школьники.

Кажется ясно, что относительно кievской воскресной школы, можно положительно сказать, что воспитанники семинаріи своимъ усердіемъ къ дѣлу и умѣньемъ

вести его, привлекли желающихъ посѣщать школу, что ¹⁾ и посѣщается она дѣтьми не безплодно ²⁾.

Не лишнимъ находимъ также въ дополненіе къ прежнимъ свѣдѣніямъ о кievской воскресной школѣ, сообщить еще нѣчто небезынтересное для тѣхъ, кто слѣдитъ за ея состояніемъ и кто прочитывалъ наши прежнія замѣтки о ней.

Относительно занятій въ школѣ сдѣланы слѣдующія измѣненія и дополненія. *Объясненіе воскреснаго евангелія* ведется уже не распорядителемъ школы—преподава-

¹⁾ Нужно замѣтить, что въ 1860 году, въ прежде бывшихъ въ Кіевѣ двухъ воскресныхъ школахъ — на подолѣ и новомъ стросеніи, число школьниговъ простиралось тоже только до 160—не болѣе. (См. *Воспитаніе* журналъ для родителей и наставниковъ 1860 г. № 10. Внутрен. извѣстія стр. 89. и *Русскій Педагогическій Вѣстникъ*, журналъ для воспитателей и родителей. 1860 г. № 11. Внутреннія педагогическія извѣстія стр. 215). Значитъ, воспитанники семинаріи умѣютъ привлекать въ свою школу также, если не лучше, какъ и студенты университета.

²⁾ Надобно замѣтить, что не безплодными оказываются и занятія воспитанниковъ семинаріи въ школѣ; такъ въ настоящее время у насъ подъ руками два письма окончившихъ курсъ семинарскаго ученія—бывшихъ учителей школы. Въ одномъ изъ нихъ передается о томъ, какъ авторъ письма, учитель сельской церковно-приходской школы, открылъ воскресную школу, каковую цѣль преслѣдуетъ и въ какомъ порядкѣ ведетъ свои занятія въ ней, въ другомъ же ясно указывается на то, что онъ трудится теперь въ церковно-приходской школѣ съ немалымъ успѣхомъ, и что Воскресная школа (въ которой онъ, надобно замѣтить, трудился съ примѣрнымъ усердіемъ, съ рѣдой любовью, такъ что бывшіе его ученики каждый разъ вспоминаютъ объ немъ съ благодарностію) дала ему много полезныхъ уроковъ, приучивши къ ласковому обращенію съ дѣтьми, къ усидчивости возлѣ нихъ и ознакомивши практически съ методами обученія.

телемъ педагогикѣ, какъ-то было въ первый годъ, — а самыми воспитанниками семинаріи — подъ руководствомъ его. Образецъ данъ, — теперь они сами хорошо понимаютъ, что требуется отъ объясняющаго евангеліе. Это занятіе полезно для будущихъ пастырей въ томъ отношеніи, что они приучаются говорить предъ большимъ собраніемъ, не только товарищѣй, какъ то бываетъ въ классѣ, а постороннихъ, говорить безъ тетрадки, а съ однимъ евангеліемъ въ рукахъ, значить не по писанному, а свободной разговорной рѣчью, просто и удобопонятно. Первые такіе опыты ясно показали, какъ затруднительно для воспитанниковъ это дѣло; затруднительность эта можетъ устраниться только практикой, привычкой. Объясняетъ евангеліе тотъ изъ воспитанниковъ, который, по назначенію преподаватель гомилетики, пишетъ слово на извѣстную недѣлю; предполагается, что пишущій слово въ теченіи опредѣленнаго срока достаточно вдумался въ содержаніе евангельскаго чтенія, уяснилъ его себѣ, и на столько выразумѣлъ, что не затруднится передать его школьникамъ ясно, выразительно и удобопонятно.

Опытъ указалъ, что начинать *обученіе грамотѣ* лучше и успѣшнѣе съ гражданской азбуки, нежели съ церковно-славянскій, какъ дѣлалось на первыхъ порахъ. Тѣ мальчики, которые начали учиться по церковно-славянскому букварю, въ теченіи года едва научились разбирать слова, не смотря на усилія ихъ учителей — оразнообразить приемы обученія; тѣ же, обучать которыхъ стали сначала съ гражданского алфавита, а потомъ уже перешли къ церковно-славянскому, выучиваются разбирать слова и гражданской и церковно-славянскій печати въ десять, много пятнадцать, уроковъ.

На этомъ основаніи обученіе грамотѣ начинается те-
перь съ гражданскаго алфавита, а послѣ дѣлается пе-
реходъ къ церковно-славянскому. Все это дѣлается
при помощи разръзныхъ буквъ и таблицъ. Изъ буква-
рей употребляются въ школахъ слѣдующіе: Церковно-
славянскій, Главинскаго, Русско-славянскій—изданный
при редакціи кіевскаго народнаго календаря, Букварь
для народныхъ школъ—изданный Дерикеромъ, бывшимъ
редакторомъ издателемъ *Народной Вестни* ¹⁾. Пере-
ходъ отъ гражданской азбуки къ церковно-славянской
легокъ,—въ этомъ случаѣ представляютъ затрудненіе
только *титла*,—а очертаніе и произношеніе новыхъ
буквъ, какихъ нѣтъ въ гражданскомъ алфавитѣ даются
безъ труда.

Относительно *обученія писью*, послѣ нѣсколькихъ
наблюденій и опытовъ въ школахъ, можно сказать, что
совмѣстное обученіе писью и чтенію удобнѣе и успѣ-
шнѣе, нежели раздѣльное; приѣма этого теперь держатся
нѣкоторые изъ нашихъ учителей. На сторонѣ совмѣст-
наго обученія писью и чтенію то преимущество, что
имъ пвполнѣ достигается разнообразіе и оживленность
обученія. Положимъ, что при такомъ способѣ обученія
дѣло идетъ, по причинѣ трудности первыхъ приѣмовъ
писья, медленнѣе, чѣмъ при раздѣльномъ; но это вы-
годно въ томъ отношеніи, что предохраняетъ моло-
дыхъ и малолѣтнихъ учителей отъ неумѣстной торго-

¹⁾ Эти же буквари даются нѣкоторымъ школьникамъ ми-
на домъ, особенно тѣмъ изъ нихъ, которые при всемъ ста-
раніи плохо успѣвають по малоспособности; дѣло въ томъ,
что заученное въ одно воскресенье до другаго почти забы-
вается малоспособными учениками, когда нѣтъ у нихъ подѣ-
руками никакого буквара.

пливости. Теорія ясно говорить, что такой способ обученія естественный и рациональный, потому что онъ согласенъ съ естественнымъ развитіемъ челоука; и практика вполне оправдываетъ эту теорію, — лишь бы съ умѣньемъ вести дѣло. Пособіемъ въ этомъ случаѣ служатъ *Таблицы для обученія письму и чтенію*, изданныя при редакціи кievскаго народнаго календаря, и *Упражненія въ чтеніи* или что-тоже *объяснительное чтеніе* по церковно-славянскои печати ведется неизмѣнно по часослову и псалтыри, а также по евангелію на славяно-русскомъ нарѣчій; а для объяснительнаго чтенія по гражданскои печати служатъ сборники для народнаго чтенія: *Пчела* и *Книга для чтенія* въ начальныхъ народныхъ училищахъ, а также нѣсколько книжекъ, доступныхъ дѣтскому пониманію, изданныхъ Товариществомъ «Общественная польза» другими. *Наглядное обученіе*, въ смыслѣ характера изложенія предметовъ, преподаваемыхъ въ школахъ, какъ это: *Законъ Божій*, *арифметики* и другихъ, принято какъ существенное и необходимое качество рациональнаго преподаванія. При урокахъ по священной исторіи пособиями въ этомъ отношеніи служатъ священные изображения, изданныя Генкелемъ, *) при обученіи счисленію — *счеты*.

*) Объ этихъ священныхъ картинахъ считасмъ нужнымъ замѣтить, что не смотря на ихъ несомнѣнныя достоинства, подробность и обстоятельность, ясность и величественность изображенія, не слѣдуетъ употреблять ихъ всѣхъ безъ разбора. Есть между ними такия картины, въ которыхъ изображается непостижимая тайна, неизобразимая, напр. твореніе вселенной въ шесть дней и седьмой день — суббота и т. п. Есть

Во внѣшней школьной обстановкѣ сдѣланы также измѣненія и дополненія.

Для удобства наблюденій за школьными занятіями, ученики, раздѣленные на три группы, собразно этому дѣленію, сидятъ въ опредѣленныхъ мѣстахъ: обучающіеся грамотѣ въ отдѣльной класной комнатѣ; занимающіеся объяснительнымъ чтеніемъ, начинающіе учиться

такія изображенія, особенно изъ исторіи церкви новозавѣтной въ которыхъ не соблюдена вѣрность преданію церкви православной, нѣтъ согласія съ общепринятыми понятіями и представленіями народа православнаго о томъ или другомъ священномъ изображеніи,—таковы изображенія евангельскихъ событій, служащихъ церковными праздниками. Есть много лишнихъ изображеній, содержаніе которыхъ по общедоступности и простотѣ своей не требуетъ ни особаго поясненія словомъ, ни изображенія его на картинѣ; къ числу такихъ относятся изображенія: 83, 24, 113, 132, 146, 167, 170 и 147. Есть такія изображенія, въ которыхъ видно прямое уклоненіе отъ библейскаго сказанія и преобладаетъ вымысль—фантазія художника; къ числу такихъ относятся изображенія 125, 134, 135, 136 и 137. Есть изображенія совершенно лишнія или по своей малосодержательности или же наоборотъ потому, что содержаніе ихъ можетъ усладать нечистое чувство особенно взрослыхъ дѣтей. Къ числу первыхъ относятся слѣдующія изображенія: свиданіе Іакова съ Рахилью близъ колодца; Іаковъ проситъ руки Рахили и другія; къ числу послѣднихъ относятся: цѣломудріе Іосифа и невѣрность жены Пантефрія, Давидъ видитъ Вирсавію купающуюся, Сусанна и двое старцевъ. Вообще, при внимательномъ разсмотрѣніи священныхъ изображеній, изданныхъ Генкелемъ, всякій сельскій учитель самъ увидитъ, что указанная нами изображенія можно (и совершенно необходимо) не показывать школьникамъ безъ всякой потери въ разсужденіи пониманія сущности дѣла Церкви ветхозавѣтной.

писать и считать находятся въ другой комнатѣ — вмѣстѣ съ тѣми, которые обучаются Закону Божию и нѣкоторымъ элементарнымъ наукамъ. Такое размѣщеніе удобно въ томъ отношеніи, что сразу можно видѣть, кого нѣтъ изъ учениковъ и учителей, и значить — немедленно же можно сдѣлать нужное, въ случаѣ отсутствія учителя, распредѣленіе учениковъ между наличными учителями.

Съ цѣлю приучить воспитанниковъ семинаріи къ будущимъ ихъ занятіямъ въ школѣ съ десятками учениковъ, (теперь рѣдкіе изъ нихъ имѣютъ по четыре ученика), — приобрѣтены двѣ черныя доски съ планками, при пособіи которыхъ съ удобствомъ можетъ идти обученіе грамотѣ по способу совмѣстнаго обученія письму: и чтенію нѣсколькихъ учениковъ разомъ безъ всякой помѣхи другимъ. Обязанность учителя въ этомъ случаѣ могутъ исполнять всѣ занимающіеся въ школѣ воспитанники по очереди.

Устранено значительное неудобство, какое испытывали прежде школныя учителя, занимающіеся съ учениками сидящими на переднихъ партахъ

Неудобство это состояло въ томъ, что учителямъ приходилось стоять во время занятій и большею частію согнувшись, что очень обременительно послѣ стоянія въ Церкви и неудобно для самаго преподаванія. Теперь приобрѣтены для школы двадцать табуретовъ.

Наконецъ относительно бібліотеки воскресной школы замѣтимъ, что она значительно пополнилась въ последнее время какъ книгами нужными для занятій въ школѣ, такъ и книгами, которыя можно давать школьникамъ на домъ. Приобрѣтено нѣсколько книгъ для занятій по ариметикѣ, географіи, а главнымъ образомъ по закону Божию — и именно учебныхъ руковод-

ственныхъ пособій при объясненіи Богослуженія Православной Церкви. Для домашняго чтенія школьникамъ—приобрѣтено до тридцати книжекъ, изданныхъ «обществомъ распространенія полезныхъ книгъ», по содержанию своему относящихся къ области естествознанія, русской исторіи, повѣстей и разсказовъ, землѣдѣнія и путешествія, и къ области книгъ духовно-нравственнаго содержания. Къ устраниенію злоупотребленій, какія прежде допускались школьниками при полученіи книгъ на домъ, о которыхъ мы упоминали въ прежнихъ своихъ замѣткахъ, теперь приняты мѣры; и сами школьники въ видахъ своей пользы строго слѣдятъ за исправной и своевременной доставкой взятыхъ книгъ. Изъ повременныхъ изданій для народнаго чтенія, кромѣ прежде выписанныхъ народныхъ періодическихъ изданій, приобрѣтены: изданіе А. Погоссаго «Досугъ и дѣло» за 1867 годъ, а также изданія Н. Н. Кушнерева: журналъ «Грамотѣй» и Народная Газета» за 1867 годъ. Въ настоящее время мы можемъ спокойно сказать, что въ кievской воскресной школѣ есть все, что составляетъ необходимую принадлежность благоустроенной школы. Не можемъ не выразить искренней благодарности г-ну учителю 1-й кievской гимназіи Н. Д. Богатинову за то, что не забываетъ школы своими пожертвованіями; въ послѣднее время онъ пожертвовалъ 80 тетрадей (въ 4 1/2 листа писчей бумаги) Самоучителя чистописанія, составленнаго по особому, неизвѣстному еще въ Россіи, способу гравированія М. Перльманомъ.

Въ заключеніе обращаемся ко всѣмъ гг. преподавателямъ педагогики, какъ распорядителямъ воскресныхъ школъ, съ усерднѣйшей просьбой—не скуписься

на свѣденія о состояніи ихъ, чтобы не давать повода интересующимся этимъ дѣломъ основывать свои сужденія и приговоры на догадкахъ и предположеніяхъ, предлагать пытливые вопросы. Въ прежнее время, когда открыты были въ разныхъ мѣстахъ воскресныя школы по инициативѣ частныхъ лицъ,—писали объ нихъ не мало; зачѣмъ же намъ молчать? Положимъ, что воскресныя школы при семинаріяхъ открыты по распоряженію высшаго начальства и ему мы должны давать установленнымъ порядкомъ отчетъ въ своей дѣятельности по этому предмету; но тѣмъ не менѣе онѣ, какъ заведенія открытыя для всѣхъ званій и сословій, имѣютъ интересъ и для общества,—слѣдовательно не лишнее дѣло познакомить и общество съ состояніемъ ихъ—тѣмъ болѣе, что и печатно уже заявляется желаніе имѣть свѣденія о воскресной школѣ болѣе подробныя, чѣмъ какія представлялись доселѣ; оно и естественно; оставаться безучастнымъ къ такому благодѣтельному учрежденію, какъ воскресныя школы, не возможно,—и намъ молчать не приходится.—

И. Э—скій.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Проектъ пенсіонной кассы для С.Петербургской епархіи.** Въ послѣдней книжкѣ журнала «Христіанское чтеніе» напечатано, что въ с.-петербургской духовной консисторіи разсматривается проектъ о пенсіонной кассѣ для духовенства с.-петербургской епархіи, составленный протоіереемъ А. П. Рудаковымъ по порученію его высокопреосвященства митрополита Исидора. Основной капиталъ проектированной кассы долженъ состояться главнымъ образомъ изъ ежегодныхъ пособій отъ церквей и взносов самого духовенства.

Нельзя не порадоваться, что обращено наконецъ серьезное вниманіе на обезпеченіе вдовъ и сиротъ духовнаго званія, которыя довольствовались до сихъ поръ или пособіями духовныхъ попечительствъ — весьма незначительными, или болѣе значительными пособіями отъ церквей, за то не для всѣхъ равными и не всегда правильными. Отъ одной церкви въ извѣстный годъ требовалось болѣе пособій, чѣмъ позволяли ея средства, а отъ другой менѣе. Одной вдовѣ назначали большее, другой, при равныхъ правахъ, меньшее вспомошествованіе. Все часто зависѣло отъ случая, отъ связей, отъ знакомствъ...

Проектъ пенсіонной кассы, какъ и слѣдовало ожидать, принятъ духовенствомъ съ большимъ сочувствіемъ, хотя многіе и не вѣрятъ, чтобъ осуществился онъ вполнѣ и въ скоромъ времени, указывая при этомъ на недостатокъ средствъ для составленія капитала. Предполагается изъ церковныхъ суммъ ежегодно въ первыя десять лѣтъ

вносить въ пенсіонную кассу 10,000 р. Судя потому, что на пособіе вдовамъ и сиротамъ столичныя церкви жертвуютъ теперь до 25,000 р. ежегодно, взносъ въ 10,000 р. нельзя назвать очень значительнымъ. Но вѣдь въ первые годы пособіе въ 25,000 р. не сократится. Значить, къ 25,000 р., теперь выдаваемымъ отъ церквей въ пользу вдовъ и сиротъ, прибавится новый съ нихъ сборъ въ 10,000 р., а этого уже нельзя не назвать для церквей обремененіемъ. Къ тому же, бывшій недавно съѣздъ духовенства петербургской епархіи постановилъ собирать ежегодно по 10% со всѣхъ церковныхъ доходовъ на содержаніе духовнаго училища въ С.-Петербургѣ, на которое съ настоящаго іюля уже будетъ отпущаться только незначительное пособіе изъ суммъ св. Синода, и духовенство должно будетъ содержать его своими средствами. Потребуется отъ церквей значительныя пожертвованія и на содержаніе богадѣленнаго дома, устроеннаго заботами высокопреосвященнаго владыки и передаваемаго теперь въ вѣдѣніе самого духовенства. Итакъ, на церкви вдругъ возлагаются три новые сбора, которыхъ онѣ прежде не знали: 10,000 р. въ пенсіонную кассу, 10% со всѣхъ доходовъ на содержаніе училища и нѣсколько процентовъ (сколько еще—не опредѣлено) на содержаніе богадѣльни; между тѣмъ прежніе сборы, такъ называемый свѣчной въ Синодъ, котораго съ петербургской епархіи поступало до 64,000 въ годъ, и 25,000 вдовамъ и сиротамъ,—продолжатся безъ измѣненій. Останутся ли при этомъ у церквей средства къ собственному содержанію? Чтобы не довести церкви до такой степени, что онѣ не въ состояніи будутъ удовлетворять вопіющимъ своимъ потребностямъ!

Взносы, особенно для сельскаго духовенства, въ пенсіонную кассу также нельзя назвать легкими. Чтобы разсчитывать на имеритуру въ 100 р., сельскій священ-

никъ обязывается ежегодно вносить въ кассу 25 руб. Сверхъ того, съѣздъ духовенства постановилъ собирать съ священниковъ по 5 руб. въ годъ въ пользу училища, да въ общій пенсіонный капиталъ при Синодѣ требуется отъ 3 до 8 руб. Потребуется сколько-нибудь и на содержаніе новой епархіальной богадѣльни. Сложите всѣ эти новые сборы, которыхъ духовенство не знало прежде, пока не стали заботиться о лучшемъ его матеріальномъ бытѣ, и получится сумма въ 35 — 40 р., не малая для челоуѣка, получающаго 150 — 200 р. всего содержанія и съ жалованьемъ и съ доходами».

(Газ. Москва).

— Не худо, скажемъ, имѣть это въ виду и другимъ составителямъ проектовъ эмиритальной кассы.

— Вѣрное средство къ равномерному отъ церкви полученію свѣчной прибыли, которое бы соотвѣствовало дѣйствительному доходу отъ продажи церковныхъ свѣчей. Въ той же газетѣ пишутъ: «Жаль, что настоящій съѣздъ духовенства здѣшней (с.-петербургской) епархіи не высказалъ опредѣленно задушевнаго мнѣнія своего о свѣчномъ сборѣ и не обратился въ Синодъ съ ходатайствомъ о замѣнѣ этого сбора — весьма неправильнаго и крайне для духовенства тягостнаго. Съ увѣренностію можно сказать, что на всемъ пространствѣ Россіи не было и нѣтъ ни одного приходскаго священника и ни одного церковнаго старосты, который бы этимъ сборомъ не тяготился и не желалъ его перемѣны. Извѣстно и даже печатно объ этомъ нѣсколько разъ было заявляемо, что не всѣ прибыльные деньги, получаемыя отъ продажи въ церквахъ восковыхъ свѣчей, посылаются въ Синодъ, какъ требуется по закону, а часть ихъ расходуется на безотлагательныя церковныя нужды и въ книгахъ приходо-расходныхъ записывается подъ именемъ кружечныхъ или кошелковыхъ, на которыя собственно и дол-

жны содержаться церкви. Не прихоть, а крайняя нужда вначалѣ заставила прибѣгнуть къ такой мѣрѣ, потому что кружечные и кошелковые сборы по большей части бываютъ въ церквахъ весьма незначительны и часто далеко не могутъ покрывать всѣхъ расходовъ церковныхъ. Но какъ должно быть тяжело для приходскаго духовенства одно сознаніе, что оно хоть и не вольно и по нуждѣ, но все таки не вполне честно поступаетъ въ этомъ случаѣ! А сколько униженій оно терпитъ чрезъ это предъ старостами—и говорить грустно! Отчего бы, кажется, вмѣсто свѣчнаго сбора не узаконить опредѣленный процентный сборъ со всѣхъ церковныхъ доходовъ, откуда бы они не получались, какъ теперь здѣшнее духовенство само устанавливаетъ сборъ въ 10 % на содержаніе училищъ? Тогда и для всѣхъ было бы ясно, сколько церкви могутъ удѣлять въ пенсіонный капиталъ, сколько на училища, сколько на богадѣлню, сколько % на другія какія-либо общецерковныя нужды, какія встрѣтятся.»

— Да, мѣра эта дѣйствительно была бы справедлива не только относительно церквей одной епархіи, но и относительно церквей всей русской церкви, ибо она устранила бы ту неправду, по которой одна епархія при 151 т. руб. церковнаго дохода вноситъ въ общій духовноучебный капиталъ 23,000 р., тогда какъ другая вноситъ едва столько же при церковномъ доходѣ, ежегодно превышающемъ милліонъ рублей, а между тѣмъ изъ общаго духовноучебнаго капитала получаетъ сумму на содержаніе двухъ своихъ семинарій. Конечно при этой мѣрѣ возможны также утайки, какъ нынѣ легка перечисленія свѣчнаго дохода въ церковный. Но приблизительно верную цифру всѣхъ доходовъ какъ свѣчныхъ, такъ и церковныхъ, какъ по отдѣльной церкви, такъ и по каждой епархіи, не трудно указать: стоитъ только найти среднюю цифру суммы церковныхъ и свѣчныхъ доходовъ по

десятигилтней ихъ сложности; эта цифра и будетъ показывать средній годовый доходъ церкви, извѣстный процентъ съ котораго долженъ быть отчисляемъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній или что тоже на общія потребности церкви *Ред.*

— **Община сестеръ милосердія во Псковѣ.** Въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ пишутъ: Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, въ видахъ приготовленія особаго класса людей, которые, во всякое время, могли бы оказывать дѣятельную помощь страждущимъ разнаго рода недугами и исполнять другія дѣла христіанскаго человеколюбія угодно было соизволить открыть во Псковѣ образцовую общину сестеръ милосердія, поручивъ это дѣло извѣстной Царственному Дому своею умною распорядительностію, настоятельница серпуховскаго владычнаго монастыря, игуменьѣ Митрофаніи.

Доброе дѣло это уже начато. Для общины отведенъ во Псковѣ приличный храмъ (Ильинскій, на Запсковьѣ), приготовляются нужныя для ней помѣщенія и другія средства для ея существованія, но самая община еще не открыта. Между тѣмъ слухъ объ ея открытіи во Псковѣ достигъ св. горы Аѳонской, и тамошній русскій монастырь св. Пантелеймона поспѣшилъ принести ей въ благословеніе и освященіе богатую икону св. великомученика Пантелеймона, съ частію мошей сего угодника.

— **Крестный ходъ отъ Пскова къ мѣсту рожденія св. благовѣрной княгини Ольги.** Въ *Псковск. Губ. Вѣд.* пишутъ, что въ будущемъ іюлѣ мѣсяцѣ 11-го числа, въ день преставленія св. благовѣрной княгини Ольги, совершится въ первый разъ Высочайше утвержденный на вѣчное время крестный ходъ изъ Пскова въ погостъ Выбуты—мѣсторожденіе мудрой княгини, примѣръ коей,

по словамъ лѣтописца, имѣлъ такое сильное вліяніе на рѣшимость св. Владиміра просвѣтити землю русскую свѣтомъ христіанской вѣры

— **Причетникъ поступаетъ въ университетъ.** Въ газетѣ *Москва* напечатано: намъ сообщаютъ, что причетникъ Воскресенской въ Гончарахъ, въ Таганкѣ, церкви, Баршевъ, котораго мать постаралась исключить изъ семинаріи и пристроить въ пономари, рано овдовѣвъ, принялся опять за науку, и въ вышнемъ году выдержалъ экзаменъ въ одной изъ московскихъ гимназій на поступленіе въ университетъ.

— **Православное богослуженіе на нѣмецкомъ языкѣ.** «*Rig. Stadbl.*» извѣщаетъ, что 26 мая сего года въ 9 часовъ утра въ рижскомъ кафедральномъ соборѣ было отправлено греко-православное богослуженіе на нѣмецкомъ языкѣ.

Новое изданіе книги.

Желающіе выписать вновь отпечатанное **Нравственное Богословіе** преосвященнѣйшаго Платона, епископа костромскаго и галичскаго могутъ обращаться съ своимъ требованіемъ въ *канцелярію правленія костромской семинаріи*, въ которой продаются кромѣ того — 1) Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія. Ч. 1 и 2, за обѣ части цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою 2) Памятная книжка для Священника или размышленія о священническихъ обязанностяхъ. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

Печ. доз. 14 іюля Кіевъ, 1868 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи *И. и А. Давиденко.*

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).