

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1869.

№ 11.

ВЯТКА.

СКОРОПЕЧАТНЯ АНИСИМОВЫХЪ И БЛИНОВОЙ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11. 1869 г. Юня 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указы Святѣйшаго Синода.

— Отъ 8 марта 1869 г., за № 11-мь. *Объ отношеніяхъ членовъ Семинарскихъ Правленій къ предсѣателямъ оныхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21-го минувшаго декабря за № 277, журналъ Учебнаго Комитета объ установленіи надлежащихъ отношеній членовъ Семинарскихъ Правленій къ предсѣателямъ оныхъ. Приказали: Изложенное въ настоящемъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія объ ономъ къ надлежащему исполненію, препроводить при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копии съ означеннаго журнала Комитета.

**Копія съ журнала Учебнаго Комитета при
Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 декабря 1868 г.**

При разсмотрѣніи отчетовъ Членовъ — ревизоровъ о состояніи обрѣвизованныхъ ими Семинарій Астраханской, Самарской, Пензенской и Херсонской, Учебный Комитетъ не могъ не остановить особеннаго вниманія на томъ, что нѣкоторые члены Правленій упомянутыхъ Семинарій, при обсужденіи подлежащихъ дѣлъ въ собраніяхъ преступаютъ предѣлы умѣренности и приличія въ защищеніи своихъ мнѣній какъ между собою, такъ и относительно предсѣдателей.

Такой образъ дѣйствія происходитъ отъ излишней ревности, нерѣдко доходящей до раздражительности, и отъ невѣрно понимаемой свободы собственнаго мнѣнія безъ должнаго уваженія къ мнѣнію другихъ; онъ несогласенъ съ достоинствомъ просвѣщеннаго собранія руководителей духовнаго юношества; нарушаетъ надлежащія взаимныя отношенія членовъ Правленія и вредитъ своевременному и успѣшному разрѣшенію вопросовъ, касающихся блага Семинарій; а потому и не можетъ быть терпимъ.

Что же касается до отношеній членовъ Правленія къ предсѣдателю, то законъ (Свод. зак. Т. II. ч. I. ст. 95 изд. 1857 г.), предоставляя членамъ свободу мнѣній и независимость оныхъ отъ произвола предсѣдателей, вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаетъ на членовъ обязанность должнаго къ предсѣдателю почтенія и повиновенія во всемъ относящемся до обязанности службы.

Въ опасеніи же, чтобы нарушеніе должныхъ отношеній членовъ Правленія къ ректору, какъ предсѣдателю онаго, не могло имѣть вреднаго вліянія на подчиненіе ихъ ректору и внѣ Правленія, какъ начальнику Семинаріи, Учебный

Комитетъ считаетъ полезнымъ напомнить должностнымъ лицамъ сихъ учебныхъ заведеній, что, по § 22-му Семинарскаго Устава, ректоръ есть непосредственный начальникъ Семинаріи, отвѣтствующій за благоустройство и благосостояніе ея во всѣхъ частяхъ; по § 26-му—ректору, какъ ближайшему начальнику, подчиняются всѣ должностныя лица оной; по §§ 28, 29 и 31-му—наблюдая за учебно-воспитательною и хозяйственною частями, ректоръ требуетъ отъ должностныхъ лицъ точнаго исполненія ихъ обязанностей, въ нужныхъ случаяхъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а при недѣйствительности сихъ мѣръ доноситъ Епархіальному Архіерею; по § 36-му—онъ входитъ съ представленіями къ Преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ Семинаріи, по его усмотрѣнію заслуживающихъ особаго вниманія начальства.

Опредѣлено: На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы предписать всѣмъ Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы члены оныхъ, пользуясь предоставленными имъ Уставомъ правами, строго наблюдали приличіе и умѣренность въ заявленіи и защищеніи своихъ мнѣній и не нарушали должныхъ отношеній къ предсѣдателю; всему же составу должностныхъ лицъ при Семинаріяхъ напомнить о ихъ обязанностяхъ законной подчиненности ректорамъ, какъ непосредственнымъ начальникамъ Семинарій.

—Отъ 11 марта 1869 г., за № 12-мъ. *Объ учебникъ по Нѣмецкому языку для духовныхъ Семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го

минувшаго января за № 20-мъ, журналъ Учебнаго Комитета о преподаваніи Нѣмецкаго языка въ духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета 1) назначить въ качествѣ учебника по Нѣмецкому языку для духовныхъ Семинарій «Руководство для преподаванія Нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ Гимназій и въ Прогимназіяхъ, составленное преподавателемъ Курской Гимназіи Ф. Ганнеманомъ (Москва 1868),» 2) Хозяйственному Управленію предоставить войти въ соглашеніе съ г. Ганнеманомъ о томъ, по какой именно цѣнѣ и какимъ порядкомъ книга его можетъ быть выписываема для Семинарій, съ тѣмъ, чтобы Управленіе о послѣдующемъ сообщило отъ себя Семинарскимъ Правленіямъ, и 3) для надлежащихъ по сему, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы.

Отъ 14 апрѣля 1866 г. *О введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, въ 25 день марта сего года, новаго штата Духовныхъ Консисторій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го сего апрѣля за № 4216, о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 25-го марта сего года, новаго штата Духовныхъ Консисторій. Въ предложеніи этомъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе по проэкту штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія, мнѣніемъ положилъ: 1) Проэктъ штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія пред-

ставить на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждение. 2) По воспоследованіи Высочайшаго утверждения, штатъ Духовныхъ Консисторій вводить въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денежныхъ средствъ. 3) Определенные по дѣйствовавшимъ до сего времени штатамъ Консисторій оклады пенсій оставить безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава. 4) Въ счетъ исчисленныхъ по новому штату Консисторій 604,500 руб. обратить отпускаемые нынѣ изъ Государственнаго Казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, на содержаніе сихъ учреждений 209,577 руб. 65 коп., а недостающую за тѣмъ сумму 394,922 руб. 35 коп., разсрочить къ постепенному отпуску въ теченіе трехъ лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ Консисторій въ текущемъ году отпустить, сверхсмѣтнымъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, кредитомъ, 100,000 руб.; въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1870 годъ включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100,000 руб., еще 200,000 руб., итого 300,000 руб., а начиная съ 1871 года вносить ежегодно въ смѣты Синода всю дополнительную на содержаніе Консисторій сумму—394,922 руб. 35 коп., т. е. со включеніемъ доселѣ отпускавшихся 209,577 руб. 65 коп., полную по новому штату сумму—604,500 руб. въ годъ. И 5) на усиленіе штатныхъ средствъ Канцеляріи Главнаго священника Гвардейскаго и Гренадерскаго корпусовъ отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ будущаго 1870 г., въ дополненіе къ ассигнованному на содержаніе сей Канцеляріи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на текущій годъ кредиту, по 700 руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы на счетъ этой суммы увеличены были оклады со-

держанія секретарю означенной канцелярїи до 750 руб., регистратору до 500 руб. и двумъ канцелярскимъ служителямъ до 250 руб. каждому. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО вышеозначенное мнѣніе Государственнаго Совѣта по проэкту штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія, въ 25 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, Приказали: 1) Высочайше утвержденные, въ 25 день марта сего года, мнѣніе Государственнаго Совѣта и штатъ Духовныхъ Консисторій, съ составленными, на основаніи сего мнѣнія, распредѣленіями 100,000 руб. на вторую половину 1869 года и 300,000 руб. на 1870 годъ препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Архіереямъ, для свѣдѣнія и руководства, съ присовокупленіемъ, что дополнительная въ счетъ новаго штата сумма будетъ отпускаема со второй половины сего года; о содержаніи же 5-го пункта Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта дать знать указомъ Синодальному Члену протопресвитеру Бажанову. 2) Предоставить Преосвященнымъ по полученіи по настоящему предмету указа Синода, сдѣлать надлежащее распоряженіе, установленнымъ порядкомъ, о замѣщеніи находящихся на службѣ чиновниковъ сооѣтственно новому штату или о назначеніи лицъ на вновь учрежденныя должности, а равно представить о лицахъ, остающихся за штатомъ. 3) Пребратить отпускъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, со второй же половины сего года, всѣхъ суммъ, производимыхъ на усиленіе средствъ консисторій, а именно: а) изъ духовно-учебнаго капитала, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 14/20 февраля и 26 февраля/27 мая 1864 года и 17 октября/4 ноября 1866 г., на пособіе

чиновникамъ Консисторій Великороссійскихъ епархій и Кіевской, по равной части на каждую (258 руб. 69 коп.), всего 11,900 руб.; б) изъ капитала духовенства Западнаго края, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 21 декабря 1864 года, на пособіе канцелярскимъ служителямъ Духовныхъ Консисторій въ Западномъ краѣ 3,000 руб. и в) изъ типографскаго капитала: по Высочайшему повелѣнію 12-го іюля 1863 г.—на содержаніе секретарямъ при митрополитахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ, 1-му 700 руб., а второму 749 руб. 95 коп.; по опредѣленію Святѣйшаго Синода 6-го апрѣля 1867 г.—на добавочное содержаніе чиновникамъ Казанской Духовной Консисторіи 2360 руб., и по опредѣленію Святѣйшаго Синода 13/16 октября 1868 г.—на добавочное содержаніе секретарю Пензенской Духовной консисторіи 847 руб. 85 коп., соотвѣтственно постепенному возвышенію его оклада по новому штату. 4) Дабы имѣть возможность замѣщать могущія открываться мѣста секретарей консисторіи лицами, получившими образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, зачислять окончившихъ курсъ въ тѣхъ заведеніяхъ и желающихъ поступить на означенныя должности, по мѣрѣ представляющейся въ томъ надобности, въ штатъ Синодальной канцеляріи, для ознакомленія ихъ съ дѣлопроизводствомъ и ассигновать на содержаніе ихъ по 600 руб. въ годъ каждому изъ типографскаго капитала. 5) За возвышеніемъ по новому штату содержанія служащимъ при Духовныхъ консисторіяхъ, возбужденныя до настоящаго времени въ Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствами Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, дѣла объ усиленіи средствъ содержанія чиновниковъ консисторскихъ зачестъ оконченными.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

Въ С.-Петербургѣ.
25 марта 1869 года.

ШТА
Духовныхъ

| | С.-Петербургской. | | | Московской. | | |
|---|-------------------|----------------------------|--------|-------------|----------------------------|--------|
| | Число лицъ. | Содержаніе одному въ годъ. | Итого. | Число лицъ. | Содержаніе одному въ годъ. | Итого. |
| | | Рубли. | | | Рубли. | |
| Членовъ Консисторій | 4 | 1,000 | 4,000 | 4 | 1,000 | 4,000 |
| Секретарей | 2 | 1,700 | 3,400 | 2 | 1,700 | 3,400 |
| Столоначальниковъ | 7 | 750 | 5,250 | 5 | 750 | 3,750 |
| Казначей, онъ же смотритель дома | 1 | 600 | 600 | 1 | 600 | 600 |
| Регистраторъ | 1 | 600 | 600 | 1 | 600 | 600 |
| Архивариусъ | 1 | 600 | 600 | 1 | 600 | 600 |
| Секретарь при Архіереѣ | 1 | 750 | 750 | 1 | 750 | 750 |
| Помощникъ его | 1 | 600 | 600 | 1 | 600 | 600 |
| На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ | — | — | 4,000 | — | — | 4,000 |
| На канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч. | — | — | 3,200 | — | — | 3,200 |
| | 18 | — | 23,000 | 16 | — | 21,500 |

Примѣчаніе. Двѣ трети каждого нормального оклада составляютъ Подлинный подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
Съ подлиннымъ вѣрно: за Оберъ-

ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «Быть по сему»:

ТЪ
Консисторій.

| Остальныхъ 50-ти Консисторій. | | | В с е г о . | | Классы и разряды. | |
|-------------------------------|----------------------------|---|-------------|---------|-------------------|----------------------|
| Число лицъ. | Содержаніе одному въ годъ. | Итого. | Число лицъ. | Сумма. | По должности. | По шитью на мундиръ. |
| | | | | | | |
| 200 | 500 | 100,000 | 208 | 108,000 | — | — |
| 50 | 1,500 | 75,000 | 54 | 81,800 | VII | VII |
| 200 | 600 | 120,000 | 212 | 129,000 | IX | IX |
| 50 | 500 | 25,000 | 52 | 26,200 | IX | IX |
| 50 | 500 | 25,000 | 52 | 26,200 | X | X |
| 50 | 500 | 25,000 | 52 | 26,200 | X | X |
| 50 | 600 | 30,000 | 52 | 31,500 | VIII | VIII |
| — | — | — | 2 | 1,200 | IX | I |
| — | — | 100,000 | — | 108,000 | — | — |
| — | — | 60,000 | — | 66,400 | — | — |
| 650 | — | 560,000 т. е. на каждую консисторію по 11,200. | 684 | 604,500 | — | — |

жалованье, а одна треть столовые деньги.
Секретаря А. Дашковъ.

| Число лицъ по новому штату. | Распредѣленіе ассигнуемыхъ 100,000 рублей на 2-ю половину 1869 года. | Предполагаемые оклады въ 1869 г. | | |
|-----------------------------|--|----------------------------------|--------|----|
| | | Рубли. | Рубли. | К. |
| | | Итого. | | |
| | | | | |
| Въ епархіяхъ: | | | | |
| <i>Членамъ Консисторій:</i> | | | | |
| 4 | Московской и Санктпетербургской. | 300 | 2,400 | — |
| 4 | Кавказской, Рижской и Таврической | 200 | 2,400 | — |
| 4 | Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ. | 200 | 5,600 | — |
| | по прежнимъ штатамъ 50%. | — | 2,800 | — |
| 4 | Въ 40 епархіяхъ | 100 | 16,000 | — |
| <i>Секретарямъ:</i> | | | | |
| 2 | С.-Петербургской и Московской. | 1,300 | 5,200 | — |
| 1 | Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ. | 1,100 | 7,700 | — |
| | по прежнимъ штатамъ 50%. | — | 1,925 | — |
| 1 | Въ 43 епархіяхъ | 1,100 | 47,300 | — |
| <i>Столоначальникамъ:</i> | | | | |
| 7 | С.-Петербургской | 600 | 4,200 | — |
| 5 | Московской | 600 | 3,000 | — |
| 4 | Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ. | 500 | 14,000 | — |
| | по прежнимъ штатамъ 50%. | — | 3,125 | — |
| 4 | Въ 43 епархіяхъ | 500 | 86,000 | — |
| <i>Казначеймъ:</i> | | | | |
| 1 | С.-Петербургской и Московской. | 500 | 1,000 | — |
| 1 | Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ. | 400 | 2,800 | — |
| | по прежнимъ штатамъ 50%. | — | 700 | — |
| 1 | Въ 43 епархіяхъ | 400 | 17,200 | — |
| <i>Регистраторамъ:</i> | | | | |
| 1 | С.-Петербургской и Московской. | 500 | 1,000 | — |
| 1 | Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ. | 400 | 2,800 | — |
| | по прежнимъ штатамъ 50%. | — | 700 | — |
| 1 | Въ 43 епархіяхъ | 400 | 17,200 | — |

| Число лицъ по новому штату. | | Предполагаемыя оклады въ 1869 г. | | |
|----------------------------------|---|----------------------------------|---------|----|
| | | Рубли. | Рубли. | К. |
| <i>Архивариусамъ:</i> | | | | |
| 1 | С.-Петербургской и Московской. | 500 | 1,000 | — |
| 1 | Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ. | 400 | 2,800 | — |
| | по прежнимъ штатамъ 50%. | — | 700 | — |
| 1 | Въ 43 епархіяхъ | 400 | 17,200 | — |
| <i>Секретарямъ при Архьерей:</i> | | | | |
| 1 | С.-Петербургской и Московской. | 750 | 1,500 | — |
| 1 | Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ. | 600 | 4,200 | — |
| | по прежнимъ штатамъ 50%. | — | 875 | — |
| 1 | Въ 43 епархіяхъ | 600 | 25,800 | — |
| <i>Помощникамъ ихъ:</i> | | | | |
| 1 | С.-Петербургской и Московской. | 500 | 1,000 | — |
| | На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. въ С.-Петербургской и Московской по 4500 руб., Рижской 3000 руб., 7-ми Западныхъ, Таврической и Кавказской по 2500 руб., а остальнымъ 40 епархіямъ по 1991 руб. 32 коп. | — | 114,153 | 15 |
| | Всего.... | | 414,278 | 15 |
| | На полгода. | | 209,139 | 7½ |
| | Въ томъ числѣ 107,139 руб. 7½ к. половина содержанія нынѣ ассигнуемаго и 100,000 руб. добавленныхъ изъ Государственнаго Казначейства. | | | |

| Число лиц по новому штату. | Распределение 300,000 руб. ассигнуемых на 1870 годъ. | Рубли. | Коп. |
|----------------------------------|--|---------|------|
| | Всѣ оклады остаются въ томъ-же видѣ, кромѣ нижеслѣдующихъ: | | |
| | <i>Членамъ Консисторій:</i> | | |
| 4 | С.-Петербургской епархіи по 500 р. | 2,000 | — |
| 4 | Московской..... » 300 » | 2,000 | — |
| 4 | Въ остальныхъ 50 епархіяхъ 300 » | 60,000 | — |
| | По прежнимъ штатамъ по Кіевской, Рижской и Таврической назначалось по 200 руб. и по 7-ми западнымъ епархіямъ по 300 руб. | | |
| С.-Петербург. и Московской. 2 | Секретарямъ..... по 200 р. | 10,800 | — |
| въ остальныхъ 50-ти епархіяхъ. 1 | | | |
| | Добавочной суммы на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. по 484 р. 61 к. | 25,199 | 72 |
| | Оставшихся отъ дробей..... | — | 28 |
| | Итого..... | 100,000 | — |
| | Всего..... | 300,000 | — |

Съ подлиннымъ вѣрно: за Оберъ-Секретаря А. Дашковъ.

2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По журналу совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища за 12 число мая сего года, утвержденному Его Пресвященствомъ, постановлено произвести 22 числа іюня публичное испытаніе воспитанницъ сего училища въ пройденныхъ ими предметахъ за 186⁸/₉ учебный годъ и извѣстить (и извѣщаются) объ этомъ ихъ родителей и родственниковъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ присутствовать при этомъ испытаніи.

— Село Челны Елабужскаго уѣзда изъ благочинія священника села Пьяноборскаго Стефана Кудрявцова перечислено въ благочиніе Елабужскаго священника Николая Клобукова.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

Діаконы — Сарапульскаго Вознесенскаго собора *Алексій Верхокамскій* и Глазовскаго уѣзда села Игринскаго *Іоаннъ Несмѣловъ*, по прошенію ихъ, 10 апрѣля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Дьячекъ Сарапульскаго уѣзда села Мостовинскаго *Николай Мальшиновъ*, согласно прошенію его, рукоположенъ въ санъ діакона въ село Большепургинское съ оставленіемъ на причетнической вакансіи и перемѣщенъ къ сей церкви на мѣсто дьячка *Сергія Фокина*, а сей послѣдній на мѣсто Мальгинова въ село Мостовинское.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Вятской Духовной семинаріи *Егоръ Сырневъ*, 1 мая, опредѣленъ на діакон-

ское мѣсто въ село Мудровское Слободскаго уѣзда.

Награжденіе набедренникомъ.

Гермонахъ Вятской Крестовой церкви *Алексій*, 19 апрѣля, за благоговѣйное служеніе и примѣрно-хорошее поведеніе, Пресвященнѣйшимъ Аполлосомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Миссіонеру священнику *Василію Сырневу*, за особенную дѣятельность во вразумленіи заблуждающихъ, катихизаторамъ священникамъ Воткинскаго завода *Андрею Чернышеву* и *Алексію Широкихъ*, села Паздеринскаго *Василію Глушкову* и Слободскаго уѣзда села Лекомскаго *Іосифу Ардашеву*, за полезные и усердные труды въ назиданіи прихожанъ истинами св. Вѣры, преподано Архипастырское благословеніе.

Изъявленіе благодарности и одобренія отъ Епархіальнаго начальства.

— Катихизаторамъ священникамъ Глазовскаго уѣзда села Сосновскаго *Василію Богданову*, с. Ухтымскаго *Василію Чемоданову*, с. Унинскаго *Алексію Зубареву*, Котельничскаго уѣзда с. Спасскаго *Александрю Добрынскому*, с. Высоковскаго *Димитрію Красноперову*, за полезные и усердные труды въ назиданіи прихожанъ истинами св. Вѣры, священникамъ с. Верхотульскаго *Михаилу Изергину*, с. Пищтанскаго *Александрю Дернову* и *Арсенію Шевелеву*, с. Пачинскаго *Михаилу Христоробову*, с. Магаровскаго *Іоанну Лютину*, с. Пижемскаго *Алексію Воскресенскому*, с. Полянскаго діакону *Василію Леонтьеву* и с. Михайловскаго дьячку *Семену Мотрохину*, за усердіе, оказанное въ про-

свѣщеніи иновѣрцовъ, объявляется благодарность Епархіальнаго начальства; с. Порѣзскаго священнику *Василію Сырневу*, с. Елганскаго *Николаю Денисову*, с. Югаменскаго *Петру Серіеву* и Кокманскаго завода *Николаю Якимову*, за полезныя и усердныя труды къ назиданію прихожанъ истинами св. Вѣры, объявляется отъ Епархіальнаго начальства одобрение.

Открытие Приходскихъ Попечительствъ.

Епархіальнымъ начальствомъ открыты Приходскія Попечительства при Яранскомъ Успенскомъ соборѣ, въ селахъ—Вятскаго уѣзда—Вознесенскомъ, Глазовскаго—Юсгинскомъ и Балезинскомъ, Малмыжскаго—Слудскомъ, Цыбинскомъ и Черемисскомъ Малмыжѣ.

По жертвованіяхъ.

Начальникъ Нолинской уѣздной воинской команды поручикъ *Левлевъ* пожертвовалъ для молитвенной комнаты тюремнаго замка иконъ и разныхъ богослужебныхъ предметовъ на 132 р.

— Церковный староста Сарапульскаго Вознесенскаго собора 2-й гильдіи купецъ *Алексій Ехлаковъ* въ 1868 г. въ сей соборъ сдѣлалъ разныхъ жертвованій на 275 р.

— Крестьяниномъ *Павломъ Вахрушевымъ* въ церковь села Волчевскаго сдѣлано разныхъ жертвованій на 115 р.

Всѣмъ симъ жертвователямъ Его Преосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Отъ священника села Валамазскаго Глазовскаго уѣзда *Аванасія Чемоданова* пожертвованы для семинарскаго библиотеки разныя книги, прибрѣтенныя имъ въ теченіе своей жизни, въ количествѣ 120 наименованій; нѣкоторыя изъ нихъ

переданы въ ученическую библіотеку, прочія же въ фундаментальную. За такое пожертвованіе объявляется благодарность жертвователю.

Увольненіе изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія Вятской Духовной семинаріи *Викторъ Васнецовъ*, согласно прошенію, 6 мая сего года, уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство, для образованія въ С. Петербургской Императорской Академіи Художествъ.

Перемѣна фамиліи.

Діакону села Нижнеивгинскаго Вятскаго уѣзда *Аванасію Янкевскому*, согласно прошенію его, Его Пресвященствомъ дозволено имѣть фамилію „Владимірскій“:

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія Самарской духовной семинаріи.

Въ Самарской Духовной семинаріи открылась наставническая вакансія по латинскому языку. Желаящіе занять это вакантное мѣсто приглашаются подавать прошенія, согласно состоявшемуся 26 іюля 1867 г. опредѣленію Св. Синода, въ правленіе Самарской дух. семинаріи.

При семъ № прилагается объявленіе о продолженіи изданія **Мирскаго Вѣстника** въ 1869 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства. Извѣстія. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 27 мая 1869 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11.

1869 г.

Юня 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

Пресвященнѣйшаго Епископа Геннадія. *)

При торжественномъ вшествіи Господа нашего Ісуса Христа во Іерусалимъ, смущенный городъ спрашивалъ: *кто есть Сей? Вшедишу Іисусу во Іерусалимъ потрясется весь градъ, глаголя: кто есть Сей?*

Удивляться бы можно здѣсь сему самому вопросу среди города, на который Божіе милосердіе употребило столько средствъ, только бы приготовить его къ достойному принятію Мессіи. Іерусалиму ли спрашивать: кто есть Іисусъ? — или онъ не слышалъ Его ученія? — или онъ не видѣлъ Его чудесь?! Но таково постоянное свойство людей загрузбѣлыхъ въ старыхъ понятіяхъ и въ суевѣрныхъ убѣжденіяхъ; истина будетъ находиться предъ ними, а они продолжаютъ спрашивать: гдѣ истина? Свѣтъ новаго и жи-

*) Произнесено въ Бл. ц. Вят. Трифонова монастыря 13 апрѣля 1869 года.

ваго ученія кругомъ озаряетъ ихъ мысль и сердце, но старческое зрѣніе ихъ смѣжается отъ самаго обилія его лучей. Градъ, центръ народа избраннаго для принятія Мессіи, представитель современнаго образованія и благочестія, на коемъ лежали надежды всѣхъ народовъ,—Іерусалимъ спрашиваетъ объ Іисусѣ: *кто есть Сей?*—Народъ, поколѣніе юное, не потонувшее еще въ заплѣсневшемъ омутѣ устарѣлыхъ ученій, отвѣчаетъ съ простотой, не чуждой замысловатаго укора: этого ли вы не знаете?! *Сей есть Іисусъ пророкъ, иже отъ Назарета Галилейска.*

Понимаете-ли теперь, братіе, отъ чего при торжественномъ вшествіи Господа Іисуса Христа *весь градъ потрясется?* Тутъ—въ эти минуты предъ лице вѣчной Истины, но воплощенной, каковой никогда міръ не видалъ, представало все человѣчество и старое и новое, тутъ столкнулись представители деспотовъ истины, поработившихъ ее себѣ, и—учениковъ истины, готовыхъ себя покорить истинѣ. Представителями деспотовъ истины, не входившихъ въ ея смыслъ и не вводившихъ другихъ, явились книжники и фарисеи, кои тяжело сидѣли на Моисеевомъ сѣдалищѣ; во мракѣ своихъ мелочныхъ и мертвенныхъ изслѣдованій они потеряли смыслъ и чувство до того, что не узнали Мессіи, стоявшаго предъ ними лицомъ къ лицу. Представителями учениковъ истины, готовыхъ всецѣло отдаться ей, явилась масса свѣжаго народа; она пока явилась безъ руководителей; она пока дѣйствуетъ по внутреннему чутью; изъ рядовъ этой массы вырываются дѣти, кои не стѣсняются въ проявленіи своихъ чувствованій. И думаютъ, что народъ есть стадо. Горе тѣмъ, кои тагъ смотрятъ на народъ; и горе народу, о коемъ можно это сказать! Синагога, зло-

употребившая подвижностью народа и возбудившая его къ требованію крови единственнаго въ мірѣ Праведника Иисуса, вскорѣ постигнута праведной карой; а народъ Іудейскій и доселѣ носить на себѣ Божіе отверженіе, взятое на себя по увлеченію чужею злобою у креста Господня. И думаютъ, что дѣти не способны къ великимъ начинаніямъ по маловозрастію; но не такъ говоритъ исторія, опытъ; да и по простому разсужденію отъ истощенной почвы уже не ожидаютъ плодородія; отживающее свою пору человѣчество только тогда имѣетъ значеніе жизненнаго начала, когда оно служитъ для новаго поколѣнія благонадежной почвой. Въ священной исторіи этотъ предметъ поставленъ твердо: Іосифъ, Моисей, Самуилъ, Давидъ, Предтеча—Іоаннъ, и Божественный отрокъ Иисусъ рѣшили, что дѣти способны къ великимъ начинаніямъ, когда ихъ чела касается персть Верховнаго Промыслителя... Вотъ и въ царственномъ шествіи Иисуса Христа смущалась ученость—слѣпая и дряхлая отъ старости... отъ старости духовной... (въ явленіяхъ *Ветхаго* *днемъ* Господа Саваоа доказательство тому, что духъ можетъ и долженъ не дряхлѣть отъ лѣтъ...), злокачественно созрѣвшее человѣчество тряслось предъ Иисусомъ въ рѣшеніи вопроса:—*кто есть Сей?* тогда какъ искреннія дѣти, будто увлеченныя общимъ движеніемъ, вопіютъ: *Осанна, Сыну Давидову!* Божественная благодать удобнѣе просвѣщаетъ ихъ безстрастныя сердца и дѣлаетъ способными слушать, слышать и провозглашать истину, недоступную умамъ гордымъ, своекорыстнымъ и эгоистичнымъ въ суевѣрныхъ понятіяхъ. Счастливы тѣ старцы, коихъ не убилъ, или не заѣла суета житейская; обновляясь въ духѣ юностию орлею, они изъ нѣдръ разумнаго опыта своего из-

носятъ перлы дознаннаго просвѣщенія, коими дорожить, предъ коими благоговѣтъ и коихъ слушаетъ добрая юность.— Счастливы и тѣ дѣти, кои хорошо держатъ себя во храмѣ Божиѣмъ... Гдѣ счастливая разумная старость говоритъ, тамъ счастливая разумная юность молчитъ, разеуждаетъ и соглашается.

Отъ исторіи личностей перейдемъ къ исторіи народовъ.— Какъ тутъ дѣйствуетъ Промыслъ верховный?—Какое трясеніе выносятъ народы, выходя на встрѣчу торжественному шествію къ нимъ воплощенной истины?—По свойствамъ движеній извѣстнаго народа, когда онъ является на сцену все-ленской дѣятельности, не льзя ли судить о мѣрѣ возраста того народа и о присущія въ нѣдрахъ этого народа истиннаго высшаго—Божія призванія? А къ этому присматриваться необходимо всѣмъ.—Или могутъ прослушать высшій гласъ. Моисей въ преогорченіяхъ духа часто противъ воли разнствуютъ усты своими: тѣмъ усерднѣе Самуилы да недремлютъ у священнаго огня, и Наоаны да умудряются—тихими струями правды Божественной охлаждать горячечную дѣятельность несдержанныхъ порывовъ.

Иерусалимъ горько наказанъ за то, что не узналъ дня благодатнаго для него посѣщенія Господня. Чтобы и съ нами, бр., не случилось подобнаго несчастія, въ наступающіе дни воспоминаній о страданіяхъ Господнихъ, приступимъ не съ фарисейскимъ вопросомъ ко кресту, — *кто есть Сей?*—а съ простотою дѣтей, съ ихъ чистотою сердечною и довѣріемъ, съ ихъ любознательностію безхитростною и любовію безкорыстною, съ ихъ откровенностію приступимъ къ слушанію Евангелія, къ воспоминаніямъ о Геосиманской молитвѣ, объ Іудинѣмъ предательствѣ, о судѣ Пилата и

Ирода, о страданіяхъ Голгоускихъ и погребеніи Господа нашего Иисуса Христа, каждый нося при всѣхъ вопрошеніяхъ суетливой мысли единый въ сердцѣ и на устахъ отвѣтъ: *Сей есть воистину Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь Азъ. Аминь.*

УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ СЕМИНАРІИ ВЯТСКОЙ

съ 1819 по 1839 годъ.

1-го марта 1839 г. Коммиссія Духовныхъ училищъ была упразднена и учреждены при Св. Синодѣ Духовно-учебное и Хозяйственное Управленія. Но хотя съ 39 г. Коммиссія Духовныхъ училищъ и не существовало номинально, она существовала для Духовныхъ училищъ реально и замѣна ея Духовно-учебнымъ Управленіемъ нисколько не отразилась на внутренней жизни заведенія. Духъ Коммиссіи до послѣдняго времени виталъ въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Подъ руководствомъ Коммиссіи сложились семинаріи, она воспитала ихъ, дала имъ личность; а потому вліяніе ея на Духовно-учебныя заведенія продолжается еще и теперь во многихъ изъ нихъ, хотя и въ меньшей мѣрѣ.

Учебная часть, въ нашихъ семинаріяхъ, не имѣла чисто *научнаго* характера, она имѣла болѣе *воспитательный* характеръ и въ этомъ отношеніи, конечно, должна была составлять одно изъ самыхъ главныхъ средствъ. По этому отъ той или другой постановки учебной части въ семинаріи долженъ былъ главнымъ образомъ зависѣть и характеръ семинарскаго воспитанія. Коммиссія Духовныхъ училищъ такъ опредѣленно поставила учебную часть въ Се-

минаріяхъ, что скоро выработался своеобразный типъ ученаго семинариста, который въ болѣе рѣзкихъ своихъ чертахъ даже сдѣлался достояніемъ нашей сатирической литературы. Гимназіи не могли выработать ничего типичнаго, именно потому, что учебная часть имѣла тамъ болѣе самостоятельнаго значенія и не служила только спеціально воспитательными средствами, хотя науки въ гимназіяхъ читались почти тѣже, что и въ семинаріяхъ. Такое общеобразовательное, а не спеціально-воспитательное значеніе дано наукѣ въ семинаріяхъ только новымъ уставомъ; но покуда преданіе еще борется съ нововведеніемъ.

«Хотя по силѣ 61, 65 и 66 пунктовъ Высочайше утвержденнаго начертанія Духовныхъ училищъ обучающіеся въ семинаріяхъ, по совершеніи ученія, имѣютъ четыре назначенія 1) въ священнослужители, 2) въ духовную академію, 3) въ учителя низшихъ училищъ, 4) въ свѣтскія училища и въ гражданскую службу; но послѣднее изъ сихъ назначеній, очевидно, не относится къ намѣренію учрежденія семинарій, а есть только случайное и допускаемое иногда по нуждѣ, второе и третье касается меньшаго только числа учениковъ на время и слѣдственно, главное назначеніе семинарій—образовать достойныхъ священнослужителей. Къ сей цѣли, преимущественно, должны быть направлены и съ нею соображены всѣ части преподаваемаго въ семинаріи ученія. Сіе правило непрестанно должны имѣть въ виду Ректоры семинарій, при надзорѣ за преподаваніемъ учебныхъ предметовъ и при руководствованіи преподавателей, по сему же правилу руководствовать самихъ Ректоровъ должна побудить Преосвященныхъ Архіереевъ потребность и польза енархіальнаго ихъ управленія.» Такъ опредѣленно

была высказана Коммиссией Духовныхъ училищъ задача и вмѣстѣ судьба учебной части въ семинаріяхъ, незадолго до упраздненія Коммиссіи. Но сказанное теперь готовилось всѣми предписаніями Коммиссіи за предъидущіе годы, касающимися учебной части въ семинаріяхъ.

Такъ еще въ конспектахъ, данныхъ преобразованной въ 1818 году семинаріи было сказано, что «такъ какъ Духовныя Семинаріи готовятъ пастырей церкви, то главная задача преподаванія историко-философскихъ наукъ — показать, что «потребно искать истиннаго познанія не въ человѣческихъ произведеніяхъ». О словесныхъ наукахъ сказано: «должны оныя служить къ симъ» т. е. къ философскимъ и богословскимъ; — задача же всѣхъ *свѣтскихъ* наукъ въ семинаріи — «раскрыть въ учащихся разсудокъ и возвести ихъ до того, чтобы они мыслили постоянно и основательно». Но такъ какъ «истинная польза» исторіи философіи состояла, по взгляду Коммиссіи, въ уясненіи истины, что «потребно искать познанія не въ человѣческихъ произведеніяхъ» и такъ какъ задача всѣхъ свѣтскихъ наукъ была — развить въ учащихся только разсудокъ; то естественно, мысль семинариста, возбужденная и развитая, но лишенная настоящаго пониманія жизненныхъ фактовъ, не могла интересоваться и оживляться этими фактами и въ послѣдствіи, по непривычкѣ обращаться съ ними и серьезно обдумывать ихъ, не могла прилагать къ нимъ и проводить въ жизнь и тѣхъ истинно христіанскихъ истинъ, для проповѣди которыхъ она готовилась. Отсюда выработался несчастный типъ семинарской проповѣди — о тлѣнности всего земнаго и въ то же время неприложимости проповѣди ни къ чему земному; гимнастика мысли, при недостаткѣ фактическаго

знанія, утвердила схоластику; развитіе разсудка на счетъ чувства, лишеннаго жизненнаго возбужденія, убило послѣднее. Семинаристъ все затрогивалъ только *мыслию*, даже и евангельскія истины. Но не мало было и обратныхъ явленій. Столкновеніе съ жизнію иногда до того увлекало семинариста, что понятіе тлѣнности и бренности онъ переносилъ уже на все семинарское и былъ увѣренъ, что истиннаго познанія надо искать только «въ человѣческихъ произведеніяхъ».

Послѣдующія распоряженія Коммиссіи Духовныхъ училищъ, по учебной части, были въ томъ же духѣ.

Распоряженіемъ 1828 г., сдѣланнымъ сообразно съ Высочайшимъ указомъ «о изысканіи способовъ къ лучшему устройству духовенства и успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества» предписано «наблюдать, чтобы предметы ученія, существенно относящіеся къ духовному образованію и церковному служенію, преподаваемы были съ преимущественнымъ вниманіемъ». Этимъ «преимущественнымъ вниманіемъ» объясняется дѣленіе предметовъ семинарскаго обученія на главные и второстепенные, и большая часть учениковъ, устремивъ преимущественное вниманіе на главные, не обращали иногда никакого вниманія на второстепенные.

Въ 1832 году расширена программа преподаванія Священнаго Писанія въ семинаріяхъ.

Въ 1836 году сокращенъ курсъ физико-математическихъ наукъ въ семинаріяхъ.

Въ 1838 году поручено Ректорамъ семинарій составить и представить въ Комитетъ при С.-Петербургской Д. Академіи конспекты по богословскимъ наукамъ. При составле-

ни сихъ конспектовъ не велѣно держаться раболѣбно принятаго порядка и способа ученія, но разрѣшено было составителямъ: «изложить собственныя свои мысли и предположенія къ усовершенію и облегченію ученія, къ устраненію ненужныхъ, излишнихъ, любопытствомъ или духомъ школы изысканныхъ любопрѣній, къ пополненію свѣдѣній о предметахъ нужныхъ, полезныхъ и употребительныхъ въ священномъ служеніи церкви, къ которому готовятся обучающіеся въ Духовныхъ училищахъ».

Въ томъ же году предписано Коммиссіею Духовныхъ училищъ «для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ средняго отдѣленія семинаріи съ науками, преподаваемыми въ высшемъ отдѣленіи и для выигранія болѣе свободнаго времени для сихъ послѣднихъ наукъ, ввести, въ среднемъ отдѣленіи, преподаваніе Церковно-Библейской Исторіи, отдѣливъ для сего, въ недѣлю, два часа отъ философіи и два часа отъ математики.

Въ томъ же году, предписано «ввести, въ высшемъ отдѣленіи семинаріи, преподаваніе богословско-историческаго ученія о Святыхъ Отцахъ, которое ознакомило-бы будущихъ служителей церкви съ личною исторіею Св. Отцевъ, съ ихъ сочиненіями и заслугами для Богословія и для Церкви».

Въ томъ же году предписано изучать, въ высшемъ отдѣленіи семинаріи, Православное исповѣданіе Каѳолической и Апостольской Церкви—Петра Могилы. Эту книгу «употребить должно слѣдующимъ образомъ: въ началѣ курса, прочесть непрерывно, съ краткимъ объясненіемъ и съ строгимъ отчетомъ, въ видѣ повторенія катихизическаго ученія и приготовленія къ Богословскому, а потомъ уже преподавать Догматическое и Нравственное Богословія, по назна-

ченнымъ классическимъ книгамъ и повѣрять подробности сего ученія съ Православнымъ исповѣданіемъ».

Наконецъ, въ томъ же году, даны Коммиссіей подробныя правила преподаванія наукъ въ семинаріи. Характеръ этихъ правилъ тотъ же, что и конспектовъ, данныхъ преобразованной семинаріи въ концѣ 1818 года. Эти правила были послѣднимъ словомъ Коммисси, по учебной части въ семинаріи. Не заключая въ себѣ ничего новаго противъ правилъ преподаванія, данныхъ въ конспектахъ 18-го года, онѣ только подробнѣе и рѣзче высказываютъ эти правила и итогъ, къ которому сводятся онѣ, одинъ и тотъ же — усиленное и болѣе внимательное преподаваніе богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, въ ущербъ свѣтскимъ наукамъ и служебный характеръ преподаванія этихъ послѣднихъ. «Должны оныя (свѣтскія науки) служить къ симъ» (богословскимъ) — это правило было основнымъ правиломъ всѣхъ упомянутыхъ намъ предписаній Коммиссіи, со времени ея существованія, до конца ея, въ 1839 году.

Какъ примѣнялись эти правила въ Вятской семинаріи, какой былъ уровень развитія воспитанниковъ семинаріи, въ этотъ двадцати—лѣтній періодъ существованія преобразованной семинаріи, — объ этомъ нельзя дать опредѣленнаго рѣшенія за неимѣніемъ достаточнаго количества данныхъ. Если задачей Коммиссіи Д. училищъ, въ дѣлѣ преобразованія воспитанниковъ этихъ училищъ, было приготовленіе достойныхъ пастырей церкви; то, конечно, объ успѣшномъ, или неудачномъ выполненіи этой задачи, должны свидѣтельствовать не «дѣла» семинаріи, а дѣла епархіи, жизнь пастырей церкви. Нѣкоторые измѣряютъ успѣхъ учебнаго заведенія числомъ кончившихъ курсъ съ извѣстнаго рода от-

личіями—аттестатами, дипломами, правами; но эта мѣрка къ семинаріи нейдетъ. Коммиссія Д. училищъ имѣла въ виду образовать изъ семинариста не столько знатока математики, или всеобщей исторіи, а будущаго пастыря церкви.

Правила Коммиссіи не требовали отъ учениговъ семинаріи «блестящей, но холодной учености»; ими запрещалось строго употребленіе академическихъ записокъ въ преподаваніи лекцій. «Пространныя, болѣе философскія, нежели богословскія изслѣдованія о религіи, не излишнія въ высшемъ образованіи для готовности отвѣщати вопрошающему.., для семинариста и будущаго сельскаго священника болѣе обременительны, нежели полезны и даже возмущаютъ мыслію о возможности сомнѣній, которыхъ неиспорченный умъ и не подозрѣваетъ... Надобно, чтобы ученіе богословія проникнуто и согрѣто было сердцемъ слушателя; только вмѣстѣ съ симъ истинно просвѣтится его умъ и способенъ будетъ озарять и другихъ свѣтомъ живымъ, благотворнымъ и спасительнымъ». И такъ, жизнь пастырей церкви—лучшее свидѣтельство, лучшая и самая вѣрная проба состоянія научнаго дѣла въ семинаріи. Мы имѣемъ право привести здѣсь только отзывы ревизоровъ, бывшихъ въ Вятской семинаріи, съ 1819 по 1839-й годъ; на сколько эти отзывы могутъ свидѣтельствовать о состояніи научной части въ семинаріи—это можетъ видѣть всякій, изъ слѣдующаго. —

Вятская семинарія, съ 1819 по 1839-й годъ, имѣла шесть ревизій: первый ревизоръ—въ 1822 г. —ректоръ Нижегородской семинаріи Архимандритъ *Гавріиль*; въ 1827 г. —инспекторъ Московской Академіи, Архимандритъ *Евлампій*; — въ 1832 году мѣстный Преосвященный *Іоанникій*; — въ 1835 г. ректоръ Казанской семинаріи Архимандритъ

Стефанъ; — въ 1836 г. ректоръ Владимирской семинаріи
 Архимандритъ *Неофитъ*; — въ 1838 г. мѣстный Преосвя-
 щенный *Нилъ*.

Отцы наши любилъ похвастаться знаніемъ латинскаго
 языка. Да и какъ было не вѣрить имъ, когда у нихъ лек-
 ціи по богословію, философiи и словесности были на ла-
 тинскомъ языкѣ; даже иной сельскій пономарь, бывало, за-
 жмурившись, прочитаетъ вамъ какую нибудь длинную ла-
 тинскую тираду, которая, еще двадцать лѣтъ назадъ, по
 одному случаю, укрѣпилась въ его головѣ. Ученики учи-
 лица и неграмотные поселяне, конечно, съ нѣмымъ удив-
 леніемъ могли смотрѣть на такого лингвиста; но послуша-
 емъ, что объ немъ говорили ревизоры.

Первый ревизоръ, Архимандритъ *Гавріиль* доносилъ,
 что «ученики низшаго отдѣленія Вятской семинаріи плохо
 знаютъ по латинѣ». Второй ревизоръ, бывшій черезъ 5
 лѣтъ, Архимандритъ *Евлампій* жалуясь, что «рѣдкіе изъ
 учениковъ средняго отдѣленія могли дать порядочныя изъ-
 ясненія на то, что они *читали исправно*», продолжаетъ:
 поелику же ученики весьма недостаточны въ знаніи *Латин-*
скаго языка, то здѣсь—то особенно нужно, при классиче-
 скомъ повтореніи латинскихъ уроковъ, по прочтеніи отвѣ-
 та на латинскомъ языкѣ, непременно требовать объясненія
 прочитаннаго на Россійскомъ языкѣ, дабы сіе служило и
 повѣркою понятія учениковъ и вмѣстѣ способомъ образо-
 ванія ихъ въ Латинскомъ языкѣ. Замѣчено впрочемъ, что
скудость знанія латинскаго языка происходитъ отъ того,
 что ученики слишкомъ мало бываютъ занимаемы сочинені-
 ями на латинскомъ языкѣ. Изъ годичныхъ разсужденій вид-
 но было, что учитель почти не занималъ учениковъ латин-

скими разсужденіями, отъ чего и неудвительно, что *очень не многіе* нашлись такіе, кои во время испытанія *осмѣлились писать по латынѣ на заданное латинское предложеніе*. Третій ревизоръ, черезъ 5 лѣтъ, мѣстный Преосвященный Іоанникій отозвался, что знаніе латинскаго языка въ Вятской семинаріи *«вообще слабо»*. Не только изъ реторики и философіи, но нѣкоторые и изъ *богословія*—ученики подали на экзаменѣ латинскія задачи на русскомъ языкѣ *по малому разумнію перваго*. Четвертый ревизоръ ревизовалъ только экономическую часть семинаріи, 5-й по преимуществу экономическую и канцелярскую части, объ учебной же замѣтилъ только, что у наставниковъ нѣтъ конспектовъ лекцій. 6-й ревизоръ въ 1838 году поставилъ семинарскому Правленію *«въ непремѣнную обязанность, чтобы на будущее время приложены были все усилія къ приобрѣтенію учениками всехъ отдѣлений знанія латинскаго языка»*. Въ томъ же году, произведена была ревизія училищъ, Вятскаго, Нолинскаго и Сарапульскаго и ревизоръ сдѣлалъ отзывъ, что *«знаніе латинскаго языка во всехъ училищахъ плохо; большая часть учениковъ незнакома съ самыми обыкновенными словосочиненіями, каковы infinita locutio, casus absolutus и проч., есть и такіе, которые не умѣютъ различить частей рѣчи. Если отзывы ревизоровъ вѣрны; то дѣти лучше своихъ отцовъ знаютъ нынѣ латинскій языкъ»*.

Отзывы ревизоровъ о состояніи другихъ наукъ въ семинаріи были слѣдующіе: Архимандритъ *Евлакій* доносилъ Коммиссіи, что *«сужденіе въ ученикахъ философіи мало раскрыто. Многіе, хотя довольно исправно отвѣтствовали, держась преподаваемыхъ предметовъ, но очень рѣдкіе*

могли дать порядочныя изъясненія на то, что они читали. Видно, что учитель сего отдѣленія (кандидатъ Иванъ Смирновъ, онъ-же и инспекторъ семинаріи) мало приспособляетъ свои изъясненія къ понятію учениковъ и кажется вдается болѣе въ углубленія, нежели старается о томъ, чтобы прочитанное углубить въ ихъ вниманіи; между тѣмъ какъ при развитіи первыхъ понятій нужна возможная простота и удобовразумительность въ объясненіи... Въ наставникѣ примѣченъ недостатокъ должнаго вниманія въ разсматриваніи сочиненій учениковъ, отъ чего російскій языкъ довольно въ нихъ не обработанъ и что весьма странно, въ комъ видна способность мышленія, въ тѣхъ, болшею частію, виденъ недостатокъ образованія слова, изъ чего можно судить и о томъ, что *ученики нужныхъ по своимъ предметамъ книгъ мало читаютъ.*

Классъ словесности, раздѣляющійся на два отдѣленія, изъ коихъ въ одномъ обучаетъ кандидатъ священникъ Александръ Красовскій, а въ другомъ кандидатъ Павелъ Гонорскій, въ обоихъ отдѣленіяхъ, одинъ другому почти равенъ и находится въ довольно порядочномъ состояніи. Ученики Красовскаго, какъ въ отвѣтахъ по урокамъ, такъ и въ отвѣтахъ, состоявшихъ въ устномъ безъ приготовленія сочиненіи разныхъ періодовъ и фигуръ оказались нѣсколько свободнѣе и развязнѣе. Что до сочиненій, то въ обѣихъ отдѣленіяхъ по русски сочиняютъ порядочно, по латынѣ — *слабо* и какъ видно изъ годовыхъ сочиненій, у болшей части учениковъ, латинскихъ сочиненій вовсе нѣтъ.

Въ отзывѣ о преподаваніи *Гонорскаго* сказано: верхъ искусства наставника состоитъ въ томъ, чтобы сообразоваться съ сочиненіемъ наставляемыхъ и вести ихъ не тѣмъ

путемъ, который есть лучший самъ въ себѣ, но тѣмъ, который легче для нихъ. По математикѣ и языкамъ успѣхи малы.

Преосвященный *Юанникій* совѣтовалъ профессорамъ доводить учениковъ до того, чтобы читаемое они постигали своимъ разсудкомъ. Имъ-же сдѣлано замѣчаніе, что ученики очень мало занимаются Еврейскимъ языкомъ.

Преосвященный *Нилъ* въ 1836 году далъ предложеніе объ усиленіи занятій учениковъ высшаго отдѣленія семинаріи особенно по богословскимъ наукамъ. Тотъ же Преосвященный на прошеніи о рукоположеніи во діакона А... О... положилъ такого рода резолюцію, содержаніе которой велѣлъ сообщить Семинарскому Правленію. «Невѣжество О... непостижимо: по его служенію *Октоихъ* писанъ царемъ *Давидомъ*, а *Минея* св. Апостоломъ *Павломъ*. За это велѣно оставить его на нѣсколько дней въ трудахъ при домѣ. А между тѣмъ какъ невѣжество сіе не дѣлаетъ чести и семинарскому образованію, гдѣ дошелъ О... до средняго отдѣленія, то сообщить о семъ къ свѣдѣнію Семинарскаго Правленія на тотъ конецъ, дабы поставило оно во вниманіе преподавателямъ Священнаго Писанія, что епархіальное начальство со скорбію взираетъ на невѣжество питомцевъ духовныхъ въ предметахъ, относящихся до Вѣры и Церкви».

Въ пособіе къ лучшему знакомству воспитанниковъ семинаріи съ священнымъ Писаніемъ, въ томъ же году, приказано всѣхъ переходящихъ въ богословскій классъ воспитанниковъ семинаріи снабжать книгами св. Писанія изъ числа 711 экземпляровъ, высланныхъ въ 1828 году въ Семинарское Правленіе, изъ бывшаго, въ Ижевскомъ заводѣ, Комитета Библейскаго Общества.

Въ томъ же году была сдѣлана ревизія училищъ Вятскаго Нолинскаго и Сарапульскаго. Отзывы ревизоровъ о состояніи латинскаго языка въ означенныхъ училищахъ указаны нами выше. Катихизисъ знаютъ ученики твердо, но слишкомъ придерживаются буквы, затрудняются, если въ отвѣтъ забудется какое нибудь слово; то же и по Священной Исторіи. Знаніе географіи весьма скудно и слабо. Въ Вятскомъ училищѣ только три человекъ дали удовлетворительные отвѣты на самые простые вопросы, остальные или ничего не отвѣчали, или же показывали грубое невѣжество, — Грецію напр., искали въ Россіи, востокъ карты называли Сѣверомъ, Сѣверъ — Западомъ. Нолинцы же Римъ искали въ Азіи. Зубристка, по замѣчанію ревизоровъ, особенно процвѣтала въ Нолинскомъ училищѣ.

Вотъ отзывы ревизоровъ о состояніи учебнаго дѣла въ семинаріи и училищахъ въ двадцатилѣтній періодъ. Единогласная жалоба приносится только на плохое знаніе латинскаго языка. Отзывы о состояніи другихъ наукъ въ разные времена были различны. Мы не приводимъ здѣсь хорошихъ отзывовъ, мы привели только замѣчанія, сдѣланныя ревизорами, но недостатки, на которыя указываютъ эти замѣчанія, такого рода, что отнюдь не свидѣтельствуютъ о плохомъ состояніи всей научной части въ заведеніи, во весь указанный нами періодъ. Эти недостатки могутъ проявляться въ каждомъ учебномъ заведеніи, какъ перемѣжающаяся болѣзнь. Не полный составъ учителей, или неспособность извѣстнаго педагога всегда могутъ повліять невыгодно на состояніе той или другой отрасли знанія въ заведеніи. Но это вліяніе ни какъ не можетъ быть продолжительно. Полувѣковое же существованіе семинаріи и удовле-

твореніе потребностямъ епархіи есть лучшая ревизія заведенія. Предъ этой ревизіей, которую вынесла семинарія, много ли могутъ значить отзывы десятидневнаго ревизора.

Говоря объ учебной части семинаріи, мы касались состоянія ея и въ училищахъ. Это потому, что жизнь училищъ была неразрывно связана съ жизнью семинаріи. Въ научномъ отношеніи училища Вятской епархіи и семинарія— это близкіе родственники въ прямой нисходящей линіи. Семинарія дала жизнь училищамъ. По ея инициативѣ и ходатайству начато дѣло въ 1819 г. объ устроеніи бурсы, при Вятскомъ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ, т. е. о возможности получить образованіе, по крайней мѣрѣ, половинѣ всего учащагося духовнаго юношества Вятскаго уѣзда. По ея инициативѣ и ходатайству, открыто, въ 1820 году, приходское Сарапульское училище и бурса, — а въ 1821 г., — уѣздное училище. Семинарія ходатайствовала, въ 1821 г., объ открытіи *Яранскаго* училища, но согласіе на ходатайство было дано только черезъ годъ. По ходатайству семинаріи, открыты, въ Полинскѣ, въ 1831 г., уѣздное и приходское училища. По ея ходатайству, начато дѣло объ устройствѣ бурсы въ Яранскомъ училищѣ, въ 1832 г. Она, наконецъ, дала училищамъ учителей. Итакъ, научный прозелитизмъ семинаріи, въ 12 лѣтъ, сдѣлалъ весьма много. Вятская семинарія открыла три училища и даже четыре, если вопросъ о возможности получить образованіе ставить вмѣстѣ съ вопросомъ о возможности существовать, — что въ духовномъ сословіи одно и то же. Это ходатайство семинаріи объ открытіи училищъ совсѣмъ не имѣетъ только значенія ходатайства высшей административной инстанціи по дѣламъ низшей. Нѣтъ, здѣсь было добровольное ходатай-

ство. Семинарію никто не вызывалъ на открытіе училищъ. Напротивъ, напр., открытіе Яранскаго училища было дозволено Коммиссіей только черезъ годъ послѣ ходатайства семинаріи. Вѣчная память о. *Иустину*, первому ректору преобразованной семинаріи. Въ пылу научной ревности, онъ неусумнился укорить мѣстнаго преосвященнаго *Амвросія*, въ недостаткѣ сочувствія къ положенію учащагося юношества Вятской епархіи,—и преосвященный долженъ былъ оправдываться письменно предъ семинарскимъ Правленіемъ въ взведенномъ на него подозрѣніи. О. *Иустинъ* устроилъ бурсу въ Вятскомъ училищѣ, открылъ Сарапульское съ бурсой, открылъ Яранское—и все это меньше, чѣмъ въ три года. Для бурсы въ Вятскомъ училищѣ отведенъ былъ одноэтажный домъ близъ казеннаго дома кафедральнаго собора, гдѣ помѣщались уѣздное и приходское училища. Въ 1820 году съ 19 апрѣля начаты были семинарскимъ Правленіемъ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ Вятскаго уѣзднаго и приходскаго училищъ. Сдѣлано было воззваніе къ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ епархіи. «Аще сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе. Будите убо милосерди, якоже и Отецъ нашъ небесный милосердъ есть». Это эпиграфъ воззванія на тетрадяхъ пожертвованій. На другомъ листѣ тетради было написано: «тетрадь, открытая отъ Вятскаго Семинарскаго Правленія, на основаніи проекта положенія объ ученикахъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, къ содержанію себя способа неимѣющихъ, по благословенію Преосвященнаго *Амвросія*, епископа Вятскаго и Слободскаго, для записыванія гг. благотворителей, которые, или ежегодными вкладыми, или приношеніями единовременными пожелаютъ облегчить содержа-

ніе бѣдныхъ учениковъ Вятскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ. Въ упомянутомъ проектѣ Коммисіи духовныхъ училищъ сказано, что таковыя приношенія составляютъ въ одно время, и благотвореніе неимущимъ, и служеніе Церкви и Отечеству, всегда имѣющихъ нужду въ достойныхъ слугителяхъ вѣры. Почему Семинарское Правленіе, не дѣлая къ тому иныхъ убѣжденій, надѣется, что приношенія сіи предложатся, какъ отъ духовенства, такъ и отъ другихъ сословій. При семъ дается во извѣстіе, что всякій вкладъ, превышающій сто-рублевую сумму, также и значительныя единовременныя приношенія доводятся до свѣдѣнія Коммисіи Д. училищъ». Пожертвованій, по этому воззванію, собрано было до 4¹/₂ тысячъ рублей. Кромѣ того, въ семинарскомъ Правленіи, было такъ называемой сиротской суммы, употребленной на перестройку дома для бурсы 781 р. 86 коп. и Правленіе каждагодно надѣялось собирать этой суммы по 1500 рублей. Такого же рода воззваніе сдѣлано было Семинарскимъ Правленіемъ при устроеніи и обзаведеніи Яранскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ. Эпиграфомъ служилъ текстъ: «сіе слово еже завѣща Господь глаголя: возьмите отъ себе самихъ участіе Господу; всякъ по волѣ сердца своего да принесетъ начатки Господу, злато, серебро, мѣдь...» (Исх. гл. 35). Воззваніе къ жертвованіямъ въ пользу вновь устрояемаго Нолинскаго училища было предложено въ такой формѣ: «Семинарское Правленіе, приѣмля участіе въ распространеніи свѣта наукъ, покорнѣйше просить почтенныхъ особъ всякаго чина, званія и пола къ положенному правительствомъ основанію Нолинскихъ духовныхъ училищъ содѣйствовать по силамъ своимъ собственными благотвореніями,

черезъ кои правительство, не назначивъ на первый разъ достаточной суммы для всѣхъ потребностей упомянутыхъ училищъ, безъ сомнѣнія, надѣется видѣть расположеніе въ сынахъ церкви и отечества къ умноженію онаго духовнаго просвѣщенія. Въ случаѣ таковыхъ пожертвованій, честь имѣеть правленіе предъявить, что всякое приношеніе, отъ такового благорасположенія истекающее, принято будетъ съ благодарностію, а о значительныхъ приношеніяхъ имѣеть быть доведено еще и до Коммисіи Д. училищъ». Собрано суммы по Нолинскому и Уржумскому округамъ 1112 рублей.

Устраиваемыя на суммы не только духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ училища открывались въ присутствіи всѣхъ членовъ общества. Правленіе Семинаріи давало программу открытія училища, подробное выполненіе которой представлялось благоусмотрѣнію смотрителя. Какое важное значеніе придавали тогда училищамъ, можно видѣть изъ представленнаго въ Правленіе семинаріи смотрителемъ Петромъ Анисимовымъ акта открытія Саранульскаго приходскаго училища.

«АКТЪ»

торжественнаго событія, совершившагося Вятской епархіи, въ уѣздномъ городѣ Саранулѣ, при открытіи приходскаго духовнаго училища, слѣдующимъ порядкомъ».

«Сего 1820 года, въ навечеріи 18 дня января, въ большой училищной залѣ (для помѣщенія училища пожертвованъ былъ каменный домъ отъ Саранульскаго собора), смотритель вновь открываемаго училища, Вознесенскій протоіерей, Петръ Анисимовъ совершилъ всенощное бдѣніе, при собраніи духовенства, гражданъ и учениковъ. По утру,

въ день открытія, того 18 ч., въ 9 часовъ, собравшись, ученики въ тужь самую залу, во время благовѣсту, шли въ церковь, въ сопровожденіи самого смотрителя, слѣдующимъ порядкомъ: одинъ изъ учениковъ, впереди всѣхъ, несъ книгу Новаго Завѣта, отянутую бархатомъ, на доридоровомъ покровѣ. На семь завѣтѣ, изображена была сіяющая звѣзда, съ текстомъ: се свѣтъ истинный, иже просвѣщающей всякаго человѣка грядущаго въ міръ. За симъ двое учениковъ несли въ украшенномъ кіотѣ предъуготовленную въ даръ отъ смотрителя, протоіерея Петра, икону, изображающую Христа Спасителя, въ 12-ти лѣтній возрастъ, сѣдящаго въ церкви, посреди законоучителей и книжниковъ іудейскихъ, послушающаго и вопрошающаго ихъ. За сею иконою, шли по два въ рядъ всѣ ученики, которые, пришедъ, въ Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ, икону поставили на приуготовленномъ налоѣ, положивъ предъ оною, на украшенномъ столѣ, книгу Завѣтъ, стали порядкомъ въ ряды. Литургію совершалъ протоіерей того собора съ градскимъ и сельскимъ духовенствомъ и говорилъ проповѣдь о нуждахъ просвѣщенія съ примѣра, изображеннаго на означенной иконѣ. По окончаніи литургіи, совершалось крестное ходеніе изъ собора, во вновь открывшееся училище, при колокольномъ звонѣ, гдѣ, по совершеніи молебствія, при началіи учения, съ водоосвященіемъ и по восклицновеніи многолѣтія Государю Императору, Св. Св. ноду, Преосвященному, учащимъ и учащимся, окроплены были всѣ комнаты и ученики освященною водою. Потомъ, смотритель и протоіерей Петръ, благословляя учениковъ св. иконою, произнесъ краткое наставленіе, которое заключено всеобщимъ священнослуженіемъ, клириковъ и учениковъ

пѣніемъ: Царю небесный и проч. Послѣ чего, разоблачась священныя одежды и пригласивъ посѣтителей сѣсти по мѣстамъ, смотритель прочиталъ 1) предписаніе семинарскаго Правленія объ открытіи въ г. Сарапулѣ приходскаго Д. училища, потомъ изъ проекта устава приходскихъ училищъ введеніе и нужныя къ свѣдѣнію публики изъ онаго статьи. Затѣмъ пѣвчіе пѣли: Слава въ вышнихъ Богу.... партеснаго пѣнія. Послѣ того, двое вновь принятые ученики говорили разговоръ объ открытіи училища, который заключенъ былъ многолѣтіемъ всеѣмъ виновникамъ таковаго благодатнаго событія. По разговорѣ, ученикъ 2-го класса говорилъ рѣчь о пользѣ открытія училища и пѣлъ концертъ «Благословенъ Господь»... По концертѣ, учитель 1-го класса іерей Евгеній Юминовъ говорилъ рѣчь благодарственную посѣтителямъ. За симъ діакономъ Сарапульской Покровской церкви Аввакумовъ таковою же изъяснился въ признательности къ начальству за столь благодѣтельное открытіе и поощрялъ присутствующихъ при томъ вождѣлѣнномъ происшествіи къ пожертвованіямъ и пособіямъ училища. Въ окончаніи же сей рѣчи, когда посѣтители приступили къ подпискѣ, воспѣто «Тебе Бога хвалимъ»... Послѣ сего концерта, иконы, должнымъ порядкомъ, были сопровождаемы въ соборъ. Изъ онаго присутствовавшіе при сей торжественной церемоніи знатнѣйшіе особы удостоили, по предварительномъ приглашеніи, смотрителя посѣщеніемъ, гдѣ, при многолѣтіи, пито за здравіе Государя, Св. Синода и Преосвященнаго. Въ вечеру, у него же, смотрителя было собраніе, а училище и церковная ограда были иллюминированы. При открытіи училища, пожертвованій учинено вещами на 70 р., а деньгами на 240 рублей.

Такъ же открывались 15 сентября 1822 года и Яранскія уѣздное и приходское духовныя училища, исправляющимъ должность смотрителя, протоіереемъ Василиемъ Неволынымъ. Пожертвованій при открытіи училища сдѣлано было на 300 руб. сверхъ пожертвованныхъ прежде 300 слишковымъ рублемъ и ежегодныхъ 30 рублей.

Общество, какъ мы видѣли, заявило положительнымъ образомъ свое сочувствіе къ устройству Д. училищъ. Но и училища не оставались въ долгу у общества. Многіе изъ дѣтей свѣтскихъ лицъ получили первоначальное образованіе въ устроенныхъ вновь духовныхъ училищахъ. По нѣкоторымъ, сохранившимся въ семинарскомъ архивѣ, училищнымъ донесеніямъ видно, что число учившихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскаго званія, въ теченіи 20 лѣтъ, было болѣе 30 человекъ. Приемъ свѣтскихъ лицъ въ духовныя училища никогда не встрѣчалъ препятствій со стороны мѣстныхъ преосвященныхъ, поступавшихъ въ этомъ случаѣ согласно постановленію Коммиссіи Духовныхъ училищъ. Поступали въ духовныя училища дѣти всѣхъ классовъ городского и сельскаго населенія, — здѣсь встрѣчаются — и сынъ почтмейстера, и стряпчаго и окружнаго лѣсничаго и купца и мѣщанина; нѣкоторые поступали изъ Камсководкинскаго завода. Но особенное значеніе для Вятскаго края должны были имѣть Д. училища, по образованію инородцевъ.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ СОДЕРЖАТЕЛЬНИЦЪ СКОРОПЕЧАТНИ, ЛИТОГРАФИИ, СЛОВОЛИТНИ И ПЕРЕПЛЕТНАГО ЗАВЕДЕНІЯ ВЪ Г. ВЯТКѢ

О. АНИСИМОВЫХЪ И А. БЛИНОВОЙ.

Содержательница существующей въ г. Вяткѣ съ 1857 года типографіи О. Анисимовыхъ вошла нынѣ въ компанію съ купеческою женой Анной Лукиной Блиновой. Вслѣдствіе этого, средства печатанія въ бывшей типографіи весьма значительно усилены. Типографія увеличила число ручныхъ печатныхъ станковъ, приобрѣла нѣсколько новыхъ разнообразныхъ **матрицъ для шрифтовъ и скоропечатную машину** новаго устройства, которая печатаетъ **въ часъ болѣе тысячи листовъ большого формата и до двухъ тысячъ малаго формата.** При типографіи имѣются **литографія, словолитня и переплетное заведеніе.** Типографія принимаетъ печатаніе всякаго рода книгъ, брошюръ, бланковъ и всякихъ типографскихъ и литографскихъ тисненій. Отливка словъ въ своемъ заведеніи и полученіе съ разныхъ фабрикъ бумаги непосредственно, такъ же полученіе прочихъ матеріаловъ изъ Москвы и Петербурга, даютъ возможность работы во всѣхъ нашихъ заведеніяхъ производить по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Такъ же принимаются заказы на приготовленіе разныхъ **КАССОВЫХЪ И ЦВѢТНЫХЪ СЛОВЪ, БОРДЮРОВЪ, ВИШЕТОКЪ, ЛИНЕЕКЪ** и проч. словолитныхъ матеріаловъ. Обращающихся съ заказами чрезъ письма, просимъ адресовать свои письма: *въ Вятку, въ скоропечатню Анисимовыхъ и Блиновой.*

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе. Учебная часть семинаріи Вятской. **Объявленіе.**

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Іосифъ.*

Дозволено цензурою. 21 мая 1869 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.