

ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Купеческая ул. Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 11.

При напечатаніи объявленій, за каж-
дую строку или мѣсто строки, взимается:
За одинъ разъ 10 коп.
» два раза 15 »
» три раза 20 »

ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Пресвященства: отъ 7-го марта за № 889, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею похвального листа церковному старостѣ Орлянской церкви, Вѣзьскаго уѣзда, Даниилу **Богацевичу**.

— Отъ 8 марта за № 899, псаломщикъ Ятвѣйской церкви, Волковыскаго у., Харитонъ **Струнецъ**, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Яловской Александро-Невской церкви, того же уѣзда.

— За № 900, священникъ Яглевичской церкви, Слонимскаго уѣзда, Иннокентій **Ковалевскій**, согласно прошенію, **перемѣщенъ** первымъ священникомъ къ Хоревской церкви, Пружанскаго уѣзда.

— За № 901, священникъ Гвозницкой церкви, Брестскаго уѣзда, Іаковъ **Балабушевичъ**, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Юровянской ц., Сокольскаго у.

— За № 911, псаломщикъ Гольневской церкви, Гродненскаго уѣзда, Іудіанъ **Хальновскій**, согласно прошенію, **уволенъ** за штатъ, а на его мѣсто **назначенъ** и. д. псаломщика Іванъ **Хальновскій**.

Предложеніемъ Его Пресвященства, отъ 10 марта за № 952, Слонимскому уѣздному наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты, кандидату богословія **Георгію Спасаному**, **предоставлено** діаконское мѣсто при Слонимскомъ соборѣ, съ возведеніемъ его въ санъ іерея.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Хорошевичахъ, Волковыскаго уѣзда (3); зашт. гор. Новомъ-Дворѣ, Сокольскаго у. (3); с. Яглевичахъ, Слонимскаго уѣзда (1), и с. Гвозницѣ, Брестскаго у. (1).

Псаломщиковъ: въ с. Дятловичахъ, Волковыскаго уѣзда (10); с. Ятвѣйскѣ, того же уѣзда (1); с. Колонтаяхъ,

Волковыскаго уѣзда (4); с. Милевичахъ, Слонимскаго уѣзда (4); при Брестскомъ соборѣ (4); с. Гольникѣ, Гродненскаго уѣзда (3); с. Фастахъ, Вѣдостокаго у. (3); с. Высоцкѣ, Слонимскаго у. (2); с. Тиховолѣ, Пружанскаго уѣзда (2); с. Кругель, Брестскаго у. (2), и с. Сидеркѣ, Сокольскаго у. (2).

Отчетъ Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ въ Гродненской епархіи за 1901 годъ.

(Продолженіе *).

III.

Воскресныя школы, вечерніе классы, воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ нимъ школьн. населенія.

Деять лѣтъ тому назадъ Братская воскресная женская школа впервые гостеприимно открыла свои двери для недостаточныхъ лицъ женскаго пола гор. Гродны, которыя, или по недостатку средствъ, или за неизмѣнимъ времени, или по какимъ-либо другимъ причинамъ не могли удовлетворить жажду знанія. Мысль объ открытіи въ г. Гроднѣ воскресной женской школы принадлежитъ Софійскому Братству, которому удалось сгруппировать кружокъ отзывчивыхъ и интеллигентныхъ женщинъ, желающихъ безкорыстно подѣлиться своими знаніями съ бѣдными меньшими сестрами. Благодаря этимъ труженицамъ, неизмѣнно одушевляемымъ горячею любовью къ святому дѣлу, воскресная школа приобрѣла нынѣ широкую извѣстность. Каждый годъ, предъ началомъ занятій, наплывъ ученицъ бываетъ такъ великъ, что многимъ приходится къ крайнему сожалѣнію отказывать. Ученіе въ воскресной школѣ въ отчетномъ году началось 1-го октября молебнымъ, совершеннымъ законоучителемъ школы священникомъ о. Михаиломъ Радугинымъ, въ присутствіи завѣдующаго школою члена Совѣта Братства Алексѣя Львовича Вышеслапцева и учительницъ школы. Въ отчетномъ году въ воскресной школѣ занимались обуче-

*) См. Гродн. Еп. Вѣд. № 9.

ніемъ: священникъ М. И. Радугинъ, заведующая школою В. И. Григорьева и учительницы: Е. А. Кудевичъ, В. В. Рудольфъ, Е. И. Григорьева, О. И. Муравьева, Н. В. Кириллова, А. А. Александрова, Э. Н. Издебская, Н. К. Валтеръ, Е. К. Валтеръ, П. Н. Коздовская, М. М. Страшкевичъ, Весевятская, О. К. Столица и М. К. Столица, учительницею рукодѣлія была Н. Г. Лацтова и учителями пѣнія Н. М. Галежа. Учащихся въ школѣ состоитъ 131, въ томъ числѣ православнаго вѣроисповѣданія 53, католическаго 66, иудейскаго 12.

Въ школѣ преподается: Законъ Божій, Русскій яз., ариеметика, пѣніе и рукодѣліе. По Закону Божію ученицы изучали молитвы съ объясненіями и важнѣйшія событія изъ Ветхаго и Новаго завета. По русскому языку и ариеметикѣ, учащіяся раздѣлены на четыре группы, при чемъ, каждая группа раздѣлена на отдѣленія. Познанія учащихся въ этихъ группахъ въ началѣ учебнаго года были слѣдующія: по русскому языку 1-я группа не знала буквъ, II-я группа съ трудомъ разбирала слова, но не умѣла писать, III-я группа умѣла читать и писать съ книгъ, съ ошибками, IV-я группа читала свободно и писала подъ диктовку. По ариеметикѣ 1-я группа явилась безъ всякихъ знаній; II-я знала писать цифры; III-я знала сложеніе въ предѣлахъ одной сотни; IV-я рѣшала задачи на всѣ четыре дѣйствія. Въ настоящее время познанія ученицъ выразились въ слѣдующемъ: по русскому языку 1-я группа читаетъ и списываетъ съ книги; II-я читаетъ, рассказываетъ и пишетъ подъ диктовку; III-я изучила элементарныя правила грамматики; IV группа пишетъ пересказы, знакомится съ нѣкоторыми свѣдѣніями изъ естественной исторіи и географіи по книгѣ Алчевской. По ариеметикѣ 1-я группа рѣшаетъ задачи по задачнику Евтушевскаго въ предѣлахъ одного десятка; II-я группа рѣшаетъ задачи на первыя два дѣйствія, на числа любой величины; III-я группа ознакомлена со всеми 4 ариеметическими дѣйствіями и IV-я группа рѣшаетъ задачи на всѣ дѣйствія и ознакомлена съ сложеніемъ и вычитаніемъ именованныхъ чиселъ.

По доброй обычаю прежнихъ лѣтъ для ученицъ воскресной школы была устроена елка и въ текущемъ году. Праздникъ этотъ, какъ и въ прежніе годы, былъ устроенъ Братствомъ, на пожертвованія, собранныя председателемъ Совѣта М. К. Стояновскимъ отъ Преосвященнѣйшаго Владыки, членовъ Совѣта и Губернатора, а также на пожертвованія учительницъ школы и ими собранныя отъ постороннихъ лицъ; мѣстомъ для праздника служило помѣщеніе Братской имени графа М. Н. Муравьева школы. Ровно въ 6 часовъ вечера, 4 января текущего года, на школьный праздникъ стали прибывать почетные гости: Предсѣдатель Совѣта Братства М. Стояновскій, товарищъ предсѣдателя генераль-майоръ М. А. Савицкій, кафедральный протоіерей Н. Р. Диковскій, врачбный инспекторъ А. Ѳ. Рейпольскій и другіе и вслѣдъ за симъ изволилъ прибыть и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій. Встрѣченный предсѣдателемъ Совѣта и другими почетными гостями, Владыка прослѣдовалъ прямо въ классную комнату, гдѣ собраны были ученицы и гдѣ уже зажжена была богато убранная елка. Хоръ воскресницъ пропѣлъ: «Рождество Твое, Христе, Боже нашъ» и привѣтствовалъ Владыку пѣніемъ «Исъ-полла эти деспота». Владыка милостиво поздоровался съ ученицами и благоволилъ начало праздника. Программа его была неслож-

ная: нѣсколько номеровъ чтенія, нѣсколько номеровъ пѣнія и за симъ раздача учащимся елочныхъ подарковъ, вотъ и все, но все это прошло очень мило, оставивши и у воскресницъ, и у гостей ихъ глубокой слѣдъ самыхъ пріятныхъ впечатлѣній.

Воскресная школа въ отчетномъ году существовала также въ гор. Кузницѣ, Сокольскаго уѣзда; открыта она была стараніями мѣстнаго священника о. Александра Скабадановича и помѣщалась въ домѣ, который занимаетъ для Кузницкой женской церковно-приходской школы.

Были сдѣланы попытки къ открытію воскресныхъ школъ и въ другихъ городахъ Гродненской губерніи, но всѣ эти попытки не увѣнчались успѣхами: въ гор. Бѣлостокѣ желающихъ учиться въ воскресной школѣ нашлось только два человѣка; въ г. Пружанахъ къ занятіямъ въ воскресной школѣ никто не явился, Пружанское уѣздное отдѣленіе объясняетъ этотъ неуспѣхъ тѣмъ, что въ г. Пружанахъ почти всѣ грамотные, такъ какъ въ этомъ небольшомъ городѣ ежегодно обучается до 400 дѣтей обоего пола, а также и тѣмъ, что въ Пружанскихъ храмахъ поздно оканчивается обѣдня—въ 2 и 2½ часа и долго служитъ потомъ вечера съ обязательными, по окончаніи оной, акантемами, и утомленный стояніемъ въ церкви рабочий народъ спѣшитъ на отдыхъ по домамъ, или же на литературный вечеръ въ домъ общества трезвости, гдѣ и хоръ поетъ, и чтеніе со свѣтвыми картинками. Впрочемъ, Пружанское уѣздное отдѣленіе не теряетъ надежды въ будущемъ учебномъ году открыть въ г. Пружанахъ воскресную школу.

По отъзвухъ Слоимискаго уѣзднаго отдѣленія, съ открытіемъ въ г. Слоимѣ съ будущаго учебнаго года церковно-приходской школы въ строящемся нынѣ для школы обширномъ зданіи, представляется возможность открыть въ этомъ городѣ и воскресную школу.

Правильно организованныхъ вечернихъ классовъ и воскресно-повторительныхъ занятій при церковныхъ школахъ нѣтъ. Только въ Кобринскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ (26), по примѣру прежнихъ лѣтъ, происходило обученіе взрослыхъ молитвамъ и Закону Божію, въ иныхъ школахъ—ежедневно (вечерами), а въ другихъ—по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Къ такого рода «оглашенію» населеніе относится съ интересомъ и свою признательность учащимъ иногда выражаетъ «вещественнымъ образомъ».

Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, ведется религіозно-правственные чтенія, сопровождаемыя пѣніемъ учениками церковныхъ пѣснопѣій и изъ «богосланика». Предметами чтеній служатъ житія святыхъ, празднуемая событія, примѣры христіанскихъ добродѣтелей и гражданской доблести. Чтенія повсемѣстно охотно посѣщаются не только учениками школъ, но и посторонними взрослыми; особенно много бываетъ посѣтителей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ чтенія сопровождаются показываніемъ свѣтвыхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря. Въ устройствѣ сихъ чтеній существенную помощь приноситъ организованный попечительствомъ о народной трезвости въ гор. Гроднѣ складъ принадлежностей для устройства народныхъ чтеній; складъ этотъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи большой запасъ картинъ на стеклѣ и къ каждой серіи картинъ—особую брошюру, такъ что получающій изъ склада картины, получаетъ одновременно и «чтеніе» къ симъ картинамъ. Завѣдующій складомъ Ѳеодоръ Ива-

новичъ Маркеничъ не только снабжаетъ каждаго обращающагося къ нему картинами и брошюрами для чтенія, но и высылаетъ ихъ по почтѣ, а также всегда охотно сообщаетъ заинтересованнымъ лицамъ всѣ справки, касающіяся волшебныхъ фонарей и ихъ демонстраціи. Въ отчетномъ году нѣкоторые церковно-приходскія школы пользовались даже бесплатно и самими волшебными фонарями, принадлежащими складу.

По имѣющимся въ складѣ свѣдѣніяхъ, чтенія со свѣтовыми картинами, взятыми изъ склада, происходили въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ.

Наименованіе церковно-приходскихъ школъ.	Сколько чтеній было.		Число посетителей за годъ.			
	Въ 1 полугодіи.	Во 2 полугодіи.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Всего.
Гродненская Муравьевская	1	6	162	141	980	1283
Суходолнская	4	4	815	652	994	2461
Козютовская	16	16	1060	638	469	2157
Жидованская	11	10	1006	990	1145	3141
Друскиненская	6	6	477	445	333	1255
Гольдманская	6	6	508	518	446	1472
Червонская	1	1	50	45	80	175
Порѣвская	1	1	—	—	—	1000
Соколюскій уѣздъ.						
Князевичская	—	1	80	60	150	290
Шудковская	—	1	25	15	45	85
Курованская	—	1	120	88	210	415
Бѣлостокскій уѣздъ.						
Бѣлостокская	—	2	—	—	—	145
Дойландская	4	10	357	421	684	1462
Бѣльскій уѣздъ.						
Моренская	3	2	520	480	300	1280
Исторская (шк. грамоты)	1	1	250	180	70	450
Ягодненская (шк. грамоты)	1	1	150	80	50	250
Витовская	—	2	100	60	50	210
Корытская	—	1	70	40	40	150
Слонимскій уѣздъ.						
Гуонская	2	—	61	42	181	284
Дятловская	1	17	515	400	949	1864
Головлевская	—	1	80	30	30	110
Пинская	—	1	60	50	40	150
Брестскій уѣздъ.						
Расвинская	—	2	80	42	338	460
Волковыскій уѣздъ.						
Горненская	2	—	75	38	99	212
Князевская	3	—	100	41	42	183
Веревковская	3	3	399	317	294	1010
Долгопольская	1	1	58	35	59	147
Узлянская	1	—	20	15	32	67
Сьдальненская	1	—	150	100	80	300
Доброневская	3	—	515	395	190	1100
Лядская	1	—	200	160	78	438
Нобринскій уѣздъ.						
Ластовская (школа грамоты)	—	2	184	147	130	461
Ивановская (церковно-приход.)	21	—	910	1878	4746	7534
Подольненская	—	4	520	235	340	1095
Антоньевская	—	5	1100	950	610	2660
Косицкая	—	5	468	227	507	1202
Пружанскій уѣздъ.						
Славинковская	2	—	150	80	60	290
Наревковская	12	11	660	825	750	2235
Всего по губерніи	100	130	12009	12052	15571	39632

Во всей губерніи, при содѣйствіи Гродненскаго склада картинъ и принадлежностей къ устройству народныхъ чтеній, устраивались въ отчетномъ году чтенія въ 121 мѣстахъ, всего было устроено чтеній 796, посѣтителей на этихъ чтеніяхъ было 156391.

Въ Гродненской Муравьевской церковно-приходской школѣ и въ Порѣвской, Гродненскаго уѣзда, чтенія устраивались при помощи волшебныхъ фонарей, освѣщаемыхъ ацетиленовымъ свѣтомъ; для первой школы фонарь со всѣми принадлежностями для ацетиленоваго освѣщенія былъ приобретенъ на средства Гродненскаго Епархіальнаго Училища. Совѣта, а для второй — на средства Правленія С.-П.-Варшавской жел. дороги. Фонарь съ такимъ освѣщеніемъ, стоющій до 100 руб., имѣетъ громадныя преимущества передъ фонаремъ съ керосиновымъ освѣщеніемъ: при ацетиленовомъ освѣщеніи свѣтъ получается очень яркій, ровный, безъ всякой копоти; кромѣ того, тѣмъ же свѣтомъ, при посредствѣ переводнаго крана, можно во всякое время освѣщать и комнату, гдѣ происходятъ чтенія.

IV.

Постановка въ губерніи для снабженія школъ учебниками и учебными пособиями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Какія игры принимаются въ учебныя школы библиотечами для высшаго чтенія. Народныя библиотечки — читальни, открытыя духовенствомъ.

Постановка въ губерніи для снабженія школъ учебниками и учебными пособиями въ отчетномъ году была такая же, какъ въ 1900 году. Въ іюнѣ мѣсяцѣ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на покупку книгъ ассигновано было въ распоряженіе уѣзд. Отдѣленій 4100 р., на 100 р. болѣе чѣмъ въ предыдущемъ году. Эти деньги между уѣздными Отдѣленіями были распределены такимъ образомъ:

Наименованіе Уѣздныхъ Отдѣленій.	Сколько денегъ ассигновано.		
	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Гродненское	304	425	400
Соколюское	110	150	250
Волковыское	230	320	400
Бѣлостокское	140	250	250
Слонимское	245	700	700
Бѣльское	400	700	550
Кобринское	200	330	400
Брестское	410	725	750
Пружанское	245	400	400
Итого	2500	4000	4100

По полученіи денегъ, уѣздныя отдѣленія выписывали изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ одобренныя и допущенныя для употребленія въ церковныхъ школахъ учебники и учебныя пособия и, при помощи уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, дѣлали распределеніе такихъ книгъ по школамъ, принимая въ соображеніе количество школъ и учащихся въ нихъ, а также остатокъ книгъ въ школахъ, годныхъ къ употребленію; вѣдомость о числѣ отпускаемыхъ книгъ для каждаго прихода уѣзднаго отдѣленія

отсылали о.о. завѣдующимъ школами, которые и получали таковыя или лично, или чрезъ довѣренныхъ лицъ.

Въ отчетномъ году кромѣ ассигнованныхъ на выписку книгъ въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій 4100 руб. были разосланы для 300 школъ учебники по Закону Божию, русскому языку, церковно-славянскому языку и пѣнію по 10 экземпляровъ каждаго учебника; всего на сумму 1726 руб. 95 коп.; эти книги были высланы Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Кромѣ того, по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ отчетномъ году Учил. Совѣтомъ при Свят. Синодѣ были высланы учебники: въ церковно-приходскую школу на ст. Поръбье С.-П.-Варшавской жел. дор. на сумму 53 руб. 66 коп.; въ Красностокскую женскую второклассную школу на сумму 353 руб. 48 коп. и 200 экземпляровъ изданнаго Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ «Богогласника» на сумму 160 руб.

Не смотря на то, что уѣздныя отдѣленія выдаютъ ежегодно не малое число книгъ (Слонимское уѣздное отдѣленіе роздало въ отчетномъ году до 7 тысячъ экземпляровъ, Бѣльское до 5 тысячъ экз.), отъ завѣдующихъ школами слышатся постоянныя жалобы на недостатокъ книгъ. Особенно чувствовался этотъ недостатокъ въ отчетномъ году, въ виду открытія большого числа церковно-приходскихъ школъ. Волковыское уѣздное отдѣленіе постоянный недостатокъ въ учебникахъ, ощущаемый преимущественно въ школахъ грамоты, объясняетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ школахъ грамоты, особенно передвижныхъ, не имѣется классной мебели и ученики, получивъ книги на руки и не имѣя опредѣленнаго мѣста для храненія ихъ, безпоощадно треплютъ книги, которыя къ концу года и обращаются въ негодный къ употребленію хламъ.

Съ цѣлью доставленія возможности дѣтямъ болѣе состоятельныхъ родителей приобретать учебныя книги покупкою и тѣмъ облегчить возможность снабженія даровыми книгами бѣднѣйшихъ учащихся, при каждомъ уѣздномъ отдѣленіи заведены продажныя книжныя склады; *) по мѣрѣ надобности открывались отдѣленія продажныхъ складовъ въ наиболѣе многолюдныхъ пунктахъ уѣзда, а именно:

Наименованіе уѣздовъ.	Число отдѣленій продажнаго склада.		
	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Въ Гродненскомъ . . .	8	8	8
Въ Слонимскомъ . . .	6	6	6
Въ Пружанскомъ . . .	2	2	5
Въ Бѣльскомъ . . .	2	2	4
Въ Кобринскомъ . . .	3	3	3
Въ Волковыскомъ . . .	1	1	1
Въ Врестскомъ . . .	—	—	—
Въ Бѣлостокскомъ . . .	—	—	—
Въ Сокольскомъ . . .	—	—	—
Всего . . .	22	22	27

*) Для первоначальнаго устройства сихъ складовъ въ 1898 г. было отпущено по 100 руб. на каждое уѣздное отдѣленіе.

Отдѣленія приходскихъ книжныхъ складовъ въ отчетномъ году были въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Гродненскомъ уѣздѣ—при приходскихъ церквяхъ въ мѣстечкахъ: Сквидлѣ, Идурѣ, Великой Берестовицѣ и Крикахъ и при четырехъ одноклассныхъ школахъ: Жидомлянской, Головачевской, Черенской и Суходолинской; въ Слонимскомъ уѣздѣ—въ мѣстечкахъ: Дерешинѣ, Коссовѣ, Бытеѣ, Молчади, Датловѣ и Ружанахъ; въ Пружанскомъ уѣздѣ—въ мѣстечкахъ: Малечѣ, Березѣ, Шерешевѣ, и въ селѣ Сухополѣ; въ Бѣльскомъ уѣздѣ—въ Врянскѣ, Цѣхановцѣ, Семятичахъ и Старокорнинѣ; въ Кобринскомъ уѣздѣ—въ мѣстечкахъ: Антополѣ, Бедежѣ и Ивановѣ; въ Волковыскомъ уѣздѣ—въ м. Свислочи.

Изъ слѣдующей таблицы наглядно видны всѣ операціи продажныхъ книжныхъ складовъ по каждому уѣзду въ отдѣльности:

Наименованіе уѣзднаго книжнаго склада.	Сколько оставлено въ складѣ къ 31 декабря 1902 г.		Сколько оставлено въ складѣ къ 31 декабря 1901 г.		Сколько въ продажѣ въ 1902 г.		Сколько въ продажѣ въ 1901 г.		Сколько въ продажѣ въ 1900 г.		Сколько въ продажѣ въ 1899 г.	
	Книгъ	Руб.	Книгъ	Руб.	Книгъ	Руб.	Книгъ	Руб.	Книгъ	Руб.	Книгъ	Руб.
Гродненскій . . .	583	11	165	02	97	16	95	06	97	04	97	04
Пружанскій . . .	110	10	70	10	35	75	105	85	70	80	29	15
Врестскій . . .	95	06	97	04	97	04	97	04	97	04	97	04
Кобринскій . . .	110	10	70	10	35	75	105	85	70	80	29	15
Волковыскій . . .	110	10	70	10	35	75	105	85	70	80	29	15
Совѣтскій . . .	110	10	70	10	35	75	105	85	70	80	29	15
Слонимскій . . .	110	10	70	10	35	75	105	85	70	80	29	15
Бѣлостокскій . . .	110	10	70	10	35	75	105	85	70	80	29	15
Бѣльскій . . .	110	10	70	10	35	75	105	85	70	80	29	15
Итого . . .	1359	61	426	27	1786	88	248	02	32	30	14	00

Всего въ отчетномъ году выршено отъ продажи книгъ во всей губерніи 357 руб. 16 коп.; въ предыдущемъ 1900 году было выршено 472 руб. 58 коп. а въ 1899 году еще болѣе—559 руб. 20 коп.; изъ этихъ данныхъ видно, что дѣла снабженія школъ книгами путемъ продажи ихъ не развиваются, а напротивъ сокращаются; но такой успѣхъ этого дѣла нельзя объяснить тѣмъ, что

крестьяне не нуждаются въ книгахъ и не хотятъ покупать ихъ; напротивъ, въ началѣ каждаго учебнаго года крестьяне, въ виду недостатка книгъ во многихъ школахъ, часто сами ищутъ, гдѣ бы можно было купить нужные для ихъ дѣтей учебники; также и о. о. завѣдующіе школами и желали бы сдѣлать въ началѣ учебнаго года небольшой запасъ учебниковъ, для продажи ихъ дѣтямъ болѣе состоятельныхъ родителей, но оказывается часто, что въ продажныхъ складахъ совсѣмъ нѣтъ тѣхъ книгъ, которая требуются.

Изъ слѣдующей таблицы ясно видно, что въ иныхъ уѣздахъ, благодаря заботливости завѣдующихъ продажными складами, дѣло съ продажей книгъ развивается а въ иныхъ уѣздахъ это дѣло падаетъ.

Название уѣзда.	Сколько выручено отъ продажи книгъ.			
	Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Гродненскій	82	11	111	31
Бѣлостокскій	57	20	87	70
Кобринскій	50	50	68	05
Бѣльскій	19	65	54	95
Слонимскій	35	75	41	30
Волковыскій	26	91	14	03
Брестскій	85	30	7	57
Пружанскій	76	74	Никакихъ свѣдѣній не представлено.	
Сокольскій	38	42		

По отзыву Брестскаго уѣзднаго отдѣленія, «крестьяне не хотятъ покупать на свои деньги учебниковъ для учащихся дѣтей»; по отзыву Волковыскаго уѣзднаго отдѣленія, «приобрѣтеніе учебныхъ книгъ на свои средства среди крестьянъ прививается туго»; отдѣленіе уѣзднаго склада въ м. Свислочи въ теченіе всего времени своего существованія не дало никакой торговли. Волге употребительныя въ этомъ отношеніи извѣстія идутъ изъ другихъ уѣздовъ; такъ Бѣлостокское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ пишетъ: «крестьянское населеніе мало по малу начинаетъ и само приобретать учебныя книги; въ отчетномъ году складъ при уѣздномъ отдѣленіи продалъ учебныхъ книгъ на гораздо большую сумму, чѣмъ въ 1900 году; отдѣленій этого склада въ уѣздѣ нѣтъ въ виду того, что центральное положеніе уѣзднаго города, условія экономической жизни сельскаго населенія и религиозная причина (мѣсто-чтимая икона Божіей Матери въ городскомъ соборѣ) въ каждый воскресный, и торговый день влекуть въ Бѣлостокъ, крестьянъ со всѣхъ сторонъ уѣзда. Въ Кобринскомъ уѣздѣ продажа учебниковъ ученикамъ практикуется при 12 церковно-приходскихъ и 11 школахъ грамоты.

Наибольшимъ спросомъ въ складахъ пользуются дешевыя книги—буквари и учебники по Закону Божію Епископа Агаѳодора, а также богѳгласники дешеваго изданія.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, озабочиваясь расширеніемъ операцій продажныхъ книжныхъ складовъ, испросилъ разрѣшеніе уѣзднымъ отдѣленіямъ выписывать книги въ долгъ на сумму до 200 руб. изъ книжнаго склада Учл. Совѣт. при Свят. Синодѣ, подъ условіемъ погашенія долга въ продолженіе года со дня подученія книгъ; этою льготою въ отчетномъ году воспользовалось одно только Бѣльское уѣздное отдѣленіе, выписавшее въ кредитъ учебниковъ на 92 руб. 75 к.

Школьныя бібліотеки для внѣкласснаго чтенія существуютъ при всѣхъ старыхъ церковно-приходскихъ школахъ (112) и при церковно-приходскихъ школахъ преобразованныхъ изъ школъ грамоты въ 1901 г. Книги для сихъ бібліотекъ присланы бесплатно Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ Кобринскомъ уѣздѣ при 11 церковныхъ школахъ образованы бібліотеки на средства, отпущенныя по приговорамъ сельскихъ обществъ отъ 20 руб. до 40 руб. на каждую школу. Въ церковно-приходскія школы Городокскаго прихода Бѣлостокскаго уѣзда въ отчетномъ году выслано нѣсколько экземпляровъ книгъ для внѣкласснаго чтенія б. прихожаномъ Городокской церкви и учителемъ церковной школы, нынѣ псаломщикомъ Литовской Епархіи Іоанномъ Филоникомъ.

Народная бібліотека—читальня существуетъ въ гор. Гроднѣ; открыта она Гродненскимъ Софіискимъ православленнымъ Братствомъ; на пополненіе сей бібліотеки—читальни ежегодно жертвуетъ 100 руб. почетный членъ братства, мѣстная землевладѣлица г-жа Яценко и учебный персоналъ Гродненской женской гимназіи до 70 р.; при Гродненской читальнѣ организованъ продажный иконный и книжный складъ. При Слонимскомъ соборѣ также существуетъ бесплатная народная бібліотека, открытая въ 1899 году на средства мѣстнаго братства; крестьяне охотно берутъ изъ сей бібліотеки книги для чтенія.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принятыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Къ 1 января 1901 года въ распоряженіи Гродненскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта оставались отъ предыдущаго года слѣдующіе капиталы: 1) записанные по денежной книгѣ Совѣта въ переходящія суммы: а) 5355 руб. 92 коп.—присланные при отношеніи завѣдующаго Дворомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича отъ 23 декабря 1898 года за № 1443, собранные покойнымъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Сергіемъ Васильевичемъ Никитинымъ на нужды церковно-приходскихъ школъ въ селѣ Шидовичахъ и урочищѣ Альбертинѣ, Слонимскаго уѣзда; б) 2000 руб.—переданные въ Совѣтъ Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ при предложеніи отъ 25 февраля 1900 года за № 507, пожертвованные тайнымъ совѣт-

ником Владимиром Карловичем Саблеромъ въ пользу Гродненской Муравьевской церковно-приходской школы съ тѣмъ, чтобы учащiеся въ сей школѣ, какъ передъ учениемъ, такъ равно и послѣ учения, поминали рабу Божию Любовь и чтобы сія имя внесено было въ соборный синодикъ на вѣчное поминовение за упокой¹⁾, и в) 103 руб. 20 коп.—различныя другіе поступления, а также $\frac{1}{100}$ всего—7459 руб. 12 коп.; 2) деньги, полученные изъ суммъ свѣтѣйнаго снуда—6356 руб. 65 коп.; 3) деньги, полученные изъ суммъ губернскаго земскаго сбора—15391 руб. 20 коп., и 4) кружечныя суммы епархіальнаго училищнаго Совѣта, собранныя по церквамъ епархіи—1892 руб. 56 коп.²⁾, а всего къ 1 января 1901 г. оставалось 31099 руб. 53 коп.

Въ теченіе отчетнаго 1901 года поступило: 1) переходящихъ суммъ: а) 151 руб. 10 коп.—препровожденные Пружанскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ при отношеніи отъ 8 декабря 1900 года за № 1118, собранныя по приговорамъ 11 сельскихъ сходовъ на образованіе стипендіи при Пружанской второклассной школѣ³⁾; б) 200 руб.—пожертвованные коллежскимъ секретаремъ Иваномъ Ивановичемъ Петровымъ на постройку здания для женской церковно-приходской школы въ с. Камень-Шлихетскомъ, Кобринскаго уѣзда; в) 150 руб.—препровожденные Гродненской дирекціей народныхъ училищъ на содержаніе въ 1901 году Свислочской церковно-приходской школы, и г) 120 руб. 50 коп.—процентныя денегъ отъ хранящихся въ Совѣтѣ капиталовъ, всего 621 руб. 60 коп.; 2) суммъ свѣтѣйнаго снуда по § 8, ст. 3, лит. А, на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты—30000 руб.; по лит. В, на устройство и содержаніе семи второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами для подготовки учителей школъ грамоты—10500 руб.; по лит. В, на содержаніе епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ—1970 руб.; по лит. Г, на содержаніе уѣздной инспекціи церковныхъ школъ—4800 руб.⁴⁾; по лит. Д, на преподаваніе сельскаго хозяйства въ 1901 году въ Тростянской церковно-учительской школѣ Вѣльскаго уѣзда—1100 руб.; на выдачу пособія учителямъ школъ грамоты—1000 руб.; и на устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ—3428 руб., а всего 52798 р.; 3) суммъ земскаго сбора—46500 руб.; 4) кружечныя суммъ епархіальнаго училищнаго Совѣта—1738 р. 84 к.⁵⁾;

¹⁾ Одновременно съ этими деньгами т. с. В. К. Саблеромъ пожертвовано 500 руб. въ пользу Муравьевской школы Вѣльскаго уѣзда съ такимъ же обязательствомъ по отношенію къ учащимся сей школы.

²⁾ Суммы сія образуются изъ ежегодно дѣлаемыхъ отчисленій 1% отъ церковнаго, кружечнаго и консельскихъ доходовъ, отъ сбора денегъ по всемъ церквамъ Епархіи, 21 ноября—въ день празднованія Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы и отъ поступающихъ пожертвованій въ выставленныя по всемъ церквамъ Епархіи кружки въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

³⁾ Крестильными собрано 155 руб.; на эти деньги приобретено три серіи Государственнаго Казначейства на 150 р., при чемъ уплачено по купонамъ 3 р. 90 к., остальныя—21 р. 10 к. записаны на приходъ наличными деньгами.

⁴⁾ 4800 руб. распределяются между Уѣздными Наблюдателями церковныхъ школъ такимъ образомъ: Брестскій Уѣздный Наблюдатель получаетъ вознагражденія 720 р., Вѣльскій—360 р., Бѣльскій 1 округа и Бѣльскій 2 округа по 360 р. каждый, Волковыскій—360 р., Гродненскій—480 р., Кобринскій—600 р., Пружанскій 1 округа—300 р. и Пружанскій 2 округа—180 р., Славяскій—720 р. и Сокольскій—360 р.

⁵⁾ Поступило отъ церквей и монастырей Епархіи—1637 р. 81 к. и получалось $\frac{1}{100}$ отъ имѣющихся капиталовъ—101 р. 03 к.

и 5) поступили на возстановленіе кредита Гродненскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта изъ уѣздныхъ казначействъ, оставшіеся неизрасходованными, деньги: по суммамъ свѣтѣйнаго снуда—1215 руб., въ томъ числѣ 1200 руб., ассигнованные было на покупку дома для церковно-приходской школы въ д. Роматовѣ, Брестскаго уѣзда (покупка сія не состоялась) и по суммамъ земскаго сбора—682 руб. 84 коп.¹⁾.

Всѣхъ суммъ въ отчетномъ году непосредственно въ Гродненскій епархіальный училищный Совѣтъ поступило 103556 руб. 28 коп.

Непосредственно въ церковныя школы и уѣздныя отдѣленія въ отчетномъ году на церковно-школьныя нужды поступило: отъ церквей—1854 руб. 53 коп., братствъ—1156 руб. 62 коп., городскихъ управленій—1015 руб., волостныхъ и сельскихъ обществъ—11265 руб. 31 коп., приходскихъ попечительствъ—701 руб. 75 коп., духовенства—296 руб. 57 коп., попечителей и попечительницъ школъ—578 р., благодѣтелей (частныя лица)—1574 р. 53 к., желѣзнодорожныхъ обществъ—2036 р., платы за обученіе—13432 р. 86 к., % съ капитала—14 р. 68 к., разныхъ другихъ мѣстныхъ поступленій—875 руб. 23 коп., а всего мѣстныхъ средствъ—34801 р. 8 коп.; кромѣ того училищнымъ Совѣтомъ при свѣтѣшнемъ снудѣ непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія было ассигновано 25910 р. 04 к. (въ томъ числѣ чрезъ посредство Сокольскаго У. Отдѣленія на постройку здания для второклассной женской церк.-прих. школы въ уроч. Красностокъ, Сокольскаго уѣзда—24496 р. 50 к.). Всѣхъ суммъ непосредственно въ церковныя школы и Уѣздныя Отдѣленія поступило—60711 р. 12 к.

Кромѣ того Училищнымъ Совѣтомъ при свѣтѣшнемъ снудѣ выслано въ отчетномъ году для церковныхъ школъ книгъ на сумму—1050 р. 45 к. и поступило непосредственно въ церковныя школы натурою (въ переводѣ на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ: на отопленіе, освѣщеніе и прислугу при школахъ—2345 р. 15 к., на содержаніе учащихся—11954 р. 47 к. и на постройку и ремонтъ школьныхъ зданий—4344 р. 90 к., а всего 18644 р. 52 к.

Итого въ 1901 году на церковно-школьныя нужды Гродненской Епархіи имѣлось денежныхъ средствъ: а) остаточныхъ къ 1 января 1901 г. 31099 р. 53 к. б) поступившихъ непосредственно въ Епарх. Учил. Совѣтъ 103556 р. 28 к. в) поступившихъ непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія и церк.-прих. школы 60711 р. 12 к. г) прислано книгъ на сумму 10601 р. 45 к. и д) поступило на школьныя нужды натурою на сумму 18644 р. 52 к., а всего 224612 р. 90 к.

Въ предыдущемъ 1900 году на церковно-школьныя нужды поступило 152670 р. 39 к., книгъ на сумму 5000 р. и натурою, въ переводѣ на деньги, на сумму 12638 р. 8 к., кромѣ того оставалось къ 1 января 1900 года расходныхъ суммъ 32877 р. 86 к., а всего 203186 р. 33 к. на 21426 р. 57 к. менѣе, тѣмъ въ отчетномъ 1901 году.

Изъ слѣдующей таблицы ясно видно, по какимъ именно статьямъ послѣдовало увеличеніе поступленій въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.

¹⁾ Въ вѣдомости о денежныхъ суммахъ за 1901 г. эти суммы—1215 руб. и 682 р. 84 к., какъ не оставившая новаго ассигнованія не показана.

№ № по порядку.	Изъ какихъ источниковъ поступила деньги.	Сколько именно поступило суммъ.	
		Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
		Рубли. К.	Рубли. К.
1	Оставалось расходныхъ суммъ къ 1 января	32877 86	31099 53
2	Поступило мѣстныхъ средствъ непосредственно въ Еп. Уч. Советъ	6917 65	2360 44
3	Тоже въ У. Отдѣленія и церк.-прих. школы	38459 84	34801 08
4	Поступило суммъ Святѣйш. Синода непосредственно въ Епарх. Учл. Советъ	44920 —	42600 —
5	Кромѣ того: на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей	4800 —	4800 —
6	Епархіальнаго наблюдателя	1970 —	1970 —
7	На устройство курсовъ	2600 —	3428 —
8	Поступило суммъ Святѣйш. Синода непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія	6502 90	25910 04
9	Поступило суммъ земскаго сбора	46500 —	46500 —
10	Выслано книгъ на	5000 —	10601 45
11	Поступило натурою на церк.-шк. нужды въ переводѣ на деньги	12638 08	18644 52
12	Поступило на возстановленіе кредита Епархіал. Учл. Совета	—	1897 84
	Итого	203186 33	224612 90

Мѣстныхъ средствъ деньгами поступило въ отчетномъ году менше чѣмъ въ предыдущемъ году на 8215 р. 97 коп., но натурою мѣстныя поступления увеличились на 6006 руб. 44 коп. Начиная съ 1898 года мѣстныя средства съ каждымъ годомъ постепенно увеличивались, въ отчетномъ-же году уменьшились на 2209 р. 45 к.

	Сколько поступило мѣстныхъ средствъ.			
	Въ 1898 г.	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1) Поступило въ распоряженіе Епархіал. Учл. Совета	1350 63	10224 56	6917 65	2360 44
2) Поступило въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій и непосредственно церк.-приход. школы	29483 25	31794 05	38459 84	34801 08
3) Поступило натурою: на отопленіе, освѣщеніе, постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, наемъ при-слугъ для школъ и содержаніе учащихся въ переводѣ на деньги	11725 41	14216 75	12638 08	18644 52
Итого	42559 29	56235 36	68015 49	55806 04

Расходованы въ отчетномъ году на церковно-школьныя нужды слѣдующія суммы: 1) на жалованье, награды и пособия законоучителямъ и учительскому персоналу—68079 руб. 68 коп.; 2) на приобретение руко-водствъ, учебниковъ и учебныхъ пособій—7034 р. 21 к.; 3) на покупку книгъ для вѣбкласснаго чтенія—4693 р. 34 коп.; 4) на покупку письменныхъ принадлежностей для школъ—1154 руб. 60 коп.; 5) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій—65158 руб. 8 к.; 6) на наемъ школьныхъ помѣщеній—7259 руб. 47 коп.; 7) на разныя другіе расходы по школамъ—9626 руб. 70 коп.; 8) на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей—4660 руб.; 9) епархіальнаго наблюдателя—1970 руб.; 10) на содержаніе канцелярій 9 уѣздныхъ отдѣленій—1800 руб.; 11) епархіальнаго училищнаго Совета—2240 руб. 77 коп.; 12) на устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ—3482 руб. и 13) на другіе расходы, не вошедшіе въ означенныя рубрики—3877 руб. 72 коп., а всего 181036 руб. 57 коп. Кромѣ того разосланы въ церковныя школы книги, полученныя изъ училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ, на сумму 10601 руб. 45 коп. и израсходовано натурою, въ переводѣ на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ, на отопленіе, освѣщеніе и прислугу при школахъ, на содержаніе учащихся и на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій—18644 руб. 52 коп.

Итого на церковныя школы въ отчетномъ году израсходовано—210282 руб. 54 коп.

Къ 1 января 1902 года въ распоряженіи епархіальнаго училищнаго Совета остается: 1) переходящихъ суммъ: а) пожертвованные дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Сергіемъ Васильевичемъ Никитинымъ на нужды церковныхъ школъ въ с. Шиловичяхъ и Альбертинѣ Сло-нимскаго уѣзда 2179 руб. 75 коп.; б) пожертвованные товарищемъ обер-прокурора Святѣйшаго Синода, тайнымъ совѣтникомъ В. К. Саблеромъ на нужды Гродненской Муравьевской церковно-приходской школы—2054 руб.; в) пожертвованные коллежскимъ секретаремъ Иваномъ Ивановичемъ Петровымъ на постройку зданія для женской церковно-приходской школы въ с. Каменѣ-Шляхецкѣ, Кобринскаго уѣзда—202 руб. 40 к.; г) пожертвованные крестьянами 11 сельскихъ обществъ Пружанскаго уѣзда на образованіе стипендіи при Пружанской второклассной церковно-приходской школѣ—151 руб. 10 коп., а всего 2330 руб. 85 к.; 2) суммъ Святѣйшаго Синода—7450 р. 73 коп.; 3) суммъ губернскаго земскаго сбора—354 руб. 26 коп. и 4) кружечныхъ суммъ епархіальнаго училищнаго Совета—1938 руб. 12 коп. Итого всѣхъ суммъ къ 1 января 1902 г. остается 14330 руб. 36 коп.

Имѣвшіяся въ распоряженіи епархіальнаго училищнаго Совета суммы расходовались самимъ Советомъ и съ разрѣшенія Совета уѣздными отдѣленіями. Епархіальнымъ училищнымъ Советомъ сдѣланы въ отчетномъ году слѣдующіе расходы: 1) на устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ м. Жировицахъ при духовномъ училищѣ—1795 р.; 2) на содержаніе открытыхъ въ г. Гроднѣ постоянныхъ курсовъ церковнаго пѣнія—762 р. 50 к.; 3) на выпускъ книгъ для школъ и изготовленіе школьныхъ документальныхъ книгъ—2099 руб. 79 к.; 4) на вознагражденіе архитектору за просмотръ и исправленіе плановъ и смѣтъ на постройку школьныхъ зданій и за составленіе плановъ Мельникскихъ и Немировскихъ зданій Бѣльскаго уѣзда—247 руб. 50 к.; 5) на командированіе въ С.-Пе-

тербургъ четырехъ воспитаницъ церковно-приходскихъ школъ для держанія экзамена въ Свято-Владимірскую женскую церковно-учительскую школу—132 руб.¹⁾; 6) на Линникскую церковно-приходскую школу Кобринскаго уѣзда—79 руб. 80 коп.; 7) на покупку иконы для помѣщенія въ кафедральномъ соборѣ, въ молитвенную память о почившемъ членѣ Совѣта И. А. Рыхлевскомъ—9 руб.; 8) въ распоряженіе предсѣдателя епархіального училищнаго Совѣта—40 руб.; 9) въ распоряженіе епархіального наблюдателя церковныхъ школъ—180 руб.; 10) на жалованье служащимъ въ канцеляріи епархіального училищнаго Совѣта—1937 руб. 49 коп.; 11) на канцелярскіе расходы—243 руб. 23 к.; 12) на наемъ помѣщенія для канцеляріи Совѣта—134 руб. 45 коп.; 13) счетоводу епархіального училищнаго Совѣта—20 руб.; 14) на покрытие расходовъ по веденію судебныхъ дѣлъ—77 руб.; 15) на единовременное пособие учителю Пружанской второклассной школы Алексію Савицкому—15 руб., а всего 7757 руб. 83 коп.

Слонимскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ епархіального училищнаго Совѣта произведены слѣдующіе расходы: 1) на жалованье законоучителямъ и учителямъ церковныхъ школъ—5058 р. 25 к.; 2) на наемъ помѣщеній для школъ и оборудованіе школъ мебелью—1444 р. 71 к.; 3) на единовременное пособие учителямъ церковно-приходскихъ школъ—260 р.; 4) на единовременное пособие учителямъ школъ грамоты—720 р.; 5) на содержаніе разъѣзднаго учителя церковнаго пѣнія—122 р. 50 к.; 6) на устройство педагогическихъ курсовъ при Дятловской второклассной школѣ—200 р.; 7) на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій—700 руб.; 8) на устройство пчелиныхъ пасѣкъ—320 руб.; 9) на содержаніе канцеляріи уѣзднаго отдѣленія—240 руб. и 10) на постройку школьныхъ зданій въ г. Слонимѣ—3000 руб., въ м. Альбертинѣ—2775 руб. 5 коп., въ м. Деревномъ—941 руб., въ с. Новоедкѣ—500 руб., въ с. Шарѣ—1000 руб., въ с. Зодотѣвѣ—1097 руб., въ с. Споровѣ—700 руб., въ с. Дерешинѣ—600 руб., въ с. Бонковичахъ—150 руб., и въ с. Юдзливичахъ—145 руб. и на ремонтъ зданій Дятловской второклассной школы—271 р., а всего—20244 р. 17 коп.

Гродненскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ произведены слѣдующіе расходы: 1) на жалованье законоучителямъ и учителямъ—4149 руб. 50 коп.; 2) на наемъ помѣщеній для школъ и оборудованіе школъ мебелью—2002 руб. 65 коп.; 3) пособие учителямъ церковно-приходскихъ школъ—50 руб.; 4) пособие учителямъ школъ грамоты—600 руб.; 5) на содержаніе разъѣзднаго учителя церковнаго пѣнія—122 руб. 50 к.; 6) на педагогическіе краткосрочные курсы при Гродненской церковно-приходской школѣ—200 руб.; 7) на покупку книгъ—460 руб.; 8) на содержаніе канцеляріи уѣзднаго отдѣленія—250 руб.; 9) на постройку школьныхъ зданій: въ с. Верцелинахъ—2436 руб. 66 коп., въ д. Ледовичахъ—600 руб., въ с. Тетеревкѣ—631 руб. 50 коп., въ д. Ликовкѣ (ремонтъ стараго)—307 руб., на ст. Порѣчье—884 р. 85 к., въ с. Комотовѣ—100 руб.; 10) на наемъ сторожа для

Гродненской Муравьевской школы—30 р. и на покупку волшебнаго фонаря для сей школы—43 руб. 15 коп., а всего 12868 руб. 81 коп.

Кобринскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ израсходовано: 1) на жалованье законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ—3992 р.; 2) на мебель для школъ—101 руб. 25 коп.; 3) на пособия учителямъ церковно-приходскихъ школъ—65 руб.; 4) на пособия учителямъ школъ грамоты—350 р.; 5) на педагогическіе курсы—200 руб.; 6) на приобрѣтеніе книгъ—400 руб.; 7) на устройство пчелиныхъ пасѣкъ—310 руб.; 8) на приобрѣтеніе рукодѣльныхъ принадлежностей въ женскія церковно-приходскія школы—80 руб.; 9) на содержаніе канцеляріи уѣзднаго отдѣленія—190 руб.; 10) на постройку школьныхъ зданій: въ д. Пескахъ—899 руб. 15 коп., въ д. Лигатахъ—899 р. 15 коп., въ м. Антопольѣ—1400 р., въ д. Матіевичахъ—812 руб. 65 коп., въ с. Дѣтковичахъ—756 руб. 72 коп., въ д. Патрикахъ—724 р. 70 к., въ д. Козицахъ—216 руб. 65 коп., въ м. Мыщицахъ и Ивановѣ по 150 руб., а всего 11627 руб. 27 коп.

Бѣльскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ израсходовано: 1) на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ—4898 руб. 8 коп.; 2) на приобрѣтеніе мебели—159 руб.; на пособие учителямъ церковно-приходскихъ школъ—320 руб.; 4) на пособие учителямъ школъ грамоты—800 руб.; 5) на педагогическіе курсы—200 руб.; 6) на рукодѣльные принадлежности въ женскихъ школахъ—185 руб.; 7) на приобрѣтеніе книгъ—550 руб.; 8) на содержаніе канцеляріи уѣзднаго отдѣленія—240 руб.; 9) на постройку школьныхъ зданій: въ д. Чижикахъ—460 р., въ с. Староберезовѣ—500 руб., въ д. В-Гыневичахъ—500 руб., въ д. Орѣвчицахъ—286 руб. 10 коп., въ д. Сакахъ—300 руб. и на покупку дома для школы въ г. Бряньскѣ—1000 руб., а всего 10398 руб. 48 коп.

Брестскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ израсходовано: 1) на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ—4274 руб. 27 коп.; 2) на приобрѣтеніе мебели для школъ и наемъ помѣщеній—723 руб. 8 коп.; 3) на пособие учителямъ церковно-приходскихъ школъ—45 руб.; 4) на пособие учителямъ школъ грамоты—750 руб.; 5) на педагогическіе курсы—200 руб.; 6) на приобрѣтеніе книгъ—750 руб.; 7) на устройство пчелиныхъ пасѣкъ—310 руб.; 8) на содержаніе канцеляріи уѣзднаго отдѣленія—230 руб.; 9) на постройку школьныхъ зданій: въ с. Черикахъ—500 руб., въ д. Замшанахъ—589 р.; 10) на ремонтъ школьныхъ зданій: въ с. Борцевѣ—586 р. 77 к. и въ д. Омельнѣ и Вильдейкахъ—340 руб. и 11) на Расинскую второклассную школу—250 руб., а всего 9498 руб. 12 коп.

Сокольскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ израсходовано: 1) на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ—1411 руб. 37 коп.; 2) на приобрѣтеніе мебели для школъ—371 руб.; 3) на наемъ помѣщеній для школъ—200 руб.; 4) на пособие учителямъ школъ грамоты—200 руб.; 5) на выписку книгъ—250 руб.; 6) на содержаніе канцеляріи уѣзднаго отдѣленія—150 руб.; 7) на постройку школьныхъ зданій: въ д. Сидеркахъ—3110 р. 90 коп., въ д. Верходѣсье—2509 руб., и 8) на Кнышевичскую школу—140 руб. и на Шудяловскую—175 руб., а всего—8617 руб. 27 коп.

Пружанскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ израсходовано: 1) на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ—2894 руб. 75 коп.; 2) на приобрѣтеніе мебели—

¹⁾ Изъ четырехъ воспитаницъ, державшихъ экзаменъ, двѣ воспитаницы—Вѣра Говинецъ, окончившая курсъ Дрогичинской церковно-приходской школы Кобринскаго уѣзда и Марія Самонова, переведенная во 2 классъ Брестской братской 2-хъ классной церковно-приходской школы, выдержали успешно экзаменъ и приняты въ число ученицъ Св.-Владимірской женской церковно-учительской школы въ г. С.-Петербурѣ.

195 руб.; 3) на пособие учителямъ церковно-приходскихъ школъ—107 руб.; 4) на пособие учителямъ школъ грамоты—325 руб.; 5) на педагогическія курсы—200 руб.; 6) на покупку книгъ—400 руб.; 7) на устройство печатныхъ паскъ—60 руб.; 8) на содержание канцелярій уѣзднаго отдѣленія—190 руб.; 9) на постройку школьныхъ зданій: въ д. Масевѣ—900 руб.; въ д. Обечѣ—627 руб.; въ д. Ольшанахъ—569 руб. 30 коп., въ д. Кривцѣ—300 руб., въ д. Горечи—200 р., въ д. Яловая—107 руб. 50 к. и въ д. Жичинѣ и Горчѣ—210 р., а всего—7285 руб. 55 коп.

Волковыскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ израсходовано: 1) на жалованье учащимъ—2577 руб. 75 коп.; 2) на наемъ помѣщеній и приобретение для школъ мебели—252 руб. 50 коп.; 3) на пособие учителямъ церковно-приходскихъ школъ—235 руб.; 4) на пособие учителямъ школъ грамоты—640 руб.; 5) на педагогическія курсы—200 руб.; 6) на выписку книгъ—400 руб.; 7) на содержание канцелярій уѣзднаго отдѣленія—160 руб.; 8) на постройку школьныхъ зданій: въ д. Мочулині—800 руб. и въ с. Головичнахъ—300 руб., а всего 5585 р. 25 к.

Вілюстоскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ израсходовано: 1) на жалованье учащимъ—2247 руб. 5 к.; 2) на наемъ помѣщеній и приобретение мебели для школъ—217 руб. 50 коп.; 3) пособие учителю Звѣрковской церковно-приходской школы—30 руб.; 4) пособие учителямъ школъ грамоты—240 руб.; 5) на педагогическія курсы—233 р.; 6) на выписку книгъ—250 руб.; 7) на устройство паскъ—250 руб.; 8) на содержание канцелярій уѣзднаго отдѣленія—150 руб., и 9) на ремонтъ зданія Потоцкой второклассной школы—99 руб. 95 к., а всего—3717 р. 50 коп.

Тростяницкою церковно-учительскою школою израсходовано: на жалованье учащимъ и хозяйственные расходы—2683 руб. 78 коп.; на покупку книгъ—112 руб. 79 коп.; на приобретение мебели—145 руб.; на ремонтъ школьнаго помѣщенія—710 руб., а всего—3651 р. 57 к.

Для изысканія мѣстныхъ средствъ на содержание церковныхъ школъ принимались тѣ же мѣры, что и въ прежніе годы. Завѣдующіе школами употребляли всѣ завісы отъ нихъ средства, чтобы расположить сельское населеніе къ жертвамъ на школы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

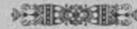
ОТДѢЛЪ П НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

4-го марта, во вторникъ, Его Превосвященство ночью поѣздомъ отправился въ м. Жировицы, черезъ г. Слонимъ, для обозрѣнія Жировицкихъ—монастыря и духовнаго училища. Въ Жировицахъ Владыка, по обозрѣніи монастыря и училища, посѣтилъ церковно-приходскую школу и мужское и женское народныя училища. На обратномъ пути изъ Жировицъ Архимандритъ посѣтилъ Слонимскую братскую церковно-приходскую школу, въ которой присутствовалъ на всѣхъ урокахъ.

9 марта, въ воскресенье, Его Превосвященство совершилъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, о. прот. Г. Кудрицкаго, свящ. о. П. Девича и свящ. о. Н. Юзюка. Въ тотъ же день, въ 5½ ч. вечера, Его Превосвященство, въ сослуженіи соборнаго и прочаго городского духовенства, совершилъ 3-ью пасхую. Поученіе произнесено о. епархіяльнымъ наблюдателемъ, священникомъ І. Корчинскимъ.

12 марта Его Превосвященство посѣтилъ Красностожскій женскій монастырь и при немъ—второклассную школу.



Таково-ли дѣйствительное положеніе дѣлъ?



Въ № 44 «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» г. В. К., въ качествѣ уроженца Гродненской губерніи, помѣстивъ свою замѣтку, главная цѣль которой выразить необходимость и своевременность «скорѣйшаго введенія въ Гродненской губерніи земства и усовершенствованія и развитія *свѣтской* школы». Что и говорить, пожеланіе прекрасное. Спасибо г. В. К.! Земства доказали уже свою жизнеспособность, какъ органъ общественной жизни, и заслужили право на уваженіе. Усовершенствованіе и развитіе школъ *для народа*—тоже вопросъ такой, оспаривать который въ настоящее время могутъ немногіе уже *русскіе* люди. Немножко только непонятнымъ для насъ является упоминаніе г-на В. К. о «*свѣтской*» школѣ. Что это за *свѣтская* школа? Надо думать, что г. В. К. имѣетъ въ виду *земскія* и *министерскія* школы для народа въ противоположность такимъ же школамъ *церковнымъ*? Но церковныхъ школъ нельзя же назвать *духовными*, въ противобѣсъ *свѣтскимъ*; это тѣ же—*народныя* школы, съ той же программой обученія, съ тѣми же цѣлями религіознаго, умственнаго и нравственнаго просвѣщенія народа. Но это между прочимъ. Главное вниманіе въ замѣткѣ г. В. К. обращаютъ на себя тѣ данныя, благодаря которымъ онъ приходитъ къ окончательному выводу. Нѣкоторые органы нашей печати высказались уже по этому поводу, напримѣръ, «Свѣтъ» (№ 55), «Новое Время» (№ 9681 и 9691), также «С.-Петербургскія Вѣдомости» въ замѣткѣ въ № 55. Считаю умѣстнымъ и своевременнымъ сказать и отъ себя нѣсколько словъ.

Прежде всего г. В. К. говоритъ, что низшіе классы населенія въ сплошной массѣ относятся къ *малорусскому* племени. Въ этомъ утвержденіи В. К.—значительная неточность. Дѣйствительно, сельское населеніе въ Гродненской губерніи—сплошное *русское*, при чемъ не болѣе 1/3 части его, въ южныхъ уѣздахъ, составляютъ малороссы (древніе дреговичи и бужане), а остальныхъ 2/3—бѣлороссы (древніе кривичи). Христіанскаго населенія въ губерніи около 1300000. Малороссы живутъ въ Брестскомъ уѣздѣ (155000), въ Кобринскомъ (160000), значительное большинство населенія Бѣльскаго уѣзда (приблизительно 80000) и въ южныхъ частяхъ Слонимскаго и Пружанскаго (приблиз. 60000), всего, слѣдовательно,

малороссовъ въ губерніи около 455000. Остальное христіанское населеніе—бѣлоруссы. Мазуровъ же въ губерніи, по нашему мнѣнію, вовсе нѣтъ. Есть совершенно ополченныя бѣлоруссы.—въ Сокольскомъ, Вѣлостокскомъ и Бѣльскомъ уѣздахъ, говоряще по-мазурски. Доказательствомъ нашего мнѣнія служатъ то, что часть этихъ «мазуровъ» исповѣд. правосл. вѣру. Но главная суть въ томъ, что $\frac{2}{3}$ всего населенія—православные, т. е. чисто русскіе, а $\frac{1}{3}$, преимущественно въ сѣверо-западной и сѣверной части губерніи, всего свыше 400000—католики, бѣлоруссы-католики, въ значительной степени уже ополченные и окончателно на нашихъ глазахъ ополчаемые ксендзами и помѣщиками-католиками. Во многихъ мѣстахъ старики-католики говорятъ еще «по-просту», т. е. мѣстнымъ русскимъ говоромъ, а молодежь говорить уже по-польски. Ополченіе происходитъ главнымъ образомъ благодаря тому, что для бѣлоруссовъ-католиковъ языкомъ молитвъ и костела служитъ польскій языкъ. Кто хоть мало-мальски знакомъ съ дисциплиной костельно-польской, тотъ знаетъ, какую роль въ земско-общественной жизни губерніи могутъ играть эти 400000 ополченныхъ бѣлоруссовъ-католиковъ въ рукахъ ксендзовъ и помѣщиковъ-католиковъ. Тутъ не можетъ быть двухъ рѣшеній. Г-нъ В. К. въ своей замѣткѣ говоритъ, что «вѣроисповѣдныи фанатизмъ здѣсь едва ли когда-либо былъ особенно силенъ». О, если-бы это было такъ! Если-бы было такъ! Но, къ несчастію, исторія и настоящая дѣйствительность говорятъ другое. О прежней (сравнительно даже недавней) фанатической дѣятельности ксендзовъ и помѣщиковъ-католиковъ говорить исторія,—мы къ голосу исторіи ничего прибавлять не будемъ,—достаточно сказано, достаточно извѣстно всякому, кто знакомъ съ исторіей края хотя «скользко». Что же говорить намъ настоящее? А вотъ что. Къ несчастію, ксендзонскій фанатизмъ проникъ уже и въ массу сельскаго населенія. Крестьяне-католики, будучи «польской» вѣры, твердо уже *заучили*, что они—«польскіе» въ отличіе отъ русскихъ—православныхъ. Фактовъ не указываемъ, ихъ очень много; факты на каждомъ шагѣ. Теперь не только на языкѣ ксендзовъ, но и на языкѣ крестьянъ-католиковъ, церкви—«синагоги» и посѣщеніе католиками церквей—смертныи грѣхъ. Гдѣ католики преобладаютъ, православные чувствуютъ себя не особенно-то приятно,—католики издѣваются надъ православными обрядами и т. п. Далѣе, католики *уничтожаютъ* крестъ, поставленный на могилѣ православнаго, только потому, что крестъ *православный* и съ русскими буквами: «І. Н. Ц. І.» (см. Гродн. Епарх. Вѣд. № 8 за сей годъ). Католикамъ запрещено ксендзами посѣщать школьныя елки, школьныя праздники съ чтеніемъ и пѣніемъ дѣтей. Явленіе повсемѣстное. Католики не посѣщаютъ народныхъ чтеній, устраиваемыхъ при чайныхъ комитетахъ трезвости (гор. Слонимъ и десятки другихъ мѣстъ). Почему все это? Скажутъ, что католическая церковь боится «*впаиванія въ католиковъ началъ православія*»? О, далеко не то! Пусть говорятъ это ксендзы и въ ксендзамъ нѣкоторые и русскіе. Но кто знаетъ неприкрашенную дѣйствительность, тотъ знаетъ, что это *обособленіе бѣлорусско-католическаго населенія есть торная дорога къ окончательному ополченію его*. Это есть *фанатизмъ и притомъ фанатизмъ религіозно-политическій*. Религія служитъ средствомъ, мостомъ, а политика—цѣлю, обтѣванной землей. Наконецъ, г. В. К. говоритъ, что «идея реванша здѣсь, у помѣщиковъ-католиковъ, съ

64 года, среди сплошнаго русскаго населенія, у людей, усердно занятыхъ экономической работой, идея національнаго обособленія, какъ таковая *должна была* потерять реальное значеніе». Да проститъ намъ г. В. К.—чѣ. Хотя онъ уроженецъ Гродненской губерніи, но какъ мало онъ знакомъ съ положеніемъ здѣсь дѣль, какъ онъ заблуждается относительно этихъ «людей, усердно занятыхъ экономической работой!» Можно бы думать, что идея національнаго обособленія «должна бы была» потерять реальное значеніе. Но потеряла ли? Выше сказанное отчасти даетъ уже отвѣтъ. А о чемъ говорить *единодушный* протестъ дворянъ-католиковъ Гродненской губерніи противъ обязательнаго обученія и *начальныхъ народныхъ школъ вообще* (см. Гродн. Губерн. Вѣдомости № 94 за 1902 годъ)? Будемъ кратки. Одинъ настоящій, дѣйствительный и правдивый отвѣтъ: *потому, что это школы русскія*. Пусть встаютъ противъ церковной школы, пусть *улыбаются теперь школы «совѣтской»*. Но взглянемъ немножко впередъ... Не забудемъ, что правило—*divide et impera*—дѣйствительно и теперь... Не забудемъ также, что поляки научились уже дѣйствовать *силовочно*, а мы, русскіе, крѣпко держимся еще «авось» и «врозь». Напримѣръ, умѣно ли серьезно говорить теперь тотъ бы о «*литовско-русскомъ*» и о «*велико-русскомъ*» православнои духовенствѣ, какъ дѣлаетъ это г. К., нескѣти похвалившій гродненское духовенство въ укоръ великорусскому духовенству, яко-бы менѣе культурному? Не лучше ли оставить этотъ вопросъ въ покоѣ и пожелать, чтобы «*православное русское духовенство*» дружно и единодушно исполняло свои религіозно-нравственныя и просвѣтительныя задачи и въ церкви, и въ школахъ, и въ обществѣ.

Въ заключеніе своей замѣтки г. В. К. говоритъ, что по введеніи земства, развитіи свѣтской школы, сохраненіи мировой юстиціи и преобразованіи волостныхъ судовъ по образцу гминныхъ,—*на этихъ четырехъ колесахъ* нашъ родной край далеко уйдетъ по пути культуры и вѣселей ширѣ дружной работы... Что и говорить, колеса эти—крѣпки и хороши. Но не слѣдовало бы забывать и о самомъ-то возѣ. Что-то добрыя эти колеса повезутъ и *худая* повезутъ?

О, Господи, научи же насъ, русскіихъ, быть наконецъ русскими, и дай намъ русскій умъ и русское сердце!

Свящ. І. Корчинскій.



ОСОБОЕ МНѢНІЕ ¹⁾

по содержанію «Протокола» за сѣданія Бѣлостонской комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ, касающихся вспомога- тельной кассы духовенства Литовской и Гродненской епархіи.

«Вспомогательная касса духовенства Литовской епархіи назначается для выдачи пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, а также ихъ вдовамъ и дѣтямъ». Такъ гласитъ § 1 устава нашей кассы.

¹⁾ Печатается въ исправленномъ и значительно дополненномъ авторомъ видѣ.

Судя по духу выражений сего § «общихъ положений» устава вспомогательной кассы, послѣдняя, по мысли епархіальнаго сѣзда, а равно и составителей проекта ея устава, должна носить, по своей основной идѣе, характеръ именно благотворительно-вспомогательнаго учрежденія, а не какого-либо товарищества, основаннаго на акціонерныхъ началахъ, съ неизбежными паями и паевыми дивидендами.

Таковой именно характеръ придають нашей кассѣ и самые источники ея средствъ (§ 2 устава).

Средства нашей кассы, главнымъ образомъ, двоякаго рода. Одна часть—взносы отъ членовъ кассы, состоящихъ на службѣ; эта часть откладывается, сберегается и путемъ коммерческимъ приумножается, какъ собственность участниковъ кассы. Другая часть кассовыхъ суммъ—взносы отъ церкви. По моему убѣжденію, которое, полагаю, разделяетъ со мной и большинство духовенства Литовско-Гродненской епархіи, церковные взносы не могутъ быть отчуждаемы по праву собственности въ личное владѣніе участниковъ кассы, а должны быть, по своему источнику, обращаемы только на дѣла христіанской благотворительности.

Пожертвованія въ пользу кассы отъ частныхъ лицъ (§ 2^b уст.) также придають кассовымъ суммамъ милостынный характеръ. Я не касаюсь здѣсь вопроса, поступали ли раньше, поступаютъ теперь или ожидаются поступления въ будущемъ частныя пожертвованія, каковыми могутъ быть и обязательно будутъ такъ называемые «выморочные» капиталы.

Цѣль нашей кассы, какъ вспомогательной, основанной на солидарныхъ началахъ взаимной помощи, а не самопомощи только,—помогать нуждающимся. Для кого создается помощь? Она создается не для тѣхъ, кои могли или могутъ помочь *себѣ сами*, сдѣлавъ значительное число взносов, хотя бы и путемъ принудительнаго отчужденія, а создается, казалось бы, для тѣхъ, которые не могли или не могутъ, по независимымъ отъ нихъ обстоятельствамъ, что-либо отложить или сберечь на случай вдовства, старости, инвалидности.

Взносы отъ церкви, на этомъ основаніи, должны быть, какъ безвозвратный даръ благотворенія отъ церковной казны, ненарушимы и постоянны, а въ своихъ дивидендахъ не должны быть раздѣляемы между участниками кассы пропорціонально ихъ взносамъ изъ собственного кармана²⁾.

Допустить послѣднее—значитъ признать, что въ такомъ случаѣ примѣняется къ вспомогательной кассѣ въ самомъ крайнемъ и буквальный смыслъ принципъ евангельской притчи: «ему-же много будетъ (=сдѣлавшему много взносов), и превзбудеть, а отъ неумищаго (=сдѣлавшаго мало взносов, или не сдѣлавшаго ни одного взноса) и, еже мнитсѣ имѣя, взято будетъ отъ него»... Но вѣдь это-дурное, чтобы не сказать безбожное дѣло!

Какъ обычно бываетъ въ дѣлахъ помощи? Бываетъ такъ: кто больше нуждается, тому и большая помощь, а не наоборотъ: кто больше имѣетъ своего, тотъ пользуется большимъ и изъ благотворительнаго дара (въ данномъ случаѣ изъ церковныхъ взносов и частныхъ пожертвованій).

²⁾ По первоначальному предположенію Вѣдостской комиссіи церковный взносъ имѣлъ бытъ раздѣленъ такъ, что изъ собственнаго взноса каждаго пенсионера, по расчету приходилось прибавка, какъ пояснилъ, около 123 руб.

Этотъ взглядъ комиссіи оставленъ (см. прикряную таблицу въ № 5 «Гродн. Еп. Вѣд.» за сей годъ).

Нѣтъ, пропорціональность можетъ имѣть мѣсто въ отношеніи лишь собственнаго взноса каждаго участника кассы, а не простирается на другія кассовыя суммы.

Въ пользу вспомогательно-благотворительнаго характера нашей кассы говорятъ и доказательства «отъ противнаго».

Если наша касса будетъ вѣдаться *исключительно* съ количествомъ взносов каждаго ея участника, то здѣсь и торжественно заявляю—существованіе или учрежденіе ея въ нашъ вѣкъ представляется совершенно излишнимъ, въ виду массы правительственныхъ (не говорю частныхъ) учреждений, въ которыхъ каждый желающій, а тѣмъ болѣе долженствующій, можетъ хранить свои сбереженія, нужды безпokoйной мысли и тревожнаго опасенія за ихъ цѣлость.

Если, далѣе, наша касса будетъ носить характеръ *исключительно сберегательнаго* учрежденія, при принудительномъ отчужденіи таковыхъ сбереженій, то, думается, уставъ кассы, постановившій *одинаго опредѣленный* взносъ (36 и 12 р.), долженъ былъ бы предусмотрѣть и тотъ случай, если-бы, напр., нѣкоторые изъ обязательныхъ участниковъ кассы пожелали сберегать въ ней больше или меньше, смотря по состоянію, 36 и 12 руб. этого въ уставѣ мы не видимъ, и это не важный ли и существенный его пробѣлъ?..

1-му Гродненскому епархіальному сѣзду былъ предложенъ вопросъ, рѣшенный въ отрицательномъ смыслѣ, о допущеніи въ число участниковъ кассы учителей церковныхъ школъ.

Если наша касса есть только сберегательное учрежденіе (не говорю товарищество, акціонерное или страховое общество), то поставленный сѣзду вопросъ безусловно могъ бы быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Итакъ, наша касса не эмеритальная въ собственномъ и тѣсномъ смыслѣ, а взаимовспомогательная или, вѣрнѣе, вспомогательно-сберегательная.

Здѣсь я предлагаю благосклонному вниманію нашего духовенства тѣ основанія или принципы, на которыхъ, я, какъ авторъ статей о благотворительномъ характерѣ нашей кассы,—разумномъ, конечно, а не безумнорасточительномъ,—хотѣлъ бы видѣть послѣднюю построенною, въ увѣренности, что созидаю такую не на пескѣ, а на прочномъ и незыблемомъ фундаментѣ.

Мои тезисы слѣдующіе.

1) Касса разъ навсегда должна сохранить присущій ей характеръ вспомогательнаго учрежденія. Указъ Св. Синода отъ 9/19 сентября 1897 года (см. № 45 «Лит. Еп. Вѣд.» за тотъ же годъ) только *приравняетъ* нашу кассу къ эмеритальнымъ кассамъ другихъ епархіи на предметъ *взиманія обязательныхъ взносов*, разрѣшенныхъ Высочайшимъ соизволеніемъ 4 июня 1888 г. (безъ чего казначейства едва ли бы согласились на кропотливый трудъ писанія квантанцій, отсылки денегъ въ правленіе кассы и т. д.), *утверждаетъ же* исправленный красными чернилами проектъ устава *вспомогательной кассы*, а не эмеритальной.

2) Вспомогательно-благотворительный характеръ кассы нисколько не мѣшаетъ соблюсти и интересы вкладчиковъ: кто сдѣлать больше взносов, тотъ долженъ и будетъ получать большее пособіе—пенсію.

3) Средства кассы состоятъ изъ капиталовъ: а) *основнаго* (взносы отъ церквей, которые весьма жела-

Авторъ.

Ред.

тельно было бы продолжать хотя еще на одно пятилѣтне ³⁾ по слѣдующимъ соображеніямъ: аа) служащіе алтарю отъ алтаря питаются; бб) 10-рублевый взносъ—не высокой налогъ на церковную казну по сравненію съ налогами ординарными и экстраординарными и вв) о.о. настоятели,—такъ будемъ думать и вѣрить,—приложить особенное усердіе къ тому, чтобы церковные доходы отъ сего, по крайней мѣрѣ, не уменьшались; б) *оборотнаго* (36 и 12-рублевые ежегодные взносы) и в) *резервнаго* (остатки отъ погребальныхъ взносов, которые должны производиться и впрѣд ⁴⁾; остатки отъ оборотнаго капитала и проценты отъ остатковъ въ счастливые годы операций кассы, а также и «выморочные» капиталы).

Назначеніе сихъ капиталовъ слѣдующее.

4) Основной капиталъ остается всегда ненарушимымъ и увеличивается до того момента, когда, по соображеніямъ епархіяльных сѣздовъ, представится возможность изъ процентовъ отъ него благотворить не имущимъ или мало имущимъ въ кассѣ собственныхъ вкладовъ, вмѣсто того, чтобы всецѣло откомандировывать таковыхъ малоимущихъ за помощью въ епархіяльное попечительство.

Здѣсь позволительно высказать *pium desiderium*, чтобы 10-рублевые церковные взносы представлялись о.о. благочинными въ началѣ каждаго года *за одинъ разъ*, какъ обычно за одинъ же разъ представляются деньги взыскиваемые въ январѣ, при сдачѣ годовой отчетности. Практика говорить иное. Въ 1901 г. (см. отчетъ кассы за сей годъ въ № 32—33 «Лит. Еп. Вѣд. 1902 г.») церковные взносы о.о. благочинными представлены отдѣльно по епархіямъ, такъ: по Литовской—за одинъ разъ—6-ью, два раза—9-ью, три раза—1 (Ново-Александровскій благочинный); благочинные Виленскій и Свѣянскій взносы совсѣмъ не представляли, а Виленскій благочинный представилъ только (отъ 15 церквей) полсвину; по Гродненской: за одинъ разъ—11-ью и два раза—15-ью. Въ несвоевременности представленіи въ правленіе кассы сихъ, а равно и погребальныхъ взносов, не скрывается ли, главнымъ образомъ, ключъ къ уразумѣнію ежегодныхъ «колебаній» кассовыхъ поступленій?..

5) Оборотный капиталъ ⁵⁾ распределяется по лицевымъ счетамъ осиротѣвшихъ въ извѣстномъ году семействъ; размѣръ сего лицевого счета узнается чрезъ дѣленіе величины капитала на число ежегодно ожидаемыхъ смертей. Назовемъ величину ежегоднаго оборотнаго капитала, постояннаго и точно опредѣленнаго, чрезъ А, число ожидаемыхъ смертей, тоже постоянное и точное, чрезъ N, а число дѣйствительной убыли чрезъ N¹. На каждое осиротѣвшее семейство записывается по лицевымъ счетамъ $\frac{A}{N}$, на всѣ семейства одного года записывается по лицевымъ счетамъ $\frac{AN^1}{N}$; разность $A - \frac{AN^1}{N}$, когда $N^1 < N$ причисляется къ капиталу резервному (см. пункт. 3б). Размѣръ лицевого счета ($\frac{A}{N}$) можетъ быть утилизированъ двоякимъ образомъ: а) съ него выдаются

ежегодно только проценты (1-ая версія), капиталъ же остается нетронутымъ и б) расходуется ежегодно и часть самаго капитала по принятой Вѣдостоковской комиссіей таблицѣ: $\frac{A(1,04 + 0,04)}{1,04t - 1}$, гдѣ $A = \frac{A}{n}$, а t—числу лѣтъ полученія пенсій.

6) Резервный капиталъ предназначается на тотъ случай, когда въ неблагопріятные для кассы годы, дѣйствительное число смертей (n¹) превзойдетъ нормальную величину (n); иначе говоря, назначается на предметъ уравниванія пособій $n^1 > n$. Отчисляемая отъ сего капитала въ неблагопріятные годы операция кассы сумма можетъ быть утилизируема, какъ и оборотный капиталъ, по версіи I или II-я. Резервный капиталъ, по моему предположенію, долженъ быть особенно великъ.

7) Нормальное число ежегодно ожидаемыхъ смертей (n) я опредѣляю въ 2,551% какъ для священниковъ, такъ и для псаломщиковъ ⁶⁾, что составитъ, по свѣдѣніямъ о числѣ священниковъ къ 15 марта 1902 г., цифру $6,15 \times 2,551 = 16,68865$, а для псаломщиковъ $6,30 \times 2,551 = 16,07130$; итого, въ среднемъ, $16,68865 + 16,07130 = 16,379975 = 16$; отсюда $N = 16$.

8) Размѣръ процента я вездѣ принимаю за 4, такъ какъ этотъ размѣръ общепринятый,—это разъ, а второе—потому, что получающіе единовременное пособие въ 300 рублей изъ погребальныхъ суммъ, по моему предположенію, участвуютъ въ ежегодныхъ пособияхъ-пенсіяхъ лишь во второй годъ со дня смерти главы семейства.

9) Остатокъ погребальнаго взноса, вмѣстѣ съ Вѣдостоковской комиссіей, я опредѣляю: для священниковъ 300 руб., для псаломщиковъ—80 руб., позаяга, что изъ 615 священническихъ и 630 псаломщическихъ остается мѣсть по обѣимъ епархіямъ ежегодно вакантныхъ 15 и 30, т. е. ежегодно не дополучается кассой, по сей и другимъ причтамъ, отъ священниковъ 15 р. и псаломщиковъ 9 р. (отъ взносов въ 1 р. и 30 к.).

10) Число церквей нераздѣленной епархіи я принимаю (см. № 23 «Лит. Епарх. Вѣд.» за 1897 г.) въ 524, въ томъ числѣ по Литовской епархіи 193 и Гродненской—331. Отсюда сумма ежегоднаго взноса отъ церквей, при аккуратномъ и своевременномъ представленіи въ правленіе кассы, опредѣляется въ 5240 р.

11) Размѣръ ежегоднаго оборотнаго капитала, въ виду пункта 9, выражается какъ $600 \times (36 + 12) = 28800$ руб., т. е. $21600 + 7200$; откуда $\frac{A}{N} = 1350$ и 450 руб.

12) Предѣльный возрастъ жизни мной опредѣляется въ 70 лѣтъ при предположеніи, что священники и псаломщики начинаютъ участвовать въ кассѣ въ 25 лѣтъ, хотя и до 25 лѣтъ тѣ и другіе не свободны отъ обязательныхъ взносовъ.

13) Началомъ открытія операций кассы считается 1-ое января 1898 года, согласно опредѣленію Литовской духовной консисторіи, утвержденному 18 ноября и пропечатанному въ 51 № «Лит. Еп. Вѣд.» за 1897 г.

14) Капитализированные 36 и 12-рублевые взносы чрезъ 23 года, считая на сложные проценты изъ 4% годовыхъ, представляютъ цѣнность въ 1370,97 рублей и 456,99 рублей; слѣд., съ 24 года операций кассы запись на лицевые счета отъ оборотнаго капитала прекращается для сдѣлавшихъ 23 взноса.

⁶⁾ Число 16 принято и протоколомъ № 8 соединеннаго епархіяльнаго сѣзда въ февралѣ сего года. Погребальный взносъ опредѣленъ ежегодно отъ священниковъ $1,35 \times 12 = 16$ р. 20 к.

²⁾ Въ этомъ смыслѣ соединеннымъ Литовско-Гродненскимъ епархіяльнымъ сѣздомъ, бывшимъ въ началѣ февраля сего года, составленъ протоколъ № 5.

³⁾ См. протоколъ № 8 того же сѣзда.

⁴⁾ Въ первой редакціи моего особаго мнѣнія размѣръ сего капитала опредѣляется, для примѣра, въ 13000 р. въ годъ отъ 300 священниковъ, изъ коихъ ежегодно предположительно умираетъ 13 (= $300 \times 2,551 = 12,755 = 13$); размѣръ «лицеваго» счета полаганъ $\frac{13000}{13} = 1384$ (въ полныхъ рубляхъ). Это обстоятельство надо имѣть въ виду при чтеніи 6-го пункта «Нѣсколькихъ возраженій» о. Жуковича.

15) Къ цѣнности вклада пенсионеровъ добавляется 300 рублей для священника и 80 руб. для псаломщика.

16) Пенсионной единицей признается заштатный священно-церковно-служитель, или его семейство, безъ подразделения по § 11 устава кассы.

17) Выслужившіе пенсіонъ по новому положенію и вышедшіе въ заштатъ, а равно и ихъ семейства, получаютъ изъ кассы пособие-пенсію въ размѣрѣ пропорціональномъ къ количеству сдѣланныхъ ими взносов; послѣ смерти заштатнаго священно-церковно-служителя семейства ихъ получаютъ одновременно пособие въ 300 руб. и 100 р. и къ капиталу ихъ добавляется еще остатокъ 300 и 80 руб.

18) Выслужившіе пенсіонъ по старому положенію приравниваются, какъ и ихъ семейства, къ лицамъ, въ пунктѣ предыдущемъ означеннымъ.

19) Не выслужившіе пенсіона ни по какому положенію и выходящіе въ заштатъ по неспособности продолжать службу (вслѣдствіе болѣзни, увѣчья и т. д.) по предмету получения пособій приравниваются къ осиротѣлымъ семействамъ, т. е. имъ выдается въ первый годъ по 300 и 100 руб. и въ послѣдующіе годы проценты или рента отъ суммы, слагающейся изъ 1350 или 450 р. + 300 или 80 + цѣнности ихъ собственныхъ вкладовъ.

20) Свѣтскіе участники кассы пользуются ежегодной рентой отъ внесеннаго ими капитала съ наросшими на таковой процентами.

21) Осиротѣвшія семейства священно-церковно-служителей за время съ 1 августа 1891 г. по 31 декабря 1897 г. пользуются ежегодной рентой отъ капитализированныхъ остатковъ погребальной кассы, за вычетомъ назначеннаго имъ на 1903 г. протоколомъ № февральскаго соединеннаго сѣзда пособия въ 45 и 15 руб.

22) Въ отношеніи къ естественной убыли пенсионеровъ, убыли, имѣющей создатъ «выморочные» капиталы, и прилагаю тотъ же процентъ смертности, который введенъ мною для групповой таблицы, нисколько не смущаясь, что таковой процентъ смертности взятъ мною изъ «таблицы 18-го столѣтія». Въ основу Вѣлостокскаго общества взаимнаго страхования на случай смерти положены современныя таблицы смертности 17-ти лучшихъ англійскихъ страховыхъ обществъ и ежегодный контингентъ убыли членовъ общества отъ 3000 опредѣляется въ 30 человекъ, безъ опасенія и риска за исчисленіе таковой убыли (во всякомъ случаѣ съ рискомъ въ $25,51 \times 3:30 = 2,551$ разъ).

Таковы мои взгляды и убѣжденія по дѣлу нашей вспомогательной кассы! Ихъ и предлагаю благосклонному вниманію духовенства Литовско-Гродненской епархіи въ виду предстоящаго въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года вторичнаго соединеннаго сѣзда, на которомъ судьба кассы рѣшится если не безповоротно, разъ навсегда, то, по крайней мѣрѣ, на десять лѣтъ, изъ коихъ пять уже истекли.

Предлагаемый мною проектъ, быть можетъ, и не чуждъ нѣкоторыхъ недостатковъ. Еще въ свѣзую старину было замѣчено, что «ничто на свѣтѣ не бываетъ хорошо со всѣхъ сторонъ» (Гораций). Всякое указаніе, сдѣланное sine ira, на мои промахи, недосмотры, мною будутъ приняты съ благодарностью.

Хотѣлось бы мнѣ вѣрять,—и да поможетъ мнѣ въ этомъ Богъ,—что предлагаемое мною здѣсь будетъ оправдано и математическими расчетами, которыхъ пока не прилагаю и которые, по окончательной разработкѣ, я

буду имѣть честь представить на просвѣщенный судъ такихъ достойныхъ представителей науки, какъ г.г. преподаватели Вѣлостокскаго коммерческаго училища В. П. Ивановъ и М. В. Корицанскій.

Здѣсь, повидимому, мнѣ слѣдовало бы поставить точку. Я это не дѣлаю, такъ какъ долженъ еще высказаться по вопросу о раздѣленіи кассы и по поводу какъ ниженапечатанныхъ, такъ равно и раньше пропечатанныхъ возраженій моего оппонента. Къ тому и другому я чувствую внутреннее побужденіе, чуждое авторскаго самолюбія и полемическаго задора.

Раздѣленіе кассы, при *взаимовспомогательномъ* характерѣ таковой и *неизмѣнимости* въ будущемъ *условія* ея существованія въ теченіе перваго пятилѣтія (1898—1902 г.г.), вообще не желательно духовенству обѣихъ епархій. Въ этомъ смыслѣ высказались всѣ депутаты обѣихъ сторонъ на февральскомъ сѣздѣ по поводу поднятаго вопроса о перенесеніи мѣста правленія кассы изъ Вильны въ предѣлы Гродненской епархіи (въ Гродну или Вѣлостокъ), какъ большей, чѣмъ Литовская епархія, въ $1\frac{1}{2}$ раза числомъ церквей и наличнаго духовенства, на что депутаты сей послѣдней рѣшительно не изъявили своего согласія. Окончательное рѣшеніе вопроса о раздѣлѣ кассы, случайно возникшаго, будетъ зависѣть отъ Св. Синода и надо полагать, что этотъ вопросъ въ недалекомъ будущемъ рѣшится въ утвердительномъ смыслѣ, по соображеніямъ чисто-практическаго зрѣнія.

Почему нежелательно раздѣленіе кассы при условіи неизмѣнимости въ будущемъ основъ ея существованія въ первое пятилѣтіе?

Вотъ почему.

Къ 15 марта сего года по Литовско-Гродненской епархіи состояло: священниковъ 615, псаломщиковъ—630, въ томъ числѣ по Литовской епархіи 235 и 240, по Гродненской—380 и 390. По той в другой епархіи (процентъ смертности 2,551) предположительно должно ежегодно умирать: 6 свѣц. и 6 псал. по Литовской, 10 свѣц. и 10 псал.—по Гродненской.

Литовская епархія на умершихъ священниковъ епархіи Гродненской вноситъ $235 \times 1 \times 10 = 2350$ рублей, Гродненская на Литовскую— $380 \times 1 \times 6 = 2280$ руб. т. е. на 70 руб. *меньше*; на псаломщиковъ: первая вноситъ $240 \times 0,3 \times 10 = 720$ руб., вторая— $390 \times 0,3 \times 6 = 702$ р., т. е. опять таки на 18 руб. *меньше*. $70 + 18 = 88$ руб.: это—*вообще* выгода Гродненской епархіи отъ нераздѣленія.

На интересахъ осиротѣлыхъ семействъ раздѣленіе кассы отражается самымъ роковымъ образомъ по Литовской епархіи и весьма чувствительной потерей по епархіи Гродненской.

При общей кассѣ остатокъ похороннаго капитала равенъ: а) для священниковъ: $615 - 300 = 315:36 = 8\frac{3}{4}$ взносов, б) для псаломщиковъ: $630 \times 0,3 = 189 - 100 = 89:12 = 7\frac{5}{12}$ взносов.

Раздѣленная касса дастъ иное:

Гродненская: а) $380 - 300 = 80:36 = 2\frac{2}{9}$ взносов;

б) $390 \times 0,3 - 100 = 17:12 = 1\frac{5}{12}$ взноса.

Литовская: а) $235 - 300 =$ —(минусъ) 65,

б) $240 \times 0,3 - 100 = -28$, т. е. не хватаетъ денегъ даже на выдачу установленнаго пособия въ 300 и 100 руб. Отсюда явствуетъ, что принціпъ «большаго сосредоточенія капиталовъ», мыслимаго при большемъ же числѣ участниковъ кассы,—не пустое слово, а создаетъ

и въ этомъ именно смыслѣ понимаемый большой «оборотъ», а не въ смыслѣ размѣра роста отъ процентовъ.

Съ *измѣненіемъ* условий существованія погребальной кассы (см. примѣч. 6) вопросъ о ея раздѣлѣ очевиденъ каждому и не можетъ служить предметомъ горячихъ споровъ и ожесточенныхъ дебатовъ.

Епархія Гродненская: а) $(380 \times 16,2 - 300 \times 10) : 10 = 315,6$;

б) $(390 \times 5,4 - 100 \times 10) : 10 = 110,6$.

Епархія Литовская: а) $(235 \times 16,2 - 300 \times 6) : 6 = 364,25$;

б) $(240 \times 5,4 - 100 \times 6) : 6 = 116$.

Отецъ видно, что отъ раздѣла кассы, съ измѣненіемъ условий ея дѣйствительнаго существованія, Гродненская епархія не теряетъ ничего, а Литовская—прямо выигрываетъ (это по отношенію къ священникамъ, а не помшцики и тамъ и тутъ выигрываютъ).

Спрашиваю, за чѣмъ же дѣло стало?!

Въ заключеніе мнѣ остается сказать тоже нѣсколько словъ по адресу моего уважаемаго оппонента о. К. Жуковича, который, надѣюсь, великодушно проститъ мнѣ нѣкоторую, быть можетъ, игривость моего стиля.

Признаюсь, я былъ крайне удивленъ, прочитавъ статью о. К. Зноско, отъ котораго узнать, что авторъ «нѣсколькихъ словъ», пропечатанныхъ въ № 24 нашихъ вѣдомостей за прошлый годъ, снискалъ себѣ единомышленниковъ, восхваляющихъ ему даже дивирамбы.

Мое удивленіе становится уже совершеннымъ недоумѣніемъ, когда я вспоминаю, что никто изъ возражавшихъ о. К. Жуковичу не обратилъ серьезнаго вниманія на составленную имъ «таблицу», о которой ея составитель самаго высокаго мнѣнія. «Вотъ,—говоритъ онъ,—по какой таблицѣ должна начатъ свои дѣйствія наша общепархціальная касса для того, чтобы избѣжать всякихъ случайностей и не нарушить интересовъ своихъ вкладчиковъ». Далѣе слѣдуетъ авторитетное заявленіе, что «о преимуществахъ сей таблицы предъ таблицей, придуманной къ уставу, нечего») и говоритъ: онъ очевидно для всякаго».

Суть дѣла въ томъ, что преимущества предлагаемой таблицы очевидны только одному ея составителю, а всѣмъ прочимъ и каждому говорить объ этой таблицѣ, дѣйствительно, *ничего*: она говоритъ сама за себя.

Но обратимся къ самой таблицѣ.

По графѣ: «Количество пенсионеровъ» составитель таблицы не признаетъ естественной убыли пенсионеровъ: послѣдніе въ теченіе 35 лѣтъ только прибываютъ и прибываютъ; даже и пенсионеры—старика возродаются, оживаютъ вновь, подобно ветхозавѣтнымъ пророческимъ костямъ, вопреки подожженному закону: «лежитъ человеку умереть». Если-бы о. Жуковичъ продолжалъ свою таблицу далѣе и далѣе, то получился бы такое количество пенсионеровъ, что содержать ихъ отказался бы, навѣрно, даже Ротшильдъ.

Это «мыслимо ли и разумно»?

А что это не мыслимо, въ этомъ авторъ таблицы, назначившій на первыхъ порахъ пенсію въ нищенскомъ размѣрѣ (а все «пропорціональность» и, какъ *idée fixe*—25% подвѣли!) можетъ убѣдиться самъ изъ графы 6-ой и 7-ой той же таблицы, по которымъ, начиная съ 33-го года, капиталъ кассы начинаетъ *уменьшаться*.

*) Настоящая и слѣдующія разрядки принадлежатъ мнѣ.

Авторъ.

Гдѣ-же тутъ,—воля ваша!—та кассовая прочность и финансовая устойчивость, на которыя такъ наираетъ авторъ «нѣсколькихъ словъ»?

Далѣе продолжаетъ нашъ авторъ: «На основаніи тщательнаго всесторонняго изученія этого вопроса и устава эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій я полагаю, что *болѣе 25%* внесеннаго капитала ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть назначено на пенсію,—и то съ *маленькимъ рискомъ*, т. е. кто сдѣлалъ только одинъ взносъ въ кассу 36 р., тотъ долженъ получать ежегодно 9 рублей и т. д.

Но о. Жуковичъ не даетъ своимъ пенсионерамъ и этого!...

Глядите.

Года существованія кассы.	Количество пенсионеровъ.		Количество пенсій каждаго.		Назначено въ годъ по таблицѣ (с то въ 6-ой столб.) всего.	Слѣдуетъ выдать всего вообще.
	Свщ.	Исаком.	Свщ.	Исаком.		
1	12	10	9	3	138	138
2	24	20	18	6	276	414
3	33	30	27	9	414	828
4	48	40	36	12	552	1376
5	60	50	45	15	690	2066
Итого .	—	—	—	—	2070	4822

Выводы.

Давъ пенсионерамъ перваго года (1 взносъ) 138 р. ($= 12 \times 9 + 10 \times 3$), нашъ авторъ *во второй годъ ихъ забываетъ*: они для него умерли, не существуютъ, а умирать, по его графѣ «количество пенсионеровъ», они не могутъ и не должны. Во второй годъ наличному числу пенсионеровъ слѣдуетъ выдать: а) за 1 взносъ 138 и за два взноса 276 ($= 12 \times 18 + 10 \times 6$), всего 414, а назначено къ выдачѣ 276 и т. д.

Обезличивая «званіе» пенсионеровъ, получаемъ, что на каждое оспротѣвшее семейство перваго пятилѣтія приходится, по расчету о. Жуковича:

въ I годъ (1 взносъ)— $138:22=6,27$

» II » (2 »)— $276:44=6,27$

» V » (5 »)— $690:110=6,27$

А слѣдуетъ:

въ I годъ— $6,27 \times 1$

» II » — $6,27 \times 2$

» V » — $6,27 \times 5$ и т. д.

Гдѣ же тутъ, спрашиваю «пропорціональность пенсій къ количеству сдѣланныхъ взносов»?!

Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что по такому расчету «съ малымъ рискомъ» нашъ авторъ уже съ *болѣе-малымъ рискомъ* остатокъ 30-го года съ 335000 (по его словамъ «сомнительныхъ») доводитъ до 943000 и ставитъ это себѣ въ особенную заслугу. «Разница значительная!» говоритъ онъ.

А что же мѣшаетъ довести остатокъ еще до болѣе высшей нормы, выдавая изъ кассы меньше, чѣмъ слѣдуетъ, выдавая не то, что должно по принципу *законосообразности* (справедливости тожъ)?

Приведенный о. Жуковичемъ объяснительный при-
мѣръ въ доказательство преимуществъ его таблицы ни-
кому ничего не доказываетъ, а свидѣтельствуеъ лишь
о томъ, что *пенсіонеры послѣднихъ лѣтъ увеличиваютъ*
размѣръ своего пенсіона *на счетъ уменьшенія* такового у
своихъ предшественниковъ.

Указку еще на одну неослѣдовательность моего
оппонента.

«Что сдѣлать,—говоритъ онъ,—35 взносов, тотъ
долженъ получать ежегодно $35 \times 9 = 315$ руб.». «Нельзя
изъ кассы брать больше того, что вносишь, иначе крахъ
кассы». «Развѣ можно получать въ 10 разъ болѣе, чѣмъ
вкладывать?»..

Вообще это нельзя, но почему это возможно автору
разбираемой мной таблицы?

Я сдѣлалъ 35 взносов и вышелъ въ заштатъ. Мнѣ
причитается по 315 руб. пенсін ежегодно.

35 взносов (по 36 р.) я могу сдѣлать на 57 или
62 году жизни, если поступлю священникомъ въ 22 и
27 лѣтъ отъ роду.

Съ 58-го года я могу прожить, въ среднемъ, 14 лѣтъ,
съ 63-го—10 лѣтъ (а при предѣльномъ возрастѣ въ 80
лѣтъ и болѣе).

Я получу пенсін за 14 лѣтъ 4410, за 10 л. 3150;
35 моихъ взносов, считая по правиламъ сложныхъ про-
центовъ *даже* изъ 4% годовыхъ⁸⁾, составитъ сумму
2757 руб. 54 к., т. е. *меньше*, чѣмъ получу или могу
получить въ обоихъ указанныхъ случаяхъ.

Не входя въ разсмотрѣніе другихъ частныхъ, я
полагаю, что и сказаннаго вполнѣ достаточно для того,
чтобы видѣть, что наша вспомогательная касса не должна
и не можетъ существовать на началахъ, такъ увѣренно
и съ авторитетомъ, не допускающимъ никакихъ возра-
женій⁹⁾, предлагаемыхъ о. К. Жуковичемъ. Его касса
будетъ и не прочна, и незаконнообразна, несправедлива,
неослѣдовательна и проч. Его проектъ кассы слишкомъ
черствъ и сухъ, мало говоритъ утѣшительнаго для раз-
битаго вдовьяго сердца и не гармонируетъ съ любве-
обильнымъ настроеніемъ всего духовенства Литовско-
Гродненской епархіи.

Приятно отмѣтить, что и въ самомъ о. К. Жуковичѣ
произошелъ значительный нравственный переломъ: изъ
приточнаго левица-ригориста онъ (см. пунктъ 6-й «Нѣ-
сколькихъ его возраженій къ особому моему мнѣнію») нынѣ
становится милосерднымъ самаряниномъ-альтруистомъ и
горячимъ поклонникомъ благотворительныхъ идей. Жаль
только одного, что въ «Нѣсколькихъ возраженіяхъ» не
указаны основанія или расчеты, почему въ одномъ мѣстѣ,
кромѣ пенсін, можно получить изъ благотворительнаго
капитала пособія «не менѣе 70 руб.», а въ другомъ—
«50—55 рублей». Голословность—не доказательство и мало-
убѣдительно для каждаго и всякаго.

Священникъ Іосифъ Карскій.



⁸⁾ О. Жуковичъ считаетъ этотъ процентъ высокимъ въ виду 5% налога
на доходы. Авторъ.

⁹⁾ О нераздѣляющихъ его взглядахъ онъ выражается такъ: «считывавъ
дѣло, поблввать сами себя, напрасно отородъ горядятъ» и т. д. Авторъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

С. Великорыта, Брестскаго уѣзда.

27 февраля сего года прихожане Великорытской церк-
кви, Брестскаго благочинія, прочли съ своимъ досто-
нымъ батюшкой о. Константиномъ Зноско, переданнымъ
изъ с. Великорыты на должность Кобринскаго уѣзднаго
наблюдателя церковныхъ школъ.

Послѣ обѣдин, обычнаго молебна и рѣчи о. Констан-
тина, прихожане поднесли ему икону Почаевской Бо-
гоматери при нижеслѣдующемъ прощальномъ словѣ.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокоотчичимый о. Константинъ!

Годъ съ небольшимъ прослужили Вы священникомъ
при Великорытской церкви и въ это сравнительно ко-
роткое время заявили себя примѣрнымъ пастыремъ и
служителемъ алтаря Господня.

Богослуженіе совершалось Вами всегда съ особою
торжественностію и ни одна служба не была почему-
либо Вами пропущена, а кромѣ сего въ воскресные и
праздничные дни Вы неустанительно служили еще ака-
насты, посѣщаемые въ послѣднее время нами съ большою
охотою.

Забываясь какъ объ этомъ, такъ равно о благолѣпнн и
украшеніи храма Божія и въносъ на сей предметъ свою
посильную лепту, Вы никогда не отказывали намъ въ
исполненіи въ свое время требъ и всѣ законныя просьбы
наши исполняли охотно. Обхода въ крещенское водосвѣтіе
со св. водою наши дома, Вы не пропускали ни одной на-
шей постройки, хотя бы и возведенной вдали отъ нашихъ
жилищъ. Заявившихъ себя примѣрною жизнію прихожанъ-
покойниковъ Вы, отдавая имъ послѣдній домы, провожали
изъ самаго дома до могилы, не обращая вниманія на даль-
ность расстоянія, состояніе погоды и дороги.

Сочувствіемъ къ страждущимъ прихожанамъ и своею
медицинскою помощію Вы стужали въ этомъ приходѣ
постоянную и благодарную о себѣ память.

Вы были добрымъ руководителемъ и совѣтникомъ
нашимъ, встрѣчали насъ съ радостію, умѣли ободрить и
утѣшить насъ въ трудную минуту жизни.

Ваши познанія въ садоводствѣ, а тѣмъ болѣе въ
пчеловодствѣ принесли большую пользу и намъ въ раціо-
нальнымъ устройствѣ нашихъ миниатюрныхъ пчелынковъ.

Нестыжателность Ваша вообще оставляетъ память
и на погостѣ б. старой церкви, гдѣ Вы на свой счетъ
насадили до 50 фруктовыхъ деревьевъ и отказались отъ
полученія за нихъ вознагражденія.

Нынѣ, волею высшаго епархіальнаго Начальства, Вы,
Высокоотчичимый о. Константинъ, назначены наблюдателемъ
церковныхъ школъ Кобринскаго уѣзда; трудно и тяжело
намъ расставаться съ Вами, но видя и въ этомъ отбѣнку
Вашихъ заслугъ и не перечисляя болѣе Вашихъ добродѣ-
телей, покорно просимъ принять отъ насъ въ благодар-
ность и на память икону Заступницы рода христіанскаго.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ глубокимъ
уваженіемъ и сыновнею покорностію пребываемъ всегда
благодарными прихожане Великорытской церкви. (Под-
линный подписалъ 312 человекъ; преимущественно гра-
мотныхъ прихожанъ).



Ур. Ставокъ, Вѣльскаго уѣзда.

НА масляной недѣлѣ въ Тростяницкой церковно-учительской школѣ, по обыкновенію, состоялся вокально-литературный вечеръ. Еще задолго до наступленія вечера, изъ уже заняты были воспитанники школы. Были устраиваемы сѣвки, слышались оживленные разговоры и видно было ожиданіе чего-то необыкновеннаго. По мѣрѣ приближенія назначеннаго дня, ожиданіе это росло, приготовления усиливались, а наканунѣ вечера перешли въ дѣятельную заботу о возможно-лучшемъ декорированіи концертнаго зала. Несмотря на простыя средства, какими могла располагать школа, залъ былъ декорированъ съ возможнымъ искусствомъ и великолѣпьемъ. Передняя стѣна была искусно драпирована матеріею. Надъ портретами Ихъ Величествъ, окаймленныхъ зеленью, изъ зелени же были сдѣланы вѣнцы. По угламъ эстрады стояли елки. Залъ былъ увѣшанъ флагами, вѣнками, гирляндами—и утопалъ въ зелени.

Программа вечера состояла изъ пѣнія пѣсень духовнаго и свѣтскаго характера и чтенія лучшихъ стихотвореній и отрывковъ. Значительный школьный хоръ, помѣтившійся на эстрадѣ, подъ аккомпаниментъ рояля, превосходно исполнилъ всѣ пѣсни. Особенной торжественностью и новизной отличалось исполненіе гимна «Славься» (финалъ изъ оперы «Жизнь за Царя»), сопровождавшееся звономъ въ колокола. Чтеніе стихотвореній, вызвавшее громкія одобренія, по своей художественности исполненія не позволяеть желать лучшаго. Артистически были прочитаны: «Кочубей въ темницѣ», «Лжецъ» (въ лицахъ) и «Моленіе о чашѣ». Въ чтеніи стихотвореній участвовали и ученики образцовой школы. «Осиротѣлая птичка» и «Малютка мужичекъ» (въ лицахъ), прочитанные дѣтьми 6—10 лѣтъ изъ учениковъ 1 отд., произвели весьма пріятное впечатлѣніе на слушателей.

На вечерѣ присутствовали сосѣдніе священники, учителя и др. почетные посетители. Множество народа наполняло залъ и толпилось въ корридорахъ.

Л. К.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ИКОННО-КНИЖНАГО СКЛАДА
ГРОДНЕНСКАГО СОФІЙСКАГО БРАТСТВА.

Въ виду указа Святѣйшаго Синода о запрещеніи продажи въ церковныхъ и монастырскихъ лавкахъ иконъ на жести, въ складѣ Гродненскаго Софійскаго православнаго братства имѣются иконы, писанныя на деревѣ. Цѣна отъ 50 коп. Размѣры 5, 6 и 7 верш. О.о. настоятелей церквей за выпиской иконъ просить обращаться въ складъ. Тамъ же имѣются книги, рекомендованныя въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей, а именно: 1) «Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей» и 2) «Народный Собесѣдникъ». Уступка 10%.

1903 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЖУРНАЛЪ

Годъ XIV.

„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ
И ПСИХОЛОГІИ“

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКАГО ПСИХОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,
при содѣйствіи С.-Петербургскаго Философскаго Общества,
на 1903 годъ.

Вышла 1-ая книга (январь—февраль) 1903 г.

Ея содержаніе: Философія Ницше. Кн. Евг. Трубенко. — Древнее христіанство и римская философія. Ф. Зѣлинскаго. — Что даетъ современному сознанію философія Вл. Соловьева. С. Булгакова. — Психологія и теорія познанія. Г. Челпанова. — Основныя ученія психологіи съ точки зрѣнія волонтаризма. Н. Лосскаго. — Очерки философіи естествознанія. Проблема матеріи и теорія познанія. Н. Щукарева. — Современное состояніе социологіи. А. Гуревича. — Мышленіе, какъ объективно обусловленный процессъ. С. Аскольдова. — Критика и библиографія. — Полемика. — Психологическое Общество.

Журналъ выходитъ пять разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря) книгами около 15 печатныхъ листовъ.

Условія подписки: на годъ (съ 1-го января 1903 г. по 1-е января 1904 г.) безъ доставки—6 руб., съ доставкой въ Москвѣ—6 р. 50 к., съ пересылкой въ другіе города—7 р., за границу—8 руб.

Учащіяся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб. Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старыхъ годовъ журнала принимается только въ конторѣ редакціи.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, М. Никитская, Георгіевскій пер., д. Соловьевой, и въ книжныя магазины: «Новаго Времени», Карбасникова, Вольфа, Оглоблина и другихъ.

Редакторы: кн. С. Н. Трубенцой.
Л. М. Лопатинъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 11.

Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ въ Гродненской губерніи за 1901 г. (продолж.).

Отдѣлъ II. Хроника. — Таково-ли дѣйствительное положеніе дѣлъ. — Особое мнѣніе по содержанію «Протокола» засѣданія Вѣостокской комиссіи по рассмотрѣнію вопросовъ, касающихся вспомогательной кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій. — Корреспонденція: изъ с. Велікорыты, Врестскаго уѣзда и изъ ур. Ставокъ, Вѣльскаго уѣзда. — Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай ДИКОВСКІЙ.