



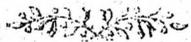
— 1918 —

Годъ изданія XXXI.

— № 13. —

30 юля (17 юля).

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.



Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 30 рублей, 2 экзempl. — 40 рублей съ разсрочк. 15 рублей и 20 рублей съ 1 юля по 1 января 1919 г.

Мнѣ говорятъ...

Мнѣ говорятъ: «Россия умираетъ»;
Мнѣ говорятъ: «она уже мертва»;
«Россию врагъ ногами попираетъ»...
«Русь не воскреснетъ больше никогда».

«Русь обезсилена и кровью истекаетъ»...
«Россия — трупъ»... И пусть такъ говорятъ.
Но кто изъ смертныхъ тайны Божьи знаетъ?
Кто будущее можетъ угадать?!

Россия нѣтъ — но Церковь существуетъ!
Она жива! Хранить ее Господь...
Пусть сила вражья съ Церковью воюетъ,
Но ей Христа — во вѣкъ не побороть!..

Ослабли въ вѣрѣ мы... и вотъ, насъ Богъ караетъ:
Но покаяніе свершаетъ чудеса:
Народъ, молись! Богъ всѣхъ спасти желаетъ;
Нашъ общій скорбный вопль услышать небеса!..

— И пусть кричатъ, что больше нѣтъ Россіи,
Пусть говорятъ: Россия умерла.
Но живъ Господь! — пройдутъ года лихіе, —
Воспрянетъ Русь!.. и будетъ вновь сильна.

Стефанъ Кійостровский.

Пастырство и жизнь

(Мысли вслухъ).

*Зачѣмъ маются народы и люди
замышляютъ тѣсноту? Собрались
правители земли на Господа и
на Христа Его... (Псал. 2).*

Вотъ, смыслъ настоящаго момента жизни. Божественный Учитель приглашалъ всѣхъ обиженныхъ людей къ Себѣ, предлагая имъ душевный покой съ принятіемъ Его ученія (Мф. XI, 28—30). Свое ученіе Онъ считалъ благимъ игомъ для людей и легкимъ бременемъ, такъ какъ оно исполнѣнъ отвѣчаетъ тайнымъ запросамъ души человѣческой и духовнымъ способностямъ природы человѣка.

И вотъ, предъ пастырствомъ Церкви Христовой настойчиво выдвигается жизнь его долгъ выступить на защиту Христова ученія: разъяснять народу и словомъ Божиимъ и соображеніями разума человѣческаго и фактами современной жизни, что христіанство есть именно та сила, которая можетъ успокоить мятущееся житейское море страстей человѣческихъ. Это сила не внѣшняго принужденія, а внутренній великій нравственный двигатель человѣка къ истинному совершенству (прогрессу) и великій свѣтъ духовный — открывающій человѣчеству горизонты славнаго будущаго и великая нравственная теплота, согревающая сердца людей и объединяющая всѣхъ въ одну семью Отца небеснаго.

Для пастырей Церкви нѣтъ нужды спорить о власти гражданской: кому она должна принадлежать: большевикамъ или меньшевикамъ; кадетамъ или монархистамъ; это мудрое и неблагодарное для насъ дѣло, потому что покровительство какой-нибудь партіи не принесетъ намъ духовнаго удовлетворенія и нравственной чистоты, не дастъ намъ царства Божія; — «царство Божіе внутри васъ есть», сказано намъ Божественнымъ пастыремъ-начальникомъ. А потому мы должны только свидѣтельствовать предъ народомъ и правителями народными, что ученіе христіанское есть истина и великая духовная цѣнность, что оно можетъ быть только полезно для общественной жизни, такъ какъ располагаетъ всѣхъ къ единенію и любви, побуждаетъ къ самоотверженному труду, внушаетъ уваженіе къ справедливости.

Христіанское мировоззрѣніе есть краеугольный камень, который долженъ быть положенъ въ основаніе строительства правильной народной жизни. И зданіе построенное на этомъ основаніи истиннаго братства, равенства и свободы, будетъ прочнымъ: пойдетъ дождь, разошлются рѣки, подуютъ вѣтры, — устремятся на него стихійныя бѣдствія и движенія, но зданіе не упадетъ, потому что основано на камнѣ (Мф. VII, 25).

Что касается партійнаго міросозерцанія, то уже по самому названію своему (pars — часть) оно заключаетъ въ себѣ признаки раздѣленія, а слѣдовательно и разложенія. Это не сплошной твердый камень, прочный по своему единству составныхъ мелкихъ частей, а песокъ — собраніе отдѣльныхъ не спаянныхъ, не составляющихъ цѣлое частицъ матеріи, а потому подверженныхъ вліянію случайныхъ стихійныхъ явленій; подъ напоромъ стихійныхъ силъ падетъ хранилище, построенная на пескѣ, и паденіе ея будетъ велико.

Такова должна быть точка зрѣнія пастырства на совершающіяся нынѣ событія. Возвысимъ-же свой голосъ, отцы и братіе, въ защиту Христова ученія: въ проповѣдяхъ, частныхъ бесѣдахъ и разговорахъ. Этого ждутъ отъ насъ вѣрующіе люди и они откликнутся на призывъ къ истинѣ: сердцемъ и умомъ поймутъ правильный путь жизни. Этотъ призывъ, какъ нѣкогда властное обращеніе Спасителя къ стихіямъ: «умолкни, перестань!» — утишитъ море страстей, умротоворитъ людей, научитъ ихъ, послѣ бѣдственнаго опыта, цѣнить цѣлостность и мудрость христіанскаго мировоззрѣнія.

«Что страшливы сете, маловѣри!» Вы, руководители корабля церковнаго, — вамъ-ли бояться волненія и бури и шторма? Со спокойной твердостью, съ силою убѣжденія въ истинности жизни по пути Христову ведите свой корабль, ободряя навшихъ духомъ, держась правильнаго курса, — и невидимый небесный Кормчій управитъ васъ, сохранитъ и и пастыря и стадо. «Въ мірѣ скорбни будете, но мужайтесь: Я побѣдилъ міръ!».

Что-же касается враговъ вѣры, ихъ нападокъ и преслѣдованія, то предоставимъ ихъ суду Божію. «Живыи на небесахъ посмѣется имъ и Господь поругается имъ; возлагодеть къ нимъ гнѣвомъ Своимъ и яростію своею смятетъ я» (пс. 2). Таково опредѣленіе Божіе о всѣхъ сознательныхъ противникахъ истины, — и оно несомнѣнно въ свое время исполнится.

Священникъ П. Ильинскій.

На епархіальномъ собраніи духовенства и мірянъ.

(Окончаніе).

Остается отмѣтить еще нѣкоторыя постановленія епарх. собранія, изъ которыхъ одни не имѣютъ широкаго, общецерковнаго значенія, сосредоточивая на себѣ преимущественно вниманіе духовенства, другія, хотя и пользуются заслуженно церковно-общественнымъ вниманіемъ, но не вызвали разногласія и были приняты единодушно. Къ числу первыхъ относятся вопросы — объ эмеритальной кассѣ, попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія и похоронной кассѣ, ко второй группѣ — вопросы о постановкѣ въ епархіи миссіонерскаго дѣла, проповѣдничества, преподаванія Закона Божія и оказанія помощи нуждающимся учащимся въ дух.-учебн. заведеніяхъ изъ Братства св. ап. Іоанна Богослова. По вопросу объ эмеритальной кассѣ признана въ принципѣ желательность объединенія всѣхъ эмеритальныхъ кассъ православнаго русскаго духовенства, согл. предложенію XVI отд. Всеросс. Помѣств. Собора, въ одну центральную кассу, но окончательное рѣшеніе вопроса отложено до полученія устава и предварительнаго обсужденія его на благочинническихъ собраніяхъ, послѣ чего на очередномъ епарх. собраніи дѣло будетъ разсмотрѣно окончательно, окладные сборы съ участниковъ кассы оставлены прежніе (предложеніе объ увеличеніи ихъ размѣра отклонено). Для всѣхъ участниковъ кассы ясны, что теперь, съ лишеніемъ казеннаго жалованья и пенсій, наше православное духовенство, въ большинствѣ случаевъ семейное, должно само позаботиться о собираніи казны, могущей мало-малыски обезпечивать оставляющихъ службу, а для этого, помимо централизаціи всѣхъ существующихъ эмеритальныхъ кассъ духовенства, необходимо увеличить обязательные взносы для всѣхъ участниковъ кассы. Теперь мы платимъ слишкомъ мало, и капиталъ кассы растетъ оч. медленно. Относительно попечит. о бѣдныхъ духовнаго званія рѣшено: 1%-ный сборъ съ духовенства, ранѣе поступавшій на постройку зданія для Епарх. училища, обратить въ пользу Попечительства, поручить финансов. комиссіи указать способъ изысканія 4492 р. (ранѣе поступали изъ 0%-наго отчисленія отъ церквей). Для упорядоченія поступле-

ній въ похоронную кассу постановлено напечатать списокъ недоимщиковъ въ Арх. Епарх. Вѣдом., при чемъ не уплатившіе установленнаго взноса въ теченіе года считаются вѣбывольные взносы при каждомъ случаѣ смерти служителей церкви въ размѣрѣ 1 р. отъ каждаго священника и по 50 к. отъ діакона и псаломщика и наконецъ, поручено членамъ попечит. и эмерит. кассы разработать уставъ страхованія жизни.

Для согласованія дѣятельности миссіонерско-просвѣтительныхъ учрежденій епархіи признано цѣлесообразнымъ Правосл. Бѣлом. Карельск. Братство, Миссіонер. Комитетъ и Миссіонер. Совѣтъ объединить въ одномъ Епархіальн. мисс. совѣтѣ. На миссіонерское дѣло въ епархіи смѣта была составлена въ 19.000 р., но въ виду финансовыхъ затрудненій, рѣшено ограничиться учрежденіемъ одной должности проповѣдника миссіонера для всей епархіи за счетъ 5000 р. недоимочныхъ средствъ и пожертвованій на дѣло миссіонерскаго проповѣдничества (ожидается до 5000 р.) и обратиться ко всѣмъ приходамъ епархіи за пожертвованіями на дѣло проповѣди въ миссіонерскомъ духѣ. Были приняты предложенія, чтобы проповѣдникъ — миссіонеръ былъ спеціалитомъ своего дѣла и зналъ хорошо постановку проповѣди среди сектантовъ и невѣрующихъ. По вопросу о проповѣдничествѣ въ настоящее время были приняты докладъ комиссіи, главныя положенія котораго слѣдующія: церковная проповѣдь должна быть поднята на подобающую ей высоту, для этого всѣ священники должны неустанно работать надъ собой, изучая соответствующую литературу, церковное слово должно слышаться возможно чаще, рѣшительно необходимо повсюду избѣгослужебныя бесѣды, при чемъ слушатели могутъ задавать проповѣдующему вопросы и тутъ-же на бесѣдахъ получать отъ него отвѣты на поставленные вопросы, церковное слово должно служить отвѣтомъ на дѣйствительныя запросы, исканія и потребности вѣрующихъ и сомнѣвающихся. Преподаваніе Закона Божія было предметомъ особаго доклада, которымъ установлены обязательность школьнаго обученія Закону Божію въ дѣтствѣ, отрочествѣ и юншествовѣ, при добровольномъ согласіи на обученіе родителей учащихся, необходимость слѣдованія новымъ программамъ и указаніямъ Всеросс. съѣзда законоучителей, одобреннымъ высшей церковной властью, на каждой ступени обученія потребности ознакомленія учащихся со словомъ Божиимъ и житіями свв., какъ образцами христіанскихъ добродѣтелей, при этомъ выражена надежда, что всѣ законоучители, по соглашенію съ вѣрующими родителями, создадутъ и благоприятную внѣшнюю обстановку для преподаванія, такъ какъ собирать дѣтей въ храмахъ во внѣклассные часы значить заранѣе отказываться отъ послѣдовательнаго и систематическаго наставленія въ вѣрѣ. Вообще докладъ не находитъ разумныхъ и вѣсѣхъ оснований къ удаленію Закона Божія изъ стѣнъ учебныхъ заведеній тамъ, гдѣ контингентъ учащихся изъ преобладающаго православнаго населенія. Поддержка Братства св. ап. и еван. Іоанна Богослова должна быть оказываема путемъ сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ.

На одномъ изъ засѣданій епарх. собранія было постановлено выдать изъ суммъ свѣчнаго завода 5000 р. на жалованье за май — июнь преподавателямъ дух. семинаріи и 5438 р. 32 к. преподавателямъ и служащимъ епарх. училища по 1-е іюня, затѣмъ сложены недоимки 50% сбора со спеціальныхъ капиталовъ Троицко-Кузнечевской и др. церквей, ходатайствовавшихъ о сложении и было доложено для свѣдѣнія собранія, что капиталъ на постройку зданія для епарх. училища составляетъ 132.000 р., при чемъ собраніе, учитывая всѣ тяжелыя условія переживаемаго момента, ограничило только отпускомъ средствъ на окраску или покрытие олифой крыши новаго зданія.

Приходилось собранію рѣшать и непредусмотрѣнные заранѣе вопросы текущаго момента — о націонализаціи пароходовъ Соловецкаго монастыря и предполагавшей реквизиціи Сурскаго подворья. По тому и др. вопросу для мирнаго и законнаго рѣшенія дѣла были выбраны для ходатайства передъ властями особы депутации. По 1-му вопросу было выяснено, что пароходы Соловецкаго монастыря не служатъ цѣлямъ предпринимательской наживы и спекуляціи, а обслуживаютъ религіозныя нужды вѣрующаго народа, и потому дѣйствию декрета о націонализаціи не подлежатъ. Но мѣстная коллегія по націонализаціи флота, что ея разсмотрѣнію вопросъ не подлежитъ и долженъ быть направленъ «Главоду». Собраніе просило членовъ Всеросс. собора отъ епархіи уладить дѣло въ Москвѣ, тѣмъ болѣе, Патріархъ является по своему положенію настоятелемъ монастыря. Второй вопросъ разрѣшился благополучно.

Подготовка дѣлъ къ будущему епархіальному собранію возложена на вновь избранный епархіальный совѣтъ, имѣющій замѣнить консисторію, членами епархіальнаго собранія должны быть тѣ же лица, которыя нынѣ были избраны благочинническими собраніями, при чемъ полномочія избранныхъ делегатовъ продолжаются въ теченіе 3-хъ лѣтъ. Время епархіальнаго собранія назначено въ 1919-мъ году 5-іюня по старому стилю. Подробные протоколы собранія будутъ высланы каждому благочинію, по изготовленіи на пишущихъ машинкахъ.

Предѣтелемъ епархіальнаго собранія, согл. Положенію, былъ преосвященный Нафанъ. Заканчивая важнѣйшія

дѣянія 1-го епарх. собранія, со времени возобновленія соборнаго строя Россійской церкви, преосвященный председатель высказалъ чувство удовлетворенія, что ему не пришлось, какъ председателю, употребить какия—л. мѣры карательнаго воздѣйствія на членов собранія, такъ какъ оно было мирнымъ, стремилось больше къ дѣловитости и въ серьезномъ отношеніи ево къ церковно-общественнымъ вопросамъ проявилась любовь къ родной церкви Архангельскаго края. Послѣ молебна въ Крестовой церкви, Его Преосвященство подѣлился съ делегатами чувствомъ радости, что всѣ главные вопросы церковно-общественной жизни епархіи разрѣшены въ духѣ вѣры, христіанскаго ученія и церковнаго уваженія. Благодаря единодушному и согласной работѣ епарх. собранія, у насъ остается единство вѣры, единство ученія или просвѣщенія, единство таинства и богослуженія, такъ что, отправляясь въ Москву на священный соборъ, могу засвидѣтельствовать, говорилъ Преосвященный, передъ нимъ и Патриарху, что въ церкви Архангельскаго края всѣ вопросы церк. жизни разрѣшены въ духѣ мира и единенія между духовенствомъ и мірянами. Если даже и были въ дѣяніяхъ епархіальнаго собранія какия—л. недостатки или осталось что—л. неоконченнымъ, то недостающее будетъ восполнено новымъ епархіальнымъ управленіемъ, состоящимъ изъ избранныхъ епарх. собраніемъ лицъ. Въ заключеніе делегатамъ было высказано пожеланіе, чтобы они съ миромъ прибывшіе на собраніе, съ миромъ его провели, съ миромъ же и развѣхались бы и всюду распространяли на своихъ мѣстахъ среди вѣрующаго сознаніе и убѣжденія о важности строительства жизни по вѣчнымъ идеаламъ Христова ученія, проводимымъ церковью.

Засѣданія собранія окончились 14-го іюня стараго стила поздно вечеромъ. Хотя для делегатовъ и былъ еще матеріалъ для обсужденія, но по независимымъ отъ собранія причинамъ рѣшено было его закрыть, а 15-го іюня ст. стила, послѣ молебна, делегаты благочиній начали отъѣзжать изъ г. Архангельска по домамъ.

Епархіальное собраніе проходило при тяжелыхъ вообще условіяхъ для церковной общественности, и дѣло церковныхъ элементовъ и всѣхъ дѣятелей неустанно работало для воплощенія въ жизнь началъ евангельской любви и правды въ земныхъ отношеніяхъ, чтобы жизнь не была зрѣлищемъ звѣриной грызни.

Нашимъ читателямъ.

(Письмо второе).

Всякій разъ, когда берешь въ руки перо и думаешь подѣлиться своими мыслями съ друзьями—читателями церковнаго органа, невольно испытываешь щемящее чувство недовольства тѣми слишкомъ ограниченными не по времени рамками, въ которыхъ возможны взаимный обмѣнъ мнѣній и духовное общеніе между пишущимъ и читателемъ. Оч. часто, подъ влияніемъ пережитаго, многое требовалось бы высказать немедленно, горячо, какъ требуетъ сама жизнь, но увы!—только 2 раза въ мѣсяцъ является на свѣтъ Божій наше изданіе. И это тогда, когда съ церковнымъ словомъ надо выходить еженедельно. Переживаемая дѣйствительность постоянно и неумолчно заставляетъ насъ, церковныхъ людей, помнить, что наступилъ самый важный, самый отвѣтственный моментъ въ жизни церковнаго общества, когда отъ насъ требуется наибольшій подъемъ всѣхъ силъ, максимальное напряженіе ихъ. И вотъ, когда та же дѣйствительность даетъ почувствовать, что, въ сущности, въ нашей средѣ мало замѣтенъ духовный подъемъ или даже его и вовсе нѣтъ, то становится оч. досадно. Надо сознаться, что мы всегда отставали отъ жизни и ея запросовъ. Событія заставляли насъ малоподготовленными. Тутъ сказались наша рутинна, недостаточность активности, апатія двигать наше дѣло дальше, побѣждать препятствія. Возьмемъ вопросъ о мѣстной церковной печати, слегка затронутый нами въ первомъ письмѣ. Скажите по совѣсти, дорогой читатель, есть-ли въ нашихъ рукахъ сейчасъ надлежащее орудіе, отвѣчающее требованіямъ времени, чтобы печатнымъ словомъ откликаться на запросы жизни? Приходится отвѣчать отрицательно. Нашъ органъ существуетъ 31-ый годъ, а насколько широко его распространеніе и соответственно ему воздѣйствіе, влияние? Задаваясь-ли вы этимъ вопросомъ? Если нѣтъ, то это и подтверждаетъ нашу мысль: мы не отдали себѣ надлежащаго отчета въ роли печатнаго церковнаго слова. Худо—было, что прежде мы думали, что печатное церковное слово, по существу своему христіанское, должно быть обращено къ тѣсному кругу лицъ, составляющихъ только церковный клиръ. Многие такъ думали: Епархіальныя Вѣдомости необходимы только духовнымъ лицамъ. Намъ извѣстны священники, не читающіе даже Епарх. Вѣд. Одинъ изъ такихъ говорилъ какъ-то намъ: посмотришь праздничныя мѣста, да указы, а лѣтъмъ и бросишь,—все равно никто не читаетъ ихъ,—добавляя чисто сердечнымъ батюшка. Вотъ это откровенное признаніе духовнаго лица ярко вскрываетъ, насколько вообще мы косны, малоподвижны и лишены того творческаго размаха, который долженъ быть свойственъ служителямъ христіанской истины. Мы думаемъ, сидя каждый въ

своихъ ограниченныхъ опредѣленными, тѣсными границами приходахъ, что не имѣетъ большой важности для успѣха нашей дѣятельности, что читаютъ вѣрующіе, какую духовную пищу они получаютъ изъ періодическихъ изданій. Между тѣмъ, особенно теперь, рѣдкій крестьянинъ не беретъ газету въ руки. А ужъ извѣстно въ какомъ видѣ подносится печатный матеріалъ, касающійся запросовъ вѣрующей души, что онъ можетъ дать уму и сердцу читателя. Всего менѣе свѣтскіе органы печати правильно освѣщаютъ церковные вопросы, если только касаются ихъ. Нерѣдко самыя крупныя явленія церковной жизни опредѣленно замалчиваются. Развѣ Церковный Соборъ не одно изъ такихъ? Но гдѣ и много-ли о немъ мы находимъ свѣдѣній? Между тѣмъ въдѣ Соборъ занять важнѣйшимъ дѣломъ, указывая пути для строительства жизни по началамъ вѣчной правды. И такъ до мелочей. Но ужъ положительно не мирится христіанская совѣсть, когда та-же печать, въ силу извѣстныхъ побужденій, еженедельно преподноситъ читателю порцію разсужденій, не только тонко приправленныхъ матеріализмомъ, а прямо враждебнымъ христіанской истинѣ. Одинъ разъ намъ пришлось дать статью въ одну мѣстную газету, гдѣ приходилось порядочно печатать матеріала изъ жизни нашего Сѣвера. Статья была готова въ такой моментъ, когда сама жизнь громко вопіяла, что забвеніе высокихъ идеаловъ добра и правды, измѣна имъ влечетъ за собой гибель, духовное и всякое др. разложеніе. Статья не пошла потому только, что сотрудникъ, замѣнявшій редактора, не согласился пропустить нѣсколькихъ фразъ, говорившихъ о христіанскомъ ученіи о безсмертіи и вѣчной жизни. И это въ провинціальной прессѣ. Ясно, что мы не можемъ ожидать еще долгое время отъ свѣтской печати правильнаго отвѣта на глубочайшіе запросы человеческого духа. Наши вѣрующіе, наши прихожане могутъ получить христіанское пониманіе жизни только изъ церковныхъ органовъ печати. Вотъ и надо дать вѣрующимъ возможность строить христіанское міросозерцаніе. Для такой задачи необходимо наше изданіе расширить, сдѣлавъ его, если не еженедельнымъ, то хотя-бы еженедельнымъ. Если нельзя осуществить это дѣло теперь-же, то надо къ этому готовиться и работать въ этомъ направленіи.

Что-же можно предпринять въ ближайшее время? Теперь на изданіе мало средствъ. Надо изыскивать ихъ. Трудно,—скажете. Но это не отвѣтъ. Въ томъ и задача, чтобы преодолѣть это первое затрудненіе. Въдѣ пастыри, какъ руководители, должны идти, по извѣстной Христовой притчѣ, впереди другихъ. Звать за собой и вести вѣрующихъ. Такъ должно быть въ каждомъ приходѣ, который въдѣ, въ сущности, малая Церковь. Пусть каждый приходъ заинтересуется общепархіальнымъ органомъ печати и приметъ участіе въ созданіи фонда изъ опредѣленныхъ наевыхъ взносовъ. Пусть наше церковное изданіе будетъ кооперативнымъ. Каждый приходъ для издательскаго дѣла соберетъ опредѣленную сумму, какую можетъ, чтобы изъ такихъ взносовъ составить наевой капиталъ. У насъ въ епархіи около 350 приходовъ. Будемъ знать, что передъ нами великое дѣло. Идеальная норма передъ нами та, чтобы всѣ наши вѣрующіе читали изданіе родной Церкви, входили въ пониманіе ея жизни, прониклись свѣтлымъ христіанскимъ взглядомъ на всѣ явленія жизни. Сейчасъ всюду такое положеніе, что наиболѣе дѣятельные церковные элементы должны создавать у насъ на мѣстахъ христіанскую интеллигенцію. Въдѣ интеллигенція вообще и создавалась у насъ около толстыхъ журналовъ, еженедельниковъ, ежедневныхъ газетъ, которые пускали въ оборотъ въ широкую публику то, что было доступно сначала не многимъ, получавшимъ возможность или самостоятельнаго изученія научныхъ трудовъ, теорій и т. п. или усвоить ихъ подъ руководствомъ профессоровъ. Къ глубокому сожалѣнію, мы не можемъ обрадовать себя угѣшительнымъ сознаніемъ, что наши вѣрующіе не нуждаются въ укрѣпленіи и углубленіи основъ своей вѣры и христіанской дѣятельности. Совѣшь наоборотъ. «Намъ спящимъ», враги Церкви оч. успѣшно посягали сѣмена *антти-христіанскаго* жизнепониманія. Факты, быющіе въ глаза, на лицо. Мы слышимъ время отъ времени о Соборѣ, говоримъ о соборности, но на мѣстахъ мы осуществляемъ это начало христіанской жизни? *Соборность*, какъ начало дѣятельности вѣрующихъ въ Господа Христа, сознано широкими массами нашихъ вѣрующихъ? «Да будутъ всѣ едино»... «у вѣрующихъ было одно сердце и одна душа»... апостолы многократно напоминаютъ о единеніи вѣрующихъ между собою. Для иллюстраціи вотъ примѣръ изъ жизни нашихъ приходовъ обратный *союзу любви*. Тяжко забываетъ въ клиръ одинъ изъ служителей Церкви. Надо его «замѣнить», хотъ на время, не помирать же, въ самомъ дѣлѣ, собрату, надрываясь за текущей работой. И вотъ когда онъ обращается съ просьбой къ своимъ сослуживцамъ, получаетъ отвѣтъ: «Замѣнять не будемъ!» Хороша соборность. Дальше. Въ одномъ приходѣ недавно прихожане постановили изгнать священника и сдѣлали это. О. благочинный собралъ благочинническое *собораніе* духовенства и мірянъ, чтобы разрѣшить дѣло въ духѣ христіанской любви, какъ и должно быть въ Церкви Божіей. И что же? Не только не явились на собраніе представители того прихода, который изгналъ священника, но даже и сослуживецъ

его псаломщикъ. Враждя, повели разговоры о томъ, что о благочинный не имѣетъ права требовать ихъ на собраніе т. п. Плохо, когда въ дѣлахъ Церкви Божіей заводятъ рѣчь о «принужденіи» и «правахъ», когда все должно быть въ ней основано на свободной любви и правдѣ Христовой. Гдѣ тутъ единеніе, гдѣ давно нами ожидаемый союзъ духовенства и мірянъ? Увы, мы сами не прониклись тѣми великими началами, на которыхъ приглашаемъ вѣрующихъ строить жизнь. Но еще худшее явленіе церковной жизни передъ идеаломъ *соборности* та суетливость, которую не такъ давно проявилъ духовные дѣятели въ одномъ уѣздѣ, перебивая другъ у друга возможность занять приходы и торгуясь съ прихожанами относительно вознагражденія. Одинъ готовъ взять дешевле, другой согласенъ только на большее и т. д. Нѣтъ, положительныя многія стороны нашей церковной жизни необходимо освѣщать съ точки зрѣнія вѣчныхъ нормъ Слова Божія, примѣнительно къ переживаемой дѣйствительности. Надо проводить христіанскіе взгляды на всю положительно жизнь, особенно для мірянъ. Нельзя въдѣ быть спокойными, когда для нихъ столько искушеній въ атеизмъ, взаимной враждѣ, непониманіи, прямомъ отступленіи и забвеніи христіанскихъ идеаловъ жизни. Диву даешься, когда, напр., узнаешь, что прихожане такого-то прихода идутъ къ своему священнику и говорятъ: «Отецъ Павелъ мы васъ увольняемъ по старости лѣтъ вашихъ»... А о. Павелъ оказывается, уже 44 года среди этого народа несъ оч. тяжелый Крестъ. Гдѣ соборность, союзъ духовенства съ мірянами гдѣ простое пониманіе вѣрующими христіанскихъ отношеній не говоримъ, къ пастырю, а просто даже, какъ къ брату, къ человѣку, умудренному и опытомъ жизни, и носителю святости, словомъ духовному отцу? Вотъ что вскрыла жизнь Горько все это. Скорѣе же за работу. Надо наверстывать упущенное годами. Надо и печатное слово шире направить въ среду вѣрующихъ.

Примемъ, какъ очередную задачу, создать единеніе вѣрующихъ въ приходахъ не только въ молитвѣ въ храмахъ за богослуженіями, но и въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія общими усилиями, въдѣ это будетъ то-же иная сторона той же *соборности*, общаго дѣланія, гдѣ каждый служитъ созиданію всѣхъ. Надо на благочинническихъ собраніяхъ подумать и рѣшить вопросъ объ образованіи издательскаго фонда на кооперативныхъ началахъ путемъ взносовъ отъ каждого прихода. Теперь въ каждомъ приходѣ остаются церковныя средства. Собранныя паевыми пожертвованіями капиталъ, мы прежде всего сдѣлаемъ болѣе распространеннымъ наше изданіе, сдѣлаемъ все возможное, чтобы оно стало для насъ и др. вѣрующихъ интереснымъ, но если бы при этомъ удалось приобрести на кооперативныхъ началахъ и собственную типографію, то нужда и въ духовной литературѣ была бы удовлетворена на мѣстѣ. Передъ нами задача согласными, дружными усилиями христіанскаго общества проводить въ жизнь начала правды Божіей, открывшейся во Христѣ, чтобы человѣческія отношенія освѣтились вѣчнымъ свѣтомъ Евангелія и ученія св. апостоловъ. Въдѣ среди уклоновъ, срывовъ и всяческихъ шатаній человеческого ума, для него въ концѣ концовъ всегда открывается лишь маякъ, указывающій вѣрный жизненный путь среди бурь и непогодъ волнующагося житейскаго моря. Этотъ маякъ—Слово нашего Спасителя, въ этомъ словѣ, какъ никогда, нуждается теперь мятущийся человѣкъ. Перестраивается жизнь. Многие падаютъ духомъ. Многие впади въ глубокій пессимизмъ и отчаяніе. Вотъ и надо теперь вести ко Христу, Который къ каждому съ любовью простираетъ руки. Подумаемъ объ этомъ больше всего и сдѣлаемъ, что въ нашихъ силахъ.

ИЗЪ ПЕЧАТИ.

Юридическая помощь духовенству.

При церковной комиссіи по сношенію съ народными комиссарами образована юридическая консультація для защиты духовныхъ лицъ, привлеченныхъ чрезвычайной слѣдственно комиссіей по борьбѣ съ контръ-революціей. Защитниками приглашены опытные въ политическихъ дѣлахъ юристы во главѣ съ петроградскимъ присяжнымъ повѣреннымъ Бѣлавинымъ. Консультація предприняла шаги къ выясненію причинъ ареста священниковъ, при чемъ оказалось, что нѣкоторые изъ нихъ арестованы за то, что читали въ церквахъ извѣстное посланіе патриарха, а другіе какъ, напримѣръ, священники Смирновъ и Полозовъ—за то, что отстаивали свои права обучать дѣтей закону Божію.

Въ церковныхъ школахъ.

Въ виду недостатка средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, высшей церковной властью прекращены назначенія учителей на имѣющіяся въ настоящее время учительскія вакансіи.

Церковная гимназія.

Въ Коломнѣ открывается цѣнное по замыслу учрежденіе Церковная гимназія, съ преподаваніемъ, построеннымъ на

христианскихъ и строго-научныхъ началахъ. Такія церковныя гимназіи уже существуютъ. Насаждение истинно научнаго просвѣщенія невозможно безъ христіанскаго воспитанія дѣтей. Или воспитывайте ихъ въ страхѣ Божіемъ, или придется строить дѣтскія тюрьмы, какъ во Франціи!

Торжественное открытіе Православной Народной Академіи.

24 іюня (7 іюля) въ 5 часовъ вечера въ присутствіи Свят. Патріарха состоялось открытіе Православной Народной Академіи въ Москвѣ. Новое просвѣтительное учрежденіе, предназначенное для распространенія религиозныхъ знаній, нынѣ открытыхъ за стѣнами духовно-учебныхъ заведеній, въ широкихъ слояхъ народа имѣетъ три отдѣленія, разнящихся и по своимъ задачамъ и по составу слушателей.

1. Отдѣленіе «общедоступныхъ богословскихъ курсовъ» для всѣхъ желающихъ (обою пола) внѣ зависимости отъ степени ихъ общаго образованія.

2. Отдѣленіе «высшихъ богословскихъ курсовъ» для лицъ (обою пола) со среднимъ и высшимъ образованіемъ, а также для лицъ, прослушавшихъ общедоступные богословскіе курсы.

3. Отдѣленіе «пастырскихъ курсовъ» для готовящихся къ пастырству и проходящихъ пастырское служеніе.

Организация каждаго изъ этихъ отдѣленій опредѣляется особыми правилами.

Академія содержится союзомъ духовенства и мірянъ на средства: а) получаемыя отъ платы за слушаніе лекцій и б) получаемыя путемъ специальныхъ пожертвованій.

Во главѣ Академіи стоятъ ректоръ и его помощникъ; во главѣ каждаго отдѣленія, въ качествѣ непосредственнаго организатора и руководителя курсовъ, — завѣдующій курсами. Всѣ они назначаются Совѣтомъ Союза.

Слушатели курсовъ (обою пола), по окончаніи и по зачетѣ выслушанныхъ предметовъ, получаютъ удостовѣренія объ удовлетворительномъ прослушаніи курсовъ.

Лица, оказавшія особыя выдающіяся услуги Академіи значительными денежными или вещественными пожертвованіями, или личнымъ содѣйствіемъ, могутъ быть избираемы въ званіе почетныхъ членовъ Академіи.

Въ провинціальныхъ городахъ и мѣстностяхъ могутъ быть открываемы филиальныя отдѣленія Академіи, или открываемы отдѣльные курсы.

Пастырско-богословская школа.

Рязань. Назрѣла неотложная нужда въ открытіи для Епархіи пастырско-богословской школы, гдѣ бы подготовлялись богословско-образованные и просвѣщенные пастыри. Комиссіею преподавателей семинаріи выработанъ уставъ, одобренный педагогическимъ совѣтомъ семинаріи. Составлена смѣта и представлена вмѣстѣ съ проектомъ устава Архіепископу.

Дѣтскій крестный ходъ.

Курскъ. Недавно причтомъ кафедральнаго собора былъ устроенъ дѣтскій крестный ходъ вокругъ собора при участіи около 500 дѣтей. Ко дню крестнаго хода были устроены соотвѣтствующія дѣтскому росту хоругви. Ходъ былъ организованъ по примѣру религиозныхъ процессій, устраиваемыхъ въ западной Россіи. Впереди шелъ мальчикъ въ бѣломъ дѣтскомъ стихарикѣ съ діаконой свѣчей, за нимъ другой мальчикъ — съ выноснымъ крестомъ. Затѣмъ несли иконы, впереди каждой изъ нихъ шли попарно мальчики съ цвѣтами и свѣчами. Дѣти сами пѣли. За ними шла процессія взрослыхъ. У всѣхъ на душѣ было свѣтло, тепло и хорошо.

Голодная смерть епископа.

По свѣдѣніямъ Петроградскихъ газетъ, скончался отъ недоеданія Анастасій, Ямбургскій епископъ, ректоръ Петроградской Духовной Академіи, бывший деканъ историко-филологическаго факультета Казанскаго университета, бывший одно время ректоромъ столичнаго университета, ученый мужъ, извѣстный въ наукѣ за границей (докторъ церковной исторіи). Церковная печать должна отмѣтить смерть выдающагося чловѣка, какъ тяжелую утрату для Церкви и духовнаго просвѣщенія. Страдальческая кончина Епископа Анастасія, отмѣченнаго дарами Св. Духа на поприщѣ науки, не говоритъ ли противъ тѣхъ, часто недостойныхъ и несправедливыхъ разсужденій о безпечальномъ и обезпеченномъ житіи нашихъ епископовъ, которыя нерѣдко слышатся даже въ наши дни?

Насколько мы признательны къ нашимъ великимъ предкамъ.

Недавно вернувшійся изъ Петрограда литераторъ А. А. Жилинскій, пишущій у насъ по вопросамъ роднаго Сѣвера, передавалъ намъ, что онъ былъ на кладбищѣ въ Александров-

Невской лаврѣ. Здѣсь онъ былъ пораженъ тѣмъ запустѣніемъ, въ какомъ нашѣхъ могилы М. В. Ломоносова, этого великаго русскаго чловѣка и Сидорова, извѣстнаго дѣятеля на нашемъ Сѣверѣ. Крайняя запущенность, небрежность, въ какой содержится могилы, такъ что возникаетъ опасеніе, что они даже могутъ затеряться, это яркій показатель многого: только при крайнемъ пониженіи истинно духовныхъ запросовъ, отступленіи христіанской традиціи, съ которою мы такъ легко порываемъ въ данное время, возможно столь печальное отношеніе къ нашимъ великимъ предкамъ. Встаетъ глубоко серьезный вопросъ: да ужъ цѣнимъ-ли мы духовныя приобрѣтенія, тѣ дары Духа Святаго, которыми Онъ надѣляетъ насъ, не преобладаютъ-ли, наоборотъ, въ нашемъ міровоззрѣніи и въ нашихъ стремленіяхъ чисто материалистическія тенденціи? Казалось-бы, населенію Архангельскаго края прежде другихъ слѣдовало-бы хранить уважительно память о богато одаренныхъ Богомъ дѣятеляхъ, столь близкихъ своими трудами именно нашему Сѣверу. Отмѣчаемый нами фактъ — свидѣтельство не особенно высокаго развитія у насъ національнаго самосознанія и духовной культуры. Мы легко забываемъ даже великихъ нашихъ предковъ и завѣтъ Святаго Апостола помнить нашихъ наставниковъ и подражать имъ. Вѣдь именно христіанское настроеніе не должно намъ позволять считать забвеніе на тѣхъ умершихъ явленіемъ нормальнымъ. Забвеніе скорѣе свойственно язычникамъ, немнѣющимъ «упованія».

Вопросъ о Богослуженіи на церковномъ соборѣ.

(Продолженіе).

5., Предсѣдатель Отдѣла преосвящ. Евлогій оглашаетъ мнѣнія отдѣльныхъ членовъ о составѣ Богослуженія: недопускать излишествъ при Богослуженіи — партеснаго пѣнія, чтенія акаѳистовъ; стихиръ пѣть не мѣше половины, стихиръ великихъ праздниковъ (12) пѣть полностью, каковы пѣть съ катавасіею, вычитывая до пяти тропарей, пѣть антифоны степенны (предъ евангеліемъ воскресной утрени), исполнять пѣніе тропарей по входѣ на литургію. Послѣдованія полунощницы, часовъ 1, 3, 6 и 9-го оставить для монастырей. Внести въ уставъ чинъ выноса плащаницы, совершать по Миней память русскихъ святыхъ. Установить болѣе опредѣленное время Богослуженія, порядокъ церковнаго звона. Читая евангеліе лицомъ къ народу, служить литургію при открытыхъ царскихъ вратахъ.

6., Священникъ Елабужскій читаетъ изъ соч. Симеона Солунскаго (XV в.) о сокращеніи Іерусалимскаго устава въ мірскихъ церквахъ. Говоритъ: соблюдать полностью уставъ очень трудно и для священника; продолжительность Богослуженія при другихъ обязанностяхъ утомляетъ священника, можетъ довести его до изнеможенія.

7., Епископъ Прокопій считаетъ невозможнымъ для собора сказать: сокращайте уставъ! Формулировка должна быть нѣсколько иная. Соборъ противъ измѣненія чина устава, но даетъ достаточный для сохраненія духа устава минимумъ. Обращаетъ вниманіе на то, чтобы не опускать отдѣльныхъ частей Богослуженія, побуждаетъ къ болѣе тщательному исполненію Богослуженія и даетъ руководство, какъ можно сократить чинъ устава. Въ Богослуженіи Церковь руководитъ молитвою христіанъ, указываетъ, о чемъ нужно молиться. Самочиніе въ церковной молитвѣ, какъ и произволь въ церковной жизни — опасная стезя. Этимъ грѣшатъ сектанты. Такое настроеніе можетъ быть и у православнаго.

Далѣе преосвящ. ораторъ высказывается по поводу рѣчи о. Секундова. Всѣ части Богослуженія стараются вознести насъ выше, горѣ — отъ житейскихъ нуждъ. Такъ, молитва Господня все обнимаетъ, но начинается съ верховъ, забываетъ даже о грѣхахъ: сначала предлагаетъ прошенія о святости имени Божія, о царствѣ Божіемъ и правдѣ его, потомъ уже о хлѣбѣ насущномъ и о грѣхахъ — долгахъ нашихъ и въ заключеніе опять о царствѣ и славѣ Божіей. Также и въ ектеніяхъ замѣчается возвышенность молитвеннаго духа. Молиться только о житейскихъ нуждахъ, даже о грѣхахъ — значитъ уменьшать значеніе духовной жизни. У католиковъ и униатовъ прошенія хотя и трогательныя, но всецѣло житейскія: о худобѣ своей (хозяйствѣ) и мелкихъ нуждахъ. Исключительно переходить къ житейскимъ потребностямъ въ молитвѣ будетъ ошибкою, но по времени исполнять такія прошенія полезно. Если каждый изъ насъ будетъ самъ передѣлывать службу, то можетъ впасть въ самочиніе и заблужденіе. Соборъ долженъ дать указанія въ этомъ отношеніи.

8., Одинъ изъ свѣтскихъ ораторовъ: въ монастыряхъ существуетъ раздѣленіе труда, — пѣвцы, чтецы, а въ селахъ пѣть хора пѣвцевъ и сносныхъ чтецовъ; богослуженіе все совершается съ утра: и всенощная и литургія. Поэтому нужно помнить различіе между городомъ и селомъ. Въ уставѣ важно не то, чтобы все прочитать, а какъ прочитать... Присоединяется къ мнѣнію о сокращеніи Богослуженія и введеніи въ Богослуженіе большаго числа Новозавѣтныхъ чтеній.

9., Котельниковъ (Уфим., свѣт.) говоритъ о Богослуженіи въ домовыхъ церквахъ. Это Богослуженіе нужно выдѣлать въ особый чинъ — для дѣтей, допустивъ болѣе сокращеній.

10., Крестынинъ Іудий (Олонек.) говоритъ, что и въ нѣкоторыхъ монастыряхъ невозможно исполнить чинъ устава во всѣхъ подробностяхъ, но полагаетъ, что основныхъ частей устава не нужно касаться.

11., Протоіерей о. Щукинъ говоритъ по поводу рѣчи Преосвящ. Прокопія. Преосвящ. ораторъ ошибается въ томъ, что ставитъ очень низко молитвы о житейскихъ обычныхъ нуждахъ. А между тѣмъ такія нужды освѣщаются таинствами Церкви и въ требникѣ находится много молитвъ на житейскія потребности, начиная съ молитвъ о родильницѣ. Устранять молелія о житейскихъ нуждахъ никакъ нельзя, жизнь христіанъ и такъ уходитъ изъ подъ свѣтшаго Церкви.

12., Одинъ изъ членовъ мірянъ предлагаетъ для сокращенія Богослуженнаго чина: опустить чтеніе часовъ и полунощницы; каѳизмы читать послѣдовательно по одной славѣ вмѣсто каѳизмы, опускать псалмы на повтореніе, особые праздничные псалмы пѣть антифонно. Во св. 40-цу на еутрономъ Богослуженіи вычитывать 4—5 славъ псалтири, по послѣдованіи Трїоды должны быть исполнены. Послѣ Пасхи на воскресные дни можно исполнять пасхальный канонъ, а канонъ Трїоды читать во дни седмицы. Послѣдованіе службъ великихъ праздниковъ исполнять 6, каноны читать на 4—6, кондаки пѣть, пѣть поіеленія службы русскимъ святымъ вмѣстѣ съ греческими святыми (рядовыми). Молитвы часовъ читать священнику.

Акаѳисты не слѣдуетъ читать на всенощномъ бдѣніи, а особо; вмѣсто этого пѣть гимны Романа сладкопѣвца. Исполнять на литургіи повседневные антифоны. Всенощное бдѣніе начинать поздне, на будничномъ Богослуженіи запретить совершать утреню съ вечера. На воскресныхъ вечерахъ вычитывать евангельскія зачала, положенія въ теченіе седмицы. Предъ евангеліемъ на литургіи слѣдуетъ торжественно пѣть алалиуіа съ произнесеніемъ стиховъ, трижды по трижды (это — какъ бы прокимень предъ чтеніемъ евангелія). Чтеніе поминовеній усопшихъ въ праздничные дни опустить, перенести на будни въ конецъ литургіи.

13., Одинъ изъ оо. архимандритовъ говоритъ о возможности нарушать общій чинъ Богослуженія, напр. опускать ектеніи: можно сокращать только отдѣльныя части, которыя не такъ будутъ замѣтны для богомольцевъ.

14., Свящ. Елабужскій высказываетъ недоумѣніе, почему соборъ, указывая на измѣненія устава въ прежнее время, теперь, при коренномъ измѣненіи условій общественной жизни, не можетъ измѣнить и Богослуженнаго чина.

15., Проф. Тураевъ предлагаетъ въ сельскихъ церквахъ на воскресные и праздничные дни вечеромъ совершать съ вечера, а праздничную утреню утромъ начинать съ полунощницы.

16., Священникъ — грекъ сообщаетъ, что предложенный предыдущими ораторами минимумъ соблюдается въ греческой церкви. Вечерня утромъ никогда не совершается, а служитя утромъ утрени совместно съ литургіею, которая начинается послѣ великаго славословія. Если литургіи пѣть, то послѣ славословія поется Св. Боже, прокимень, читаются апостолъ и евангеліе, произносятся ектеніи сугубая и просительная, потомъ бываетъ отпустъ. Обѣдницы не служатъ.

17., Одинъ изъ членовъ крестьянъ заявляетъ, что въ селахъ и деревняхъ населеніе трудится наканунѣ праздниковъ до поздняго вечера, почему къ вечернѣ никто не приходитъ, а Богослуженіе все совершается утромъ.

18., Епископъ Прокопій сообщаетъ, что въ малороссіи вечерня служитя съ вечера, а утромъ утрени. Ораторъ стоитъ за неприкосновенность устава. Можно, по примѣру Феодора Студита, дѣлать извѣстныя измѣненія строя въ небольшой общинѣ руководителю ея, по мѣстнымъ условіямъ, но сдѣланное распоряженіе объ измѣненіи Богослуженнаго чина по всей обширной Церкви можетъ вызвать недоумѣніе и соблазнъ. Чтобы не утомлять продолжительностію Богослуженія молящихся, не нужно растягивать исполненіе отдѣльныхъ пѣснопѣній: Нынѣ отпущаеши, Слава въ вышнихъ Богу — предъ шестопсаломіемъ и т. п. Темпъ и ритмъ пѣснопѣній долженъ быть болѣе скорый.

19., Одинъ изъ священниковъ: На первомъ мѣстѣ должно быть поставлено качественное исполненіе устава. Что касается количества стихиръ, тропарей канона и др., то Собору лучше не указывать этого опредѣленно, потому что въ разныхъ мѣстахъ существуютъ различныя условія приходской жизни и одобренный минимумъ можетъ быть неисполненъ. Относительно объема устава слѣдуетъ признать: богослуженіе должно быть по возможности уставно, сокращенія должны производиться умѣренно и разумно, приблизительно къ общей формѣ. Предпраздничную вечерню ораторъ предлагаетъ совершать съ вечера, а литію утромъ, послѣ краткаго начала утрени, подобно тому какъ начинается утрени литіею на Рождество и Крещеніе (послѣ вел. повечерія). За литіею слѣдуетъ благословеніе хлѣбовъ и шестопсалміе.

20., Членъ Отдѣла Недѣльскій (препод. Литов. дух. сем.) говоритъ о ненарушимости порядка церковнаго устава, какъ стройнаго цѣлага. Возможны нѣкоторыя измѣненія частей, необходимы сокращенія ихъ. Въ древности сокращенія касались и чина литургіи (чинъ апостол. пост., чинъ Василія Вел.,

Иоан. Зл.). Число стихиръ, тропарей канона слѣдуетъ, по мѣтнѣ оратора, устанавливать по уставнымъ терминамъ: на 4, 6, 8. Относительно вечерни и другихъ подробностей слѣдуетъ вообще сообразоваться съ мѣстными условиями, какъ показываетъ практика Студійскаго устава. Напр. въ сѣверо-зап. краѣ вечера съ утреню служатся съ утра, потому что наканунѣ праздника рабочей день использованъ весь, а праздникъ строго соблюдается: и вотъ, всѣ службы соединяются вмѣстѣ и совершаются съ ранняго утра: вечерня, утреня и потомъ литургія.

21. Протоіерей о. Цвѣтковъ заявляетъ, что пѣтъ особенной нужды въ опущеніи часовъ предъ литургіею: они должны занимать вниманіе молящихся во время совершенія проскомидіи.

22. Преосвящ. Димитрій (Таврич.) говоритъ, что уставъ былъ и въ первое время христіанства, даже и въ апостольское время былъ извѣстный порядокъ Богослуженія, что видно изъ посланій ап. Павла и другихъ свидѣтельствъ. Принятые порядки Богослуженія древней Церкви должны быть строго сохранены, нельзя ихъ измѣнять. Можно приспособляться къ обстоятельствамъ времени, но слѣдуетъ придерживаться общаго строя.

Предсѣдатель Отдѣла архіеп. Евлогій на основаніи бывшихъ разсужденій и докладовъ дѣлаетъ выводы въ видѣ тезисовъ относительно Богослуженнаго устава. Отдѣлъ стоитъ на точкѣ зрѣнія сохранности устава, оберегая его отъ искаженій. Соборъ укажетъ тѣ предѣлы, которыя должны быть сохранены.

1. Нынѣ дѣйствующій Богослуженный уставъ православной Русской Церкви есть практика двухъ древнѣйшихъ Церквей: Иерусалимской и Константинопольской. Онъ несетъ вліяніе Иерусалимской обители Св. Саввы освященнаго, будучи болѣе строгимъ въ сравненіи со Студійскимъ Константинопольскимъ уставомъ. Этотъ послѣдній допускаетъ послабленія и сокращенія, какъ въ чинѣ Богослуженія, такъ и въ Церковной дисциплинѣ (посты). Нося слѣды вліянія монастырскаго, нынѣ дѣйствующій, уставъ однако принятъ въ свою жизнь и православными мірянами. Какъ наследіе христіанской древности, онъ долженъ быть охраняемъ, потому что представляетъ высшую норму порядка нашего Богослуженія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

У К А З Ъ

Преосвященному Наваналу, Архангельскому и Холмогорскому.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ имѣли сужденіе объ отмѣнѣ временныхъ правилъ относительно выборовъ при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ должностей въ приходскихъ. Постановлено: Въ виду принятаго Священнымъ Соборомъ Православной Россійской Церкви приходскаго устава по вопросу выборовъ и назначенія на священно-церковно-служительскія должности, въ исключительномъ архіерействѣ, утвердить временныя правила о выборахъ кандидатовъ на замѣщеніи священно-служителей, установленныя священно-служителями, а именно: съ 1—15 мая и отъ 17—21 іюня 1917 г. на № 7 в 1918, пропечатанными въ церковныхъ вѣдомостяхъ за тѣ же годъ въ № № 18—10 и 28; о чемъ и послать епархіальнымъ преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярные указы и пропечатать, для свѣдѣнія и къ руководству, въ церковныхъ вѣдомостяхъ 1) 14 мая 1918 года № 5.

Перемѣны по службѣ.

Награждены камілавкою священники: кладбищенской г. Архангельска церкви Михаилъ **Мудровъ**, Онежскаго собора—Феодосій **Турундаевскій**. Скуфьями: Березницкаго прихода Феодосій **Секушинъ** и Перво-Соломбальскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Сергій **Титовъ** и стихаремъ—псаломщикъ Кладбищенскаго прихода Онежскаго уѣзда, Михаилъ **Потошинъ**.

Утверждены въ должности благочиннаго 2-го Кемскаго округа священникъ Ладозскаго прихода Петръ **Николаевъ**.

Опредѣлены, согласно просьбѣ, на священническія мѣста священники: Ливерій **Преображенскій** въ Шиленскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда и Георгій **Кирилловъ** въ Щукозерскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда. На псаломническія мѣста: Гавріиль **Ивановскій** въ Кузоменскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, Петръ **Афанасьевъ** въ Нижнеозерскій приходъ, Онежскаго уѣзда, Николай **Богдановъ**, въ Кемскій соборъ, Петръ **Зуевъ**, въ Ленскій приходъ, Онежскаго уѣзда, Иванъ **Шилловъ** въ Ратоволовскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда; Ефремъ **Поповъ**—Ямецкій приходъ, Онежскаго уѣзда, Клавдій

Красильниковъ—въ Верхне-Паденгско-Николаевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, Сергій **Кремлевъ**—Тириберскій приходъ, Александровскаго уѣзда, Константинъ **Ануфриевъ**—Кузнеческо-Кладбищенской г. Архангельска церкви.

Перемѣнены, согласно просьбѣ, священники: Павелъ **Васильевскій** изъ Лопшенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда въ Яренскій приходъ, того же уѣзда, Павелъ **Розовъ**—изъ Ваенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Ростовскій приходъ, того же уѣзда, Николай **Петровъ**—изъ Чапомскаго прихода, Александровскаго уѣзда въ Понойскій приходъ, того же уѣзда, Ардалионъ **Колчинъ**—изъ Ижемскаго прихода, Печорскаго уѣзда, въ Мохченскій приходъ, того же уѣзда, Николай **Кашинъ**—изъ Шиленскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Пяндскій приходъ, того же уѣзда, Николай **Кузнецовъ**—изъ Корельскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Клоновскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, Петръ **Щеколдинъ**—изъ Устьявенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Калезскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, Іоаннъ **Распопинъ**—изъ Осиновскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Устьявенскій приходъ, того же уѣзда, Александръ **Сапожниковъ**—изъ Наумъ-Болотскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Осиновскій приходъ, того же уѣзда, Гавріиль **Яшинъ**—изъ Подлужемскаго прихода, Кемскаго уѣзда, въ Сійскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, Іоаннъ **Чупровъ**—изъ Устькожвинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, къ Устьилемской единовѣрческой церкви. Псаломщики: Андрей **Митрофановъ**—изъ Нижнеозерскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Онежскій соборъ; Никандръ **Козмовскій**—изъ Залыскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Прилуцкій приходъ, того же уѣзда, Михаилъ **Потошинъ**—изъ Кладскаго прихода, Онежскаго прихода, въ Шеговарскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, Михаилъ **Ошурковъ**—изъ Артемьевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Устьпеченскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, Иванъ **Боголѣповъ**—изъ Холмогорскаго собора въ Хаврогорскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда.

Уволены: согласно просьбѣ, священники: Юшкозерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Константинъ **Афанасьевъ**, заштатъ и Сійскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Александръ **Образцовъ**—отъ должности. Псаломщики: Лисестровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Михаилъ **Богдановъ**, Устьпеченскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Келестинъ **Ивановскій**, Поньгамскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Каркелль **Поповъ**, Устьмыжнинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Іосифъ **Колчинъ**, Сорочкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Павелъ **Харламовъ**, Ленскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іовъ **Зуевъ**, Нюхченскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Петръ **Ивановскій**, Маслозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Никандръ **Городецкій**, Ручьевскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Донатъ **Ивановскій**, Кандалакшскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Іосифъ **Сабуровъ**, Павелъ **Синцовъ**, отъ Кладбищенской г. Архангельска церкви; Павла **Тамицкая** изъ Клоновскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда и по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Кимженскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Иванъ **Шангинъ**.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ Клоновскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николай **Кипрѣевъ** съ 23 апрѣля и псаломщикъ Троицкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Федоръ **Покровскій** съ 19 мая.

Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.

Постановленіемъ Архангельскаго Епархіальнаго Собранія, сессіи 1918 года, пригласительный классъ при означенномъ училищѣ закрытъ, почему пріема дѣтей въ тотъ классъ на 1918/19 учебный годъ не будетъ.

Отъ Совѣта Арханг. епарх. жен. училища.

Въ виду оказавшейся недоимки за содержаніе воспитанницъ свыше 7000—рублей, когда возможность получить деньги черезъ вычетъ изъ жалованья ихъ родителей при посредствѣ казначействъ исчезла и закупка въ кредитъ съѣстныхъ припасовъ и др. матеріаловъ, необходимыхъ для общежитія, совершенно невозможна, согласно постановленію Общеепархіальнаго Собранія духовенства и мірянъ Совѣтъ Училища вынужденъ сдѣлать родителямъ учащихся слѣдующее предубрежденіе: «въ училищное общежитіе допускаются въ началѣ учебнаго года только тѣ дѣти, кромѣ сиротъ, за которыхъ родители внесли впередъ полугодичную плату и Совѣтъ Училища не имѣетъ права далѣе 15 января слѣдующаго гражданскаго года держать дѣтей тѣхъ родителей, за которыхъ не внесена плата впередъ на слѣдующую половину учебнаго года. Отправка дѣтей домой, въ случаѣ нежеланія ихъ родителей внести полугодичную впередъ плату, производится за счетъ родителей и израсходованныя деньги взыскиваются черезъ Благочинническій Совѣтъ».

Независимо отъ сего Совѣтъ училища проситъ о.о. Благочинныхъ препроводить въ училище къ 15 августа стар.

стиля постановленіе Благочинническаго Совѣта о томъ, и родителей, проживающихъ въ предѣлахъ благочинія и имѣющихъ дочерей въ епарх. жен. училищѣ, кто (одно или являясь болѣе состоятельнымъ и кто (одно же лицо) являясь наименѣе состоятельнымъ; первое лицо согласно данной Совѣтъ смѣтъ должно платить 400 рублей за содержаніе въ общ. житіи дочери въ теченіе учебнаго года и послѣднее 200 рубле остальные уплачиваютъ по 320 руб. независимо отъ состава семьи. Всѣ дѣти, кромѣ сиротъ, представляютъ при пріѣздѣ въ общежитіе полугодичную плату впередъ; другая половина къ 1 января граждан. года. Не уплатившія недоимокъ не могутъ быть приняты въ общежитіе.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Архангельскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, за родителями которыхъ къ 14 іюля 1918 г. числятся недоимки по уплатѣ за содержаніе и обученіе въ 1917—18 учеб. году, а равно и за прежніе годы.

VIІІ класса.

Диомидова Глафира—48 р. 50 к., Кремлева Анна—50 р. Павловская Надежда—35 р., Пѣтухова Марія—75 р., Распопина Юлія—25 р., Сергѣева Марія—пансіонерка Карелка—310 р., Шмакова Любовь—35 р.

VI класса.

Ануфриева Елена—50 р., Бурнашева Марія—60 р., Граникова Евгенія—75 р., Иванова Нина—97 р. 50 к., Ключарева Вѣра—9 р., Сибирцева Любовь—37 р. 50 к., Смирнова Зинаида—25 р., Юсова Павла—17 р. 50 к.

V класса.

Алексѣева Матридія—30 р., Аванасьева Александра—140 р., Бѣлова Марія—150 р., Васильева Анна—100 р., Гурьева Нина—62 р. 50 к., Дьяконова Анна—60 р., Кононова Анна—60 р., Кириллова Ольга—100 р., Лыскова Александра—80 р., Лыскова Анна—30 р., Подосенова Марія—159 р., Попова Марія—22 р. 50 к., Смирнова Вѣра—50 р., Титова Александра—45 р., Шангина Милица—75 р.

IV класса.

Адамчукъ Ольга—55 р., Аванасьева Людмила—20 р., Богдановъ Лидія—26 р. 50 к., Жаворонкова Нина—85 р., Изюмова Зинаида—247 р. 50 к., Кочарова Татіана—85 р., Ледкова Елена—55 р., Мелетьева Марія—50 р., Попова Ольга—75 р., Пѣтухова Ольга—50 р., Распопина Зоя—25 р., Ручьева Екатерина—11 р. 50 к., Сапожникова Екатерина—80 р., Терентіева Евгенія—30 р., Фаддеева Пелагія—310 р., Шангина Августа—75 р.

III класса.

Ануфриева Лидія—48 р. 50 к., Гусевы Марія и Ольга—75 р., Иванова Антонина—30 р., Иванова Марія—97 р. 50 к., Клокотова Марія—350 р., Коковина Марія—46 р. 50 к., Лыскова Лидія—20 р., Петровская Фаина—37 р. 50 к., Распутина Марія—97 р. 50 к., Ручьева Елизавета—76 р. 50 к., Самсонова Евстоія—75 р., и за 1915—16 уч. годъ—55 р., Солнцева Каллиста—46 р. 50 к., Спирина Валентина—75 р., Титова Ксенія—27 р. 50 к., Тюрина Анна—130 р., Хмельская Лидія—85 р., Черняева Алевтина—150 р.

II класса.

Артѣева Сусанна—30 р., Боголѣпова Надежда—115 р., Григорьева Елизавета—49 р. 50 к., Гурьева Зинаида—12 р. 50 к., Ивановская Ольга—75 р., Кононова Вѣра—61 р., Новикова Анна—60 р., Попова Галерія—30 р., Попова Маргарита—122 р. 50 к., Порфирьева Елизавета—60 р., Прилежаевы Елена и Евлалія—20 р., Семенова Марія—60 р., Тамицкая Ольга—40 р., Шангина Лидія—75 р., Юсова Анна—170 р., Федорова Марія—54 р.

I класса.

Ежова Валентина—97 р. 50 к., Карасова Клавдія—30 р., Климцева Анисія—30 р., Колчина Анна—75 р., Никифорова Анна—75 р., Никонова Валентина—250 р., Нифантова Анастасія—150 р., Птицына Марія—30 р., Хахилева Марія—30 р., Шангина Александра—75 р., Шилова Милица—97 р. 50 к., Шкиль Александра—30 р., Шмакова Анна—30 р., Шмаковы: Павла и Фелицата—150 р.

Редакторъ Протоіерей *И. Поповъ*