

XVIII 36  
7

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

**КНИЖНИЦА**

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

15—31 августа № 16. 1872 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Синагогѣ въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Донесенія благочинныхъ и церковныхъ причтовъ о пожертвованіяхъ въ пользу церквей.*

Благочинный 1-го округа Аккерманскаго уѣзда священникъ Григорій Дубовиченко, въ репортѣ своемъ отъ 25 прошлаго іюля за № 334, донесъ, что Гомейстеръ двора Его Императорскаго Величества, свѣтлѣйшій князь, Григорій Петровичъ Волконскій, пожертвовалъ на ремонтировку Каменно-мостской церкви посада Турлакъ триста (300) руб. сер. На репортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 2-го сего августа послѣдовала такая: „1) О пожертвованіи донести

Св. Синоду, — съ испрошеніемъ жертвователю благословія Св. Синода съ грамотою, 2) О пожертвованіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Благочинный 1-го округа аккерманскаго уѣзда, священникъ Григорій Дубовиченко, въ репортъ своемъ отъ 25 прошлаго іюля за № 335, донесъ, что стараніемъ вдовы аккерманской мѣщанки Варвары Лисогоровой приобрѣтены для кладбищенской церкви разные сосуды, а также фелонь и заваѣсы на царскія врата стоимостію въ 116 руб. 50 к., а мѣщаниномъ Григоріемъ Ивановымъ бронзовое напикадило съ хрустальными орнаментами стоимостію въ 100 руб. сереб. На репортъ этомъ резолюція Его Преосвященства 2-го сего августа послѣдовала такова: „1) На жертвовательницу и жертвователя призываю Божіе благословіе, 2) О пожертвованіи донести Св. Синоду и напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Священники Благовѣщенской церкви г. Кишинева Николай Костиновичъ и Іоаннъ Галуца въ репортъ своемъ отъ 4-го сего августа донесли, что Кишиневскіе мѣщане: Николай Рейслеръ и Христофоръ Кисажи купили въ пользу Благовѣщенской церкви колоколь, вѣсомъ въ 30 пудовъ 37 фунтовъ, цѣною за шесть сотъ двадцать (620) руб. серебромъ. На репортъ этомъ резолюція Его Преосвященства 4-го сего августа послѣдовала такова: „1) О пожертвованіи донести Св. Синоду и испросить каждому изъ жертвователей по благословенной грамотѣ, 2) О пожертвованіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Священно-и церковно-служители аккерманской Георгіевской церкви и церковный староста, въ репортъ отъ 31 іюля за № 348, донесли, что кучеческими братьями Іаковомъ и Николаемъ Древыми и сестрою ихъ Евдокією по мужу Ковригиною пожертвована серебрянная риза на икону архангела Гавриила стоимостію въ триста руб. сер. На репортъ этомъ резолюція Его Преосвященства Епис-

копа Павла послѣдовала такова: 1) На жертвователей призываю благословене Божіе, 2) О пожертвоваши допести Св. Синоду съ испрошениемъ жертвователямъ благословешя Св. Синода, и напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*Рукоположенъ.* 22 июля 1872 года псаломщикъ села Дурештъ Кишиневскаго уѣзда, окончившій курсъ Кишиневской семинаріи Иванъ Караушъ во священника къ Иоанно-Крестительской церкви села Икимоуцъ Оргѣвскаго уѣзда. 6 августа 1872 года діаконь Кишиневскаго Рождества Христова Каедральнаго собора Ома Бокунувскій во священника къ Успенско-Богородичной церкви села Думбравицъ Яскаго уѣзда. 6 августа 1872 г. псаломщикъ Кишиневскаго Каедральнаго Христо-Рождественскаго собора Аонасій Пелеванъ во діакона къ тому же собору на псаломщическомъ мѣстѣ.

*Опредѣлены на причетническія мѣста.* 23 июня 1872 года безмѣстный дячекъ Михайловской церкви села Вышихъ Риверчентъ Оргѣвскаго уѣзда Якобъ Гражданъ на дячковское мѣсто ко Спиридоновской церкви того уѣзда села Микленъ до уравленія приходоу. 30 июня 1872 г. священническій сынъ Михайловской церкви села Ревковецъ Сорокескаго уѣзда Димитрій Кербу пономаремъ къ Оргѣвскому Димитріевскому собору. 30 июня 1872 г. пономарскій сынъ Успенской церкви села Кучой Яскаго уѣзда Андрей Георгіановъ къ Оргѣвскому Димитріевскому собору пономаремъ. 8 июля 1872 г. священническій сынъ Введенской церкви села Тарасоуцъ Хотинскаго уѣзда Георгій Кудрицкій п. д. псаломщика къ Хотинской соборной Покровской церкви.

*Перемещены.* 20 июня 1872 г. священникъ Иоанно-Михайловской церкви села Курленъ Оргѣвскаго уѣзда Юаишъ Баллатескулъ къ Успенской церкви села Мешецъ того уѣзда. 10 июля 1872 г. священникъ Хотинскаго уѣзда церквей Елисаветской села Сталинештъ Стефанъ Паскаловъ

и Николаевской села Костичанъ Стефанъ Кайсынъ одинъ на мѣсто другого. 10 июля 1872 г. священникъ Кишиневской семинарской Трехъ-Святительской церкви Хрисанъ Бочковский къ Кишиневской Всехъ-Святской кладбищенской церкви. 10 июля 1872 г. священникъ Георгіевской церкви села Казаклі Бендерскаго уѣзда Михаилъ Пламадяла къ Дмитріевской церкви села Баштемакъ того уѣзда. 26 іюня 1872 г. и. д. псаломщика Николаевской церкви села Коленкоуцъ, Хотинскаго уѣзда, Иванъ Даниловичъ и Покровской церкви мѣстеч. Бричанъ Степанъ Поповичъ одинъ на мѣсто другого пономарями безъ званія исправляющаго должность псаломщика.

### СПИСОКЪ

селеніямъ Хотинскаго уѣзда, распредѣленнымъ на 5-ть округовъ и 2-го округа Сорокскаго уѣзда, составленный 24 июля 1872 года благочинными-священниками: Григоріемъ Билинскимъ, Ипполитомъ Уминскимъ, Алексѣемъ Петровичемъ, Θεодоромъ Онуфріевичемъ и Θεодоромъ Нартею Хотинскаго уѣзда.

*Первый округ*, составляютъ слѣдующія селенія: Атаки, Пригородокъ, Рукшинъ, Чепоны, Гордеуцы, Недобоевцы, Широуцы, Рашковъ, Поляна, Рухотинъ, Перебійковцы, Баламутовка, Ржавинцы, Клѣшковцы, Зарожаны, Пашковцы, Данковцы, Кругликъ, Каплевка, Перковцы, Толбуряне, Бырнова, Мошинецъ, Вартикоуцы, Кельменцы, Ленковцы, Вороповица, Балкоуцы-Высшіе и Несвоя. Къ этому округу, подвѣdomому благочинному священнику Василию Михневичу принадлежать также 3 церкви города Хотина — Соборная Покровская, Александровская и Николаевская.

*Второй округ*. Шиловицы, Малинцы, Грозинцы, Боч-

ковцы, Коленкоуцы, Санковцы, Рокитна, Ревковцы, Рынгачь, Диноуцы, Шишковцы, Строешты, Новоселица (мѣстечко), Маршишцы, Тарасоуцы, Костицане, Ванчикууцы, Котилевъ, Малинешты, Берестье, Должокъ, Керстинцы, Ставчаны, Долиняны, Шербинцы, Форосна, Синжеръ, Бѣловцы, и Черленомари. Округъ этотъ, въ составъ коего входятъ 29 селеній, состоитъ въ вѣденіи благочиннаго священника Григорія Билинскаго.

*Третій округъ.* Нелиповцы, Нагоряны, Грушовцы, Бабишъ, Бузовица, Волчинець, Бурдюгъ, Новоселица, Росошаны, Иртовъ, Комаровъ, Яноуцы, Молодава, Селище, Шобутинцы, Корманъ, Кулишовка, Витранка, Михалковъ, Непоротовъ, Бричаны (мѣстечко), Гримакоуцы, Васькоуцы, и Романкоуцы. Округъ этотъ подвѣдомъ благочинному священнику Иполиту Уминскому.

*Четвертый округъ.* Гиждевъ, Сталинешты, Крива, Дрепкоуцы, Липканы (мѣстечко), Широуцы, Кишло Замжіево, Медвѣжа, Ларга, Котюжаны, Табанъ, Каракушоны, Тринка, Перерыта, Баласинешты, Коржеуцы, Тицканы, Віешора, Бадражъ, Бурланешты, Фитешты, Гординешты, Тырнова, Гиловецъ, Кишло Саліево, Котела, Негринцы, Мамалыга и Шендряны. Итого 29 церквей, находятся онѣ въ вѣденіи благочиннаго священника Алексѣя Петровича.

*Пятый округъ.* Единцы (мѣстечко), Александрияны, Глинная, Ратунда, Гипкоуцы, Чепелюцы, Балкоуцы, Маркоуцы, Корестоуцы, Коликоуцы, Трибисоуцы, Болбока, Сербичаны, Бѣлоусовка, Домачинцы, Ожоговъ, Василиуцы, Волошковъ, Насловца (Сорокского уѣзда), Секуряны (мѣстечко), Коболчинъ, Гвоздоуцы, Мендикууцы, Клокушна, Гадарауцы, Окница, Михалашаны, Гриноуцы (Сорокского уѣзда), Ружинца (Сорокского уѣзда), Барладяны, Паладія и Русяны (Сорокского уѣзда). Всего 32 церкви, состоящія въ вѣденіи благочиннаго священника Θεодора Онуфриевича.

Сорокского уезда.

*Второй округ*, подвѣдомый благоучинному священнику Теодору Нартъ, составляютъ слѣдующія селенія: Траистяны, Брайковъ, Новая Татаровка, Руды, Савки, Бричань, Сударка, Городище, Брикоуцы, Бырнова, Гирбова, Дичпикъ, Дежаны, Чернолевка, Климоуцы, Городичъ, Дондошаны, Корбуль, Родимарь, Скаяны, Баробой, Мерешевка, Вережаны, Кодраны, Арюнешты, Унгры, Атаки (мѣстечко), Каларашевка, Тырнова, Гиздита и Марамоновка.

Настоящее росписание округовъ утверждено Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 31 июля 1872 года.

*Извлеченіе изъ журналовъ педагогическаго и распорядительнаго собраній правленія Кишиневской семинаріи, утвержденныхъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, съ 13 іюня по 31 іюля текущаго 1872 года.*

А. А. вѣннѣшнѣао отѣшннотсгд

1. Педагогическимъ собраніемъ правленія Кишиневской семинаріи приняты къ руководству:

а) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 мая, за № 24, въ которомъ изъяснено, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи предложеннаго г. оберъ-прокуроромъ, за № 36, журала учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу относительно приемныхъ испытаній желающихъ обучаться въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, опредѣлилъ: въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса дать знать печатными указами епархіальнымъ Пресвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ семинаріяхъ: 1., что воспитанники,

окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при приѣмѣ въ высшіе классы семинарій, въ которыхъ преподаются богословскія науки, подвергались испытанію, на основаніи § 122 Сем. Уст., только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принадлежащихъ къ богословскому образованію, которые или совершенно не проходятся въ гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ семинаріяхъ (логика), и 2, что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ духовныхъ семинарій, за исключеніемъ VI (§ 120 Уст. Сем.), должны, согласно требованію § 121 Сем. Уст., подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ.

б) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 апрѣля, за № 21, въ которомъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи предложеннаго г. Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журнала учебнаго Комитета за № 10, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинаріи въ другой, опредѣлилъ: 1, что, по смыслу § 121 Уст. Сем., для поступленія во второй классъ семинаріи требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ, соотвѣтственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступленія въ первый классъ семинаріи положенъ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; 2, что приводимый § 121 Уст. Сем. опредѣляетъ возрастъ только для вѣковъ поступающихъ въ подлежащіе классы семинаріи, не имѣя при этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ низшихъ классовъ семинаріи въ высшіе классы, въ слѣдствіе чего воспитанники, принятыя въ законномъ возрастѣ въ подлежащій классъ семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основаніи § 141 Уст. Сем., на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе классы, хотя бы въ слѣдствіе двухгодичнаго обученія въ низшемъ классѣ, имѣли возрастъ вышеопредѣленнаго уставомъ для того класса, въ на-

кой переходят; и 3., что сообразно съ этимъ и воспитанники духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пробытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного двухъ годовъ, будетъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 Уст. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ семинаріи въ виду той связи, въ какой поставлены училища въ отношеніи семинаріи и оной постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго.

в) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 іюня, за № 35 въ которомъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго г. оберъ-прокуроромъ журнала учебнаго Комитета, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о томъ—можетъ ли, въ случаѣ заявленнаго учителемъ семинаріи желанія перейти на службу въ другую семинарію среди учебнаго курса и безъ предварительнаго спроса правленія той семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, считается препятствіемъ къ перемѣщенію такового учителя неимѣніе въ виду кандидата на его мѣсто, опредѣлилъ: по опредѣленному въ законахъ порядку перемѣщеніе должностныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда начальства переводятъ подчиненныхъ имъ чиновниковъ въ придѣлахъ своего вѣдомства, должно производиться не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи начальства того учрежденія, куда проситель желаетъ перейти съ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго онъ состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли препятствій къ перемѣщенію просителя. Соответственно сему перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій въ другія, безъ предварительнаго, въ установленной формѣ, сношенія правленій тѣхъ семинарій отнюдь не могутъ быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по поданнымъ учителями прошеніямъ о переводѣ ихъ въ другія семинаріи, семинарскія начальства, въ вѣдѣніи которыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать напрасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ, когда таковыя перемѣщенія, при соблюденіи другихъ законныхъ условий, будутъ происходить по окончаніи учебнаго въ семинаріи курса или года. Что касается перехода учителей изъ семинаріи въ семинарію среди



учебнаго года, то такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства для семинаріи и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ затруднительнѣе, по обычному въ началѣ учебнаго года распределеніи кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, пріисканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года учительскія въ семинаріяхъ вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ необходимо наблюдать во всей точности и съ неупустительною строгостію: а) чтобы учителя, имѣющіе намѣреніе перейти изъ одной семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему предмету въ правленіе семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъявляли о томъ семинарскому правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять соотвѣтственныя мѣры пріисканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи, и б) чтобы въ томъ случаѣ; если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до получения запроса по таковой просьбѣ не прищется кандидата для занятія мѣста его въ семинаріи, семинарское правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей семинаріи, представляется возможность къ распределенію предметовъ его между другими учителями, безъ отягощенія послѣднихъ и ущерба успѣхамъ ученія въ семинаріи.

2., Принято къ свѣдѣнію и объявленію воспитанникамъ семинаріи содержаніе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 мая, № 26, въ которомъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи предложенія г. оберъ-прокурора о воспослѣдовавшемъ въ 12-й день марта текущаго года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ шести стипендій духовнаго вѣдомства, и, по справкѣ, опредѣлилъ: о воспослѣдовавшемъ въ 12-й день марта 1872 года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Университетовъ шести стипендій духовнаго вѣдомства, по 250 р. въ годъ каждая, въ видахъ обезпеченія духовныхъ семинарій относительно замѣщенія учительскихъ вакансій по кафедрамъ физики и математики, объявить духовнымъ семинаріямъ съ объясненіемъ, что имѣющіе поступать на эти стипен-

днѣ воспитанники должны, по окончаніи университетскаго курса, прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по назначенію духовнаго начальства, не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ, подобно воспитанникамъ духовныхъ Академій, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ вступленіи въ университеты.

3., По указамъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 19 марта, за № № 15 и 14 и 21 марта за № 17, введено въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленное преподавателемъ кievской семинаріи Х. Ордою «руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ ветхаго завета»; допущено, въ качествѣ пособія для наставниковъ по преподаванію св. писанія, «руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ ветхаго завета»; а книга священника Нечаева «толкованіе на пареміи изъ книгъ бытія» допущена въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

4., Вслѣдствіи письма на имя Ректора Кишиневской семинаріи, Архимандрита Варлаама, — священника Кіево-печерской Спасской церкви Климента Ооменка, въ которомъ онъ просилъ принять для семинарской бібліотеки препровожденныя имъ 4 экз. брошюры: «о богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи», — педагогическое собраніе постановило: полученные 4 экз. сочиненія священника Климента Ооменка сдать въ семинарскую бібліотеку и увѣдомить о полученіи ихъ съ извѣщеніемъ автору за сдѣланное пожертвованіе благодарности семинарскаго правленія.

5., Вслѣдствіе указа Святейшаго Синода отъ 15 іюня, за № 1199, о разрѣшеніи Академическимъ совѣтомъ вызвать къ подлежащему сроку, въ составъ новыхъ въ Академіяхъ курсовъ, изъ лучшихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, и въ томъ числѣ изъ Кишиневской семинаріи въ Академіи: Кіевскую 1 и Московскую 1 воспитанника, педагогическое собраніе постановило: такъ какъ изъ двухъ, окончившихъ въ настоящемъ году курсъ Кишиневской семинаріи воспитанниковъ, признанныхъ педагогическимъ собраніемъ достойными къ отправленію въ Академію, какъ по способностямъ и успѣхамъ, такъ по нравственности и склонности къ продолженію духовнаго образованія, одинъ студентъ — Яковъ Юсипенко — въ прошеніи на имя семинарскаго правленія извѣщаетъ, что, по разстроенному здоровью, удостовѣренному приложеннымъ при прошеніи свидѣтельствомъ семинарскаго врача, онъ

не может поступить для продолженія образованія въ высшее учебное заведеніе; то, признавая причину, приводимую студентомъ Юсипенко въ оправданіе своего отказа отъ поступленія въ академію, вполнѣ уважительно постановляетъ: отправить изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Кишиневской семинаріи только одного студента Данила Тутунаря въ Кіевскую духовную Академію на казенный счетъ, а для сего 1., на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 19 марта 1871 года, № 14, обязать сего воспитанника подпискою, — по прибытіи на мѣсто назначенія, не отказываться отъ вступленія въ Академію, и по окончаніи академическаго курса отъ вступленія на духовно-училищную службу; 2., просить врача семинарской больницы освидѣтельствовать состояніе здоровья означеннаго воспитанника и медицинское свидѣтельство о благонадежности здоровья и то бытіи у него оспы (натуральной или прививной) доставить въ семинарское правленіе. 3., Просить духовную Консисторію о доставленіи въ правленіе выписки изъ метрическаго акта о рожденіи и крещеніи воспитанника Тутунаря, каковой документъ, вмѣстѣ съ подпискою, аттестатомъ и медицинскимъ свидѣтельствомъ о здоровьи сего воспитанника, препроводить въ совѣтъ Кіевской Академіи. 4., Снабдить воспитанника Тутунаря тремя парами бѣлья, парю сапогъ, черною шелковою косинкою и подтяжками. 5., Выдать ему изъ суммы, отпущенной на экстрео-ординарные расходы прогонныя деньги на пару лошадей на проѣздъ въ г. Кіевъ, въ размѣръ 25 р. 55 коп., опредѣляемомъ почтовымъ дорожникомъ, изданнымъ въ 1852 году, и на путевыя издержки на 10 дней, по 45 коп. въ день 4 руб. 50 к. 6., Истребовать на его имя, откуда слѣдуетъ, подорожную по казенной надобности, для слѣдованія изъ Кишинева до Кіева, на пару лошадей. 7., Совѣтъ московской Академіи увѣдомить, что воспитанникъ, котораго правленіе предназначало отправить въ оную Академію, по болѣзненному состоянію, удостоенному свидѣтельствомъ врача, не можетъ прибыть въ оную Академію.

6., Журнальнымъ опредѣленіемъ педагогическаго собранія 13 іюня, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 23 іюня, уволенъ изъ семинаріи воспитанникъ IV класса, переведенный въ V классъ, Иванъ Эйтеръ, согласно его прошенію съ выдачею свидѣтельства объ его успѣхахъ и поведеніи.

Б.

1., Вслѣдствіе отношенія почетнаго блюстителя по хозяйственной части при кишиневской семинаріи, помѣщика селенія Скаянь, Филиппа Марюча, отъ 12 іюня, при которомъ прилагаея 400 р. сер. на улучшеніе содержанія воспитанниковъ семинаріи, просилъ о полученіи оныхъ увѣдомить,—распорядительное собраніе правленія Кишиневской семинаріи постановило: «увѣдомить г. почетнаго блюстителя по хозяйственной части о полученіи пожертвованныхъ имъ денегъ съ изъявленіемъ благодарности семинарскаго правленія за пожертвованія.» Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, противъ этой статьи журнала изволилъ написать: «Согласенъ. Присовокупить и мою благодарность.»

2., Вслѣдствіе отношенія Кишиневской духовной Консисторіи отъ 14 іюня, за № 4034, слѣдующаго содержанія: «Кишиневская духовная консисторія слушала отношеніе новоселицкой таможни отъ 2 декабря 1871 года, за № 3928, при которомъ на основаніи 5 пункта къ 1227 ст. VI т. св. Зак. Уст. тамож. (по продолж. 1870 г.), таможня, препровождая на разсмотрѣніе сей консисторіи, въ 1 сверткѣ, за печатью таможни, два образа, писанные на полотнѣ, привезенные изъ за границы на имя австрійско-подданнаго Доминика Голубаша, просить распоряженія, если таковыя, по разсмотрѣніи окажутся дозволенными къ обращенію въ публикѣ, то отослать ихъ къ г. Голубашу по жительству его Яскаго уѣзда села Мендыкъ и по послѣдующимъ не оставить таможню безъ увѣдомленія,—опредѣлили, и Его Преосвященство 1 сего іюня утвердилъ: новоселицкая таможня, препровождая въ консисторію, въ 1 сверткѣ, названные таможню два образа, писанные на полотнѣ, привезенные изъ за границы на имя австрійско-подданнаго Доминика Голубаша, просить распоряженія, если таковыя, по разсмотрѣніи окажутся дозволенными къ обращенію въ публикѣ, то отослать ихъ къ г. Голубашу. Названные образа, по разсмотрѣніи оказались: а) длиною и шириною въ  $\frac{3}{4}$  аршина, писанные не на полотнѣ, какъ объяснила таможня, а на кардонѣ, наклееномъ на холстѣ; б) одинъ изъ нихъ видъ Спасителя, а другой—Богоматери, но на нихъ нѣтъ ни какой надписи, безъ которой подобныя образа не въ употребленіи ни въ церквахъ, ни въ домахъ православныхъ; и в) на образъ Спасителя рука благословляющая

изображена такъ: два первые пальца изображены въ прямомъ стояніи, въ такомъ положеніи—отдѣльно и большой палецъ, а остальные два пальца пригнутыми къ ладони,—что противно ученію православной церкви; почему названные образа не могутъ быть дозволены къ обращенію въ публичѣ. А потому консисторія постановила: означенные два, названные таможною образа, по изъясненной причинѣ, по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1858 года, препроводить въ правленіе Кишиневской семинаріи для храненія въ библіотикѣ, о чемъ увѣдомить и новоселицкую таможду отъ консисторіи отношеніемъ,»—распорядительное собраніе правленія Кишиневской семинаріи постановило: «полученныя иконы сдать для храненія въ семинарскую библіотеку».

исследованиях... в первую очередь... в отношении... в 1878 году... в 1879 году... в 1880 году... в 1881 году... в 1882 году... в 1883 году... в 1884 году... в 1885 году... в 1886 году... в 1887 году... в 1888 году... в 1889 году... в 1890 году...

... в 1891 году... в 1892 году... в 1893 году... в 1894 году... в 1895 году... в 1896 году... в 1897 году... в 1898 году... в 1899 году... в 1900 году... в 1901 году... в 1902 году... в 1903 году... в 1904 году... в 1905 году... в 1906 году... в 1907 году... в 1908 году... в 1909 году... в 1910 году... в 1911 году... в 1912 году... в 1913 году... в 1914 году... в 1915 году... в 1916 году... в 1917 году... в 1918 году... в 1919 году... в 1920 году... в 1921 году... в 1922 году... в 1923 году... в 1924 году... в 1925 году... в 1926 году... в 1927 году... в 1928 году... в 1929 году... в 1930 году... в 1931 году... в 1932 году... в 1933 году... в 1934 году... в 1935 году... в 1936 году... в 1937 году... в 1938 году... в 1939 году... в 1940 году... в 1941 году... в 1942 году... в 1943 году... в 1944 году... в 1945 году... в 1946 году... в 1947 году... в 1948 году... в 1949 году... в 1950 году... в 1951 году... в 1952 году... в 1953 году... в 1954 году... в 1955 году... в 1956 году... в 1957 году... в 1958 году... в 1959 году... в 1960 году... в 1961 году... в 1962 году... в 1963 году... в 1964 году... в 1965 году... в 1966 году... в 1967 году... в 1968 году... в 1969 году... в 1970 году... в 1971 году... в 1972 году... в 1973 году... в 1974 году... в 1975 году... в 1976 году... в 1977 году... в 1978 году... в 1979 году... в 1980 году... в 1981 году... в 1982 году... в 1983 году... в 1984 году... в 1985 году... в 1986 году... в 1987 году... в 1988 году... в 1989 году... в 1990 году... в 1991 году... в 1992 году... в 1993 году... в 1994 году... в 1995 году... в 1996 году... в 1997 году... в 1998 году... в 1999 году... в 2000 году...

## КАШИНСКІЕ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—31 августа. № 16.

1872 г.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ОПЫТЪ

историко-статистическаго описанія церкви и прихода пбдъ  
сады Шабы Аккерманскаго уѣзда (\*).

#### I.

#### Общія свѣдѣнія.

Посадъ Шаба, какъ свидѣтельствуягъ церковныя до-

(\*) Редація съ удовольствіемъ помѣщаетъ настоящую статью въ своемъ изданіи. По порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго, редація считаетъ своимъ долгомъ выразить автору за трудъ и усердіе благодарность, отъ имени Его Преосвященства и въ свою очередь приноситъ благодарность автору какъ за доставленную статью, такъ и за обѣщанное содружество. Оставаясь при убѣжденіи, что авторъ сдѣлаетъ прилагать обѣщанному числу статей тотъ же интересъ, какимъ отличается настоящая его статья, редація надѣется, что, не ограничивая своей дѣятельности избраннымъ предметомъ, онъ не будетъ обходить своимъ вниманіемъ и другихъ интересныхъ явленій изъ современной жизни посады Шабы. Это послѣднее можетъ служить обильнымъ матеріаломъ для разнаго рода статей. Ред.

кументы и преданія старожиловъ, носить названіе свое издавна. Первоначальное населеніе этого посада въ болѣе осязломъ и опредѣленномъ видѣ относится къ позднѣйшему времени господства молдавіи и владычества турціи. Мѣстность посада Шабы, представляющая много выгодъ въ отношеніи рыбной ловли въ Днѣстровскомъ лиманѣ и черномъ морѣ, а также въ отношеніи процвѣтанія садоводства и виноградинокъ была періодически населяема разными древними народами: Даками, преимущественно населявшими южную часть нынѣшней Бессарабіи, называемую Буджакъ, Гепузцами, основывавшими свои колоніи по берегамъ чернаго моря и наконецъ Татарами, которые только съ распространеніемъ на юго-западъ вліянія и владычества Россіи—оставляли Бессарабію и уходили за Дунай. Открытіе же въ 1870 году въ посадской землѣ пяти глиняныхъ погребальныхъ урнъ, довольно большаго формата съ надписью на одной изъ нихъ греческими буквами слова „Φῶχχ“ безъ означенія года, свидѣтельствуетъ, что и греки населяли нѣкогда эту мѣстность.

Ограничиваясь немногими данными, заслуживающими нѣкотораго вѣроятія и глухимъ преданіемъ, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности высказаться положительно въ пользу первыхъ поселенцевъ Шабы; но тѣмъ не менѣе дальнѣйшее населеніе и существованіе Шабы постараемся изложить съ положительною точностію, начиная историко-статистическое описаніе настоящаго посада съ 1805 года.

Болѣе извѣстные поселенцы Шабы относятся къ концу XVIII столѣтія и состоятъ изъ молдованъ, какъ мѣстныхъ обитателей; малороссовъ, бѣглецовъ запорожской свѣчи, извѣстныхъ подъ названіемъ «гетманцевъ»; болгаръ, убѣгавшихъ отъ турецкихъ преслѣдованій и блуждавшихъ въ степяхъ Бессарабіи подъ защитою молдавскихъ господарей и наконецъ турокъ, которымъ приписывается названіе этой мѣстности „Шаба“. Всѣ эти разноплеменности, сплотившись



нѣсколькими семействами, были ольдлыми основателями настоящаго поселенія и занимались преимущественно рыбной ловлей, винодѣліемъ и овцеводствомъ.

Посадъ Шаба, что приблизительно значить по турецки „плата“ расположенъ на песчанномъ, покатоиъ, правомъ берегу Днѣстровскаго лимана подъ  $46^{\circ} 11' 31''$  сѣверной широты и  $48^{\circ} 30\frac{1}{3}'$  восточной долготы отъ Парижскаго меридіана, и сѣверною частію примыкая къ Швейцарской колоніи (нынѣ селеніе) того же имени, основанной въ 1829 году,—отстоитъ отъ областного города Кишинева въ 175 верстахъ; отъ города Аккермана въ 6-ти верстахъ и къ юго-западу отъ урочища *Кимбетъ* или *Малая Катаржа* въ 7 верстахъ.

«Днѣстровскій лиманъ по сказанію Г. Зашука, (1) былъ заливъ моря, ничѣмъ отъ него неотдѣлявшійся. Въ заливъ этотъ впадали: Асіакъ, Офіуза и другія скиѣскія рѣчки, о существованіи которыхъ остались лишь одиѣ преданія. Обмѣненіе водъ, въ послѣдствіи уже произвело пересыпь, отдѣлявшую лиманъ отъ моря и образовавшую изъ залива моря пресное озеро, въ которое впадаетъ р. Днѣстръ». Впрочемъ лиманъ имѣетъ сообщеніе съ моремъ посредствомъ двухъ протоковъ или гирлъ, именуемыхъ *Бугазъ*, изъ коихъ правый называется *Цареградскимъ*, гдѣ на пересыпѣ, принадлежащей посаду Шабъ, находятся зданія пограничной стражи, карантиннаго отдѣленія и цареградскаго знака съ Лецмейстерскою частію,—шириною въ 150 сажень и глубиною до 17 футовъ; и лѣвый *Очаковскій* шириною 70 сажень и глубиною до 5 футовъ. Съ образованіемъ пересыпи у самаго почти устья лимана, вправо образовалось солоное озеро, называемое *Шаболотскимъ*, которое соединяется съ лиманомъ нарочно прорываемыми каналами, известными подъ именемъ «ериковъ», для ловли особаго ро-

(1) Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Бессарабская область, Зашука.

да рыбы—сельдей—кефали, которая въ сентябрѣ переходитъ изъ озера въ море и задерживается въ ерикахъ, камышевыми рѣшетками.

Мѣстность, занимаемая посадомъ, представляетъ вообще не мало выгодъ въ промышленномъ и торговомъ отношеніяхъ; а климатическія явленія не выдаются особенною рѣзкостью, что составляетъ не маловажное обстоятельство съ гигиенической точки зрѣнія. Доказательствомъ благоприятнаго вліянія здѣшняго климата на здоровье жителей могутъ служить самыя незначительныя и рѣдкіе случаи смертности отъ эпидемической заразы: чумы въ 1812 и 1829 г.; холеры въ 1848—56—и 66 годахъ и тифа; хотя повальныя дѣтскія болѣзни: оспа, корь и скарлатина, чуть ни ежегодно похищаютъ не мало жертвъ, единственно отъ нерадѣнія и невѣжества простаго населенія. Не смотря однако на благоприятныя условія для жителей—садовладѣльцы и землевладѣльцы немало терпятъ иногда и убытковъ. Морскіе туманы имѣютъ вредное вліяніе на растительность вообще; отчего хлѣба выходятъ плохіе; фрукты, а особенно абрикосы и сливы уничтожаются еще въ цвѣту; деревья покрываются ѣдкой ржавчиной и не долговѣчны; а виноградъ терлетъ падежащій вкусъ и полноту. Кроме этого въ песчаной почвѣ, которая какъ извѣстно, особенно воспріимчива для разведенія лучшихъ сортовъ винограда, находится множество червей, подтачивающихъ корни лозъ, отчего посадка винограда сопряжена съ большими потерями и усиліями; а гусеница положительно истребляетъ садоводство и огородничество.

Южная часть посада завалена нацосными песками и итъ ливающей возможности бороться здѣсь съ природой. Мѣсто это носить названіе *Кучугуры*, и не смотря на всѣ усилія дри малѣйшемъ вѣтрѣ разливается песчаная водной и засыпаетъ кусты и деревья. Старожилы съ удовольствіемъ вспоминаютъ про раздольное, былое время и про необозримыя окрестныя степи, зароставшія иъкогда высокою травой (бур-

купомъ), гдѣ водились волкъ и лисица, и гдѣ свободно отъ Шабы до Измаца вышасясь огромныя табуны лошадей и стада овецъ. Это была не населенная, дѣвственная степь, по которой только изрѣдка слышался человѣческій голосъ; но украшенная кое-гдѣ высокими курганами, таинственными свидѣтелями историческихъ событій; она оканчивалась къ югу громаднымъ трояновымъ валомъ, который въ народномъ преданіи называется *Змиевою* и имѣетъ свое начало въ трехъ верстахъ отъ Шабы; выдается-же особенно въ урочищѣ Кимбетѣ.

До 1812 года, т. е. до присоединенія Бессарабіи къ Россіи Шабское поселеніе, подъ названіемъ урочища, составлявшаго предмѣстіе г. аккермана не было ни чьей отдѣльной собственностью и въ административномъ порядкѣ подчинялось Аккерманскому пашѣ. Въ церковномъ—же отношеніи церковь и жители православнаго исповѣданія были зависимы отъ Гушскаго епископа, который какъ видно изъ документовъ, хранящихся въ Шабской церкви, управлялъ всею Бессарабскою пашвою. Съ 1812 года Шаба вошла въ составъ казенныхъ селеній и состояла въ вѣдѣніи Палаты Государственныхъ Имуществъ; а съ 1842 года переименована въ посадь и жители изъ поселянъ сдѣлались мѣщанами; въ церковныхъ—же дѣлахъ церковь и православное населеніе Шабы, до учрежденія викаріатства, каѳедры и дикастеріи въ г. Кишиневѣ, зависело отъ Яскаго митрополита экзарха Гавріилъ и находилось въ ближайшемъ вѣдѣніи протопопа аккерманскаго цинута.

## II.

### Вѣдѣнія о церкви.

Собравшаяся въ Шабѣ православная, христіанская община, состоявшая изъ нѣсколькихъ семействъ: молдованъ, малоросовъ и наконецъ болгаръ,—вѣроятно долгое время оставалась безъ храма Божія, прибѣгая для удовлетворенія

своихъ духовныхъ нуждъ къ причту Казанской церкви г. Аккермана. Только въ 1805 году, какъ гласитъ преданіе, что инициативъ, надо полагать, болгаръ, какъ націи особенно дорожившей священнымъ достояніемъ своихъ предковъ, — религією, не смотря на гоненія и притѣсненія со стороны Турціи, — поселенцы Шабъ затѣяли построить храмъ Божій; но доброе предпріятіе это, по необъяснимымъ обстоятельствамъ, осуществилось лишь 1808 году.

По благословенію Яскаго Митрополита Гавріила въ этомъ году была заложена первая въ Шабъ церковь во имя святителя и чудотворца Николая. Преданіе говоритъ, что мѣсто для постройки церкви пожертвовано было благочестивымъ старцемъ-поселенцемъ; но имени его, къ сожалѣнію, не сохранилось.

Церковь строилась стараніемъ прихожанъ на добровольныя жертвы и была окончена и освящена въ слѣдующемъ 1809 году. Иконостасъ въ ней былъ полотняный, прикрѣпленный къ деревяннымъ перекладинамъ, съ иконами доморощенной моллярской живописи, не имѣвшей ничего общаго съ живописью классической.

Формулярная вѣдомость, введенная при сей церкви въ томъ-же 1809 году, описываютъ новостроенную церковь въ слѣдующемъ видѣ: „Въ селеніи Шабъ церковь Свято-Николаевская, строеніемъ деревянная, про между колья хворостомъ плетенная, глиною обмазанная и камышемъ покрытая, крѣпкая, ризницею и утварию средственная, а книгами достаточная.“

Однако церкви этой, какъ и можно было полагать, суждено было существовать недолго, а именно десять лѣтъ; и вѣроятно въ виду временной ея постройки, ея невмѣстительности и вообще скудной обстановки, — положено было построить новый храмъ, болѣе обширный и сообразный святинѣ Божіей.

1816-го года 12 мая, въ царствованіе Благочестивѣй-

шаго и Самодержавнѣйшаго Государя Императора Александра перваго, и съ благословенія Митрополита экзарха Гагрина, какъ гласитъ каменная доска, вѣланная надъ входомъ въ нынѣ существующей церкви, — нѣсколько правѣ первой, была заложена новая, каменная церковь во имя того-же святителя и чудотворца Николая. Предприпявши постройку каменной церкви, Шабскіе поселяне, какъ видно изъ прихода-расходныхъ книгъ за 1818—1819—1820—1821 и 1822-й годы, — кромѣ обыкновенной личной раскладки, въ пользу построения церкви, заставляли нѣсколько десятинъ земли; отдавали правѣнтныя деньги, вѣроятно за содержаніе нижнихъ воинскихъ чиновъ на постояхъ; обращались за помощію къ нѣкоторымъ состоятельнымъ лицамъ; дѣлали займы, изъ коихъ замѣчательнъ заемъ въ 1300 левовъ серебрянную російскою монетою у Присутствующаго Кишиневской Экзаршей Духовной Дикастеріи, епископа игумена Синесія 10 октября 1819 г. и наконецъ съ разрѣшенія экзаршей Дикастеріи, посылали довѣренныхъ людей Андриана Локошенкова и Терентія Чумаченка съ книгой за сборомъ добротныхъ подаяній по Бессарабіи и по задніестровской части, т. е. въ Херсонскую губернію.

При этомъ считаемъ умиѣстнымъ сдѣлать нѣкоторыя выписки, чтобы судить о ходѣ пожертвованій въ тогдашнее время; а болѣе, еще для того, чтобы увѣковѣчить память жертвователей, обязавшихъ тѣмъ внести имена ихъ въ сундукъ Шабской церкви.

Въ 1818 году поступило добротныхъ подаяній на постройку церкви:

Отъ Захарка Литуса . . . . .	10 лев.
Отъ Самбарской . . . . .	140 —
Отъ Ульяны Кужухарки . . . . .	200 —
Отъ Одесскаго кушца Миснякова . . . . .	100 руб.
Отъ Кондрата и Власа Грибениченковыхъ . . . . .	50 лев.
Отъ Гривораша Лупола . . . . .	325 лев.

Отъ Никиты Козиаренка . . . . . 5 лев. 20 паръ.  
 Отъ одесскаго ящанина Черныща . . . 100 руб.  
 Отъ Грицька Бурлаки, Михайла Кравца,  
 Бражатины и Спиридова Прутенка . 138 лев.

Съ просительною книгою собрано за 1818 годъ Гр.  
 горіемъ Кравченкомъ 208 левовъ 93 парички и Андрианомъ  
 Лакошенковымъ и Терентіемъ Чумаченкомъ 1987 руб.  
 75 к. ассигнаціями.

Въ 1819 году: отъ Василя Коми-  
 саренка и Алексѣя, Василя и Ивана  
 Чуваковыхъ . . . . . 31 лев.  
 Отъ Гавріила Чебана . . . . . 26  
 Отъ аккерманской горожанки Дворецкой 50  
 Отъ Вайшицаго . . . . . 35  
 Отъ Федора Очаковскаго . . . . . 70  
 Отъ Василя Мурзака . . . . . 23

Съ просительною книгою въ 1819 г. собрано тѣми-же  
 лицами 906 рублей 47 коп. ассигнаціями.

Въ 1820 году: отъ Василя Колес-  
 ниченка . . . . . 80 лев.

Собрано съ книгою 513 рублей 15 коп. ассигнаціями.

Наконецъ въ 1821 г. собрано съ просительною книгою  
 на уплату долговъ по постройкѣ церкви 202 руб. 13 коп.

Особенно-же значительное пожертвованіе разновремен-  
 но сдѣлалъ Шабскій церковный староста Матѣей Урсатій,  
 которое простиралось до 2172 левовъ 20 паричекъ.

Три года продолжалась постройка новой, каменной съ  
 деревяннымъ куполомъ церкви, и не смотря на различныя  
 препятствія и трудность доставки лѣснаго матеріала, при  
 плохихъ путяхъ сообщенія, и на неустановившееся еще въ  
 Бессарабіи гражданское спокойствіе, по независимости отъ  
 правительства обстоятельствъ, — съ Божіею помощію въ  
 1819 году она была окончена и освящена.

Свящ. С. Болославскій.

## СИНОДИКЪ

ШАБСКАГО ВОЗНЕСЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ

*(Продолженіе)*

іеро-Схимонаховъ: Николая,  
Іоанна,  
Макарія,  
Ѳеофана.

Николай упоминается въ надписи на славянской книгѣ—Прологъ, печ. въ Москвѣ 7260 (1752), такъ: «1774. Сіи четыре книги пролога, данныя іеросхимонахомъ Николаемъ до монастыря свято-крестовоздвиженскаго Жабскаго въ вѣчное время».

Іоаннъ упоминается въ надписи на славянской книгѣ—псалтирь, печ. въ Кіевѣ 1756, такъ: «псалтирь іеросхимонаха Іоанна подарована ему отъ монастыря Рашки (т. е. Рашковскаго, гдѣ былъ прежде монастырь) на поминкованіе архимандрита Веніамина»

Макарій записанъ въ старомъ Синодикѣ.

Примѣч. іеросхимонаховъ: Николай, Іоанна и Макарія старцы наши не помнятъ и ничего не слышали объ нихъ.

Ѳеофанъ—жилъ здѣсь въ 1830—37; изъ молдованъ—духовныхъ и до постриженія назывался Симеонъ Мѣдипскій, а въ монашествѣ Ѳеодосій. Постриженъ въ монашество въ Сахарѣ 1783; рукоположенъ во діакона 1784; во пресвитера 1793; переведенъ въ скитъ Ламанову 1814 и былъ тамъ начальникомъ, а по упраздненіи сего скита переведенъ въ Шабку 1830; постриженъ въ схиму

Варлаамъ  
**Г И Н Д О К И**  
 Авраамія.

Иеромонаховъ: Иезекія.

1835. Онъ былъ здѣсь духовникомъ. Умеръ въ Сахарнѣ на 75 году отъ роду, уѣхавъ туда на время.

Варлаамъ—жилъ здѣсь въ 1857—59; изъ молдованъ—духовныхъ, по прозванію Караушъ. Постриженъ въ монашество въ Гиржавкѣ 1839; рукоположенъ во діакона 1842,—во пресвитера вѣроятно вскорѣ послѣ этого, потому что въ 1845 году онъ былъ духовникомъ ставленниковъ. Онъ жилъ въ Гиржавкѣ 1835—45 и 1852—57, въ Кипріанахъ 1845—52 и въ Шабкѣ 1857—59, а послѣ переведенъ и ученъ въ Гиржавкѣ на 54—55 году отъ роду.

Авраамій—жилъ здѣсь въ 1862—64; изъ молдованъ, по прозванію Червинскій. По выходѣ изъ за границы изъ Немецкаго монастыря, посланъ для проживанія въ Шабку и пробылъ здѣсь года два съ лишнимъ, ушелъ обратно въ ново-немецкій монастырь, а оттуда пошелъ въ Почаевъ и, какъ полагаютъ, тамъ остался. Былъ старыхъ лѣтъ.

О. Иезекіиль, какъ говоритъ преданіе, былъ выходецъ изъ молдавскаго монастыря Девень и первымъ основателемъ обители сей, но когда это было и въ какое именно время—сказать опредѣлено нельзя, только есть небольшое указаніе на то, что Шабская обитель, основанная имъ подъ именемъ Иабскаго Скита, существовала еще въ концѣ ХVІІ вѣка: объ этомъ говоритъ документъ цесаря Феодосія—дарственная, отъ цѣкаго Юанна Торбы 1693 года мая 25 дня на часть его земли изъ имѣнія Шабскаго скиту, каковую дарственную о. Феодосій, отыскивая до



ней въ свое время землю, представлялъ въ Диванъ, гдѣ не нашли ее фальшивою, а если и не признали имѣющею силу, то по тому только, что Шабскіе жители, спрошенные о даригедѣ, чрезъ сто съ лишнимъ лѣтъ не помнили уже дарителя этого—Торбу, или лучше сказать: изъ своихъ выгодъ не хотѣли его признать. Следовательно, если вѣрить авторитету игумена Феодосія, который на судъ доказывалъ законность этой дарственной, ссылаясь на лице, у котораго она въ одно время хранилась, то нужно признать и действительность этой дарственной, а тогда, впрочемъ объ этомъ поговоримъ мы послѣ, а теперь обратимся къ о. Іезекилю. О немъ, какъ о первоначальникѣ обители сей, идетъ такое преданіе: «Жители селенія Шабки, претерпѣвая частыя со стороны Татаръ нападенія, сопровождаемыя большими опустошеніями, не имѣли да и не могли имѣть церкви на открытомъ мѣстѣ. Это не мало тяготило ихъ духъ, жаждавшій тогда въ годину ихъ бедствій молитвъ церковныхъ, болѣе сильныхъ—болѣе действительныхъ. Въ это то скорбное для нихъ время зашелъ въ селеніе, Шабку іеромонахъ Іезекиль, путешествовавшій вмѣстѣ съ другимъ какимъ-то монахомъ по разнымъ мѣстамъ Бессарабіи. Сему духовному путнику жители сельскіе открыли свою скорбь и нужду и просили его совѣта. Осмотрѣвъ мѣстность и положеніе Шабскихъ горъ, которыя тогда были еще покрыты густымъ лѣсомъ, о. Іезекиль нашелъ, что среднія горы, близкая къ селенію, по своему почти отвѣсному положенію и неприступности, весьма удобна къ тому, чтобы въ скалахъ ея изсѣчь церковь, въ которой можно бы совершать богослуженіе и, въ случаѣ нападенія, укрываться отъ враговъ. Обридованные этимъ жители Шабскіе упросили отцевъ-монаховъ остаться у нихъ и устроить въ горѣ церковь, а вмѣстѣ съ нею и келліи (въ настоящее время ихъ двѣ, нынѣ уже обдѣла-

няя, и третья—въ первоначальномъ ея видѣ; но, какъ видно по оставшимся слѣдамъ, прежде ихъ было больше). Въ то же время жители Шабскіе, видя во вновь устроенной церкви свою приходскую, отделили инокамъ часть изъ своей земли и лѣса». Устроенный такимъ образомъ скитъ, поддерживался попеченіемъ мѣстныхъ жителей, что продолжалось почти цѣлое столѣтіе, а можетъ быть и болѣе: до кум. 1796 № 34, потому вѣроятно, что старцы скитскіе не имѣли достаточно рукъ, которыми бы можно было обрабатывать землю, или-другихъ средствъ къ этому,—и существовалъ въ скалѣ до 1770 года: а въ это время, когда прекратились уже всякіе набѣги отъ татаръ, былъ перенесенъ въ долину, вѣроятно на часть той земли, которая дана была жителями при основаніи его, но скорѣе можетъ быть—на другое, болѣе удобное къ тому мѣсто и предъ тѣмъ только, какъ говорятъ, скиту подаренное. (\*) Какое переселеніе изъ пещеръ въ долину, по преданію, сдѣлано было при игуменѣ Θεодосіѣ, современниковъ котораго помятъ еще и наши отцы и отъ которыхъ они слышали это преданіе. При этомъ не лишнимъ будетъ сказать и то, что вся та земля, которою теперь владѣтъ обитель, приобрѣтена ею по законнымъ документамъ только послѣ 1796 года, а не въ то время, когда было перемѣщеніе скита въ долину, т. е. около 1770 года.

Теперь обратимся ко времени основанія обители и,

\*) Объ этомъ участкѣ земли, на которомъ теперь стоитъ монастырь нашъ, идетъ слѣдующее преданіе, что «земля эта перешла во владѣніе монастыря не отъ жителей Шабскихъ, а отъ какой-то великой Болгарыни, которая, около того времени, проѣзжая по этимъ мѣстамъ и будучи тронута ласкою старцевъ египетскихъ, узнавшихъ объ ея проѣздѣ и вышедшихъ къ ней на встрѣчу съ хлѣбомъ-солью, подарила имъ эту землю, покрытую тогда еще сплошнымъ лѣсомъ.» Правда это, или нѣтъ—судить теперь мудрено, только этому участку пограничныя столбы и нынѣ указываютъ и преданіе это перешло къ намъ отъ монаха Пансія, жившаго еще въ скалѣ—въ пещерахъ и бывшего лѣто бы оцѣнившимся сего,

сличивъ вышеупомянутую дарственную Юанна Торбы на землю Шабскому скиту съ преданіемъ о той же землѣ, будто бы данной жителями скиту! при основаніи его, увидимъ, что одно время съ другимъ совпадаетъ и что какъ то, такъ и другое по всей вѣроятности справедливо: вѣдь въ самомъ дѣлѣ дарственную, о которой мы говоримъ, Диванъ не призналъ же фальшивою, а только чрезъ 104 года мало доказательною, — да и сами жители Шабскіе, если бы только скитъ въ показанный дарственною годъ не существовалъ, — чего они не могли не знать, — не преминули бы въ опроверженіе оной заявить объ этомъ тогда же на судъ, дабы этимъ самымъ прекратить всякіе споры. Но какъ скоро ничего такого не было ни со стороны суда, ни со стороны лицъ, отстаивающихъ свою собственность, то мы очень можемъ допустить, что годъ основанія обители былъ раньше 1693 года и вѣроятно, уже близкій къ нему, если не тотъ самый; при томъ и не нужно большихъ усилій, чтобы признать тождественность этого года, ибо самое молчаніе поселенъ предъ судомъ, о чемъ мы выше говорили, краснорѣчивѣ всего доказываетъ то, а тогдашніе старожилы не могли же вѣдь не знать въ самомъ дѣлѣ о времени основанія скита, задуманнаго отцами ихъ, для которыхъ церковь иноковъ была приходской церковью и въ которой они сами же можетъ были крещены. De jure, впрочемъ принять этого нельзя, — по de facto допустить необходимо: иначе бы погрѣшили мы противъ логики. — Свѣдѣній объ о. Іезекіилѣ больше нѣтъ: себя же о. Никодимъ упоминается въ докум. 1796 № 34. По смыслу этого документа и изъ помѣщенныхъ въ немъ словъ — важнаго о. Никодима видно, что онъ жилъ въ скитѣ семъ еще и ранѣе игумена Θεодосія, т. е. въ половинѣ прошедшаго вѣка, и что въ его время скитъ владелъ землею, (не имѣя никакихъ другихъ документовъ на нее, кромѣ дарственной

Кирилла,  
Автонома,  
Паисія,

Иоанна Торбы: докум. 1797 № 38.) да онъ былъ какимъ-то начальникомъ или въ этомъ отношеніи предшественникомъ Θεодосію. (\*).

Кириллъ былъ современникъ и родной братъ игумену Θεодосію. Онъ много потрудился въ устройствѣ обители и въ управленіи братіею ея, ибо начальникъ оной, о. Θεодосій, приобретаая для обители землю и постоянно судясь съ Шабскими рѣзешами, а иногда и съ монастыремъ Гудлею, за права скита на владѣемую имъ землю, долженъ былъ дѣлать часто-временныя и продолжительныя отлучки изъ обители: то въ Сороки—въ исправничество, то въ Яссы—въ Диванъ. Почему, за отсутствіемъ о. Θεодосія изъ обители, Кириллъ и заступалъ мѣсто его и поэтому назывался тогда начальникомъ или игуменомъ, что видно изъ докум. 1798 № 41, и изъ надписей на богослужебныхъ книгахъ 1800 года. Впрочемъ, вмѣстѣ съ нимъ, такими временными управителями были и другіе изъ іеромонаховъ. Умеръ здѣсь.

Автономъ записанъ въ старомъ Синодикѣ: его не помнятъ.

— ои. Паисія былъ современникъ игумену Θεодосію и также, какъ и Кириллъ, помогать въ управленіи обителемъ. Умеръ въ Шабкѣ.

О. Архимандритъ Касфандъ въ своемъ историческомъ описаніи Шабской обители ошибается, называя предшественникомъ игумену Θεодосію непосредственно іеромонаха Резекія, и такимъ образомъ, поставивъ это историческое и замѣчательное служеніе свое въ періодъ времени далеко послѣдующій—почти за цѣлый вѣкъ, весьма затемняетъ значеніе самаго святаго Шабской исторіи.

Тавасія, Е

Феофанъ

Неофита,

Каллимаха,

Марка, 3181

Вонифатія.

Епифанія.

Аехнатія.

Тавасія записанъ въ старомъ Синодикѣ.

Феофанъ тоже.

Неофитъ упоминается въ 1815.

Каллимахъ упоминается въ надписи на молдавской книгѣ— послѣдованіе всеобщаго бѣнія, такъ: «сія книжечка есть іеромонаха Каллимаха изъ святаго монастыря Нямецкаго. 1821 мая 8». Такъ какъ іеромонаха Каллимаха наши старцы не помнятъ и онъ въ старомъ Синодикѣ не записанъ, то, судя по надписи его на книгѣ, надобно полагать, что онъ въ 1821 году— во время смуты приходилъ сюда изъ Нямецкаго монастыря вмѣстѣ съ другими монахами и, пробывъ здѣсь не долго, ушелъ обратно, туда-же, что тогда многіе изъ нихъ и дѣлали.

Маркъ жилъ здѣсь въ 1819—23; былъ законономъ. Умеръ въ Формозахъ.

Вонифатій— въ 1822—25; изъ вдовыхъ священниковъ села Нападова: постриженъ въ монашество и умеръ въ Шабкѣ.

Епифаній— въ 1823—25. ушелъ за Прутъ

Аехнатій— въ 1815, 22—29 и въ докум. 1826 № 418;

Зосима, Г

Мелхиседекъ,

Постриженъ въ монашество, какъ видно по исход. книгѣ 1815 года, въ Шабкѣ. Былъ здѣсь духовникомъ и можетъ быть еще, въ 1816—21 годахъ, начальникомъ въ скитѣ Поянѣ, такъ какъ на эту должность представлялъ его въ 1815 году благочинный игуменъ Онисифоръ, что видно по исход. книгѣ того же года № 13; но что онъ былъ начальникомъ и въ Шабкѣ, то это доказываетъ надпись на книгѣ Троицы цвѣтной, печ. въ Кіевѣ 1724 и пожертвованной ему какоюто Марѳою. Надпись эта слѣдующая: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, Аминь. Сія книга, рѣкомая Троида цвѣтная, купила ее законница именовъ Марѳа за свое спасеніе и дала за нее левовъ десять Турецкою монетою и дала ее до рукъ честнаго отца іеромонаха Аванасія игумена Жабскаго вѣчными часы. Аще бы явѣлъ кто отъ него украсти, да будетъ подѣ неблагословеніемъ свитыхъ отецъ, проклятъ, анаѳема». — Но когда это было, сказать нельзя; только, по преданію и по словамъ игумена Онисифора въ его представленіи, слѣдуетъ заключить, что іеромонахъ Аванасій былъ современникъ о. Θεодосію, ибо въ его, о. Θεодосія, время старцы скитскіе, за отсутствіемъ его по хлопотамъ о землѣ, управляли сами обителью и поэтому назывались тогда игуменами, т. е. начальниками. Онъ умеръ въ Шабкѣ уже въ старыхъ лѣтахъ.

Зосима — въ 1829. Былъ экономомъ; постриженъ и умеръ въ Добрушѣ.

Мелхиседекъ пришелъ сюда съ Авона; былъ хорошей аптекаръ и собиралъ все цвѣты да травы. Проживъ съ годъ, ушелъ обратно на Авонъ — это было до 1833 года.

АМВРОСІЙ,

ХРИСАНФЪ,

ВЕНИАМИНЪ.

ПАТРИКІЯ,

Амвросій упоминается въ 1829 какъ іеродіаконъ и въ 1834 какъ іеромонахъ. Пришелъ изъ Россіи и принесъ кругъ церковныхъ книгъ и другія. Жилъ здѣсь не долго, ушелъ обратно въ Россію.

Хрисанфъ жилъ въ 1830—36. Уроженецъ датскаго королевства, изъ купцовъ и до постриженія назывался Христофоръ Лангнеромъ. Поступилъ въ Сахарну 1825; перешелъ въ Каларашевку 1827; постриженъ въ монашество 1828; переведенъ въ Шабку 1830; рукоположенъ во діакона 1833. Былъ здѣсь экономомъ въ 1834; а отсюда переведенъ въ Херсонскую губернію, гдѣ, какъ говорятъ знающіе его старцы наши, онъ рукоположенъ былъ во пресвитера и откуда за наказаніе былъ отправленъ на годъ на флотъ; а оттуда послѣ ушелъ уже на Азовъ.

Вениаминъ—въ 1833—43; изъ молдаванъ-царанъ; родной братъ Схимонаху Каллисту и до постриженія назывался Василій Унгурянъ. Определенъ въ Шабку 1826; постриженъ въ монашество 1828; рукоположенъ во діакона и во пресвитера 1833. Былъ экономомъ въ 1833; умеръ въ Шабкѣ на 57 году.

Патрикій—въ 1826—48; изъ Малоросіянъ—поселянъ и до постриженія назывался Петръ Кучеренко. Определенъ въ Шабку 1826; постриженъ въ монашество 1830; рукоположенъ во діакона и во пресвитера 1839. Былъ экономомъ въ 1838—39; умеръ въ Каларашевкѣ. Онъ упоминается въ докум. 1838 № 137.

ТАРАСІЯ,

МАРКІАНЪ,

ІЕЗЕКІИЯ.

---

Тарасій — въ 1826 — 48; изъ Малороссіи — духовный и до постриженія назывался Тимошей Равловскій. Поступилъ въ Шабку 1826; постриженъ въ монашество въ Архирейскомъ домѣ 1833; рукоположенъ во дьякона 1837, во пресвитера 1839. Былъ экономомъ въ 1835 — 37 и 1840 — 44; умеръ въ Гиржавкѣ.

Маркіанъ — въ 1822 — 52; изъ Малороссіи — мещанинъ, родной братъ игумену Антонию изъ Кіевской губерніи, о которомъ будетъ сказано ниже, и до постриженія назывался Мартинъ Баривода. Поступилъ въ Намецкій заграничный монастырь 1793; постриженъ въ монашество 1799; рукоположенъ во дьякона 1803, во Пресвитера 1810; по принятіи присяги, когда онъ вышелъ изъ за границы, по принятіи клятвы въ Молдавіи, вмѣстѣ съ другими монахами, опредѣленъ въ Шабку 1822. Былъ екселезіархомъ въ 1823 — 38 и духовникомъ въ 1838 — 52; умеръ въ Шабкѣ на 77 году.\* Упоминается въ докум. 1826 № 118.

Іезекіиъ — въ 1852; изъ Малороссіи — духовный и до постриженія назывался Иванъ Мураневскій. Рукоположенъ во дьякона и во пресвитера къ церкви села Сирковъ 1848; поступилъ въ Шабку и постриженъ въ монашество 1852, гдѣ и умеръ на 70 году.

---

\* На доскѣ стѣны съ каменной плиточкой — крестомъ, на которой вырубана следующая надпись на одной сторонѣ: «Свѣдѣніе о братѣ Шабкоу обители сурожскаго дьяконѣ Маркіанѣ, скончавшемся въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1852 года на 78 году отъ рожденія своего и на 47 годѣ отъ бранныя сей сурожскаго старания брата Шабкоу обители въ 77 летъ отъ рожденія»



Анатоля,

Филарета,

Поликарпа,

---

Анатолий—въ 1851—53; изъ Молдованъ—духовныхъ и до постриженія назывался Андрей Поповичъ. Рукоположенъ во діакона и во пресвитера къ церкви села Распопень 1803; поступилъ въ Шабку 1851; постриженъ въ монашество предъ самою смертію 1853; умеръ на 69 году.

Филаретъ—въ 1837—56; изъ Молдованъ—духовныхъ и до постриженія назывался Теодоръ Мороманъ. Определенъ въ Шабку 1837; постриженъ въ монашество 1843; рукоположенъ въ діакона и во пресвитера 1847. Былъ внутреннимъ благочиннымъ 1851—56; умеръ въ Шабкѣ на 50 году.

Поликарпъ—въ 1853—56; изъ духовныхъ Подольской губерніи и до постриженія назывался Пантелеймонъ Волосовичъ. По окончаніи курса въ Подольской семинаріи, постриженъ въ монашество въ Каменцѣ 1830; рукоположенъ во діакона и во пресвитера въ томъ же году. Имѣлъ набедренникъ, получилъ одинъ разъ благодарность и сдѣланъ соборнымъ іеромонахомъ 1832. По окончаніи курса, проходилъ разныя должности: былъ учителемъ Шаргородскаго духовнаго училища въ 1825; учителемъ Каменецкаго духовнаго училища въ 1825—32; Инспекторомъ въ 1832; смотрителемъ и учителемъ Приворотскаго духовнаго училища въ 1833—35; былъ экономомъ и духовникомъ Полтавскаго Архіерейскаго дома и членомъ консисторіи въ 1836—37; инспекторомъ и учителемъ Лубенскаго духовнаго училища въ 1838 и 1844—50. Настоятелемъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря въ 1839—41;

ИГНАТІЯ:

Іереевъ:

ОНИСИМА

ВАСИЛЯ,

смотрителемъ и инспекторомъ Полтавскаго духовнаго училища въ 1839—41 и членомъ строительной коммисіи въ 1841. Жилъ въ Бернадскомъ монастырѣ Подольской епархіи въ 1851—53; отсюда переведенъ въ Бессарабію и определенъ въ Шабку въ 1853 и былъ здѣсь духовникомъ; потомъ былъ крестовымъ іеромонахомъ въ 1854 и, переведенный обратно въ Шабку, въ томъ же году умеръ на 55 году отъ роду. Про кончину его разсказываютъ, что въ первый день Св. Пасхи, предъ вечерней, пришелъ онъ въ церковь и просилъ мальчковъ—пѣвчихъ пропѣть Пасхальную стихиру: Да воскреснетъ Богъ... но какъ никто изъ нихъ не хотѣлъ этого сдѣлать, то онъ пропѣлъ самъ, ушелъ домой и вечеромъ умеръ.\*

Игнатій—въ 1841—56; изъ молдованъ—духовныхъ и до постриженія назывался Иванъ Палладіевъ. По увольненіи изъ Кишиневскаго духовнаго училища, определенъ въ Шабку 1841; постриженъ въ монашество 1850; рукоположенъ во діакона и во пресвитера 1852; отсюда переведенъ въ Сахарну и умеръ тамъ.

Онисимъ, по прозванію Реблевъ, упоминается въ кн. прих. 1827—29 годовъ. Былъ экономомъ. Старцы наши говорятъ, что онъ ушелъ отсюда на войну и тамъ умеръ.

Василій, по прозванію Форя, жилъ въ Шабкѣ въ 1834—37; изъ молдованъ—поселянъ. Рукоположенъ во

\*) По смерти его осталосъ денегъ въ Одесскомъ Банкѣ 675 руб. 89 коп., каковыя и взяты были изъ Банка въ тотъ же годъ: кн. прих. 1856—декабрь; и на эти деньги, какъ говорятъ, построены были наши конюшни.

СЕРГІЯ.

Іеродіакона

Филарета,

Инодіакома

Іосифа.

пресвитера къ церкви села Резень въ 1793; поступилъ въ Шабку въ 1834, гдѣ и умеръ на 68 году.

Сергій, по прозванію Синкевичъ, священникъ села Ленковецъ; посланъ былъ въ Шабку на эпитимію—на 2 мѣсяца съ запрещеніемъ священнослуженія, въ 1845 году, и въ декабрь того же года умеръ въ Шабкѣ.

Филаретъ жилъ въ 1861—72; изъ молдовавъ—духовныхъ и до постриженія назывался Ома Гичкуловъ. Обучался въ высшемъ отдѣленіи Кишиневскаго духовнаго училища. Опредѣленъ въ Шабку 1861; постриженъ въ монашество 1869; рукоположенъ во діакона того же года. Былъ псаломщикомъ въ Крестовой церкви въ 1866 году. Умеръ въ Шабкѣ на 35 году отъ роду.

Іосифъ жилъ въ 1827—31 г.: изъ молдовавъ—духовныхъ и до постриженія назывался Иванъ Фарнею. Поступилъ въ Шабку 1827 г., постриженъ въ монашество 1830 г. Былъ подъ экономомъ. Переведенный въ Архіерейскій домъ въ инодіакона, умеръ тамъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## НЕКРОЛОГЪ.

8-го текущаго августа въ стѣнахъ уединенной Гербовецкой обители Кишиневской епархіи тихо скончался въ глубокой старости, жившій на покой архипастырь Анатоій, бывшій архіепископъ мѣгилевскій и мѣстиславскій.

Уроженецъ Подольской губерніи, Авдій Мартиновскій, мірское имя покойнаго архипастыря,—окончивши богослов-

скій курсъ въ духовной семинаріи, поступилъ на священническое и учительское мѣсто 1817 года. Но скоро онъ лишился своей жены и, такимъ образомъ, потерявши все, что связывало его съ мірскою жизнью, священникъ Мартыновскій 1822 года постригся въ монашество съ принятіемъ имени Анатолія. Въ 1823 году поступилъ прямо въ старшій курсъ кievской академіи (1). Здѣсь іеромонахъ Анатолій скоро зарекомендовалъ себя способностію и страстію къ писательству, хотя это писательство тогда было еще выраженіемъ скорѣе пылкаго и энергическаго характера, нежели чего либо систематическаго. Однажды бакалавръ церковной исторіи О. говоря о ересяхъ, сказалъ что-то не вполне согласное съ православнымъ взглядомъ, это до того возбудило пылкую душу Анатолія, что онъ написалъ горячее опроверженіе на своего наставника. О., конечно, своею профессорскою властію возсталъ на студента, тѣмъ не менѣе іеромонахъ Анатолій прославился между всею академическою корпораціею. (2) Окончивъ курсъ съ званіемъ магистра 1825 года, 11 декабря того же года оставленъ былъ при академіи бакалавромъ польскаго языка, который тогда еще преподавался въ кievской академіи, а съ января 1826 года былъ бакалавромъ богословскихъ наукъ. Черезъ три съ половиною года 4 мая 1829 года определенъ былъ ректоромъ Курской семинаріи. Въ томъ же году былъ перемѣненъ на должность ректора Новгородской семинаріи и здѣсь служилъ около десяти лѣтъ. 1810 года августа 4 дни Аиротонисованъ былъ во епископа Елатеринбургскаго викаріемъ Пермскимъ; въ 1841 году іюня 10 переведенъ былъ на должность викарія Вольнской епархіи съ званіемъ епископа Острожскаго. Но въ 1844 году

(1) Въ то время монашествующіе имѣли право поступать прямо въ старшій курсъ академіи, который носилъ название богословскаго.

(2) Этотъ фактъ изъ студенческой жизни преосвященнаго Анатолія разсказывалъ намъ товарищъ его по академіи прот. Н.—ч.

ноября 22 числа определенъ на самостоятельную кафедру епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ. (1). Здѣсь преосвященный Анатолийъ возведенъ былъ въ санъ архіепископа и управлялъ могилевскою паствою до времени увольненія на покой. Мы слышали, что Могилевцы съ любовью и чувствомъ благодарности отзывались о высокопреосвященнѣйшемъ архіепископѣ Анатолийѣ. И въ здѣшней кишиневской епархіи усвѣло уже составиться о немъ мнѣніе, какъ о самомъ безкорыстномъ и великодушномъ человѣкѣ. Во время жизни на покой въ Гербовецкой обители покойный архіепископъ Анатолийъ предавался уединенію; даже почти никогда не доставлялъ себѣ самаго любимаго своего удовольствія гулять въ саду и наслаждаться чудными и разнообразными видами природы, которую онъ хорошо понималъ и глубоко любилъ. Въ послѣдніе годы своей жизни архіепископъ Анатолийъ потерялъ слухъ и началъ терять даже зрѣніе, хотя умъ не переставалъ отражаться въ старческихъ глазахъ его. Въ послѣднее полугодіе замѣчался особенно упадокъ силъ его; влѣдствіе этого упадка силъ высокопреосвященнѣйшій Анатолийъ и окончилъ 8 августа многолѣтнюю и труженническую земную жизнь свою. Погребеніе совершено было по чину архіерейскому преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ 11 августа. При погребеніи нашъ архіепастырь сказалъ рѣчь, предметомъ которой было раскрытіе свойствъ покойнаго архіепископа Анатолия. Какъ на отличительнѣйшую черту характера почившаго святителя преосвященный Павелъ указалъ на его любознательность и, указавши нравственное значеніе истинной любознательности, заключилъ рѣчь свою молитвеннымъ желаніемъ, чтобы почившій архіепастырь нашелъ полное удовлетвореніе своей любознательности въ созерцаніи Трїипостаснаго Бога.

(1) При составленіи некролога мы ничего не имѣли подъ руками, кромѣ списка архіереевъ съ 1721—1871 г. а потому не можемъ сказать ничего о наградахъ и отличіяхъ преосвященнаго Анатолия.

Болѣе подробное и основательное изслѣдованіе о жизни и дѣятельности преосвященнаго Анатолія, для чего мы не имѣемъ никакихъ источниковъ, вполне раскроетъ характеръ и значеніе жизни и дѣятельности покойнаго архіепископа. И мы увѣрены, что и исторія произнесетъ самый одобрителный судъ надъ личностію преосвященнаго Анатолія. Преосвященный оставилъ послѣ себя громадный, имъ самымъ созданный, памятникъ, именно многія сочиненія, при одномъ взглядѣ на которыя можно видѣть, что покойный архіепископъ былъ ревностнымъ пастыремъ и учителемъ народа, и трудолюбивымъ богословомъ. Такъ онъ оставилъ послѣ себя замѣчательное сочиненіе въ двухъ частяхъ, получившее уже два изданія, именно: *«объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду»*, — сочиненіе, за которое онъ получилъ высшую ученую степень — доктора богословія, тѣмъ болѣе высокую, что до послѣдняго времени весьма не многіе избранные изъ духовныхъ ученыхъ достигали этой степени. — Сочиненія же архіепископа Анатолія показываютъ, что ему не чужда была не только религіозно-правственная жизнь всего русскаго народа и духовенства, но жизнь и семейная, общественная и политическая. По этимъ сочиненіямъ можно сказать, что Преосвященнѣйшій Анатолій былъ и архіерей и воспитатель, богословъ и философъ, историкъ, натуралистъ, поэтъ и живописецъ. Такъ мы имѣемъ подъ руками пять книгъ подъ названіемъ: *«слово, бесѣды и речи на сокресные дни и по особымъ случаямъ»*, книгъ написанныхъ преосвященнымъ Анатоліемъ въ разное время. Имѣемъ также книгу: *«Вѣра, Надежда и Любовь, изложенныя въ бесѣдахъ и размышленіяхъ, съ присовокупленіемъ духовныхъ стихотвореній»*. Цель этой книги, состоящей изъ двухъ частей, кромѣ стихотвореній, и наполненной многими картинами собственной жизни преосвященнаго Анатолія, самъ покойный архіепископъ изобразилъ въ предисловіи къ книгѣ,

именно:— «сообщение въ краткихъ чертахъ ученія вѣры и дѣятельности христіанской, также отношеній вѣрующаго къ православной церкви и обязанностей каждаго въ частности христіанина, по его состоянію, душевному и общественному, далѣе приспособленіе къ чтенію церковныхъ молитво-слововъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ поддержаніе семейнаго благочестія и споспѣшествованіе домашнему воспитанію дѣтей въ страхъ Божіемъ». Насколько понята и принята эта цѣль, насколько книга эта удовлетворяетъ потребности народа, достаточно показываетъ то, что она имѣла уже пять изданій. Кромѣ этого покойнымъ архіепископомъ издана въ 1864 году брошюра: «*катихизическія собесѣдованія съ дѣтьми*», имѣющая предметомъ своимъ популярное изложеніе православнаго ученія о Богѣ Отцѣ, Сынѣ и Святомъ Духѣ, также объ ангелахъ, о церкви и ея таинствахъ, о молитвахъ, о заповѣдяхъ Божіихъ и церковныхъ. Еще позднѣе преосвященнѣйшій издалъ книгу подѣ названіемъ: «*досуги преосвященнаго Анатолія*». Въ этой книгѣ собраны брошюры, писанныя покойнымъ архипастыремъ въ разное время и о разныхъ предметахъ. Особенно замѣчательны двѣ изъ нихъ одна объ «*иконописаніи*». Въ этой брошюрѣ преосвященный показалъ обширныя свѣдѣнія въ искусствѣ живописи и обнаружилъ глубокое и строго-православное пониманіе характера и цѣли иконописанія. Другая замѣчательная брошюра: «*старческія воспоминанія видѣннаго, слышеннаго и читаннаго о произшествіяхъ, совершившихся въ западныхъ областяхъ Россіи и въ царствѣ польскомъ, съ 1793 года по настоящее время*». Въ этой брошюрѣ видно глубокое знаніе политической жизни русскаго гоеударства, то политическое чутье, по которому преосвященный съ удивительною мѣткостью чертитъ русскую политику въ Польшѣ и раскрываетъ причины политической несостоятельности ея. Вотъ памятникъ покойнаго архіепископа Анатолия, собственными его руками сотворенный. Мы далеки отъ того,

чтобы произносить рѣшительный судъ надъ этимъ памятникъ. Мы обнародуемъ только то впечатлѣніе, которое можетъ производить онъ при первомъ взглядѣ на него. Что бы вполне оцѣнить этотъ памятникъ, для этого нужно уже больше, чѣмъ одно впечатлѣніе, нужно долгое, болѣе подробное и болѣе основательное изученіе документовъ, оставленныхъ преосвященнымъ Анатоліемъ. И мы первые принесемъ искреннюю благодарность тому, кто будетъ имѣть возможность и возьметъ на себя трудъ возможно основательнѣе изучить сочиненія и рукописи покойнаго архіепископа Анаголія и сказать болѣе рѣшительное слово о значеніи его личности и дѣятельности для религіозно-нравственной жизни русскаго народа. Полный же и окончательный судъ объ архіепископѣ Анатоліѣ принадлежитъ исторіи и мы вѣримъ, что она отведетъ покойному архіепископу далеко не послѣднее мѣсто въ ряду духовныхъ дѣятелей нашего дорогаго отечества.

Александръ Уаровъ.

## БЕСѢДА

*въ день Преображенія Господня.*

Святая Церковь празднуетъ нынѣ одно изъ важнѣйшихъ событій въ земной жизни Иисуса Христа—святое и славное Преображеніе Его. Исторія праздника такова, по описанію трехъ Евангелистовъ: Иисусъ Христосъ, возведши, въ нѣкоторое время, трехъ учениковъ своихъ Петра, Іакова, и Іоанна на гору, преобразился предъ ними, т. е. лицо Его просіяло, какъ солнце; ризы его сдѣлались блистательны и бѣлы, какъ снѣгъ; при чемъ явились предъ Него Моисей и Ілїя, и изъ свѣтлаго облака, осѣниваго всѣхъ ихъ, слышанъ былъ гласъ: Сей есть сынъ мой возлюбленный о немъ же благоволихъ: того послушайте.



Любящіе своего господа не почтутъ излишнимъ, выслушать болѣе пространное повтореніе настоящаго событія.

*И по днѣхъ шестихъ поятъ Іисусъ Петра и Іакова и Іоанна брата его, и возведе ихъ на гору высокую едину.* (Матѣ. XVII, 1.). Шестъ дней, о которыхъ упоминаетъ Евангелистъ, имѣютъ весьма тѣсную связь съ настоящимъ днемъ и событіемъ. Ибо за шесть дней предъ симъ Іисусъ Христосъ, признанный учениками своими сыномъ Божиимъ— въ лицѣ апостола Петра, въ первый разъ прямо открылъ имъ тайну будущихъ своихъ страданій во Іерусалимѣ. Нужно было утвердить и укрѣпить учениковъ своихъ въ сей, не постижимой для плотскаго разума, истинѣ; дабы они пребыли не поколебимы въ вѣрѣ своему учителю, не смотря на крайнее униженіе, которому онъ долженъ былъ скоро подвергнуться: *да егда ты узрятъ распинаема*—воспѣваетъ церковь— *страданія уразумеютъ волюю, мірови же проповѣдятъ, яко Ты еси во истину Отчее сіяніе.* (Кондакъ). Для сей то цѣли Іисусъ Христосъ беретъ трехъ особо избранныхъ учениковъ своихъ, восходитъ съ ними на гору, по преданію именуемую *Θαβωρονъ*, и здѣсь преображается. Въ чемъ состояло Божественное сіе преображеніе? Во внѣшнемъ измѣненіи вида и одеждъ Іисуса Христа, соответствовавшемъ, конечно, особенно свѣтлому торжественному состоянію души Его—человѣческой—подъ вліяніемъ созерцанія, спасенія Имъ рода человѣческаго крестными страданіями. *И просвѣтися лице его, яко солнце, ризы же его быша бѣлы яко снѣгъ*—пишетъ святой Матѣей; *бысть видѣніе лица Его ино, и одѣяніе Его блистая*—говоритъ святой Лука;—*ризы Его быша блищащася, яко снѣгъ, ядрѣи же не можетъ бѣльмилникъ убѣлвити на земли,* повѣствуетъ святой Маркъ. Сіяніе лица Іисуса Христа показывало предвѣчную славу Его, равночестную со Отцемъ, *иже сый сіяніе славы и образъ гнѣстаси Его,* (евр. 1; 3.) Блескъ и бѣлизна ризъ Іисуса Христа означала чистоту и Божествен-

ную святость Его. По сему праздник сей, по преимуществу, именуется святымъ и славнымъ преображеніемъ. Святая Церковь, ежегодно вспоминая событіе сіе, внушаетъ намъ ту истину, что и мы всѣ нѣкогда преобразимся подобно Сыну Божію. Вѣрно бо слово Божіе: *праведницы просвѣтятся, якоже солнце въ царствіи Отца ихъ.* (Матѳ. XIII, 43).

Но чѣмъ же можно заслужить такую славу, такую честь святую? Преображенію Іисуса Христа предшествовала и сопутствовала молитва. *И взыде на гору помолитися. И бысть егда моляшеся.* Къ будущему славному обновленію и мы ничѣмъ другимъ не можемъ лучше приготовить себя, какъ молитвою, которая, по сознанію святыхъ людей, дѣлаетъ человѣка подобнымъ ангеламъ, подобнымъ Богу. Но описывать чудныя и спасительныя дѣйствія молитвъ значило бы стократно менѣе сказать того, что многіе, можетъ быть, изъ васъ христіане, испытали уже въ жизни! Довольно сказать, что святое и славное преображеніе господина нашего Іисуса Христа случилось не во время только молитвъ, но и по причинѣ Ѡаворской молитвы. *И се явшася имъ Моисей и Ілїя благодѣющія:* Какъ бы въ замѣнъ учениковъ, которыхъ призвалъ Іисусъ Христосъ во свидѣтельство Божественнаго преображенія, и которые, какъ увидимъ, не были первоначально свидѣтелями онаго, являются пришельцы изъ другаго міра: то были великіе древніе пророки Моисей и Ілїя приходя отъ лица славы Божія, они приносятъ собою отсвѣтъ сея славы: *явшася во славу:* (Лук. IX, 31.) явленіе отрадное для душъ вѣрующихъ въ жизнь будущую. Но, ожидая вѣчной блаженной жизни на небѣ, мы, молодые и старыя, твердо должны быть увѣрены въ томъ, что выше заботы о тѣлѣ и богатствѣ, выше всякой другой заботы, стоитъ забота о душѣ и ея совершенствѣ, что отъ такой заботы зависитъ и земное благосостояніе наше, требующее правды и любви между людьми, живаго чувства ко всему благородному и чистому и крѣпкаго отвращенія отъ зла,

жизнь съ Богомъ имѣть твердую основу и несокрушимую надежду. Хотя земная наша жизнь имѣть свои печали для всякаго, но она бываетъ не только сносною, но и благословенною, когда въ виду не постоянства всѣхъ вещей, въ виду зла, неправды и страданья, изъ глубины души можетъ исходить къ вѣчному, святому, утѣшителю, слово терѣнїя въ жизни и слово радости въ смерти: Боже мой!

*Явльшяся во славу глаголюща же исходи его, его же хотяше скончати во Иерусалимъ.* Вотъ и предметъ святаго собесѣдованїя ихъ на горѣ! Явсь во славу, не разглагольствуютъ о славу своей, ниже о славу Господа, которую созерцали, но о тѣхъ страданїяхъ, которыя надлежало ему совершить во Иерусалимъ, ради милосердія Божїа ко всему роду человѣческому. Особеннымъ исключительнымъ предметомъ и нашихъ размысленїй и чувствованїй и нашихъ собесѣдованїй должно быть милосердіе и любовь къ подобнымъ намъ, именно та добродѣтель, которая любитъ и порочныхъ, презирая одинъ порокъ, которая знаетъ одно мщенїе посредствомъ добра, которая, свято соблюдая связи близкихъ привязанностей, видитъ въ каждомъ человѣкѣ своего друга, которая любитъ и рубища бѣдности и язвы порока и раны болѣзни, которая любитъ эти безсмертныя созданїя, падшія и униженныя и старается возвратить къ истинному ихъ назначенїю.

При семь великомъ и чудномъ зрѣлищѣ, при семь святомъ собесѣдованїи, Петръ и сущїе съ нимъ, повѣствуетъ святой Лука, *бяху отягчены сномъ.* Бываютъ случаи, что въ самыхъ важныхъ и чрезвычайныхъ событіяхъ жизни, когда всего болѣе нужно бодрствовать, тѣло наше преклоняется долу, и влечетъ за собою самый духъ. Но совѣ плоти, показывающей слабость естества человѣческаго, ничего не значитъ въ сравненїи съ сномъ души, изображающимъ грѣховное состоянїе духа, и симъ то гибельнѣйшимъ сномъ одержимы души наши. Видимъ чудеса въ царствѣ благодати,

совершавшіяся и досель совершающіяся, но душа наша не возбуждается къ дѣятельности. Видимъ, что сынъ Божій не на Оаворѣ земномъ, но на Оаворѣ небесномъ, препрославленный, соцарствуетъ Отцу и что насъ, послѣдователей Его, ожидаетъ таже слава, таже царство, и однакожь остаемся праздными зрителями на небо—душа наша спитъ. Видимъ, что единый туда путь—твердая вѣра во Иисуса Христа и сообразныя съ нею дѣла, и однакожь, пѣтъ у насъ ни вѣры въ Бога, ни любви къ ближнимъ нашимъ, душа наша погружена въ сонъ. Видимъ, что міръ во злѣ лежитъ, что человѣку отъ юности придежить помышленіе на злое, что дьяволъ, какъ левъ рыкая ходитъ, ища погибели нашей, и однакожь не принимаемъ нужныхъ предосторожностей ко спасенію,—душа наша спитъ. Великій Боже! это сонъ не естественный; похожій на смерть и смерть вѣчную, отъ которой да сохранитъ Господь каждаго изъ насъ. *Убуждшеся же выдѣша слазу Его и оба мужа стояща съ нимъ.* (Лук. IX, 32.). Разговоръ ли святыхъ собесѣдниковъ, или преестественный Оаворскій свѣтъ былъ причиною возбужденія учениковъ отъ сна. Хотя не вполнѣ, только они были свидѣтелями Божественнаго преображенія Иисуса Христа. И сей чудный свѣтъ на горѣ, сіе необыкновенное Оаворское зрѣлище, столько плѣнили ихъ, что апостоль Петръ, въ восторгъ духа и сердца, воскликнулъ: *Господи, добро намъ здѣ быти, аще хоцещи, сотворимъ три спли, тебѣ единому, и Моисею единому и единому Или.* (33.). Вездѣ, гдѣ только апостоль Петръ является въ Евангельской исторіи говорящимъ или дѣйствующимъ, вездѣ видна въ немъ чрезмѣрная любовь, преданность къ Иисусу Христу и желаніе наилучше угодить ему. Но сія любовь и ревность, не очищенная еще духомъ Божиимъ, всегда почти отзывалась въ Петрѣ земнымъ недостойнымъ Божественнаго учителя, а потому и была не одобряема, или заслуживала укоризну и упрекъ. Въ настоящемъ случаѣ желаніе апостола Петра ос-

таться жить на *Θаворѣ* не заслужило отвѣта *Иисуса Христа*. Ибо что слышала изъ устъ своего учителя апостоль за нѣсколько дней предъ симъ? То, что ему *Иисусу Христу*, *подсбаесть итти во Иерусалимъ*, и много *пострадати отъ старецъ и архіерей и книжникъ*, и *убіену быти*. (*Матѣ. XVI, 21.*)

И такъ *Петръ* забылъ и какъ бы не вѣрилъ, что *Божественному* его учителю надлежало ити на *Голгофу*, а не оставаться на *Θаворѣ*. Посему то *Евангелистъ* и замѣчаетъ, что *Петръ* не зналъ, что говорилъ въ семъ случаѣ: *не вѣдый яже глаголаше*.

Благочестивые слушатели! Забвеніе или не знаніе Апостола *Петра*, ни отъ чего другаго происходило, какъ отъ того, что онъ, равно какъ и другіе ученики, не могъ преждевременно понять проповѣди о смерти *Иисуса Христа*, пока въ самомъ дѣлѣ не увидѣлъ его возшедшаго на крестъ, что душа Апостола, равно какъ и душа всякаго человѣка, не легко могла вѣрить будущему печальному событію. Тотъ же самый *Петръ*, озаренный *Духомъ Божиимъ*, столь былъ сильно проникнуть послѣ истинно страданій своего учителя, что его крестная проповѣдь однажды обратила три, а въ другой разъ двѣ тысячи душъ ко спасенію.

У насъ, по какому-то жалкому разслабленію сердца и ослѣпленію ума, нѣтъ вѣры, и особенно въ дѣлахъ вѣры, ни въ будущее, ни въ прошедшее. Мы знаемъ, что *Иисусъ Христъ* не восходитъ, а взошелъ уже во *Иерусалимъ*, не преданъ будетъ, а преданъ уже въ руки грѣшниковъ, и сію истину не разъ, тысящекратно, отъ дѣтства слышали; но помышляемъ ли о томъ, что и намъ, ученикамъ его, рано или поздно, скоро или не скоро, нужно итти въ горній *Иерусалимъ*, и если не на крестъ умереть, то у подножія креста умертвить всѣ грѣхи и неправды, чтобы быть достойными благъ, уготованныхъ христіанамъ въ наслѣдіе, напротивъ многіе изъ насъ, окруженные блескомъ величія

и славы, взошедшіе на Оаворъ, т. е. земнаго счастья, хотѣли бы на всегда остаться жить на землѣ, и даже еслибы то было возможно пить воду въ жизнь вѣчную изъ своихъ кладезевъ сокрушенныхъ. О! таковыя не вѣдаютъ, чего хотѣть.

*Еще же ему глаголющу се облакъ свѣтелъ, осыни ихъ; и гласъ бысть изъ облака глаголя: Сей есть сынъ мой возлюбленный о немъ же благоволихъ; того послушайте.* (Лук. IX, 34, 35.). Когда Петръ апостолъ высказалъ свое желаніе и готовность остаться на горѣ, въ то время свѣтлое облако покрыло Оаворъ и слышанъ былъ гласъ съ неба, новое чудо свидѣтельствовавшее о Божествѣ Сына, Сей есть сынъ мой возлюбленный, того послушайте. Но кого жъ и должны были ученики слушать, какъ не своего учителя? Въ Иудеѣ были люди, кои, принимая на себя видъ учителей вѣры и правовъ были въ самомъ дѣлѣ ничто иное, какъ волки въ овчихъ кожахъ. Гласъ Бога отца съ неба внушалъ все почтеніе и послушаніе Сыну Божию, какъ истинному учителю спасенія; Того послушайте, а не книжниковъ и фарисеевъ, обольщающихъ народъ, ведущиыхъ его невѣдущаго закона въ погибель.

Послушаемъ и мы Его—Премудраго Спасителя, а не слѣпотствующаго и злоумудрствующаго разума человѣческаго, послѣдуемъ Ему Всесвятому, а не злой и порочной волѣ нашей, не обычаемъ міра сего часто благовиднымъ, а всегда почти гибельнымъ. *Будетъ же всяка душа, яжеаще не послушаетъ пророка онаго (Иисуса Христа) потребится отъ людей,* (Втор. XVIII, 18,) сказано въ законъ Моисеевомъ. Строгость ветхозавѣтная, смягченная и вовсе уничтоженная въ новомъ—на сей разъ удержана Апостоломъ Павломъ, который прямо говоритъ: *Аще кто не любитъ Иисуса Христа, или что тоже не слушаетъ Его да будетъ проклятъ.* (1. Корин. XVI, 22.)

*И слышавше ученицы падша ницы и уболиася зѣ-*

ло: и приступъ Иисусъ прикоснухъ ихъ, и рече: востаните, и не бойтесь. Возведше же очи своя на кождо видѣша токмо Иисуса. (Матѣ. XVII, 7, 8.). Чудный гласъ изъ облака изшедшій, и какъ бы громомъ надъ учениками разразившійся, устрашилъ ихъ и повергъ на землю. Въ это время сокрылись небесные пришельцы отъ взоровъ учениковъ и удалились туда въ вѣчныя обители, откуда и пришли. На святой горѣ остался одинъ Иисусъ, съ тремя учениками. Симвъ кончилось чудное и поучительное Оаворское событіе.

Взойдемъ и мы, слушатели, мысленно, на святую гору и помолимся преобразившемуся Господу, дабы Онъ просвѣтилъ и грѣшныя души наши Божественнымъ своимъ свѣтомъ здѣсь на землѣ и удостоилъ быть участниками Божества и славы тамъ превыше звѣздъ. Аминь.

Прот. Василій Пуришкевичъ.

## ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

### МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Архіерейскія служенія.* 13 августа, въ воскресенье, Божественную литургію совершала въ крестовой архіерейской церкви его преосвященство, преосвященнѣйшій Петръ епископъ аккерманскій. Въ служеніи участвовали: каедральный протоіерей Василій Пуришкевичъ, ключарь протоіерей Георгій Постига, священникъ Іоаннъ Гримальскій и іеромонахъ Леонидъ.

15 августа, во вторникъ, въ день Успенія Пресвѣт Богородицы, Божественная литургія совершена въ кресто-

вой архіерейской церкви, преосвященнѣйшимъ епископомъ Петромъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты — Варлаамъ и Бенедиктъ, протоіерей Георгій Постика, священникъ Іоаннъ Гримальскій и іеромонахи: Леонидъ и Іоакимъ.

20 августа, въ воскресенье, Божественную литургію совершалъ въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ его преосвященство, преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ кишиневскій и хотинскій. Въ совершеніи литургіи участвовали: архимандриты — Бенедиктъ и Самуилъ, протоіерей Евграфъ Понятовскій и Георгій Постика и священники — Іоаннъ Гримальскій и Георгій Дынга. Въ концѣ литургіи его преосвященствомъ сказано было слово. Содержаищемъ слова послужилъ разсказъ притчи изъ дневнаго евангелія о чрезмѣрномъ милосердіи Господа къ неоплатному должнику — грѣшнику и о безжалостномъ обращеніи съ своимъ невольнѣйшимъ должникомъ только что помилованнаго. Отсюда сдѣланъ былъ переходъ къ нашему нравственному состоянію и указано было на то, что всѣ мы нравственные должники предъ Богомъ, ничего не дѣлающіе въ уплату по волю Божіей и что только одно чрезмѣрное милосердіе Божіе милуетъ насъ.

26 августа, въ субботу въ день коронаціи Его Императорскаго Величества, Божественная литургія совершена его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ кишиневскимъ, въ кафедральномъ соборѣ. Служащими были: архимандриты — Бенедиктъ и Самуилъ, протоіерей — Василій Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій, Григорій Галашъ и Георгій Постика. На литургіи сказано было слово: ректоромъ семинаріи архимандритомъ Варлаамомъ.

По окончаніи литургіи его преосвященствомъ, совместно съ преосвященнымъ епископомъ Петромъ, при участіи всего городского духовенства, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ



многочлітїя Его Императорскому Величеству.

27 августа, въ воскресенье, Божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ его преосвященствомъ преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Служащими были: архимандриты— Варлаамъ и Патрикій, протоіерей Георгій Постика и священники— Николай Чакирь, Иванъ Гримальскій и Василій Сипевичъ. Въ концѣ литургіи его преосвященствомъ сказано было слово. Содержаніемъ слова послужило содержаніе дневнаго евангелія о богатомъ юношѣ, хвалившемся точнымъ выполненіемъ іудейскаго закона и вопрошавшемъ Господа Иисуса Христа о томъ, какіе еще подвиги требуются съ его стороны для наслѣдованія царствія небеснаго. Исповѣдь ветхо-завѣтнаго юноши, точнаго въ исполненіи закона, послужила поводомъ къ сопоставленію юношества ветхозавѣтнаго съ новозавѣтнымъ—христіанскимъ, съ указаніемъ на тѣ печальныя стороны, которыя замѣчаются въ образѣ жизни, поведеніи и воспитаніи послѣдняго и съ указаніемъ самыхъ причинъ этихъ пагубныхъ явленій.

29 августа, во вторникъ въ день усѣкновенія честныя главы Іоанна Крестителя, Божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ. Въ совершеніи литургіи участвовали: протоіереи—Василій Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика и священникъ Савва Тесельскій. Въ концѣ литургіи его преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ рассказано было о пиршествѣ Ирода, сопровождавшемся печальными послѣдствіями и о подобныхъ послѣдствіяхъ большей части пиршествъ. Затѣмъ сказано было о значеніи пиршествъ и о томъ, когда, при какихъ условіяхъ, и въ какой мѣрѣ онѣ могутъ быть позволительны, не теряя нравственнаго характера.

30 августа, въ среду въ день Тезоименитства Его

Императорскаго Величества, Божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты—Варлаамъ, Никодимъ, Патрикій и Самуиль, протоіереи—Василій Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика и священникъ Николай Чакиръ. На литургіи сказано было слово инспекторомъ семинаріи протоіереемъ Григоріемъ Галиномъ.

По окончаніи литургіи его преосвященствомъ, совместно съ преосвященнымъ Викаріемъ Петромъ, при участіи всего городского духовенства, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству.



**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Распоряженія епархіальнаго начальства. 2) Опытъ историко-статистическаго описанія церкви и прихода посада Шаббы аккерманскаго уѣзда. 3) Синодикъ Шабскаго Вознесенскаго монастыря. 4) Некрологъ. 5) Беседа въ день Преображенія Господня. 6) Церковная летопись.

Редакторы } П. Паховскій.  
                  } М. Галицкій.

Дозволено Цензурою, Кишиневъ, 1-го сентября 1872 г.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей Григорій Галицкій.

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.