

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО



7.

1 апрѣля

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.



Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства продаются слѣдующія книги:

Послѣдованіе освященія храма, егда творитъ іерей, избранный на сіе отъ Архіерея и искусный. - Въ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 45 коп.

Чинъ поминовения о православныхъ воинѣхъ. Въ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 20 коп.

Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православно восточною церковію, съ присовокупленіемъ алфавита именъ всѣмъ святымъ. Въ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 30 коп.

Настольная книга для священно-церковно-служителей. *Булгакова*. Цѣна 5 р.; въ переп. 6 р. 50 к.

Богослужебный уставъ Православной Церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія Православной Церкви. Составилъ Василій *Розановъ*. Цѣна 3 руб. 50 коп. (въ складѣ Братства продается за 3 руб. съ пересылкою). Хорошее руководство для лицъ, приготовляющихся къ экзамену на псаломщика и діакона.

Никольскій прот. Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви. Ц. 3 р.

Службы на Страстную седмицу В. поста въ 2-хъ книгахъ. Ц. 4 р. 50 к.

Служба на святую Пасху, въ коленкорѣ. Цѣна 45 коп.

Лицевыя святцы (аналойные) на бристольтскомъ картонѣ. Цѣна 14 р. 40 к.

Полный кругъ богослужебныхъ книгъ Синодальнаго изданія.

Означенныя книги по требованію высылаются немедленно.



ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ  
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

**КОМПАНИИ СИНТЕРЪ**

Необходима для повешенія употребленія. Образцовъ въ констатующихъ и исполненіи. Продается только въ магазинѣ Компании Синтеръ.

Отпускъ машинъ съ платожемъ отъ 1 рубля въ недѣлю.  
Безплатное обученіе шитью и мотанью художественнымъ вышиванкамъ.

Остерегайтесь поддѣлокъ!

Руцныя машинки съ высокимъ рычагомъ  
во всѣхъ нашихъ магазинахъ отъ **25 руб.**

Больше 1200 собственныхъ  
магазиновъ по всей Россіи!

Г. ТОБОЛЬСКЪ, ЗАХАРЬЕВСКАЯ ПЛОЩАДЬ, ДОМЪ ДЕМЕНТЬЕВА.

Магазинная вышка  
Городъ Тобольскъ, в. пер. Дл. 6.



Фабричное клеймо  
всѣмъ фабрикамъ шитья



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5-рублей.

## № 7.

1-го апрѣля 1906 года.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЛА.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря (съ 19 до 26 марта).

- Марта 19 ч. Литургія и за вечерней послѣ бесѣды «о духовномъ трезвеніи» молебенъ съ акавистомъ Пресв. Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.  
„ 24 ч. Всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.  
„ 25 ч. Литургія и всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.  
„ 26 ч. Литургія и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.

### Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Перемѣщены: священникъ единовѣрческой церкви села Сивковскаго, Ишимскаго уѣзда, Павелъ *Можасовъ* на вакансію діакона къ церкви села Утчанскаго, того же уѣзда; состоявшій на вакансіи діакона при единовѣрческой церкви села Щучинскаго, Курганскаго уѣзда, Афанасій *Бьялковъ* къ единовѣрческой церкви села Сивковскаго, Ишимскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Брыдинскаго, Курганскаго уѣзда, Михаилъ *Протопоповъ* къ градо-Тобольской Христорождественской церкви; псаломщикъ церкви села Гарницкаго, Туринскаго уѣзда, Іоаннъ *Хлыбинъ* къ церкви села Табаринскаго, того же уѣзда;

Принять въ духовное званіе крестьянинъ Николай *Семеновъ* и опредѣлить псаломщикомъ къ единовѣрческой церкви села Травнинскаго, Ишимскаго уѣзда.



Уволенъ заштатъ псаломщикъ церкви села Утешевского, Тюменскаго уѣзда, Трофимъ *Кузнецовъ*.

Рукоположены: въ санъ священника діаконъ церкви села Жуковского, Туринскаго уѣзда, Евѳимій *Сыдыхъ* (19 марта), съ назначеніемъ на вакансію діакона къ церкви села Липовскаго, того же уѣзда, и съ откомандированіемъ къ приписной церкви въ деревнѣ Шевелевой Липовскаго прихода; въ санъ діакона псаломщикъ церкви села Медвѣдскаго, Ишимскаго уѣзда, Григорій *Архиповъ* (19 марта), съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства: заштатному священнику церкви села Гаринскаго, Туринскаго уѣзда, Платону *Верунову* за пожертвованіе въ церковь села Шабуровскаго, того же уѣзда, потира стоимостью въ 100 р.; крестьянину слободы Иковской, Курганскаго уѣзда, Теодору *Шипанову*, съ выдачею похвальнаго листа, за пожертвованіе въ домовую церковь Курганскаго духовнаго училища потира стоимостью въ 200 р.; крестьянину деревни Шабринской Матвѣю *Быкову* за пожертвованіе въ церковь села Березовскаго, Тобольскаго уѣзда, иконы и потира стоимостью въ 484 р.

Награждены похвальными листами бывшіе старосты церковей села Малышенскаго, Ишимскаго уѣзда, Василій *Кармацкій* и села Карасульскаго, того же уѣзда, Яковъ *Ведерниковъ*, за усердную службу и пожертвованія.

Отъ комитета кассъ духовенства (къ свѣдѣнію причтовъ епархіи).

Изъ сиротской кассы выдано въ счетъ пособія семейству умершаго псаломщика церкви села Ситниковскаго, Ишимскаго уѣзда, Петра *Чечаскина* (+ 12 марта) восемьдесятъ рублей (приблизительная сумма  $\frac{2}{3}$  пособія). Дѣлопроизводителемъ кассъ назначенъ діаконъ каедр. собора Викторъ *Бялявъ*. Протодіаконъ каедральнаго собора Евлампій *Пельмскій*, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности дѣлопроизводителя комитета, при чемъ о. Пельмскому объявлена архиастыремъ искренняя благодарность за образцовое дѣлопроизводство по кассамъ.

## Письмо художественно-иконописнаго Товарищества на имя Его Преосвященства.

Симъ имѣемъ честь извѣстить Васъ, что фирма 1-й Московской Художественно-Иконописной Артели по постановленію Общаго Собранія членовъ ея, отъ 25-го января 1906 г., передана «Художественно-Иконописному Товариществу въ Москвѣ», при чемъ 28-го февраля с. г. обѣ мастерскія соединены и переведены: 1-я изъ дома Н-ковъ Тюриныхъ по Воронцовской улицѣ и 2-я изъ дома Федорова по Шиввой горкѣ, — въ болѣе



удобное помещеніе, въ центральной части города Москвы, — на Покровку, близъ Маросейки, въ д. № 4 Сиротинныхъ, кв. № 24.

Покорнѣйше просимъ Васъ и впредь быть нашимъ почтеннымъ заказчикомъ и обращаться по всемъ имѣющимъ быть дѣламъ «Артели» или «Товарищества» въ Контору Т-ва по вышеуказанному новому адресу.

При препорученіи заказовъ для исполненія, при заключеніи всякаго рода условій и уплатѣ денегъ на имя «Артели» или «Товарищества», покорнѣйше просимъ васъ требовать отъ лицъ, ведущихъ отъ насъ съ Вами дѣла, во избѣжаніе могущихъ произойти недоразумѣній, нотаріальныя довѣренности на право веденія операций отъ имени фирмы.

### Отчетъ о дѣятельности тобольскаго отдѣла императорскаго православнаго Палестинскаго Общества за 1905—1906 г.

Тобольскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества въ отчетномъ году (8 мѣ послѣ открытія) состоялъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго; товарищемъ предсѣдателя былъ Тобольскій Вице-Губернаторъ А. Н. Трофимецкій. На общемъ собраніи Отдѣла 10-го апрѣля 1905 г. вмѣсто вышедшаго изъ Тобольска казначея Отдѣла А. А. Смолева избранъ былъ въ казначея г. тюремный инспекторъ графъ В. А. Толстой. Кромѣ того, тогда же составъ должностныхъ лицъ пополненъ былъ избраніемъ о. Ректора семинаріи архимандрита Николая и Старшаго Совѣтника Губернскаго Управленія д. с. с. П. В. Бирюкова. Въ званіи должностныхъ лицъ Отдѣла числились къ тому времени законоучитель гимназіи, протоіерей Н. Г. Грифцевъ и кандидатъ казначея Смотритель дух. училища А. А. Гордковъ. Такъ какъ вслѣдствіе частыхъ отлучекъ изъ Тобольска графъ Толстой не могъ нести обязанностей казначея, то въ отчетномъ году обязанности казначея, а также и дѣлопроизводителя исполнялись кандидатомъ казначея А. Городковымъ.

Тобольскій Отдѣлъ старался распространять свѣдѣнія о Палестинскомъ Обществѣ среди жителей Тобольской епархіи. Чтобы возбудить сочувствіе къ задачамъ Общества, онъ устраивалъ чтенія о Св. Землѣ.

На общемъ собраніи Тоб. Отдѣла 10-го апрѣля 1905 г. рассмотрѣнъ былъ докладъ кандидата казначея А. Городкова, который писалъ въ немъ слѣдующее:

«Тобольскій Отдѣлъ Общества проявляетъ свою дѣятельность главнымъ образомъ въ устройствѣ чтеній о Св. Землѣ въ г. Тобольскѣ и въ епархіи. До сего времени организація чтеній лежала на должностныхъ лицахъ Отдѣла и вопросъ объ устройствѣ чтеній поднимался въ Отдѣлѣ обы-



кновенно въ декабрѣ мѣсяцѣ, чтенія же приурочивались къ Великому посту. Въ послѣднее время Палестинскія чтенія постепенно все болѣе и болѣе распространяются. Въ г. Тобольскѣ есть кружокъ лицъ, ежегодно принимающихъ участіе въ чтеніяхъ о Св. Землѣ. Мнѣ думается, что изъ этихъ лицъ для пользы дѣла слѣдовало бы составить постоянную вспомогательную комиссію при Тобольскомъ Отдѣлѣ Общества и поручать ей организацію чтеній о Св. Землѣ въ предѣлахъ Тобольской епархіи. Комиссія должна дѣйствовать съ вѣдома и разрѣшенія Отдѣла, но ей предоставляется право выбора изъ своей среды председателя и право приглашать въ члены комиссіи другихъ лицъ, проживающихъ въ г. Тобольскѣ и внѣ его.

Члены комиссіи, какъ лекторы на Палестинскихъ чтеніяхъ въ г. Тобольскѣ, вырабатываютъ прежде всего программу чтеній для себя и опредѣляютъ, кому, когда, гдѣ и что читать въ г. Тобольскѣ; заблаговременно составляютъ списокъ изданій, которыя необходимо выписать для лекторовъ, и сообщать этотъ списокъ Отдѣлу. Комиссія, состоящая изъ людей опытныхъ въ веденіи Палестинскихъ чтеній, не затруднится составить программу чтеній о Св. Землѣ для уѣздныхъ городовъ, для селъ и школъ и порекомендовать подходящія для этихъ чтеній изданія, чтобы Отдѣлъ выписалъ и разослалъ ихъ по мѣстамъ заблаговременно. Въ программѣ чтеній о Св. Землѣ можно бы соблюсти извѣстную систему. Губернская вспомогательная комиссія могла бы имѣть въ уѣздахъ сотрудниковъ въ лицѣ священниковъ и учащаго персонала церковныхъ школъ, особенно въ лицѣ о.о. наблюдателей церковныхъ школъ и о.о. благочинныхъ, которые по обязанностямъ службы имѣютъ возможность побывать одинъ-два раза въ каждомъ приходѣ.

Устройство чтеній о Св. Землѣ имѣетъ значеніе не только для Палестинскаго Общества, но для каждаго православнаго, особенно для нашего мало просвѣщеннаго простаго народа. Правительство предполагаетъ отмѣнить законы, охранявшіе православныхъ отъ соблазна со стороны раскола и сектантовъ. Это обстоятельство побуждаетъ православныхъ укрѣпить своихъ слабыхъ членовъ въ борьбѣ съ соблазнами и принять всевозможныя мѣры къ религіозному просвѣщенію темнаго народа. Лучшимъ средствомъ къ христіанскому просвѣщенію людей, не подготовленныхъ къ систематическимъ урокамъ, служитъ библейскій рассказъ: онъ доступенъ для пониманія каждаго, его можно сдѣлать нагляднымъ при помощи картинъ. Рассказъ о Св. Землѣ и событіяхъ изъ Св. Исторіи В. и Н. Завѣта не только поучаетъ истинамъ вѣры и нравственности, но еще даетъ упо-



конец и отраду сердцу. Тамъ—въ Св. Землѣ провозглашены въ первый разъ христіанскія истины, безъ усвоенія которыхъ невозможно всестороннее развитіе личности, невозможно счастье.

Если Тобольскій Отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества организуетъ повсемѣстно въ Тобольской епархіи чтенія о Св. Землѣ, то этимъ онъ отплатитъ Тобольской епархіи за тѣ пожертванія, которыя собираетъ въ пользу Общества».

Общее собраніе, рассмотрѣвъ заявленіе г. Городкова, постановило: «Не образовывая пока постоянной вспомогательной комиссіи по устройству Палестинскихъ чтеній, возложить на члена Отдѣла законсучителя гимназіи протоіерея Н. Г. Грифцева, изъявившаго свое согласіе, обязанность содѣйствовать организаціи въ предѣлахъ Тоб. епархіи чтеній о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ, для чего съ вѣдома и утвержденія Отдѣла снѣ долженъ принимать содѣйствующія мѣры къ руководству устройствомъ Палестинскихъ чтеній и къ лучшей постановкѣ ихъ».

Въ силу этого постановленія о. прот. Н. Грифцевымъ лѣтомъ 1905 г. составленъ былъ списокъ изданій Палестинскаго О—ва, который желательнo было выписать отъ О—ва для Пал. чтеній въ епархіи. Но начавшіяся забастовки не дали возможности привести это дѣло въ исполненіе до января 1906 г., когда этотъ списокъ посланъ былъ въ Совѣтъ О—ва.

Въ сентябрѣ 1905 г. Тоб. Отдѣлъ обратился въ сѣздъ о.о. уѣдн.ныхъ наблюдателей церковныхъ школъ съ просьбою оказать содѣйствіе въ устройствѣ чтеній о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ въ церковныхъ школахъ Тоб. епархіи. При этомъ указывалось, что Палестинскія чтенія, пробуждающія религіозное чувство и живляющія вѣру, могутъ разсматриваться, какъ дополнительные уроки Закона Божія. Съ своей стороны Тоб. Отдѣлъ предлагалъ услуги по снабженію школъ матеріаломъ для чтеній и просилъ о.о. наблюдателей указать по прилагаемому каталогу изданія Общества, которыя желательно было бы выписать для чтеній въ церковныхъ школахъ.

О.о. наблюдатели церк. школъ сочувственно отнеслись къ просьбѣ Отдѣла и обѣщали предложить завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ организовать въ школахъ чтенія о Св. Землѣ; они обѣщали пересылать въ школы матеріалы для чтеній и листки для раздачи на чтеніяхъ. При этомъ о.о. наблюдатели заявили о своемъ желаніи имѣть для прочтенія брошюры, изложенныя языкомъ популярнымъ, на подобіе брошюры «Бесѣды о Св. Землѣ», епископа Томскаго и Бійскаго Макарія, потому что общедоступность изложенія Палестинскихъ чтеній является необходимымъ условіемъ ихъ успѣховъ; нѣкоторые же изданія, употребляемыя



на чтеніяхъ, таковою доступностью для сельскихъ слушателей не отличаются. О.о. наблюдатели взяли съ собою для распространенія по школамъ 1000. листовъ: «Голосъ пастыря о Св. Землѣ» (№№ 1—4).

На собраніи должностныхъ лицъ Tob. Отдѣла 10-го января 1906 г. рѣшено было обратиться съ просьбою объ устройствѣ Палестинскихъ чтеній во всѣ начальныя народныя училища Tob. губерніи. Пользуясь любовнымъ содѣйствіемъ члена Общества старшаго совѣтника Tob. Губернскаго Управленія д. с. с. И. В. Бирюкова, Отдѣлъ разослалъ въ 360 школъ гражданскаго вѣдомства предложеніе слѣдующаго содержанія: «Тобольскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, предлагая при семъ изданія Общества, обращается съ покорнѣйшею просьбою къ г. учащему въ школѣ, не найдено ли будетъ возможнымъ, пользуясь этими изданіями, устроить въ школѣ чтеніе о Св. Землѣ въ Великій постъ для учениковъ и для взрослыхъ. Объ устройствѣ чтеній, если это не будетъ затруднительно, благоволите увѣдомить по адресу: Тобольскъ—Отдѣлу Палестинскаго Общества». Къ каждому отношенію приложены были листки: «Голосъ пастыря» (№№ 1—4) и брошюры для чтеній, какія имѣлись въ Отдѣлѣ. На оборотѣ каждаго отношенія напечатаны были свѣдѣнія о Палестинскомъ Обществѣ (изъ квитанціонныхъ книжекъ).

На томъ же засѣданіи рѣшено было, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обратиться къ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ Tob. епархіи съ просьбою устроить чтенія о Св. Землѣ въ предстоящій Великій постъ. Нѣкоторымъ лицамъ разосланы были оставшіяся отъ 1905 г. брошюры для чтенія и листки для безплатной раздачи на чтеніяхъ. Уѣздному Наблюдателю курганскихъ церковныхъ школъ отосланы были въ значительномъ количествѣ (30 экз.) для распространенія по церковнымъ школамъ чтенія о Св. Землѣ, вып. 38—44, въ одной книгѣ съ картою Палестины, 40 экз. «Вступительныхъ бесѣдъ о Св. Землѣ» и др. Къ сожалѣнію, и въ настоящемъ году, какъ и въ прошломъ, не были получены своевременно листки и брошюры, высланные Обществомъ изъ Петербурга при отношеніи отъ 20-го января с. г.

Желая имѣть подъ руками въ достаточномъ количествѣ матеріалъ для Палестинскихъ чтеній, Tob. Отдѣлъ на засѣданіи 10-го января 1906 г. обратился въ Tob. Епархіальное Братство съ просьбою пополнить Братскій книжный складъ такими изданіями Пал. О—ва, которыми Tob. Отдѣлъ могъ бы воспользоваться для устройства чтеній о Св. Землѣ и которыя по своей цѣнѣ были бы доступны малосостоятельному покупателю.



Въ Великомъ дѣстѣ 1905 г. устроены были по просьбѣ Тобольскаго Отдѣла во многихъ мѣстахъ чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ. Бл. сожальныя немноря изъ устроителей чтеній представляли отчеты о чтеніяхъ.

Лучше всего чтенія поставлены были, какъ это было и въ предыдущіе годы въ г. Тобольскѣ. Въ помѣщеніи Общественнаго Собранія, 15-го марта 1905 г. законоучитель гимназій, протоіерей Н. Г. Грифоновъ предложилъ чтеніе: «Запа новой жизни на Русь»<sup>1)</sup>. Священникъ Н. П. Бодявинскій прочиталъ «Путь въ Иерусалимъ». Архіерейскій хоръ пропѣлъ слѣдующія пѣснопѣнія: «Многи скорби», «Душе моя, душе моя, не что сирини», «Да исправится молитва», «Отъ юности моя». Въ Н. родной Аудиторіи, 20-го марта, Священникъ В. Н. Скосыревъ прочиталъ: «Вступленіе Госиода Иисуса Христа въ открытое служеніе спасенію людей» и инспекторъ классовъ Тоб. епарх. жев. училища, свещ. Г. І. Преображенскій прочиталъ «Распятие Госиода нашего Иисуса Христа». Архіерейскій хоръ пропѣлъ слѣдующія пѣснопѣнія: ирмосы: «Отверзу уста моя и и другіе Стихиру, св. Кресту, «Утверди, Боже» и «Боже, Царя славы». Въ Домѣ Трудолюбія, 25-го марта, Священникъ К. Н. Гусевъ прочиталъ: «Почему русскіе чаломники стремятся въ Святую землю?» и священникъ М. С. Ильинскій: «Начальникъ духовной миссіи въ Иерусалимѣ, архимандритъ Антонинъ (родомъ изъ Шадринскаго уѣзда), какъ замѣчательный дѣятель на пользу православія въ Святой землѣ». На чтеніи шѣль семинарскій хоръ. Въ первой половинѣ своего чтенія о К. Гусевымъ была выяснена важность и значеніе Святой Земли для всего христіанскаго міра. Влечетъ русскаго человека въ Св. Землю сообщать о Константинѣ, не опосающае южнелъ солнце и природа ея. Нѣтъ, Палестина дорога намъ какъ мѣсто, освященной особеннымъ присутствіемъ славы Божіей. Вотъ причина, почему съ давнихъ временъ идутъ богомольцы въ Святую Землю. Поэтому нѣтъ такой жертвы, которую бы не принесъ русскій народъ отъ чистаго сердца къ подножію Креста Христова.

Во второй части чтенія указывались причины чаломничества, лежащія въ глубинѣ сердца каждого человека. Одинъ беретъ на себя трудъ чаломничества изъ-за религіознаго чувства, ради Христа, какъ

<sup>1)</sup> Отпечатано въ № 8 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1905 г.



подвигъ, угодный Богу; другой идетъ въ Святую Землю, изъ чувства раскаянія въ содѣянныхъ прегрѣшеніяхъ, дабы тамъ, на мѣстѣ земнаго пребыванія Христа, успокоить свою встревоженную совѣсть; третій принимаетъ путешествіе по святымъ мѣстамъ изъ чувства благодарности за полученное благодѣяніе.

Въ Народной Аудиторіи 31-го марта священникъ Е. А. Фениковъ прочиталъ: «Дѣтство и отрочество Спасителя» и священникъ А. И. Юрьевскій—«Древнееврейское паломничество въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи». Архіерейскій хоръ пропѣлъ: «Уязвленную мою душу», «Архангельскій гласъ», «О тебѣ радуется, Благодатная», «Задостойникъ Благовѣщенія» и «Боже, Царя храни». Въ Народной Аудиторіи въ Вербное Воскресенье, 10-го апрѣля было послѣднее чтеніе. Инспекторъ Тоб. дух. сем., свящ. Д. А. Матвѣевъ предложилъ два чтенія: 1) «Іудея и связанная съ нею священно-историческія воспоминанія» и «Послѣдніе дни земной жизни Спасителя». Семинарскій хоръ пропѣлъ: «Хвалите Бога во святыхъ Его», «Благословенъ градъ въ имя Господне», «Не имамы нынѣ помощи», «Да молчитъ всяка плоть человѣча», «Шныѣ вся исполнишася свѣта» и трію: «Разбоника благоразумнаго» и «Воскресни, Боже». На чтеніи показано было 16 свѣтовыхъ картинъ. На этомъ чтеніи первые пять рядовъ стульевъ были платные, а остальныя мѣста были бесплатныя. Вообще всѣ Тоб. чтенія о Св. Землѣ были бесплатныя.

Всѣ пять чтеній о Св. Землѣ посѣщались публикою весьма охотно. Народу бывало отъ 250 до 700 человѣкъ, такъ что въ Народной Аудиторіи иногда заняты были слушателями не только стулья и скамьи, но даже и проходы. Особенно сильное впечатлѣніе произвело на слушателей послѣднее чтеніе, веденное о инспекторомъ семинаріи свящ. Д. А. Матвѣевымъ. Впечатлѣніе отъ чтенія усиливалось тѣмъ, что оно произнесено было живою, проникнутою воодушевленіемъ, рѣчью, предъ яркими картинами на экранѣ и сопровождалось стройнымъ пѣніемъ церковныхъ пѣнопѣній, соответствовавшихъ содержанию чтенія. На всѣхъ чтеніяхъ бесплатно раздавались слушателямъ листки.

Въ г. Тобольскѣ устраивались Палестинскія чтенія во многихъ учебныхъ заведеніяхъ, но отчетовъ объ этихъ чтеніяхъ не получено, кромѣ отчета о чтеніи, устроенномъ въ духовномъ училищѣ 8-го апрѣля. На этомъ чтеніи помощникъ смотрителя Н. Поникаровскій прочиталъ «О судьбахъ города Іерусалима», священникъ—надзиратель учи-



лица Михаилъ Ильинскій разсказалъ о начальникѣ Иерусалимской мис-  
сiи знаменитомъ дѣятелѣ въ Палестинѣ архимандритѣ Антонинѣ, и пре-  
подаватель приготовит. класса свящ. Николай Беллавинъ показавъ до  
100 свѣтовыхъ картинъ, относящихся къ чтенію г. Поникаровскаго и  
о. Ильинскаго и знакомящихъ вообще съ видами Святой Земли. При  
показываніи картинъ о. Беллавинъ давалъ краткія объясненія. На чте-  
ніи присутствовали главнымъ образомъ ученики училища (болѣе 100  
человѣкъ). Подъ руководствомъ преподавателя О. Памфилова ученики  
общимъ хоромъ пропѣли нѣсколько пѣснопѣній Страстной седми-  
цы. Чтеніе понравилось ученикамъ. Впрочемъ нѣкоторые изъ нихъ вы-  
ражали сожалѣніе, что въ настоящемъ году они не видали картинъ,  
изображающихъ событія послѣднихъ дней земной жизни Спасителя.  
Каждый изъ учениковъ получилъ листки, знакомящіе съ дѣятельностію  
Палестинскаго Общества.

О Палестинскихъ чтеніяхъ виѣ г. Тобольска Тоб. Отдѣлу извѣстно  
слѣдующее.

Въ г. Илуторовскѣ марта 6 дня въ первое Воскресенье Великаго  
поста въ часъ дня было чтеніе въ народной аудиторіи. Лекторомъ, про-  
тоіереемъ Константиномъ Машановымъ, по пропѣтіи хоромъ пѣвчихъ  
молитвы Духу Святому было прочитано изъ книги Н. П. Ювачева — Па-  
ломничество къ Гробу Господню «Отъѣздъ въ Палестину, по дорогѣ въ  
Иерусалимъ»; по окончаніи чтенія хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ  
псаломщика Стрѣтенскаго собора Григорія Стержныхъ исполнилъ концертъ  
Бортнянскаго: «Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ»... Во II-мъ  
отдѣлѣ женой протоіерея О. И. Машановой прочитано изъ той же кни-  
гѣ: «Первые шаги въ Иерусалимъ» и «У гроба Господня». Чтеніе закон-  
чилось общимъ пѣніемъ хвалебной пѣсни Богородицы. Слушателей бы-  
ло человѣкъ до 50-ти, преимущественно учащіеся и нижшіе чины мѣ-  
стной команды.

Въ Воскресенье 13 марта чтеніе происходило въ женской церков-  
но-приходской школѣ. Лекторомъ была учительница А. Бирюкова, ко-  
торая прочитала изъ книги Пѣвцова: «Св. городъ Иерусалимъ и святы-  
ни его», «Св. Винодемъ» и ст. Преображенскаго: «Свѣтлый праздникъ  
въ Иерусалимѣ» изъ книги «Сборникъ». Чтеніе сопровождалось общимъ  
пѣніемъ дѣтей: молитвы Духу Святому, хвалебной пѣсни Богородицы и  
«Покаянія отверзи ми двери»... На чтеніи присутствовали всѣ учащіе-  
ся мѣстной школы.



Въ Воскресенье 20 марта было чтение въ школьномъ помѣщеніи Ялуторовскаго тюремнаго замка; прочитано было женой протоіерея О. И. Машановой «О Голгофѣ». Чтение сопровождалось общимъ пѣніемъ заключенныхъ «Кресту твоему поклоняемся, Владыко»; на чтеніи присутствовали заключенные какъ православные, такъ и иновѣрцы до 100 человекъ. Въ заключеніе былъ пропѣтъ тропаря креста.

Въ праздникъ Благовѣщенія 25 марта чтеніе происходило въ часъ дня въ Ялуторовской женской прогимназіи. Въ немъ принимали участіе: начальница прогимназіи, законоучитель и одна изъ учительницъ. По пропѣтіи тропаря праздника хоромъ прогимназистокъ подъ управленіемъ учителя пѣнія М. И. Колтунова, начальницей прогимназіи Е. Г. Пудовиковой было прочитано «О Назаретѣ» изъ разсказовъ о Палестинѣ Пѣцова. Затѣмъ законоучителемъ протоіереемъ К. Машановымъ было прочитано: «Крестная казнь въ древнемъ мірѣ» изъ книги «Русскій Паломникъ» и учительницей русскаго языка Л. А. Русановой изъ книги же «Русскій Паломникъ» прочитано было: «Крестное дѣрво», народная легенда и разсказъ «На Голгофѣ». Последній разсказъ произвелъ на слушателей особенно сильное впечатлѣніе при умѣломъ чтеніи лектора: у многихъ слушателей на глазахъ видѣлись слезы. Тотчасъ же было пропѣто: «Кресту твоему поклоняемся, Владыко»... Кромѣ того между чтеніемъ было исполнено хоромъ женскихъ голосовъ «Шокаяія отверзи ми двери»... и въ заключеніе чтенія гимнъ «Боже, Царя храни». На чтеніи присутствовали все учащіяся въ прогимназіи до 150 человекъ и многіе изъ родителей учащихся.

3 апрѣля въ Воскресеніе чтеніе происходило въ Ялуторовскомъ городскомъ училищѣ. Законоучителемъ, протоіереемъ К. Машановымъ было прочитано изъ путешествія Ювачева «Иорданъ и мертвое море». По окончаніи чтенія хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ г. Стержныхъ испол. «Чертогъ твой»... Во второмъ отдѣленіи г. учителемъ город. училища С. С. Калашниковымъ изъ журнала «Кормчій» прочитанъ былъ патріотическій разсказъ: «За вѣру, Царя и Отечество». Хоръ пѣвчихъ испол. «Архангельскій гласъ», «Приндите ублажимъ» и народн. гимнъ «Боже, Царя храни»... Въ числѣ слушателей кромѣ учащихся было значительное число и посторонней публики.

Въ Вербное Воскресенье 10 апрѣля было послѣднее чтеніе въ народной аудиторіи. Послѣ пѣнія хоромъ пѣвчихъ подъ управленіемъ



г. Стержнихъ, протоіереемъ Е. Машановымъ было прочитано: «Гора Елеонская и отъѣздъ изъ Іерусалима» Ювачева. Хоръ испол. «Приди те ублажимъ». Въ заключеніе г. учителемъ С. С. Калашниковымъ былъ прочитанъ изъ журнала «Кормчій» патріотическій разсказъ изъ современной войны: «Спасительныя слезы». Хоръ пѣвчихъ исполнили: «Быль у Христа младенца садъ». Па чтеніи было до 50 человекъ.

Итого Палестинскихъ чтеній въ теченіи Великаго поста было шесть.

Въ заключеніе о. прот. Машановъ говоритъ, что на Палест. чтеніяхъ преимущественно присутствуетъ учащійся элементъ и простой классъ народа, интеллигенція же почти отсутствуетъ. Изъ приобрѣтеннаго опыта веденія чтеній усматривается, что необходимо Палестинскія чтенія разнообразить чтеніями религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ разсказовъ, какъ онъ и поступалъ, бравши ихъ изъ журнала «Кормчій», иначе многіе тяготеютъ однообразіемъ.

Въ теченіе Св. Четырдесятницы было организовано въ разныхъ пунктахъ Слободо-Суерскаго прихода 10 Палестинскихъ чтеній, а именно: въ деревняхъ Тютриной, Коклягиной, Скородумъ-Шадринной, Губиной и въ слободѣ Суерской. Въ деревняхъ чтенія производились 13, 20, 25 и 27 марта учащими мѣстныхъ церковныхъ школъ грамоты, гдѣ было прочитано: «О Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ», соч. Макарія, епископа Томскаго, «Русскій человекъ въ Св. Землѣ», изд. Тоб. Епарх. Братства, «О Благовѣщеніи Пресвятой Богородицы» изъ книги «Жизнь Пресвятой Богородицы», «Бесѣды о Св. Землѣ, епископа Никанора и М. С. Пальмова», «Къ Животворящему Гробу Господню» и «Собесѣдваніе (пастырское) на недѣлѣ Ваіи». По окончаніи чтеній слушателямъ раздавались Палестинскіе листки. Такъ какъ означенныя деревни отстоятъ отъ мѣстнаго Храма на сравнительно значительномъ разстояніи, то организаторомъ чтеній свѣщ. Ш. Виноградовымъ предложено было слушателямъ, по прочтеніи воззванія къ православнымъ христіанамъ, оказать посильное пожертвованіе въ пользу православнаго Палестинскаго Общества, каковыхъ пожертвованій поступило всего 13 р. 47 к.

Въ слободѣ Суерской чтенія произведены были при мѣстной женской церковно-приходской школѣ о. Ш. Виноградовымъ и учительницею



Карачевой 6, 13, 20, 25 марта и 3 апрѣля, гдѣ при стеченіи значительнаго числа слушателей было прочитано: «Обозрѣніе жизни Іисуса Христа по отношенію къ Его послѣднимъ днямъ жизни», соч. Иннокентія, архієпископа Херсонскаго, «Весѣда о содѣйствіи православнымъ въ Св. Землѣ». соч. Пиканора, епископа Смоленскаго, «О страданіяхъ Іисуса Христа» изъ книги «Назидательное чтеніе» Невскаго, «Подробное сказаніе о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы Маріи» изъ книги «Воскресный день», «О послѣднихъ дняхъ земной жизни Іисуса Христа» изъ кн. Невскаго; кромѣ того прочитаны были выдержки изъ разныхъ книгъ о Вилеємѣ, Назаретѣ, Іорданѣ, и т. п. Всѣ чтенія при Суерской школѣ иллюстрировались соответствующими туманными картинами, которыя о. Павломъ обстоятельно разяснялись слушателямъ. Какъ чтенія, такъ и картины, особенно о страданіяхъ Іисуса Христа производили на слушателей сильное впечатлѣніе: нѣкоторые со слезами на глазахъ благодарили за устройство такихъ чтеній. Къ сожалѣнію, тѣсное школьное помѣщеніе не можетъ вмѣщать всѣхъ желающихъ послушать чтенія, а другого болѣе просторнаго помѣщенія нѣтъ.

Въ г. Туринскѣ было устроено чтеніе о Св. Землѣ членомъ 0—ва прот. І. Андреевымъ въ недѣлю Православія 6 марта 1905 г. въ Туринскомъ городскомъ училищѣ и прочитано было о значеніи для христіанина Св. Земли изъ брошюръ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; слушателей было около 150 чел. Въ тотъ же день послѣ вечерни было чтеніе въ градо-Туринской соборной церкви, гдѣ читали о судьбѣ Св. града Іерусалима изъ тѣхъ же брошюръ; слушателей было около 80-ти чел. Въ воскресенье 10 апрѣля въ городскомъ училищѣ рассказывали о страданіяхъ и смерти Господа Іисуса Христа; слушателей было около 150 человекъ. Кромѣ того устроено было по одному чтенію о.о. Поняковскимъ и Тронинымъ.

Въ селѣ Мининскомъ въ Великомъ постѣ 1905 года устраивались чтенія о страданіяхъ Господа Іисуса Христа и о Святой Землѣ. Чтенія велись по книгамъ: А. Соколова «Священная исторія въ простыхъ разсказахъ» и др. Чтеній было шесть.

Въ селѣ Самаровскомъ было четыре чтенія о Назаретѣ, о Горѣ Блаженствъ и о явленіи Іисуса Христа ученикамъ на морѣ Тиверіад-



скомъ. На эти чтенія въ церковь собирались старушки въ небольшомъ количествѣ—до 30 и даже и менѣе человѣкъ.

Объ изданіяхъ Палестинскаго Общества, о новыхъ условіяхъ вступленія въ пожизненные члены Общества, о тарелочномъ сборѣ въ недѣлю Ваіи бесплатно были, по просьбѣ отдѣла, напечатаны объявленія въ мѣстныхъ органахъ печати—Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Сибирской Торговой Газетѣ и Сибирскомъ Листкѣ.

Денежный отчетъ Тобольскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1905—1906 г. (съ 1 марта 1905 г. по 1 марта 1906 года).

### Г. ПРИХОДЪ.

Къ 1-му марта 1905 г. остатка не было.

Въ отчетномъ году поступило:

1. Членскихъ взносов . . . . . 150 руб.  
(Ст. 8, 12, 14, 17, 18, 20, 23, 24, 35, 36, 37).
2. Пожертвованій на палестинскихъ чтеніяхъ—55 руб. 94 коп.  
(Ст. 3, 5, 7, 9, 11, 15).
3. Кружечнаго сбора (ст. 1, 2, 6, 13, 16, 19, 22, 25—23 34)—  
219 руб. 14 коп.

Изъ кружки № 1—6 р. 56 к., № 2—10 р. 14 к., № 4—75 руб. 35 к., № 5—7 р. 30 к., № 6—1 р. 9 к., № 9—33 р., № 11—33 р. 12 к., № 12—14 р., № 21—7 р., № 22 6 р., № 28—10 р. 40 к., № 30—4 р. 48 к., № 31—5 р., № 32 5 р. 70 к.

4. Пожертвованій (ст. 21—отъ благочиннаго свящ. Н. Бурова)—7 р. 79 к.
5. Отъ продажи изданій палестинскаго о-ва (ст. 10, 33) 1 р. 35 к.

---

Итого . . . . . 434 руб. 22 коп.

6. Переходящихъ суммъ (ст. 4, 21) . . . . . 127 руб. 21 коп.

---

Всего . . . . . 561 руб. 43 коп.



II. РАСХОДЪ.

1.	Переведено въ Совѣтъ Общества (ст. 9, 12, 17) — 341 р. 84 коп.
2.	Ушлочно за переводъ этихъ денегъ (ст. 10, 13, 17) 75 коп.
3.	Типографскихъ расходовъ (за два года) (ст. 8, 15) 60 р. 10 к.
4.	Расхода по устройству чтеній въ Тобольскѣ (ст. 1-3, 6, 7) 28 р. 24 к.
5.	Канцелярскихъ (ст. 5, 11) . . . . . 1 р.
6.	Почтовыхъ (ст. 16) . . . . . 1 р. 85 к.
	Итого . . . . . 433 руб. 78 коп.
7.	Переходящихъ суммъ (ст. 4, 14) . . . . . 127 руб. 21 коп.
	Всего . . . . . 560 руб. 99 коп.

Къ 1-му марта 1906, г. оставалось . . . . . 44 коп.

*Примѣчаніе.* По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Тобольской духовной консисторіи, въ церквахъ Тобольской епархіи собрано было въ недѣлю Ваий въ пользу Палестинскаго Общества и отослано въ Совѣтъ Общества въ 1904 году—1570 руб. 33 коп.

Списокъ членовъ Тобольскаго Отдѣла за 190<sup>5/6</sup> годъ.

*а) Почетный членъ.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій.

*б) Дѣйствительные члены пожизненные:*

1) Князевъ Л. М., Костромской губернаторъ, 2) Протасевъ Н. В. Петрозаводскій губернаторъ, 3) Тройницкій А. Н., Тобольскій вице-губернаторъ.

*Съ ежегоднымъ взносомъ:*

4) Быковъ А. М., крестьянинъ, 5) Ордовскій-Танаевскій Н. А., управляющій Казен. Палатой, 6) Уралова Е. Н., мѣщанка.

*в) Члены-сотрудники пожизненные:*

7) Андреевъ П. А., купецъ, 8) Архиновъ Д. И., крестьянинъ, 9) Богословскій Н. П., священникъ, 10) Грифцевъ Н. Г., протоіерей, 11) Дунаевъ М. М., купецъ, 12) Мѣдяковъ П. В., діаконъ, 13) Плотниковъ И. М., купецъ, 14) Смолевъ А. А., окружный инспекторъ.

*Съ ежегоднымъ взносомъ:*

15) Архангельскій А. П., кае. протоіерей, 16) Андреевъ І. И., протоіерей, 17) Бирюковъ И. В., совѣтникъ Губ. Управленія, 18) Головинъ П. Д. протоіерей, 19) Горюшковъ А. А., смотритель духовнаго училища, 20) Жуковъ



А. О., секретарь Симбирской дух. консистории, 21) Ивановский В. А., преподаватель семинарии, 22) Кузнецовъ Н. Т., крестьянинъ, 23) Моисей, игумень, 24) Новицкий Б. Т., купецъ, 25) Преображенский Г., свящ., инспект. епарх. жен. уч., 26) Пластининъ Н. Н., крестьянинъ, 27) Родионовъ А. А. священникъ, 28) Сентяшевъ І. І., протоіерей, 29) Сандецкій П. О., крестьянинъ, 30) схиархимандритъ Михаилъ (въ монашествѣ о. Мемнонъ), 31) Телѣжкинъ П. О., крестьянинъ, 32) Трофимова Р. М., начальница епарх. жен. уч., 33) Урусовъ Е. М., протоіерей. 34) Ректоръ арх. Николай. 35) Графъ Толстой. 36) Никулицъ.

### Свѣдѣнія о сборныхъ кружкахъ.

Съ 1898 года.

№ 1) На базарной площади (6 р. 56 к.)<sup>1)</sup>

№ 2) Въ кафедральн. собор. 10 р. 14 к.

Съ 1900 года.

№ 3) Въ г. Тюмени.

№ 4) Въ г. Курганѣ. (75 р. 35 к.)

№ 5) „ Туринскѣ (7 р. 30 к.)

№ 6) „ Ялуторовскѣ (1 р. 9 к.)

№ 7) „ Березовѣ.

№ 8) Въ сл. Викуловской.

№ 9) Въ с. Мокроусовскомъ (33 р.)

№ 10) Въ сл. Суерской.

№ 11) „ Иковской (33 р. 12<sup>1</sup> к.)

№ 12) „ Бѣлозерской (14 р.)

Съ 1902 года.

№ 13) Въ г. Сургутъ.

№ 14) Въ Абалакскомъ монаст.

№ 15) Въ с. Обдорскомъ.

№ 16) Въ сл. Усть-Ламенской.

№ 17) Въ сл. Бердюжской.

№ 18) Въ с. Шатровскомъ.

№ 19) „ Моршихинскомъ.

№ 20) „ Чашинскомъ.

№ 21) „ Усть-Суерскомъ (7 р.)

№ 22) „ Утятскомъ (6 р.)

Съ 1903 года.

№ 23) Въ Елошанскомъ.

№ 24) „ Лебяжьемъ.

№ 25) „ Куренскомъ.

№ 26) „ Кривинскомъ.

№ 27) „ Моревскомъ.

№ 28) „ Покровскомъ (10 р. 40 к.)

№ 29) „ Заводо-Уковск.

№ 30) Въ Ивановскомъ мон. (4 р. 48 к.)

№ 31) Въ с. Самаровскомъ (5 р.)

№ 32) „ Благовѣщенскомъ (5 р. 70 к.)

Въ библиотекѣ отдѣла имѣлись брошюры для чтенія, каталоги изданій о-ва и туманныхъ картинъ, уставъ о-ва и разныя руководящія правила.

Туманныя картины для чтеній имѣются слѣдующія: 1) Яффа, 2) Иерусалимъ время Спасителя, 3) Русское подворье, 4) Горница Тайной вечери, Мѣсто моленія Спасителя, 6) Входъ въ храмъ Воскресенія, 7) Порогъ судныхъ вратъ, 8) Голгова (2 экз.), 9) Камень мироомазанія, 10) Часовня надъ Гро-

<sup>1)</sup> Въ скобкахъ означены суммы, присланныя въ отчетномъ 1905—1906 г.



Бомъ Господнимъ по гравюрѣ 1483 года, 11) Часовня Гроба Господня (2 экз.) 12) Гробъ Господень, 13) Гробъ Господень (друг. видъ), 14) Пасхальная ночь въ Иерусалимѣ, 15) Ангелъ, показывающій Иоанну Богослову Небесный Иерусалимъ, 16) Фаворъ, 17) Тиверіада, 18) Назаретъ (общій видъ), 19) Источникъ Богородицы, 20) Церковь Благовѣщенія, 21) Виодемъ времянъ Давида, 22) Виодемъ (2 экз.), 23) Пещера Рождества Христова, 24) Пещера Рождества Христова, (друг. видъ), 25) Гора Елеонская, 26) Погребальная пещера Божіей Матери (2 экз.), 27) Геосиманская пещера (мѣсто погребенія Б. М.), 28) Русское мѣсто на Елеонѣ, 29) Иорданъ (2 экз.), 30) Мертвое море, 31) Дубъ Мамврійскій, 32) Горняк, 33) Монастырь Св. Саввы, 34) Пещера Лазаря.

## А К Т Ъ .

Марта 20-го 1906 года. Членъ ревизионной комиссіи Тобольскаго отдѣла Палестинскаго Общества повѣрилъ кассовую книгу Отдѣла за время съ 1 мар. 1905 г. по 1 мар. 1906 г. при чемъ оказалось, что за это время поступило разныхъ сборовъ 561 р. 43 к., и израсходовано 560 р. 99 к., въ остаткѣ было 44 к. 20 марта 1906 года суммъ Отдѣла оставалось по приходо—расходной книгѣ 42 р. 4 к., каковая сумма и оказалась при повѣркѣ.

Приходо—расходная книга ведена была правильно.

О чемъ и составленъ настоящій актъ.

## О П Е Ч А Т К И .

Въ № 6 Епарх. Вѣдом. с. г. въ офиц. ч. на стр. 60 и 61 въ отдѣлѣ «Открытіе и замѣщеніе священно—ц. сл. вакансій» вкрались опечатки: 1) напечатано «запрещенный *псаломщикъ* Петръ Тверитинъ» вмѣсто «запрещенный священникъ...» 2) Напечатано «Псаломщикъ..... Павелъ *Мужинъ*» вмѣсто «псаломщикъ Павелъ *Мутинъ*».



Содержаніе. Епархіальныя извѣстія.—Письмо художественно-иконописнаго товарищества на имя Его Преосвященства.—Отчетъ о дѣятельности Тобольскаго отдѣла Императ. Палест. Общества за 1905—1906 годъ.—Опечатки.



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7.

1-го апрѣля 1906 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Селеніе Еммаусъ и священныя воспоминанія, соединенныя съ нимъ. \*)

Императорское Православное Палестинское Общество не мало удѣляетъ усилій и заботъ на то, чтобы русскіе люди, движимые религіознымъ чувствомъ, могли дешево, удобно и безопасно совершить путешествіе въ Святую Землю для поклоненія ея святынямъ и тамъ, на мѣстѣ, освященномъ особеннымъ присутствіемъ славы Божіей, излить свои благодарственныя или скорбныя чувства въ теплой молитвѣ. То же самое Палестинское Общество не оставляетъ безъ своего вниманія и тѣхъ людей, которымъ, по разнымъ обстоятельствамъ, не возможно лично побывать въ ней, хотя этого они и желали бы всей душой. Для такихъ людей большое утѣшеніе—чаще вспоминать Святыя мѣста, гдѣ родился, жилъ, страдалъ, умеръ, былъ погребенъ и воскресъ нашъ Спаситель, и приводить себѣ на память самыя священныя событія, совершавшіяся на этихъ мѣстахъ. Для такихъ людей чрезвычайно цѣннымъ является знаніе какъ прошлой судьбы Святой Земли, такъ и современнаго ея состоянія. Чтобы дать желающимъ такое знаніе и тѣмъ бы доставить имъ сердечное утѣшеніе, Палестинское Общество употребляетъ часть своихъ средствъ, коими снабжаетъ его народное усердіе, на изслѣдованіе и изданіе памятниковъ о Святой Землѣ; затѣмъ оно устраи-

---

\*) Чтеніе о Святой Землѣ, прочитанное въ Тобольской народной аудиторіи 15-го марта 1906 года.



васть въ дни Святой Четырдесятницы по всѣмъ городамъ и всѣмъ православной Руси народныя чтенія, на которыхъ дѣлаются сообщенія о Святыняхъ Палестины, и кромѣ того ведутся назидательныя бесѣды, могущія возбудить религіозное чувство въ слушателяхъ.

И въ настоящее время здѣсь предлагается вниманію слушателей чтеніе объ одномъ селеніи Святой Земли, селеніи небольшомъ, но для православнаго христіанина составляющемъ предметъ глубокаго благоговѣйнаго почитанія. Это дорогое христіанскому сердцу Палестинское селеніе—*Еммаусъ*. Еммаусъ въ настоящее время не существуетъ; время стерло его съ лица земли; но на зарѣ христіанства онъ былъ полонъ жизни, а затѣмъ его имя осталось навсегда памятнымъ для христіанъ: это имя записано въ Святомъ Евангеліи на вѣчныя времена. Съ этимъ именемъ для христіанина связано воспоминаніе о явленіи воскресшаго Спасителя двумъ Своимъ ученикамъ. Вотъ что читаемъ въ Святомъ Евангеліи: *и се два отъ нихъ (учениковъ) бѣста идуща въ той день въ весь, отстоящу стадій шестьдесятъ отъ Іерусалима, ей же имя Еммаусъ; и та бесѣдоуста къ себѣ о всѣхъ сихъ приключившихся. И бѣсть бесѣдующема има и совопрошающемася, и самъ Іисусъ приближися, идяше съ ними.* (Лук. 24, 13—15). Что говорилъ Спасителя съ учениками на пути, какъ путники пришли въ селеніе Еммаусъ, и что тамъ случилось, объ этомъ скажемъ далѣе, а теперь ознакомимся съ самимъ селеніемъ.

Селеніе Еммаусъ находилось, какъ думаютъ ученые изслѣдователи, на вершинѣ горы *Самуила*, на западъ отъ Іерусалима, и отстояло отъ послѣдняго на 60 стадій, около 10 верстъ. Гора *Самуила* имѣетъ болѣе  $\frac{3}{4}$  версты вышины и христіанами названа «горою радости», потому что съ нея для паломниковъ, идущихъ со стороны Средиземнаго моря изъ города *Яффы*, гдѣ находится пристань, открывается впервые видъ на Святыню Іерусалима. Для евреевъ она была и будетъ горою *Самуила*, потому что на ея вершинѣ покоились кости святаго пророка *Самуила*. Ко времени жизни Спасителя еще существовала гробница съ остатками этого пророка. Гора *Самуила* на западѣ, какъ гора *Елеонская* на востокѣ отъ Іерусалима, служила на старинѣ мѣстомъ для различныхъ сигнальныхъ передачъ, такъ, напримѣръ, для возвѣщенія о наступленіи полнолуній и праздникоу; она называется въ Библии «Высотой наблюдателей».



Изъ другихъ древнихъ памятниковъ, вродѣ Таммуда, можно видѣть и иное немаловажное значеніе для евреевъ изчезнувшаго Еммауса. Такъ, народные еврейскіе учителя, желавшіе оставаться постоянно вблизи Іерусалима, имѣли на горѣ Самуила площадь для своихъ ученыхъ разсужденій или диспутовъ. Выборъ горы Самуила для религиозныхъ диспутовъ могъ имѣть особенное историческое значеніе еще потому, что здѣсь жили нѣкогда «сыны пророческіе», преемниками которыхъ считали себя народные учителя—рабби—временъ Спасителя. На вершинѣ горы и теперь еще имѣются высѣченныя въ скалахъ пустыни обиталища, называемыя въ Библии «жилищами сыновъ пророческихъ» и придающими мѣстности вмѣстѣ съ могильными пещерами совершенно особенный,—грустный видъ.

Такое значеніе имѣлъ *Еммаусъ* въ древности, въ жизни евреевъ. Но намъ, христіанамъ, онъ дорогъ не этимъ. Для насъ Еммаусъ дорогъ по тѣмъ священнымъ воспоминаніямъ и событіямъ, какія произошли вскорѣ послѣ Воскресенія Христова.

Священникъ К. Гусевъ.

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Новый журналъ. Въ скоромъ времени въ г. Омскѣ будетъ издаваться еженедѣльный церковно-общественный журналъ, какъ органъ всей Сибири. Нельзя не привѣтствовать добраго начинанія и не пожелать новому изданію полнаго успѣха. За справками относительно этого изданія можно обращаться по адресу: Омскъ—вокзалъ. Священнику Николаю Кириарсову!

По поводу: «Голоса псаломщиковъ (въ № 4 Епарх. Вѣд.)».

### I.

Съ удовольствіемъ прислушался къ «Голосу псаломщиковъ». Много справедливаго въ сѣтованіи г.г. псаломщиковъ на свое безправное, приниженное положеніе въ средѣ остального клира. Но такимъ оно сдѣлалось во многихъ мѣстахъ по винѣ самихъ же псаломщиковъ. Они ждуть улучшенія своего положенія отъ выборнаго начала въ духовенствѣ, частіе—отъ выборнаго благочиннаго. Раздѣляя взглядъ псаломщиковъ на этотъ



предметъ, отъ души скажу: *не надѣйтесь на князи, на сыны человѣчскія, въ нихъ же нѣсть спасенія* (псал. 145,3). Пора оставить почти—общее заблужденіе искать спасенія и счастья главнымъ образомъ внѣ себя, во внѣшнихъ реформахъ. Сила и счастье внутри насъ, въ силѣ Божіей, которая въ немощахъ проявляется. Свободнаго времени у псаломщиковъ довольно. Нужно заняться самообразованіемъ, потрудиться надъ со ой. При этомъ условіи можно «незначительное званіе» псаломщика сдѣлать почетнымъ, какимъ оно и было въ древности, и «незначительныя требованія, предъявляемыя при опредѣленіи на должность псаломщика» сдѣлать великими по своему значенію. Впрочемъ, онѣ таковы даже по мнѣнію самой статьи, потому что «по трудности своей мало уступаютъ обязанностямъ священника». Положимъ, тутъ сказано много, но быть выразителемъ молитвеннаго настроенія сотенъ молящихся и руководить ихъ религиозными чувствами—великая и святая обязанность.

«Трудно повиноваться»... Всѣ обязаны кому-нибудь повиноваться.

Псаломщики, конечно, должны подчиняться священникамъ. «Младшіе повинуются настырямъ» (1 Петр. V,5). Если трудно повиноваться, то во всякомъ случаѣ «страшнѣе ничего не имѣть надъ собою (Боссюэтъ)». Противъ злоупотребленій священниковъ своей властію псаломщики всегда могутъ принять мѣры. Они имѣютъ извѣстныя права, болѣе или менѣе образованы, обезпечены. При умѣншіи и желаніи пользоваться всѣмъ этимъ въ полной мѣрѣ, псаломщики могутъ жить спокойно, будутъ лучшими совѣтниками священниковъ и ихъ правой рукой. Что заслужишь, то и получишь! Не эта ли пословица осуществляется на современныхъ псаломщикахъ?

Восемь лѣтъ тому назадъ въ селѣ Елошанскомъ, Курганскаго уѣзда, умеръ псаломщикъ изъ прежнихъ дьячковъ. Прихожане уважали и почитали его, священники относились къ нему съ полнымъ вниманіемъ, цѣня его опытъ и знанія. Онъ искренно радовался ихъ успѣхамъ по службѣ и былъ всегда къ нимъ почитателемъ. Благочинный цѣнилъ въ немъ образцоваго псаца, хорошаго чтеца и пѣвца. Отъ всѣхъ ссоръ, бывавшихъ между причтомъ или священниками, онъ становился въ сторонѣ, самъ никогда ни на кого не жаловался, но при нападкахъ на него умѣлъ защититься, не обижая другихъ.—Однажды при проѣздѣ преосвященнаго Ефрема по селу Елошавскому на этого псаломщика принесена была жалоба, что онъ вопреки приказанію священника не отмѣчалъ въ предбрачныхъ обыскахъ дней оглашенія. Священникъ былъ родственникомъ преосвященному. Восстановленный противъ псаломщика недоброжелателями послѣдняго и онъ поддерживалъ это обвиненіе.

Враги торжествовали.



Преосвященный, призвавши псаломщика въ священническую квартиру, строго замѣтилъ ему:

— «На тебя жадуются, ты не слушаешься священника».

— «Осмѣливаюсь увѣрять васъ, преосвященнѣйшій владыка, въ противномъ», сказалъ псаломщикъ.

— «А почему ты не пишешь оглашеній въ обыскѣ, какъ требуетъ священникъ?»

— «Потому что ихъ не дѣлается».

— «Но раньше же ихъ не было, а ты писалъ? Ты долженъ выполнить форму обыска», настаивалъ владыка.

— «Не могу, ваше преосвященство! отказывался псаломщикъ, боясь обвиненія со стороны недоброжелателей въ подлогъ».

— «Ты не стоишь этого прихода, я переведу тебя въ худшій».

— «Воля ваша, ваше преосвященство!»

— «Тебя сюда перевелъ благочинный Р. (покойный), какъ своего родственника».

— «Дѣйствительно, я переведенъ по его рекомендаціи, но потому, что я ему былъ нуженъ, какъ писмоводитель».

— «А чѣмъ ты это докажешь?» спросилъ епископъ.

— «Справьтесь, ваше преосвященство», грубовато отвѣтилъ псаломщикъ, «въ консисторіи и узнаете, что благочинническіе отчеты за двѣнадцать лѣтъ писаны моею рукою».

Долго послѣ этого ходилъ преосвященный по комнатамъ, по временамъ взглядывая на своего ссбесѣдника, наконецъ, проходя мимо его, боясь подслушанія, тихо сказалъ: «осанещься» и потомъ черезъ нѣкоторое время добавилъ громко: «иди».

Правда на водѣ не тонетъ и на огнѣ не горитъ. И нынѣшнимъ псаломщикамъ чѣмъ скорбѣтъ о неправильномъ раздѣлѣ доходовъ, лучше бы не росписываться въ доходныхъ реестрахъ или росписываться съ оговорками и, вѣроятно, всякія злоупотребленія со стороны священниковъ, если онѣ есть, скоро прекратились бы. \*) Но продолжимъ характеристику занимающаго насъ псаломщика.

Онъ никогда не стремился къ повышеніямъ, а былъ доволенъ своимъ жребіемъ и положеніемъ. Часто и съ особеннымъ чувствомъ онъ проносилъ: *Маль бѣлъ въ братіи моеи и юнѣйшій въ дому отца моего*

\*) Кстати сказать, въ томъ же селѣ Елошанскомъ свящ. В. А. до Синодальнаго распоряженія выдѣлялъ псаломщикамъ часть проскоmidныхъ доходовъ.



*Руцѣ мои сотворишть органъ и персты моя составиша псалтирь... И кто возвѣститъ Господеву Моему? Самъ Господь, Самъ услышитъ...* (Псал. 151). Онъ гордился своимъ положеніемъ чтеца, потому что псалтирь, хвала Богу были его призваніемъ и стихіей, а надежда на вниманіе Божіе ко гласу моленія его—лучшей наградой за труды.

Къ сожалѣнію, нынѣ рѣдко встрѣчаются псаломщики съ призваніемъ, а потому они и видятъ въ своемъ положеніи только непривлекательныя стороны: тяготятся положеніемъ низшихъ членовъ клира и видятъ въ старшихъ сослуживцахъ порабитителей. Нужно оставить такой взглядъ на себя и окружающихъ, насколько возможно подтянуться и помнить, что не мѣсто человѣка красить, а человѣкъ—мѣсто. Улучшеніе положенія псаломщиковъ необходимо, но оно будетъ безцѣльно безъ собственныхъ усилій нессящихъ это званіе. Если всѣ священники будутъ относиться къ псаломщикамъ гуманно и деликатно, а псаломщики будутъ плохи во всѣхъ отношеніяхъ, то какая имъ отъ того польза? Своимъ неблагоповеденіемъ они только оттѣняютъ хорошія качества священниковъ, какъ нѣкоторые псаломщики нынѣ своимъ смиреніемъ оттѣняютъ грубость и невоспитанность своихъ настоятелей. Главнымъ образомъ клирикамъ нужно заняться своимъ образованіемъ, безъ него мы всегда будемъ у кого-нибудь рабами. Даже лошади нельзя быть слѣпой, тѣмъ болѣе—служителямъ Св. Церкви и народнымъ руководителямъ нельзя быть темными. Мы же спокойно сидимъ во гмѣ, разбросавшись по селамъ, какъ тараканы по угламъ. Нужно запомнить твердо-на-твердо: «величайшая сила нашего времени—образованіе. Оно даетъ побѣду вездѣ»... Чѣмъ бесполезно ныть, лучше вѣзаться за дѣло. Средства найдутся, было бы желаніе.

Въ концѣ «голосъ псаломщиковъ» дѣлаютъ намеки на какого-то священника, бывшаго подъ судомъ и имѣющаго виды на должность благочиннаго. Въ благочиніи о. протоіерея Виноградова я, живя вдаль, знаю двухъ священниковъ, бывшихъ подъ судомъ, а—на самомъ дѣлѣ—ихъ, вѣроятно, больше. Котораго изъ нихъ боится «одинъ изъ псаломщиковъ», называя «гордымъ и заносчивымъ»? Можетъ быть, тотъ и не думаетъ о благочиніи? Конечно, названный по имени этотъ «батюшка» могъ бы защищаться, а его, обливши помоями изъ-за угла, лишили этого священнѣйшаго человѣческаго права. Такой—не особенно красивый—способъ писанія корреспонденцій, видимо, приобрѣтаетъ права гражданства въ на-



шихъ «Вѣдомостяхъ». <sup>1)</sup> Напримѣръ, въ минувшемъ году о. М. Звѣревъ обвинялъ миссіонеровъ въ томъ, что даютъ начальству отчетъ о бесѣдахъ въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ совсѣмъ не были, не только не бесѣдовали. Въ епархіи у насъ три бывшихъ и два настоящихъ миссіонера, итого — пять. Кого же нужно разумѣть въ пятихъ? Или они всѣ виновны въ обманѣ? Тѣмъ брошена на всѣхъ и ни который изъ нихъ не можетъ въ свое оправданіе «прибѣгнуть къ печатному станку», по выраженію о. Звѣрева, *Согрѣшающихъ обличай предъ всеми* (1 Тим. V, 20), т. е. открыто, и лучше открытое обличеніе, нежели скрытая любовь (Притч. XXVII, 5), — вотъ золотыя правила на подобные случаи.

А. Шалабановъ.

## II.

Псаломщикъ, авторъ указанной въ заголовкѣ статьи, какими-то судьбами узналъ, что «достоуважаемый» имъ о. благочинный оставляетъ свой постъ и на его мѣсто имѣетъ виды другой батюшка, человекъ этому псаломщику не симпатичный и вообще не желательный для него кандидатъ. Такъ вотъ, чтобы происки этого кандидата не увѣнчались успѣхомъ, одинъ изъ псаломщиковъ за всю свою братію молитъ начальство, чтобы духовенству было предоставлено право самому выбирать кандидатовъ въ благочинные, изъ коихъ Пресвященный и утверждалъ бы одного. Если «достоуважаемый» о. благочинный дѣйствительно оставляетъ свой постъ, то желаніе псаломщика, пожалуй, можно назвать естественнымъ. Послѣ «достоуважаемаго» имъ о. благочиннаго ему очевидно не хочется быть подъ властью лица не симпатичнаго ему и его коллегамъ по должности. Какая затѣмъ осѣдленность у автора псаломщика! Священники едва-ли точно знаютъ, гдѣ-какіе не только псаломщики, но и священники, симпатичные или не симпатичные они, а псаломщики, оказывается, знаютъ всю подноготную священниковъ благочинія. Впрочемъ, въ такой осѣдленности не было бы ничего удивительнаго при частыхъ сѣздахъ духовенства, но вѣдь этихъ сѣздовъ у насъ не бываетъ. Одинъ изъ пса-

<sup>1)</sup> Въ присланной въ редакцію корреспонденціи имя «гордаго и заносчиваго» священника названо было, но такъ какъ статья имѣла цѣлю не обличеніе этого священника, а выясненіе отношеній священниковъ и благочинныхъ къ псаломщикамъ, то имя этого священника опущено было. Священники, отличающіеся христіанскимъ смиреніемъ, надѣмся, не постыдуются на то, что имя «гордыхъ и заносчивыхъ» священниковъ приметъ замѣтку на свой счетъ, то вреда отъ этого не будетъ.



ломщиковъ своей статьей желаетъ дать знать Его Преосвященству, что благочинные, назначаемые непосредственно имъ, иногда не соответствуютъ ихъ вкусу, что Преосвященный можетъ ошибаться въ назначеніи благочинныхъ. Поэтому отъ лица духовенства псаломщикъ заявляетъ, что оно желаетъ имѣть выборныхъ благочинныхъ, а чтобы выборщикамъ было извѣстно, какихъ лицъ имъ не желательно имѣть благочинными, нужно кое-кого лягнуть. Но объ этихъ ляганіяхъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Поговоримъ о желаніи псаломщиковъ (голоса священниковъ по сему вопросу пока въ печати нашей нѣтъ), имѣть выборнаго благочиннаго.

Имѣть выборнаго благочиннаго—мысль сама по себѣ симпатичная, особенно, если будутъ стараться выбрать такого человѣка, который былъ бы съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ въ обращеніи вѣжливъ, не гордецъ, справедливъ въ оцѣнкѣ ихъ поведенія, при разборѣ возникшихъ среди причта недоразумѣній и распрей; въ случаѣ, если потребуется сдѣлать кому заслуженный выговоръ, дѣлалъ бы это безъ шума и крика, но соответственно своему сану, чтобы онъ былъ не какъ начальникъ-чиновникъ среди подчиненныхъ, но какъ заботливый и справедливый отецъ, не взирая на лица; чтобы обращающимся къ нему давалъ нужныя разъясненія, не тяготясь этимъ, былъ доступенъ всѣмъ и каждому, не заставляя пріѣзжающее къ нему духовенство по дѣламъ ходить къ нему по нѣсколько разъ за однимъ дѣломъ или сидѣть въ его кухнѣ и ждать, когда онъ соблаговолитъ принять; чтобы въ потребныхъ случаяхъ не отказывался ходатайствовать предъ начальствомъ за подвѣдомое ему духовенство... Думаемъ съ нарисованнымъ нами типомъ благочиннаго согласны и псаломщики. Если такой именно имъ благочинный нуженъ, то желаніе псаломщиковъ имѣть право на выборъ благочиннаго разумно. Духовенство извѣстнаго района, конечно, лучше можетъ знать друга друга, чѣмъ Преосвященный. Но совсѣмъ другое дѣло, если это желаніе псаломщиковъ имѣть не благовидную цѣль, т. е. если имъ желательно имѣть такого благочиннаго, который бы слабо слѣдилъ за ихъ поведеніемъ, при недоразумѣніяхъ ихъ священниками всегда держалъ бы ихъ руку, не обращая вниманія на суть дѣла, чтобы не обращалъ вниманія на жалобы священниковъ о нетерпимомъ поведеніи псаломщиковъ и прочее въ этомъ родѣ.

Очень жаль, что авторъ разбираемой нами замѣтки не сказалъ, чѣмъ собственно онъ мотивируетъ свое желаніе имѣть выборныхъ благочинныхъ и какой типъ послѣднихъ ему желателенъ. Въмѣсто того, чтобы ни съ того, ни съ сего лягать другихъ, не зная еще каковы будутъ эти другіе, не симпатич-



ные ему батюшки въ роли благочиннаго, автору лучше бы нарисовать типъ желаемаго имъ-псаломщикамъ благочиннаго. Разъ онъ назвалъ одного изъ благочинныхъ «достоуважаемымъ», ему и нужно бы сказать, что намъ, вотъ, и на будущее время нуженъ такой же благочинный и описать качества этого благочиннаго, какъ человѣка и какъ начальника. Къ сожалѣнію, псаломщикъ ничего этого не сказалъ.

Мы не можемъ судить о мотивахъ желанія псаломщиковъ имѣть выборнаго благочиннаго. Будемъ думать, что мотивы сего желанія хорошіе. Но вотъ вопросъ: будутъ ли хорошимъ желаніемъ соответствовать результаты? Нужно имѣть въ виду, что съ людьми часто случаются неожиданныя метаморфозы. Сегодня человѣкъ хорошъ во всѣхъ отношеніяхъ, а завтра къ нему нельзя показаться на глаза. Особенно часты таковыя метаморфозы бывають съ лицами, получившими какое либо повышеніе. Не нужно забывать, что мы не росли до того, чтобы не мстить другъ другу и за зло платить добромъ. Напримѣръ, учились мы вмѣстѣ, но въ настоящее время одинъ изъ насъ священникомъ, другой псаломщикомъ; служимъ мы, допустимъ, въ одномъ приходѣ. Сохраняются-ли между нами прежнія, товарищескія отношенія? Надо говорить правду. Между прежними товарищами, занимающими неравныя должности, скорѣе можетъ возгорѣться непримиримая вражда. По чувству прежняго товарищества, занимающій мѣсто псаломщика будетъ полагать, что священникъ, руководствуясь этимъ же чувствомъ, будетъ сквозь пальцы смотреть на неисполненіе имъ своихъ обязанностей, и онъ начнетъ злоупотреблять этимъ чувствомъ; священникъ вынуждаемъ будетъ указать псаломщику на некорректность его поведенія по отношенію къ нему: дескать дружбѣ-дружбой, а служба-службой. Псаломщикъ начинаетъ грубить, укорять священника, что онъ забываетъ товарищество по школѣ, начинаетъ гордиться и т. п. Начинается взаимный выносъ сора изъ избы на улицу. И что же въ концѣ концовъ? Въ большинствѣ непримиримая вражда.

Это же самое можетъ получиться въ случай, если духовенству будетъ предоставлено право выбора благочинныхъ.

Естественно, что духовенство, оказавшее извѣстному лицу честь выбрать его въ благочинные, и особенно тѣ лица, которыя подавали за него голосъ (если онъ выбранъ не единогласно), будутъ давать чувствовать своему избраннику, что выборомъ въ благочинные онъ обязанъ имъ, а слѣдовательно долженъ имъ особенно благоволить, не быть требовательнымъ и т. п., говоря проще-плясать по ихъ дудкѣ. А если благочинные будутъ выбираться



только на известные сроки, то выбранные благочинные, не желающие быть забаллотированными при слѣдующих выборах, конечно, волей-не волей будут илпать по дудкѣ подвѣдомаго ему духовенства. Особенно выборному благочинному необходимо будет заручаться симпатіей тѣхъ лицъ, которыя верховодятъ выборами, которыя поспѣше, порѣшительнѣе. Вѣдь не секретъ, что на нашихъ съѣздахъ, какъ и на крестьянскихъ сходахъ, говорятъ въ большинствѣ эти послѣдніе, а псаломщики и совсѣмъ безмолствуютъ. Такъ ведется дѣло по крайней мѣрѣ въ настоящее время. Исключенія не въ счетъ. Что же получится при такомъ порядкѣ? Хорошаго мало, особенно если въ благочинные будутъ проводиться лица слабаго характера, лицъ же строгихъ, требовательныхъ по отношенію къ себѣ и къ другимъ относительно аккуратнаго исполненія обязанностей, будутъ проваливать, хотя бы на самомъ дѣлѣ они не заслуживали этого.

Конечно, благочинный не долженъ быть требователенъ до мелочности, но онъ не долженъ смотрѣть сквозь пальцы на плохое поведеніе причтовъ и на неисполненіе ими своихъ обязанностей. А голосъ псаломщика къ какому рода типу благочиннаго склоненъ? Вотъ если бы выборщики при выборахъ благочиннаго руководствовались нарисованными нами выше типомъ или подобнымъ ему, ну, тогда дѣло другое. Каковы бы результаты выборовъ ни получились, по крайней мѣрѣ, намѣреніе было бы хорошее. Будемъ полагать, повторяемъ, что голосъ псаломщиковъ поданъ съ хорошимъ намѣреніемъ. Если да, и желаніе ихъ увѣнчается успѣхомъ, дай Богъ, чтобы и результаты соответствовали намѣреніямъ. По существу противъ желанія псаломщиковъ имѣть ничего нельзя. Но вотъ въ чемъ дѣло. Всегда ли сослуживцы дадутъ другъ другу безпристрастную, справедливую характеристику? Мало ли какихъ непріятностей можетъ быть среди причта? Если ничѣмъ инымъ досадить или отомстить другъ другу не могутъ, давай чернить другъ друга, а тамъ пусть разбираютъ, кто правъ и кто виноватъ. Послѣдняго рода приемы вполне естественны при разнаго рода выборахъ. Могутъ быть личные счеты и среди самихъ священниковъ, и выборы, могутъ служить ареной подставить, такъ сказать, другъ другу ногу.

Хорошаго въ этомъ мало, равно какъ и въ томъ, что авторы нѣкоторыхъ статей не подписываются подъ статьями своимъ именемъ. Изъ-за этихъ анонимовъ многіе могутъ перессориться другъ съ другомъ или питать затѣенную вражду другъ противъ друга. Къ чему эти анонимы? То подписываются «одинъ изъ псаломщиковъ», а изъ самомъ дѣлѣ можетъ быть «одинъ изъ іереевъ», то «неученый іерей», а на самомъ дѣлѣ, можетъ быть, «континентій



курсъ учительской семинаріи. Серьезныхъ причинъ, вѣдь, кажется, скрывать себя въ тому, ни другому нѣтъ. Тѣмъ болѣе, что тотъ и другой анонимы. думаемъ, очень прозрачны для тѣхъ, кому интересно открыть. Очевидно, хотѣли замаскироваться, но не сдумали. Не стоитъ этимъ маскамъ давать и призовъ. Что это за правда подъ покровомъ тьмы? Честнымъ людямъ, не знающимъ ничего за собою, прятаться не отъ кого и не изъ за чего. Бороться за истину нужно прямо и даже, по Премудрому, до смерти, а не изъ за угла, привавимъ мы. Плохо видно анонимы знакомы съ евангеліемъ и апостольскими посланіями. Отсылаемъ ихъ сюда поучиться, какъ надлежитъ говорить правду. Но обратимся къ прерванному.

Раньше мы сказали, что выборы могутъ служить ареной личныхъ счетовъ еревей, особенно кандидатовъ на благочиніе, которые будутъ стараться очернить другъ друга въ глазахъ выборщиковъ.—Замѣтимъ, что выборы могутъ происходить и образцово. Но не объ этого рода выборахъ мы говоримъ. Такого рода выборы могутъ быть исключеніями изъ общаго порядка.—Не будутъ дремать эти кандидаты и предъ выборами. Чтожѣ они будутъ дѣлать. А вотъ что. Мнѣ, положимъ, желательно быть выбраннымъ въ благочинные, но шансы мои на успѣхъ не ввышъ: есть еще и помимо меня кандидаты; очевидно, при выборахъ меня могутъ и провалить. Какъ быть? Пущусь на хитрость: очерню противниковъ своихъ печатно. Про одного скажу, что онъ гордъ и заносчивъ, про другого, что онъ исаломщикамъ при себѣ не позволяетъ сѣсть и дальше своей кухни не пускаетъ и т. д. А чтобы причты извѣстнаго района знали, про кого что говорится и мотали себѣ на усъ, соперниковъ своихъ я буду характеризовать прозрачно, даже кое какіе и факты приведу. А тамъ пусть разбираютъ мою правду. А чтобы соперники мои не узнали своего благодѣтеля и не отомстили мнѣ такимъ же родомъ, замаскируюсь въ анонимъ на время, даже и разжалую себя, подпишусь «однимъ изъ исаломщиковъ». Какъ вы думаете, отцы и братіе? Вѣдь вся эта комедія продѣлываться можетъ. Въ чемъ же будетъ, при этихъ только ковенно условіяхъ, состоятъ преимущество выборовъ благочиннаго предъ назначеніемъ его пресвитереннымъ или консисторіей. Мы думаемъ, что гораздо досаднѣе и обиднѣе будетъ духовенству, если въ его ожиданіяхъ и надеждахъ разочаруетъ благочинный, выбранный имъ же самимъ, чѣмъ благочинный по назначенію. Еще разъ повторяемъ, что и выборы можетъ быть будутъ и могутъ давать блестящіе результаты, но, вѣтъ, есть прекрасные благочинные и по назначенію и прекрасные въ большинствѣ районовъ епархіи. Есть можетъ быть и плохіе



благочинные, не споримъ, но таковыми и еще хуже могутъ быть нѣкоторые изъ выбранныхъ.

Какъ же помочь горю? Какъ это устроить, чтобы всюду въ епархіи (говоримъ только за свою епархію) благочинные были нашими добрыми отцами а не злыми отчимани, бездушными чиновниками, если только гдѣ есть таковыя? По нашему мнѣнію, духовенству нужно хлопотать предъ начальствомъ не о выборныхъ благочинныхъ, а о томъ, что бы о.о. благочинные подвергались законной отвѣтственности за некорректное ихъ обращеніе съ причтами, имъ подвѣдомыми, и за злоупотребленіе своею властью наравнѣ съ прочимъ духовенствомъ, и чтобы епархіальное начальство не ограничивало дѣлопроизводство по жалобамъ духовенства на блочинныхъ только требованіемъ отъ послѣднихъ объясненій. Мести же жалобщикамъ со стороны благочинныхъ бояться нечего, „ибо, по ап. Павлу, начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро, и получишь похвалу отъ нея... Если же дѣлаешь зло, бойся... онъ... (начальникъ) отмститель въ наказаніе дѣлающему злое (Римл. 13, 3, 4). Правда, послѣ жалобъ на благочиннаго, жалобщику едвали уже придется рассчитывать на полученіе при этомъ благочинномъ награды, но Богъ съ ними, отцы, съ этими наградами. Въ свое время всё мы получимъ должную награду. Будемъ лучше помнить ап. Павла: „если я благовѣствую, то нечѣмъ мнѣ хвалиться потому что это необходимая обязанность моя! (1 Коринт. 9; 16)“. Дѣлай добро, да не унываемъ: исо въ свое время пожнетъ, если не ослабѣемъ... А я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа“ (Галат. 6; 9, 14), Да не подумаетъ кто, что я проповѣдую сутяжничество Я говорю про жалобы вынужденныя и справедливыя.

Есть и еще исходъ избѣжать не правильной оцѣнки поведенія причтовъ благочиннымъ: просить начальство о распоряженіи, чтобы представляемые въ консисторію благочинными отчеты о поведеніи причтовъ были причтамъ прочитываемы и не въ черновикахъ, а бѣловые и въ присутствіи же ихъ запечатовались и отправлялись на почту. Для этой цѣли благочинные должны устраивать съѣзды, на которые могутъ собираться желающіе знать свой аттестатъ. При такомъ способѣ аттестаціи причтовъ, едва ли благочинные рѣшатся дѣлать неправильную оцѣнку оведенія. <sup>1)</sup> Не довольные аттестаціей могутъ

---

<sup>1)</sup> Въ современной печати можно найти вѣскія основанія къ тому, чтобы освободить о.о. благочинныхъ ставить отмѣтки поведенія подвѣдому духовенству, какъ школьникамъ. Ред.



дѣлать объясненіе консисторіи, которая не должна оставлять этихъ объясненій безъ вниманія. Скажутъ, консисторія и безъ этого завалена дѣлами. Но этихъ объясненій можетъ, вѣдь, и совсѣмъ не быть, если только консисторія будетъ выскрывать съ благочиннаго за неправильныя дѣйствія и съ жалобщика за недостаточныя основанія къ объясненію. Благочинническіе совѣты при оцѣнки поведенія причтовъ должны дѣйствовать живѣе, а не такъ, какъ сейчасъ. Исключенія во одержность не пріемлются. Сейчасъ же благочинническіе совѣты въ большинствѣ благочиній числятся только на бумагѣ.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ по поводу проскомидныхъ денегъ, потому, что это касается меня и моего сослуживца. Скрываться не будемъ подъ анонимъ. Вотъ, что, г. обличитель. Не знаю точно: кто вы, іерей или псаломщикъ. Все равно, это на обличеніе ваше мы не гнѣваемся, хотя оно и несправедливо, да проститъ васъ и Господь. Но совѣтуемъ вамъ впредь не всякому слуху вѣрить, а разузнавать суть дѣла, прежде чѣмъ обличать другихъ въ чемъ либо. По обоюдному согласію со псаломщиками А—скіе священники берутъ себѣ проскомидныя деньги. Вотъ почему мы, священники, проскомидные за исключеніемъ великаго поста беремъ себѣ, а псаломщики за написаніе обысковъ себѣ. Намъ проскомидныхъ на пай достанется въ годъ рублей 15—20, не больше и псаломщикамъ за обыски почти по столько же. Мы собираемъ пятаками, а они поштинниками да рублями. Это разъ, А потомъ, Дьякона у насъ нѣтъ. Земельный надѣлъ его, въ количествѣ 16 дес. удобной, пахатной и 17 сѣнокосной, сдаютъ въ аренду тоже псаломщики. Впрочемъ сѣнокосной пользуются и сами. Вотъ и здѣсь имъ самое меньшее достанется рублей по 15-ти на пай. Сообразите-ка, г. не праведный обличитель, все это. Справедливое обличеніе мы приняли бы безъ возраженій, какъ заслуженное; за не справедливое же обличеніе позволялъ себѣ сказать вамъ, г. обличитель: «да будетъ вамъ стыдно».

Еще нѣсколько словъ. Авторъ ст. «голосъ псаломщика» предлагаетъ, чтобы благочинные выбираемые духовенствомъ, имѣли извѣстный образовательный цензъ. Странное желаніе, какъ будто кому то изъ благочинныхъ не достасть этого ценза. Но едва ли выборные благочинные будутъ ниже прошедшихъ общеобразовательный курсъ семинарскихъ наукъ. Предпочтеніе же, конечно, будетъ отдаваться прошедшимъ полный курсъ этой школы. Этого требуетъ справедливость и польза причтовъ. Благочинный долженъ быть готовъ давать вопрошающимъ отвѣты на вопросы не только практическаго характера, но и церковно-богословскаго. И изъ этой области къ нему могутъ поступать запро-



сы. Подсудность? Чѣмъ же бывшая подсудность можетъ мѣшать кому-либо занимать должность благочиннаго? Былъ человекъ подъ судомъ, но онъ исправился, добрымъ поведеніемъ загладилъ свои прежніе грѣхи, если они касались неблагоповеденія. При томъ часто бываетъ такъ, что и прекрасный священникъ, аккуратный въ исполненіи своихъ обязанностей можетъ попасть подъ судъ, напр. по злобѣ другихъ, и напротивъ, плохой можетъ получать награды. По нашему мнѣнію, лучше быть подъ начальствомъ человека бывшаго подъ судомъ, но аккуратнаго и примѣрнаго, чѣмъ человека, никогда не судимаго, но блаженнаго поведенія.

Священникъ Михаилъ Зыряевъ.

### † Священникъ Алексѣй Андреевичъ Филипповъ.

(Некрологъ).

Отецъ Алексѣй былъ еще далеко не старымъ человекомъ, ему не было еще и сорока лѣтъ. Невысокій ростомъ, но прекрасно сложенный, съ сильно развитыми мускулами плечъ, груди и рукъ, обладая сильнымъ звучнымъ голосомъ, веселымъ жизнерадостнымъ характеромъ, онъ производилъ впечатлѣніе тѣхъ счастливцевъ-здоровяковъ, которыхъ можетъ сокрушить только одна всесокрушающая старость, но это, къ сожалѣнію, только казалось. Зимой прошлаго года о. Алексѣй вынесъ брюшной тифъ, и, не успѣвши вполне оправиться, долженъ былъ ѣхать съ требой въ отдаленную деревню своего прихода и дорогою заблудился. Неокрѣпшій организмъ не выдержалъ морозной, буранливой ночи подъ открытымъ небомъ. Начали побаливать грудь, горло, пропалъ голосъ, появился кашель. О. Алексѣй считалъ это слѣдствіемъ легкой простуды и даже не подозревалъ, что его организмъ надломленъ окончательно и что въ его, еще такъ недавно — крѣпкой, могучей, груди гнѣдятся чахотка. Время, когда борьба съ болѣзью была возможна, было пропущено, ужаснѣйшій изъ недуговъ развился и 12 января 1906 г. ровно въ часъ пополудни о. Алексѣя не стало.

Господь сподобилъ своего Іерея вполне христіанской кончины; о. Алексѣй умеръ исповѣдавшись, дважды приобщившись и осборовавшись, во время чтенія умилнаго акаѳиста Господу Іисусу, выслушавъ канонъ на всходъ души.

Хочется рассказать довольно замѣчательный случай изъ послѣднихъ часовъ жизни о. Алексѣя. Часа за полтора до смерти онъ вспомнилъ крестянина деревни Пруды Д. Т. Шамшина и потребовалъ отъ семейныхъ, чтобы за Шамшинымъ былъ посланъ нарочный. Родные, чтобы успокоить



умирающаго, обѣщали ему послать за Шамшинымъ, хотя для всѣхъ было очевидно, что о. Алексѣй не доживетъ до возвращенія нарочнаго изъ Ирудовъ. Это потребовало бы часа четыре—пять времени, а смерть не ждала. Тяжело было думать умирающему и, какъ то болязненно, хотѣлось исполнить эту его послѣднюю волю.

«Слава Тебѣ, Боже! вѣдь это Д. Т.!» вырвался радостный шопотъ у одного изъ домашнихъ о. Алексѣя, и онъ кинулся къ окну, чтобы убѣдиться. Зрѣнію его не обмануло: Шамшинъ вѣхалъ мимо дома о. Алексѣя съ возомъ соломы. Конечно, онъ былъ тотчасъ оставленъ и приглашенъ. Сильно, какъ то по дѣтски, обрадовался покойный, увидя Шамшина входящимъ въ его комнату, попросилъ, чтобы Шамшинъ его приподнял и потомъ тихо скончался на его рукахъ.

Отдать послѣдній долгъ покойному собрались родные, пять братьевъ—священниковъ и масса прихожанъ покойнаго. 15 января было совершено погребеніе—Грустная, невыразимѣ тяжелая, но и торжественная была эта минута: родные рыдали надъ дорогимъ прахомъ, священники дрожавшими, отъ подавленныхъ слезъ, голосами молились за собрата, прихожане тихо плакали по усопшемъ—любимомъ пастырѣ.

Послѣ отца Алексѣя остались вдова, двое, только что начавшихъ ученіе, дѣтей и старуха мать, а средствъ къ жизни—никакихъ.

Покойный принялъ священство по окончаніи курса въ Тобольской духовной семинаріи и священствовалъ 17 лѣтъ.

*Священникъ П. Александровъ.*

---

Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, къ празднику Св. Пасхи.

*Скуфью:*

1) села Бѣгитовскаго, Тобольскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Александровскій; 2) села Червишевскаго, Тюменскаго уѣзда, священникъ Елеазаръ Максимовъ; 3) села Куминовскаго, Туринскаго уѣзда, священникъ Константинъ Зубовъ; 4) села Поводеревенскаго, Ялуторовскаго уѣзда, священникъ Петръ Широжиновъ.

*Набедренникомъ:*

1) Тобольскаго Знаменскаго монастыря іеромонахъ Палладій; 2) села Аремзянскаго, Тобольскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Завѣтовъ; 3) села Оминскаго, Тюменскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Филишовъ; 4) села



Луговскаго, Тюменскаго уѣзда, священникъ Александръ Александровъ; 5) градо-Туринской монастырской церкви священникъ Петръ Райскій; 6) села Кушеватскаго, Березовскаго уѣзда, священникъ Тимофей Карновъ; 7) села Верхне-Алабугскаго, Курганскаго уѣзда, свещ. Александръ Сѣдаковъ; 8) села Щучинскаго, Курганскаго уѣзда, священникъ Петръ Поповъ; 9) села Пѣтуховскаго, Курганскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Цвѣтаевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

НОВЫЙ ОРГАНЪ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА

### "ОТКЛИКИ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ".

Намъ желательно создать такой журналъ пастырской практики, который бы объединилъ сельское духовенство, ободрилъ и защитилъ отъ всякихъ нападковъ, чрезъ взаимообщеніе, посредствомъ слова, своихъ читателей, людей практики, выработалъ бы приспособляемость къ новымъ условіямъ дѣйствительной жизни и указалъ бы практическія стези шествія дальше. Нашъ органъ, какъ представляющій мнѣнія, чаянія и совѣты «своихъ для своихъ», чуждый какиихъ бы то ни было корыстныхъ, или стороннихъ служебныхъ цѣлей, имѣлъ бы полное добѣріе своихъ читателей и былъ бы въ состояніи возможно полнѣе освѣщать на своихъ страницахъ различныя стороны церковно-общественной жизни. Для выполненія такой цѣли предположена слѣдующая программа журнала:

- 1) Руководяція статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно, полемико-апологетическаго характера.
- 2) Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, школьное и миссіонерское дѣло.
- 3) Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія историческія, бытовыя и хозяйственныя приходовъ и проч.
- 4) Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе къ церковно-приходской жизни и духовенству.
- 5) Библіографія.
- 6) Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизне-дѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологетическій на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ Самодержанія и народности.

Цѣна въ годъ 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Открыта подписка на 1906 годъ по адресу: г. Киевъ, Подоль, домъ Губанова, кв. 5.

Ред.-изд. свещ. *Кмита*.



Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 7.

Къ руководству причтамъ, благочиннымъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію своему, отъ 28 февраля с. г. за № 7, утвержденному Его Преосвященствомъ, разъясняетъ для руководства причтамъ, благочиннымъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ совѣта нижеслѣдующее: по п. 4 опредѣленія Св. Синода, отъ 29 іюля—26 августа 1892 г. за № 1966, освобождаются отъ установленныхъ симъ опредѣленіемъ вычетовъ изъ доходовъ только причты тѣхъ церквей, при которыхъ штатныя діаконскія мѣста состоятъ вакантными; но если эти мѣста замѣщены кѣмъ-либо—діаконами-ли, священниками или псаломщиками, то эти лица, какъ занимающія мѣста штатныхъ діаконствъ, обязанныхъ быть законоучителями и учителями церковныхъ школъ, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ занятій въ школахъ, должны подлежать установленнымъ вычетамъ изъ ихъ доходовъ, ибо штатныя діаконскія мѣста Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 г. правилами с составъ приходовъ и причтовъ (п. 8) возстановлены съ тою цѣлью, чтобы возложить на лицъ, занимающихъ эти мѣста, преподаваніе въ цер-



вовныхъ школахъ Закона Божія и остальныхъ предметовъ, что выяснено въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 29 января—25 февраля 1886 г. за № 224, сообщенномъ указомъ отъ 3 марта 1886 г. ва № 1 (Церк. Вѣсти. за 1886 г. № 3) и подтверждено въ опредѣленіи, отъ 12 ноября—3 декабря 1886 г. за № 1158 (Церк. Вѣсти. за 1886 г. №№ 51—52), а также и въ опредѣленіи, отъ 29 іюля—26 августа 1892 г. за № 1966, причемъ установленный размѣръ вычетовъ этихъ, по уважительнымъ причинамъ, Его Преосвященствомъ можетъ быть уменьшенъ.

### † Александра Семеновна Сабурова.

(Некрологъ).

22-го февраля с. г. угасла молодая, едва начинающая жить, учительница Мало-Городищенской церк.-прих. школы Кошукскаго прихода, Туринскаго уѣзда, Александра Семеновна Сабурова.

Покойная была дочь крестьянина, служащаго волостнымъ писаремъ, который, не смотря на то, что былъ обремененъ многочисленнымъ семействомъ, употребилъ всѣ усилія, чтобы дать своей любимой дочери образованіе. Она окончила курсъ въ Туринской женской прогимназій, гдѣ считалась одной изъ лучшихъ ученицъ. Сразу же по окончаніи курса она поступила помощницей учителя-псаломщика въ Шевелевскую церк.-прих. школу Липовскаго прихода, гдѣ и служила полтора года; оттуда была переведена самостоятельной учительницей въ Городищенскую школу.

Не хочется вѣрить, что вѣтъ ужъ болѣе ея—веселой, жизнерадостной, цвѣтущей. Злая скоротечная чахотка свела ее въ могилу всего 19 лѣтъ. Смерть ея страшно поразила ея родителей, которые совершенно убиты горемъ, лишившись своей любимой дочери, поразила и всѣхъ знавшихъ ее и искренне любившихъ. Нельзя было и не любить ее, такую добрую, простиосердечную, откровенную. Она оставила добрую память о себѣ среди всѣхъ знающихъ ее. Болѣзнь ея протекла быстро. Съ начала осени она начала понемногу покашливать, былъ упадокъ силъ, но она все-таки занималась. Особенно тяжело ей было въ концѣ сѣтября и первой половинѣ ноября,—тогда она была уже совершенно больная. 12-го ноября она оставила занятія, а 15-го поѣхала въ село Табаринское къ родителямъ. По



пути она заѣхала ко мнѣ, — ни я, провожая ея, и, навѣрное — ни она не думали, что видимся въ этой жизни въ послѣдній разъ. Советскіе уже собравшись уѣзжать, она спрашивала меня, что у меня прошли ученики, и когда узнала, что я по нѣкоторымъ предметамъ опередила ее, — сказала: «ничего, вотъ поправлюсь къ Рождеству, какънибудь понемногу и мы пройдемъ, ребята-то у меня славные, что объясню имъ — сразу поймутъ». Говорила она это, не сознавая того, что «славными» ея ребята были потому, что она отдавала имъ свои послѣднія силы — быть можетъ, ночи не спала въ заботѣ о томъ, чтобы сдѣлать ихъ «славными», — такими, чтобы они «сразу все понимали».

Помню, какъ она ѣхала въ первый разъ на должность учительницы въ Городищенскую школу, два года тому назадъ, полная силъ, здоровья, любви къ своему дѣлу. Занималась она очень усердно, любила пѣніе, обладала хорошимъ голосомъ, умѣла пѣть и учила пѣніе своихъ учениковъ до пріѣзда въ Городище о. завѣдующаго, который, вступивъ въ завѣдываніе школой, самъ взялъ преподаваніе пѣнія. Не забыть мнѣ, какъ однажды пѣла она въ Саитковской школѣ со своими выпускными ученикамъ, куда она пріѣхала еще наканунѣ экзаменовъ. Особенно хорошо пѣла: «Подъ Твою милость приѣгаемъ, Богородице Дѣво!» Такъ хорошо, съ такимъ чувствомъ и душой она пѣла это молитвенное пѣнопѣніе Пресвятой Дѣвы, что хотѣлось и плакать, и молиться! Окна въ классѣ были открыты, около нихъ собралась толпа слушателей, нѣкоторые изъ нихъ пришли въ школу. Многіе, особенно женщины, со слезами слушали ее, нѣсколько разъ просили повторить. И она исполняла ихъ просьбу, пѣла имъ — какъ это, такъ и много другихъ молитвенныхъ пѣнопѣній.

Что свело ее такъ рано въ могилу? — Жизнь ли полная заботъ и всевозможныхъ лишеній, холодная ли квартира, такъ какъ въ прошлую зиму въ ея комнатѣ былъ страшный холодъ, такъ, что нѣкоторыя морозныя ночи ей приходилось проводить на печи въ полусидячемъ положеніи? Школьное помѣщеніе новое, стѣны были не проконопачены изъ щелей пола, страшно дуло, и, проведя такимъ образомъ ночь, она съ утра должна была заниматься, послѣ же уроковъ должна была готовиться къ завтрашнему дню, проверять тетради, а иногда и линовать такъ какъ въ школѣ не всегда хватаетъ линованой бумаги. Быть мо-



жеть, помогли ей умереть *двѣнадцать съ половиной* въ мѣсяцъ, потому что, получая ихъ, она не имѣла возможности купить себѣ теплой шубы. При настоящей дороговизнѣ жизни въ деревнѣ, все ея жалованіе цѣликомъ уходило на содержаніе. До самой болѣзни своей она ходила въ ватной коротенькой кофточкѣ, «вѣтромъ подбитой». Только за три мѣсяца до смерти, послѣ всевозможныхъ лишеній, ей пришлось приобрести себѣ теплую шубу, и то—благодаря о. завѣдующему и псаломщику,—первый помогъ ей тѣмъ, что выдалъ ей впередъ за два мѣсяца жалованье, а второй взялъ ее съ собой въ Тюмень за покупкой всего за одинъ рубль, когда ей одной пришлось бы заплатить пять. Но, къ сожалѣнію, слишкомъ поздно она купила себѣ шубу: она въ ней проѣхала только одинъ разъ изъ Городища въ с. Табаринское, когда уже, погубивъ окончательно свое здоровье, поѣхала туда *помирать*. Больше ужъ ей не пришлось надевать ее...

Помянемъ же добрымъ словомъ, товарищи, эту, такъ преждевременно угасшую молодую жизнь, пожелаемъ ей вѣчнаго покоя, котораго она не имѣла здѣсь! Пусть Отецъ нашъ Небесный наградить ее тамъ, въ Своемъ Небесномъ царствіи, за всѣ ея труды, лишенія и невзгоды, перенесенныя ею въ этой жизни.;

Вѣчная тебѣ память, дорогая, незабвенная труженица, положившая жизнь свою на нивѣ народнаго просвѣщенія!...

Учительница Тагильской школы *Густина Чувашева*.

---

## О В ъ Я В Л Е Н І Е

---

# СБОРНИКЪ

## ПРАВИЛЬ И ПРОГРАММЪ

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ИСПЫТАНІЙ  
ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ  
НА ЗВАНІЕ  
УЧИТЕЛЯ или УЧИТЕЛЬНИЦЫ



ОДНОКЛАССНОЙ  
ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Съ дополнительными опредѣленіями Св. Синода, циркулярными разъясненіями Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, разъясненіями Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ дополнительными и пояснительными примѣчаніями Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Составилъ Свящ. В. Бехтеревъ.

Цѣна 20 коп.

При требованіи 25 и болѣе экзempl. отъ свящ. В. Бехтерева или изъ-книж. склада Вятскаго Епарх. Училищ. Совѣта скидка 20%.



---

Содержаніе: Селеніе Еммаусъ и священныя воспоминанія, соединенныя съ нимъ.—Епархіальная хроника.—Священникъ Алексѣй Андреевичъ Филиповъ. (Некрологъ).—Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, къ празднику Св. Пасхи.—Объявленіе.—Школьный Листокъ.—Объявленіе.

---

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 апрѣля 1906 года.



## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ при  
церквяхъ Тобольской епархіи

къ 1-му апрѣля 1906 года.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

1	»	с.	Исетской . . . . .	}	<i>Ялutorов. у.</i>
2	»	с.	Бердюгинской (единов.) . . . . .	}	
3	»	с.	Шадринскомъ . . . . .	}	
4	»	с.	Мокроусовскомъ . . . . .	}	
5	»	с.	Гладковской . . . . .	}	<i>Курганск. у.</i>
6	»	с.	Елошанскомъ . . . . .	}	
7	»	с.	Травнинской (единов.) . . . . .	}	<i>Ишимск. у.</i>
8	»	с.	Теплодубровской . . . . .	}	
9	»	с.	Шѣтуховской . . . . .	}	
10	»	с.	Калининской . . . . .	}	<i>Тарскаго у.</i>
11	»	с.	Викуловскомъ . . . . .	}	

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

При градо	Курганской	Алекса́ндро-Невской.	}	<i>Тобольскаго у.</i>
»	Селѣировой	. . . . .	}	
»	Ситниковскомъ	. . . . .	}	<i>Ишимскаго у.</i>
»	Градо-Тюменской	Зпаменской	}	<i>Ялutorов. у.</i>
»	Емуртлинскомъ	. . . . .	}	



№ 1769. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По увазу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Высочайше утвержденными 7 сего марта правилами выбора членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства, для руководства при первыхъ выборахъ. Приказали: Статьей 4-й Отдѣла 1 Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, отъ 20 февраля сего года, предоставлено Святѣйшему Синоду избрать отъ духовенства православной Россійской церкви членовъ Государственнаго Совѣта, на основаніи порядка, Синодомъ опредѣляемаго и нынѣ полученнаго Его Императорскаго Величества утвержденіе. Препровождая при семъ правила, сей порядокъ устанавливающія, Святѣйшіи Синодъ признаеть необходимымъ преподать нижеслѣдующія общія указанія для правильнаго пониманія и руководства сими правилами: Высочайшею волею даровано право духовенству господствующей въ Имперіи церкви, въ лицѣ лучшихъ ея представителей, участія въ Государственномъ Совѣтѣ. Это право не можетъ быть почитаемо и разсматриваемо только какъ право, принадлежащее духовенству, какъ одному изъ существующихъ въ государствѣ сословіи, а какъ преимущество, предоставленное священнослужителямъ именно господствующей церкви. Это явствуетъ изъ того, во 1-хъ, что въ Государственномъ Совѣтѣ не имѣетъ представителей никакое иное духовенство, кромѣ духовенства православной церкви, и, во 2-хъ, изъ того, что ихъ избраніе предоставлено высшей церковной власти. Посему и способъ избранія кандидатовъ, принятый Святѣйшимъ Синодомъ и удостоившійся Высочайшаго утвержденія, нѣсколько отличенъ отъ общаго порядка, обыкновенно соблюдаемаго въ гражданскихъ законахъ. Это отличіе выражается прежде всего въ томъ, что всякія избранія въ церкви въ основѣ и въ принципѣ должны быть избраніями единодушными, что и ставится, какъ главное основаніе въ ст. 4 правилъ. И только въ случаѣ невозможности достигнуть этого едино-



душія устанавливается порядокъ баллотировки и счѣта голосовъ. Равнымъ образомъ право, предоставленное Епископамъ, намѣтить трехъ кандидатовъ въ Государственный Совѣтъ изъ монашествующаго духовенства не только не исключаетъ, но и предполагаетъ предварительное сужденіе о сихъ кандидатахъ съ тѣми лицами монашескаго и даже бѣлаго духовенства, мнѣніе которыхъ представляется особенно цѣннымъ въ данной епархіи, дабы кандидаты, представленные Преосвященными, были дѣйствительнымъ выраженіемъ ихъ сознательнаго выбора послѣ всяческаго обсужденія и испытанія. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что духовенство на благочинническихъ собраніяхъ, зная хорошо лучшихъ и выдающихся священнослужителей своей епархіи, конечно далеко не всегда будетъ прибѣгать къ необходимости производить баллотировку, а будетъ единодушно указывать на достойнѣйшаго пастыря. Къ выборамъ кандидатовъ, какъ Преосвященными, такъ и на благочинническихъ собраніяхъ, слѣдуетъ относиться съ глубокимъ вниманіемъ, помня всю важность того дѣла, которое можетъ выпасть на долю избираемыхъ, и ту отвѣтственность, которая можетъ пасть на избирателей при нѣсколько неосмотрительномъ отношеніи къ сему важному дѣлу. Кандидаты должны обладать способностью быть дѣтельными, полезными и авторитетными членами высокаго законодательнаго учрежденія. Настоящія правила преподаются на избраніе членовъ Государственнаго Совѣта лишь для перваго раза, дабы опытъ могъ показать, какія исправленія въ этомъ порядкѣ надлежитъ сдѣлать для выборовъ будущихъ. Надлежитъ имѣть также въ виду, что Святѣйшій Синодъ остановился именно на предложенномъ способѣ указанія духовенствомъ кандидатовъ, а не на какомъ либо иномъ, быть можетъ, и болѣе совершенномъ, вслѣдствіе чрезвычайной краткости срока, остающагося до созыва Государственнаго Совѣта. Высшая церковная власть, на обязанность коей выпадаетъ избраніе въ члены Государственнаго Совѣта, признавала правильнымъ и въ этотъ краткій срокъ, безъ возможныхъ замѣшательствъ, услышать голосъ самого духовенства относительно признаваемыхъ имъ за лучшихъ и излюбленныхъ собратій своихъ на сіе важное дѣло. Сверхъ всего Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ указать: 1) По полученіи настоящихъ правилъ Преосвященные должны немедленно распорядиться о созывѣ благочинническихъ съѣздовъ, которые по мѣстнымъ удобствамъ могутъ быть назначены и въ разное время. 2) Объ

избранномъ въ благочинническомъ округѣ кандидатъ благочинный представляетъ епархіальному Преосвященному съ указаніемъ количества голосовъ, полученныхъ избранныкомъ, и съ приложеніемъ всего выборнаго производства. Пакеты отъ благочинныхъ, относящіеся къ выборамъ, вскрываются въ присутствіи Преосвященныхъ или, по ихъ порученію, викарныхъ Епископовъ и, подъ ихъ надзоромъ, производится подсчетъ голосовъ. 3) Подсчетъ голосовъ, полученныхъ каждымъ намѣченнымъ на отдѣльномъ благочинническомъ съѣздѣ кандидатомъ, когда списки сихъ кандидатовъ будутъ доставлены Преосвященнымъ (п. 2) для выбора окончательнаго кандидата по епархіи, производится слѣдующимъ образомъ: всѣмъ кандидатамъ, выбраннымъ въ каждомъ благочиніи, составляется особый списокъ; противъ имени каждаго проставляются все число голосовъ, которое оказалось въ пользу даннаго кандидата, при чемъ не дѣлается отличія, составляется ли эта цифра изъ голосовъ, поданныхъ въ одномъ благочинническомъ съѣздѣ, или изъ голосовъ, полученныхъ кандидатомъ на разныхъ благочинническихъ съѣздахъ. Такъ, напримѣръ, лицо, получившее 20 голосовъ только въ одномъ благочиніи и не имѣвшее вовсе избирательныхъ голосовъ въ другихъ благочиніяхъ, будетъ одинаково числиться имѣющимъ 20 голосовъ, какъ и лицо, получившее, напримѣръ, въ четырехъ благочиніяхъ по пяти голосовъ. При единодушномъ избраніи указывается число голосовъ, равное всѣмъ присутствующимъ на съѣздѣ. 4) Получившій или получившіе (въ случаѣ равенства голосовъ) такимъ образомъ большинство голосовъ признаются кандидатами епархіи и представляются въ Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ спискомъ кандидатовъ, намѣченныхъ Преосвященнымъ изъ монашествующаго духовенства и съ общимъ заключеніемъ относительно всего выборнаго дѣла и избранныхъ кандидатовъ. 5) Все дѣло должно быть закончено въ возможно краткій срокъ, при чемъ, если кандидаты изъ монашествующаго духовенства будутъ окончательно намѣчены Преосвященнымъ ранѣе завершения выборовъ кандидатовъ изъ благаго духовенства, — первые могутъ быть представлены и ранѣе вторыхъ. О чемъ, для исполненія, послать Преосвященнымъ циркулярные указы, съ препровожденіемъ и указанныхъ правилъ въ коніяхъ. Марта 10 дня 1906 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Высочайше утвержденныя въ 7-й день марта 1906 года правила о порядкѣ избранія Святѣйшимъ Синодомъ членовъ Государственнаго Совѣта (ст. 4 Полож. о Госуд. Сов.)

1) Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства Православной Россійской Церкви избираются Святѣйшимъ Синодомъ изъ числа кандидатовъ, указанныхъ Епархіальными Преосвященными и избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ.

2) Каждый Епархіальный Епископъ указываетъ изъ числа Епископовъ или другихъ монашествующихъ лицъ Православной Россійской Церкви трехъ кандидатовъ на замѣщеніе должности членовъ Государственнаго Совѣта, не ограничиваясь предѣлами подвѣдомственной ему епархіи.

3) Епархіальное духовенство производитъ выборы кандидатовъ на благочинническихъ сѣздахъ изъ числа штатныхъ священнослужителей своей епархіи, по одному на каждомъ благочинническомъ сѣздѣ, не ограничиваясь въ выборѣ такового лица предѣлами своего благочинія.

4) Въ случаѣ, если на благочинническомъ сѣздѣ не послѣдуетъ единодушнаго избранія кандидата, то производится закрытая баллотировка, при чемъ считается избраннымъ лицо, получившее большинство голосовъ, или, при равенствѣ большинства голосовъ, — всѣ получившіе таковое большинство, о чемъ и составляется избирательный актъ за подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ на сѣздѣ.

5) По полученіи представленій объ избранныхъ на благочинническихъ сѣздахъ кандидатахъ и по провѣркѣ, подъ надзоромъ самихъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, избирательныхъ актовъ, опредѣляется кандидатъ, получившій наибольшее число голосовъ по всей епархіи въ совокупности, или, при равенствѣ большинства голосовъ, — всѣ такіе кандидаты.

6) О получившемъ по епархіи большинство голосовъ или о получившихъ равное большинство кандидатахъ изъ бѣлаго духовенства Епархіальный Преосвященный доноситъ Святѣйшему Синоду съ представленіемъ и намѣченныхъ самимъ Преосвященнымъ трехъ кандидатовъ изъ монашествующаго духовенства.

7) Изъ числа указанныхъ Преосвященными кандидатовъ Святѣйшимъ Синодомъ признаются избранными въ члены Государственнаго Со-

гѣта три лица, получившія наибольшее число голосовъ Преосвященныхъ; изъ числа же кандидатовъ блага духовенства Святѣйшій Синодъ избираетъ трехъ членовъ Государственнаго Совѣта, съ выборомъ и изъ трехъ къ нимъ замѣстителей.

8) Постоящія правила принимаются къ руководству при выборахъ въ семь 1906 году и должны подлежать пересмотру и представленію вновь на утвержденіе Его Императорскому Величеству для выборовъ послѣдующихъ.

#### Указъ Тобольской духовной Консисторіи.

*(Къ немедленному исполненію благочинными и причтами епархіи).*

1906 года марта 27 дня. По Указу Его Императорскаго Величества, Тобольская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 10 марта с. г. за № 4, объ избраніи въ Государственный Совѣтъ лицъ монашествующаго и блага духовенства и революціи Его Преосвященства а) на упомянутомъ указѣ Св. Синода, отъ 21 марта с. г. за № 1769, и б) на телеграммѣ Его Преосвященству С.-Петербургскаго митрополита Антонія, отъ 26 марта с. г. за № 1806, слѣдующаго содержанія: «Въ Духовную Консисторію для предписанія всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи (кромѣ Березовскаго и Сургутскаго, съ которыми вслѣдствіе распутицы не возможны почтовые сношенія) ускорить по возможности производство выборовъ и отсылку результатовъ выборовъ въ Консисторію».

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Переживаемое Русскимъ Государствомъ время, когда производится переоцѣнка всѣхъ жизненныхъ его основъ какъ въ области религіозно-нравственной, такъ и въ области юридически-бытовой, практической, поставяетъ пастырство русской церкви въ положеніе исключительное. Подобно тому, какъ и въ смутное время, предъ избраніемъ на Царство русское Дома Романовыхъ, крайними партіями, враждебными церкви православной, правительству и народу явчо ставится теперь вопросъ, быть или не быть вѣками созданному порядку на Руси. Забывая о подвигѣ христіанскомъ, о несеніи каждымъ изъ гражданъ великаго русскаго народа креста своего, объ обязанности каждымъ изъ христіанъ православныхъ, по примѣру благочестивыхъ предковъ, распространять свѣтъ Богопознанія чистою, непостыдною, любвеобильною, подвижническою жизнію, по слову Испуителя отъ грѣха Богочеловѣка: «такъ да просвѣтитса свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добры дѣла и прославятъ Отца вашего Небеснаго», непри-



званіе и самоцінныя радѣтели общественнаго блага смущаютъ вниманіе, умы и сердца многихъ нашихъ современниковъ обѣщаніями удобствъ жизни земной и связанныхъ съ ними довольства, утѣхъ и даже наслажденій. Трудолюбивому крестьянству они обѣщаютъ обезпеченіе землю, установленіе новыхъ законовъ о податномъ налогѣ, воинской повинности; рабочему населенію—участіе въ прибыляхъ производства; купечеству, мѣщанству и другимъ обывателямъ—освобожденіе отъ произвола и усмотрѣнія чиновниковъ или такъ называемой бюрократіи; всѣмъ разныя льготы и преимущества. Не забыто и православное русское духовенство, симпатіи котораго пытаются привлечь надеждами на лучшую матеріальную его обезпеченность. Кратко сказать, наши русскіе приверженцы западно-соціалистическихъ ученій Карла Маркса и другихъ многихъ его послѣдователей и учениковъ, увлекаясь часто несбыточными мечтами и утопіями, для достиженія власти, а съ нею исполненія своихъ замысловъ и плановъ, рѣшаются на все до открытаго мятежа, возстанія и бунта съ оружіемъ въ рукахъ включительно. Прикрываясь такою или иною платформою (такъ называютъ теперь программу ученія или извѣстнаго рода дѣятельность), возможно, что таковыя, при охлажденіи религіознаго чувства въ обществѣ и ослабленіи патриотизма во многихъ представителяхъ его, окажутся избранными не только въ Государственную Думу, но и въ Государственный Совѣтъ. Въ виду этого участіе въ немъ наидущихъ по святости жизни, образованію и мудрости избранныхъ изъ всего православно-русскаго духовенства получаетъ значеніе первостепенной важности. Если и всегда, но ученія Спасителя нашего, въ основѣ жизни христіанина и всего его поведенія должны лежать кротость голубиная и мудрость змѣиная, то теперь въ особенности. Какъ и во времена св. Филиппа II, Митрополита Московскаго, можетъ быть кѣмъ либо изъ членовъ Государственнаго Совѣта поставленъ вопросъ: быть или не быть церкви православной въ союзѣ съ Государствомъ Русскимъ? Подобная постановка вопроса въ дружественной Россіи Франціи уже практиковалось, и не разъ. А къ какимъ печальнымъ результатамъ она повела, да и поведетъ еще, это извѣстно всякому образованному человѣку. Правда, въ Россіи далеко еще до глумленія надъ «Распятіемъ», до изгнанія изъ школъ и правительственныхъ учрежденій св. иконъ; но частичныя попятки въ этомъ отношеніи были уже и у насъ по почину нѣкоторыхъ земствъ. Пужно,

поэтому, напрячь всё силы ума, сердца и воли не допустить ничего подобного въ русскомъ царствѣ православномъ. Долгъ христіанина и патріота налагаетъ эти обязанности на каждаго члена церкви, а на членовъ іерархіи ся, удостоенныхъ быть избранниками отъ всего общества святыхъ, этого тѣла Христова, для искупленія котораго отъ вѣковаго рабства грѣху Единородный Сынъ Божій благоволилъ принять и поѣсти крестъ, смерть и вольное погребеніе плотию, и тѣмъ болѣе. Эти обязанности постоять, гдѣ потребно будетъ, за святыню вѣры до послѣдней капли крови, до послѣдняго вздоха, требуются сущностію вѣры нашей и послужать наилучшимъ ея исповѣданіемъ. Таковое исповѣданіе вѣры потребуетъ теперь и стъ избранниковъ среди бѣлаго духовенства, ибо святыня вѣры есть вмѣстѣ съ тѣмъ и народная святыня, есть самое драгоцѣнное достояніе русскаго народа, есть, выражаясь приточно, та голова змѣи, которую она съ присущею ей по природѣ мудростію (хитростію) и бережетъ болѣе всего на свѣтѣ. Это, несомнѣнно, и имѣло въ намѣреніяхъ своихъ наше высшее правительство, предоставляя право епархіальному духовенству производить выборы кандидатовъ (въ Государственный Совѣтъ) на благочинническихъ сѣздахъ изъ числа штатныхъ священнослужителей (каждой) епархіи по одному на каждомъ благочинническомъ сѣздѣ, *не ограничиваясь въ выборъ такого лица предълами своего благочинія, но избирая достойнѣйшихъ пастырей церкви изъ бѣлаго духовенства, извѣстныхъ выдающимися нравственными, умственными и другими высокими душойными силами воли и характера, не только въ своей епархіи, но и по всей Россіи.* Такъ предполагать побуждаетъ уже то обстоятельство, что всѣхъ таковыхъ лицъ пужно избрать въ Государственный Совѣтъ по всей Россіи только трехъ.

Избраніе же другой троицы избраннѣйшихъ изъ избранныхъ изъ монашествующихъ предоставлено епархіальнымъ Преосвященнымъ. Опытность въ духовно-нравственной и святой жизни этихъ послѣднихъ подскажетъ имъ, разумѣется, на кого долженъ пасть тяжелый въ данную пору и отвѣтственный долъ служенія церкви и отечеству въ качествѣ уполномоченныхъ избранниковъ. Но и епархіальное духовенство, избирая своихъ уполномоченныхъ въ Государственный Совѣтъ на благочинническихъ сѣздахъ, по мысли Его Преосвященства, не лишастся права, по долгу пастырскаго своего служенія выразить свои пожеланія: на кого именно изъ монашествующихъ въ числѣ трехъ



членовъ Государственнаго Совѣта оно находило бы благовременнымъ возложить миссію оберегателей и строителей возрождающейся въ духѣ истины, вѣры и благочестія, жизни русскаго народа.

Объявляя объ этомъ къ свѣдѣнію духовенства Тобольской епархіи, съ пропечатаніемъ указа Св. Синода, отъ 10 марта с. г. за № 4 п. Высочайше утвержденныхъ въ 7 день марта 1906 г. правилъ о порядкѣ избранія Святѣйшимъ Синодомъ членовъ Государственнаго Совѣта, какъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ и отдѣльными оттисками, для разсылки ихъ чрезъ о.о. Благочинныхъ всѣмъ причтамъ епархіи, Консисторія, во исполненіе резолюцій Архiepастыри, отъ 21 марта с. г. за № 1766 и отъ 26 марта с. г. за № 1806 опредѣляетъ: 1) Предписать всѣмъ о.о. Благочиннымъ епархіи, кромѣ Березовскаго и Сургутскаго уѣздовъ, *немедленно же, по полученіи сего* созвать въ центральныя мѣста своего благочинія съѣзды духовенства благочинническаго района и на нихъ избрать по одному изъ достойнѣйшихъ пастырей русской церкви изъ блага духовенства для участія въ засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта, руководясь при этомъ пастырскою совѣстью, благомъ церкви православной и народа русскаго и не ограничиваясь въ избраніи не только предѣлами своего района или уѣзда, но даже и епархіи: можно, по разъясненію Его Преосвященства, выбирать лицъ извѣстнѣйшихъ по всей Россійской Имперіи; 2) Объ избранномъ непосредственно довести Его Преосвященству съ первою же отходящею почтою, (а гдѣ возможно и по телеграфу), съ указаніемъ количества голосовъ, полученныхъ избранныкомъ, и съ приложеніемъ всего выборнаго производства; при этомъ 3) Рекомендовать о.о. Благочиннымъ разъяснять подвѣдомственнымъ имъ священнослужителямъ, что выборы должны быть, возможно, единодушными, основанными не на вышнемъ принципѣ большинства голосовъ, а на дѣйствительномъ знаніи избираемыхъ лицъ и увѣренности въ той пользѣ для блага родины, каковая отъ нихъ ожидается (въ данномъ случаѣ и мнѣніе одного освѣдомленнаго пастыря можетъ быть ближе къ истинѣ десяти не освѣдомленныхъ); 4) тамъ, гдѣ окажется почему либо не возможнымъ собраться въ скорости подвѣдомственнымъ причтамъ благочинія, какъ то требуется и публикуемымъ указомъ Св. Синода за № 4, и упомянутыми распоряженіями Архiepастыря, и нарочною телеграммою отъ 24 марта с. г. С.-Петербургскаго Митрополита Антонія, дозволить о.о. Благочиннымъ опросить причты, чрезъ нарочныхъ, особыми записками, съ представленіемъ таковыхъ, по полученіи ихъ, какъ выше указано, Его Преосвященству; 5) Расходы, какіе потребуются по исполненію указанныхъ порученій

Епархіальнаго Начальства, отнести на счетъ церкви благочинія, съ допесніемъ Консисторіи, сколько и на что именно израсходовано церковныхъ денегъ каждой церкви благочинія; 6) Наконецъ, касательно избранія въ Государственный Совѣтъ лицъ монашествующихъ—предложить благочинническимъ сѣздамъ составить особые акты, которые затѣмъ и представить непосредственно Его Пресвященству; (участіе въ выборахъ монашествующихъ не обязательно) и 7) выборное производство должно включать въ себѣ актъ, въ которомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, столбцомъ, должны быть собственноручно записаны участники сѣзда, а противъ каждого изъ нихъ-также собственноручно-долженъ быть обозначенъ избираемый. Если избирателя нѣтъ на лицо, а прислана записка, приславшій и избираемый имъ заносится въ столбецъ акта благочиннымъ, причѣмъ дѣлается ссылка на записку, которая вмѣстѣ со всѣмъ выборнымъ производствомъ также должна быть представлена Пресвященному. Въ концѣ акта указывается получившій большинство (съ указаніемъ, сколько именно) голосовъ, и самый актъ скрѣпляется общею подписью участниковъ сѣзда.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.





