

XII. XII.

Забайкальскія Епархіальныя
Вѣдо́мости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ № 17~20~й

1 сентября—15 октября.

1912.



ЧИТА.

Типографія Н. П. Первунцакаго.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

По недосмотру корректора докладъ къ журналу за
№ 21 ошибочно помѣщенъ на страницѣ 580.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа.
Цѣна годовому изданію съ
пересылкой и доставкой
6 руб. 50 к.

№ № 17—20.

1 сеп.—15 окт.

1912 года.

Подписка принимается
въ Забайкальской духов-
ной консисторіи и въ ре-
дакціи „Заб. Епархіаль-
ныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ъ о ф ф и ц і а л ь н ы й.

КОПИЯ.

1310. О ликвидаціи вкладовъ бывшихъ Государственныхъ кредитныхъ установлений.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „Быть по сему“.

Яхта „Штандартъ“, въ Балтійскомъ портѣ, 28 ію-
ня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжанов-
скій*.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ
и ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ

З А К О Н Ъ

О ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ
кредитныхъ установлений.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконе-
ній постановить:

- I. Ликвидацию вкладовъ бывшихъ государственныхъ
кредитныхъ установлений производить на ос-
нованіи правилъ, при семъ приложенныхъ.

- II. Означенныя въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ правила, вслѣдъ за припечатаніемъ ихъ въ Собраніи Узако-
неній и Распоряженій Правительства, бесплатно
напечатать вполнѣ во всѣхъ губернскихъ, обла-
стныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ замѣ-
няющихъ ихъ мѣстныхъ изданіяхъ, съ указаніемъ
дня выхода поименованнаго Сенатскаго изданія,
причемъ наблюденіе за исполненіемъ сего поста-
новленія возложить на губернскія и областныя
правленія, духовныя консисторіи и иныя мѣстныя
начальства.
- III. Расходы по ликвидаціи вкладовъ бывшихъ госу-
дарственныхъ кредитныхъ установленій относить
на свободные остатки по ежегоднымъ смѣтамъ по
системѣ государственнаго кредита, а въ случаѣ
ихъ недостатка—на общіе ресурсы государствен-
наго казначейства, по соотвѣтствующимъ, по вре-
мени производства расхода, смѣтамъ, не включая
въ будущія смѣты по системѣ государственнаго
кредита особыхъ ассигнованій на уплату процен-
товъ и капитала по вкладамъ бывшихъ государ-
ственныхъ кредитныхъ установленій.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Со-
вѣта *М. Акимовъ*.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „*Быть
по сему*“.

Яхта „Штандартъ“, въ Балтійскомъ портѣ. 28 ію-
ня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжа-
новскій*.

П Р А В И Л А

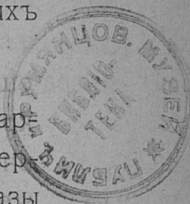
о ликвидации вкладовъ, бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установлений.

1. По вкладамъ, внесеннымъ въ бывшіе Государственный заемный и Коммерческій банки, С.-Петербургскую и Московскую сохранныя казны и Приказы общественнаго призрѣнія, кромѣ принятыхъ на вѣчное время, назначаются владѣльцамъ ихъ установленные въ статьяхъ 2—6 сроки для пользованія начисленіемъ процентовъ и для востребованія наросшихъ процентовъ и капитальной суммы вклада.

2. По вкладамъ, внесеннымъ до востребованія (безсрочнымъ) или на опредѣленные, но уже истекшіе сроки, начисленіе процентовъ прекращается черезъ годъ послѣ припечатанія настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства.

3. По означеннымъ въ предыдущей (2) статьѣ вкладамъ право ихъ владѣльцевъ на востребованіе наросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же (2) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіе указанныхъ десяти и тридцатилѣтнихъ сроковъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

4. Владѣльцамъ вкладовъ, внесенныхъ на опредѣленные и еще ненаступившіе сроки, предоставляется получить досрочно, если сему не препятствуютъ особыя условія вклада, всю капитальную его сумму вмѣ-



ствѣ съ наросшими по день ея выдачи процентами.

5. По вкладамъ, внесеннымъ на опредѣленные и еще ненаступившіе сроки, начисленіе процентовъ прекращается со дня срока, на который вкладъ былъ внесенъ, а если этотъ срокъ наступаетъ въ продолженіе перваго года по припечатаніи настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, то со дня истеченія этого года.

6. По вкладамъ, указаннымъ въ предыдущей (5) статьѣ, право ихъ владѣльцевъ на востребованіе наросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же (5) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіе этихъ десяти и тридцати лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

7. Билеты на вклады, внесенные на вѣчное время въ бывшія государственныя кредитныя установленія, поименованныя въ статьѣ 1, замѣняются билетами вѣчныхъ вкладовъ государственнаго казначейства безъ измѣненія размѣра уплачиваемаго ежегоднаго дохода и другихъ условій вкладовъ.

3. По означеннымъ въ предыдущей (7) статьѣ вѣчнымъ вкладамъ право на востребованіе наросшихъ процентовъ погашается по каждому сроку изъ платежа съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого срока, а для процентовъ, сроки платежа которыхъ наступили до напечатанія настоящихъ правилъ въ Собраніи

Узаконеній и Распоряженій Правительства,—съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого пропечатанія; суммы, не востребованныя въ продолженіе указанныхъ десяти лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

Подписалъ:

Предсѣдатель Государств. Совѣта *М. Акимовъ*.

Съ копіей вѣрно:

Секретарь Заб. Духовной

Консисторіи *Н. Филипповскій*.

Свѣрялъ:

И. д. Столоначальника Гантимуровъ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Копія.

состоящаго подѣ
АВГУСТѢЙШИМЪ
очетнымъ предсѣдательствомъ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великаго Ннязя

Михаила Александровича

КОМИТЕТА

по сбору пожертвованій на сооруже-
ніе храма-памятника на полѣ
Лейпцигскаго сраженія.

Сентября 13 дня 1912 года.

№ 478.

С.-Петербургъ, Главное Управ-
леніе Генеральнаго Штаба. Двор-
цовая площадь, 10.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Высокочтимый Архипастыр!

Съ ВЫСОЧАЙШАГО
соизволенія учрежденъ со-
стоящій подѣ Августѣйшимъ
почетнымъ предсѣдательст-
вомъ ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЫСОЧЕСТВА Ве-
ликаго Ннязя Михаила Алек-
сандровича Комитетъ по
сбору пожертвованій на со-
оруженіе храма-памятника
надъ могилой 22 тысячъ
русскихъ воиновъ, павшихъ
въ бою подѣ Лейпцигомъ
4—7-го октября 1813 г.

Національный памят-
никъ на могилѣ герман-
скихъ воиновъ почти закан-
чивается, и открытіе его
послѣдуетъ въ столѣтній
юбилей этой битвы въ 1913 г.

Долгъ русскихъ поч-
тить своихъ, погибшихъ въ

Его Высокопреосвященству Высо-
копреосвященнѣйшему МЕТОДІЮ,
Епископу Забайкальскому и Нер-
чинскому.

бою, воиновъ сооружеіемъ храма, хотя бы и скромнаго по размѣрамъ. Но и на таковой храмъ нужно 230.000 рублей, собрано же 110.000 р. По особому ходатайству ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ отъ 24-го іюля—13 августа сего года разрѣшилъ произвести для усиленія средствъ Комитета сборъ пожертвованій во всѣхъ церквяхъ Имперіи, въ воскресные дни, въ текущемъ 1912 году, 14 октября и 16 декабря за литургіей, а въ 1913 г. 27 января за литургіей же, о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 24 іюля—13 августа 1912 года за № 6483, напечатаннымъ въ № 35 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 1 сентября сего года.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, я позволяю себѣ, съ соизволенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой благословить доброе дѣло сооруженія храма на костяхъ воиновъ, погибшихъ въ сраженіи, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго, въ самомъ непродолжительномъ времени, сбора и устраненія какихъ либо при этомъ

недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а также не отказать въ разрѣшеніи допускать къ этому церковному сбору сборщиковъ и сборщицъ отъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Всѣ таковыя сборы направлять Начальнику Генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10. Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *Н. Филипповскій.*

Свѣрять:

Столоначальникъ *Орловъ.*

КОПІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода.

Преосвященному Меѳодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ имѣли сужденіе по поводу помѣщаемыхъ въ періодическихъ изданіяхъ объявленій съ приглашеніемъ желающихъ на должности миссіонеровъ въ епархіяхъ. **Приказали:** Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, въ вѣдомостяхъ епархіальныхъ и другихъ періодическихъ изданіяхъ нерѣдко печатаются объявленія съ приглашеніемъ желающихъ занять вакантныя должности епархіальныхъ или уѣздныхъ миссіонеровъ, при чемъ перечисляются требованія, предъявляемыя къ послѣднимъ, указывается окладъ содержанія и т. п. Находя несоотвѣтственнымъ духу и характеру миссіонерскаго служенія такой способъ замѣщенія миссіонерскихъ должностей, а, съ другой стороны, признавая цѣлесообразнымъ для удовлетворенія нужды въ кандидатахъ на такія должности въ епархіяхъ, имѣть всегда достаточный контингентъ лицъ правоспособныхъ къ миссіонерству, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ начальствамъ: 1) не помѣщать впредь въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и другихъ повременныхъ изданіяхъ объявленій о вакантныхъ должностяхъ миссіонеровъ и 2) о лицахъ, о которыхъ извѣстно, что они пригодны къ

миссіонерскому служенію и желали бы потрудиться въ званіи миссіонеровъ, но не могутъ быть назначены на соотвѣтственныя должности за недостаткомъ въ данное время въ епархіи свободныхъ миссіонерскихъ мѣстъ, доносить Святѣйшему Синоду, къ которому и обращаться въ потребныхъ случаяхъ за указаніемъ кандидатовъ на миссіонерскія должности; о чемъ для исполненія и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Августа 11 дня 1912 г.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Заб. Духовной
Консисторіи *Н. Филипповскій.*

Свѣрять:

И. д. Столоначальника *Гантимуровъ.*

О напечатаніи въ повременныхъ изданіяхъ объявленій о вакантныхъ должностяхъ миссіонеровъ.

КО П І Я.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода.

**Преосвященному Меѳодію, Епископу Забайкальскому и
Нерчинскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-

ли: дѣло по ходатайствамъ: Епархіальныхъ Преосвященныхъ, причтовъ и прихожанъ нѣкоторыхъ церквей о назначеніи содержанія отъ казны или увеличеніи таковаго священно-церковно-служителямъ существующихъ въ епархіяхъ приходовъ. **Приказали:** На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ, если въ этомъ имѣется нужда, назначается каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе или увеличеніе содержаніе причтамъ существующихъ приходовъ производилось до 1908 г. слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обеспеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи доставленныхъ вслѣдствіе сего свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распредѣлить имѣющіеся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духо-

венства, и вѣдомости о предположенномъ распредѣленіи представлялись на утверждение Святѣйшаго Синода. Затѣмъ въ видахъ большой точности въ семь дѣлъ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 г. за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ раздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемого содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія отъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управление и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ, въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Но такъ какъ общее количество средствъ, которыя были бы потребны для удовлетворенія всѣхъ возбужденныхъ епархіальными Преосвященными, отдѣльными причтами и прихожанами ходатайствъ о назначеніи вновь или увеличеніи содержанія существующимъ въ епархіяхъ и нуждающимся въ этомъ причтамъ, превышало размѣръ ассигнованій на этотъ предметъ изъ Государственного Казначейства, то въ Центральномъ Управленіи оказался цѣлый рядъ

не получившихъ удовлетворенія означенныхъ ходатайствъ. Въ 1908 году седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святейшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ Консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Вслѣдствіе сего и въ виду высказанныхъ бюджетною подкомиссіею соображеній, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святейшему Синоду объ установленіи новаго порядка назначенія содержанія изъ казны епархіальному духовенству. Соглашаясь съ предложеніемъ Г. Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ постановилъ правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы, на содержаніе духовенства, въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святейшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святейшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованій на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставлялась въ распоряженіи Св. Синода необходимая сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы

епархіальныя начальства должны быть увѣдомлены Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе, о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и посланъ былъ циркулярный указъ 26 мая 1908 года за № 9. Соблюденіе этого порядка предписано было затѣмъ и въ посланныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ связи съ слѣдовавшими въ установленномъ законодательномъ порядкѣ ассигнованіями изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства, циркулярныхъ указахъ: отъ 28 сентября 1908 г. за № 14, 3 октября 1909 года за № 18, 15 октября 1910 г. за № 34 и 31 мая 1911 г. за № 12. Между тѣмъ и со времени введенія новаго порядка назначенія содержанія духовенству, въ Святѣйшій Синодъ продолжаютъ поступать какъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, такъ и отъ причтовъ и прихожанъ нѣкоторыхъ церквей ходатайства о назначеніи вновь или увеличеніи содержанія причтамъ въ существующихъ приходахъ. Къ удовлетворенію такихъ ходатайствъ на счетъ кредита, ассигнуемаго по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, въ виду опредѣленно указываемаго нынѣ въ законѣ объ отпускѣ на

означенный предметъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства распредѣленія ассигнуемыхъ суммъ (извѣстная часть—на содержаніе причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ Европейской Россіи, извѣстная часть на содержаніе причтовъ переселенческихъ приходахъ и главная часть на назначеніе вновь или увеличеніе содержанія причтамъ въ существующихъ приходахъ), въ настоящее время возможности не представляется. Въ виду сего, Хозяйственное Управленіе препроводило въ Канцелярію Святѣйшаго Сѣнода, при особыхъ вѣдомостяхъ, всѣ тѣ представленія и отдѣльныя ходатайства, какъ оставшіяся неудовлетворенными отъ прежнихъ лѣтъ, такъ и поступившія въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ. Обсудивъ изложенное и, принимая во вниманіе, что неимѣніе въ епархіальныхъ управленіяхъ свѣдѣній о судьбѣ возбужденныхъ предъ Святѣйшимъ Сѣнодомъ ходатайствъ о назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ существующихъ приходовъ поведетъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при обсужденіи на епархіальныхъ сѣздахъ вопроса о распредѣленіи между отдѣльными причтами ассигнуемаго кредита, къ тому, что причтамъ, кои нуждаются въ назначеніи содержанія въ первую очередь, но о коихъ возбуждено предъ Святѣйшимъ Сѣнодомъ ходатайство, можетъ быть на мѣстѣ отказано въ назначеніи содержанія, между тѣмъ, какъ и въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ таковое имъ нынѣ назначено не можетъ быть, Святѣйшій Сѣнодъ о п р е д ѣ л я е т ѣ: увѣдомить о семъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, возбудившихъ до сего времени ходатайства о назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ существующихъ приходовъ, каковыя ходатайства до настоящаго времени не получили и не могутъ получить удовлетворенія

въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Сѣнода, разъяснивъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, что и впредь, до измѣненія установившагося нынѣ порядка въ отношеніи назначенія содержанія приходскому духовенству, возбужденіе предъ Святѣйшимъ Сѣнодомъ подобнаго рода ходатайствъ представляется не достигающимъ цѣли; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ приложеніемъ, по принадлежности, вѣдомостей тѣхъ причтовъ, ходатайства о назначеніи или увеличеніи содержанія которымъ не получили удовлетворенія, а въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Декабря 31 дня 1911 г. № 18291.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *Н. Филипповскій*.

Свѣрять:

Столоначальникъ *Орловъ*.

ВЪДОМОСТЬ

существующимъ въ епархіяхъ приходамъ ходатайства о назначеніи или увеличеніи содержанія отъ казны причтамъ, въ коихъ не получили и не могутъ получить удовлетворенія въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода.

Наименованіе епархіи и уѣзда.	Наименованіе приходовъ, съ обозначеніемъ, кѣмъ и когда было возбуждено ходатайство о назначеніи или увеличеніи содержанія причту.
Забайкальская.	О назначеніи содержанія причтамъ, по представленію Преосвященнаго, отъ 20 апрѣля 1903 г. за № 1408; Кульской Спасской церкви, объ увеличеніи содержанія причтамъ, по представленію Преосвященнаго, отъ 3 окт. 1902 г. за № 2965; Монастырской и Курлыченской церквей, объ увеличеніи содержанія причтамъ, по представленію Преосвященнаго, отъ 7 мая 1901 г. за № 1526.—Подлинный за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь <i>Н. Филипповскій</i> Свѣрять: Столоначальникъ <i>Орловъ</i>.

Его Преосвященству Мееодію, Епископу Забайкальскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

До свѣдѣнія моего дошло, что нѣкоторые лица, посредствомъ разсылки печатныхъ объявленій и путемъ письменныхъ обращеній, предлагаютъ церквамъ, приходскому духовенству, духовно-учебнымъ заведеніямъ и церковнымъ школамъ пріобрѣтать издаваемые сими лицами книги, сборники и брошюры. Особое въ этомъ отношеніи усердіе проявляютъ нѣкоторые изъ секретарей Духовныхъ Консисторій. Пользуясь своимъ служебнымъ положеніемъ, они предлагаютъ церквамъ и причтамъ епархій пріобрѣтать различныя изданія. Всѣ подобныя обращенія и предложенія, естественно вызывая въ духовенствѣ недовольство, а въ обществѣ соблазнъ и нареканія, являются въ своемъ существѣ обложеніемъ церквей и причтовъ сборами, многочисленность и тягота которыхъ заставила Святѣйшій Синодъ озаботиться преподаніемъ соотвѣтствующихъ правилъ объ ихъ упорядоченіи (ВЫСОЧАЙШЕ утв. въ 21 день сентября 1910 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 27 іюля—7 сентября того же года за № 5753. «Церк. Вѣд.» за 1910 г. № 41).

При пополненіи церковныхъ библіотекъ книгами надлежитъ имѣть въ виду, что на церковныя средства могутъ быть пріобрѣтаемы исключительно книги

и изданія, необходимыя для проповѣдническихъ и просвѣтительныхъ трудовъ духовенства, или потребныя для утвержденія прихожанъ въ познаніи истинъ Святой вѣры. Изданія же, не имѣющія такого значенія не должны быть приобрѣтаемы на скудныя средства приходскихъ церквей. Частныхъ издателей непозволительно обогащать на счетъ церквей.

О вышеизложенномъ считаю необходимымъ сообщить Вашему Преосвященству для свѣдѣнія и зависящихъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *Н. Филипповскій.*

Свѣрять:

Столоначальникъ *Орловъ.*

Резолюція Его Преосвященства отъ 31 октября 1912 г. № 2879: „Въ Консисторію“. *Епископъ Методій.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Методію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 сентября 1912 года за № 9830, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 того же сентября за № 38443, съ просьбою о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ надлежащаго разъясненія о срокѣ доставленія ими учрежденіямъ, составляющимъ частныя призывныя списки, метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 іюня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о Воинской Повинности. И, по справкѣ, **Приказали:** Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи Г. Синодальному Оберъ-Прокурору отъ 18 сентября 1912 года за № 38443, сообщаетъ, что, на основаніи ст. 69 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 іюня 1912 г. закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о Воинской Повинности (Собр. Указ. 1197), метрическія выписи должны быть доставлены учрежденіямъ, составляющимъ призывныя списки, не позднѣе 1 декабря года, предшествующаго призыву означен-

ныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ исполненію воинской повинности; при этомъ, согласно разряду I-му ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 1 іюля 1912 г. закона о порядкѣ введенія въ дѣйствіе закона объ измѣненіи Устава о Воинской Повинности (Собр. Узак. 1344), измѣненія эти приобрѣтаютъ силу съ 1 декабря 1912 г. Въ виду сего церковные причты должны нынѣ же озаботиться составленіемъ метрическихъ выписей на лицъ, которыя къ 1 января 1912 года достигнутъ 20 лѣтъ, и доставленіемъ ихъ къ 1-му декабрю текущаго года учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки. Между тѣмъ долготѣняя практика, основанная на законѣ 24 апрѣля 1900 г. (ст. 126 Уст. о Воин. Пов., по прод. 1906 года), и недостаточная ознакомленность церковныхъ причтовъ вообще, и сельскихъ въ особенности, съ новымъ срокомъ доставленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ дѣйствию закона 23 іюня 1912 года, могутъ вызвать несвоевременное выполненіе духовенствомъ въ этомъ отношеніи требованій, ст. 69 сего закона. Въ виду приведенныхъ соображеній, Сенаторъ Макаровъ проситъ сдѣлать распоряженіе о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ надлежащаго разъясненія для неуклоннаго руководства и исполненія. Объ изложенномъ Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора предлагаетъ нынѣ Святейшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства сдѣлать распоряженіе о доставленіи причтами подвѣдомственныхъ имъ церковей метрическихъ выписей учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки не позднѣе 1 декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ отбыванію воинской повинности; о

чемъ, для должнаго исполненія, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства послать печатные циркулярные указы. Октября 4 дня 1912 года. № 19.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій*. Секретарь *Ст. Поповъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Свѣрять:

И. д. Столоначальника

Консисторіи *Гантимуровъ*.

О новомъ срокѣ доставленія учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности.

Изъявленіе благодарности.

Причтъ и староста Больше-Тантойской Николаевской церкви приносятъ глубокую благодарность казаку Удычиканскаго поселка Кондратію Георгіеву Деревцову за пожертвованіе въ Больше-Тонтойскую церковь запристольныхъ креста и иконы Божіей Матери металлическихъ, стоимостью 65 рублей и въ Чонгульскую Крестовоздвиженскую церковь запристольной иконы «Моленіе о чашѣ», стоимостью 35 рублей и казачкѣ Агафіи Филипповой Кутузовой, за пожертвованіе въ

Чотульскую же церковь иконы «Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня», стоимостью 15 рублей.

Священникъ *Иннокентій Блѣбородовъ.*

Псаломщикъ *Серій Литвинцевъ.*

Церковный Староста *Вас. Ив. Заибаловъ.*

Списокъ

воспитанницъ Забайкальскаго Епархіального женскаго училища къ началу 1912—13 уч. г. съ распредѣленіемъ между ними, на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта отъ 5 сентября с. г., за № 480, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, отъ 20 сентября с. г., за № 2591, епархіального содержанія.

Фамиліи и имена.		Званіе родителей.	Семейное и имущественное по- ложеніе.	На какое содержаніе принята по опредѣленію Совѣта.
VII классъ.				
1	Алемасова Валентина	священ.		панс.
2	Занадворова Татіана	отс.к.ч.		прих.
3	Корнакова Лидія . .	священ.	об. четв.	полук.
4	Крутикова Анна . .	казакъ	сирота	каз.
5	Литвинцева Зиновія .	священ.	сирота	каз.
6	Макарова Евфимія .	мѣщ.		прих.
7	Макарова Серафима .	священ.		панс.
8	Мичурина Анна . .	священ.		панс.
9	Попова Вѣра . . .	священ.	сирота	каз.
10	Попова Зоя	діак.		полук.
11	Титова Анастасія . .	священ.		панс.

Фамиліи и имена.	Званіе родителей.	Семейное и имущест- венное по- ложение.	На какое содержаніе, принята по опредѣленію Совѣта.
12 Томилина Анна . . .	свѣщ.		панс.
13 Знаменская Лидія . . .	свѣщ.		панс.
VI классъ.			
1 Алемасова Антонина	свѣщ.	об. трое	полук.
2 Бенкогенова Серафима	свѣщ.		прих.
3 Булгакова Марія . . .	свѣщ.		панс.
4 Ваулина Анна . . .	казакъ		пан. 135 р. въ годъ.
5 Георгіевская Алексан.	свѣщ.	въ Епарх. ж. уч. обу- чается 3-е	полук.
6 Георгіевская Марія .	свѣщ.		полук.
7 Еремина Августа . . .	свѣщ.		панс.
8 Дымовская Анисія .	казакъ	бѣдность.	каз.
9 Капустина Елена . . .	свѣщ.	пр. Катаевск. бѣдн. обуч. 3	полук.
10 Корнакова Евстолиа	свѣщ.		панс.
11 Корнакова Наталія .	діак.		полук.
12 Ларева Валентина .	свѣщ.	многосемейн.	полук.
13 Милославова Марія .	свѣщ.		панс.
14 Малкова Зинаида . . .	свѣщ.		панс.
15 Носырева Галина . . .	діак.		полук.
16 Первоушина Ангелина	свѣщ.		прих.

	Фамиліи и имена.	Званіе родителей.	Семейное и имущественное по- ложенеіе.	На какое содержаніе принята по опредѣленію Совѣта.
17	Писарева Евдокія .	свят.		панс.
18	Пляскина Антонина .	свят.		панс.
19	Пляскина Елизавета	свят.		панс.
20	Попова Зинаида . .	діак.		полук.
21	Попова Марія . . .	псалом.	сирота	каз.
22	Попова Татіана . .	свят.	сирота	каз.
23	Рѣщикова Анна . .	свят.		панс.
24	Рѣщикова Елена . .	свят.		панс.
25	Рѣщикова Марія . .	псалом.	сирота	каз.
26	Стукова Евдокія . .	прот.		прих.
27	Титова Антонина . .	свят.	многосемейн.	полук.
28	Томилина Анѳиса . .	свят.		панс.
29	Хамуева Ольга . .	діак.		полук.
30	Шастина Марія . .	псалом.	сирота	каз.
31	Шастина Татіана . .	діак.		полук.
32	Шигина Марія . . .	діак.	сирота	каз.
V классъ.				
1	Артюхова Анна . . .	свят.	Еп. уч.	полук.
2	Артюхова Анѳиса . .	свят.	обуч. 3-е	панс.

Фамиліи и имена.		Знаніе родителей.	Семейное и имущественное по- ложение.	На какое содержаніе принята по опредѣленію Совѣта.
3	Иванова Анѣиса . . .	у. ц.-п. ш.		полук.
4	Капустина Клавдія .	свѣщ.		панс.
5	Клюкина Вѣра . . .	свѣщ.		панс.
6	Носырева Марія . .	діак.		полук.
7	Осиповская Вѣра . .	свѣщ.		панс.
8	Перминова Екатерина	мѣщ.		полук.
9	Пляскина Вѣра . . .	діак.	сирота	каз.
10	Протопопова Елизав.	діак.		полук.
11	Селиванова Маргарита	чиновн	сирота	полук.
12	Стукова Ольга . . .	свѣщ.	сирота	каз.
13	Титова Антонина . .	свѣщ.		панс.
14	Успенская Зиновія .	псалом.		каз.
15	Шигина Нина . . .	діак.	сирота	каз.
IV классъ.				
1	Бенкогенова Зоя . .	свѣщ.	въ Еп. уч. обуч. двое.	полук.
2	Вишневская Александ.	см. д. уч.	сирота	каз.
3	Герасимова Зинаида .	уч. Еп. уч.		прих.
4	Горбунова Антонина	свѣщ.		панс.
5	Горбунова Зинаида .	псалом.	сирота	каз.

	Фамиліи и имена.	Званіе родителей.	Семейное и имущественное по- ложение.	На какое содержаніе принята по опредѣленію Совѣта.
6	Еремина Вѣра . .	свящ.		панс.
7	Ерженина Александра	свящ.		панс.
8	Затопляева Екатерина	свящ.		панс.
9	Зерова Марія . . .	свящ.	об. трое	полук.
10	Зими́на Анастасія . .	чиновн.		прих.
11	Знаменская Августа	свящ.		прих.
12	Кобылкина Параскева	псалом.	сирота	каз.
13	Корнакова Вѣра . .	свящ.	об 4-ро	полук.
14	Литвинцева Клавдія	діак.		полук.
15	Малышева Ольга . .	свящ.		панс.
16	Миловидова Пелагія	свящ.	заштатн.	полук.
17	Милославова Анна .	свящ.		панс.
18	Мичурина Глафира .	псалом.		полук.
19	Павлова Наталія . .	свящ.		панс.
20	Паргачевская Елизав.	свящ.		панс.
21	Пляскина Татіана .	свящ.		панс.
22	Подгорбунская Леон.	свящ.		панс.
23	Попова Капитолина .	псалом.	сирота	каз.
24	Протопопова Наталія	діак.		полук.
25	Рябуха Параскева . .	крестьян		прих.

	Фамиліи и имена.	Званіе родителей.	Семейное и имущественное по- ложенеіе.	На какое содержаніе принята по опредѣленію Совѣта.
26	Скорнякова Елена .	свящ.	сирота	каз.
27	Сусенко Серафима .	крестьян.	осв. отъ пла- ты за обученіе	прих.
28	Стукова Елизавета .	протоіер.	по доставл. Совѣту уч. св. расходу- еть на восп. дѣт. до 1000 р. въ ж. Епар. обучается 2-е	полук.
29	Телятѣева Таисія . .	свящ.	сирота	каз.
30	Тяжелова Вѣра . . .	протоіер.		прих.
31	Успенская Зиновія .	псалом.		каз.
32	Щукина Елена . . .	мѣщ.		прих.
III классъ.				
1	Архангельская Нина .	пот. гр.	сирота	панс. 135 р. въ годъ.
2	Булгакова Александра	протоіер.		прих.
3	Булгакова Ольга . .	свящ.		панс.
4	Бородина Анна . . .	дочь ур.		прих.
5	Васильева Таисія . .	казакъ	осв. отъ пла- ты за обучен.	прих.
6	Виноградова Таисія .	свящ.		панс.
7	Георгіевская Христина	свящ.		панс.
8	Затопляева Любовь .	протоіер.		панс.
9	Корнакова Надежда .	діак.	сирота	каз.

Фамиліи и имена.		Званіе родителей.	Семейное и имущественное по- ложение.	На какое содержаніе принята по опредѣленію Совѣта.
10	Орлова Нимфодора .	псалом.		полук.
11	Писарева Марія . .	свящ.		панс.
12	Писарева Θεодосія .	свящ.		панс.
13	Пляскина Александра	псалом.		полук.
14	Пляскина Сусанна .	свящ.		прих.
15	Попова Антонина . .	псалом.	сирота	каз.
16	Попова Елена . . .	діак.		полук.
17	Пушкарева Таисія .	казакъ	осв. отъ пла- ты за обучен.	прих.
18	Соболева Варвара .	свящ.	сирота	каз.
19	Сокольникова Елизав.	свящ.		панс.
20	Телятьева Елена . .	свящ.	сирота	каз.
21	Титова Поликсенія .	свящ.		панс.
22	Токмакова Клавдія .	казакъ		прих.
23	Томилина Марія . .	свящ.		панс.
24	Туркина Марія . . .	свящ.		панс.
25	Тяжелова Марія . .	свящ.	сирота	каз.
26	Хайченко Анна . . .	крестъян.	осв. отъ пла- ты за обучен.	прих.
27	Хамуева Дарія . . .	мѣщ.	осв. отъ пла- ты за обучен.	прих.
28	Шастина Анна . . .	діак.		полук.
II классъ.				
1	Артюхова Марія . .	свящ.		полук.

Фамиліи и имена.	Званіе родителей.	Семейное и имущест- венное по- ложенеіе.	На какое содержаніе принята по опредѣленію Совѣта.
2 Бенкогенова Агнія .	свящ.	сирота	каз.
3 Брянская Агнія . .	свящ.		панс.
4 Голубева Валентина	мѣщ.		панс. 200 р. въ годъ.
5 Гончарова Надежда .	крестьян.		прих.
6 Дудкевичъ Клавдія .	крестьян.		прих.
7 Ерженина Елена . .	доч. уч.	сирота	полук.
8 Закашляева Анна . .	инососл.		панс. 270 р. въ годъ.
9 Зерова Варвара . .	свящ.		панс.
10 Иванова Анеиса . .	поч. гр.		прих.
11 Ковригина Елизавета	казакъ		прих.
12 Кошукова Анастасія	крестьян.	осв. отъ пла- ты за обучен	прих.
13 Ларева Александра .	свящ.		панс.
14 Лахина Зоя	духовн.	сирота	каз.
15 Литвинцева Александ.	діак.	сирота	каз.
16 Литвинцева Зоя . .	свящ.	сирота	каз.
17 Малкова Евгенія . .	свящ.		панс.
18 Масюкова Лидія . .	протоіер.		прих.
19 Миловидова Александ.	свящ.	заштатн.	панс.
20 Мищенко Надежда .	свящ.		панс.
21 Мичурина Антонина .	псалом.		полук.
22 Николаевская Зоя .	свящ.		панс.

	Фамиліи и имена.	Званіе родителей.	Семейное и имущественное положеніе.	На какое содержаніе принята по опредѣленію Совѣта.
23	Подгорбунская Елиз.	свящ.	св. А. Подгорбунскій хвораеть	каз.
24	Попова Агніа . . .	свящ.	сирота	каз.
25	Попова Елизавета .	чиновн.		прих.
26	Скорнякова Марія .	свящ.	сирота	каз.
27	Пѣшкова Іустинія . .	казакъ	сирота	панс.
28	Соловьева Марія . .	мѣщ.		прих.
29	Стукова Софія . . .	протоіер.		панс.
30	Титова Таисія . . .	свящ.		панс.
31	Титѣва Елена . . .	мѣщ.	осв. отъ пла- ты за обучен.	прих.
32	Элизенъ Ольга . . .	свящ.		прих.
33	Попова Антонина . .	псалом.		полук.
34	Корнилова Дарія . .	инососл.		прих.
I классъ.				
1	Бобрикова Антонина	казакъ		прих.
2	Владимірова Августа		осв. отъ пла- ты за обучен.	прих.
3	Гарабурда Марія . .	чинов.		прих.
4	Гостиловская Елена	свящ.	заштатн.	каз.
5	Дутова Раиса . . .	инососл.		прих.
6	Зальмунина Θεодосія	мѣщ.		панс. 270 р въ годъ.

	Фамиліи и имена.	Званіе родителей.	Семейное и имущественное по- ложение.	На какое содержаніе принята по опредѣленію Совѣта.
7	Ихиритова Серафима	свѣщ.		панс.
8	Литвинцева Калерія	псалом.		полук.
9	Малкова Наталія . .	протоіер.		панс.
10	Масюкова Евгенія .	псалом.	сирота	каз.
11	Матралинская Лидія	свѣщ.		прих.
12	Мацкевичъ Анна . .	діак.	заштатн.	каз
13	Непогодьева Манефа	свѣщ.		панс.
14	Нифонтова Наталія .	свѣщ.		панс.
15	Писарева Лидія . .	псалом.		полук.
16	Писарева Любовь . .	свѣщ.		панс.
17	Попова Марія . . .	свѣщ.		панс.
18	Пляскина Еликанида	діак.	на должн. псаломщ.	полук.
19	Сизыхъ Нина	свѣщ.	сирота	каз.
20	Скорнякова Еликанида	свѣщ	сирота	каз.
21	Стукова Марія . . .	протоіер.		панс.
22	Шастина Елена . . .	діак. на долж. псалом.	многосемейн.	каз.
23	Шастина Марія . . .	свѣщ.		панс.
24	Червинская Наталія	дворян.		панс. 270 р. въ годъ.

Фамиліи и имена.	Званіе родителей.	Семейное и имущественное положеніе.	На какое содержаніе принята по опредѣленію Совѣта.
25 Элизенъ Марія . . .	свящ.		-прих.
26 Бенкогенова Елизавет.	свящ.		панс.

Примѣчаніе. *Совѣтъ Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища просить родителей и опекуновъ воспитанницъ училища, принятымъ на пансіонерное и полупархіальное (полуказенное) содержаніе, озаботиться неотложнымъ представленіемъ взносовъ за содержаніе въ текущее время с. г. 1912—13 уч. г., по полученіи настоящаго номера въдомостей.*

1) Принятые на пансіонерное содержаніе вносятъ въ 1-й годъ обученія 160 руб. (изъ коихъ 25 руб. на заведеніе постельныхъ принадлежностей), а въ остальные—135 руб.; 2) за полуказенное содержаніе въ 1-й годъ—70 руб., (25 руб. на постельныя принадлежности) и въ остальные—45 руб., (въ полугодіе—22 руб. 50 к.); 3) инословныя воспитанницы платятъ въ 1-й годъ обученія 270 руб., въ остальные же—245 р.; 4) иноепархіальныя въ 1-й годъ платятъ—225 р.

и въ остальные—200 р; 5) приходящія же ино-
сословныя воспитанницы вносятъ за право обу-
ченія 50 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Совѣта училища

Протоіерей *Сергій Старковъ.*

Дѣлопроизводитель *Н. Тархановъ.*

ЖУРНАЛЫ

Забайкальскаго Епархіального съѣзда о.о. и г.г. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, состоявшагося съ 10—20 сентября 1912 года.

Исполнить Е. М.

13 сен 1912 г. № 2434.

Журналъ № 1.

Священнослужители и міряне Забайкальской Епархіи въ лицѣ представителей: отъ 1-го благочинія священника Николая Иванова, III-го благочинія священника Александра Литвинцева, IV и VI благочинія священника Юлія Писарева, V-го благочинія священника Николая Стрѣлкова, VII-го—священника І. Барышевцева, VIII и XX—священника І. Климовичъ, IX и XIX—священника И. Сѣрышева, XI и XXVI—священника А. Солдатова, XII-го—священника А. Радченко, XIII—священника Н. Позднякова, XIV—священника І. Павлова, XV—священника П. Георгіевскаго, XVI—священника Г. Кузнецова, XVIII—священника Г. Георгіевскаго, XXI и XXII—священника І. Пентюхова, XXIII—священника Арс. Иванова, XXIV—священника С. Подгорбунскаго, XXV—священника А. Пляскина и XXVII—священника Д. Малышева и мірянъ: I-го благочинія Θεодора Шемякина, III-го—Ивана Филипповича Суханова, IV и VI-го—Ивана Прокопьева Загибалова, XI и XXVI—Дмитрія Як. Аникіева, XII—Михаила Николаева Эпова и XXI и XXII Ивана Павловича Иванова.

Послѣ возношенія молитвъ Господу Богу, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, подѣ председательствомъ председателя предсѣздной комиссіи протоіерея Сергія Старкова приступили къ выбору председателя Епархіальнаго сѣзда, его товарища и трехъ дѣлопроизводителей.

Закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ (25 противъ 1) избрали председателемъ сѣзда священника о. Георгія Георгіевскаго и товарища его священника о. Юлія Писарева. На должность дѣлопроизводителей подачей записокъ избраны: священникъ о. Николай Стрѣлковъ, Николай Поздняковъ и Иннокентій Сѣрышевъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить Е. М.

13 сент. 1912 г. № 2435.

Журналъ № 2.

Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовѣнства и г.г. мірянъ подѣ председательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго слушалъ предложеніе о. председателя сѣзда объ учрежденіи изъ членовъ сѣзда комиссій: 1) для разсмотрѣнія смѣты по духовному мужскому училищу на 1913 годъ и отчетъ въ израсходованіи суммъ смѣты за 1911 годъ; 2) для разсмотрѣнія отчета по расходованію епархіальныхъ суммъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1911 году и смѣта на 1913 годъ, 3) по ознакомленію съ дѣлами Епархіальнаго попечительства, 4) по ревизіи

Епархіального свѣчнаго склада и 5) по распредѣленію налоговъ съ церковей на 1913 годъ: въ первую комиссію избрать и избрали о. Іоанна Пентюхова, о. Андрея Солдатовъ, о. Иннокентія Сѣрышева, о. Н. Позднякова и г. Аникіева; во вторую—о. Іоанна Павлова, о. Ал. Пляскина, о. Павла Гергіевскаго и г. Суханова; въ третью—о. С. Подгорбунскаго, о. Ю. Писарева, о. І. Климовичъ и г. Ивана П. Иванова; въ четвертую—о. Г. Кузнецова, о. В. Ерженина, о. Арсенія Иванова, о. І. Барышевцева, о. Ал. Литвинцева и г. Шемякина; въ пятую—о. Ал. Радченко, о. Д. Малышева, о. Н. Иванова и г. Загibalова.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Согласенъ Е. М.

13 сен. 1912 г. № 2436.

Д О К Л А Д Ъ.

Въ минувшемъ году резолюціей Вашего Преосвященства отъ 3-го іюня за № 2488 было разрѣшено Епархіальному съѣзду духовенства и мірянъ не только ознакомиться съ дѣлами Епархіальнаго Попечительства, но и обревизовать. Нынѣшній Ецархіальный съѣздъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить и нынѣ ознакомиться съ дѣлопроизводствомъ и денежной частью Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, черезъ особо избранную комиссію.

Исполнить Е. М.

1912 г. 13 сен. № 2448.

Журналь № 3.

1912 года сентября 12 дня, съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи, въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго имѣлъ сужденіе о учрежденіи въ Забайкальской епархіи Археологическаго комитета для охраны памятниковъ церковной старины и разработки церковно-историческихъ архивовъ. Съѣздъ нашелъ безусловно необходимымъ и полезнымъ образовать въ г. Читѣ епархіальный археологическій комитетъ, въ который вошли бы свѣдующіе священнослужители и міряне со всѣхъ уголковъ Забайкальской епархіи,— постановили: поручить предсѣздной комиссіи взять на себя трудъ образованія археологическаго комитета изъ свѣдущихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ со всей епархіи, при чемъ, съѣздъ со своей стороны рекомендовалъ бы между прочимъ для пользы дѣла пригласить въ археологическій комитетъ священниковъ: о. А. Добромыслова, о. І. Карелина, о. Н. Тяжелова и мірянъ: И. П. Иванова, Н. П. Стукова и прочихъ лицъ, кого комиссія и комитетъ найдутъ нужнымъ.

Представить журналь на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить Е. М.

13 сен. 1912 г. № 2449.

Журналь № 4.

1912 г., сентября 12 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣ-

дательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ утреннемъ засѣданіи слушали ходатайства Правленія Иркутской Духовной Семинаріи: 1) объ отпускъ на добавочное содержаніе 46 забайкальскихъ воспитанниковъ семинаріи и 14 имѣющихъ поступить нынѣ по 10 руб. на каждого, всего 600 рублей, чтобы дать возможность доставлять ученикамъ здоровую и въ достаточномъ количествѣ пищу, въ виду недостаточности отпускаемыхъ св. Синодомъ на пищу и эпикировку учениковъ—по 125 рублей, 2) объ отпускъ 200 рублей на нужды ученической библіотеки, которая не въ состояніи обслуживать нужды учениковъ по своей неполнотѣ, 3) объ ассигнованіи на содержаніе класса ручного труда 275 рублей (съ приложеніемъ отчета о состояніи класса ручного труда и о количествѣ выполненныхъ учениками работъ, 4) объ ассигнованіи на содержаніе рисовальнаго класса 75 рублей и музыкальнаго 125 рублей, а всего 200 руб., 5) объ отпускъ въ распоряженіе Совѣта Братства на оказаніе помощи недостаточнымъ воспитанникамъ, на содержаніе стипендіатовъ, уроженцевъ Забайкальской епархіи 400 рублей, и 100 рублей на путевое пособіе для проѣзда на родину, и еще доассигновать за 1912 годъ 200 р. на содержаніе двухъ стипендіатовъ Иркутскаго Братства (Павла Попова и Стукова Владиміра) всего 700 рублей, и 6) объ увеличеніи жалованья учителю церковнаго пѣнія г. Райскому на 150 рублей.

По детальномъ обсужденіи сихъ вопросовъ съѣздъ постановилъ: по первому пункту ассигновать для улучшенія стола по 10 рублей добавочныхъ на каждого учащагося Забайкальской области; по пунктамъ второму, третьему и четвертому—въ виду крайней напря-

женности епархіальныхъ средствъ и принимая во вниманіе открытіе собственной семинаріи—отказать въ ассигновкѣ, и по пункту пятому ассигновать Иркутскому Братству на 1913 г. для оказанія помощи недостаточнымъ воспитанникамъ забайкальцамъ 200 рублей и по пункту шестому—во вниманіе къ заслугамъ г. Райскаго, образцово поставившаго преподаваніе пѣнія на псаломщическихъ курсахъ, организованныхъ въ семь году въ Читѣ Епархіальнымъ Братствомъ Св. Кирилла и Мееодія—ассигновать 120 рублей.

Журналъ представить на благоусмотрѣніе Архiepастыря.

Исполнить Е. М.

13 сен. 1912 г. № 2449.

Журналъ № 5.

1912 года, сентября 12 дня. Съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго обсуждалъ вопросъ о снабженіи церкви свѣчами и о времени выписки ихъ причтами, при чемъ было заслушано мнѣніе комитета по завѣдыванію складомъ о томъ, что въ настоящее время въ дѣлѣ снабженія церкви свѣчами и времени ихъ выписки опредѣленнаго порядка нѣтъ; сортиментъ свѣчей требованіями причтовъ дошелъ до крайняго разнообразія (80, 60, 50, 40, 30, 20, 16, 15, 12, 10, 8, 6, 4, 3, 2, 1 на фунтъ); выписываютъ свѣчи когда только таковыя потребуются. При настоящихъ не порядкахъ, по заявленію комитета склада, при складѣ приходится имѣть огромно-разно-

образное количество свѣчей, на что и затрачивается большой капиталъ. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе комитета по завѣдыванію складомъ, входя въ его положеніе и признавая необходимымъ установить опредѣленный порядокъ въ дѣлѣ снабженія церковей свѣчами и опредѣленнаго времени выписки ихъ постановили: при требованіи причтами свѣчей таковыя должны быть выписываемы только сортамента 50 на фунтъ, 30 на фунтъ, 20 на фунтъ, 15 на фунтъ, 3 на фунтъ, фунтовые, двухфунтовые и мѣстные; требованія на свѣчи должны представляться причтами обязательно къ сентябрюмѣсяцу съ препровожденіемъ задатка по 15 рублей съ пуда; какъ заказы на свѣчи, такъ равно и расчеты за нихъ причты должны вести сами непосредственно со складомъ; неаккуратныхъ въ представленіи требовательныхъ вѣдомостей на свѣчи и въ производствѣ расчетовъ за нихъ со складомъ побуждать, по просьбѣ склада, о.о. благочинные.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить Е. М.
17 сен. 1912 г. № 2483.

Журналъ № 6.

1912 года, сентября 14 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ вечернемъ засѣданіи выслушалъ словесное заявленіе члена совѣта по миссіонерскому училищу, протодіакона Попова объ увеличеніи

ассигнованія на стипендію въ размѣрѣ 195 рублей, а всего съ прежнимъ ассигнованіемъ 1275 рублей.

Изъ дебатовъ выяснилось, что на просимыя стипендіи содержатся сироты, какъ отъ мірянъ, такъ и отъ духовенства, но въ виду нѣкотораго разногласія вопросъ былъ поставленъ для рѣшенія на закрытую баллатировку и большинствомъ 19 голосовъ противъ 5, съѣздъ постановилъ добавить на 1913 годъ къ прежней ассигновкѣ изъ средствъ склада просимыя 195 рублей.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

17 сен. 1912 г. № 2484.

Журналъ № 7.

1912 года, сентября 14 дня. Мы, нижеподписавшіеся депутаты отъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи на вечернемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго, слушали докладъ комиссіи по осмотру и обревизованію Забайкальскаго епархіальнаго женскаго училища и по прочтеніи доклада комиссіи, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ оной, съѣздъ постановилъ смѣту, просимую на содержаніе училища на 1912—1913 учебный годъ въ суммѣ 36580 р. 65 к. принять безъ измѣненія и сокращенія и благодарить о. предсѣдателя совѣта училища протоіерея о. Сергія Старкова и прочихъ членовъ совѣта за ихъ добросовѣстное отношеніе къ учебному и воспитательному дѣлу и умѣлое веденіе

хозяйственной части по училищу. На семь же засѣданій слушали: 1) прошеніе вдовы священника о. Конона Сизыхъ Анисіи Константиновны Сизыхъ о сложеніи недоимки 135 рублей за содержаніе дочери ея за 1911—1912 годъ и о принятіи ея на казенное содержаніе въ семь 1912—1913 уч. году, 2) о принятіи воспитанницы Агапитовой на пансіонерское содержаніе за плату 200 рублей вмѣсто установленныхъ 270 рублей, 3) прошеніе казачки Евдокіи Бородиной о принятіи дочери ея Таисіи въ училище безъ платы за право обученія 50 рублей въ годъ. По обсужденіи сихъ прошеній и объясненій по сему предсѣдателя совѣта училища о. Сергія Старкова сѣздъ постановилъ: 1) дочь умершаго священника Конона Сизыхъ принять на полное казенное содержаніе и недоимку 135 рублей за содержаніе ея въ прошедшемъ учебномъ году пополнить изъ остаточныхъ по смѣтѣ 1911—1912 уч. г. суммы; 2) воспитанницу Агапитову принять на пансіонерное содержаніе за цѣну 200 руб. въ видѣ вспоможенія; 3) относительно дочери Бородиной отъ 1-го ея брака Таисіи Пушкаревой предоставить совѣту училища войти съ докладомъ къ Преосвященному объ освобожденіи отъ платы за обученіе Пушкаревой 50 рублей въ годъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Сѣзду духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи.

Комиссіи по осмотру Забайкальскаго епархіальнаго женскаго училища.

Д О К Л А Д Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, уполномоченные депутатами Забайкальскаго епархіальнаго сѣзда для осмотра

и ревизіи женскаго епархіальнаго училища священники: Іоаннъ Павловъ, Павелъ Георгіевскій, Александръ Пляскинъ и староста Сухановской церкви Иванъ Филипповъ Сухановъ 12—14 числа сентября производили осмотръ зданія училища, ремонтъ онаго въ нынѣшнемъ году, содержаніе и столъ воспитанницъ, веденіе прихода-расходныхъ книгъ; смѣту содержанія училища въ семь 1911—1912 г. По осмотрѣ зданія оказалось, что согласно предложеніямъ сѣзда 1910 г. деревянный корпусъ въ нынѣшнемъ году въ большей части его отштукатуренъ внутри и все зданіе побѣлено, произведена окраска половъ, колодъ, оконныхъ рамъ дверей и прочіе мелкіе (предметы) ремонты, на что израсходовано 1914 руб. 75 коп., частью изъ экономіи на отопленіе зданій и стирку бѣлья, частью изъ средствъ недоимочныхъ суммъ за прежніе года. Также при училищѣ устроено каменное, свѣтлое просторное вообще хорошее зданіе образцовой школы за сравнительно дешевую цѣну. При осмотрѣ зданія училищной больницы, комиссія обратила вниманіе на то, что нѣтъ ванны для купанія и обмыванія больныхъ и теплаго отхожаго мѣста. Отхожія мѣста при училищѣ устроены какъ то неудобно, отчего постоянно и особенно зимою въ прихожей и корридорѣ бываетъ сильное зловоніе, на что комиссія проситъ сѣздъ обратить свое вниманіе. По прихода-расходнымъ книгамъ къ 5-му сентября с. г. значится наличныхъ суммъ у начальницы 369 руб. 81 коп. и на храненіи въ Сибирскомъ банкѣ по книгѣ № 88, 2455 р. 36 к. и въ Государственномъ банкѣ по книгѣ № 965, 1 рубль 21 к. Веденіе прихода-расходныхъ, матеріальныхъ и другихъ книгъ признано нами исправнымъ: ежемѣсячно при-

ходъ и расходъ денежных суммъ провѣрялся и засвидѣтельствованъ подписями председателя и прочими членами совѣта, оправдательные документы по всѣмъ статьямъ расхода имѣются. Расходъ на содержаніе училища въ общемъ былъ согласенъ съ ассигнованною сѣздомъ 1911—1912 г. смѣтною суммою; по нѣкоторымъ статьямъ, при хорошемъ и умѣломъ веденіи хозяйства, получились сбереженія, напр. свыше 1000 рублей по отопленію и стиркѣ бѣлья. Содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою признано достаточнымъ и приличнымъ, сообразуясь съ отпускаемыми на это суммами. Старая столовая посуда замѣнена теперь новою металлическою безвредною, прочною и довольно изящною. Столовая кухонная посуда содержится въ порядкѣ. Ржаной хлѣбъ и булка пропекаются хорошо; щи или супъ и каша, подаваемые на столъ были пробованы нами лично и признаны хорошими и вкусными.

Классныя и спальныя комнаты чисты и въ порядкѣ, но нѣкоторыя спальныя очень тѣсны.

Просимыя совѣтомъ училища деньги на увеличеніе жалованія костеляншѣ и больничной надзирательницѣ 180 рублей комиссія предлагаетъ замѣнить оставшимся отъ прошлой ассигновки 1911—1912 г. 25% прибавки жалованія учителю С. В. Кедрову 178 руб. 75 коп. + 1 р. 25 к. изъ сбереженій по другимъ статьямъ, не внося ихъ въ новую смѣту на 1912—1913 уч. годъ. Желаніе совѣта училища пригласить для ухода за больными воспитанницами сестру милосердія изъ общины краснаго креста комиссія признаетъ совершенно правильнымъ и проситъ сѣздъ принять это пожеланіе совѣта училища.

Просматривая смѣту училища за 1911—1912 года и на сей 1912—1913-й учебный годъ въ суммѣ 36580 руб. 65 коп. комиссія не считаетъ нужнымъ измѣнять или сокращать таковую вообще или по какимъ отдѣльнымъ статьямъ въ ущербъ учебному и воспитательному дѣлу училища и вообще его матеріальной и экономической части.

Въ заключение доклада своего комиссія приноситъ свою благодарность предсѣдателю совѣта училища и всѣмъ прочимъ членамъ онаго за хорошее отеческое попеченіе о воспитаніи и образованіи ученицъ, за умѣлое веденіе хозяйства и сбереженіе епархіальныхъ суммъ, ассигнуемыхъ сѣздами духовенства и мірянъ епархіи.

СМѢТА

по ассигнованію на содержаніе Забайкальскаго епархіальнаго училища на 1913 учебный годъ.

		Р.	К.
	§ 1-й.		
	Содержаніе лицъ управленія и другихъ служащихъ.		
1	Начальницѣ училища жалованья	800	
2	Ей-же столовыхъ	200	
3	Инспектору классовъ	300	
4	Ему-же квартирныхъ	150	
5	Законоучителю за 18 уроковъ по 90 р.	1620	
6	Преподавателю русскаго языка въ I—VI кл. 25 уроковъ по 65 рублей	1690	
7	Преподавателю церковно-славян. языка за 4 урока по 65 рублей	260	
8	Преподавателю алгебры и геометріи за 8 уроковъ по 65 рублей	520	
9	Преподавателю исторіи за 13 ур. по 65 р.	845	
10	Преподавателю ариѐмет. за 12 ур. по 65 р.	780	
11	Преподавателю природовѣденія и географіи за 16 уроковъ по 65 рублей	1040	

		Р.	К.
12	Преподавателю дидактики за 6 ур. по 65 р.	390	
13	Преподаватель черченія и рисованія	455	
14	Преподаватель физики за 6 ур. по 65 р.	390	
15	Учительницѣ рукодѣлія (столъ казенный)	300	
16	Преподавателю пѣнія	480	
17	Учительницѣ чистописанія 6 уроковъ	120	
18	Преподавателю гигиѣны за 2 урока	120	
19	Училищному врачу	360	
20	Дѣлопроизводителю совѣта	360	
21	Шести воспитательницамъ по 360 р.	2160	
22	Эконому училища	360	
23	Больничной надзирательницѣ	360	
24	Кастеляншѣ	208	75
25	Завѣдующей библіотекой	100	
Итого по § 1		14468	75
§ 2.			
Содержаніе воспитанницъ пищею, одеждою и обувью.			
1	Содержаніе 40 воспитанницъ на казенномъ седежаніи по 135 руб.	5400	

		Р.	К.
2	Содержаніе 2-хъ инославныхъ по 135 р.	270	
3	Содержаніе 30 воспитан. полук. по 90 р.	2700	
4	Содержаніе 2-хъ инославныхъ по 90 р.	180	
5	Экипировка выпускныхъ воспитанницъ .	500	
6	Прачечныя и банныя принадлежности .	200	
Итого по § 2		9250	
§ 3.			
Ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе домовъ, прислуга и пр. по дому.			
1	Ремонтъ домовъ	500	
2	Очистка дымовыхъ трубъ	20	
3	Приобрѣтеніе хозяйств. принадлежностей; кухонной, чайной и столовой посуды и пр.	200	
4	Отопленіе дровами (по 5 руб. сажень) .	2052	
5	Освѣщеніе: керосинъ, свѣчи, элек. лампы	800	
6	Очистка ретиратовъ и помойныхъ ямъ .	200	
7	Пользованіе телефономъ	75	
8	Страхованіе зданій	286	90
9	Ремонтъ мебели	100	
Итого по § ст. лит. А		4233	90

		Р.	К.
Лит. Б. П.			
Наемъ прислуги			
1	Швейцару	216	
2	Караульщику	216	
3	Дворнику	216	
4	Ламповщику (онъ же разсылный)	216	
5	Кухаркѣ	240	
6	Хлѣбопечкѣ	240	
7	Четыремъ горничнымъ	480	
8	Четыремъ прачкамъ	720	
9	Истопнику	216	
10	Поломойкѣ	180	
Итого по § 3 лит. Б.		2940	
Лит. В.			
1	Содержаніе готовымъ столомъ 6 воспитательницъ, больничной надзирательницы и кастелянши по 95 руб. . . .	810	
2	Содержаніе готовымъ столомъ 16 чело-вѣкъ прислуги по 60 р.	960	
Итого по § 3 лит. В.		1770	

		Р.	К.
Лит. Г.			
Содержаніе бібліотеки.			
1	Выписка книгъ и учебниковъ	650	
2	Письменные и классныя принадлежности	200	
3	Рукодѣльныя принадлежности	75	
Содержаніе физическаго и естественнаго кабинета.			
1	Содержаніе физическаго кабинета	100	
2	Содержаніе естественнаго кабинета	100	
Итого по § 3 лит. Д.		1125	
Лит. Г.			
1	Содержаніе 2-хъ лошадей овсомъ и сѣномъ	238	
2	Ремонтъ сбруи, экипажа,ковка лошадей	50	
Итого по § 3 лит. Г.		288	
Ст. 3. Лит. Е.			
Содержаніе канцеляріи.			
1	На канцелярскія принадлежности	50	
Итого по ст. 3 лит. Е.		50	
Всего по § 3		10406	90

	Р.	К.
VII классъ училища.		
Жалованья за 27 уроковъ по 65 р. . .	1755	
§ 4.		
Медикаменты и больничные приборы . .	350	
Ст. 3. Лит. В.		
Мелочные и экстраординарные расходы .	150	
Итого по § 4	500	
§ 5.		
Содержаніе образцовой школы.		
Жалованье прислугъ и приобрѣтеніе учеб- никовъ	100	
Итого по § 5	100	
На дѣтскіе праздники	100	
ВСЕГО по смѣтѣ . .	36580	65

Исполнить Е. М.
17 сен 1912 г. № 2485.

Журналь № 8.

1912 г., сентября 14 дня. Съездъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, выслушавъ заявленіе руководителя псаломщическихъ курсовъ о. протоіерея Сергія Старкова о добромъ расположеніи къ курсантамъ со стороны смотрителя Читинскаго духовнаго училища Г. Бѣлевскаго, который за все время курсовъ много принялъ на себя заботъ и трудовъ въ хозяйственномъ отношеніи и предоставленіи курсистамъ удобныхъ помѣщеній, а такъ же за безвозмездное преподаваніе уроковъ по «Церковному Уставу». Съездъ единогласно постановилъ выразить г. Бѣлевскому свою благодарность за сочувственное отношеніе къ псаломщикамъ—курсантамъ черезъ предсѣдателя съезда.

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить Е. М.
13 сен. 1912 г. № 2454.

Журналь № 9.

1912 г., сентября 11 дня. Съездъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, обсуждалъ вопросъ объ епархіальномъ архитекторѣ. Изъ происшедшаго обмѣна мнѣній выяснилось, что острой нужды въ осо-

бомъ епархіальномъ архитекторѣ, особенно для сель, не ощущается, такъ какъ при постройкѣ какого-либо зданія всегда образовывается строительный комитетъ, который и можетъ, если найдетъ нужнымъ, обратиться къ тому или иному архитектору, при имѣніи своего особаго архитектора всегда пришлось бы обращаться къ нему даже и при небольшихъ постройкахъ, что значительно удараживало бы, за обширностію епархіи, разбросанности приходоу, при неудобныхъ путяхъ сообщенія и кромѣ того бѣдности церквей, стоимость постройки; сверхъ этого при наличности епархіальнаго архитектора дѣло постройки всякаго зданія значительно затягивалась бы; и что на содержаніе архитектора епархія при скудности средствъ не имѣетъ возможности дать опредѣленнаго приличнаго жалованія, а потому постановили: вопросъ объ учрежденіи епархіальнаго архитектора отклонить.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

За мѣсяцъ по 71 к. нужно уплатить, потому что за мѣсяцъ журналъ будетъ высланъ, а затѣмъ предоставляется усмотрѣнію о.о. настоятелей выписывать на церковныя суммы, если церкви имѣютъ достаточныя средства.

Е. М.

13 сентября 1912 г. № 2456.

Журналъ № 10.

1912 года, сентября 12 дня. Забайкальскій Епархіяльный сѣздъ духовенства и мірянъ въ утреннемъ

засѣданіи своѣмъ, подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго обсуждалъ препровожденную Забайкальскою Духовною Консисторією копію отношенія Губернскаго Комитета Союза Православныхъ Приходовъ Иркутской епархіи о выпискѣ «Иркутскаго Вѣстника». Изъ дебатовъ выяснилось, что періодъ предвыборной агитаціи близится уже къ концу, благодаря чему нѣтъ болѣе нужды въ полученіи не только „Иркутскаго Вѣстника“, но и какойлибо другой предвыборной газеты, и что, кромѣ того, духовенству нежелательно закрывать свой печатный органъ, который оно надѣется улучшить. Въ виду чего съѣздъ единогласно постановилъ: предоставить духовенству епархіи свободный личный выборъ въ полученіи и Иркутскаго Вѣстника“ и какой бы то ни было иной газеты, которыя могутъ выписываться лишь за свой собственный счетъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Н. П. Стукову выражаю благодарность за труды редактированія Еп. Вѣд. въ то время, когда на это дѣло, несмотря на всѣ мои старанія, не находилось желающихъ; нашелся только одинъ, желающій взять на себя нелегкій трудъ редактированія Еп. Вѣд. Н. П. Стуковъ, обремененный не менѣе другихъ отказавшихся прямыми обязанностями службы. Е. М.

1912 г. 15 сентября. № 2482.

Журналъ № II.

1912 года, сентября 13 дня. Забайкальскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣ-

дательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ вечернемъ своемъ засѣданіи обсуждалъ вопросъ о изданіи „Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при чемъ выяснилось безусловное недовольство настоящими епархіальными вѣдомостями, какъ со стороны даваемого тамъ тощаго матеріала, такъ и главнымъ образомъ, со стороны весьма несвоевременнаго ихъ появленія въ свѣтъ. Редакторъ Н. П. Стуковъ въ нѣсколькихъ словахъ, объявивъ о поступившихъ въ редакцію суммахъ и произведенныхъ расходахъ, официально заявилъ въ присутствіи всего съѣзда о своемъ отказѣ отъ дальнѣйшаго редактированія органа. Съѣздъ высказался за продолженіе изданія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, для чего постановлено просить у Его Преосвященства согласіе на посылку телеграммъ священнику Иннокентію Томилину съ просьбою принять на себя редактированіе «Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Примѣчаніе редакціи. Какъ видно изъ отчета редакціи всѣ поступившія суммы израсходованы на печатаніе вѣдомостей. Редакція выпускала №№ сообразуясь съ редакціонными суммами.

ОТЧЕТЪ

по изданію «Забайкальскихъ вѣдомостей» за 1911 годъ.

ПРИХОДЪ:

Остатокъ отъ 1910 г.	43 р. 43 к.
Поступило подписной платы за 1911 годъ	851 р. 50 к.
Поступило подписной платы за 1912 годъ	461 р. 50 к.
Получено отъ комитета по за- вѣдыв. свѣчнымъ складомъ	100 р. — к.

Итого . 1456 р. 43 к.

РАСХОДЪ:

Уплачено въ типографію за пе- чатаніе вѣдомостей	1003 р. 85 к.
Пересылка вѣдомостей	143 р. 86 к.
Жалованіе редактору	240 р. — к.
Мелочные расходы	10 р. 50 к.
Канцелярскіе расходы	13 р. 05 к.
За отгиски	20 р. — к.
Корректору	25 р. — к.

Итого . 1456 р. 26 к.

И. д. редактора *Н. Л. Стуковъ.*

17 ноября 1912 г.

Исполнить Е. М.
13 сент. 1912 г. № 2451.

Журналъ № 12.

1912 года, сентября 11 дня. Съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго заслушалъ отношеніе о. епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ отъ 7 мая: 1) объ образованіи строительнаго фонда изъ 5-ти рублеваго взноса отъ церквей, 2) о субсидіи для устройства въ Читѣ при миссіонерской школѣ постоянныхъ курсовъ для псаломщиковъ и діаконовъ и 3) о помощи на открытіе и содержаніе въ епархіи женской второклассной церковно-приходской школы. По достаточномъ обсужденіи означеннаго отношенія о. епархіальнаго наблюдателя по пункту 1-му выяснилось, что школы грамоты, какъ низшія—переходныя, уступаютъ мѣсто церковно-приходской школѣ и ихъ почти нѣтъ въ епархіи и что болѣе желательно поддерживать церковно-приходскую школу, имѣющую много неотложныхъ нуждъ, единогласно постановилъ: предложеніе о. наблюдателя объ образованіи строительнаго фонда отклонить; пятирублевый же взносъ передавать во второй половинѣ года въ прежнему въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій на нужды церковно-приходскихъ школъ; объ израсходованіи этого налога ознакомлять духовенство чрезъ епархіальный печатный органъ. По II пункту изъ преній выяснилось, что учрежденіе постоянныхъ курсовъ для псаломщиковъ не только желательно, а и необходимо, но устройство ихъ желательно было бы поручить Епархіальному Братству св. Кирилла и Меѳодія, какъ

уже зарекомендовавшему себя въ этомъ дѣлѣ удачною организаціею курсовъ въ настоящемъ году, большинствомъ голосовъ постановили: каждую приходскую церковь обложить 5-ти-рублевымъ взносомъ на устройство постоянныхъ курсовъ для псаломщиковъ и діаконъ; представлять этотъ взносъ обязательно, въ январѣ мѣсяцѣ Епархіальному Братству, которому и поручить устройство этихъ курсовъ. По III пункту—о женской второклассной школѣ—выяснилось, что при всей желательности и сочувствіи духовенства по этому вопросу, епархія, при неимѣнніи средствъ, какой либо матеріальной поддержки оказать не имѣетъ возможности, а потому и постановили: ходатайство о. наблюдателя отклонить.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Исполнить Е. М.

13 сен. 1912 г. № 2453.

Журналъ № 13.

1912 года, сентября 11 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подѣ председательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ утреннемъ засѣданіи обсуждалъ просьбу псаломщика Нерчинско-Заводскаго Богоявленскаго собора Павла Степанова Титова о выдачѣ ему пособия изъ суммъ собора въ восполненіе расходовъ, понесенныхъ имъ при поѣздкѣ на псаломщические курсы въ 1912 году въ размѣрѣ 25 рублей.

Детально обсудивъ этотъ вопросъ и принимая во вниманіе, что псаломщикъ Титовъ былъ однимъ изъ первыхъ, стремившихся на первые въ нашей епархіи курсы и что средства Нерчинско-Заводскаго Богоявленскаго собора достаточны (до 1800 рублей) съѣздъ постановилъ: просить о. настоятеля Нерчинско-Заводскаго собора удовлетворить просьбу псаломщика Титова, если не встрѣтится къ этому законныхъ препятствій и выразить свое искреннее пожеланіе, чтобы о.о. настоятели церквей Забайкальской епархіи всегда бы приходили на помощь псаломщикамъ при ихъ поѣздкахъ на курсы псаломщиковъ и старались бы этимъ раздѣлять тяготу ищущихъ знанія.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

См. Е. М.

13 сен. 1912 г. № 2452.

Журналъ № 14.

1912 года, сентября 11 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго въ утреннемъ засѣданіи обсуждалъ рапортъ настоятеля Читинскаго Каѳедрального Собора протоіерея Іоанна Титова на имя Его Преосвященства о принятіи церквами епархіи за Высочайше пожалованный ему орденъ св. Владиміра 2-й степени уплату въ суммѣ 225 рублей. Справа: на рапортѣ резолюція Архипастыря „на съѣздѣ духовенства и мірянъ“. Постановили: большинствомъ (18) голосовъ, противъ 5, чрезъ тайную бал-

лотировку вопроса о принятіи на средства церковей (въ) епархіи уплату за орденъ протоіерея Іоанна Титова въ суммѣ двухсотъ двадцати пяти рублей отклонить.

Журналь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

17 сен. 1912 г. № 2486.

Журналь № 15

1912 года, 14-го дня, мѣсяца сентября. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго въ вечернемъ засѣданіи заслушалъ словесный докладъ предсѣдателя совѣта Братства св. Кирилла и Меѳодія протоіерея о. Сергія Старкова о причинахъ, побудившихъ Братство организовать лѣтомъ сего года псаломщическіе курсы, о ихъ организаціи и о произведенныхъ на это расходахъ въ суммѣ 474 р. 96 к., изъ которыхъ 191 р. 4 к. были взяты заимообразно изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго склада, каковыя подлежатъ возврату въ перво(из)источникъ. Депутатъ отъ 1-го благочинія ознакомилъ съѣздъ съ постановленіемъ его благочинія, въ которомъ выражена благодарность совѣту Братства св. Кирилла и Меѳодія за образцово проведенные лѣтніе псаломщическіе курсы. Принимая во вниманіе дѣйствительно полезную дѣятельность Братства въ отношеніи курсовъ, съѣздъ постановилъ: выразить совѣту Братства искреннюю благодарность за понесенные труды по устройству

этихъ курсовъ, а расходъ въ 191 р. 4 к. принять на средства склада.

Журналь представить на утверждение Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

20 сен. 1912 г. № 2553.

Журналь № 16.

1912 года, сентября 16 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго на вечернемъ засѣданіи заслушалъ слѣдующіе вопросы:

1) актъ, постановленный священно церковнослужителями VIII-го и XX-го благочиній по вопросу о дѣленіи братскихъ доходовъ на 3 части, изъ которыхъ на долю псаломщиковъ выдавать третью часть; 2) журналь съѣзда духовенства и мірянъ отъ приходовъ 12-го благочинія о точномъ вырѣшеніи въ какомъ размѣрѣ послѣ окончательнаго надѣла казаковъ и крестьянъ причтъ имѣетъ право пользоваться церковными надѣлами; 3) приговоръ Пуринскаго поселковаго общества о служеніи у нихъ причтомъ въ приписномъ храмѣ чрезъ каждые три года пасхальную заутреню и снятіи съ нихъ окарауливанія приходскаго храма при наличности окарауливанія ими своего приписнаго храма. Въ виду того, что измѣнять постановленія высшей власти о раздѣлѣ доходовъ съѣздъ не имѣетъ права, и что вопросы о землеустройствѣ слишкомъ спеціальны и не въ компетенціи съѣзда, а взаимныя недоразу-

мѣнія между причтами и мірянами могутъ и должны быть улаживаемы или по добровольному взаимному соглашенію или епархіальною властью, тѣмъ болѣе, что невозможно для сѣзда духовенства выработать какія либо обязательныя нормы въ дѣлѣ чередованія служенія пасхальной заутрени въ приходскомъ и приписномъ храмѣ, сѣздъ единогласно постановилъ: уклониться отъ рѣшеній всѣхъ трехъ вопросовъ, причемъ по первому вопросу—предоставить благочиннымъ сѣздамъ самимъ разрѣшать въ своихъ районахъ означенный вопросъ по своему благоусмотрѣнію, а также предоставить личному усмотрѣнію настоятелей удѣлять своимъ псаломщикамъ треть доходовъ и даже рекомендовать такъ поступать; по второму вопросу—посоветовать обратиться для разъясненій и жалобъ въ комиссію по землеустройству, куда могутъ быть обжалованы всякія неправильныя дѣйствія землеустроителей, а по вопросу третьему—предоставить причтамъ и мірянамъ разрѣшать свои недоразумѣнія или путемъ взаимнаго соглашенія или обратиться за содѣйствіемъ къ епархіальной власти.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

20 сен. 1912 г. № 2552.

Журналъ № 17.

1912 года, сентября 17 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣ-

дательствомъ священника Георгія Георгіевскаго въ утреннемъ засѣданіи, заслушалъ присланное на заключеніе съѣзда Забайкальской Духовною Консисторіею за № 6746 отъ 10 сентября 1912 г. дѣло по выясненію причинъ неисправнаго платежа Градо-Верхнеудинской Спасской церковью 33⁰/₁₀₀ налога. Въ виду заявленія настоятеля Спасской церкви съ общаніемъ, что „къ уплатѣ долга Спасской церкви по удовлетворенію общепархіальныхъ нуждъ причтъ считаетъ долгомъ принимать всѣ нужныя и возможныя мѣры“, постановлено, не входя въ оцѣнку данныхъ ревизіи, просить Забайкальскую Духовную Консисторію понудить причтъ Спасской церкви окончить расчетъ по недоимкѣ съ епархіею къ будущему (въ 1913-мъ году) епархіальному съѣзду.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

20 сен. 1912 г. № 2551.

Журналъ № 18.

1912 года, сентября 17 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предѣтельствомъ священника Георгія Георгіевскаго въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о состояніи дѣла по пополненію растраты умершаго смотрителя Духовнаго училища г. Вишневого.

Въ докладѣ члена отъ духовенства по духовному училищу священника Василія Лахина написано слѣдующее: „Растрата, по словамъ бывшаго дѣлопроизво-

дителя правленія училища М. М. Георгіевскаго, покрыта економіей изъ смѣтныхъ ассигнованій отчетнаго т. е. 1910 года. Къ этому заявленію прошлагодній сѣздъ отнесся скептически, почему и поручилъ членамъ правленія отъ духовенства доложить нынѣшнему Епархіальному сѣзду о способахъ пополненія растраты. Ознакомляясь съ этимъ дѣломъ, въ журналахъ за 1910 годъ я нашелъ любопытныя свѣдѣнія. Въ журналѣ за № 86 отъ 19 ноября, 2 декабря напр. говорится, что къ концу года остается всего 621 р. 93 к., на каковыя содержать учениковъ невсеможно. Неожелательно возникаетъ вопросъ, какъ же можно было пополнить растрату болѣе, чѣмъ въ 5000 р., когда къ декабрю всего оставалось 691 р. 93 к. Въ журналѣ за № 61 за тотъ же годъ сказано, что растрату строительныхъ суммъ правленіе находитъ возможнымъ и необходимымъ покрыть въ теченіи ближайшихъ лѣтъ сбереженіями и економіей изъ поступленій квартирной съ учителей училища по покрытію Банку и возстановленію капитала Благовѣщенскаго.

„Въ журналѣ за № 63 (стр. 124) о растратахъ строительныхъ епархіальныхъ суммъ находимъ замѣчаніе правленія училища, что возможно покрыть растрату въ теченіи ближайшихъ лѣтъ економіей по содержанію училища. Изъ приведенныхъ журналовъ ясно, что само правленіе училища вовсе не считало возможнымъ покрыть растрату въ годъ ея обнаруженія экономическими суммами и почему нашелъ возможнымъ такъ доложить бывшій дѣлопроизводитель правленія М. М. Георгіевскій, какія онъ имѣлъ къ тому основанія—для меня непонятно. Я лично убѣжденъ, что растрата вовсе не была покрыта“. Изъ личныхъ устныхъ

поясненій смотрителя Духовнаго училища г. Бѣлевскаго подтвердилось, что г. Георгіевскій въ прошломъ году былъ дѣйствительно уполномоченнымъ отъ правленія училища докладчикомъ.

Недоумѣвая, какимъ образомъ уполномоченный отъ правленія училища докладчикъ могъ сказать съѣзду нѣчто совершенно противоположное журнальнымъ постановленіямъ правленія училища, по поводу покрытія растраты, чѣмъ онъ ввелъ предыдущій съѣздъ въ заблужденіе, съѣздъ считаетъ, что это непонятное противорѣчіе можетъ быть выяснено лишь послѣ того, какъ съѣздъ заслушаетъ поясненія по сему поводу самого г. Георгіевскаго, въ силу чего единогласно постановлено, прежде чѣмъ просить о назначеніи синодальной ревизіи хозяйственной части Духовнаго училища, просить Его Преосвященство предложить г. Георгіевскому прибыть на вечернее засѣданіе епархіальнаго съѣзда въ 5 часовъ вечера 18 сентября сего года.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

20 сен. 1912 г. № 2550.

Журналъ № 19.

1912 года, сентября 17 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника Юлія Писарева, въ утреннемъ засѣданіи заслушалъ препровожденный на съѣздъ за № 6787 отъ 12 сентября 1912 года докладъ оной на имя Его Преосвященства

отъ 10 августа 1912 года за № 5603 объ іоаннитахъ, баптистахъ и другихъ сектантахъ и о мѣрахъ, принимаемыхъ духовенствомъ епархіи противъ этихъ сектантовъ.

Принимая во вниманіе вредъ, приносимый православному народу разнаго рода сектантами, съѣздъ еднотогласно постановилъ руководствоваться посланіемъ Св. Синода (№ 24 Церк. Вѣд. 1912 г.) и рекомендовать причтамъ приложить всѣ старанія для борьбы съ разными сектантами какъ раціоналистическаго характера, такъ и мистическаго, мѣрами исключительно пастьерскаго нравственнаго воздѣйствія чрезъ церковную каеедру, школу, печать и частную бесѣду.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

1912 г. 20 сен. № 2549.

Журналъ № 20.

1912 года, сентября 17 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго заслушалъ докладъ Консисторіи Его Преосвященству и рапортъ благочиннаго 26 окр. тюремныхъ церквей благочинія по поводу сложенія недоимки за прежніе годы и совершеннаго освобожденія въ будущемъ тюремныхъ церквей (Горно-Зерентуевскую, Кадаинскую, Алгачинскую и Акатуевскую) отъ взноса 33% налога на общепархіальныя нужды. Изъ происшедшаго обмѣна

мнѣній было выяснено, что главная причина неуплаты налога тюремными церквами—это нежеланіе тюремныхъ начальниковъ исполнять требованія благочиннаго и просьбы настоятелей, которые находятся въ полной зависимости отъ начальниковъ; тюремныя церкви вполне могутъ уплачивать налогъ, такъ какъ онѣ, при имѣніи всѣхъ трехъ частей метрическихъ книгъ и при наличности тюремной администраціи и конвойныхъ командъ едва ли могутъ быть признаны безприходными, особенно церковь Кадаинская. Поэтому съѣздъ, принимая во вниманіе сильную напряженность платежныхъ силъ епархіи и что сложеніе налоговъ съ тюремныхъ церквей ляжетъ лишнимъ бременемъ на прочія церкви епархіи и, основываясь на общемъ долгѣ служенія епархіи всѣхъ церквей, постановилъ: 1) тюремныя церкви 26 округа (Горно-Зерентуйскую, Кадаинскую, Алгачинскую и Акатуевскую) отъ налоговъ на общепархіальныя нужды не освобождать и 2) просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ г. Губернаторомъ, дабы онъ рекомендовалъ начальникамъ тюремъ Горно-Зерентуевской, Кадаинской, Алгачинской и Акатуевской не отказываться отъ уплаты налога на духовно учебныя заведенія епархіи.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Назначается старшему члену и казначею по 250 р. Е. М.

20 сен. 1912 г. № 2548.

Журналъ № 21.

1912 года, сентября 17 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣ-

дательствомъ священника Георгія Георгіевскаго слушалъ прилагаемый при семъ докладъ комиссіи по ознакомленію съ дѣлами Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Комиссія нашла: 1) приходо-расходныя книги Попечительства за время съ 1-го іюня 1911 года по 12 сентября сего года ведены правильно и аккуратно, всѣ статьи прихода и расхода документально оправданы. Капиталь Попечительства значитса остаткомъ съ 12-го сентября сего года въ суммѣ 56612 р. 74 к. 2) Долгу числится 6393 р. 22 к., въ числѣ этого долга безнадежныхъ считается 602 р. 74 к. 3) Похоронная касса, согласно постановленія сѣзда 1911 года выдѣлена изъ общаго Попечительскаго дѣлопроизводства, для чего съ 1-го января 1912 года заведена особая приходо-расходная книга; запись по ней ведена до настоящаго времени исправно; капитала по книгѣ числится къ 12 сентября сего года 261 р. 75 к. 4) Портновскій капиталъ 9200 рублей записанъ въ особую статью въ книгѣ Попечительскихъ суммъ. 5) Дѣло о пополненіи произведенной Грачевымъ растраты находится почти въ томъ же положеніи, что и въ прошломъ году, если не считать незначительнаго взноса священника Вл. Модестова—внесъ 83 р. 30 к., а обѣщалъ уплатить къ 1 января 1912 года 450 рублей.

По достаточномъ обсужденіи данныхъ доклада комиссіи и ея соображеній, сѣздъ постановилъ: 1) По дѣлу о пополненіи произведенной Грачевымъ растраты предложить бывшимъ членамъ Попечительства протоіереямъ М. Булгакову и А. Соболеву и священнику В. Модестову уплатить обѣщанное не позднѣе 1-го января 1913 года; въ противномъ случаѣ реко-

мендовать Попечительству, безъ всякаго отлагательства, привлечь вышеуказанныхъ лицъ къ судебной отвѣтственности по долгу службы, кромѣ того бывшему секретарю Попечительства священнику В. Модестову выразить отъ лица сѣзда духовенства и мірянъ порицаніе за неисполненіе имъ своего священническаго обѣщанія, торжественно даннаго Епархіальному сѣзду 1911 года. Убѣдительно просить Его Преосвященство оказать свое Архипастырское воздѣйствіе на этихъ лицъ къ скорѣйшей уплатѣ ими долговъ Попечительству. 2) Долгъ въ размѣрѣ 602 р. 74 к., числящійся за безнадежными должниками сложить. 3) Проектъ устава похоронной кассы принять. Въ похоронную кассу взять заимообразно изъ суммъ Попечительства 1000 р.; эту сумму пополнить изъ недоимочныхъ 1094 р. 30 к., значащихся по вѣдомости Попечительства, напечатанной въ «Епарх. Вѣдом.» с.г. Выяснить на благочинническихъ сѣздахъ вопросъ: не лучше ли будетъ производить взносы отъ духовенства въ похоронную кассу по сану, а не по должности. 4) Старшему члену Попечительства священнику І. Сизому, если только онъ же останется на занимаемой должности, жалованіе увеличить до трехъ сотъ рублей въ годъ.

Казначей Л. Знаменскаго за внимательное отношеніе къ дѣлу благодарить. Секретаря Попечительства священника К. Соболева за приведеніе дѣлъ въ порядокъ просить представить по статуту къ наградѣ орденомъ св. Анны 3-й степени.

Исполнить. Е. М.
20 сен. 1912 г. № 2547.

Журналъ № 22.

1912 года, 17 дня сентября мѣсяца. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника Юлія Писарева заслушалъ докладъ Забайкальской Духовной Консисторіи на имя Его Преосвященства отъ 13 сего сентября за № 6804 съ заключеніемъ ея по содержанію проекта о взаимопомощи церквей епархіи въ несчастныхъ случаяхъ отъ пожара съ послѣдовавшей на ономъ докладѣ резолюціею Его Преосвященства отъ 15 сентября за № 2481 с. г. Въ виду того, что означенный проектъ пробылъ въ Духовной Консисторіи безъ движенія болѣе года, сѣздъ всѣмъ своимъ составомъ выражаетъ глубокое сожалѣніе, что такой животрепещущій для епархіи вопросъ какъ взаимопомощи церквей не получилъ надлежаще скорого движенія, и единогласно постановилъ: вопросъ о взаимномъ страхованіи церквей оставить пока открытымъ,

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.
20 сен. 1912 г. № 2546.

Журналъ № 23.

1912 года, сентября 17 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣда-

тельствомъ товарища предсѣдателя священника Юлія Писарева, въ утреннемъ засѣданіи заслушанъ срочно присланное Забайкальскою Духовною Консисторіею за № 6780 отъ 15 сентября 1912 года постановленіе сѣзда духовенства и мірянъ 14-го благочинническаго округа Забайкальской Епархіи о принятіи дѣятельнаго участія духовенства въ дѣлѣ выборовъ представителей въ 4-ю Государственную Думу отъ Забайкалья съ резолюціею Его Преосвященства: «постановленіе сѣзда весьма цѣлесообразно (отъ 14 іюля 1912 г. за № 1820)». При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что часть депутатовъ стоитъ за выраженіе постановленія сѣзда по сему вопросу формулою: „принять къ свѣдѣнію“, а другая часть высказалась за формулу: «присоединить-ся всецѣло къ резолюціи Его Преосвященства».

Большинствомъ 13 голосовъ открытой баллотировки противъ 11 принята вторая формула постановленія.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

20 сѣн. 1912 г. № 2545.

Журналъ № 24.

Сѣздъ духовенства и мірянъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи 18 сего сентября, подѣ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, имѣлъ сужденіе о времени созыва обще-епархіальнаго сѣзда, о помѣщеніи о.о. депутатовъ, о канцеляріи и вообще объ удобствахъ сѣзда.

О.о. депутаты, послѣ обмѣна мнѣній, единогласно порѣшили: время сѣзда установить въ первой половинѣ іюня мѣсяца. Это время самое удобное; къ этому времени ученіе во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ кончается и о.о. депутаты не стѣсняють своимъ присутствіемъ какъ учащихся, такъ и учащихся—какъ это случилось въ настоящемъ году, такъ какъ пришлось помѣститься въ одной изъ спаленъ духовнаго училища, и тѣмъ ученики были стѣснены.

Многіе изъ учащихся лицъ, какъ имѣющіе то или другое соотношеніе къ обще-епархіальному сѣзду въ настоящемъ году не могли присутствовать на засѣданіяхъ сѣзда для дачи тѣхъ или другихъ объясненій и разъясненій въ виду отнесенія ими своихъ прямыхъ обязанностей,—это явленіе очень вредно отразилось на самомъ ходѣ засѣданій и отчего и проявлялась нѣкоторая затяжка во времени и самой продуктивности работъ.

Сѣздъ высказываетъ свое сожалѣніе о томъ, что пришлось работать ему при весьма неприглядной обстановкѣ: комната тѣсна, присутствіе жилыхъ помѣщеній для учениковъ миссіонерскаго училища и взрослыхъ пѣвчихъ архіерейскаго хора—одинъ изъ коихъ, всегда пьяный, своимъ неблагоповеденіемъ нарушалъ тишину засѣданій сѣзда и нерѣдко оскорблялъ самого даже предсѣдателя сѣзда. На первое время отсутствіе канцелярскихъ принадлежностей, свѣчъ, разсылнаго челоуѣка (о.о. депутаты сами разносили пакеты по разнымъ учрежденіямъ), отсутствіе телефона—все это дѣлало не мало препятствій въ ускореніи занятій. Сѣздъ въ будущемъ полагаетъ надежду, что всѣ выказанныя неудобства будутъ избѣгнуты. Также не ма-

ло отнимается времени у сѣзда разсмотрѣніе многихъ, совершенно не относящихся для сѣзда, дѣлъ и сѣздъ надѣется, что въ будущемъ Духовная Консисторія будетъ сама разсматривать дѣла подобнаго рода и чинить на нихъ свое соотвѣтствующее заключеніе.

Имѣніе штемпеля для бланковъ—сѣздъ признаетъ необходимымъ, а также высказываетъ пожеланіе избирать депутатовъ на срокъ не менѣе трехъ лѣтъ—работоспособность старыхъ депутатовъ замѣтно ощущается.

Сѣздъ также обратилъ свое вниманіе на отсутствіе депутата 2-го благочинническаго округа—видно о. благочинный игнорируетъ сѣздомъ духовенства и не интересуется рѣшеніемъ вопросовъ, важныхъ для церквей и самого духовенства, а чтобы подобнаго рода явленій въ будущемъ не было—сѣздъ, за неисполненіе распоряженій Епархіальнаго начальства, постановилъ оштрафовать о. благочиннаго 25 рублями въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

20 сен. 1912 г. № 2544.

Журналъ № 25.

17 сентября 1912 года. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ на вечернемъ засѣданіи своемъ подъ предсѣдательствомъ священника

Георгія Георгіевскаго разсматриваль и обсуждалъ смѣту на 1913 годъ по содержанію Читинскаго духовнаго училища и руководясь соображеніями комиссіи по ревизіи и объясненіями смотрителя училища П. К. Бѣлевскаго и члена Правленія отъ духовенства о. Василія Лахина постановилъ принять смѣту съ такими измѣненіями: по § 1-му отпустить „января мѣсяца 1913 года на содержаніе двумъ надзирателямъ училища по 600 р. каждому, а не пяти, какъ это было до сихъ поръ. Мотивомъ къ такому сокращенію въ числѣ надзирателей послужили соображенія повѣрочной комиссіи, выражавшіеся въ такихъ словахъ: «лучше бы въ интересахъ дѣла имѣть только двухъ надзирателей, но такихъ, которые были бы не обременены посторонними занятіями, что наблюдается теперь, а всецѣло отданы дѣлу надзирательства и воспитанія дѣтей» Изъ дебатовъ выяснилось слѣдующее печальное явленіе, нигдѣ нѣтъ такого поражающаго огромнаго процента исключеній учащихся изъ училища, какъ въ Читинскомъ духовномъ училищѣ; такъ напр. въ учебномъ 1912 году было уволено до 15 учащихся изъ общаго ихъ числа 110—за плохое поведеніе и малоуспѣшность, тогда какъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на 300—400 учащихся бываетъ не болѣе двухъ-четырехъ исключеній, большее-же число таковыхъ вызвало бы въ любомъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній въ обществѣ и въ печати законное чувство протеста и возмущенія. Тогда какъ огромный процентъ исключеній въ Читинскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ до сихъ поръ оставался внѣ сферы вниманія епархіальныхъ сѣздовъ И такъ какъ пріемныя испытанія въ духовномъ училищѣ нельзя назвать слишкомъ легкими, то можно думать, что туда поступаютъ далеко не худшія

дѣти и, слѣдовательно, изъ многихъ причинъ огромнаго процента исключеній видную, а быть можетъ и главнѣйшую роль играетъ несомнѣнно то, что надзиратели, занимаясь педагогическою дѣятельностью въ своемъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, являются въ духовное училище для надзиранія за дѣтьми послѣ пятичасовой урочной работы, будучи разбиты и утомлены физически и умственно, а также и съ разстроенными нервами, что не можетъ не отозваться на взаимоотношеніяхъ между надзирателями и надзираемыми, да и кромѣ того, приходящіе надзиратели, не зная своихъ надзираемыхъ не могутъ и относиться къ нимъ по отечески, а стараются и могутъ лишь поддерживать внѣшнюю дисциплину—карая и пресѣкая: это и понятно иначе и быть не можетъ, иного—при такихъ тяжелыхъ условіяхъ службы—и требовать нельзя отъ г.г. надзирателей. Словомъ становится яснымъ, что обязанности надзирателя и преподавателя—не совмѣстимы, что и понятно (и проведено въ жизнь) въ средней свѣтской школѣ, гдѣ въ гимназіяхъ и разныхъ училищахъ введенъ штатъ специальныхъ помощниковъ классныхъ наставниковъ, свободныхъ отъ занятій, всецѣло преданныхъ надзиранію за дѣтьми и входящихъ съ ними въ тѣсное и живое общеніе, что является безусловно полезнымъ въ отношеніи педагогическомъ. Практически этотъ вопросъ разрѣшается сравнительно легко—надзиратели тамъ получаютъ около 500—600 р. въ годъ, плюсъ квартира. Смотритель училища г. Бѣлевскій вполнѣ согласился съ вышеуказаннымъ мнѣніемъ комиссіи о замѣнѣ пяти педагоговъ-надзирателей двумя надзирателями, совершенно освобожденными отъ уроковъ, развѣ только въ случаѣ надобности могущими преподавать такіе несложные предметы—какъ чи-

стописаніе и музыка или письмоводство по училищу. Г. Бѣлевскій даже иллюстрировалъ свою мысль примѣрами изъ его практики въ Россіи, гдѣ на то же число учащихся въ духовныхъ училищахъ имѣлось лишь по два надзирателя, были случаи, когда и одинъ, при чемъ при такихъ условіяхъ, когда учащіеся жили не въ одномъ пансіонѣ, а по квартирамъ. Въ Читинскомъ же мужскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ всѣ учащіеся живутъ въ одномъ помѣщеніи и число питомцевъ не велико, вполне достаточно имѣть двухъ спеціальныхъ надзирателей, преданныхъ исключительно дѣлу надзора за дѣтьми и конечно вполне допустимо дать имъ и преподаваніе такихъ предметовъ, какъ чиstopисаніе и музыка или поручить письмоводство; въ педагогическомъ же отношеніи такая мѣра послужила бы къ безусловно лучшему отношенію со стороны надзирателей и могущихъ хорошо ознакомиться съ индивидуальностью каждаго питомца, что дало бы имъ возможность не внѣшне судить о поступкахъ и проступкахъ учащихся, а болѣе сознательно и глубоко, и тогда безусловно уничтожились бы случаи исключенія ученика, напр. хотя бы, какъ это имѣло мѣсто, за отколупываніе куска штукатурки или напр. такой удивительный случай, рассказанный депутатомъ 1-го благочинія, гдѣ благодаря нераціональному надзору дѣти (въ томъ числѣ его сынъ) очутились въ камерѣ Мироваго Судьи.

Обсудивъ все вышеизложенное, сѣздъ единогласно постановилъ: отпустить изъ епархіальныхъ суммъ съ 1-го января 1913 года на содержаніе двухъ надзирателей по 600 р. каждому при готовомъ столѣ (ученическомъ) и квартирѣ въ одну комнату. При этомъ

выражено пожеланіе сѣзда, чтобы Правленіе училища выработало особую инструкцію для надзирателей.

По § 1 п. 8 сумму въ 120 р. на учителя музыки рѣшено увеличить на 180 р. изъ смѣтныхъ остатковъ 1913 года. А за преподаваніе музыки учителю съ августа по 31 декабря с. г. предоставить Правленію выдать изъ смѣтныхъ остатковъ 1912 года.

По § 1 п. 9,—въ виду улучшенія дѣла музыки и порчи инструментовъ увеличить цифру ассигнованія до 50 р.

По § 2, п. 1 по вопросу о полноепархіальныхъ и по п. 2 полуепархіальныхъ стипендіяхъ выяснилось, что не мало стипендій оказалось совершенно излишними, потому-что, по заявленію г. смотрителя училища, три полустипендіи оказались свободными, а согласно доклада повѣрочной комиссіи болѣе семи стипендій заняты дѣтьми священниковъ, живущихъ даже на богатыхъ приходахъ, поэтому сѣздъ постановилъ сократить на 1913 годъ 6 полноепархіальныхъ и 3 полуепархіальныхъ вакансій, ассигнуя на 40 полноепархіальныхъ 5400 р., а на 14 полуепархіальныхъ 1260 р.

По § 3, ст. 1, п. б на вставку и замаску зимнихъ рамъ, принимая во вниманіе сообщеніе г. Смотрителя училища, что ни въ одинъ изъ предшествующихъ годовъ эта цифра не расходовалась, а доходила лишь до 50—60 р., постановили по этому пункту отпустить на будущій годъ вмѣсто, ранѣе ассигнованныхъ 90—70 рублей.

По § 3, п. 2 на отопленіе училища отпустить въ виду ежегоднаго остатка дровъ сократить смѣту на 38 р., отпустивъ 2200 рублей.

По § 3, п. 4 в) отпустить на приобретение телеги для вывозки мусора 45 р., всего-же по этому пункту 95 р.

По § 4, ст. 3, п. 1—на мелочные и экстраординарные расходы назначено меньше 20 р.,—такъ какъ действительный расходъ по этой статьѣ обыкновенно не исчерпываетъ отпускаемого на нее кредита.

По вопросу объ отпускъ средствъ на освѣщеніе училищныхъ зданій постановлено: просить Правленіе училища на будущее время примѣнить синодскую норму для освѣщенія въ Читинскомъ духовномъ училищѣ, въ виду того, что до сихъ поръ отпускалась сумма по действительной потребности, поэтому цифра по освѣщенію была довольно солидная. Какой-либо контроль по освѣщенію совершенно невозможенъ.

Необходимо отмѣтить то, что синодская норма освѣщенія чуть не въ три раза меньше той, которая расходуется теперь, что будетъ довольно выгодно для епархіи.

По § 3, ст. 3, п. г. По вопросу о замѣнѣ муки печенымъ хлѣбомъ высказались оставить все по старому, но при условіи предоставить Правленію училища право перейти на контрактный способъ покупки готового хлѣба, если не будетъ получаться, какъ то до сихъ поръ было, припека по Синодальной нормѣ.

По § 4, ст. 3, п. 2, По вопросу объ отпускъ 200 р. на отправку учениковъ въ Иркутскую духовную семинарію съѣздъ постановилъ: въ виду постройки своей семинаріи поѣздка нѣкоторыхъ учениковъ можетъ не состояться—условно отпустить 200 руб. и

если эта сумма или часть ея не будут израсходованы, то не переводить ее ни въ какую другую статью расхода безъ согласія на то епархіальнаго сѣзда.

Остальные параграфы и статьи смѣты принимаютъ безъ измѣненія. Всего по смѣтѣ отпустить на 1913 годъ двадцать тысячъ семьсотъ четыре рубля шестьдесятъ три копейки (смѣта прилагается).

По принятіи смѣты сѣздъ имѣлъ сужденіе о сверхсмѣтныхъ расходахъ по Читинскому мужскому духовному училищу на 1) пристройку къ больницѣ отдѣленія для заразныхъ больныхъ; 2) штукатурку и побѣлку стѣнъ и потолка внутри больницы, всего въ суммѣ 898 р. 75 к. Въ виду того, что вопросъ о пристройкѣ духовной семинаріи рѣшенъ окончательно, вопросъ по этому ассигнованію отпадаетъ.

По поводу ассигнованія на уплату государственнаго и городского налога на недвижимое имущество училища постановили отнести этотъ расходъ въ счетъ платы за квартиры, занимаемыя преподавателями училища.

Въ заключеніе сѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы для кухни училища постепенно на смѣтные остатки заводилась аллюминіевая посуда, тогда можно избѣжать ежегоднаго расхода до 30 рублей на полукухонной и др. посуды.

Означенную сумму въ двадцать тысячъ семьсотъ четыре рубля шестьдесятъ три копейки полностью выдать Правленію училища.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Забайнальскому Епархіальному сѣзду духовенства и мірянъ 1912 года.

Повѣрочной комиссіи по Читинскому мужскому духовному училищу.

Д О К Л А Д Ъ.

1912 года, сентября 17 дня. Комиссія по ревизіи Читинскаго мужского духовнаго училища, въ составѣ лицъ: священника о. Иннокентія Сѣрышева, .о. Николая Позднякова, о. Іоанна Пенътюхова, о. Андрея Солдатовъ и мірянина Дмитрія Яковлевича Аникіева, провѣряла приходо-расходныя книги за 1911 годъ по суммамъ епархіальнымъ, штатнымъ, сѣнодальнымъ и строительнымъ. Всѣ статьи прихода и расхода названныхъ книгъ оправданы надлежащими документами, помѣщенными въ особой папкѣ. Годовой отчетъ за 1911 годъ о движеніи суммъ, принадлежащихъ Читинскому духовному училищу составленъ правильно и въ итогахъ прихода и расхода по статьямъ согласенъ съ приходо-расходными книгами

Остаткомъ на 1-е января 1912 года отъ 1911 г. епархіальныхъ суммъ поступило:

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1) Стипендіи прот. Затоплеева | . 383 р. 73 к. |
| 2) Благотворительн. капитала | . 434 р. 90 к. |
| 3) Залоговыхъ | . 186 р. 46 к. |
| 4) Пожертвованій | . 4 р. — к. |

Всего поступило остаткомъ . 1009 р. 09 к.

Затѣмъ училище состоитъ должнымъ:

1) Штатнымъ синодалн. суммамъ	1153 р. 22 к.
2) Строительнымъ суммамъ 1905—	
1908 г.г.	8192 р 50 к.
3) За 1911 годъ	2883 р. 76 к.
4) Забайкальскому Епархіальному	
складу	1700 р. — к.
5) Т-ву Второва за 1910 г.	211 р. 05 к.
„ „ за 1911 г.	832 р. 71 к.

Всего складу и Т-ву Второва . 2743 р. 76 к.

Въ остаткѣ на 1-е января 1912 года епархіаль-
ныхъ билетами поступило:

1) Стипендіи прот. Затопляева	1700 р. — к.
2) Стипендіи благотворит. капитала	2000 р. — к.
3) Епархіальный выигрышный билетъ	100 р. — к.

И т о г о . . 3800 р. — к.

Училищу должны: Забайкальская Духовная Кон-
систо́рія въ счетъ смѣты 1910 года 2620 р. 19 к. и
1911 года 4736 р. 84 к. Всего 7357 р. 03 к.

Остаткомъ на 1-е января 1911 года по штатнымъ
синодалнымъ суммамъ поступило: 2668 р. 88 к., ка-
ковая сумма составляется изъ:

- 1) Пенсій Д. Знаменскаго 439 р. 05 к.,
- 2) пенсіи и прогонныхъ денегъ малолѣтнихъ дѣ-
тей умершаго смотрителя училища г. Вишневскаго
1995 р. 92 к.,
- 3) остатковъ отъ жалованья учителей 166 руб.
41 к. и

4) учрежденныхъ для внесенія въ доходъ казны изъ процентной прибавки къ жалованью за Сибирскую службу преподавателя П. Соколова 67 р. 50 к. Затѣмъ училище состоитъ должнымъ въ казну 1153 р. 22 к., въ томъ числѣ состоятъ: а) остатокъ отъ 1907 г. 12 р. 20 к., б) остатокъ пенсіи за 1909—10 г. 692 р. 18 к. и г) процентный вычетъ на пенсіи за тѣ же годы 33 р. 20 к. Означенныя суммы перенесены въ приходо-расходную книгу за 1912 годъ по штатнымъ синодальнымъ суммамъ. Остаткомъ наличными на 1-е января 1912 года строительныхъ не поступало. Билетами на 1-е января 1912 г. поступило 100 р.

По капиталу Благовѣщенскаго наличными къ 1 января 1912 г. также не поступало, такъ какъ на приходъ за 1911 г. состояло 7362 р., столько же и израсходовано. Билетами на 1-е января с. г. поступило 100 рублей.

Разсматривая приходо-расходныя книги за 1911 г. по строительнымъ суммамъ, комиссіи пришлось констатировать печальный для епархіи фактъ, что строительныхъ суммъ въ наличности не состоитъ. Поэтому при обсужденіи вопроса о постройкѣ новаго зданія для духовнаго училища, разсчитывать Епархіальному съѣзду на строительныя суммы не придется.

Рента этого капитала, цифра которой за послѣднія года равнялась 3500 р., въ настоящее время реализована и пошла на покрытіе текущаго счета, открытаго училищу еще въ 1907 году въ Государственномъ банкѣ подъ № 25, когда капитала Благовѣщенскаго не хватило на постройку домовъ для преподавателей училища. Такимъ образомъ и капитала Благо-

вѣщенскаго въ наличности нѣтъ. Покрѣтитъ-ли онъ сколько-нибудь отъ платы за квартиры, занимаемыхъ учителями, не видно, такъ какъ книги за 1912 годъ комиссіей не просматривались. Справку по этому вопросу можетъ дать г. Смотритель училища, если это нужно будетъ сѣзду.

При разсмотрѣніи смѣты епархіальныхъ суммъ на содержаніе училища въ 1913 году комиссія обратила свое вниманіе на слишкомъ высокую норму ассигнованія на освѣщеніе училища. Въ виду того, что въ настоящее время издана синодская норма для освѣщенія училищныхъ зданій, необходимо примѣнить таковую и къ Читинскому духовному училищу, тогда несомнѣнно ассигнуемая на освѣщеніе сумма отъ епархіи довольно сократится. Сѣздомъ 1910 года было ассигновано на отопленіе училищныхъ зданій 2238 р., израсходовано же въ 1911 году 1992 р. менѣе на 246 р. противъ ассигнованной цифры и кромѣ того еще получился остатокъ дровъ въ количествѣ 50¹/₂ куб. с., т. е. 202 погонныхъ сажени. Принимая это въ соображеніе, возможно будетъ отпускъ средствъ на отопленіе въ 1913 году сократить до 2000 рублей, такъ какъ и въ нынѣшнемъ году несомнѣнно будетъ такой же остатокъ дровъ, какъ и въ предшествующіе года.

Для покупки говядины необходимо бы имѣть постоянного поставщика и тогда цѣна на нее не доходила бы до 5 р. 80 к., по которой училищу приходилось покупать, и которая въ Читѣ бываетъ очень рѣдко. Имѣя постоянного поставщика, училище сэкономило бы на этомъ до 50 р. Такую же цифру экономіи можно было бы получить и при покупкѣ картофеля

для училища, если таковую производить своевременно, т. е. осенью.

Въ отчетѣ по расходу крупчатной муки показано по одному фунту на человѣка въ день. Если считать припекъ всего только 10 фун. на пудъ, то за 1911 г. получится колоссальная цифра въ 295 пуд. отъ крупчатной и яричной муки. Куда этотъ припекъ расходовался до сихъ поръ—неизвѣстно. Чтобы избѣжать этой потери и на будущее время комиссія предлагаетъ свои соображенія епархіальному съѣзду о покупкѣ хлѣба для учениковъ и прислуги училища въ печеномъ видѣ въ мѣстныхъ хлѣбопекарняхъ, какъ это практикуется въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ. По подсчету комиссіи выяснилось, что для учениковъ, эконома, прислуги, въ больницу и дежурнаго надзирателя въ день потребуется до 5 пуд. печенаго хлѣба, каковое количество, по существующимъ здѣсь цѣнамъ, выразится въ цифрѣ 1890 р. Покупка же муки крупчатной и яричной въ 1911 году выразилась въ 2097 р. 48 к., а съ прочими расходами по печенію хлѣба (хлѣбопечка, дрова, соль, посуда) въ 2414 рублѣхъ, т. е. болѣе на 525 р., если бы хлѣбъ покупался въ печеномъ видѣ.

Епархіей отпускается содержаніе на 46 полноепархіальныхъ вакансій по 135 р. на каждую. Такое количество вакансій было отпущено при 100 человѣк. общежитія. Теперь же эта цифра сократилась до 74, и въ количествѣ вакансій является излишекъ. Это доказывается тѣмъ, что въ нынѣшнемъ учебномъ году до 15 полноепархіальныхъ вакансій зачислены за дѣтьми священниковъ и даже такихъ, которые живутъ на богатыхъ приходахъ. Принимая это во вниманіе, комис-

сія находитъ возможнымъ число полноепархіальныхъ вакансій на 1913 годъ сократить на 10 и отпустить средства епархіи не на 46 вакансій, а на 36.

Означенное количество учениковъ въ общежитіи могло-бы ограничиться и четырьмя надзирателями вмѣсто пяти. На будущее же время лучше бы въ интересахъ дѣла имѣть только двухъ надзирателей, но такихъ, которые были бы не обременены посторонними занятіями, что наблюдается теперь, а всецѣло отданы дѣлу надзирательства и воспитанія дѣтей. Чтобы найти такихъ лицъ, необходимо дать имъ и приличное вознагражденіе. Теперь епархіа отпускаетъ 5 надзирателямъ 1500 р. и готовый столъ; двумъ надзирателямъ тогда можно было бы дать каждому надзирателю по 600 р. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ. Можно будетъ надзирательство этихъ лицъ соединить: одному съ преподаваніемъ музыки или пѣнія, а другому съ предметами рисованія или чистописанія, такъ какъ они не послужатъ въ ущербъ дѣлу.

Осматривая зданія училища, комиссія обратила вниманіе на слишкомъ близкое присутствіе къ спальному помѣщенію отхожаго мѣста, благодаря которому воздухъ тамъ очень тяжелый и пожалуй даже вредно отражается на здоровьи дѣтей. Выражаетъ пожеланіе, чтобы въ клозетахъ производилась какъ можно чаще чистка ихъ, такъ какъ перестройка самихъ клозетовъ сейчасъ невозможна.

Въ заключеніе комиссія имѣетъ честь доложить съѣзду, что она считала и считаетъ вправѣ снять съ себя нѣкоторую отвѣтственность въ правильности составленія самого доклада въ особенности въ цифро-

выхъ данныхъ, такъ какъ въ теченіи такого короткаго срока не было возможности какъ слѣдуетъ провѣрить всѣ книги училища за 1911 годъ. Не было возможности также выяснить, чѣмъ покрыта растрата покойнаго смотрителя училища Вишневскаго. Съ этимъ вопросомъ болѣе подробно ознакомить съѣздъ священникъ о. Василій Лахинъ, которому прошлагоднимъ съѣздомъ поручено, какъ члену Правленія отъ духовенства выяснить дѣло о растратѣ, способахъ ея пополненія, о строительномъ капиталѣ и въ частности о рентѣ въ 3500 р., хранившейся при училищѣ.

С М Ъ Т А

по содержанию Читинского духовного училища изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на 1913 г.

№	§ 1. Содержаніе лицъ управленія и учащихся.	Было ассигновано на 1912 годъ.		Предположено ассигновать на 1913 г.		Дѣйствительно ассигновано.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	5 надзират. по 300 р. кажд.	1500	—	1500	—	1200	—
2	Училищному врачу	300	—	300	—	300	—
3	„ фельдшеру	300	—	300	—	300	—
4	Дѣлопроиз. правл. училища	240	—	240	—	240	—
5	Письмоводителю	300	—	300	—	300	—
6	Эконому	360	—	360	—	360	—
7	Учит. рус. яз. за чтен. тетр.	200	—	200	—	200	—
8	Учителю музыки	120	—	300	—	120	—
Итого по § 1		3320	—	3500	—	3020	—
9	Сверхъ сего на пополненіе музыкальныхъ инструмент.	30	—	60	—	50	—
В с е г о		3350	—	3560	—	3070	—

§ 2.				
Содержаніе штатныхъ воспитанниковъ пищей, одеждой, бѣльемъ и обувью.				
1	На содержаніе 46 полнепархіальныхъ вакансій, по 135 р. на каждую	6210	— 6210 —	5400 —
2	На содержаніе 17 полуепархіальныхъ вакансій, по 90 р. на каждую	1530	— 1530 —	1260 —
3	На стирку бѣлья	400	— 400 —	400 —
Итого по § 2.		8140	— 8140 —	7060 —
§ 3.				
Ст. I.				
Ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, вообще содержаніе домовъ, наемъ прислуги и проч. по дому.				
1	Ремонтъ и содерж. домовъ			
	а) Побѣлка стѣнъ и потолковъ, поправка и перемена разныхъ вещей и прочій ремонтъ по дому	500	— 500 —	500 —

б) вставка и замазка зимнихъ рамъ, вставка и замазка стеколъ	90	90	70
в) поправка печей, кирпичъ, глина для сего, очистка дымовыхъ трубъ	125	125	125
г) обивка дверей войлокомъ	30	30	30
д) полуда мѣдной посуды 2 раза въ годъ	30	30	30
е) поправка и приобрѣтеніе кухонной, чайной, столовой посуды какъ-то: миски, кастрюли, ковши, ведра, ножи, мясорубки, кружки, стаканы, чайники, тарелки, столовые ножи	150	150	150
ж) возобновленіе и ремонтъ мебели	100	100	100
з) очистка ретиратовъ и помойныхъ ямъ	200	200	200
и) за пользованіе телефономъ	75	75	75
к) страхованіе училищныхъ зданій	292 52	259 63	259 63
Итого по п. 1	1592 52	1559 63	1539 63

2	Отопление и освѣщ. домовъ			
	а) отопление — лиственнич- ные дрова	2238	2238	2200
	б) освѣщение: керосинъ и стеариновые свѣчи, элект- рическая энергія, покупка и ремонтъ лампъ	870	870	870
	И т о г о	3108	3108	3070
3	Наемъ прислуги:			
	а) гардеробщицъ	300	300	300
	б) поломойкамъ	180	180	180
	в) повару	240	240	240
	г) хлѣбопечкѣ	240	240	240
	д) буфетчику	180	180	180
	е) помощнику буфетчика	120	120	120
	ж) 1 караульному (онъ же сторожъ кухни)	216	216	216
	з) 2 караулн. (онъ же бан.)	216	216	216
	и) кучеру	180	180	180
	к) водовозу	180	180	180
	л) спальному	180	180	180
	м) классному	180	180	180
	н) истопнику (онъ же раз- сылный)	180	180	180
	о) больничному	180	180	180
	Итого по п. 3	2772	2772	2772

4	Содержаніе готовымъ столомъ 2-хъ надзирателей, эконома, гардеробщицы и фельдшера	425	—	425	—	425	—
	Содержаніе готовымъ столомъ 12 человекъ при-слуги	720	—	720	—	720	—
	Итого по п. 4	1145	—	1145	—	1145	—
5	Содержаніе 2-хъ лошадей:						
	а) сѣномъ, по 1 ¹ / ₂ пудавъ день на пару по 40 к. пудъ	238	—	238	—	238	—
	б) овсомъ, по 10 ф. въ день на пару						
	в) ремонтъ сбруи, экипажей, ковка лошадей	50	—	95	—	95	—
	Итого по п. 5	288	—	333	—	333	—
	Итого по ст. I	8905	52	8917	63	8859	63

§ 3.			
Ст. II			
Содержаніе бібліотеки.			
а) жалованье бібліотекарю	100 —	100 —	100 —
б) на фундаментальную бібліотеку	100 —	100 —	100 —
в) на ученическую бібліотеку (книгъ для чтен.) . .	150 —	150 —	150 —
г) на учебники	200 —	200 —	200 —
д) на учебныя пособія . .	150 —	150 —	150 —
Итого по ст. II	700 —	700 —	700 —
§ 3.			
Ст. III.			
Содержаніе канцеляріи училища:			
На канцелярск. принадлеж.	100 —	100 —	100 —
Итого по ст. III	100 —	100 —	100 —
Итого по § 3 .	9705 52	9717 63	9659 63

§ 4.

Ст. II.

Больница и медикаменты:

1	Приобрѣтеніе медикаментовъ, перевязоч. средствъ, инструментовъ и т. п. . . .	125 —	125 —	125 —
2	Содержаніе больныхъ учениковъ особымъ столомъ, содержаніе оперативныхъ больныхъ учениковъ, содержаніе больничнаго инвентаря	150 —	150 —	150 —

Итого по ст. II	275 —	275 —	275 —
-----------------	-------	-------	-------

Ст. III.

1	Мелочные, экстрординарные и др. расходы	150 —	130 —	130 —
2	На отправку учениковъ въ Иркутскую Духовную Семинарію	200 —	200 —	200 —

Итого по ст. II	350 —	350 —	350 —
-----------------	-------	-------	-------

Итого по § 4 .	625 —	605 —	605 —
----------------	-------	-------	-------

§ 5.			
Пенсіонерамъ училища:			
1	Бывшему учителю училища Г. Л. Стукову	210	210
2	Вдовѣ бывшаго учителя училища Т. Масюкова О. А. Масюковой	100	100
Итого по § 5 .		310	310
ВСЕГО по смѣтѣ .		22130 52	22332 63

Докладъ Епархіальному съѣзду.

Члена правленія отъ духовныхъ
Священника Василия Лахина.

Епархіальный съѣздъ 1911 г. журналомъ за № 33 постановилъ поручить членамъ Правленія отъ духовенства выяснить дѣло о растратѣ, способахъ ея пополненія, о строительномъ капиталѣ и, въ частности, о рентѣ въ 3500 руб., хранившейся при училищѣ. Во исполненіе этого постановленія и имѣю честь доложить съѣзду нижеслѣдующее:

Основываясь на посмертномъ письмѣ Ѳ. А. Вишнеvsкаго, можно думать, что начало растраты было положено давно, такъ какъ онъ самъ опредѣленно говоритъ здѣсь, что къ началу текущаго, т. е. 1910 гоу него недоставало около 1300 руб., причемъ онъ обращался въ январѣ за помощью къ „одному доброму человѣку“, но получилъ въ вѣжливой формѣ отказъ. Далѣе, по собственному его признанію, онъ подъ конецъ жизни хотѣлъ пополнить растрату игрой, но проигралъ столько-же, если не больше. О причинахъ растраты 1300 руб. Ѳ. А. Вишевскій въ томъ же письмѣ заявляетъ, что онъ не знаетъ, куда потрачены эти деньги. Всего растраты выразилось въ суммѣ 5601 руб. 56 коп.. Изъ нихъ часть епархіальныхъ и часть строительныхъ суммъ.

Представилось возможнымъ покойному смотрителю училища допустить растрату потому что, какъ со-

вершенно справедливо предполагалъ прошлогодній Епархіальный сѣздъ, прихода-расходныя книги правленіемъ училища не свидѣтельствовались въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ съ іюня по октябрь 1910 года, а также и потому, что Духовная Консисторія, выдавая смотрителю деньги не требовала отъ него увѣдомленій о записи ихъ на приходъ. Растрата, по словамъ бывшаго дѣлопроизводителя правленія училища М. М. Георгіевскаго, покрыта экономіей изъ смѣтныхъ ассигнованій отчетнаго, т. е. 1910 года. Къ этому заявленію прошлогодній сѣздъ отнесся скептически, почему и поручилъ членамъ правленія отъ духовенства доложить нынѣшнему Епархіальному сѣзду о способахъ положенія растраты.

Ознакомляясь съ этимъ дѣломъ, въ журналахъ за 1910 годъ, я нашелъ любопытныя свѣдѣнія. Въ журналѣ за № 86 отъ 19 ноября—2 декабря, напр. говорится, что къ концу года остается всего 621 р. 93 к., на каковыя содержать учениковъ невозможно. Невольно возникаетъ вопросъ, какъ же можно было пополнить растрату болѣе чѣмъ въ 5 тысячъ рублей, когда къ декабрю всего оставалось 621 руб. 93 коп. Въ журналѣ за № 61 за тотъ же годъ сказано, что растрату строительныхъ суммъ правленіе находитъ возможнымъ и необходимымъ покрыть въ теченіи ближайшихъ лѣтъ сбереженіями и экономіей изъ поступленій квартирной платы съ учителей училища по покрытіи долга Банку и возстановленіи капитала Благовѣщенскаго (стр. 105). Въ журналѣ за № 63 (стр. 124) о растратахъ строительныхъ Епархіальныхъ суммъ находимъ заключеніе правленія училища, что возможно покрыть растрату въ теченіи ближайшихъ лѣтъ эконо-

мией по содержанію училища. Изъ приведенныхъ журналовъ ясно, что само правленіе училища вовсе не считало возможнымъ покрыть растрату въ годъ ея обнаруженія экономическими суммами и почему нашель возможнымъ такъ доложить бывший дѣлопроизводитель правленія М. М. Георгіевскій, какія онъ имѣлъ къ тому основанія,—для меня непонятно.

Я лично убѣжденъ, что растрата вовсе не была покрыта. Правда, годовой отчетъ за 1910 годъ сведенъ безъ дефицита, хотя въ него включена и сумма растраты. Но дѣло въ томъ, что въ этомъ отчетѣ не обозначенъ долгъ магазину Второва въ количествѣ 2061 рубля и долгъ строительнымъ суммамъ въ количествѣ 1922 рублей. Затѣмъ отъ 1910 г. остался долгъ синодальнымъ суммамъ въ суммѣ 945 руб. Если принять всѣ эти цифры во вниманіе, то получится въ дефицитъ за 1910 годъ сумма, близкая къ растратѣ. И такъ, по моему убѣжденію, растрата Ѳ. А. Вишневскаго не была пополнена, а только искусно замаскирована и частію пополнена уже въ началѣ 1911 года продажей строительной ренты въ 3500 руб., хотя продажа эта въ одномъ изъ журналовъ правленія мотивирована необходимостью освободится отъ обязательствъ по спеціальному текущему счету въ Читинскомъ отдѣленіи Государственного Банка. Прежде чѣмъ ознакомить съѣздъ съ спеціальнымъ текущимъ счетомъ, необходимо сказать нѣсколько словъ о капиталѣ Благовѣщенскаго: съ каковымъ капиталомъ спеціальнй текущій счетъ тѣмъ связанъ. Выморочный капиталъ покойнаго помощника смотрителя Нерчинскаго духовнаго училища И. Е. Благовѣщенскаго переданъ правленію Читинскаго духовнаго училища по ходатайству послѣдняго въ іюль 1907 года въ суммѣ до 10000 рублей. Ка-

кого-либо опредѣленнаго назначенія капиталъ этотъ не имѣлъ. И вотъ правленіе училища въ засѣданіи 18 мая 1907 года журналомъ за № 57 постановило поступить на этотъ капиталъ долгъ при мужскомъ духовномъ училищѣ подѣ квартиры преподавателей съ тѣмъ, чтобы капиталъ пополнялся поступлениями съ учителей квартирной платы. А затѣмъ когда капиталъ такимъ образомъ возстановится, построить при училищѣ церковь, каковую содержать кортомной платой съ домовъ, обращая остатокъ послѣдней на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища. Постановление было сообщено епархіальному съѣзду. Послѣдній противъ него ничего не возражалъ. Правленіе предполагало построить дома за 9900 руб.; составляли строительный комитетъ. Въ него вошли: священникъ Масюковъ, преподаватель М. М. Георгіевскій, Ин А. Ивановъ и надзиратель Новоселовъ. (Въ дѣлѣ о постройкѣ домовъ подписей Новоселова совсѣмъ нѣтъ, подписей предсѣдателя Масюкова очень мало не подѣ всѣми условіями. Получается впечатл., что строили двое Г. и Ив.

Комитетъ выработалъ общую расцѣнку строительныхъ работъ въ 10660 рублей, надѣясь экономіей расходовъ при производствѣ работъ подойти къ намѣченной правленіемъ суммѣ—9900 руб. Начали строить хозяйственнымъ способомъ и вмѣсто 9900 руб. израсходовали 12698 руб. 69 коп., свыше капитала Благовѣщенскаго на 4547 р. 15 коп.

Оканчивалъ комитетъ постройку съ помощью краткосрочныхъ обязательствъ частнымъ лицамъ, коихъ взято на 4217 руб. 39 коп.

По окончаніи постройки дома были осмотрѣны, найдены построенными хорошо и приняты. При сужденіи о покрытіи перерасходовъ рѣшено изыскать та-

кой способъ, который не приносилъ бы духовенству и церквамъ епархіи какихъ-либо убытковъ. Постановили подъ имѣющуюся въ строительныхъ училища суммахъ 4⁰/₀ Государственную ренту на нарицательную сумму 8500 руб. открыть въ Государственномъ Банкѣ спеціальный текущій счетъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 0⁰/₀ по рентамъ поступають къ своему источнику т. е. въ строительныя училища суммы, 0⁰/₀ Банку по спеціальному счету уплачиваются изъ эксплуатаціонныхъ доходовъ капитала Благовѣщенскаго; наличныя суммы училища, кромѣ имѣющихъ спеціальное значеніе, вкладываются въ погашеніе спеціального счета и слѣдующія на оныя 0⁰/₀ отчисляются въ Епархіальныя суммы изъ эксплуатаціонныхъ доходовъ капитала И. Е. Благовѣщенскаго; суммы по спеціальному счету берутся въ размѣръ дѣйствительной потребности; окончательное погашеніе спеціального счета совершается платой съ квартиръ для учителей. При такомъ оборотѣ суммъ правленіе училища не нанесетъ никакого ущерба Епархіальнымъ суммамъ, будетъ платить отъ 3—5⁰/₀ по дѣлаемому подъ залогъ рентъ займу. Изъ сказаннаго видно, что спеціальный текущій счетъ въ отдѣленіи Государственнаго Банка открыть съ цѣлью уплатить долги за дома. А между тѣмъ, намъ дальше будетъ видно, правленіе пользовалось суммами спеціального текущего счета и для другихъ надобностей. О томъ—испрашивало-ли правленіе училища согласія епархіальнаго сѣзда на открытіе спеціального текущего счета или, по крайней мѣрѣ, сообщало-ли какому-нибудь сѣзду объ открытіи его—я въ дѣлахъ правленія никакихъ данныхъ не нашелъ. Спеціальный текущій счетъ существовалъ до 1911 года. Въ дѣлахъ за этотъ годъ мы находимъ докладную записку дѣлопроизводи-

теля правленія училища М. М. Георгіевскаго, въ которой между прочимъ говорится: „позаимствованная по спеціальному текущему счету сумма погашается кортомной платой за квартиры учителей“. Но уже съ самаго начала въ отчетности правленія по этой операціи оказались неправильности. Ни въ приеходо-расходныхъ книгахъ по капиталу Благовѣщенскаго, ни въ годовыхъ отчетахъ не указывается задолжность Банку по этой операціи, не указана и сумма начисленныхъ Банкомъ на позаимствование по текущему счету %о. Вслѣдствіе этого распредѣленія долга по текущему счету между капиталомъ Благовѣщенскаго и епархіальными суммами, для которыхъ также дѣлались позаимствованія по чекамъ на Банкъ, представляется чрезвычайно затруднительнымъ. Было бы весьма желательно поэтому возможно скорѣе освободиться отъ обязательствъ по спеціальному текущему счету, создающихъ часто путаницу въ расчетахъ между капиталами. Процентныя бумаги Епархіальныя и строительныя можно было бы продать Банку съ употребленіемъ вырученной суммы на уплату долга по спеціальному текущему счету на основаніи слѣдующихъ соображеній. Если продать Банку находящіеся въ обезпеченіи спеціальнымъ текущимъ счетомъ 2000 руб. Епархіальныхъ и 3500 р. строительныхъ, то отъ продажи ихъ будетъ выручено 5225 руб., считая по 95 руб. за 100.

Остатокъ долга упадетъ до 1200 руб. Сумма %о, платимыхъ за остатокъ, будетъ ежемѣсячно не свыше 5 р.—5 р. 25 к., тогда какъ теперь она составляетъ около 27 р. 50 к.

Въ результатъ рента была продана, причемъ Епархія потеряла противъ номинальной стоимости 175 руб.

(Справокъ изъ закона въ журналѣ не указано, хотя онѣ должны быть приведены). О продажѣ ея не было сообщено прошлогоднему Епархіальному съѣзду, несмотря на то, что съѣздъ интересовался судьбою ренты и чрезъ комиссію по мужскому духовному училищу наводилъ о ней справки. Израсходованы деньги, вырученные отъ продажи ренты, въ большей части (2883 р. 36 к.) на оплату спеціального текущаго счета. Съ продажей ренты на 3500 р. отъ строительнаго капитала не осталось ничего. Сказать точно, какая сумма израсходована изъ строительнаго капитала не по прямому назначенію, а на содержаніе училища и другія нужды, затрудняюсь. Детально разобратъ въ этомъ дѣлѣ подсилить только особой ревизіонной комиссіи. По добытымъ же мною свѣдѣніямъ израсходовано этого капитала не менѣе 11076 руб. Началъ онъ расходоваться не по назначенію кажется съ 1905 г. и весь исчерпанъ, какъ выше сказано, въ 1911 году. Изъ какихъ источниковъ намѣревалось покрыть займы по этому капиталу, свѣдѣній не нашелъ. Повидимому правленіе и не задавалось такимъ вопросомъ, какъ оно не задавалось имъ и при продажѣ ренты въ 3500 р.

Долги Епархіи строительному капиталу даже не упоминались въ годовыхъ отчетахъ по Епархіальнымъ суммамъ по крайней мѣрѣ за 1910 и 1911 г.г. Свѣдѣнія о немъ за послѣдніе годы удалось найти только въ особыхъ запискахъ при отчетахъ, которыхъ, кажется, съѣзды никогда и не видали. Въ заключеніе скажу, что возстановить строительный капиталъ, по моему мнѣнію, невозможно вслѣдствіе его значительности и непринятія къ тому мѣрѣ въ то время, когда позаимствованія происходили. Капиталъ же Благовѣщенскаго

можетъ быть возстановленъ не ранѣе, какъ черезъ 7—8 лѣтъ путемъ поступленія кортомной платы съ домовъ, если только не потребуется за это время капитальнаго ихъ ремонта. Для скорѣйшаго его возстановленія можно бы съ января слѣдующаго года повысить хотя на 5 руб. въ мѣсяцъ плату съ каждой квартиры, что съѣздъ имѣетъ право сдѣлать, такъ какъ на квартиру затрачены не только средства капитала Благовѣщенскаго, но и Епархіальныя.

Исполнить. Е. М.

20 сен. 1912 г. № 2543.

Журналъ № 26.

1912 года, сентября 18 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ въ вечернемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника Георгія, Георгіевскаго, заслушавъ письменное заявленіе члена правленія мужского духовнаго училища отъ духовенства священника І. Сизова на имя предсѣдателя постоянной комиссіи о томъ, что онъ по болѣзни отказывается быть членомъ правленія, постановилъ: такъ какъ о. І. Сизову остается дослужить до срока еще одинъ годъ, то и просить его остаться на этотъ годъ членомъ Правленія—на что онъ и далъ свое согласіе.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

20 сен. 1912 г. № 2542.

Журналь № 27.

1912 года, сентября 18 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подѣ председательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ утреннемъ засѣданіи обсуждалъ вопросъ объ участіи духовенства въ такъ называемомъ кооперативномъ движеніи. Значеніе коопераціи, подѣ каковою подразумѣвается организація кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и потребительныхъ обществъ несомнѣнно велико и безусловно соотвѣтствуетъ на-зрѣвшимъ нуждамъ народной экономической жизни.

Вѣдѣ кооператизмъ поднимаетъ экономически народную жизнь, объединяя и укрѣпляя народъ на борьбу съ его, экономическимъ поработченіемъ разными торговцами, кулаками и многочисленными посредниками, обезцѣнивающими народный трудъ. Съѣздъ полагаетъ, что въ дѣлѣ улучшенія экономической жизни народа духовенству надлежитъ занять ту-же видную роль руководителя, какъ и въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія, ибо благо народа заждется одинаково крѣпко, какъ на духовно-религіозномъ просвѣщеніи его, такъ и на улучшеніи его матеріальнаго быта. Духовенство имѣетъ полное право, Св. Синодомъ ему представленно и долгомъ истиннаго христіанства побуждаемое, принять самое широкое участіе какъ въ дѣлѣ организаціи разнаго рода кооперативовъ, такъ и въ дѣлѣ ихъ руководительства, дабы и въ несомнѣнно ве-

ликое полезное дѣло кооператизма ввести моральный элементъ, христіанское чувство братской взаимопомощи и благодарную идейность, тогда какъ кооперація—эта надвигающаяся новая страшная экономическая сила, ведомая людьми, стоящими внѣ церкви, а, быть можетъ и внѣ христіанской морали,—можетъ повести народъ къ спекуляціи и др. нежелательнымъ явленіямъ. Принимая все вышесказанное во вниманіе, съѣздъ постановилъ, признавая желательнымъ, полезнымъ и даже необходимымъ участіе духовенства въ кооперативномъ движеніи рекомендовать духовенству и учителямъ церковно-приходскихъ школъ Забайкальской епархіи широкое участіе въ организаціи кооперативовъ, въ ихъ идейномъ руководествѣ и въ ихъ матеріальной поддержкѣ, путемъ вкладыванія въ нихъ церковныхъ суммъ и капиталовъ.

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

1912 г. 20 сен. № 2541.

Журналь № 28.

1912 года, сентября 18 дня Съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго слушалъ рапортъ постоянного Ревизіоннаго Комитета на имя Его Преосвѣщенства о назначеніи содержанія сему Комитету на 1912 годъ 400 руб. и на 1913 годъ 600 рублей резолюцію Архипастыря на этомъ рапортѣ: „на съѣздѣ, назначить

жалованіе за 1912 годъ“, а также переписку Консistorіи по этому же поводу; считаясь уже съ фактомъ, съѣздъ постановилъ: на содержаніе Постояннаго Ревизіоннаго Комитета отпустить изъ средствъ склада на 1912 годъ четыреста (400) рублей и на 1913 годъ, согласно указа Св. Синода отъ 7 апрѣля с. г. за № 4840, шестьсотъ (600) рублей.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить Е. М.

20 сен 1912 г. № 2540.

Журналъ № 29.

1912 г., сентябрь 18 дня. Съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ вечернемъ своемъ засѣданіи заслушалъ: 1) Копію указа Св. Синода отъ 8 августа с. г. на имя Его Преосвященства Меѳодія Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго о разрѣшеніи постройки зданія для Читинской духовной семинаріи. 2) Резолюцію Архипастыря отъ 22-го августа с. г. за № 2264 о назначеніи предсѣдателемъ строительной комиссіи протоіерея С. Старкова и членами ея: протоіерея Н. Тяжелова, священника В. Лахина, М. М. Георгіевскаго и еще (27 августа) П. И. Бѣлевскаго и С. А. Стукова, 3) а также заслушалъ мнѣніе новообразованной строительной комиссіи мнѣніе о томъ, 1) что передъ требованіемъ 37248 р. 18 коп. отъ епархіи на постройку зданія для семинаріи останавливаться не слѣдовало бы, потому что эта сумма

въ значительной своей части можетъ быть покрыта разумной экономіей по постройкѣ; 2) что если бы пришлось бы произвести заемъ, то сдѣлать его въ епархіи, наприм.: изъ суммъ епархіальнаго попечительства, склада и нѣкоторыхъ церквей, напр., Торгинской; 3) что способъ постройки наиболѣе удобенъ — подрядный и 4) въ виду недостатка силъ о по полненіи строительной комиссіи новыми членами. Признавая рѣшенія Св. Синода о постройкѣ зданія для духовной семинаріи въ Читѣ актомъ большой возможности для Забайкальской епархіи и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ строительной комиссіи, съѣздъ постановилъ: болѣе удобнымъ способомъ постройки зданія для семинаріи призналъ подрядный; дѣло о займѣ, если таковой сдѣлать потребуется, а также приглашеніе въ комиссію новыхъ членовъ предоставить усмотрѣнію строительной комиссіи.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

20 сен. 1912 г. № 2539.

Журналъ № 30.

1912 года, сентября 18 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго имѣлъ сужденіе по вопросу объ открытіи пригготовительнаго класса при мужскомъ духовномъ училищѣ. Постоянною Комиссіей, во исполненіе пожеланія епархіальнаго съѣзда 1911 года, по этому поводу былъ сдѣланъ

письменный опросъ всѣхъ причтовъ епархіи, причемъ оказалось, что большинство высказалось за открытіе этого класса. Мотивы открытія пригготовительнаго класса были указаны такіе: 1) сельское духовенство не имѣетъ возможности приготовить дѣтей въ I классъ училища у себя на дому; 2) одноклассныя министерскія и церковно-приходскія школы имѣются не во всѣхъ селахъ; 3) эти школы не могутъ приготовить дѣтей въ I классъ духовнаго училища, такъ какъ программа этихъ школъ почти нигдѣ полностью не проходитъ; 4) несогласованность возрастовъ дѣтей, оканчивающихъ школу и поступающихъ въ I классъ училища; 5) теперь дѣти, не выдержавшія экзамена въ I классъ, должны увозиться домой и рискуютъ остаться навсегда безъ образованія. Входя въ положеніе бѣднаго сельскаго духовенства, особенно же псаломщиковъ, сознавая крайнюю необходимость въ пригготовительномъ классѣ и въ то же время принимая во вниманіе то, что нынѣшній учебный годъ же начался, сѣздъ большинствомъ всѣхъ противъ двухъ постановилъ: пригготовительный классъ при духовномъ училищѣ открыть съ будущаго 19¹³/₁₁ года; на содержаніе его въ первое полугодіе ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ половину—510 рублей; просить Правленіе мужского духовнаго училища озаботиться пригготовленіемъ всего необходимаго для этого класса.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.
20 сен. 1912 г. № 2538.

Журналь № 31.

Съѣздъ духовенства и мірянъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего 18 сентября подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, имѣлъ сужденіе по поводу усиленія казеннаго жалованія мѣнѣе обезпеченнымъ причтамъ церковей Забайкальской епархіи и по обсужденіи постановилъ слѣдующее: назначить прежде всего, какъ болѣе нуждающимся и положительно необезпеченнымъ въ матеріальномъ отношеніи слѣдующимъ причтамъ;

По I-му благочин. округу:

1) Причту Домнской Иннокентіевской церкви.

III.—округу.

1) Причту Кульшинской Николаевской церкви.

IX Округу.—Причту Мензинской Знаменской церкви съ назначеніемъ свящ. 600 руб., псаломщ. 200 р.

X.—Троицкосавскую Покровскую церковь.

XIV.—Псаломщику Бунской Трехсвятит. церкви жалованья прибав. 100 руб.

XV—Причту Нарасунской Михаило-Архангельской церкви.

XVI.—Причту Читинской Христо-Рождественской церкви священнику 600 руб., псаломщ. 200 р.

XVIII.—Степно-Дворецкой Іоанно-Предт. церкви.

Колесовской Пророко-Ильинской церкви священникамъ по 600 руб. псаломщикамъ по 200 рублей

XX.—Укырской Спасской церкви.

XXI.—Кенонской Михаило-Архангельской церкви.

XXVII.—Усть-Ильинской Трехъ Святит. цер.

Вышеозначенныя ц. ц. особенно нуждаются въ матеріальномъ обезпеченіи.

Менѣе нуждающіеся въ первой очереди.

XII.—Причту Бохтинской Николаевской церк.

XIV.—Причту Шелопугинской Покровской цер.

Сѣздъ положилъ симъ просить Архипастыря предложить Забайкальской Духовной Консисторіи нынѣ же озаботиться представленіемъ списка въ Хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода. Сѣздъ высказываетъ пожеланіе, что Духовная Консисторія списки священно-церковно служителей, получившихъ пособіе отъ казны, опубликовала-бы для свѣдѣнія духовенства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Относительно же церковей миссіонерскихъ и единовѣрческихъ сѣздъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ въ данномъ случаѣ представить усмотрѣнію самимъ начальствующимъ о. Ар. Ефрему и Игумену Серафиму, какъ болѣе знакомымъ съ условіями жизни духовенства указанныхъ церковей, такъ какъ епархія не находитъ возможнымъ удовлетворять означенныя причты не обезпечивали приходскія церкви.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.
20 сен. 1912 г. № 2556.

Журналъ № 32.

1912 года, сентября 17 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ вечернемъ засѣданіи заслушалъ нѣсколько прошеній о пособіи изъ Епархіальнаго Попечительства.

Передавъ прошенія въ попечительство, сѣздъ постановилъ подтвердить § 7 постановленій епархіальнаго сѣзда 1911 года журнала № 27 отъ 8-го іюня, утвержденномъ резолюціею Его Преосвященства за № 2602 отъ 9 іюня 1911 года, гдѣ было написано:

„Указать духовенству епархіи направлять просьбы о пособіяхъ на Епархіальные сѣзды только въ томъ случаѣ, когда въ установленномъ порядкѣ, подачею прошеній черезъ о. о. благочинныхъ, основательныя помнѣнію просителя, просьба успѣха почему либо не имѣла“.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.
20 сен. 1912 г. № 2557.

Журналъ № 33.

1912 года, сентября 16 дня. Забайкальскій сѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго въ вечернемъ засѣда-

ниі обсуждали предложеніе Братства Св. Кирилла и Меѳодія о крестохожденіи со чтимыми иконами по всей епархіи для усиленія средствъ Братства, причеиъ были выработанны слѣдующія условія крестнаго хода: доходы отъ служенія молебновъ дѣлятся пополамъ—половина Братству половина—мѣстнымъ причтамъ; относительно свѣчъ—пока иконы будутъ находиться въ храмѣ, то свѣчи для молебновъ и богослуженій продаютъ мѣстныя церкви, а во время крестохожденія по домамъ, свѣчи продаетъ само Братство, огарь же весь поступаетъ въ пользу мѣстныхъ церквей, а всякая припись, какъ кружечная, такъ и по зашнурованной тетради всецѣло въ пользу Братства. Единогласно постановлено, что крестохожденіе желательно и что святыни будутъ приняты съ подобающей имъ честью, и всюду будетъ оказано содѣйствіе успѣшности крестнаго хода.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить Е. М.

20 сен. 1912 г. № 2558.

Журналъ № 34.

1912 года, сентября 16-го дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ вечернемъ своемъ засѣданіи обсуждалъ присланное Иркутскою Духовною Семинаріею прошеніе священника Читинскаго Михаило-Архангельскаго собора Константина Соболева о принятіи его старшаго сына

Аполлона на полное казенное содержаніе при удостовѣреніи благочиннымъ кафедральнымъ протоіереемъ І. Титовымъ о его бѣдности и многосемейности. Съѣздъ, ознакомившись съ удостовѣреніемъ благочиннаго 22 округа протоіерея І. Титова, къ удивленію своему нашелъ тамъ лишь упоминаніе о полученіи священникомъ Соболевымъ казеннаго жалованія по Собору и доходовъ отъ требоисправленія, но ничего не сообщилъ о полученіи имъ жалованія по должности члена Консисторіи и по законоучительству въ гимназій, что совершенно мѣняетъ дѣло.

Принимая во вниманіе это послѣднее обстоятельство, а такъ-же и то, что священникъ Соболевъ значительно болѣе обезпеченъ матеріально, чѣмъ многіе иные изъ подававшихъ, имѣющихъ гораздо болѣе права на полученіе пособія или стипендій, тѣмъ болѣе, что Забайкальская Епархія крайне скудна матеріально,—съѣздъ постановилъ единогласно прошеніе священника Соболева о принятіи его сына на казенное содержаніе безусловно отклонить.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

20 сен. 1912 г. № 2559.

Журналъ № 35.

1912 года, сентября 15-го дня, Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго,

въ утреннемъ засѣданіи обсуждалъ слѣдующіе вопросы:

1) Ходатайство причта Кукинской церкви о сложеніи съ церкви 33% налога за 1913 годъ, въ виду того, что церковь погорѣла въ 1910 году и еще не успѣла оправиться;

2) Ходатайство причта Верхне-Читинской церкви и приговоръ ея прихожанъ о сложеніи съ церкви 33% налога въ виду того, что церковь сгорѣла;

3) Читинскаго женскаго монастыря заявленіе, при отношеніи Забайкальской Духовной Консисторіи отъ 15 сентября 1912 года за № 6834, объ уменьшеніи 33% налога съ монастыря до суммы 150 рублей, каковая считать добровольнымъ даромъ епархіи отъ женскаго монастыря;

4) Посольскаго женскаго монастыря прошеніе о сокращеніи требуемаго за 1911 годъ налога въ размѣрѣ 150 рублей до суммы 75 руб. ежегодно;

При обсужденіи поставленныхъ вопросовъ выяснилось, что Кукинская церковь въ теченіи двухъ лѣтъ пользовалась льготами въ дѣлѣ обложенія ея налогомъ и что, не смотря на то, что новая церковь еще не построена, свѣчная продажа существуетъ; относительно Верхне-Читинской церкви выяснилось, что она имѣетъ капиталъ около 4.000 рублей, но что слѣдуетъ ей помочь соборомъ пожертвованій по всей епархіи;

По Читинскому женскому монастырю выяснилось, что монастырь имѣетъ крупную продажу свѣчъ сравнительно съ другими сельскими церквами, при мень-

шей продажъ свѣчь, несущихъ процентный налогъ на обще-епархіальныя нужды, о Посольскомъ монастырѣ извѣстно, что примемъ имѣется приходъ въ болѣе, чѣмъ 300 домовъ и сравнительно большая продажа свѣчь. По сему постановлено единогласно:

1) Ходатайство Кукинской церкви о снятіи налога отклонить.

2) Просьбу прихожанъ и причта Верхне-Читинской церкви отклонить, но помочь церкви назначеніемъ обязательнаго тарелочнаго сбора въ пользу Верхне-Читинской церкви по всей епархіи въ одинъ изъ какихъ либо праздничныхъ дней, избранный по усмотрѣнію настоятелей церкви, каковой представлять черезъ своихъ благочинныхъ.

Благочинному 1-го округа по адресу: „г. Чита, собств. домъ, протоіер. Н. Тяжелову“. Не позднѣе 1-го января 1913-го года.

3) и 4) Просьбы Читинскаго и Посольскаго женскихъ монастырей объ уменьшеніи налога отклонить.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить Е. М.
20 сен. 1912 г. № 2460.

Журналъ № 36.

1912 года, сентября 15-го дня. Съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго въ ут-

реннемъ своемъ засѣданіи, выслушавъ письменный докладъ депутата 8 и 20 благочинническаго округа священника Іоанна Климовичъ о томъ, что благодаря изданному распоряженію сельскимъ и волостнымъ правленіемъ о выдѣленіи ружнаго хлѣба изъ общей массы хлѣбо-запасныхъ магазиновъ, происходитъ неисправность удовлетворенія ружнымъ довольствіемъ причтовъ церквей, такъ какъ, ружный хлѣбъ собирается всегда послѣ сбора всего уже хлѣба въ запасный магазинъ, почему ружный хлѣбъ часто остается въ недоимкѣ и выдается причтамъ не правильно.

Простановили просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Генераль Губернаторомъ съ просьбой приказать волостнымъ сельскимъ и станичнымъ правленіямъ выдавать ружный хлѣбъ причтамъ изъ общей массы хлѣбо-запасныхъ магазиновъ и второе выдавать ежемѣсячно, или хотя-бы, по третямъ года.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить Е. М.
20 сент. 1912 г. № 2561.

Журналъ № 37.

1912 года, сентября 15-го дня, Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ утреннемъ засѣданіи слушалъ письменное заявленіе депутата отъ VI благочинническаго округа

священ. Іосифа Барошевцева о рукоположеніи въ санъ священника діакона Желѣзникова. Считаю, что подобнаго рода заявленія не входятъ въ сферу сужденій епархіальнаго съѣзда, постановлено: уклониться отъ обсуждения даннаго вопроса, и просить духовенство Забайкальской епархіи впредь съ подобнаго рода заявленіями обращаться непосредственно къ епархіальной власти.

Журналъ представить на утверждение Его Преосвященства.

Съ своей стороны полагаю необходимо2 платы въ 4 к., чтобы дать возможность Консисторіи держать лишняго писца съ цѣлью улучшенія письмоводства ввиду замедленія въ посылкѣ указовъ Консисторіи и другихъ распоряженій Епархіальной власти Е. М. 20 сент. 1912 г. № 2554.

Журналъ № 38.

1912 года, сентября 15 дня, Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго въ утреннемъ засѣданіи обсуждалъ вопросъ о томъ, что, несмотря на журнальныя постановления за № 69 въ 1908 году и № 8 въ 1910 году епархіальныхъ съѣздовъ утвержденныя Его Преосвященствомъ, о платѣ въ Духовную Консисторію за каждый пробѣлой бланковый листъ, для веденія церковныхъ документовъ по три (3) копѣйки,—и что, вопреки журнальнаго постановления за № 24 отъ 6 іюня 1911 года епархіальна-

го съѣзда, о томъ же съ резолюціею Его Преосвященства: „Не лучше ли платить по крайней мѣрѣ по 3½ коп за нумерованный листъ“. Исполнить (9 Іюня 1911 года № 2626),—Забайкальская Духовная Консисторія по прежнему взымаетъ по четыре (4) копѣйки за каждый нумерованный листъ. Также обращено было особенное вниманіе съѣзда и на отношеніе благочиннаго протоіерея Н. Тяжелова на имя комиссіи Епархіальныхъ съѣздовъ (смот. журналъ № 24 за 1911 г.), въ которомъ онъ пишетъ: „Нынѣ Консисторія взымаетъ по 4 коп. за листъ, высылая на 1911 годъ пробѣлые бланковые листы, отпустила за высланныя впредь полностью деньги для клировыхъ вѣдомостей лишь въ половинномъ размѣрѣ противъ заказа и на просьбу дослать недостающее дослала, но потребовала доплаты“.

Такой порядокъ создаетъ путаницу въ расчетѣ и не даетъ возможности провести въ жизнь утвержденныя Его Преосвященствомъ постановленія съѣздовъ о взыманіи трехъ копѣекъ за листъ.

По сему постановлено:

Подтвердить журналы Епархіальныхъ съѣздовъ за № 69 отъ 1908 г., № 8 отъ 1910 год. и № 24 за 1911 годъ, и просить Его Преосвященство настоятельно предложить Забайкальской Духовной Консисторіи взымать за пробѣлыя бланки для церковнаго писмоводства по три (3) копейки за каждый нумерованный листъ, и требовать за нихъ деньги отъ благочинныхъ лишь послѣ полученія благочинными бланковъ, а не впередъ.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Въ Консисторію обсудить вопросъ и если не встрѣтятся формальныхъ препятствій возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство по данному вопросу
Е. М. 1912 г. 20 сент. № 2555.

Журналь № 39.

1912 года, сентября 16 дня. Забайкальск. Епарх. съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ вечернемъ засѣданіи заслушалъ словесный докладъ депутата 9-го и 19-го благочинническихъ округовъ священ. Сѣрышева о неудобствѣ для сельскаго духовенства полученія казеннаго жалованія по полугодіямъ, что ведетъ къ униженію священно-церковно служителей, которые, благодаря рѣдкому полученію казеннаго жалованія и скудности доходовъ въ лѣтніе мѣсяца, принуждены одолжаться у разныхъ торговцевъ, кулаковъ и посредниковъ, постепенно поработаясь ими экономически и тѣмъ лишая себя нравственнаго права и возможности вести народъ на путь экономической его независимости отъ посредниковъ и процентщиковъ чрезъ посредство независимости положенія и организациі согласно зова высшаго правительства разнаго рода кооперативовъ.

Изъ разсужденій выяснилось, что въ Приволжскихъ епархіяхъ причты получаютъ казенное жалованіе не по полугодіямъ, а по третямъ года, что бывали подобные прецеденты въ Забайкальской епархіи, какъ, напримѣръ, причты Кенонской и Новотроицкой церкви получали казенное жалованіе, даже не по третямъ, а по мѣсячно.

По сему съѣздъ постановилъ единогласно просить Его Преосвященство предложить Забайкальской Духовной Консисторіи снестиcь съ кѣмъ слѣдуетъ о выдачѣ духовенству Епархіи казеннаго жалованія по четвертямъ года: 1-го января, 1-го апрѣля, 1-го Іюня и 1-го октября, а не по полугодіямъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

29 окт. 1912 г. № 2836.

Журналъ № 40.

1911 года, сентября 20 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ подѣ председательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ утреннемъ засѣданіи по предложенію депутатовъ отъ мірянъ, обсуждалъ вопросъ въ малочисленности на епархіальныхъ съѣздахъ представителей отъ мірянъ. При дебатированіи выяснилось, что является весьма желательнымъ и полезнымъ присутствіе на епархіальномъ съѣздѣ большаго числа депутатовъ отъ мірянъ, подѣ каковыми подразумѣвать не только депутатовъ отъ церковныхъ старостъ, но вообще отъ мірянъ. Обнаружилось и то, что малый % депутатовъ отъ мірянъ объясняется съ одной стороны боязнью нѣкоторыхъ священниковъ произвести лишній на церкви расходъ въ случаѣ посылки на съѣздъ помимо депутата отъ священниковъ и псаломщиковъ—токового и отъ мірянъ, а съ другой—не заботливостью нѣкоторыхъ настоятелей и о. о. благочинныхъ о посѣ-

щеніи благочинническихъ съѣздовъ выбранными отъ приходовъ, благодаря чему на благочинническіе съѣзды иногда не является ни одного выборнаго мірянина, почему, конечно, невозможно выбрать мірянина и на епархіальный съѣздъ. Постановлено: выразивъ сожалѣніе о малочисленности представителей отъ мірянь на послѣднихъ епархіальныхъ съѣздахъ просить настоятелей церквей болѣе внимательно относиться къ тому, чтобы на благочинническіе съѣзды являлись представители отъ прихожанъ, а о. о. благочиннымъ рекомендовать болѣе энергично наблюдать за явкою на благочинническіе съѣзды депутатовъ отъ прихожанъ и чтобъ они—о. о. благочинные—настаивали на благочинническихъ съѣздахъ на выборѣ отъ ихъ благочинній депутата и отъ мірянъ на общепархіальный съѣздъ.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

29 окт. 1912 г. № 2837.

Журналъ № 41.

1912 года, сентября, 19 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ вечернемъ своемъ засѣданіи выслушалъ лекцію старшаго инструктора по пчеловодству Забайкальской области Кокорина. По благодаривъ лектора за его интересную и полезную лекцію, постановлено принять къ свѣдѣнію всѣ указанія и со-

вѣты лектора по пчеловодству и рекомендовать духовенству и учителямъ церковно-приходскихъ школъ Забайкальской области заняться пчеловодствомъ какъ дѣломъ полезнымъ, интереснымъ и благороднымъ, каковое можетъ не только улучшить матеріальное положеніе народа, давъ ему источникъ дохода, но и принести въ будущемъ Епархіи не маловажную пользу, и просить редакцію Епархіального органа какъ можно скорѣе отпечатать настоящее постановленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія, съ присоединеніемъ адреса старшаго инструктора по пчеловодству, дабы желающіе могли получить какія либо свѣдѣнія по пчеловодству знали куда обратиться.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

29 окт. 1912 г. № 2835.

Журналъ № 42.

1912 года, сентября, 19 дня. Съѣздъ Духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго, имѣлъ сужденіе по вопросу о единовременномъ вознагражденіи за многолѣтнюю и полезную дѣятельность предсѣдателя Совѣта Епархіального женскаго училища, протоіерея С. Старкова и о назначеніи ему, какъ предсѣдателю Совѣта определеннаго ежегоднаго жалованія. Принимая во вниманіе весьма полезную и многолѣтнюю службу о. Старкову, какъ вообще епархіи, такъ и особенно какъ предсѣда-

теля Совѣта епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ и трудность обязанности предсѣдателя, съѣздъ единогласно постановилъ: а) протоіерею о. С. Старкову за многолѣтне-полезную и безвозмездную службу по епархіальному женскому училищу выдать изъ средствъ склада единовременное вознагражденіе въ количествѣ 500 руб.

в) Впредь назначить съ 1 января 1913 года изъ общепархіальныхъ средствъ жалованіе по должности Предсѣдателя Совѣта въ количествѣ трехсотъ шестидесяти (360) руб — въ годъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Въ Консисторію. Обсуд. дѣло находилъ бы возможнымъ удовлетворить желаніе съѣзда Е. М. 29 окт. 1912 г. № 2839.

Журналъ № 43.

1912 г. сентября 19 дня, Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, имѣлъ сужденіе о томъ, какъ и чѣмъ именно выразить благодарность за его полезную для епархіи дѣятельность старостѣ Читинскаго Михаило-Архангельскаго собора И. П. Иванову; по обмѣнѣ мнѣніями съѣздъ постановилъ: просить епархіальное Начальство возбудить ходатайство о награжденіи его, Иванова, орденомъ Св. Анны 3-ей степени.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Поручается выяснить
дѣло Ревизионн. Ко-
митету.

29 окт. 1912 г. № 2840.

Журналъ № 44.

1912 года, сентября 19 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ утреннемъ засѣданіи заслушалъ разъясненія помощника смотрителя г. Стукова о строительномъ капиталѣ, который въ настоящее время (по докладу члена правленія отъ духовенства священника Василия Лахина) оказался весь израсходованъ. Г. Стуковъ пояснилъ, что строительный капиталъ израсходованъ дѣйствительно весь на нужды училища, что было вызвано дороговизною жизни главнымъ образомъ въ 1905—6 г. г. Израсходованъ капиталъ безъ согласія съѣзда въ виду невозможности созвать скоро чрезвычайный епархіальный съѣздъ и въ виду того, что епархіальныя средства можно, по его словамъ, расходовать, не спрашивая согласія съѣзда, но съ разрѣшенія Его Преосвященства, какъ единственнаго хозяина епархіи. Постановили—для болѣе детальнаго выясненія того, на какія нужды пошелъ строительный капиталъ и на законномъ ли основаніи онъ израсходованъ, просить Его Преосвященство назначить особую комиссію для выясненія растраты, произведенной покойнымъ смотрителемъ г. Вишневымъ и израсходования строительнаго капитала: о результатахъ комиссія сообщитъ слѣдующему епархіальному съѣзду въ 1913 году.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященству.

Исполнить. Е. М.
29 окт. 1912 г. № 2341.

Журналъ № 45.

1912 года, сентября 20 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ въ вечернемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго имѣли сужденіе о томъ, что смотритель Читинскаго мужскаго духовнаго училища П. К. Бѣлевскій, какъ выяснилось, за время своей службы въ училищѣ шелъ всегда на встрѣчу всѣмъ благимъ начинаніямъ духовенства въ дѣлѣ улучшенія постановки, какъ хозяйственной, такъ и учебно-воспитательной части въ Читинскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ; обсудивъ изложенное и выразивъ надежду, что г. Бѣлевскій и впредь пойдетъ по этому пути; епархіальный сѣздъ постановилъ: выразить П. К. Бѣлевскому отъ лица Епархіальнаго сѣзда свое довѣріе.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященству.

Исполнить. Е. М.
29 окт. 1912 г. № 2842.

Журналъ № 46.

1912 года сентября 18-го дня, Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ въ вечернемъ засѣданіи своемъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго въ присутствіи пред-

сѣдателя комитета по завѣдыванію Епархіальнымъ складомъ протоіерея о. Сергія Старкова, члена сего комитета священника о. Василия Лахина и дѣлопроизводителя священника о. В. Богоявленскаго заслушалъ докладъ избранной комиссіи по ревизіи склада за время съ 1-го іюня минувшаго 1911-го года и по 1-е сентября с. г. Изъ доклада комиссіи видно:

1) Кассовая приходо-расходная книга, долговая матеріальная и др.

За исключеніемъ мелкихъ и немногихъ замѣченныхъ опущеній число канцелярскаго характера безъ коихъ, по мнѣнію Комиссіи въ такомъ большомъ и сложномъ коммерческомъ дѣлѣ обойтись трудно, — ведутся правильно, комитетомъ склада ежемѣсячно проверяются статьи прихода и расхода сличаются съ документами и въ кассовой книгѣ налагается свидѣтельство за подписью предсѣдателя и членовъ комитета.

2) Изъ долговой книги склада видно, что къ 1-му января настоящаго года складъ имѣлъ за церквами, лицами и учрежденіями 81,198 руб. 48 коп. Въ цифрѣ этихъ долговъ есть долги стараго времени и запутанные. Комитетомъ принимались всѣ возможныя мѣры къ воисполненію и уменьшенію старыхъ долговъ, но таковыя однако, не смотря ни на что, не уплачивались.

3) Изъ доклада усматривается, что приблизительная прибыль отъ свѣчъ за обревизованный періодъ времени выразилась въ суммѣ 6,750 рублей отъ цер-

ковнаго вина 2,172 руб., ладана 415 руб. и деревяннаго масла 234 руб. 62 копейки, отъ церковной утвари 2624 руб. 80 коп.

Приблизительная чистая прибыль отъ продажи утвари равняется не менѣе 20⁰/. Всей церковной утвари къ 1-му января с. г. состояло въ складѣ на сумму 22,273 р. и 20 коп. Продано съ 1-го іюня минувшаго года и по 1-ое сентября с. г. на 13,123 руб. 99 коп. Такимъ образомъ вся прибыль склада равна суммѣ 13,467 руб. 42 копейки.

Кромѣ сего комиссія свидѣтельствуетъ, что веденіе всѣхъ книгъ по складу безукоризненно, распредѣленіе и размѣщеніе товаровъ по шкафамъ и мѣстамъ въ помѣщеніяхъ его образцово, отношеніе комитета ко всѣмъ дѣламъ склада самое внимательное.

Говорить комиссія также и о томъ, что если бы удалось осуществить покупку воска въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и выдѣлывать свѣчи своими заводами, то тогда съ пуда свѣчъ получалось бы не три рубля прибыли, а уже семь и общая прибыль склада отъ продажи свѣчъ (получилась бы не три) (рубля) выразилась бы болѣе чѣмъ въ два раза по сравненію съ настоящимъ, а отсюда и налоги церковей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній могли бы быть уменьшены.

Пожеланія комиссіи по складу, кромѣ соображеній о покупкѣ воска въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и выдѣлкѣ его своими заводами, изъ коего пожеланіе къ осуществленію явствуетъ само-собою, высказаны еще слѣдующія:

1) Одобрить и провести въ жизнь предполагаемыя постановою комиссіею Епархіальныхъ сѣздовъ мѣры для предупрежденія и роста задолжности ко взысканію старыхъ долговъ, напечатанныя въ матеріалъ къ сѣзду въ № 8—11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ; б) имѣющіеся въ складѣ на лицо облаченія, купленныя въ прежнія времена уцѣнить на 20⁰/₁₀₀ и распродать по церквамъ съ разсрочкою на три года, при чемъ высказывается, что если бы таковое пожеланіе было принято, то комиссія просила о. о. и г. г. депутатовъ сѣзда сразу и лично разобрать если не всѣ, то во всякомъ случаѣ возможно большее количество облаченій; в) проекты условій, составленные комитетомъ и напечатанныя въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ с. г. подъ лит. А на приобрѣтеніе утвари и подъ лит. „Б“ на покупку церковныхъ облаченій одобрить и провести въ жизнь; г) благодарить весь составъ комитета за его внимательное отношеніе къ дѣламъ склада и д) выдать изъ средствъ склада въ награду за труды по образцовому размѣщенію облаченій, книгъ и церковной утвари, въ помѣщеніяхъ склада, а также и отпускъ таковымъ покупателямъ, двумъ послушницамъ Читинскаго женскаго монастыря по 25 рублей каждой. При обсужденіи доклада и высказанныхъ въ ономъ пожеланій Комиссіи относительно покупки воска въ Южно Уссурійскомъ краѣ. О. предсѣдатель по управленію комитетомъ склада объяснилъ, что на покупку большой партіи воска складъ не располагаетъ свободными средствами и что если это дѣло признается духовенствомъ епархіи выгоднымъ, въ чемъ, конечно, не можетъ быть сомнѣнія, то выйти изъ сего можно путемъ внутренняго займа у кого либо на болѣе, или менѣе выгодныхъ условіяхъ.

Относительно уцѣнки облаченій, купленныхъ въ прежнія времена на 20⁰%, находившійся на сѣздѣ составъ комитета согласился. Сѣздъ постановилъ: 1) докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, 2) указываемую въ докладѣ недостачи ладана противъ показанныхъ цифръ по книгамъ признать естественною утратою, 3) предоставить право составу комитета занять у кого предоставится возможнымъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ до пятнадцати тысячъ (15000) рублей на покупку воска въ Южно-Уссурійскомъ краѣ для выдѣлки изъ него свѣчъ на своихъ заводахъ при Читинскомъ и Посольскомъ женскихъ монастыряхъ и такимъ образомъ расширить восковую операцію склада на пользу епархіи; 4) Одобренная комиссіею по складу мѣры для предупрежденія и роста задолженностей и взысканіе старыхъ долговъ провести въ жизнь. Должникамъ, упорно не желающимъ выяснитъ таковыя и разсчитываться дать срока на три мѣсяца, т. е. до 1-го января 1913 г., если же и въ этотъ послѣдній данный имъ срокъ они ничего не сдѣлаютъ, то Комитетъ склада имѣетъ просить духовную Консисторію о назначеніи надъ таковыми формальныхъ слѣдствій; 5) Всѣ имѣющіеся въ складѣ священническія и діаконскія облаченія, прибрѣтенныхъ въ прежнія времена уцѣнить на 20⁰% и по возможности разобрать ихъ лично теперь же для церквей.

Проекты условій, составленные предсѣздною комиссіею относительно покупки складомъ церковной утвари и облаченій одобрить и осуществить; 6) Благодарить составъ комитета за внимательное отношеніе ко всѣмъ дѣламъ склада по его управленію, 7) Выдать изъ средствъ склада двумъ послушницамъ

Чит. женскаго монастыря за ихъ труды по складу по 25 руб. каждой.

Журналъ представить на утверждение Его Преосвященства.

Въ Обще-Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи.

Комиссіи по ревизіи свѣчнаго склада.

Д О К Л А Д Ъ.

Согласно журнальнаго опредѣленія Забайкальскаго Епархіальнаго съѣзда отъ 11-го сентября с.г. за № 2, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ того же числа за № 2435 мы, нижеподписавшіеся приступили къ ревизіи свѣчнаго склада съ его операціями за время отъ 1-го іюня минувшаго 1911 г. и по 1-ое сентября настоящаго 1912 года, начавъ обревизованіе съ веденія кассовой прихода-расходной книги, провѣрки счетовъ, оправдательныхъ документовъ и другихъ складскихъ книгъ, причемъ въ кассовой прихода-расходной книгѣ замѣчено комиссіею слѣдующее: 1) въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года 1911 подъ статьей 219 выписано въ расходъ 15 руб. 8 к., а по квитанціи на самомъ дѣлѣ 15 руб. 80 коп., разница въ 72 копѣйкахъ исправлена по кассовой же книгѣ за сентябрь мѣсяцъ с. г.; 2) Въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго же года подъ статьей 249 выписаны въ расходъ 20 рублей, выданные складомъ О. Игумену Серафиму на приобрѣтеніе брошюръ, для борьбы съ расколомъ.

Деньги эти были выданы согласно резолюціи Архипастыря, наложенной на рапортъ С. Игумена Серафима.

Обратно въ складъ они не поступали. 3) Въ іюлѣ с. г. падъ статьей 189 записаны деньги 98 руб. 76 к. выданные Читинскому женскому монастырю за выдѣлку 13 пудовъ 36 фунтовъ свѣчъ, но расписки въ полученіи денегъ монастыремъ въ книгѣ не наложено. Такъ же нѣтъ расписокъ отъ того же монастыря отъ 20-го августа с. г. подъ статьей 209-ой въ суммѣ 166 руб. 76 коп. и отъ 31-го августа 219-ой въ суммѣ 85 руб. 81 коп. Кромѣ сего пропущенъ во все записью въ кассовой книгѣ счетъ за № 208-мъ с. г. въ отпускъ товара изъ склада частному лицу на 5 р. 63 коп., но таковыхъ по обнаруженіи сего, дѣлопроизводителемъ склада немедленно былъ внесенъ въ книгу. Въ августѣ мѣсяцѣ с. г. записанный расходъ по кассовой книгѣ на гербовыя марки засвидѣтельствованъ о. предсѣдателемъ комитета, въ остальныхъ же случаяхъ расходъ на гербовыя марки свидѣтельствованъ не былъ и оправдательныхъ документовъ не имѣлось. Всѣ остальные статьи расхода за указанное выше время оправданы документами, каковыя, особо за каждый мѣсяцъ аккуратно подшиваются; что же касается записи въ кассовой книгѣ статей прихода, то онѣ не всѣ оправданы документами. Кассовая книга и оправдательные документы ежемѣсячно провѣряются составомъ комитета и о семъ полагается свидѣтельство въ самой книгѣ за подписомъ всѣхъ.

Свѣчная торговля по складу выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: На 1-е іюня 1911 года значилось по книгамъ въ остаткѣ свѣчъ 66 пудовъ 34³/₈ фун.

Съ 1-го іюня 1911 г. и по 1-ое января с. г. поступило свѣчъ 1560 пуд. $28\frac{3}{4}$ фун. и съ 1-го января с. г. по 1-ое сентября 937 пуд. 13 фун. Слѣдовательно всего съ остаточными 2510 пуд. $28\frac{3}{4}$ фун. Израсходовано: съ 1-го іюня 1911 года и по 1-ое января с. г. 878 пуд. $7\frac{1}{2}$ фунта и съ 1-го января с. г. по 1-ое сентября 1372 пуд. 8 фун. всего же 2250 пуд. $15\frac{1}{2}$ фунтовъ и въ остаткѣ къ 1-му сентября значится 260 пуд. $13\frac{1}{4}$ фунта, что вполне совпадаетъ и съ провѣркою ихъ черезъ вѣсъ. Вина № 2 фирмы Горчакова осталось къ 1-му іюня минувшаго года 764 бутылки и поступило по 1-ое сентября с. г. 2560 бутылокъ, всего 3324 бутылки, въ расходѣ съ 1-го іюня (минувшаго) и по 1-ое сентября 1826 бутылокъ и оставалось на лицо къ 1-му сентября 1498 бутылокъ.

Вина № 6 той же фирмы къ 1-му сентября с. г. съ остаточными къ 1-му іюня минувшаго года 7391 бутылка, а израсходовано по 1-ое сентября 5414 бут. въ остаткѣ 1977 бутылокъ.

Вина № 35 фирмы Христофорова къ 1-му сентября с. г. значилось по книгамъ склада 28 бутылокъ, а при провѣркѣ въ наличности оказалось 27 бутылокъ. № 32—30 бутылокъ и № 109—30 бутылокъ.

Все вино фирмы Христофорова обошлось складу съ доставкой въ 108 руб. 56 коп., оно не распродано и остается въ наличности. Ладона простого къ 1-му іюня минувшаго года значилось въ остаткѣ 48 пуд. $35\frac{5}{8}$ фунта по 1-ое сентября с. г. поступило 63 пуд. 13 фунтовъ, всего же 112 пуд. $\frac{5}{8}$ ф. въ расходѣ же съ 1-го іюня по 1-ое сентября 26 пуд. $23\frac{1}{2}$

фунта и въ остаткѣ числится по книгѣ 15 пуд. $22\frac{1}{8}$ фунта. Означенный остатокъ ладана былъ найденъ комиссіей и при провѣркѣ черезъ вѣсъ. Ладана росного значилось къ 1-му сентября с. г. въ остаткѣ съ остаточными на 1-ое Іюня 1911 года 5 пуд. $1\frac{1}{2}$ фун., въ расходѣ за означенное время показано 2 пуд. $38\frac{3}{4}$ фун. и въ остаткѣ къ 1-му сентября 2 пуд. $2\frac{3}{4}$ фунта, на лицо же оказалось росного ладана 1 пудъ $30\frac{1}{2}$ фунта. Не хватаетъ противъ показанной въ книгѣ 9 фунтовъ. Ладана Сіамскаго значится по книгамъ склада въ остаткѣ къ 1-му іюня 1911 года 1 пудъ 24 фунта.

Новыхъ поступленій за означенное время не было. Израсходовано за все время $7\frac{1}{2}$ фунтовъ и въ наличности склада имѣется 1 пудъ 13 фун., не хватаетъ въ наличности противъ показанной цифры 2-хъ фунтовъ. Ладана Афонскаго въ остаткѣ къ 1-му іюня 1911 года 1 пудъ $10\frac{3}{8}$ фун., поступило вновь 30 фунтовъ и израсходовано за все время $28\frac{3}{4}$ фунта и въ остаткѣ къ 1-му сентября с. г. значится по книгѣ 1 пудъ $11\frac{1}{5}$ фунта, а на лицо оказалось не много менѣе. О ладанѣ необходимо замѣтить, что онъ отпускается иногда такими маленькими количествами, какъ напримѣръ $\frac{1}{4}$ фунта, поэтому при розничномъ указанномъ развѣсѣ не хватка его вполне объяснима и естественна. По мнѣнію комиссіи хорошо было бы установить за правило, не отпускать ладана изъ склада менѣе фунта.

Масла деревяннаго къ 1-му іюня 1911 г. значилось по книгѣ 46 пуд $16\frac{1}{4}$ фунта. Свѣчного огара къ 1-му іюня 1911 года въ наличности не было. По-

ступленіе его за все время съ церковей епархіи по 1-ое сентября с. г. выразилось въ цифрахъ 339 пуд. 17¹/₂ ф.

Весь этотъ огарь выписанъ по книгамъ склада для переката. Покупка свѣчъ бѣлаго воска, золоченныхъ съ доставкой на мѣсто обходится складу въ 34 рубля, а тафельныхъ въ 33 рубля.

Прибыли отъ продажи свѣчъ бѣлаго воска (обходится) складъ получаетъ съ пуда по 3 рубля золоченныхъ и по 4 рубля тафельныхъ. Общей прибыли за указанный періодъ времени получено отъ продажи свѣчъ не менѣе 6750 рублей. Къ этому нужно прибавить прибыль склада за перекатъ огара на свѣчи. Огара, какъ мы видѣли выше, поступило 339 пудовъ съ фунтами, слѣдовательно отъ него получено 1241 рубль. Вино № 5 и 6 фирмы Горчакова обходится складу съ доставкой въ 1 руб. и руб. 05 коп., а продается по 1р.301руб. 35 копѣекъ за бутылку, слѣдовательно отъ вина чистой прибыли получено за исчисляемое время отъ продажи 7240 бутылокъ 2172 рубля. Отъ продажи простого и розного ладана получено приблизительно прибыли 415 рублей, отъ продажи остальныхъ сортовъ ладана приблизительно прибыль нужно считать въ 30 рублей. Деревяннаго масла за все время было продано 58 пудовъ 26¹/₈ фун., считая отъ него чистую прибыль складу по 4 рубля съ пуда получимъ 234 рубль 62 копѣйки. Отъ продажи утвари складъ получаетъ чистой прибыли не менѣе 20%. За время съ 1-го іюня 1911 г. по 1-ое сентября с. г. складомъ продано разной утвари на 13,123 руб. 99 к., слѣдовательно прибыли съ этой суммы получено

2,624 руб. 80 коп., въ остаткѣ къ 1-му сентября с. г. церковной утвари состоитъ по книгамъ склада на сумму 22,278 руб. 20 коп. Такимъ образомъ вся брибиль склада за обревизованный періодъ времени т. е. съ 1-го іюня 1911 г. и по 1-ое сентября с. г. (за 15 мѣсяцевъ) получится въ суммѣ 13 467 руб. 42 коп. не менѣе.

Содержаніе склада обходится епархіи въ теченіи года около 2,800 рублей, а именно: въ жалованіе монастырю 2000 руб., предсѣдателю и двумъ членамъ комитета 660 руб., абонементъ платы за два телефонныхъ аппарата 120 рублей.

Дѣлопроизводитель комитета получаетъ жалованье отъ монастыря. Если-бы покупку воска удалось осуществить въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и выдѣлывать свѣчи своими заводами, на что высказывались пожеланія и ранѣе, то тогда каждый пудъ свѣчъ могъ бы дать чистой прибыли не три рубля, а уже семь рублей и общая прибыль склада выразилась бы болѣе, чѣмъ въ два раза по сравненію съ настоящимъ, а отсюда и налоги церковей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній могли-бы быть уменьшены. Въ теченіи сего года Епархіальнымъ комитетомъ склада дважды командировалась монахиня Читинскаго женскаго монастыря въ Южно-Уссурійскій край за покупкою воска, но купить такового большую партію не удалось. Покупка его совершалась въ розницу и иногда очень небольшими количествами, начиная даже съ одного фунта и болѣе.

По объясненію о. дѣлопроизводителя склада въ означенномъ краѣ развита на покупку воска большая

конкуренція, а по этому дешевле 23-хъ и 24-хъ руб-ей за пудъ покупать не приходилось. За двѣ сказан-ныя поѣздки по покупкѣ воска удалось приобрѣсти 107 пудовъ 35 фунтовъ.

Долговъ складу со стороны церквей, лицъ и учрежденій къ 1-му января с. г. числилось по кни-гамъ склада и расчетаній съ фабрикантами 81,198 р. 48 копѣекъ.

Въ цифрѣ этихъ долговъ есть долги очень ста-рые и ни совсѣмъ ясныя, какъ, напримѣръ долги за прот. Прянишниковымъ. Выяснить ихъ комиссіи не пришлось за ограниченностію времени, массою работъ по провѣр-кѣ складовскихъ книгъ, наличности товаровъ и др.

Комиссія полагала бы просить отъ имени Епар-хіальнаго съѣзда комитетъ по завѣдыванію симъ скла-домъ принять возможные старанія къ окончательному выясненію всѣхъ запутанныхъ долговъ. Предполагае-мая постоянною комиссіею Епархіальныхъ съѣздовъ мѣры для предупрежденія роста задолжности и взы-сканія старыхъ долговъ, напечатанныя въ матеріалахъ къ съѣзду въ № 8—11. Епархіал. Вѣдомостей за сей годъ, найдены комиссіею вполнѣ приемлемыми и даже иногда необходимыми.

Имѣющіяся въ складѣ на лицо облаченія, куп-ленные въ прежнія времена по мнѣнію комиссіи необ-ходимо уцѣнить, хотя-бы на 20% и затѣмъ распро-дать онныя церквамъ съ разсрочкою платежа на три года. Комиссія думаетъ, что при этихъ условіяхъ всѣ залежавшіеся облаченія разберутся сразу, очистятъ занимаемая ими мѣста въ складѣ, дадутъ возмож-ность комитету обмѣнить товаръ на деньги и изба-

вять, какъ (пропорцію) корпорацію комитета, такъ и духовенство епархіи отъ непріятнаго сознанія, что облаченія, не расходуясь, могутъ окончательнo придти въ ветхость и даже негодность. Если-бы Епархіальный сѣздъ согласился по вышеизложенному съ мнѣніемъ комиссіи, то комиссія въ свою очередь просила бы всѣхъ О. о. и Г. г. депутатовъ сѣзда сразу и лично разобрать, если не всѣ, то во всякомъ случаѣ возможно большее количество облаченій, при чемъ по мнѣнію комиссіи можно было бы уплатить причтамъ церквей облаченіями и тотъ 23-хъ рублевый налогъ, который считается долгомъ за комитетомъ склада и вопросъ о которомъ уже второй годъ вносится въ программу Епархіальнаго сѣзда. Проекты условій, составленные предсѣздною комиссіею и напечатанныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ с. г. подъ лит. „А“ на пріобрѣтеніе утвари и подъ лит. „Б“ на покупку церковныхъ облаченій, ревизіонною комиссіею склада найдены вполнѣ заслуживающими одобренія и приведенія въ жизнь.

Всѣ наличныя деньги склада, коихъ къ 1-му сентября значилось по кассовой книгѣ 3963 руб. 63 коп. въ цѣлости изъ нихъ 2400 р. хранятся въ Сибирскомъ торговомъ банкѣ и остальные на рукахъ казначея. Нумеръ банковской книжки 233-й. Храненіе денегъ въ означенномъ банкѣ разрѣшено комитету резолюціей Его Преосвященства отъ 14-го февраля с. г. за № 347-мъ. Въ заключеніе своего доклада комиссія не можетъ не засвидѣтельствовать передъ сѣздомъ, что какъ веденіе книгъ по складу, такъ равно и отношеніе вообще къ дѣлу, за исключеніемъ тѣхъ очень не многихъ ощущеній, чисто канцелярскаго характера, кои перечислены были выше и безъ коихъ въ такомъ большомъ и

и довольно сложномъ коммерческомъ дѣлѣ обойтись трудно, со стороны всего состава комитета, заслуживаютъ только одного одобренія и благодарности.

Работа по распредѣленію товаровъ склада какъ то всѣхъ облачений, книгъ и церковной утвари по шкафамъ и мѣстамъ склада въ помѣщеніяхъ его, а также и отпускъ ихъ при выдачѣ на каждо-отдѣльный отпущенный товаръ счета лежатъ на плечахъ находящихся при складѣ двухъ послушницъ Читинскаго женскаго монастыря. Принимая во вниманіе всю ту массу работы по складу, каковыя выпадаютъ на долю двухъ указанныхъ лицъ и тотъ образцовый порядокъ по размѣщенію товаровъ въ складѣ, который нашла комиссія, было-бы вполне достойнымъ дѣломъ со стороны Епархіальнаго сѣзда поощрить немалосложную работу этихъ двухъ лицъ не только благодарностью, но и выдачею имъ изъ средствъ склада, которому они служатъ единовременной награды, хотя бы по 25 руб. каждой.

1912 г. сентября 18-го дня, Г. Чита.

Исполнить Е. М.

29 окт 1912 г. № 2843.

Журналъ № 47.

Сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Забайкальской Епархіи.

1912 г., сентября 19 дня. Епархіальный сѣздъ, подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, въ утреннемъ засѣданіи заслушалъ объяс-

ненія г. Георгіевскаго по поводу разногласія между его разъясненіями о пополненіи растраты г. Вишневскаго, высказанныя имъ съѣзду 1911 года (журналъ съѣзда за № 33 отъ 8 іюня; № 12—14 „Заб. Епарх. Вѣд.“ за 1911 г.) и докладомъ члена правленія отъ духовенства священника Василия Лахина, сдѣланномъ нынѣшнему съѣзду. Въ присутствіи всего съѣзда г. Георгіевскій заявилъ категорично:

1) Онъ не утверждалъ будто бы „растрата покрыта экономіей изъ смѣтныхъ ассигнованій отчетнаго года“, какъ это написано въ журналъ № 33, за 1911 годъ;

2) Онъ утверждаетъ, что значительная часть растраты покрыта экономическими сбереженіями по смѣтѣ 1910 года;

3) Правленіе училища его не уполномачивало разъяснять съѣзду о покрытіи растраты;

4) Онъ до сихъ поръ не ознакомился съ отпечатаннымъ журналомъ № 33, каковой составленъ очевидно неточно и что ему въ немъ приписывается выраженіе, которое онъ вовсе на съѣздѣ и не говорилъ.

Послѣ его объясненій депутаты, бывшіе на епархіальномъ съѣздѣ прошлаго года, присутствующіе и нынѣ, заявили, что г. Георгіевскій дѣйствительно утверждалъ о пополненіи растраты изъ смѣтныхъ ассигнованій 1910 г.

Въ вечернемъ засѣданіи священникъ Василій Лажинъ сообщилъ, какъ участникъ прошлогодняго съѣз-

да, слѣдующее: заявленіе г. Георгіевскаго прошлогоднему съѣзду о пополненіи растраты изложено точно, на прошлогоднемъ съѣздѣ на вопросъ нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, какъ въ такой непродолжительный срокъ—въ три мѣсяца—могло правленіе пополнить растрату—г. Георгіевскій отвѣтилъ, что приходилось урѣзывать средства, отпущенныя на одежду и пищу учениковъ. По словамъ священника Василия Лахина—трудно предположить, что г. Георгіевскій, какъ дѣлопроизводитель правленія Читинскаго Духовнаго училища не могъ не знать о томъ, что Епархіальный съѣздъ постановилъ по поводу растраты и смѣты по училищу.

Постановлено—признать нынѣшнія разъясненія г. Георгіевскаго неудовлетворительными и неясными, и противоположными его прошлогоднему заявленію.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Попечительство уже
отказано. Е. М.

29 окт. 1912 г. № 2844.

Журналъ № 48.

Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Забайкальской Епархіи.

1912 г. сентября 19 дня. Съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго слушалъ просьбу священника Култуминской церкви А. Матренинскаго такого содержанія: „Въ Култуминскомъ приходѣ, 13 бл. ок., строит-

ся новый приходскій храмъ. Окончаніе этого дѣла требуетъ расходовъ со стороны прихода до 600 руб., которыхъ въ приходѣ, въ строительномъ фондѣ нѣтъ, нѣтъ въ настоящее время и источниковъ изъ которыхъ бы можно взять эту сумму. Собраніе прихожанъ приговоромъ ходатайствовало предъ Епархіальнымъ Попечительствомъ объ отпускѣ этой суммы изъ средствъ Попечительства. Въ настоящее время я имѣю основаніе предполагать, что Попечительство въ выдачѣ нужной суммы откажетъ: въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагословеніе доложить Епархіальному съѣзду настоящее мое заявленіе и просить съѣздъ разрѣшить Култуминскому приходу сдѣлать займъ въ 600 р. изъ суммъ Епархіальнаго склада. Долгъ будетъ погашенъ въ теченіи года“.

Изъ разсужденій по поводу этой просьбы было выяснено, что складъ, при такихъ расходахъ, какіе онъ несетъ въ настоящее время на нужды епархіи, едва-ли можетъ дать взаимобразно испрашиваемую сумму, безъ ущерба своимъ торговымъ оборотамъ, а потому съѣздъ постановилъ: просить Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія выдать изъ суммъ Попечительства Култуминской церкви, за поручительствомъ прихожанъ, старосты и настоятеля церкви, на постройку храма шестьсотъ (600) рублей изъ 6⁰/₁₀ годовыхъ съ тѣмъ, чтобы деньги эти были уплочены въ теченіе одного года, если Попечительство найдетъ это возможнымъ и если эта ссуда не будетъ противорѣчить уставу о попечительствахъ.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

29 окт. 1912 г. № 2845.

Журналь № 49.

Съѣзда духовенства и церковныхъ старость Забайкальской Епархіи.

1912 года, сентября 19 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ подѣ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго заслушалъ отношенія причта Градо-Кладбищенской церкви протоіерея Михаила Булгакова такого содержанія: „Причтъ Градо-Читинской Кладбищенской церкви, препровождая у сего желтое парчевое священническое и діаконское облаченія, имѣетъ честь доложить, что облаченія эти взяты лишь въ минувшемъ 1911 году за 85 руб. въ Епархіальномъ складѣ и священническое облаченіе было надѣвано не болѣе 10—15 разъ, а діаконское—еще ни разу, но уже совсѣмъ священническое облаченіе изодралось потому, что, по словамъ прот. Старкова оно изъ Кашпуревскихъ облаченій. А такъ какъ относительно послѣднихъ облаченій было постановленіе Епарх. съѣзда, чтобы уцѣнить ихъ въ 75⁰/о, а не въ 10⁰/о, какъ сдѣлана уцѣнка съ препровождаемыхъ облаченій, то причтъ Кладбищенской церкви рѣшается просить Епарх. съѣздъ не найдетъ ли онъ возможнымъ предложить складу уцѣнить и настоящее облаченіе, и на ту сумму, на которую будетъ сдѣлана уцѣнка, выдать причту Кладбищенской церкви другое облаченіе, а настоящее, какъ негодное, изъять изъ употребленія“.

Изъ этого отношенія ясно, что облаченіе было взято въ 1911 году, тогда какъ уцѣнка принята и назначена Епархіальнымъ сѣздомъ сего года, и скидка назначена не въ 75⁰/₀, а лишь въ 20⁰/₀. Въ виду долгаго пользованія облаченіемъ со стороны причта что видно изъ того, что облаченіе—съ нижней стороны засалено—вполнѣ ясно, что таковое не могло не попортиться, тѣмъ болѣе, что слѣдовало быть болѣе внимательнымъ при покупкѣ такового, и посему сѣздъ, выражая недоумѣніе и даже чувство огорченія и неудовольствія по поводу навязыванія ему поношенной церк. одежды,—постановилъ единогласно въ удовлетвореніи просьбы прот. Булгакова отказать.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

29 окт. 1912 г. № 2846.

Журналъ № 50.

Сѣзда духовенства и церковныхъ старость Забайкальской Епархіи.

1912 года, сентября 20 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ вѣдомость путевыхъ расходовъ на сѣздъ о.о. депутатовъ въ г. Читу и суточныхъ имъ. По вѣдомости путевыхъ и суточныхъ сумма расхода выразилась въ суммѣ 1065 руб., 46 коп.

Съѣздъ постановилъ взятіа половину суммы въ количествѣ 532 р. 73 коп. изъ средствъ Епархіальнаго склада, вторую же половину получить на мѣстахъ съ церквей благочинія.

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Но для монастыря находить возможнымъ брать половину обложенной суммы въ виду того, что монастырская ц. безприходная. Е. М.

29 окт. 1912 г. № 2847.

Журналь № 51.

Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Забайкальской Епархіи.

1912 г. сентября 20 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго обсуждалъ вопросъ о средствахъ на покрытіе отпущенныхъ съѣздомъ епархіальныхъ суммъ по смѣтамъ Читинскаго духовнаго мужского училища, Епархіальнаго женскаго училища и по другимъ ассигнованіямъ по смѣтѣ епархіи на 1913 г., выразившимся въ суммѣ **семидесяти одной тысячи ста пяти руб. 28 коп. (71105 р. 28 к.)***) каковой расходъ постановили покрыть 32⁰/₁₀₀ налогомъ имѣющимъ поступить въ суммѣ **шестидесяти семи тысячахъ семи стахъ девяносто одномъ рублѣ девяносто девяти коп. (67791 р. 99 к.)** въ какую сумму вхо-

Примѣчаніе. При подсчетѣ суммъ, назначенныхъ къ расходу въ 1913 г. на Рев. Комитетъ, миссіонерское уч.,

приготовит. кл. и улучшение стола воспит. Ирк. Д. Сем.,
допущень просчетъ на 510 р. Въ докладѣ значится 3495 р.,
а слѣдуетъ—600+1275 р.+510 р.+600 р.—2985 р. Поэтому
весь расходъ на 1913 г. слѣдуетъ считать не 71105 р.
28 к., а 70595 р. 28 к. Значить Комитетъ по завѣдыванію
Епарх. складомъ долженъ будетъ внести на содерж. Рев.
Ком. 418 р. 29 к., мисс. уч. 1275 р., на приготов. кл.
510 р. и на улучш. стола воспитан. семин. 600 р.; всего
2803 р. 29 к.

Предсѣдатель постоянной комисіи Еп. съѣздовъ
Протоіерей *С. Старковъ*.

дять и налоги съ церковей: Баркинской 500 р., Тор-
гинской 500 руб., Троицкаго-Селенгинскаго монасты-
ря 500 р., Читинскаго каѳедральнаго собора 700 руб.
и вѣнчиковая сумма 2000 руб., который просить За-
байкальскую Духовную Консисторію выдать по назна-
ченію, а недостающую сумму, въ количествѣ **трехъ
тысячъ трехъ сотъ тринадцати рублей** 28 коп. (3313 р.
28 к.) отнести на средства Епархіальнаго склада свѣчъ
и утвари на 1913 годъ.

Справка: Журналы съѣзда №№ 4, 6, 28 и 30.

Вѣдомость и докладъ комисіи о 32⁰/₁₀₀ налогъ при
семъ прилагается.

Журналъ представить на утверждение Его Преос-
вященства.

Д О К Л А Д Ъ

комисіи по распредѣленію 32⁰/₁₀₀-го налога на обще-
епархіальныя нужды въ 1913 году

Комиссія по распредѣленію 32⁰/₁₀₀ налога на обще-
епархіальныя нужды, въ будущемъ 1913 году въ со-

ставъ священниковъ Д. Малышева, А. Радченко, Н. Иванова и представителя отъ мірянъ г. Загигалова, рассмотрѣвъ смѣту епархіи на 1913 годъ, выразившуюся по Епархіальному женскому училищу въ суммѣ 36580 р. 65 к., по духовному мужскому училищу 20704 р. 63 к., назначено къ отсылкѣ въ ресурсы Св. Синода 9045 р. на нужды Иркутской Духовной Семинаріи 920 р., дополнительнаго къ смѣтѣ по Епархіальному женскому училищу на жалованье председателю совѣта училища 360 р., а всего 67610 р. 28 к.

Кромѣ того журналами Епархіальнаго съѣзда постановлено отпустить въ будущемъ 1913 году на Ревизіонный Комитетъ 600 р., на стипендіи въ Читинское Миссіонерское училище 1275 р., на открытіе приготовительнаго класса, при мужскомъ духовномъ училищѣ 510 руб. и на каждого ученика Забайкальца, Иркутской Духовной Семинаріи по 10 р. (приблизительно 600 руб.), а всего 3495*) рублей и эти послѣднія опредѣлено отнести на средства Епархіальнаго склада. №№ журналовъ 4, 6, 28 и 30.

Такимъ образомъ весь расходъ епархіи выражается на 1913 г. въ суммѣ 71105 р. 28 к.

На покрытіе этого расхода въ распоряженіи Епархіи имѣются слѣдующія средства: 1) 32% налога имѣющаго поступить въ 1913 г. при обложеніи валовой доходности отъ продажи свѣчъ и кружечнаго сбора, поступившихъ въ 1911 году въ суммѣ 199262 р. 82 к. — 63591 р. 99 к.

2) Капитала отъ обложенія церквей: Быркинской-Николаевской 500 р., Торгинской-Знаменской 500 р.,

Троицкаго Селенгинскаго монастыря 500 руб. и Читинскаго Александро-Невскаго Кааедральнаго собора 700 р. и вѣнчиковыхъ суммъ 2000 р.; всего же епархіальныхъ суммъ имѣеть поступить въ 1913 году 67791 р. 91 к. Покрытіе всѣхъ смѣтныхъ ассигнований по епархіи въ 1913 году (71105 р. 28 к.) имѣющимъ поступить 67791 р. 99 к. выполнимо быть не можетъ, а по этому комиссія полагаетъ, какъ определено и журнальными постановленіями настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, недостающую сумму въ размѣрѣ 3313 р. 28 к. отнести на средства Епархіальнаго склада съ такимъ измѣненіемъ, чтобы изъ ассигнованныхъ 600 р. на ревизіонный Комитетъ 418 р. 29 к. было выдано изъ Епархіальнаго склада, а 181 р. 71 к. комитетъ получилъ-бы изъ общепархіальныхъ поступлений черезъ Забайкальскую Духовную Консисторію.

Приложивъ вѣдомость, въ коей показано поступленіе валовой свѣчной и кружечной доходности за 1911 г. съ которой имѣеть поступить 32 ⁰/₀ налога. настоящій докладъ представляется на благоразсмотреніе отцовъ и господъ депутатовъ Забайкальскаго Епархіальнаго съѣзда, текущаго 1912 года.

ВѢДОМОСТЬ

32⁰/₀ налога по благочинническимъ округамъ Забайкальской Епархіи на удовлетвореніе смѣтъ мужского Духовнаго училища, женскаго Епархіальнаго училища и другія нужды Епархіи въ 1913 году, составленная съѣздомъ духовенства и мірянъ въ 1912 году въ сентябрѣ.

№№	По даннымъ 1911 года.	СУММА отъ продажи свѣчъ и круж. сбора.		СУММА налога.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	Благочинническій округъ Читинскій	10757	1	3442	24
2	Благочинническій округъ .	6408	10	2050	56
3	Благочинническій округъ .	12868	33	4118	36
4	Благочинническій округъ .	5461	4	1747	52
5	Благочинническій округъ .	12384	37	3962	88
6	Благочинническій округъ .	5345	74	1710	72
7	Благочинническій округъ .	10591	43	3389	12
8	Благочинническій округъ .	8549	56	2736	—
9	Благочинническій округъ .	7165	47	2292	80
10	Благочинническій округъ .	14277	76	4568	96
11	Благочинническій округъ .	5357	62	1714	56
12	Благочинническій округъ .	10080	13	3225	60
13	Благочинническій округъ .	6523	53	2087	68
14	Благочинническій округъ .	4789	57	1532	80

№№	По даннымъ 1911 года.	СУММА отъ продажи свѣчь и круж. сбора.		СУММА налога.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
15	Благочинническій округъ .	4287	41	1371	84
16	Благочинническій округъ .	5254	83	1681	60
17	Благочинническій округъ .	8561	69	2739	84
18	Благочинническій округъ .	9706	63	3106	24
19	Благочинническій округъ .	—	—	—	—
20	Благочинническій округъ .	2977	80	952	96
21	Благочинническій округъ .	7014	66	2244	80
22	Благочинническій округъ .	5761	97	1843	84
23	Благочинническій округъ .	5205	63	1645	92
24	Благочинническій округъ .	5741	4	1779	71
25	Благочинническій округъ .	9736	91	3115	84
26	Благочинническій округъ .	1447	96	367	36
27	Благочинническій округъ .	8001	11	2560	32
	Верхнеудинскій соборъ . .	5005	52	1601	92
		199262	82	63591	99
	Кромѣ этого подлежатъ обложенію:				
	Торгинская Знаменская цер- ковь	—	—	500	—
	Быркинская Николаевская церковь	—	—	500	—

№№	По даннымъ 1911 года.	СУММА отъ продажи свѣчь и круж. сбора.		СУММА налога.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Троицкій монастырь	—	—	500	—
	Читинскій Каѳедральный Александро-Невскій со- боръ	—	—	700	—
	А всего	—	—	65791	99
	Кромѣ всего имѣеть по- ступить:				
	Изъ средствъ Заб. Епар- хіального склада свѣчь и утвари	—	—	3313	28
	Вѣнчиковыхъ суммъ	—	—	2000	—
				71105	27

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, вырученныхъ отъ продажи свѣчъ и о количествахъ кружечнаго сбора по церквамъ Забайкальской Епархіи за 1911 годъ.

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	1-й благочиннической округъ						
1	Ново-Троицкая Свято- Духовская	658	23	41	72	699	95
2	Верхчитинская Николаев- ская	802	50	30	97	833	47
	а) Шишкинская Иоанно- Предтеченская	411	50	18	63	430	13
	в) Бургенская Покровская	247	75	11	72	259	47
3	Беклемишевская Покров- ская	333	50	12	25	347	75
4	Домнинская Иннокентіев- ская	669	50	14	26	683	86
	3) Черновская Георгіев- ская	337	01	15	86	352	87
5	Кукинская Свято-Духов- ная	651	15	8	03	659	18
	4) Татауровская Казан- ская	682	—	14	79	696	79

№	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	5) Домно-Ключевская Михаило-Архангельск.	511	70	16	37	528	7
6	Улятѣевская Михаило-Ар- хангельская	750	—	36	4	786	4
	6) Артинецкая Свято-Ду- ховная	215	50	14	60	230	10
	7) Большойская Петро- Павловская	302	—	21	55	323	55
	8) Хадактинская Влади- мирская	150	50	13	59	164	9
	9) Черемховская Нико- лаевская	264	25	13	28	277	53
7	Доронинская Богородско- Рождественская	774	—	20	90	794	90
	10) Шехаланская Панте- леймоновская	114	50	7	15	121	65
	11) Горекинская Покров- ская	174	—	4	7	178	7
	12) Горекещенская Па- раскевѣевская	261	—	14	—	275	—
	13) Аблатуканская Нико- лаевская	181	50	11	82	193	32
8	Николаевская Казанская	1124	75	68	7	1192	82
9	Тангинская Иннокентіев- ская	695	50	35	—	730	50
	Итого 22 церкви	10312	34	444	67	10757	1

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчь.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	2-й благочиннич. округъ.						
1	Байцентуевская Троицкая	557	40	30	42	587	82
2	Городищенская Введен- ская	891	51	15	93	907	48
3	Кирогинская Николаев- ская	604	50	18	53	623	3
4	Князь-Урулюнгинская Ка- занская	1065	5	66	65	1131	70
5	Митрофановская Нико- лаевская	612	—	23	88	635	88
	1) Миргановская . . .	273	50	7	66	281	16
6	Уненкерская Михаило- Архангельская . . .	712	15	29	36	741	51
7	Чиронская Покровская .	742	21	55	1	797	22
8	Бергинская Ильинская .	140	5	16	40	156	45
	2) Галкинская Вознесен- ская, приписанная къ Банцетуевской . . .	270	10	37	—	307	10
	3) Таночинская Инно- кентіевская приписан- ная къ Князе-Уруль- гинской	232	25	7	50	238	75
	Итого 11 церквей	6100	76	307	34	6408	10

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	3-й благочиннич. округъ						
1	Монастырская Успенская	1013	85	67	32	1081	17
2	Урульгинская Николаев- ская	845	37	46	43	891	80
3	Бигингинская Казанская	664	70	55	55	720	25
4	Илимская Космо-Даміа- новская	909	65	46	86	956	51
5	Олинецкая Казанская .	579	25	20	30	599	55
6	Зюльзинская Предтечен- ская	904	23	19	34	923	57
7	Старо-Оловская Петро- Павловская	677	50	63	69	741	19
8	Амурская Николаевская	835	5	41	80	846	85
9	Сухановская Троицкая .	957	93	35	93	993	86
10	Курлыченская Спасская	1301	45	27	5	1328	50
11	Куинская Ильинская . .	1227	5	45	6	1272	11
12	Бянкинская Троицкая .	542	30	18	27	560	57
	1) Бянкинская Николаев- ская кладбищенская .	—	—	—	—	—	—
	2) Нижне - Ключевская Михаило-Архангельск.	208	50	21	70	230	20
13	Торгинская Знаменская	1343	53	348	67	1692	20
	Итого 15 церквей	12010	36	857	97	12868	33

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	4-й благочиннич. округъ.						
1	Ундинская Преображен- ская	2104	50	80	49	2184	99
2	Житкинская Троицкая .	947	—	32	70	979	70
3	Шивинская Христорож- дественская	1010	55	4	63	1015	18
4	Больше-Тонтойская Ни- колаевская	832	—	24	69	856	69
5	Шахталинская Иннокен- тievская	391	25	33	23	424	48
	Итого 5 церквей	5285	30	175	74	5461	4
	5-й благочиннич. округъ						
1	Стрѣтенская Стрѣтенская	4457	27	324	20	4781	47
	1) Стрѣтенская Георгіев- ская кладбищенская .	436	75	13	46	450	21
	2) Алинская Покровская	222	67	10	31	232	98
2	Кокуйская Николаевская	972	50	51	80	1024	30
	3) Епифанцевская Михаи- ло-Архангельская . .	136	80	38	85	175	66
3	Ломовская Іоанно-Пред- теченская	1158	14	23	81	1181	95
4	Шилкинская Преобра- женская	519	85	13	88	533	73

№	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.	Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ. К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
5	Ботовская Успенская .	715 88	15	—	730	88
6	Усть-Карійская Пророко- Ильинская	506 —	22	48	528	48
4)	Средне-Карійская Ни- колаевская	415 —	16	43	431	43
7	Куларская Богоявленская	396 30	5	70	402	—
8	Горбищенская Прокопѣв- ская	948 —	33	50	981	50
9	Аркіинская Николаевская	904 70	25	09	929	79
Итого 13 церквей		11789 86	594	51	12384	37
6-й благочиннич. округъ.						
1	Шендуинская Николаев- ская	389 50	36	35	425	85
2	Ундинская Покровская .	900 90	19	42	920	32
3	Туринская Знаменская .	770 80	29	1	799	81
4	Улятѣевская Богородице- Казанская	688 50	19	10	707	80
5	Ново-Троицкая Троицкая	714 —	93	80	807	80
6	Ложниковская Кресто- Воздвиженская	449 —	15	22	464	22
7	Ложниковская Космо- Демьяновская	274 —	24	14	298	14

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчь.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
8	Ильдиканская Богослов- ская	907	—	15	—	922	—
	Итого 8 церквей	5093	70	252	04	5345	74
	7-й благочиннич. округъ.						
1	Верхнеудинская Спасская городская	4218	13	134	89	4353	02
	1) Заудинская Вознесен- ская, прип. къ Спасск.	343	27	71	73	415	—
2	Старо-Брянская Пророко- Ильинская	372	35	10	81	383	16
3	Куйтунская Николаевская	440	50	7	38	447	88
4	Питеревская Богородице- Казанская	687	37	15	47	702	84
5	Тарбагатайская Зосимо- Савватіевская	869	—	14	10	883	10
6	Ключевская Иннокентіев- ская	752	86	63	17	816	03
7	Красноярская Пророко- Ильинская	666	36	22	88	689	24
	2) Каленовская Михаило- Архангельская	273	73	17	43	291	16
8	Турунтаевская Спасская	1049	25	27	75	1077	—
9	Батуринская Стрътен- ская	515	—	18	—	533	—

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- гажи свѣчь.		Кружеч ный сборъ		Обшій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
10	Верхнеудинская тюрем- ная	—	—	—	—	—	—
	Итого 12 церквей	10187	82	403	61	10591	43
	8-ой благоннич. округъ.						
1	Петровско-Завод. Петро- Павловская	2287	40	35	55	2322	95
2	Малетинск. Иннокентьев- ская приписанная къ Новокотойской	304	35	16	20	320	55
	1) Нывокотойская Нико- лаевская	644	33	26	78	671	11
3	Катаевская Петро-Пав- ловская	292	19	8	44	300	63
	2) Катангарская Михаил.- Архангельская	100	20	5	75	105	95
	3) Ореукская св. Духов- ская	75	—	2	57	77	57
4	Ташеланск. Іоанно-Пред- теченская	173	62	9	63	183	25
5	Узколукская Параске- вievская	346	—	15	—	361	—
	4) Буйская Николаавская	253	75	24	60	278	35
	5) Песчанская Георгіев- ская	135	—	17	—	152	—

№	Наименование церквей и благочиний.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	6) Малокуналейская Вла- димірская	523	—	60	—	583	—
	7) Мухоршибирская Ни- колаевская	1300	—	68 55		1368 55	
	8) Тугнуйская миссіонер- ск. Спасская	179	—	5 10		184 10	
	9) Хонхолойская св. Ду- ховская	427 25		15 —		442 25	
	10) Тарбагатайская Тро- ицкая миссіон.	390 05		4 14		394 19	
	11) Харашибирская Воз- несенская по 1910 г. .	745 50		58 61		804 11	
	Итого 16 церквей.	8177 14		372 42		8549 56	
	9-ый благочиннич. округъ.						
1	Байхорская Николаев- ская	735	—	27 35		762 35	
2	Захаровская Кресто-Воз- движенская	655	—	73 95		728 95	
3	Коротковская Троицкая .	480 30		36 54		516 84	
4	Красноярская Петро- Павловская	615 50		14 58		630 80	
5	Жидкинская Трехсвятит.	889 95		49 —		938 95	
6	Урлукская Казанская .	970 80		7 66		978 46	
	Усть-Урлукская Мих. Ар- хангельская	87 80		3 07		90 87	

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
7	Верхнеударинская По- кровская	851	05	32	38	883	43
	1) Дунгуйская св. Духов- ская	179	25	20	20	190	45
8	Тамірская Петро-Павлов- ская	533	15	12	15	545	30
9	Мензинская Знаменская	390	65	32	16	422	84
10	Шергольджинская по 1910 г.	468	20	8	78	476	98
	Итого 11 церквей.	6874	65	317	82	7165	47
	10-ый благочиннич. округъ.						
1	Троицкосавскій троицкій соборъ	2139	89	638	90	5778	79
2	Троицко-Савская Покров- ская	1506	50	306	81	1813	31
3	Троицко-Савская кладб. Успенская	1841	24	102	52	1943	76
4	Кяхтинская Воскресен- ская	902	75	264	—	1166	75
5	Усть-Кяхтинская Тихвин- ская	689	—	48	10	737	10
6	Цаганъ-Усунская Нико- лаевская миссион. . .	289	20	70	74	296	94
	1) Боссійская Георгіев- ская	189	40	9	16	198	56

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчь.		Кружеч ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К	РУБ.	К.	РУБ.	К.
7	Усть-Киринская Преобра- женская	339	—	45	—	384	—
	2) Тонкинская Инно- кентьевская	231	50	14	—	245	50
	3) Керанская Іоанно-Зла- тоустовская	63	—	20	—	83	—
8	Кударинская Троицкая	863	57	33	21	896	78
	4) Унгуркуйская Кирил- ло-Мееодіевская	232	18	10	58	242	76
9	Шарагольская Инно- кентьевская	463	48	27	03	490	51
	Итого 13 церквей.	1275	071	1527	05	14277	76
	11-ый благочиннич. округъ.						
1	Горно-Зерентуевская Воз- несенская	797	02	11	99	809	01
2	Дучарская Благовѣщен- ская	702	—	21	45	723	45
3	Калгинская Троицкая .	1222	70	35	06	1257	76
4	Кайласутуевская Алек- сандрo-Невская	289	85	13	20	303	05
5	Ново - Цурухайтуевская Николаевская	960	—	15	52	975	52
	1) Старо - Цурухайтуев- ская Покровская . . .	259	50	3	78	263	28

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
6	Средне-Борзинская Воз- несенская	1016	45	9	10	1025	55
	Итого 7 церквей	5247	52	110	10	5357	62
	12-й благочиннич. округъ.						
1	Александровско - завод- ская Николаевская .	1657	98	45	13	1703	11
2	Бохтинская Николаев- ская	862	80	20	98	883	78
3	Какуйская Покровская .	608	50	11	15	619	65
4	Ононъ-Борзинская Инно- кентьевская	793	09	9	64	802	73
5	Куруцулайская Преобра- женская	573	77	39	35	613	12
6	Кондуевская Богородице- Рождествен.	375	60	21	05	396	65
7	Кликинская Николаев- ская	622	70	14	74	637	44
	1) Соктуевская Никола- евская	72	40	60	05	78	45
8	Манкочурская Кресто- Воздвиженская . . .	605	38	19	73	625	11
	2) Мулинская Казанская	161	95	4	87	166	82
9	Алгачинская Спасская .	280	40	11	78	292	80
10	Быркинская Николаев- ская	858	—	703	83	1561	83

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
11	Донинская Мих.-Архан- гельская	868	99	10	42	879	41
12	Донинская Единоувѣрчес- кая Николаевская . .	817	55	2	40	819	95
	Итого 14 церквей.	9155	11	921	02	10080	83
13-ый благочиннич. округъ							
1	Нерчинско-Заводскій Бо- гоявленскій соборъ .	1632	50	110	67	1743	17
2	Аргунская Вознесенская	762	86	54	85	817	71
3	Батаканская Богородице- Казанская	513	05	6	68	519	73
4	Годымбайская Мих.-Ар- хангельская	332	80	27	20	360	—
5	Илимская Зосимо-Савва- тievская	455	—	10	84	465	84
6	Култуминская Констан- тино-Еленинская . .	260	10	7	92	268	02
7	Олочинская Спасская .	678	75	7	16	685	95
8	Савачинская Пророко- Ильинская	406	80	27	90	434	70
9	Урюмканская Николаев- ская	403	50	10	—	413	50
10	Усть-Уровская Спасская	772	—	42	95	814	95
	Итого 10 церквей.	6217	36	306	17	6523	53

№	Наименование церквей и благочиний.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	14-ый благочиннич. округъ.						
1	Шелапугинская Покров- ская	1215	—	22 34		1237	34
2	Красноярская Прокопие- юанновская	809	54	25 62		835	16
3	Бунская Трехсвятитель- ская	527	—	12 05		539	05
4	Гизимурская Петро-Пав- ловская	594	30	10 04		604	34
5	Тайнинская Троицкая .	851	—	13 08		864	08
6	Ушмунская Николаев- ская	698	60	11 —		709	60
	Итого 6 церквей.	4695	44	94 13		4789	57
	16-ый благочиннич. округъ.						
1	Баргузинскій Спассо-Пре- ображенскій соборъ .	1711	55	11 33		1722	88
2	Читканская Христорож- дественская	905	95	6 —		911	95
3	Сувинская Николаевская	630	42	3 70		634	12
4	Туркинская Богородиц- кая	365	02	15 40		380	42
5	Курумкано-Гаргинская .	83	85	— —		83	85
6	Верхне-Ангарская Нико- лаевская	473	50	16 27		489	77

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.	Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ	
		РУБ. . К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
7	Нижне-Ангарская Бого- родицкая	344 20	8 12		352 32	
	1) Бошаровская Ин- нокентьевская	300 50	10 34		310 84	
	2) Телятинская Иоан- но-Предтеченская	274 93	10 —		284 93	
	3) Даюрская Иоанно-Пред- теч., припис. къ Нижне- Ангарск.	43 35	— —		43 35	
	4) Баргузинская Успен- ская по 1910 г.	40 40	— —		40 40	
	Итого 11 церквей.	5173 67	81 16		5254 83	
	17-ый благочиннич. округъ.					
1	Еланская Богородице- Введенская	900 50	40 65		941 15	
	1) Старо-Бичурская Про- копьевская	130 65	10 48		141 13	
	2) Верхне - Мангиртская Св. Духа	239 75	18 55		258 30	
2	Аракиретская Николаев- ская	175 95	7 08		183 03	
3	Баянъ-Хосунская Нико- лаевская	792 46	20 —		812 46	
4	Торейская Богоявлен- ская	943 —	11 18		954 18	

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
5	Харацайская Вознесен- ская	570	60	8	46	579	06
	3) Цежейская церковь школа	153	80	4	55	158	35
6	Цакарская Николаевская	406	25	5	—	411	25
7	Нарынская Пророко- Ильинская	1023	45	7	01	1030	46
8	Подлопаточная Пророко- Ильинская	552	50	186	31	738	81
9	Селенгинскій Вознесен- скій соборъ	667	60	31	75	699	35
	4) Селенгинская Спас- ская	352	70	73	17	425	87
10	Селенгинская Миссіонер- ская -Иннокентіевская	220	50	22	39	242	89
11	Средне-Убукунск. Ильин- ская	700	85	1	95	702	80
12	Нижне-Убукунск. Ильин- ская	282	20	—	40	282	60
	Итого 16 церквей.	8112	76	448	93	8561	69
	18-ый благочиннич. округъ.						
1	Ильинская Богоявленская	920	67	71	62	992	29
2	Брянская Михаило-Ар- хангельская	931	73	29	23	96	96

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.	Кружеч- ный сборъ	Общій итогъ.
		РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
3	Дуланская Иннокентіев- ская	502 —	36 —	538 —
4	Коренковская Миссіонер- ская	77 30	— 70	78 —
5	Мысовская Платонс-Ни- колаевская	666 96	35 72	702 68
6	Большерючинская Свято- Духовская	159 10	2 41	161 51
	1) Истокская Констан- тино-Еленинская . . .	62 50	2 40	64 90
7	Степно-дворецкая Іоанно- Предтеченская	440 25	10 37	450 62
8	Твороговская Богороди- це-Казанская	724 62	43 70	768 32
9	Колновская Пророко- Ильинская	322 69	33 88	356 57
10	Теммойская Введенская	398 85	30 80	429 15
11	Кабанская Христорожде- ственная	1415 15	74 —	1489 15
12	Шергинская Богородице- Казанская	1033 15	54 16	1087 31
13	Кударинская Благовѣ- щенская	1584 —	43 17	1627 17
Итого 14 церквей.		9238 97	467 66	9706 63

№	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	20-ый благочиннич. округъ.						
1	Верхне-Талецкая Нико- лаевская	335	33	22	85	358	18
2	Тарбагатайская Богоро- дицкая	331	71	8	46	340	07
	1) Унылытайская Инно- кентіевская, припис. къ Ново-Курбинской . .	151	75	2	87	154	62
3	Ново-Курбинская Нико- лаевская	333	15	4	65	337	80
4	Аннинская Николаевская	253	30	15	75	269	05
5	Богдаринская Петро-Пав- ловская	171	—	—	—	171	—
6	Бацитовская Николаев- ская	325	50	54	75	380	25
7	Кульская Спасская . .	430	—	30	57	460	57
8	Укырская Спасская по 1910 годъ	477	—	29	16	506	16
	Итого 9 церквей.	2808	74	169	06	2977	80
	21-ый благочиннич. округъ						
1	Старо-Читинская Михаи- ло-Архангельская . .	1679	—	170	18	1849	18
2	Кенонская-Михаило - Ар- хангельская	983	50	46	51	1030	01

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчь.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3	Читинская вокзальная Іоанно-Предтечинская	2778	70	247	13	3025	83
4	Читинская Кладбищен- ская по 1910 годъ . .	973	36	136	28	1109	64
	Итого 4 церкви.	6414	56	600	10	714	66
	22-ой благочиннич. округъ.						
1	Читинскій Михаил.-Архан- гельскій соборъ . . .	2510	90	368	34	2879	24
2	Читинскій женскій мона- стырь	1183	67	216	54	1400	21
	1) Читинская Троицкая на островъ	1293	65	188	87	1482	52
	Итого 3 церкви.	4988	22	773	75	5761	97
	23-й благочиннич. округъ.						
1	Нерчинскій Воскресен- скій соборъ	4430	36	534	72	4965	08
	1) Кладбищенская Свят. Василія Блаженнаго .	82	—	—	—	82	—
	2) Нерчинская Алексан- дро-Невская тюремная	117	80	40	75	158	55
	3) Старо - Нерчинская Троицкая	—	—	—	—	—	—
	Итого 4 церкви.	4630	16	575	47	5205	63

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	24-ый благочиннич. округъ.						
1	Борзинская Николаев- ская	1301	40	46	12	1347	52
	1) Чиндантская Михаило- Архангельская	283	65	30	28	313	93
2	Чиндантская Георгіев- ская	667	10	17	86	684	96
3	Цасучеевская Іоанно- Предтеченская	628	73	51	61	680	34
3	Кубухаевская Кресто- Воздвиженская	435	10	18	32	453	42
5	Дурулгуевская Петро- Павловская	315	17	13	—	328	17
	2) Туткалгуевская Пок- ровская	244	—	9	—	253	—
	3) Куранленкская Михаи- ло Архангельская . . .	298	72	13	26	311	98
6	Ононская Петро-Павлов- ская	365	70	8	79	374	49
	4) Харибыркинская Мих.- Архангельская	—	—	8	39	8	39
7	Агинская Николаевская Миссіонерская	431	25	51	99	483	24
8	Цаганъ-Олуевская Успен- ская	320	75	14	46	335	21

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчь:		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	5) Ключевская Иннокен- тievская	164	50	1	89	166	39
	Итого 13 церквей.	5456	07	284	97	5741	04
	25-ый благочиннич. округъ.						
1	Адріановская Константи- но-Еленинская	1230	75	95	07	1325	82
2	Оловяннинская Сергіе- Елизаветинская	1735	60	135	79	1871	39
3	Хилокская Николо-Алек- сандровская	1808	70	52	61	1861	31
4	Могзонская Петр.-Павлов- ская	569	65	23	65	539	30
5	Шилкинская Петро-Пав- ловская	781	48	108	35	889	83
6	Верхнеудинская Никола- евская вокзал.	2251	32	436	18	2687	50
	1) Тайхонская св. Инно- кентія	384	63	31	82	416	45
	2) Выдринская Покров- ская	84	93	6	38	91	31
	Итого 8 церквей.	8847	06	889	85	9736	91
	26-ой благочиннич. округъ.						
1	Алгачинская Александро- Невская тюр.	140	40	35	16	175	56

№	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2	Акатуевская Ильинская .	95	50	9	31	104	81
3	Кодаинская Покровская	259	75	13	17	272	92
4	Горно-Зерентуевская . .	130	50	18	82	149	32
5	Кутомарская Екатеринин- ская	737	35	8	—	745	35
Итого 5 церквей.		1363	50	84	46	1447	96
27-ой благочиннич. округъ.							
1	Александровская Алек- сandro-Невская . .	1070	13	72	63	1142	76
2	Аршинская Мих.-Архан- гельская	534	20	6	45	540	65
3	Бальзинская Николаев- ская	615	13	15	79	630	92
4	Елизаветинская Покров- ская	267	89	38	88	306	77
5	Кайдаловская Троицкая	409	75	12	60	422	35
6	Кужертаевская Миссио- нерская	107	24	3	95	111	19
7	Маккавѣевская Петро- Павловская	452	25	8	90	461	15
8	Тыргѣтуевская Михаило- Архангельская . . .	308	20	4	74	312	94
9	Ундургинская Покров- ская	588	40	35	33	623	73

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчь.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
10	Усть-Ильинская Трехъ- Святительская	938	03	58	53	996	56
	1) Аргалейская Троицкая прип., къ Тыргѣтуев- ской	122	20	2	72	124	52
	2) Баянъ - Даргинская, Дм. прип. къ Кайдалов.	311	75	15	33	327	08
	3) Верхне-Нарынск. Ни- колаевская, прип. къ Елизав.	276	50	20	80	297	30
	4) Жимбиринская Петро- Павловская	248	95	7	11	256	06
	5) Кумахтинская Сераф., прип. къ Тыргѣтуев. .	132	50	9	10	141	06
	6) Могойтуевская Мих.- Архангельская	416	80	24	27	441	07
	7) Дорасунская Покров- ская, прип. къ Бальзин.	263	35	27	07	290	42
	8) Ново - Доронинская Ильинская, прип. къ Тыргѣтуевской	247	70	5	35	253	05
	9) Оленгуйская Инно- кентіевская, прип. къ Тыргѣтуевской	119	25	8	89	128	14

№№	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Общій итогъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	10) Ульзутуевская, Па- раскевѣвская прип. къ Макковѣвской	188	—	585		193	85
	Итого 20 церквей	7617	22	38389		8001	11
1	Верхнеудинскій Дмитріев- скій соборъ	3757	65	21059		3968	24
	1) Сотниковская Влади- мировская	164	—	487		168	87
	2) Верхнеудинская кладб Троицкая	882	70	4571		868	41
	Итого 3 церкви	4744	35	26117		5005	52
	15-ый благочиннич. округъ.						
1	Мангутская	799	45	8253		871	98
2	Кириная	360	—	2554		385	54
3	Акшинскій соборъ	1555	98	5177		1607	75
	1) Алтинская	135	70	210		137	80
4	Бырцынская	—	—	—		—	—
5	Наршунская	310	57	9—		319	57
	По даннымъ 1909 г. 6 церквей	4055	70	23171		4287	41
	3761 р. 78 к.						
	Итого 199262 р. 82 к.						

Нѣтъ вѣдомости.

№ №	Наименованіе церквей и благочиній.	Выручено отъ про- дажи свѣчъ.		Кружеч- ный сборъ		Обшій итогъ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	Читинскій монастырь . .	—	—	—	—	481	—
2	Архіерейская дом. Андре- евская	—	—	—	—	—	—
3	Каѳедральный Алексан- дро-Невскій соборъ въ г. Читѣ	—	—	—	—	500	—
4	Посольскій монастырь .	—	—	—	—	150	—
А всего 200393 р. 82 н.		—	—	—	—	1131	—

Безнадежные должники.

Свящ. Ал. Гостиновскій 11 р. 80 к.
Псаломщикъ Гоголевскій 52 р.
Бывшій діак. К. Даурскинъ 140 р. 60 к.
Учитель Ник. Заргольцевъ 13 р.
Свящ. Петръ Кокоулинъ 50 р.
Псаломщ. Ал. Карловъ 23 р. 70 к.
Свящ. Лук. Подгорбунскій 19 р. 80 к.
Псаломщ. Л. Райскій 9 р. 65 к.
Бывшій псал. Рудкухаръ 68 р. 65 к.
Бывшій псал. Авраамъ Чистохинъ 28 р. 55 к.
Псаломщ. Ив. Денисовъ 11 р. 12 к.
Псал. Кадниковъ 56 р. 20 к.
Псал. Кон. Котовъ 68 р. 80 к.
Псаломщ. Нѣмчиновъ 30 р. 67 к.
Псаломщ. Алекс. Эповъ 13 р. 20 к.

Итого 602 р. 74 к.

Исполнить. Е. М.

29 окт. 1912 г. № 2848.

Журналъ № 52.

1912 года, сентября 20 дня. Съѣздъ Духовенства и мірянъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго заслушать заявленіе о. предсѣдателя постоянной Комиссіи Забайкальскихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и мірянъ отъ 17 сент. протоіерея Сергія Старкова о томъ, что въ виду его многосложныхъ обязанностей и не имѣнія свободнаго досуга отказывается

отъ упомянутой должности—сѣздъ, принимая во вниманіе мотивы отказа о. Старкова, постановилъ единогласно благодарить о. Старкова за его полезную и плодотворную службы и просить покорнѣйше принять должность Предсѣдателя постоянной Комиссіи сѣздовъ священника о. Иннокентія Томила.

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.

29 окт. 1912 г. № 2849.

Журналь № 53.

1912 года, сентября, 20 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго въ утреннемъ своемъ засѣданіи обсуждалъ вопросъ о возвращеніи церквамъ 23-хъ рублевого взноса. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что если-бы обязать складъ возвратить означенный взносъ всѣмъ церквамъ епархіи, то по удостовѣреніи сего, складъ остался-бы совершенно безъ средствъ и даже лишенъ былъ-бы возможности, на нѣкоторое время, приносить ту видимую пользу, каковая наблюдается въ настоящее время, а потому сѣздъ постановилъ: въ виду недостаточного выясненія картины этого дѣла на благочинническихъ сѣздахъ въ семь году, вмѣнить въ непремѣнную обязанность о. о. и г. г. депутатамъ настоящаго сѣзда подробно ознакомить на мѣстахъ съ симъ вопросомъ всѣхъ о. о. настоятелей приходоу съ тѣмъ, чтобы на будущемъ Епархіальномъ сѣздѣ

духовенства и мірянъ, рѣшеніе его было окончательнымъ.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить Е. М.
29 окт. 1912 г. № 2850.

Журналъ № 54.

1912 года, сентября 20-го дня. Съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго слушалъ поступившія отъ Комитета склада два заявленія членовъ Верхнеудинскаго отдѣленія священника Ѳ. Титова и діакона Морокина объ отказѣ быть членами; отказъ Посольскаго монастыря отъ завѣдыванія Верхнеудинскимъ отдѣленіемъ; заявленія священниковъ И. Тяжелова и И. Бенкогенова о желаніи быть завѣдующими того-же отдѣленія; благочиннаго I округа о сложеніи долга складу съ умершаго священника Дохневскаго и мнѣніе Комитета о назначеніи извѣстнаго процента съ валового рубля. По обмѣнѣ мнѣніями съѣздъ постановилъ:

1) долгъ съ умершаго священника Дохневскаго складу сложить, вопросъ о назначеніи завѣдующихъ отдѣленіями складами, о количествѣ вознагражденія имъ и назначеніи $\frac{0}{100}$ съ валового рубля предоставить всецѣло на усмотрѣніе Комитета по завѣдыванію Епархіальнымъ складомъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Е. М.
29 окт. 1912 г. № 2851.

Журналъ № 55.

1912 года сентября 20 дня. Съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго, имѣя въ виду, что всѣ вопросы, поставленные программю къ настоящему очередному Епархіальному съѣзду, рассмотрѣны и постановленія по нимъ состоялись, постановили: занятія съѣзда закрыть и возвратиться къ мѣстамъ своего служенія, а недоложенные Его Преосвященству журналы передать для доклада Архипастырю Постоянной Комиссіи.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

КЪ ЖУРНАЛУ ЗА № 21.

Въ Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи.

Комиссія по ознакомленію съ дѣлами Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и вѣдомства.

Д О К Л А Д Ъ.

Комиссія, по ознакомленію съ дѣлами Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства, въ составѣ свя-

щенника Юлія Писарева, Іоанна Колимовича, Сергія Подгорбунскаго и церковнаго старосты И. П. Иванова, разсмотрѣвъ предъявленныя Попечительствомъ книги, документы и дѣла, имѣеть честь доложить Епархіальному съѣзду духовенства и мірянъ нижеслѣдующее:

1) Приходо-расходныя книги Попечительства со времени прошлогодней ревизіи именно съ 1-го іюня 1911 года по 12-е сентября сего 1912 года ведены правильно и аккуратно; всѣ статьи прихода и расхода оправданы документами.

Учетъ Попечительскихъ суммъ производился ежемесячно всѣмъ составомъ Попечительства.

Къ 12-е сентября сего года остатокъ капиталовъ Попечительства слѣдующій:

а) % бумагами 49900 рублей.

в) вкладомъ по книжкѣ сберегательной кассы 1301 руб. 72 коп.

г) наличными у казначея 536 р. 25 к. (51737—97).

Больничнаго капитала: 1) по книжкѣ сберегательной кассы 132 рубля 70 коп.

2) Намѣнными у казначея 80 р. 75 к. (213—45).

Опекунскихъ по книжкѣ сберегательной кассы 4661 руб. 32 коп.

А ВСЕГО 56612 руб. 74 коп.

По мимо указанной наличности находятся въ должностяхъ за разными лицами ссудъ, выданныхъ за время съ 1894 года по 1908 годъ 4095 р. 10 к. и съ 1908 г. по настоящее время 2298 руб. 12 коп. (6393 р. 22 к.).

Въ числѣ этихъ долговъ есть безнадежные къ полученію ссуды въ суммѣ 602 руб. 74 коп., которыя по мнѣнію комиссіи должны быть совсѣмъ сложены со счетовъ. Списокъ означенныхъ должниковъ при семъ прилагаемъ.

Долгомъ считаемъ доложить съѣзду слѣдующее нежелательное явленіе со стороны Духовной Консисторіи, какъ объяснили намъ члены Попечительства, такъ на примѣръ: получаетъ Консисторія, путемъ удержанія жалованья съ кого либо долгъ Попечительству и сразу деньги не присылаетъ Попечительству, а удерживаетъ, почему то, у себя иногда годъ, а то и болѣе.

Дѣло о пополненіи произведенной бывшимъ казначеемъ Попечительства П. Грачевымъ находится почти въ томъ же положеніи, какъ и въ минувшемъ году, за исключеніемъ ничтожнаго взноса, въ размѣрѣ 83 руб. 30 коп. священникомъ Модестовымъ, при этомъ, надо замѣтить, что и эта сумма вносилась не одновременно, а по частямъ.

Священникъ Константинъ Соболевъ, согласно обѣщанію, всю сумму долга въ размѣрѣ 300 руб.полнилъ.

Долги и по настоящее время числятся за протоіереемъ М. Булгаковымъ 1500 рублей, протоіереемъ Соболевымъ 500 руб., за священникомъ Модестовымъ

766 руб. 70 коп. въ силу своихъ обѣщаній пополнить растрату Грачева.

Попечительство въ теченіи года никакихъ побужденій объ уплатѣ долга должникамъ не дѣлало въ силу то, что побужденія прошлыхъ лѣтъ не привели ни къ какимъ результатамъ.

Секретарь Попечительства, священникъ К. Соболевъ, согласно своему обѣщанію привелъ архивъ въ порядокъ, только тотъ матеріалъ, который состоялъ на лицо послѣ растраты Грачева.

Дѣла же съ 1908 г. находятся въ полномъ порядкѣ.

Согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда 1911 года для похоронной кассы заведена особая приходо-расходная книга съ января 1912 года и записи по ней ведена до настоящаго времени исправно.

Капиталъ по книгѣ числится (221 р. 76 коп.) къ 12 сентября сего года 261 руб. 75 коп., которая находится на рукахъ о. Казначея.

Портновскій капиталъ въ размѣрѣ 9200 руб. записанъ въ особую статью вмѣстѣ съ Попечительскимъ капиталомъ. Проектъ устава похоронной кассы при семъ прилагаемъ.

Комиссія по ознакомленію съ дѣлами Попечительства считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ общепархіальнымъ съѣздомъ о блестящей постановкѣ дѣла проявленной членами Попечительства.

Комиссія сожалѣть объ уходѣ изъ состава Попечительства старшаго члена священника Іоанна Сизыхъ, который въ теченіи пяти лѣтъ, послѣ знаменитой эпопеи Грачева, не мало оказалъ своего труда и усердія по поводу денежной и письменной операціи по дѣламъ Попечительства. При чемъ комиссія со своей стороны находитъ нужнымъ предложить благосклонному вниманію о. о. депутатовъ не пригласить ли съѣздъ членовъ Попечительства для выраженія благодарности за ихъ трудъ и усердіе по дѣламъ Попечительства. Священника Константина Соболева представить къ наградѣ Св. Анны 3 степ. по статуту.

ПРОЕКТЪ

устава похоронной кассы духовенства Забайкальской Епархіи.

I.

ЦѢЛЬ УЧРЕЖДЕНІЯ КАССЫ.

1) Касса братства имѣетъ цѣлью выдавать единовременныя пособія осиротѣвшимъ семействамъ, священно-церковно-служителей сверхъ положенныхъ пособій отъ мѣстнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

II.

СРЕДСТВА КАССЫ.

2) Средства кассы образуются: а) изъ основнаго капитала; б) изъ взносовъ духовенства; г) изъ добровольныхъ пожертвованій.

3) Основной капиталъ въ размѣрѣ одной тысячи рублей необходимо позаимствовать изъ Попечительскихъ суммъ, каковую пополнить отъ поступленія долговъ.

4) Капиталъ этотъ назначается для немедленной выдачи пособій осиротѣвшимъ семействамъ и хранится

по книжкѣ сберегательной кассы при Читинскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка.

5) Взносы отъ духовенства поступаютъ по числу штатныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ епархіи и вносятся немедленно чрезъ о.о. благочинныхъ въ похоронную кассу для пополненія основного капитала.

6) Остатки отъ взносовъ духовенства обращаются въ основной капиталъ, какъ оборотный, для увеличенія его.

7) Взносы отъ праздныхъ и незанятыхъ мѣстъ, причитающіеся на долю отсутствующихъ членовъ причта, вносятся изъ братственной причтовой кружки.

8) Добровольныя пожертвованія поступаютъ въ основной капиталъ, если не будутъ имѣть прямого назначенія.

9) Положенные взносы обязательны для всѣхъ священно-церковно-служителей епархіи, не исключая и о.о. законоучителей учебныхъ заведеній.

10) Сборъ не производится въ похоронную кассу съ вышедшихъ въ заштатъ священно-церковно-служителей.

ПРАВИЛА ВЫДАЧИ ПОСОБІЙ ИЗЪ КАССЫ.

11) Пособія выдаются семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Семейству священника—триста (300) рублей, діакона—двѣсти (200) рублей и псаломщика сто (100) рублей.

12) Выдача пособій производится въ порядкѣ очереди (§§ 4 и 5).

13) Пособія могутъ быть выдаваемы родственникамъ умершихъ бездѣтныхъ, вдовцевъ, жившихъ на иждивеніи ихъ и оставшимся безъ всякихъ средствъ вслѣдствіи смерти ихъ; въ противномъ случаѣ сборы поступаютъ въ основной капиталъ для увеличенія его.

14) Пособія выдаются семействамъ заштатныхъ умершихъ священно-церковно-служителей, если послѣдніе до выхода въ заштатъ производили взносы въ похоронную кассу.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ КАССЫ.

15) Дѣлами кассы и распоряженія пособіями для оказанія первоначальной помощи осиротѣвшимъ семействамъ духовенства предоставляются мѣстному Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія подъ наблюденіемъ Епархіальнаго Архіерея.

16) Ревизія похоронной кассы производится ревизіонной Комиссіей обще-епархіальнаго съѣзда.

Взносы производитъ такъ:

1) Взносъ въ пользу семейства священника, отъ священника одинъ рубль, діакона 50 коп. и псаломщика 25 копѣекъ.

2) Въ пользу семейства діакона:

Отъ священника 50 коп.

Отъ діакона . 50 коп.

Отъ псаломщика 25 коп.

3) Въ пользу семейства псаломщика:

Отъ священника 25 коп.

Отъ діакона . 25 коп.

Отъ псаломщика 25 коп.

И. о. Редактора преподав. Епар. жен. уч. *Н. Л. Стуковъ.*

Печатать разрѣшилъ: цензоръ Прот. *Николай Тяжеловъ.*

ПРИ СЕМЪ НУМЕРѢ РАЗСЫЛАЮТСЯ:

Прейсъ-курантъ колоколо-литейн. заводовъ Приуралья
и Поволжья

КСЕНОФОНТА АНДРЕЕВИЧА СОКОЛОВА

въ Челябинскѣ. Доставитель для всей Россіи,

Каталогъ иконописной, иконостасной, ризочеканной
мастерскихъ, магазина иконъ, облачений и церковной
утвари, хозяйственныхъ, туалетныхъ, золотыхъ и се-
ребряныхъ вещей

ІОСИФА АНДРЕЕВИЧА ПАНКРЫШЕВА

въ г. Томскѣ

и объявленіе о подпискѣ на журналъ «Другъ Юности»
на 1913 годъ.
