

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 47-й.

24-го Ноября 1912 года.

ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 47

24 НОЯБРЯ.
1912 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и де-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не доку-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста — къ Троицкой церкви г. Темникова, и. д., выдержавшій экзамень на псаломщика Даміанъ Сафоновъ, 12 ноября; къ церкви с. Кажлодки, Спасскаго у., и. д., выдержавшій экзамень на псаломщика Степанъ Бѣломытцевъ, 16 ноября; къ церкви с. Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у., бывшій

діаконъ с. Верхней Ярославки Тамбовскаго у., Андрей Островитяновъ, 17 ноября.

Перемѣщены: согласно прошенію, благочинный 1-го Шацкаго округа, священникъ с. Ялтунова Василій Сергіевскій къ Соборной церкви г. Усмани *на вакансію второго священника, съ назначеніемъ и благочиннымъ 1-го Уманскаго округа*; священники: с. Слободки, Лебедянскаго у., Петръ Веселовскій и с. Озерокъ, Козловскаго у., Іоаннъ Волгинъ одинъ на мѣсто другого, 12 ноября; *по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производимаго дѣла*, священникъ с. Новочадова, Темниковскаго у., Александръ Горскій къ церкви с. Бибикова, Козловскаго у., 9 ноября.

Исключаются изъ списковъ: за переходомъ на службу въ Саратовскую епархію, діаконъ Ильинской церкви г. Кирсанова Александръ Колчевъ, 9 ноября; *за смертію*, и. д., псаломщика с. Ивановки—Татанова. Борисоглѣбскаго у., Василій Вышинскій 32 л., умеръ, состоя на службѣ, 29 октября; въ семействѣ осталась жена, сынъ и мать.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12/11 ноября 1912 года, *назначенъ на должность благочиннаго Липецкаго городского округа священникъ Соборной церкви Павелъ Преображенскій.*

Тѣмъ же опредѣленіемъ *уволненъ въ административномъ порядкѣ отъ должности благочиннаго Липецкаго городского округа протоіерей Александръ Суворовъ.*

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Кирсановской купчихѣ *Елизаветѣ*

Михаиловнѣ Федоровой за пожертвованіе ею 1000 руб. на постройку храма въ с. Митропольѣ, Тамбовскаго уѣзда и церковному старостѣ Соборной г. Лебедяни церкви *А. В. Овсянникову* за пожертвованіе 200 р. на ремонтъ храма.

В О З В А Н І Е

предъ сборомъ пожертвованій въ пользу Тамбовскаго училища слѣпыхъ на 9-е декабря 1912 года.

«Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ».

Братіе христіане! Господь судилъ всѣмъ намъ путемъ земныхъ страданій очистить, приготовить душу свою къ вѣчной радости, блаженству. Страданія людскія велики и многовидны; каждому свой крестъ тяжелъ и многимъ кажется, что нѣтъ тяжелѣе ихъ горя, ихъ страданія, нужды. Но я приглашаю обратить ваше вниманіе на тѣхъ, кто всю жизнь свою не видитъ свѣта Божія, ошущью бродить среди вѣчной ночи, кто никогда не видѣлъ красотъ міра Божія, не знаетъ близкихъ, дорогихъ лицъ. Это—несчастные слѣпцы. Вѣчный мракъ, вѣчная тьма, постоянная опасность, постоянное горькое сознаніе, что онъ тяжелое бремя для близкихъ. Даже благодѣтельное солнце, сіяющее на злыхъ и благихъ, ни однимъ своимъ лучемъ свѣта не радуется мертваго взора слѣпца. Но едва ли не самое горькое страданіе слѣпца заключается въ томъ, что онъ, надѣленный Господомъ особой остротой ума, силами и жаждой труда, но ничему не наученный, вынужденъ всю жизнь свою протягивать сильныя руки за подаваніемъ. Еще Царь Давидъ сказалъ: «Господь умудряетъ слѣпцовъ». Всѣ народы во всѣ времена видѣли это, видятъ и знаютъ это и въ настоящее

время, кто близко стоит къ слѣпцамъ. Во всѣхъ странахъ міра есть школы, институты, пріюты, колоніи для слѣпцовъ, гдѣ обучаютъ ихъ разнымъ ремесламъ, грамотѣ, даютъ имъ свѣтъ знанія взамѣнъ потухшихъ очей. Обученные слѣпцы перестаютъ быть бременемъ для семьи и общества и дѣлаются полезными членами его; не надрываютъ душу воплями о милостынѣ, а живутъ своимъ честнымъ, усерднымъ трудомъ, благодарно моля Господа о тѣхъ, чья разумная милостыня помогла имъ снять позорную и тяжелую суму.

У насъ на св. Руси болѣе 250000 слѣпцовъ, за малымъ исключеніемъ, нищихъ, съ ними столько же вожаковъ. И эта полумилліонная, голодная, оборванная армія бродитъ по городамъ и селамъ, бросая сѣмена праздности, тунеядства и нищенства. Весьма возможно было бы побороть это жизненное зло, если бы употребить десятки милліоновъ рублей ежегодной поручной милостыни на обученіе слѣпцовъ.

Въ Тамбовской губерніи болѣе 5000 слѣпцовъ и для нихъ одна только школа въ г. Тамбовѣ. Вокругъ этой школы собрались добрые люди, сочувствующіе горькой долѣ слѣпцовъ; ихъ усердіемъ устроено просторное школьное помѣщеніе и св. храмъ. 50 слѣпцовъ сыты, одѣты, обуты, усердно учатся грамотѣ, пѣнію, музыкѣ, разнымъ ремесламъ; образовали изъ себя пѣвческій хоръ, оркестръ; проворно и прочно вяжутъ щетки разныхъ сортовъ, сѣти, ковры; дѣлаютъ мебель, корзины... Но въ двери этого единственнаго училища постоянно и съ горькимъ плачемъ стучатся сотни слѣпцовъ, прося труда и свѣта знанія. Училище, не имѣя прочныхъ источниковъ содержанія и существуя только на частныя пожертвованія, съ грустью отказываетъ въ приѣмѣ этимъ несчастнымъ и обращается

къ вамъ, добрые люди, съ усердной просьбой: помогите своей трудовой усердной лептой слѣпцамъ, помогите имъ научиться труду, снимите съ плечъ ихъ горькую суму, своими усердными жертвами поддержите и укрѣните существованіе единственнаго училища для слѣпцовъ Тамбовской губерніи.

Нынѣ Храмовой праздникъ училища «Нечаянной Радости» Богоматери. Нынѣ слѣпцы усердно молятъ о васъ, добрые люди, Царицу Небесную: «подаждь имъ нечаянную радость и избави ихъ отъ всякаго зла».

Сотворите милостыню слѣпцамъ и Господь, по неложному своему обѣщанію, воздастъ вамъ Своею милостью. «Блаженни милостивии, яко ти помиловани будутъ».

На семъ воззваніи резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Кирилла, отъ 16-го ноября 1912 года за № 10842, послѣдовала: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и призвать духовенство къ содѣйствію сему сбору».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

1.

Прошенія о назначеніи казеннаго содержанія, стипенцій и пособій объ освобожденіи отъ платы за право обученіе за 2-е полугодіе 1912—13 уч. года должны быть поданы на имя Ректора Семинаріи не позже 10 декабря сего года. Къ прошенію должны быть приложены удостовѣренія о семейномъ и матеріальномъ положеніи, а для

воспитанниковъ, родители которыхъ состоятъ на службѣ, кромѣ того, долженъ быть прилагаемъ дополнительный взносъ въ размѣрѣ 25 руб. за 2-е полугодіе.

2.

Иносословные воспитанники Семинаріи должны внести за право обученіе установленную плату въ размѣрѣ 20 р. за полугодіе не позже 10 января 1913 г. въ противномъ случаѣ таковые не будутъ допущены къ учебнымъ занятіямъ, и отъ Правленія Семинаріи будетъ зависѣть, принять ихъ обратно въ Семинарію или отказать въ приѣмѣ.

3.

Желающіе поступить пансіонерами въ казенный корпусъ должны подать о томъ заявленія къ 10 декабря. Плата вносится въ два срока—25 р. не позже 10 января и 17 руб. 50 коп. 25 апрѣля 1913 г.

Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Вр. исп. об. Секретаря Правленія

П. Новоспасскій.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Озерокъ, Козловскаго у., свободно съ 25 октября; причта по штату положено: три священника, діаконовъ и три псаломщика, земли 116 десятинъ д. м. п. 3291.
- 2) При церкви с. Старога Тарбѣева, Козловскаго у., свободно съ 5 ноября; причта по штату положено: свящ.,

и псаломщ.; земли 33 дес., д. м. п. 624; причтъ получаетъ 400 рублей казеннаго пособія въ годъ.

3) При церкви с. Мосоловки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 5 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли нѣтъ; д. м. п. 569; причту отъ казны положено ежегодное пособіе въ размѣрѣ 800 руб. (священнику 600 р. псаломщику 200 р.).

4) При церкви с. Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 1 ноября; причта по штату положено: свящ. діаконъ и псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 1161.

5) При Успенской церкви с. Соловьянки, Темниковскаго у., свободно съ 10 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ муж. пола 578; дома для причта церковные.

6) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 9 ноября; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 37 дес., д. м. п. 2682.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25 нояб. 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2486.

2) При церкви с. Мердуши, Темниковскаго у., свободно съ 17 августа, причта по штату положено: свящ. діаконъ и псаломщ., земли 70 дес., д. м. п. 1017.

3) При церкви с. Ново-Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 18 сент.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1218.

4) При церкви с. Большихъ Избердей, Липецкаго у., свободно съ 11-го октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 139 дес., д. м. п. 1487.

5) При церкви с. Большихъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 15 октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 179 дес., д. м. п. 1050.

6) При церкви с. Троицкой Семеновки, Кирсановскаго у., свободно съ 5 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщ., земли 60 дес., д. м. п. 1790; причтъ получаетъ 950 руб. казеннаго пособія въ годъ.

7) При церкви с. Панина, Лебедянскаго у., свободно 9 ноября, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1018; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

8) При Ильинской церкви г. Кирсанова, свободно съ 9 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; д. м. п. 3070.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря, свободно съ 8 марта.

2) При церкви с. Голодай-Ильинки, Тамбовскаго у., свободно съ 23 октября; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 672.

3) При церкви с. Феодосовой Поляны, Шацкаго у., свободно съ 30-го октября; причта по штату положено: свящ. діаконъ и псаломщикъ; земли 36 дес., д. м. п. 1290, причтъ получаетъ 550 р. казеннаго пособія въ годъ.

4) При Соборной церкви в г. Шацка; свободно съ 5 ноября; причта по штату положено: 1 прот., 1 священник, 1 диаконъ и два псаломщика; земли 66 дес.; причтъ получаетъ ежегоднаго казеннаго пособія 1050 р.

5) При церкви с. Просыныхъ Полянъ, Елатомскаго у., свободно съ 5 ноября; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ, земли 87 дес., д. м. п. 942 прав. и 45 магом.

6) При церкви с. Мосоловки, Кирсановскаго у., свободно съ 5 ноября. (См. священникъ мѣста).

7) При церкви с. Ивановки-Татанова, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 5 ноября; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и два псаломщика, земли 103 дес., д. м. п. 1021; причтъ получаетъ 550 руб. въ годъ пособія отъ казны. (Одинъ псаломщикъ жалованья не получаетъ).

8) При церкви с. Паревки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 10 ноября; причта по штату положено: три священника, диаконъ и три псаломщика, земли 107 дес., д. м. п. 3849.

9) При церкви с. Соловьянки, Темниковскаго у., свободно съ 10 ноября (см. священникъ мѣста).

10) При Александро-Невской церкви Тамбовской мужской гимназіи свободно съ 16 мая; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, причтъ получаетъ 360 р. жалованья въ годъ.

Просфорническія мѣста:

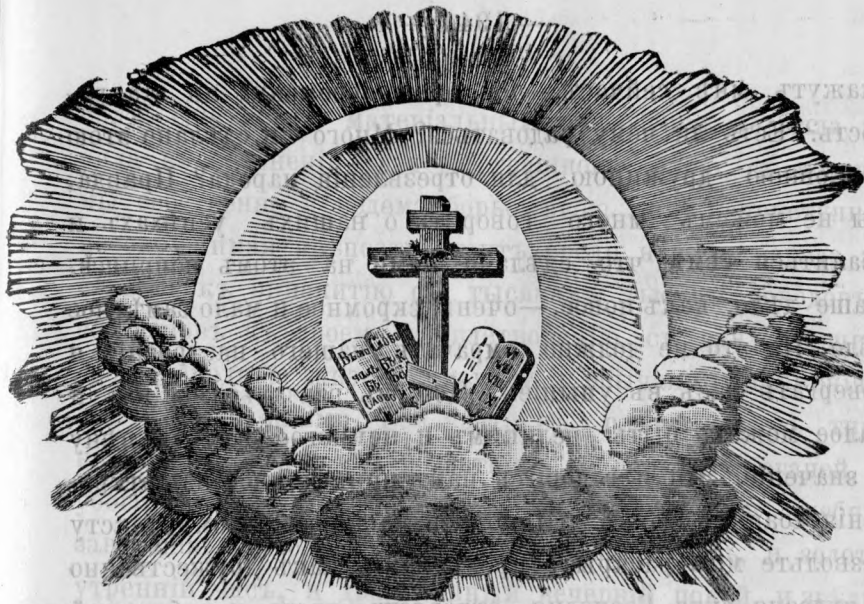
Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговатки, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки; въ Шацкомъ

у. при церквахъ сель: Куликовъ, Малаго Студенца, Балусева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы; въ Темниковскомъ уѣздѣ, при церкви села Нароватова, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Старога Бадикова, Булдыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кириллова; Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церкви села Ивановскаго-Мацнева, и с. В.-Полянъ, Елатомскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Архипастырская благодарность. III. Воззваніе предъ сборомъ пожертвованій въ пользу Тамбовскаго училища слѣпыхъ на 9-е декабря 1912 года. IV. Объявленіе. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**



№ 47. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. | 1912 г.

С Л О В О¹⁾

на молебнѣ предъ открытіемъ въ Москвѣ противоалкогольнаго сѣзда 6-го августа 1912 года о необходимости борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Я знаю твои дѣла; вотъ я отворилъ предъ тобою дверь, и никто не можетъ затворить ее; ты не много имѣешь силы, но сохранилъ Слово Мое и не отречея имени Моего (Апок. 3, 8).

Сей день сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны, — такъ хотѣлось бы мнѣ начать свою бесѣду при видѣ этой церковной дружины, собравшейся со всѣхъ концовъ Россіи для выработки мѣръ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Какъ показатель начавшагося противоалкогольнаго движенія въ нашей церкви, Сѣздъ этотъ, думаю, долженъ радовать сердце всякаго, кому дорого благо Церкви и отечества. Но постой, можетъ быть,

¹⁾ Журн. — Голосъ Церкви 1912 г. окт.

скажутъ мнѣ сейчасъ, — не преждевременна ли эта радость? Есть ли чему радоваться? Много ли сдѣлано этою церковною дружиною для отрезвленія народа? Правда, мы не можемъ много говорить о нашихъ успѣхахъ и хвалиться тѣмъ, что сдѣлано нами на этомъ поприщѣ. Наше дѣло, какъ новое, — очень скромное и мало замѣтное дѣло. Но это не должно омрачать нашего настроенія и повергать насъ въ уныніе... Ибо въ глазахъ Божіихъ и малое можетъ быть великимъ и немногое имѣть цѣну и значеніе. Это и говорить намъ приведенное изъ откровенія Іоанна мѣсто. Приблизительно къ этому тексту позвольте мнѣ раскрыть предъ вами, какъ дружественно и чудесно рука Господня отворяетъ дверь и небольшой силѣ.

1. *Ты не много имѣешь силы*, такъ сказалъ устами (тайновѣдца) Іоанна Богослова вознесшійся на небо Христосъ ангелу Филадельфійской общины. Въ то время и все христіанство представляло изъ себя еще небольшое и слабое растеніе. Но все же рядомъ съ Филадельфійскою общиною были въ Малой Азіи общины и болѣе обширныя и болѣе извѣстныя. Филадельфійская же община была и бѣдна, и малочисленна, и малоизвѣстна. Не много у нея было силы особенно въ сравненіи съ окружавшимъ ее язычествомъ, которое съ его правами и обычаями, съ его закоренѣлыми заблужденіями и предразсудками, представляло изъ себя какую то неприступную крѣпость.

Ты не много имѣешь силы. Это вполне приложимо и къ нашей противоалкогольной церковной дружинѣ. И наши церковно-приходскія общества трезвости и немногочисленны и, за исключеніемъ двухъ трехъ столичныхъ обществъ, малоизвѣстны. Не много у нихъ культурныхъ

силъ, еще менѣе матеріальныхъ. Особенно же мала эта сила въ сравненіи съ тою страшною силою, съ которою мы собственно и ведемъ борьбу свою. Какъ неприступная, несокрушимая крѣпость стоитъ среди нашего народа эта страсть къ винопитію съ тысячами тысячъ поводовъ и соблазновъ къ своему удовлетворенію, съ завладѣвшими всею народною жизнію нравами и обычаями, возрѣніями и предубѣжденіями. Все взято въ плѣнъ этимъ тираномъ: и трудъ, и удовольствія, и палаты богачей, и убогія хижины бѣдняковъ, и ремесленныя и учебныя заведенія, и воскресный и будничныи день, и золотой утренній часъ, и драгоценный вечерній покой, и зрѣлый мужской возрастъ, и цвѣтущая юность до нѣжнаго дѣтства включительно; все сокрушаетъ и губитъ онъ, и никакое зло не можетъ сравниться съ нимъ по его опустошительнымъ послѣдствіямъ.

Но эта страшная разрушительная сила пьянства есть одно только изъ орудій въ рукахъ еще болѣе могущественнаго деспота. Страсть къ пьянству есть только одно изъ многихъ примѣненій похоти плоти, которыя неразрывно связаны между собою. И противъ этой то силы мы должны вести борьбу? Поистинѣ и у насъ не много силы для такой борьбы.

2. Но небольшая Филадельфійская община, которой нѣкогда Господь сказалъ это слово, не смотря на ея слабыя силы и малоизвѣстность, имѣла, однакожь, въ Его глазахъ цѣну и значеніе. Ибо онъ говоритъ ангелу ея: *«Я вижу дѣла твои, ты сохранилъ Мое слово и не отрекся отъ Моего Имени».*

Ты сохранилъ Мое слово. Какъ ни силенъ былъ потокъ языческихъ нравовъ и обычаевъ, предразсудковъ и заблужденій, угрожавшій смыть съ лица земли все хри-

стіанство, но онъ не могъ увлечь за собою филиладельфійской общины. Въ непоколебимой вѣрѣ она твердо держалась ученія Христа, того Слова о Крестѣ, которое іудеямъ казалось соблазномъ, а еллинамъ безуміемъ.

И ты не отрекся отъ Моего имени. Какъ не велика была ненависть ко Христу и не язвительны были насмѣшки надъ Его именемъ, но эта община безбоязненно исповѣдала Его и не устами только, а и дѣломъ, помятуя слова: «изъ того каждый узнаеть, что вы ученики Мои, если вы будете имѣть любовь другъ къ другу».

Такимъ образомъ твердая вѣра и дѣятельная любовь — вотъ что составляло славу Филадельфійской Церкви, вотъ, что дѣлало ее цѣнною въ глазахъ Господа. Ибо Тотъ Который Самъ не имѣлъ, гдѣ голову поклонить, Который не обладалъ ни силою, ни властью, ни величіемъ земнымъ, Онъ и у Своихъ послѣдователей ничего не ищетъ такого, что удивляетъ міръ, а только того, чѣмъ Онъ Самъ надѣлилъ міръ.

Такъ и у насъ. И у насъ Онъ ищетъ только твердой вѣры: и отъ насъ Онъ желаетъ, только, чтобъ мы сохранили Его слово, слово о крестѣ.

Крестъ—это такое знаменіе, которое мы—служители Церкви должны носить не какъ только внѣшнее украшеніе на персяхъ своихъ, а какъ смиренное, но открытое исповѣданіе нашей вѣры, что одна только сила спасающей благодати во Христѣ Иисусѣ можетъ побѣдить убійственную силу грѣха и порока. Но насъ со всѣхъ сторонъ обуреваютъ сейчасъ сила невѣрія, стремящегося упразднить слово о Христѣ и Его Крестѣ. Обзывая это слово суевѣрнымъ пережиткомъ стараго темнаго времени, оно съ негодованіемъ и злобою всюду возстаетъ противъ него, подвергая его жестокимъ насмѣшкамъ и издѣва-

тельству. Все находить оно для себя приемлемым, кроме слова о крестѣ. Для него гораздо лучше и удобоприемлемѣе мудрость индѣйскаго Будды, чѣмъ слово о крестѣ.— «Чего хотите вы, говорятъ намъ люди такого пошиба, вашимъ словомъ о крестѣ? Вѣдь вы этимъ вредите только себѣ и мѣшаете успѣху вашего дѣла. Вы хотите отрезвлять пьяницъ. Прекрасное дѣло! Но къ чему тутъ религія, къ чему крестъ, къ чему Христосъ, къ чему эти молебны, присяги, обѣты? Проповѣдуйте народу объ опасностяхъ алкоголя, убѣждайте его въ пользѣ умѣренности и, если хотите и совершеннаго воздержанія отъ него, только оставьте въ покоѣ ваше слово о крестѣ. Есть другіе способы и средства борьбы съ пьянствомъ, помимо религіи. Это—устройство, на примѣръ, народныхъ домовъ, театровъ, спектаклей, общественныхъ гуляній, танцевальныхъ вечеровъ, зрѣлищъ и другого рода развлеченій, которыя скорѣе отвлекутъ народъ отъ пьянства и принесутъ въ этомъ дѣлѣ несравненно болѣе пользы, чѣмъ ваши молебны, проповѣди, обѣты и т. п.».

Но да оградить Господь слухъ нашъ отъ этихъ голосовъ. Да даруетъ Онъ намъ твердо стоять на своей позиціи, дабы и къ нашей дѣятельности приложимы были слова: «ты сохранилъ слово Мое». Ибо до тѣхъ только поръ наша дѣятельность и будетъ имѣть цѣну въ очахъ Божіихъ, пока мы будемъ вѣрны въ нашемъ дѣлѣ религіознымъ началамъ.

Правда, исправить пьяницу иногда можно и безъ слова о крестѣ, подобно тому, какъ и врачу безъ труда удается иногда залечить какойнибудь наружный злокачественный нарывъ или рану. Но если больной не бываетъ излеченъ внутренно, то пропавшій нарывъ на одномъ мѣстѣ организма, скоро появится на другомъ.

Такъ и съ пьяницею. Если онъ не получить внутренняго исцѣленія, то нравственный недугъ его, исцѣленный въ одномъ видѣ, проявится въ другомъ. И какая была бы польза, если бы пьяница, переставшій пить, погрузился бы въ бездну другихъ пороковъ. Чтобы доставить пьяницѣ истинное спасеніе, его необходимо исцѣлить внутренно, а для этого ему, какъ и всякому грѣшнику, нужно прежде всего отпущеніе грѣха, нужна та божественная любовь, которая своею зиждительною благодатію не только избавляетъ отъ того или другого грѣха, но съ корнемъ вырываетъ изъ сердца и самую страсть, какъ источникъ всякаго грѣха и порока. А такая любовь во всемъ обширномъ мірѣ существуетъ только въ одномъ Спасителѣ-Христѣ, пролившемъ за насъ кровь Свою на крестѣ.

А потому, будемъ, братіе, всегда крѣпко держаться слова о крестѣ, которое одно только можетъ спасти души и дѣлать ихъ блаженными.

Но въ нашемъ дѣлѣ имѣетъ важное значеніе и другое: *ты не отрекся отъ Моего имени*. Будемъ вѣрно исповѣдывать имя нашего Господа не одними только устами, но и дѣлами любви, которыя всюду проявляетъ Господь нашъ. Любить ближнихъ, какъ онъ возлюбилъ всѣхъ насъ—вотъ лучшее исповѣданіе Его имени. Многіе прославляютъ Господа Иисуса громкими словами, и въ то же время покрываютъ позоромъ и безчестятъ Его имя своимъ порочнымъ образомъ жизни, и наоборотъ: многіе, не прославляя Его языкомъ, прославляютъ Его своею истинно христіанскою, полною любви и самоотверженія жизнію.

Вотъ такого то исповѣданія Своего имени ищетъ Господь и у насъ. И отъ насъ Онъ ожидаетъ, чтобы мы, по Его примѣру—какъ истиннаго милосерднаго самаря-

нина, открывали милосердіе къ смертельно раненымъ братьямъ и, не оставляя ихъ въ безпомощномъ состояніи лежать на пути, совершали бы для спасенія ихъ дѣла христіанской любви. Ту любовь Его, съ которою Онъ выходитъ навстрѣчу ко всякаго рода несчастнымъ и погибшимъ, должны проявлять и мы къ несчастнымъ жертвамъ пьянства. Мы не должны смотрѣть на нихъ, какъ на неисправимыхъ и отвергиваться отъ нихъ, какъ безвозвратно погибшихъ, не должны относиться къ нимъ съ презрѣніемъ и негодованіемъ и стыдиться ихъ, какъ носящихъ на себѣ клеймо порока. Ахъ, какъ близко бываетъ къ намъ искушеніе отречься отъ Христа, когда боимся мы того порицанія, коему подвергали Христа враги Его, говоря: «онъ — ядца и пійца, другъ грѣшниковъ и мытарей».

Ради Господа, пролившаго за насъ кровь Свою, должны и мы быть готовыми приносить для нашихъ братьевъ всякую жертву, которая можетъ помочь имъ. Но самая лучшая изъ этихъ жертвъ — это пойти впереди ихъ съ добрымъ примѣромъ и совѣмъ отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Для людей невѣрія, конечно, сдѣлать это будетъ не легко, но кому дорого и свято имя Іисуса, то всегда найдетъ возможнымъ принести эту незначительную жертву.

Итакъ, твердой вѣры и вѣрной самоотверженной любви — вотъ чего ищетъ и ждетъ отъ каждаго изъ насъ Господь. Гдѣ нѣтъ этихъ добродѣтелей, тамъ и самыя великія дѣла и предпріятія не имѣютъ для Него цѣны и достоинства. А гдѣ эти добродѣтели налицо, тамъ и самое скромное на видѣ дѣло высоко Имъ цѣнится и самой малой силѣ Онъ дружественно говоритъ:

Э, вотъ я отворилъ тебѣ дверь, и никто не можетъ затворить ее. Какъ часто поступаетъ Онъ по этому слову!

Припомните Моисея, котораго Онъ посылаетъ къ Фараону. Что такое былъ этотъ бѣдный и незнатный пастухъ предъ великимъ царемъ Египта? Ничто. Одно только сокровище онъ носилъ подъ своею скудною одеждою — это твердость вѣры, приобретенную въ долгой и тяжелой школѣ терпѣнія, — и вотъ этой-то вѣрѣ и была открыта дверь, чрезъ которую онъ вывелъ въ послѣдствіи на желанную свободу томившійся въ рабствѣ еврейскій народъ.

Не иначе было, когда Геденъ съ 300 человекъ осмѣлился вступить въ борьбу съ Мадіанитами. Этой небольшой, но вѣрно воодушевленной кучкѣ также отворена была дверь, чтобы вывести израильскій народъ изъ подъ гнета и униженія.

Или припомните небольшого ребенка Давида, надъ которымъ смѣялся Филистимскій исполинъ Голиафъ. Но такъ какъ онъ выступилъ во имя Господне, то Господь и этой малой силѣ отворилъ дверь и указалъ путь къ славной побѣдѣ.

Но поразительнѣе всего было, когда въ Новомъ Заветѣ вышли во весь міръ вѣстники Распятаго съ такою поистинѣ ничтожною силою, что они буквально были овцами среди волковъ, и однакожь своею вѣрою и любовію побѣдили сердца и привели ко Христу цѣлые народы, къ которымъ чудесная рука отворила имъ дверь.

Сколько и другихъ примѣровъ можно бы привести, изъ коихъ можно видѣть чудо открытія дверей тамъ, гдѣ существуетъ вѣра и любовь? Да, если и у насъ не будетъ недостатка въ этихъ добродѣтеляхъ, то и намъ отворить Господь не только двери, но и ворота, черезъ которыя можно будетъ вывести изъ плѣна и темницы несчастныхъ узниковъ алкоголя. И намъ, можетъ быть дастъ Господь узрѣть нѣчто подобное тому, что было на одномъ изъ

христіанскихъ кладбищъ. Тамъ была могила, крѣпко закрытая каменною плитою. На плитѣ этой написано было «эта могила никогда не должна быть открываема»: Такова была воля того, кто похороненъ былъ въ этой могилѣ. Однакожъ она была открыта, но только не чело-вѣческою рукою. Плита дала трещину, въ эту трещину запало сѣмянное зерно, которое пустило корень, выросло сдѣлалось деревомъ и въ концѣ концовъ разорвало каменную плиту. Такъ и Господь можетъ чудеснымъ образомъ отворить дверь и небольшою силою.

Онъ отворилъ уже нѣкоторыя двери и нашимъ скромнымъ обществамъ. Поговорите съ тѣми изъ дѣятелей въ этихъ обществахъ, кои съ особенною ревностью тамъ подвизаются, и они повѣдаютъ вамъ, какъ крѣпко тѣ или другіе алкоголики захлопывали предъ ними двери, когда они предлагали свою помощь, ни за что не хотѣли вступить въ ихъ общество, и какъ чрезъ нѣкоторое время они сами приходили, прося принять ихъ и какъ послѣ объѣта, даннаго предъ Св. крестомъ и евангелиемъ, они исцѣлялись отъ своего недуга. Они расскажутъ вамъ о такихъ мѣстахъ, гдѣ никто ранѣе не слушалъ проповѣдей и увѣщаній противъ пьянства, и гдѣ сейчасъ имѣются свои общества трезвости; они повѣдаютъ даже о такихъ дверяхъ, куда они не осмѣливались даже постучаться, но которыя затѣмъ вдругъ открывались какъ бы сами собою. Нѣсколько лѣтъ назадъ намъ противодѣйствовали въ нашемъ дѣлѣ многіе даже изъ числа вѣрующихъ. Если жадный до наслажденій міръ считалъ насъ за чудаковъ, то въ средѣ вѣрующихъ существовало подозрѣніе въ нечистотѣ побужденій и сектантскомъ характерѣ нашихъ стремленій. Но вотъ, благодареніе Богу, теперь мало-помалу разсѣваются эти предубѣжденія и во всѣ слои об-

щества начинаеть, проникать, признаніе цѣлесообразности и необходимости нашей работы.

Чудесная рука Господня такимъ образомъ отворила дверь и нашей небольшой силѣ, отворить ее и шире, если мы останемся вѣрными нашему лозунгу: «*ты сохранилъ Мое слово и не отрелся отъ Моего имени*».

Преобразивыйся на горѣ, Христе Боже! Ты показаль тамъ на Фаворѣ ученикамъ Своимъ Славу Твою, чтобы укрѣпить ихъ вѣру въ Твое Божественное достоинство. Божественною Своею Благодатию умножь и нашу вѣру, укрѣпи и нашу надежду, воспламени и нашу любовь, дабы мы не охладѣвали въ своей ревности при тѣхъ трудностяхъ и преткновеніяхъ, которыя несомнѣнно ожидаютъ насъ на нашемъ тернистомъ пути. Аминь.

Владиміръ, Митрополитъ Московскій.

Хвалебный гимнъ Живоносному Гробу Господню.

(Окончаніе).

Въ рай введенный Христомъ Спасомъ,
Полный радости небесъ,
Днесъ разбойникъ громкимъ гласомъ
Пѣснь поеть: «Хричтось Воскресь»!

* * *

Отреченьемъ удрученный
Кифа горько слезы леть,
Но Учителемъ прощенный,
Днесъ ко Гробу онъ зоветъ.

* * *

Днесъ во адѣ заключеннымъ
Христось узы растерзаль.
Здѣсь-же дверямъ затвореннымъ
Онъ Апостоламъ предсталъ!..

* * *

И взирая съ удивленьемъ
На преславный Ликъ Христа,
Они мучились сомнѣньемъ
И нѣмѣли ихъ уста...

* * *

Въ страхѣ думали—видѣнье
Зрять они передъ собой.
И вдругъ слышать въ изумленьи
Гласъ знакомый имъ святой!..

* * *

«*Миръ вамъ!*» кротко рекъ Учитель,
«Днесъ Я радость вамъ принесъ:
Какъ Творецъ и Вседержитель,
Я со славою воскресъ!»

* * *

«Вы въ концы земли идите,
Се вамъ заповѣдь Отца:
Всѣ языки научите
Вѣрѣ въ Господа Творца».

* * *

«Проповѣдайте и рчыте,
Какъ свидѣтели чудесъ,
Людыя всѣмъ благовѣстите,
Что Я умеръ и воскресъ!»

* * *

И Апостолы внимають,
Видя чудо изъ чудесъ...

И повсюду разглашаютъ:

Что «Господь Христосъ воскресъ»!

* * *

День Святой и нареченный,

Празднество изъ всѣхъ празднествъ,

Пасха, велий день священный,

Торжество есть всѣхъ торжествъ:

* * *

Пасха новая, святая,

Пасха тайная чудесь!..

Пасха вѣрныхъ, всечестная,

Пасха—Спасъ Христосъ воскресъ!

* * *

Пасха всѣхъ людей спасенье:

Пасха красная небесь,

Пасха скорби избавленье,

Ибо днесь «Христосъ Воскресъ»!

* * *

Пусть никто днесь не рыдаетъ,

Нынѣ плачу мѣста нѣтъ,

Всѣмъ отъ Гроба днесь сіяеть

Солнце Правды, вѣчный Свѣтъ...

* * *

Адамъ съ Евой торжествуютъ:

Скорби ихъ насталь копецъ,

Днесь въ раю они ликуютъ,

Гдѣ Господь ихъ и Творецъ.

* * *

Люди Божіи, грядите

Въ Живоносный Гробъ Христовъ,

Пасхи тайной здѣсь вкусите,

Агнецъ всѣмъ равно готовъ ..

* * *

Пира вѣры насладитесь,
Въ рай открыты днесь врата...
Пойте Пасху, веселитесь,
Славьте Господа Христа!

* * *

Грѣхи міра воспріявшій
Агнецъ Божій, Царь небесъ,
Днесь отъ Гроба возсіявшій,
Славно плотію воскресъ!

* * *

Въ Свѣтлый Праздникъ, сестры, братья,
Всѣмъ лобзанье мы дадимъ:
И враговъ своихъ въ объятія
Какъ друзей мы заключимъ...

* * *

Въ день Великій Воскресенья,
Бѣдныхъ, сирыхъ посѣтимъ,
И другъ другу прегрѣшенья
Воскресеніемъ простимъ.

* * *

Живоносный Гробъ святѣйшій,
Честный одръ Царя небесъ:
Ты чертоговъ всѣхъ славнѣйшій,
Изъ тебя Христось воскресъ!

* * *

Днесь повсюду раздается
Громкій гласъ «Христось Воскресъ»!
И въ отвѣтъ ему несется:
Да—«Воистину Воскресъ»!

Веселись душа, ликуя,
Пойте радостно уста,
Прославляйте торжествуя,
Живоносный Гробъ Христа.

К. Патинъ.

НАУКА и БИБЛІЯ.

Есть въ мірѣ человѣческомъ два объясненія мірового порядка, два міросозерцанія. Одно основывается на вѣрѣ въ божественность Библии, другое—плодъ разума чело-вѣка, наука. Эти два міросозерцанія взаимно дополняютъ другъ друга и нисколько не расходятся между собой. Но съ давнихъ временъ многіе ученые отвергали истинность положеній Библии и въ замѣну ихъ строили свои научныя теоріи и гипотезы. Въ наше время такое мнѣніе поддерживаютъ матеріалисты. Для поверхностнаго наблюдателя, благоговѣющаго предъ учеными авторитетами, пожалуй, покажется, что наука уничтожила Бога, что фактами доказано противорѣчіе Библии основоположеніямъ науки. Но конфликтъ этотъ только видимый, кажущійся. Если мы поглубже вникнемъ въ суть дѣла, подвергнемъ все критикѣ разума, то увидимъ, что никакого противорѣчія нѣтъ, что все оно основывается на пристрастномъ изложеніи фактовъ, или на ложныхъ заключеніяхъ. Рассмотрѣвши ближе взгляды ученыхъ представителей матеріалистическаго направленія, (Бюхнера, Фогта, Шпиллера, Геккеля, Гартмана и др.) увидимъ, что имѣемъ дѣло не съ истинной наукой, основывающейся на безпристрастномъ изслѣдованіи фактовъ, а съ такимъ ученіемъ, которое можно назвать религіей невѣрія. Удивительно, что они (т. е. матеріалисты), отрицая всѣ религіи, въ основу своего міровоззрѣнія ставятъ положеніе, правда, отрицательное, но все же религіозное: «я вѣрю, что Бога не существуетъ». Но вѣдь это сказано совершенно безъ основанія. Нѣтъ ни одного факта, доказывающаго небытіе Бога. Сколько-бы не рыться въ данныхъ химіи, астрономіи, геологіи и пр. и пр., сколько-бы ни глядѣть въ

телескопы и микроскопы, чтобы открыть хотя одинъ фактъ, хотя бы одно явленіе въ области веществъ (матеріалисты вѣрятъ лишь въ одну матерію), доказывающее, что Бога не существуетъ, все старанія останутся тщетными. Выводы изъ ихъ основнаго положенія: 1) что міръ образовался подъ вліяніемъ атомной силы, безъ участія верховнаго существа, 2) что безсмертной души нѣтъ и 3) что нѣтъ загробной жизни, не выдерживаютъ критики.

Шпиллеръ признаетъ началомъ «міровой эфиръ» матерію, мыслящую цѣлесообразно, но безсознательно. Геккель идетъ далѣе—всякую матерію считаетъ одушевленной и каждый атомъ—обладающимъ вѣчной и постоянной атомной душой». Но развѣ нѣтъ прони въ томъ фактѣ, что они, не признавая великаго Бога, обнимающаго собою все и вся, принуждены признать что-то неизмѣримо малое обладающимъ колоссальными силами, разумомъ. И еще осмѣливаются говорить, что основываются лишь на томъ, что могутъ видѣть, понять, доказать. Во всякомъ случаѣ, наша христіанская вѣра можетъ смѣло помѣряться съ такимъ противникомъ.

Пойдемъ далѣе. Матеріалисты не признаютъ безсмертной души, но что же душа по ихъ мнѣнію. Шпильманъ опредѣляетъ душу, какъ, взаимодействіе между атомами организма и міровымъ эфиромъ. Онъ презираетъ матеріалистовъ, полагающихъ въ основу всего матерію и насмѣхается надъ «безсознательное» Гартмана, восклицая: «Сними-же маску, о субстанціонный духъ!» А тотъ въ свою очередь говоритъ: «Вещество есть химера». Какія различныя, противоположныя опредѣленія! Они ясно показываютъ, что и въ этомъ вопросѣ наиболѣе ясный, логичный отвѣтъ даетъ Библія. А чѣмъ объяснять мате-

риалисты то, что богохульники, преступники испытывают ужасныя муки, какъ-бы предвкушая возмездіе за грѣхи? Конквистадоръ, отдававшій побѣжденных индѣйцевъ на съѣденіе собакамъ, будучи смертельно раненъ, на вопросъ оруженосца: «гдѣ тебѣ больно»? Отвѣтилъ: «Въ душѣ».

Все это прямо говорятъ противъ положенія, что загробной жизни нѣтъ. Прекрасная смерть христіанина производитъ впечатлѣніе и лишній разъ подтверждаетъ что смерть не есть цѣль, къ которой стремится все живущее.

Вѣдь достиженіе цѣли сопровождается, обыкновенно, чувствомъ удовлетворенія, почему-же невѣрующій испытываетъ страхъ при приближеніи смертнаго часа. Не было случая, чтобы матеріалистъ умиралъ радостно, отдаваясь вѣчной матеріи съ восторженной надеждой на энтропію вселенной. Но это еще не все. Матеріалисты идутъ еще дальше, вторгаясь въ ту область, о которой ничего нельзя сказать, отрицая чудо, такъ часто имѣющее мѣсто въ Библии. Вѣдь что такое чудо? Чудо, по наиболѣе простому опредѣленію, это явленіе, происходящее внѣ извѣстныхъ намъ законовъ природы, а если такъ, то отсюда вытекаютъ два слѣдствія: во первыхъ, нелѣпо отрицать чудо. Вѣдь это будетъ равносильно утвержденію: «Мы все знаемъ, мы изучили всѣ законы природы, можемъ предугадать всѣ случайности», а такое утверженіе прямо таки безумно въ устахъ человѣка, который живетъ на землѣ, по словамъ Валдада, (Іова VIII, 9) лишь со вчерашняго дня и знаетъ въ своемъ жилищѣ, великолѣпномъ дворцѣ только одну маленькую комнатку.

Вторымъ слѣдствіемъ является положеніе: «Опровергнуть чудо научнымъ путемъ нельзя». Чудо ускользаетъ

отъ научнаго обсужденія. Тиндаль говоритъ,—что «если существуетъ Богъ, то онъ всемогущъ и, слѣдовательно, можетъ творить чудеса; но наука не можетъ принять понятія о чудѣ, т. к. если оно существуетъ, то лежитъ внѣ научнаго доказательства». Съ мнѣніемъ этого великаго ученаго должны-бы согласится и другіе, рангомъ пониже, которые стараются объяснить чудо или доказать его невозможность. Надо вдуматься, какъ слѣдуетъ, и только мелочныя натуры склонны къ осмѣиванію происходящаго предъ ними чудеснаго, а великіе, глубокаго ума люди всегда и среди всѣхъ народовъ вѣрили въ чудо. Отсюда и поговорка, что всѣ великія люди суевѣрны. Чудо—это доказательство бытія Творца, одно изъ главныхъ средствъ подкрѣпленія вѣры, обращенія невѣрующихъ, и потому ни одного факта діаволь въ лицѣ своихъ послѣдователей не старается такъ опровергнуть. Но мы не можемъ избавиться отъ чуда. И если матеріалисты не вѣрятъ въ чудеса, имѣвшія мѣсто 1900 лѣтъ тому назадъ, засвидѣтельствованныя множествомъ достойныхъ людей, зато признаютъ вещи, которыя должны были случиться за 1000000 лѣтъ, признаютъ явныя несуразности. Тому, что Христосъ воскресилъ человѣка, т. е. возвратилъ къ жизни уже бывший живымъ организмъ, этому они не вѣрятъ; но легко вѣрятъ, что нѣкогда изъ мертвой матеріи возникли живые организмы. Они ни за что не повѣрятъ, что нѣкогда по повелѣнію Божию, для опредѣленной цѣли ослица выговорила нѣсколько словъ: но тому, что обезьяна, сама не зная зачѣмъ, начала говорить и присвоила человѣческую рѣчь, этому охотно вѣрятъ. Имъ покажется устарѣвшей легендой, что Господь, сотворившій огонь и людей, сдѣлалъ на короткое время трехъ отроковъ недоступными дѣйствию пламени; но они

вполнѣ искренно убѣждены, что зародыши органической жизни въ теченіе миллионовъ лѣтъ могли сохраниться отъ гибели въ пылающихъ массахъ вселенной и въ расплавленномъ гранитѣ. Таково ихъ странное отношеніе къ чуду. Явленія природы, понятныя, объясненныя наукой, принимаютъ, а о томъ, чего не въ силахъ постигнуть, кричатъ: «это все обманъ, на самомъ дѣлѣ этого не существуетъ». Если-бы Богъ творилъ громъ и радугу сверхъестественнымъ путемъ, ученые стали-бы доказывать, что все это лишь обманъ зрѣнія, слуха, галлюцинація, а теперь говорятъ: «Всѣ эти явленія происходятъ въ силу извѣстныхъ законовъ и совершенно естественны». Да какъ-же тогда долженъ дѣлать Богъ, чтобы Онъ былъ понятенъ для людей, чтобы люди вѣрили въ Него.

Ну пусть все это такъ, скажутъ намъ, пусть въ Библии даются болѣе ясныя, логически обоснованныя отвѣты на основные запросы челоѣческаго духа, пусть Библию нельзя опровергнуть данными науки, но зато наука улучшила существованіе челоѣка, его матеріальное благосостояніе, смягчила нравы. Защитники прогресса постоянно твердятъ, что мы разумнѣй, просвѣщеннѣй, чѣмъ древніе. И многіе этому вѣрятъ. Но люди болѣе освѣдомленные и безпристрастные полагаютъ, что съ истиннымъ прогрессомъ мы недалеко ушли. Несмотря на то, что у насъ имѣются желѣзныя дороги и пароходы, телеграфъ, телефонъ и разнаго рода магазины, не царятъ среди людей счастье и миръ, да и въ близкомъ будущемъ водвориться не обѣщаютъ. Государственное право, политика, юриспруденція безпрестанно заявляютъ о своихъ успѣхахъ, а на ряду съ этимъ увеличивается число преступленій. Медицина и педагогика совершенствуются, чуть не ежедневно празднуютъ триумфы по случаю новыхъ теорій,

открытій, а все увеличиваются жалобы на малокровіе, невращенію, постепенное уменьшеніе жизни, на все увеличивающуюся испорченность юношества. Однимъ словомъ, среди современнаго человѣчества, освободившагося, повидимому, благодаря открытіямъ, отъ вреднаго дѣйствія средневѣковыхъ суевѣрій и шествующаго по пути прогресса, все болѣе и болѣе увеличивается число недовольныхъ, преступниковъ, слабоумныхъ, самоубійствъ. Какія странныя противорѣчія! Какой жалкій прогрессъ! Конечно, теперь Европейцы во многомъ выше своихъ предковъ (ну, хотя Х-го вѣка) но дѣлать общія заключенія о цивилизаціи довольно странно. Отдѣльные народы совершенствуются, но про все человѣчество нельзя сказать, что оно далеко шагнуло впередъ. Какъ теперь, наряду съ культурными государствами въ Африкѣ, Австраліи, Новой Зеландіи очень часто встрѣчаются дикіе народы, такъ и раньше государства стояли на разныхъ ступеняхъ культуры. Древніе Германцы одѣвались въ медвѣжьи шкуры, а гораздо раньше въ Египтѣ были уже такіе шедевры инженернаго искусства и архитектуры, какъ пирамиды, величественные храмы, роскошные дворцы; на берегу Евфрата стоялъ великолѣпный Вавилонъ съ его всеячими садами, орошеніе которыхъ требовало большихъ познаній въ гидротехникѣ. Въ сомнѣніи, Вавилонъ былъ выстроенъ гораздо искуснѣе, чѣмъ теперешніе Лондонъ, Берлинъ, Парижъ съ ихъ грязными, тѣсными предмѣстьями.

Галлы питались желудями и конскимъ мясомъ, а задолго до этого Агасферъ, повелитель 120-ти провинцій устроить пиръ, продолжавшійся 180 дней. Все здѣсь, конечно, соответствовало этому огромному масштабу. Такой пиръ превосходить придворные балы и банкеты настолько, насколько роскошные храмы и дворцы Сенахерима, Ассурбаналы превосходятъ, за небольшими

исключеніями, резиденціи современныхъ монарховъ. Фактъ общеизвѣстный--насколько лучше нашей греческая скульптура и чего достигли Греки въ архитектурѣ. А до чего дошли древніе въ ткацкомъ искусствѣ и составленіи красокъ? Шаль, въ которую Египетская женщина закуты- валась вся, легко можно продѣть сквозь ручное кольцо, а ихъ краски не линяють и по прошествіи 4000 лѣтъ.

Въ умственномъ отношеніи древніе тоже не усту- пають намъ. Халдеи почти возвышались до понятія о Единомъ Богѣ. Солонъ, Платонъ, Пифагоръ, Пиндаръ могли-бы появиться въ самомъ изысканномъ обществѣ нисколько не теряясь, а даже выдѣлялись-бы среди дру- гихъ. Аристотель занялъ-бы почетное мѣсто среди уче- ныхъ, а Ганнибалъ проявилъ-бы себя въ военномъ искус- ствѣ. *Мѣриломъ степени развитія духовныхъ силъ слу- жить не число изобрѣтеній и открытій, а способность ума давать правильную оцѣнку фактамъ и явленіямъ.*

Ньютонъ, напримѣръ, изъ такого обычнаго явленія, какъ паденіе яблока сумѣлъ вывести «законъ тяготѣнія» т. е. болѣе важное открытіе, чѣмъ тысячи нынѣшнихъ ученыхъ изъ наблюденій надъ всѣми явленіями природы. И эта способность не увеличилась т.-к. языкъ, вѣрнѣшій показатель духовныхъ силъ народа, не развился нисколько, а ухудшеніе языка опасный аргументъ для теорій о прогрессѣ. И такъ, несмотря на множество изобрѣтеній, сдѣлалась-ли жизнь легче? Нѣтъ. И это говорятъ не только масса недовольныхъ, но и наиболѣе мыслящіе люди, какъ Кантъ, Шеллингъ, Гартманъ. Наиболѣе про- тиворѣчивы естествоиспытатели. Они твердятъ объ успѣ- хахъ науки, знанія и съ одной стороны не могутъ ничего противопоставить словамъ Апостола: «И земля, и все, что на ней, сгорятъ», съ другой, на основаніи научныхъ

изысканій, признають энтропію земли и всеенной. Шпиллеръ говоритъ: «Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что послѣдніе люди будутъ жить на подобіе эскимосовъ». Какой жалкій прогрессъ! Вмѣсто того, чтобы послѣдовать божественному призыву любви къ Богу и ближнимъ, мы ведемъ жестокую борьбу за существованіе. Какъ увеличеніе теплоты возможно только съ приближеніемъ къ солнцу, такъ и истинный прогрессъ заключается въ формулѣ: «Ближе къ Богу». Другой не существуетъ, да и не можетъ существовать. Библия ничего не говоритъ намъ ни о прогрессѣ, ни объ энтропіи, но повѣствуетъ, что «Послѣ четырехъ царствъ не будетъ больше ни одного царства, но наступитъ царство, которое будетъ вѣчно». Это свершится послѣ страшнаго суда, когда справедливый гнѣвъ Божій разразится надъ всѣми нечестивцами. А о соблюдавшихъ заповѣди Его Онъ милостиво призоветъ къ себѣ, и раздастся тогда торжественная пѣснь освобожденнаго отъ ига суеты творенія, раздастся величественная хвала Богу. И тогда «будетъ Богъ всяческая и во всѣхъ (1 Кор. XV, 28). Къ этому можетъ привести только истинный прогрессъ, прогрессъ христіанскій.

Такимъ образомъ, мы увѣренно можемъ сказать, что лишь Божественное Откровеніе — Библия даетъ намъ истинные отвѣты на запросы духа, наука же только дополняетъ и подкрѣпляетъ эти свѣдѣнія, помогаетъ въ матеріальномъ благосостояніи.

А. Вадковскій.

Константинополь для христіанъ.

Въ «Daily Mail» (16, XI, 12) помѣщено письмо въ редакцію д-ра Перси Дирмера, въ которомъ высказывается что пора слово «Балканы для балканскихъ народовъ»;

уже принятое всей Европой, замѣнить новымъ словомъ: «Константинополь для христіанъ», что, можетъ быть, нѣсколько смѣло, но безусловно соотвѣтствуетъ нынѣ пожеланіямъ огромной части европейскаго общественнаго мнѣнія.

Слово «Балканы для балканскихъ народовъ», говоритъ Перси Дирмеръ, нынѣ принято Европой, пережившей безпримѣрный въ исторіи поворотъ общественнаго мнѣнія, какъ безпримѣрна эта изумительная война. Отмщеніе Божіе тихо нарастало въ теченіе пяти вѣковъ европейскаго позора но и теперь имѣется еще опасность, что не все будетъ сдѣлано. Европа должна понять, что во всѣхъ странахъ, освобожденныхъ въ прошломъ вѣкѣ, — въ Греціи, Сербіи, Румыніи и Болгаріи — имѣются благосостояніе, просвѣщеніе, даровитость, религіозная терпимость, честная администрація и наиболѣе современныя свободы, и что всѣ эти блага неизмѣнно исчезали за турецкой границей и замѣнялись нищетой и злодѣйствами. Европа, наконецъ, поняла это; но она еще колеблется при мысли, что и самъ Константинополь долженъ быть освобожденъ и очищенъ. Она должна признать теперь новый ключъ: «Константинополь для христіанъ».

Мы столь привыкли къ нашему позору, столь привыкли къ униженію древняго города, перестроеннаго первымъ христіанскимъ императоромъ въ столицу Римской имперіи, что въ насъ почти не возникаетъ мысль о его новой славѣ. Многіе надѣются, что болгары не подойдутъ слишкомъ близко къ Константинополю; надѣются, что Европа не подвергнется неудобствамъ дальнѣйшихъ тревоженій и что Константинополю попрежнему будетъ предоставлено дремать въ его мерзости. Они не могутъ допустить, чтобы городъ, державшій свѣточъ европейской

цивилизациі въ темные вѣка, сталъ теперь чѣмъ-нибудь инымъ, помимо азіатскаго города. Имъ представляется невѣроятнымъ, чтобы это несравненное мѣсто вновь ожило. Ихъ приводитъ въ бѣшенство одна мысль, что прекраснѣйшій уголокъ міра вновь станетъ прекраснѣйшимъ городомъ. Столь привыкли мы къ нашему позору и нашей утратѣ, происшедшей четыре съ половиною вѣка тому назадъ, когда послѣдній византійскій императоръ Константинъ Палеологъ, причастившись послѣдній разъ въ св. Софіи, пошелъ навстрѣчу смерти — къ бреши ту-рокъ въ городской стѣнѣ.

Нынѣ пробилъ часъ перевернуть наиболѣе позорную страницу въ исторіи цивилизациі. Мудрость и доблесть балканскихъ союзниковъ осуществили то, что не удавалось осуществить циничнымъ мудрствованіямъ старой дипломатіи. Почему же они должны остановиться передъ вѣнцомъ своего дѣла? Почему прекраснѣйшее мѣсто въ Европѣ должно оставаться азіатскимъ? Если среди насъ еще имѣются колеблющіеся провозгласить: «Константинополь для христіанъ», то пусть они по крайней мѣрѣ будутъ готовы воскликнуть: «Европа для европейцевъ».

Тутъ мы видимъ любопытное распространеніе провозглашеннаго американцами принципа: «Америка для американцевъ». «Франція для французовъ» — стоитъ въ заголовкѣ одной французской газеты, «Китай для китайцевъ» — провозгласила проснувшаяся восточная страна, и у насъ раздались было слова «Россія для русскихъ», но какъ-то заглохли, что однако отнюдь не можетъ помѣшать дальнѣйшему распространенію и примѣненію этого принципа.

Подумайте, продолжаетъ Перси Дирмеръ, что представляетъ изъ себя изумительный портъ на Босфорѣ. Это — «Новый Римъ», гдѣ цивилизациа древняго Рима

процвѣтала еще долгіе вѣка послѣ паденія западныхъ цезарей; это—городъ, откуда Россія и славянскіе народы почерпнули свою религію и свою цивилизацію и на который восточныя церкви смотрять, какъ на общую мать; это—городъ, гдѣ ученость береглась до 15-го вѣка, откуда она распространилась на западъ и вызвала Возрожденіе; это—городъ, гдѣ искусство достигло исключительнаго великолѣпія, такъ что даже теперешній Константинополь полонъ древняго блеска и еще имѣетъ храмъ, признанный Вильямомъ Морисомъ прекраснѣйшимъ храмомъ въ мірѣ: св. Софію построенную великимъ Юстиніаномъ 13 вѣковъ тому назадъ.

Спасти Константинополь, превратить его снова въ центръ учености, искусства, христіанской цивилизаціи было бы благомъ для Европы. Но это было бы выгодно и для Азіи. вмѣсто отсталой цивилизаціи, лишь поглощающей европейскія силы, народилась бы передовая цивилизація, потокомъ льющаяся въ Азію. Не мнѣ предлагать способы рѣшенія вопроса; ихъ нѣсколько. Политики могли-бы превратить Константинополь въ ганзейскій городъ, въ свободную и самоуправляющуюся столицу восточной Европы, въ ея главный университетъ, главный портъ, центръ свѣта и мудрости для востока и запада, такъ чтобы вновь воскресла «св. Софія» (божественная премудрость) и византійская слава—для Европы и Азіи одинакова.

Что Константинополь по историческимъ основаніямъ долженъ принадлежать христіанамъ восточной церкви и только имъ—несомнѣнно, но надежда на его превращеніе въ новый умственный центръ призрачна: всѣ южныя цивилизаціи отжили и «центры свѣта» перекочевали на сѣверъ: южное солнце расплавляетъ современную мысль.

Борьба съ хулиганствомъ.

I.

Хулиганство въ русской деревнѣ за послѣдніе годы разрослось въ явленіе огромной соціальной важности, и поэтому вопросъ о борьбѣ съ нимъ заинтересовалъ, наконецъ, не только администрацію, но и общественныя установленія, главнымъ образомъ земства. Въ минувшемъ октябрѣ состоялись въ рядѣ губерній созванные губернаторами, по предложенію министра внутреннихъ дѣлъ, особыя совѣщанія по изысканію мѣръ къ прекращенію хулиганства. Этому же вопросу удѣлили вниманіе на нѣкоторыхъ осеннихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Укажу, на примѣръ, на Вяземское, Смоленской губерніи, Калязинское, Тверской, и др. Казанская губернская земская управа произвела чрезъ свою *Земскую Газету* особый опросъ о хулиганствѣ среди деревенскихъ жителей.

Въ тѣхъ мѣрахъ, которыя намѣчены для борьбы съ нимъ, на первомъ мѣстѣ стоятъ пожеланія объ усиленіи уголовной отвѣтственности за проявленія хулиганства и о передачѣ такихъ дѣлъ для разбора въ окружные суды. Деревенскіе жители особенно настаиваютъ на усиленіи репрессіи, а кое-гдѣ заявляютъ и о желательности тѣлеснаго наказанія. Противъ увеличенія судебной кары говорить не приходится. Нашъ Уставъ о наказаніяхъ отличается во многихъ своихъ частяхъ излишнею мягкостью, да къ тому же онъ и устарѣлъ и ему совершенно неизвѣстна нравственная расшатанность современной деревни, ухищренія, достигнутыя въ проявленіяхъ злой воли; большинство статей его имѣютъ въ виду еще сравнительно патриархальную общину. Такимъ образомъ, усиленіе уголовной кары весьма желательно, но еще болѣе необходимо

ускореніе въ ея наложеніи. Безъ послѣдняго условія введеніе самыхъ тяжелыхъ наказаній не достигнетъ своей цѣли.

Въ глазахъ деревни существенно только то наказаніе, которое слѣдуетъ непосредственно за преступленіемъ, не отдѣляется отъ него длиннымъ промежуткомъ времени, позволяющимъ забыть совершенный проступокъ. Этотъ поступокъ теряетъ тогда свои краски, вызванное имъ возмущеніе угасло, и наказанный представляется пострадавшимъ невинно или понесшимъ слишкомъ строгую кару; онъ можетъ возбудить даже сожалѣніе къ себѣ, и уголовная кара не имѣетъ въ такомъ случаѣ должнаго воспитательнаго значенія.

Но однѣхъ каръ недостаточно для борьбы съ этимъ зломъ. Необходимо добраться до источниковъ, питающихъ и дающихъ силы хулиганству. Они носятъ различный отпечатокъ, такъ какъ зависятъ отъ мѣстныхъ условій и особенностей жизни. Напримѣръ, въ Смоленскую, Могилевскую и Черниговскую губерніи хулиганство приносится уходящими на заработки въ шахты и кирпичные заводы Екатеринославской губ. и области Войска Донскаго. Высокіе сравнительно заработки развиваютъ тамъ широкіе вкусы; оторванность отъ семьи, грязная жизнь въ рабочихъ поселкахъ, отсутствіе разумныхъ развлеченій и заботъ о рабочихъ мало-по-малу отдають пришедшихъ на заработки во власть повальнаго пьянства и разврата, которыми поглащаются всѣ получки. По возвращеніи и во время побывокъ на родинѣ «шахтеръ» и «юзовецъ» приносятъ въ родную деревню духъ рабочихъ поселковъ и хвалится выходками своего пьянаго удалства, которые деревенской молодежи кажутся признаками хорошаго тона и вызываютъ подражаніе. Такъ заражаются пѣлыя де-

ревни. Поэтому для борьбы съ хулиганствомъ въ данныхъ губерніяхъ необходимо обратить вниманіе на условия жизни въ каменноугольномъ районѣ и сдѣлать ихъ болѣе здоровыми.

Для ближайшихъ же къ столицамъ мѣстностей большимъ зломъ являются высылаемые оттуда нежелательные въ нравственномъ отношеніи элементы. Они всегда стремятся осѣсть поближе къ столицѣ и приносятъ съ собой привычки подонковъ столичной жизни, которыя часто вызываютъ подражательность въ средѣ той же крестьянской молодежи. На желательность избавленія отъ этой заразы указало Вяземское земство.

Въ мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ не было оставлено безъ вниманія и нравственное воздѣйствіе путемъ школы, чтеній, церкви и пр.

Всѣ эти пожеланія прекрасны, но едва-ли они могутъ считаться дѣйствительными. Нравственное воздѣйствіе требуетъ подходящихъ условий. Хулиганство, какъ явленіе, совершенно неизвѣстно на Скандинавскомъ полуостровѣ и въ Англии. Это можно объяснить только тѣмъ вліяніемъ на жизнь, которое еще сохранилось за церковью въ этихъ странахъ. Здѣсь церковь является средоточіемъ всей приходской жизни, а пасторъ—не только священнослужитель, но и блюститель нравственности своей паствы.

Есть цѣлый рядъ такихъ проступковъ, которые обнаруживаютъ паличіе злой воли и склонность ко злу, но не всегда могутъ вызвать уголовное возмездіе. Нравственное и публичное ихъ осужденіе часто въ силахъ остановить дальнѣйшее развитіе дурныхъ инстинктовъ, удержатъ предъ тою роковою чертой, за которую идетъ уже открытое преступленіе.

Теперь всѣ эти выходки встрѣчаютъ въ лучшемъ

случаѣ только молчаливое несочувствіе однихъ и громкое одобреніе со стороны другихъ, проявляющихъ склонность къ тому же хулиганству. Когда у насъ возродится приходъ и церковь сдѣлается живымъ для него средоточіемъ, тогда станетъ возможною нравственная борьба съ хулиганствомъ.

II.

Предметомъ обсужденія сегодняшняго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія будетъ докладъ управы о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, примыкающихъ къ Петербургу. Докладъ этотъ явился слѣдствіемъ циркулярнаго распоряженія с.п.б. губернатора, который проситъ земскихъ и мѣстныхъ дѣятелей высказать свое мнѣніе о томъ, какія слѣдовало бы принять мѣры къ искорененію хулиганства. Общими условіями, вліяющими на развитіе хулиганства, управа считаетъ безпробудное повальное пьянство, паденіе религіи и нравственныхъ устоевъ въ семьѣ. Перечисливъ и рассмотрѣвъ всѣ тѣ мѣры, которыя предпринимаются администраціею для борьбы съ хулиганами, управа считаетъ ихъ не только недостаточными и нецѣлесообразными, но и совершенно не достигающими своей цѣли. Сельскія общества настолько терроризованы хулиганскими бандами, что изъ боязни мести съ ихъ стороны отказываются отъ какихъ-либо мѣръ взысканія, полиція по своей малочисленности въ пригородахъ Петербурга безсилна обезпечить общественную безопасность и спокойствіе. Единственная же общая для всѣхъ преступниковъ мѣра наказанія — арестъ ничуть не страшитъ хулигановъ, такъ какъ тюрьма при совершенныхъ условіяхъ не исправляетъ и не наказываетъ, а является въ большинствѣ случаевъ лишь мѣстомъ отдыха

и приюта: нищему хулигану терять нечего и онъ всегда предпочтетъ теплый уголь въ тюрьмѣ хотя бы копеечному штрафу, служащему замѣною ареста. Управа считаетъ, что необходимо устройство въ потребномъ количествѣ работныхъ домовъ съ принудительнымъ трудомъ, правильнымъ и строгимъ, безъ всякихъ послабленій, режимомъ и усиленіе наказаній, налагаемыхъ по суду за хулиганство, а равно и за тайную продажу водки. 1)

Старець о. Амвросій, іеросхимонахъ Оптихой пустыхи.

Въ мірѣ печальномъ, усталомъ страдающемъ,

Въ мірѣ, гдѣ зло полновластно царить,

Въ жизненномъ сумракѣ солнцемъ сіяющимъ

Образъ Амвросія ярко блеститъ.

Всѣмъ, кто томится подъ бременемъ горя,

Всѣмъ, кто униженъ, невзгодами смятъ,

Старець Амвросій съ участвомъ во взорѣ

Помощь даетъ, какъ заботливый братъ.

Скорби людскія онъ лаской врачуеть,

Рѣчь его мудрости горней полна:

Какъ она сердце страдальца волнуеть!

Въ струны души ударяеть она.

«Люди, оставьте земныя тревоги,

Ложный свой путь, приводящій ко злу!

Счастье не въ суетномъ мірѣ, а въ Богѣ,

Богу воздайте любовь и хвалу!»

1) Редакція Тамб. Епарх. Вѣд. желала бы получить статью о практикующихъ мѣрахъ въ борьбѣ съ деревенскимъ хулиганствомъ.

Дышитъ въ словахъ его правда глубокая,
Правда, зовущая къ свѣту впередъ.....
Вотъ отчего предъ ними склоняется,
Чутко внимаешь имъ русскій народъ.

Воспитанникъ Тамб. дух. сем. V—I кл.
Влад. Антоновскій

Х Р О Н И К А.

Поминовение старца о. Амвросія. 23-го ноября, Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ были совершены въ храмѣ Духовной Семинаріи заупокойная литургія и—панихида по приснопамятномъ старцѣ Оптиной Пустыни о. Амвросіи (род. 23 н. 1812 года).

Вечеромъ того же дня, въ актовомъ залѣ Духовной Семинаріи было предложено чтеніе—«Отецъ Амвросій, Старецъ Оптиной Пустыни».

Хоръ воспитанниковъ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ XVIII.

Въ области современной педагогіи идетъ борьба съ сверхъестественнымъ. Это богоборное движеніе обнаруживается въ Россіи нынѣ особенно въ томъ, что ста-

раются обезсилить руководящую дѣятельность Церкви въ народномъ образованіи и всѣми мѣрами устранить церковную народную школу. Рядомъ съ этимъ умножаются статьи, гдѣ проповѣдуется нравственность безъ вѣчной цѣли, психологія безъ души, школа безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи. Историческій опытъ самаго послѣдняго времени учить, къ чему приводятъ такія возрѣнія: есть государства, гдѣ школа безъ религіи, школа безъ Бога постепенно дѣлаетъ и народъ безбожнымъ и безрелигіознымъ.

Журналъ «Народное Образование» за все время своего существованія шелъ на встрѣчу тѣмъ педагогамъ, которые чувствуютъ и вѣруютъ, теоретически и практически убѣждены въ томъ, что мірское и церковное, разумъ и религія не враждебны другъ другу, что синтезъ свѣтскаго и духовнаго, синтезъ ума и вѣры является единственнымъ условіемъ для цѣлостнаго, гармоническаго, нормальнаго развитія души воспитываемыхъ. Отсюда, журналъ «Народное Образование», служа цѣлямъ религіозной педагогіи, съ другой стороны считаетъ необходимымъ утверждать школьную практику на основахъ современной научной педагогіки, полагая, что игнорировать послѣднюю значило бы расчищать путь и готовить еще болѣе твердую почву для развивающагося педагогическаго радикализма. Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ значительной части своего содержанія, и особенно

въ учебно-практическомъ отдѣлѣ журнала «Народное Образование» ведется при участіи рядовыхъ школьныхъ дѣятелей—наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Въ хроникѣ мѣстныхъ событій отмѣчаются важнѣйшіе факты изъ церковно-школьной жизни, на основаніи корреспонденцій съ мѣстъ и мѣстныхъ документовъ (отчетовъ, записокъ и т. п.). Въ своихъ «Отвѣтахъ Редакціи» журналъ приходитъ на помощь, по по мѣрѣ возможности и умѣнья, всѣмъ учителямъ въ трудныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ ихъ жизни.

Въ 1913 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни («Уголки школьной жизни»). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) *Школьный календарь* на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія,

4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. И. Анастасевъ, Н. Н. Бахтинъ, Н. Бочкаревъ, проф. А. А. Бронзовъ, проф. Д. И. Введенскій, проф. А. А. Дмитріевскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Г. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троицкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журн. «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ *ТРИ РУБЛЯ* за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ «Народное Образованіе» даетъ ожегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выпечки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволят адресовать требования так: СПб., Кабинетская ул., д. № 13, в Редакцію жур. «Народное Образование».

Редакторъ П. Мирнослуцкий

При каждомъ № «НИВЫ» подписчики **52** книги. получают по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1913 годъ

(44-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1913 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. «Нива»: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотозтюдъ и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ 300-лѣтію Дома Романовыхъ.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала «литературныя и популярно-научныя приложенія»: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи соврем. авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы біографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ,

содержащихъ четыре полныхъ собранія сочиненій

(стояція въ отдѣльной продажѣ свыше 35 р.).

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
СОЧИНЕНІЙ

В. И. ТЮТЧЕВА.

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэтовъ послѣпушкинскаго періода «Тютчевъ—по опредѣленію Тургенева—одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ». Грустно-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное величайшей нѣжности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирикѣ.

ПОЛНОЕ
СОБРАНИЕ
СОЧИНЕНІЙ.

Леонида АНДРЕЕВА.

(будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ изданные томы собраній его сочиненій).

Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской и стала міровой. Сочиненія его переведены почти на всѣ европейскіе языки. Пьесы его обошли лучшіе театры Европы.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
СОЧИНЕНІЙ

В. ВЕРЕСАЕВА.

Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ «Записокъ врача». Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является пѣвцомъ русской идейной интеллигенціи, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Длинная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно идущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и мракобѣсами, проходитъ черезъ его главныя повѣсти: «Безъ дороги», «Повѣтріе», «На поворотѣ» и «Къ жизни».

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
СОЧИНЕНИЙ

МОЛЬЕРА.

Комедии Мольера — неистощимый родникъ смѣха, — смѣха мѣтко-сатирическаго, исполненнаго глубокой психологической правды, поучающаго глупцовъ и сбрасывающаго съ пьедесталовъ ничтожество и пороки. Вся литературная сокровищница Мольера — огненный протестъ противъ всѣхъ общественныхъ и личныхъ пороковъ.

12 №№ «Новыишихъ Модъ»! **12** листовъ: до 300 руко-
До 200 столбцовъ тек- дѣльныхъ и вышпль-
ста и 300 модныхъ гра- ныхъ работъ и для вы-
вуръ. Съ почтовымъ ящи- жиганія и до 300 чертежей
комъ. выкроекъ.

1 «Отрывной ежемѣсячный календарь» на 1913 годъ,
отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми прил. на годъ: Разрочка платежа въ
въ С.-Пе- } безъ доставки — 6 р. 50 к. Съ перес. 2, 3 и 4 срока.
тербургъ; } съ доставкой — 7 р. 50 к. во всѣхъ
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ кон- м ѣ с т а **8**р
торъ П. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Россіи
Одессѣ, въ книжномъ магаз. „Образова-
ніе“ — 7 р. 50 к. За границъ — 12 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА»,
улица Гоголя, № 22.

СОДЕРЖАНИЕ. ЧАСТЕ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. I Слово о
необходимости борьбы съ народнымъ пьянствомъ. II. Хвал-
ебный гимнъ Живоносному Гробу Господню. (Окончаніе).
III. Наука и библия. IV. Константинополь для христіанъ.
V. Борьба съ хулиганствомъ. VI. Старецъ о. Амвросій,
іеросхимонахъ Оптиной пустыни. VII. Хроника. VIII.
Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. **І. Панормовъ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 24 ноября 1912 г. Типогр. Губер. Правлен.

ОГРОМНАЯ ВЫСТАВКА

— И —

— ПРОДАЖА —

ВЛОЧНЫХЪ УКРАШЕНІИ,

полученныхъ въ громад. выборѣ къ предстоящимъ Святочнымъ празд.

ЖЦѢНЫ ПСТАВЛЕНЫ НЕВЫВАЛО ДЕШЕВЫЯ, ✠

въ чемъ покорнѣйше прошу убѣдиться г.г. уважаемыхъ покупателей.

Для церковно-приходскихъ и сельскихъ шкояъ и общественныхъ елокъ дѣляется соотвѣт-
ственная скидка.

Тамбовъ. Аптекарскій магазинъ А. А. ЛАНЬ.