

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа

№ 16.

1893 года.

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОТНОШЕНІЕ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА  
на имя **Высокопреосвященнаго Архіепископа**  
**Никандра.**

И. д. секретаря черниговской духовной консисторіи донесъ мнѣ, что неизвѣстный молодой человѣкъ, называвшій себя докторомъ при Оберъ-прокурорѣ Св. Синода, объѣзжалъ въ іюлѣ текущаго (1892) года нѣкоторые монастыри и церкви мѣстной епархіи и дѣлалъ разныя указанія относительно принятія въ монастыряхъ нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣръ; причемъ оказывается, что во многихъ мѣстахъ начальственныя лица, принимая на вѣру лживыя словесныя заявленія самозванца, допускали его выпрашивать деньги и вещи, а самыя объѣзды допускали его дѣлать на лошадяхъ и въ экипажахъ, отпускаящихся безплатно.

Въ предотвращеніе подобныхъ злоупотребленій со стороны самозванныхъ ревизоровъ на будущее время, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе по ввѣренной Вамъ епархіи, чтобы настоятели монастырей и церквей, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ высшаго начальства, никоимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предъявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

На семь отношеніи опредѣленіемъ консисторіи, утверждѣннымъ Преосвященнымъ Викаріемъ, постановлено: „для свѣдѣнія и руководства духовенству епархіи, отношеніе господина Оберъ-Прокурора Св. Синода напечатать въ первовыходящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

## П. И З В Ъ С Т І Я.

### а) Награды.

Тулскимъ епархіальнымъ начальствомъ выданы похвальные листы слѣдующимъ лицамъ: 1) церковному старостѣ Богородицерожественской церкви села Суходола-Кишкина, тульского у., казенному крестьянину *Павлу Васил. Чернову* за усердную и полезную его службу въ должности церковнаго старосты; 2) Церков. старостѣ с. Унекъ алекс. у., крестьянину сельца Темьяни *Георію Ив. Коровкину* за особое усердіе по возобновленію приходскаго храма и заботы по устройству церковнаго дома для жительства священника.

### б) Благодарность епархіальнаго начальства.

По опредѣленію епархіальнаго начальства объявлена благодарность помѣщицѣ вдовѣ гвардіи полковника *Октавіи Каэтанов. Базилевичъ* за ея разныя значительныя пожертвованія въ церковь с. Иванькова епифан. у. на сумму 2580 р.

### в) Пожертвованія.

И. д. благочиннаго алексин. 2-го окр. свящ. А. Глаголевъ донесъ Высокопреосвященному Архіепископу Никандру о пожертвованіи священника с. Богородицкаго *Теодора Соколова* въ свою приходскую церковь двухъ 40/0 билетовъ вѣчнаго вклада тул. отд. государств. банка, каждый по 500 р., съ тѣмъ, чтобы 0/0 съ одного изъ нихъ поступали въ церковь сего села, а съ другаго въ пользу причта за поминовеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Викарія донесеніе это сдано въ консисторію для свѣдѣнія и надлежащаго распоряженія. Определеніемъ же консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: священника Ѳеодора Соколова за пожертвованіе на нужды церкви представить къ благословенію Св. Синода, съ выдачею грамоты и о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— По донесенію и. д. настоятеля Бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря іеромонаха Игнатія, что въ означенный монастырь поступилъ билетъ вѣчнаго вклада тул. отд. государственнаго банка въ 100 р., пожертвованный на масло къ иконѣ Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“, при поминовеніи о здравіи вдовы Маріи Власовой, а послѣ смерти ея—за упокой.

— По донесенію благочиннаго черн. 3-го окр. священника П. Знаменскаго въ Боголюбской церкви с. Ползикова окрашены наружныя и внутреннія стѣны и крыша всей церкви, вновь устроены въ настоящей церкви и въ алтарѣ полы и выкрашены. На все израсходовано 650 р. изъ собственныхъ средствъ церковнаго старосты означенной церкви капитана *Владимира Васил. Чапкина*.

### г) Разныя извѣстія по епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства определены: а) на священническія мѣста: 1) въ с. Троицкое-Супонево богород. у. псаломщикъ с. Вышней-Залегощи новос. у. изъ воспит. тул. дух. семин. *Алексій Глаголевъ*; 2) въ с. Антончиково кашир. у. воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Петръ Воскресенскій*; 3) въ с. Богоявленское-Киселево новос. у. воспит. той же семин. *Иванъ Веденскій*; 4) въ с. Мещерино черн. у. воспит. той же семинаріи *Иванъ Богоявленскій*; 5) въ с. Свородное новос. у. восп. той же семинаріи *Иванъ Вознесенскій*; 6) въ с. Ченцово алекс. у. воспит. той же семин. *Василій Нечавъ*; 7) въ с. Мещерское тул. у. псаломщикъ соборной церкви г. Черни изъ воспит. тул. дух. семинаріи *Андрей Каменскій*; 8) на 2-е праздно мѣсто въ с. Кузнецовъ богород. у. воспит. тул. дух. семин. *Алексій Орловъ*; 9) въ с. Бушовъ тул. у. воспит. той же семин. *Иванъ Вьюковъ*.

б) на діакоискія: 1) къ Николаевской соборной церкви въ г. Епифани воспит. тул. семинаріи *Петръ Малаховскій*; 2) въ с. Воротынцево новос. у. учитель косаревской сельской школы того же у. *Николай Новгородовъ*; б) на псаломщикія: 1) къ кладбищенской ц. въ г. Новосилы бывший ученикъ тул. семинаріи *Иванъ Боженковъ*; 2) въ с. Ананское тул. у. бывший ученикъ тул. семинаріи *Василій Яворскій*; 3) въ с. Успенское-Кобыленку богород. у. бывший ученикъ тул. семинаріи *Иванъ Архангельскій*; 4) въ с. Ломиносово крапив. у. бывший ученикъ той же семинаріи *Александръ Лавровъ*; 5) въ с. Солодилово богород. у. бывший ученикъ тул. уѣзднаго училища *Сергій Маккавцевъ*; 6) въ Бѣлолицко-Широносковскій приходъ алекс. у. бывший ученикъ тул. дух. училища *Михаилъ Красновъ*; 7) въ с. Вышнюю-Залегоць новосил. у. бывший ученикъ тул. уѣзднаго училища *Александръ Соколовъ*; 8) въ с. Опочню одоев. у. личный почетный гражданинъ *Петръ Глаголевъ*; 9) къ Донской ц. въ г. Тулъ бывший ученикъ тул. дух. семин. *Николай Сахаровъ*.

— Резолюціями Его Преосвященства перемѣнены священники: 1) с. Богоявленскаго-Киселева новос. у. *Димитрій Архангельскій* въ с. Пѣтушки того-же у.; 2) с. Троицкаго-Супонева богород. у. *Василій Архангельскій* въ с. Крутое кашир. у.; согласно ихъ прошенію.

— Резолюціею Его Преосвященства воспит. тул. дух. семинаріи *Михаилъ Никольскій*, опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Мещерское тул. у., перемѣщенъ въ Лошачье—Бобошинскій приходъ одоев. у. по его прошенію.

— Резолюціею Его Преосвященства псаломщикъ Спасо-преображенской ц. въ г. Тулъ *Валерій Богдановъ* перемѣщенъ въ с. Баршевку алексин. у., а псаломщикъ с. Баршевки *Теодоръ Богдановъ*—къ означенной Спасо-преображенской церкви по ихъ прошенію.

— Резолюціею Его Преосвященства іеромонахъ бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря *Иринархъ* утвержденъ казначеемъ и духовникомъ сего монастыря, на мѣсто умершаго казначея и духовника іеромонаха *Анатолія*.

— Присоединенъ къ православію священникомъ Покровской церкви, что при тульскомъ тюремномъ замкѣ, Д. Троицкимъ, чрезъ св. миропомазаніе изъ католическаго вѣроисповѣданія мѣщанинъ тобольской губер. г. Ишима *Павель Иосифовъ Зайдлеръ*.

— Резолюціями Его Преосвященства уволены за штатъ:  
а) священники: 1) с. Ченцова алекс. у. *Іоаннъ Успенскій*; 2) с. Мещерина черн. у. *Алексеѣ Сахаровъ*; 3) с. Кузнецова богород. у. *Петръ Архангельскій*; псаломщикъ с. Опочни одоев. у. *Іванъ Глаголевъ* согласно ихъ прошеніямъ по слабости здоровья.

— Умерли: священники: 1) с. Игумнова новос. уѣзда *Петръ Кедровъ*; 2) с. Лошачья одоев. у. *Іоаннъ Казанскій*; 3) Глухихъ полянъ тул. у. *Георгій Румянцевъ*; псаломщики: 1) с. Никулина алекс. у. *Іванъ Соколовъ*; 2) с. Каменки богород. у. *Тимоѣй Нечаевъ*.

## II. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

### а) Открытіе попечительства.

*Приговоръ прихожанъ Михаило-Архангельской церкви с. Баршева венев. уѣзда.*

Приглашенные мѣстнымъ священникомъ Василиемъ Мерцаловымъ къ божественной литургіи, гдѣ помолясь Господу Богу и выслушавъ предложеніе мѣстнаго священника о потребности учрежденія въ нашемъ приходѣ церковно-приходскаго попечительства на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, мы прихожане с. Баршева единогласно рѣшили: открыть церковно-приходское попечительство, испросивъ на сіе благое наше жаланіе благословенія нашего Архипастыря Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никандра Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго. Затѣмъ въ составъ сего попечительства единогласно избрали: предсѣдателемъ землевладѣльца с.

Баршева штабсъ-капитана Евграфа Степ. Стогова; непремѣнными членами: должны быть приходскій священникъ В. Мерцаловъ, церковный староста, означенной церкви крест. собст. Илья М. Быковъ и волостной старшина толстовской волости. Временными членами избрали: крестьянъ собственниковъ с. Баршева: Петра Алекс. Буданова, Ѳому Терентьева, Василя Лаврентьева, Степана Діева, Силверста Хрисанфова, Петра Черкова, деревни Титеевой: Ивана Филиппова, Михаила Мартинова; деревни Невѣжиной: Василя Морозова, Василя Костюшкина, дерев. Сальковой: Алексѣя Алексѣева, Якова Сергѣева, Андрея Димитріева, Симеона Иванова, деревни Рогатовой Романа Ив. Плотникова. Всѣ постановленія и распоряженія членовъ попечительства обязуемся исполнять незамедлительно и безпрекословно.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ благочиннаго, при коемъ представленъ означенный приговоръ, дана слѣдующая: „Открытіе попечительства разрѣшается; избранные предсѣдатель и члены утверждаются въ семь званіи“.

**б) Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыхъ попечительствахъ.**

1) Приговоромъ прихожанъ Николаевской церкви с. Ювлева богород. у. избранъ предсѣдателемъ попечительства: мѣстный землевладѣлецъ графъ Владиміръ Алекс. Бобринскій; непремѣнными членами священники: Илья Никольскій, Владиміръ Архангельскій, Владиміръ Троицкій, церковный староста крест. собст. собственникъ Павелъ Гавр. Бѣлоусовъ и старшины 4 волостей: ювлевской, черняевской, ломовской, новопокровской; временными членами: почетный гражданинъ Іонъ Мат. Глашкинъ, богород. мѣщ. Филиппъ Вас. Сухановъ, крестьяне собств. Василій Діонисіевъ, Тихонъ Максимовъ, Димитрій Ѳеодотовъ, Казьма Карповъ, Никита Іоновъ, Ефремъ Патрикѣевъ, Павелъ Аверкіевъ, Николай Евсеіевъ, Петръ Евсеіевъ, Никифоръ Алексѣевъ, Тимоѳей Ѳеодоровъ, Елеазаръ Никифоровъ, Никифоръ Родіоновъ, Василій Аѳанасьевъ, Симеонъ Ѳеодоровъ, Иванъ Моисеевъ, Онисимъ Ефимовъ,

Василій Ермиловъ, Евфимій Астаховъ, Петръ Проконіевъ, Иванъ Ивановъ, Григорій Ивановъ, Θεодотъ Елисѣевъ, Иванъ Терентіевъ, Иванъ Ивановъ, Архипъ Николаевъ, Исаія Царфирьевъ, Иванъ Никитинъ, Петръ Онисимовъ, Василій Павловъ, Θεодоръ Аѳанасьевъ, Аггей Демьяновъ, Іаковъ Артеміевъ, Павелъ Филипповъ, Самсонъ Ефимовъ, Илья Стефановъ, Іаковъ Стефановъ, Никита Онисимовъ, Іаковъ Алексѣевъ. На рапортъ благочиннаго богород. 3-го окр. священника И. Никольскаго съ представленіемъ сего приговора послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „избранные предсѣдатель и члены попечительства утверждаются въ семь званій.“

2) Приговоромъ прихожанъ Спасской церкви с. Красиваго-Ушакова ефрем. у. избранъ предсѣдателемъ попечительства: церковный староста ефрем. купеческій сынъ Николай Георг. Нечаевъ; неперемѣнными членами: священникъ Симеонъ Вас. Покровскій, старшина ушаковской волости Никифоръ Андр. Кадетовъ; временными членами: крест. с. Ушакова Димитрій Алекс. Мотыгинъ, дер. Глушовой крестьяне: Адрианъ Захар. Меркуловъ, Василій Григ. Гурьевъ, Іаковъ Θεод. Гладкихъ, Аѳанасій Кодратовъ, дер. Прилѣпъ крест. Θεодоръ Алекс. Гороворовъ, Иванъ Марк. Холинъ, сельца Прилѣпъ Димитрій Григ. Чикаревъ.

3) Приговоромъ прихожанъ Николаевской церкви с. Никольскаго-Пономарева ефрем. у. избранъ предсѣдателемъ попечительства: поручикъ Симеонъ Иван. Колесниковъ; неперемѣнными членами: священникъ Василій Боженовъ, волостной старшина ушаковской волости Никифоръ Кадетовъ; временными членами крестьяне: Григорій Θεод. Гласковъ, Иванъ Свиридовъ, Антонъ Самсоновъ, Егоръ Широковъ, Петръ Прокоп. Евдокимовъ, Александръ Огневъ, Онисимъ Огневъ, Андрей Самсоновъ, Филиппъ Чемодановъ, Илья Чемодановъ, Иванъ Яковлевъ.

4) Приговоромъ прихожанъ Троицкой церкви с. Долгихъ-Лѣсковъ того-же у. избранъ предсѣдателемъ попечительства: дворянинъ Владиміръ Иван. Завьяловъ, онъ же и церковный староста; неперемѣнными членами: мѣстный священникъ Николай Спасскій и старшина Долговской волости крест. Косьма Ермол. Воробьевъ, временными членами: ефрем. купеческій сынъ Иванъ

Θеод. Нечаевъ, ефрем. мѣщанинъ Алексѣй Емельяновъ, ефрем. мѣщ. Иванъ Ник. Петровъ, почет. гражд. Иванъ Ив. Тихоміровъ, учитель сельской школы потомств. почетн. гражданинъ Михаилъ Васил. Тихоміровъ, волостной писарь крест. Стефанъ Ник. Леоновъ, ефрем. мѣщ. Капитонъ Юс. Сорокинъ, казен. крестьяне: Яковъ Θеодос. Сидневъ, староста Григорій Діом. Сидневъ, Никита Ив. Чуриловъ, Иванъ Васил. Пишковъ, Яковъ Троф. Колосовъ, Григорій Васил. Синдневъ, Θеодоръ Бор. Осетровъ, отставной рядовой Емельянъ Борис. Осетровъ, новос. у. дер. Цогибелни казен. крестьяне: Карпъ Ив. Якушинъ, Павелъ Леон. Якушинъ, Иванъ Дав. Якушинъ, крест. собств. с. Долгихъ-Лѣсковъ: Михаилъ Авраамовъ, Лука Моисеевъ, Егоръ Гавр. Филимоновъ, Яковъ Никит. Филимоновъ, Емельянъ Михайловъ, Даниилъ Тимоѣевъ, Матѣей Мих. Киселевъ.

5) Приговоромъ прихожанъ Михаило-Архангельской церкви с. Старого-Гоголя того-же у. избранъ предсѣдателемъ попечительства: мѣстный священникъ Николай Сем. Мерцаловъ, непремѣнными членами: старшина Иванъ Илар. Степановъ, церковный староста Меѳодій Іон. Степановъ; временными членами: сельскій староста Григорій Вас. Степановъ, Василій Тим. Степановъ, Михаилъ Андр. Степановъ, Алексѣй Никиф. Степановъ, Галактіонъ Гр. Степановъ, Леонтій Никит. Степановъ, Евфимъ Зинов. и Матѣей Гр. Степановы, крест. собств.: сельскій староста Илья Алекс. Серегинъ, Николай Петр. Корчагинъ, Сильвестръ Степановъ, Прокопій Радіон. Вадюхинъ, Исидоръ Тих. Лазневъ, Иванъ Максимовъ, дер. Мясоѣдовой крестьяне: сельскій староста Никаноръ Вас. Щербаковъ, Харитонъ Потап. Шатыревъ, дер. Арсеньевой сельскій староста Амвросій Мат. Юдинъ, крест. Александръ Егор. Королевъ, Емельянъ Моисеевъ, сельца Ивановскаго: сельскій староста Прохоръ Як. Терешинъ, Гурій Петр. Терешинъ, дер. Орловки сельскій староста Иванъ Антип. Романовъ, Алексѣй Як. Поляковъ. На рапортъ благочиннаго ефрем. 3 окр. священника Е. Озерецковскаго съ представленіемъ сихъ приговоровъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „избранные предсѣдатель и члены попечительства утверждаются въ семь званіи.“

## IV. О Т Ч Е Т Ъ

О ДѢЙСТВІЯХЪ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА ТУЛЬСКОЙ  
ЕПАРХІИ ЗА 1892 ГОДЪ(\*).

Всѣхъ семействъ на попеченіи кассы къ 1-му января 1892 года состояло 222; къ нимъ въ 1892 году прибыло 21, а выбыло изъ нихъ въ томъ же году 8, вслѣдствіе чего къ 1-му января 1893 года на попеченіи кассы остается 235 семействъ, изъ коихъ 3 семейства по лѣтамъ его членовъ пока еще не пользуются *вознагражденіемъ* и не будутъ пользоваться имъ до 40 л. возраста того или другаго члена семьи (остались однѣ дѣвѣцы свыше 25 лѣтъ отъ роду), а лишь могутъ получать *пособія* по особому назначенію собранія уполномоченныхъ. Такимъ образомъ получающихъ вознагражденія теперь состоитъ 232 семейства. Всѣхъ вознагражденій за взносы имъ причитается: а) обыкновенныхъ 4693 р. 8 к. въ годъ и б) добавочныхъ за взносы впередъ 118 р. 49 к., а всего 4811 р. 57 к., среднимъ числомъ по 20 р. 74 к. въ годъ на семейство, а на самомъ дѣлѣ въ самыхъ разнообразныхъ цифрахъ, начиная отъ 3 р. и до 111 р. Къ вознагражденіямъ менѣе 10 р. на семейство въ годъ присоединяются пособія по особому назначенію собранія уполномоченныхъ. Въ истекшемъ году всѣхъ вознагражденій было выдано 6432 р., изъ коихъ 1706 р. 87 к. единовременныхъ. Пособій въ теченіе 1892 года было выдано въ добавленіе къ вознагражденіямъ, по случаю голода, въ увеличенномъ размѣрѣ 1420 р. 86 к. и сверхъ того разнымъ лицамъ, по случаю пожаровъ и голода выдано по особымъ постановленіямъ собранія уполномоченныхъ 1446 р. Такимъ образомъ всего въ 1892 году вознагражденій и пособій *232 семействамъ* было выдано 7852 р. 86 к. Самое большое ежегодное вознагражденіе за взносы отъ 80 р. до 111 р. получаютъ: семейство свящ. Н. Ив. Докторова, свящ. Ал. Ив. Безсоновъ, семейство свящ. В. Н. Соболева, свящ. Л. Н.

---

(\*) Окончаніе. — См. № 15.

Солнцевъ, свящ. вдова А. С. Добронравова, свящ. дочери села Черемошекъ Рудневы и свящ. вдова Ал. Ив. Нектарова. Всѣхъ вознагражденій за взносы въ теченіе 15 лѣтъ было выдано *обыкновенныхъ* а) ежегодныхъ 34236 р. 6 к. и б) единовременныхъ 658 р. 87 к. и *за взносы впередъ* а) ежегодныхъ 1704 р. 36 к., и б) единовременныхъ 1048 р. пособій же всякаго рода 8267 р. 66 к., а всего вообще 45914 р. 95 коп. Изъ числа 301 участника кассы, въ теченіе 15 лѣтъ, со 2 и по 16 годъ включительно, выбывшихъ на попеченіе кассы, какъ выше было показано, по отношенію къ 66 участникамъ и ихъ семействамъ всякія обязательства кассы совершенно окончены, по отношенію къ 3 еще не начинались и до времени, опредѣленнаго „Положеніемъ“, не начнутся, изъ пользующихся же вознагражденіемъ 232 семействъ полное вознагражденіе (всѣ 100%) получаютъ только 72 семейства, и то по большей части по низшимъ разрядамъ, 90% получаютъ 21 семейство, 80% — 36,70% — 63, 60% — 14 и 40% — 26 семействъ. Такимъ образомъ оказывается, что изъ полного числа выбывшихъ на попеченіе кассы участниковъ ея (301) въ настоящее время только лишь 23<sup>3</sup>/<sub>4</sub>% получаютъ полное вознагражденіе, 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% не полное, 1% еще не получалъ ничего, а 21<sup>3</sup>/<sub>4</sub>% уже совсѣмъ вышли изъ подъ попечительства кассы. Изъ *получающихъ* вознагражденіе 100 лицъ, или 43<sup>1</sup>/<sub>8</sub>% (по отношенію къ 232) одинокихъ. Слѣдующая сравнительная таблица нагляднымъ образомъ можетъ представить намъ какъ количество семействъ, въ 1-му января 1892 и 1893 годовъ, состоявшихъ на лицо на попеченіи кассы съ правомъ полученія вознагражденія теперь же, полного и въ доляхъ, такъ и %-ное отношеніе получающихъ то или другое вознагражденіе къ общему числу получателей его:

Состояло къ 1-му январю семействъ по- лучающихъ вознаград.	Размѣръ вознагражденія.						ВСЕГО.	Въ томъ чис- лѣ одно- кихъ.	С у м м а.			
	100% <sup>0</sup>	90% <sup>0</sup>	80% <sup>0</sup>	70% <sup>0</sup>	60% <sup>0</sup>	40% <sup>0</sup>			Менѣ 15 р.	Отъ 15 до 50 р.	Отъ 51 до 111 р.	
1892 Семей	98	16	52	27	13	16	222	70	115	88	19	
<sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ общаго числа.	44 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> % <sup>0</sup>	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> % <sup>0</sup>	23 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> % <sup>0</sup>	12 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> % <sup>0</sup>	5 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> % <sup>0</sup>	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> % <sup>0</sup>	100% <sup>0</sup>	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % <sup>0</sup>	51 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> % <sup>0</sup>	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> % <sup>0</sup>	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % <sup>0</sup>	
1893 Семей	72	21	36	63	14	26	232	100	125	86	21	
<sup>0</sup> / <sub>0</sub> изъ общаго числа.	31% <sup>0</sup>	9% <sup>0</sup>	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % <sup>0</sup>	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % <sup>0</sup>	6% <sup>0</sup>	11% <sup>0</sup>	100% <sup>0</sup>	43 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> % <sup>0</sup>	53 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> % <sup>0</sup>	37 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> % <sup>0</sup>	9% <sup>0</sup>	

Очень жаль, что къ прежнимъ отчетамъ не прилага-лось подобной сравнительной таблицы, и теперь трудно составить такую же таблицу за всѣ прошедшіе годы. Данные, представляемыя такою таблицею, весьма любопытны и ясно доказываютъ, что къ нашимъ кассамъ взаимнаго вспомошествованія не приложимы тѣ данные, которыя положены въ основаніе эмеритуръ военнаго и морскаго вѣдомствъ, и тѣ таблицы смертности, которыя рекомендуются составителямъ проектовъ этихъ кассъ, потому что слишкомъ велико различіе между условіями жизни духовнаго сословія и военнаго или морскаго. У насъ каждый вступаетъ въ бракъ еще юношею, при самомъ поступленіи своемъ на мѣсто, и служить дотолѣ, пока силы физическія не вынудятъ его выйти за штатъ, по старости и болѣзни, а тамъ многіе женятся не только въ зрѣломъ возрастѣ, но и подъ старость да иногда еще и по два и по три раза, и въ отставку нерѣдко выходятъ въ самомъ цвѣтѣ своихъ лѣтъ. Слѣдствіемъ этого естественно является то, что у насъ по выходѣ своемъ за штатъ большинство живетъ еще самое короткое время и послѣ себя оставляетъ вдовъ старыхъ и дѣтей болѣе или менѣе совершеннолѣтнихъ, которыя потомъ и пользуются вознагражденіемъ отъ кассы недолгое время, а тамъ и сами выходятъ въ отставку въ болѣе молодыхъ лѣтахъ, и женъ послѣ себя оставляютъ вдовами нерѣдко въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ и дѣтей малютокъ,

и касса должна имъ выдавать заслуженное иногда цѣ-  
лые десятки лѣтъ. Отсюда-то и является полная возмож-  
ность учрежденія кассъ взаимнаго вспомоцествованія  
духовенства совсѣмъ на иныхъ началахъ, чѣмъ на ка-  
кихъ существуютъ эмеритуры военнаго и морскаго вѣ-  
домствъ или на какихъ основаны пенсіонныя кассы.

#### *V. Выдача вспомоцествованій невѣстамъ.*

Вспомоществованія дѣвицамъ невѣстамъ выдаются  
только тѣмъ, родители коихъ заранѣе взяли на ихъ имя  
особыя квитанціи, которыя, на основаніи §§ 95—102  
„Положенія“ о кассѣ выдаются съ цѣлію оказать роди-  
телямъ при выдачѣ своихъ дочерей въ замужество едино-  
временное пособіе или же въ случаѣ невыхода ихъ до-  
черей въ замужество и сиротства доставить дѣвицамъ  
возможность получать отъ кассы ежегодное пособіе ме-  
жду 25—40 годами ихъ жизни. За каждую квитанцію  
у отца вычитается изъ счета его взносовъ 2 года; за то  
дочь его при выходѣ въ замужество получаетъ по I раз-  
ряду отъ 100 р. до 450 р. съ 0/0, смотря по тому, въ  
какой именно годъ состоянія ея отца участникомъ кас-  
сы ей исполнится 16 лѣтъ отъ роду и когда она будетъ  
выходить замужъ; чѣмъ больше лѣтъ ея отецъ состоитъ  
участникомъ кассы, тѣмъ больше кассою получитъ 0/0  
на его взносы, тѣмъ большая и сумма причитается ей,  
такъ что у одного и тогоже отца одна дочь можетъ по-  
лучить квитанцію въ 100 р., другая въ 300 р., а третья  
въ 450 р., и это отнюдь не будетъ зависѣть отъ произ-  
вода правленія кассы или составителя „Положенія“ о ней,  
къ которому нѣкоторые уже и обращались съ выраже-  
ніемъ своего неудовольствія на то, почему однимъ до-  
черямъ ихъ квитанціи выданы въ 200 р., а другимъ  
только въ 100 р. Всѣхъ квитанцій неоплаченныхъ къ 1-му  
января 1892 года оставалось 67 на сумму 5947 р. съ 0/0  
на нихъ, въ 1892 году вновь выдано 41 квитанція на  
сумму 3310 р.; въ томъ же году оплачено 11 квитанцій  
на сумму 820 р. съ 0/0 на нихъ (179 р. 1 к.); затѣмъ  
къ 1-му января 1893 года осталось 97 квитанцій на сум-  
му 8437 р. съ 0/0 на нихъ. За все время, начиная съ

1879 года, оплачено 96 квитанцій; выдано было по нимъ капитальной суммы съ 0/0 на нее 6863 р. 54 к., что среднимъ числомъ составитъ почти 71 р. 50 к. на каждую невѣсту. Если эту сумму просоединить къ выданной въ вознагражденіе за взносы и въ пособіе за все время, то окажется, что въ теченіе 15 лѣтъ касса выдала своимъ участникамъ 52778 р. 49 коп. помимо взносов по разрядамъ, возвращенныхъ лицамъ, поступившимъ въ монашество, и наслѣдникамъ лицъ, не пользовавшихся ничѣмъ отъ кассы и не оставившихъ послѣ себя ни женъ, ни малолѣтнихъ дѣтей, имѣвшихъ право на пользованіе вознагражденіемъ, а равно и помимо тѣхъ суммъ, которыя были внесены на храненіе и по постановленію собранія 1885 года всѣ были возвращены по принадлежности тѣмъ, кто сдѣлалъ таковыя взносы. Съ прошлаго года началась выдача ежегодныхъ вознагражденій тѣмъ дѣвицамъ, на имя которыхъ были выданы квитанціи въ 1883 году, по случаю ихъ невыхода въ замужество до 25 лѣтняго возраста и сиротства. Таковая выдача производится пока по тремъ квитанціямъ. Есть и другія дѣвицы, имѣющія квитанціи и невышедшія за мужъ, но имъ пока ничего не выдается, потому что родители ихъ еще живы, и вслѣдствіе того сумма, которую слѣдовало бы имъ выдавать, остается въ кассѣ и усиливаетъ собою тотъ фондъ, изъ котораго вознагражденія выдаются по квитанціямъ: отъ невыдачи этимъ дѣвицамъ къ 1-му января 1893 года остался капиталъ въ 635 р. Отъ этихъ остался капиталъ, и еще, конечно, будетъ оставаться и отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ же и отъ другихъ, а для выдачи тѣмъ, которыя сейчасъ же по достиженіи 25 л. стали получать, нѣсколько не достанетъ или можетъ недостать, если онѣ будутъ получать до 40 л. возраста: недостатокъ однихъ покроется остатками другихъ. Здѣсь тоже есть взаимная помощь однихъ другимъ какъ и въ полученіи вознагражденій. Важность таковыхъ квитанцій доселѣ еще не всѣми родителями сознается, и потому многіе или вовсе не берутъ ихъ, или же требуютъ выдачи ихъ несвоевременно, то за нѣсколько лѣтъ до 16 л. возраста, то предъ самымъ выходомъ дочерей ихъ въ замужество,

а то и чрезъ нѣсколько лѣтъ по выходѣ ихъ въ замужество, и, нарушая такимъ образомъ, порядокъ, установленный для того „Положеніемъ“ о кассѣ, выражаютъ потомъ свое неудовольствіе на правленіе кассы за неудовлетвореніе ихъ желанія. Въ виду этого было бы весьма желательно, чтобы всѣ родители своевременно, какъ только той или другой дочери ихъ исполнится 16 лѣтъ отъ роду, если они состояли участниками кассы не менѣе 3 лѣтъ, представляли въ правленіе кассы свидѣтельство (безъ марокъ, о чемъ было объяснено въ Церк. Вѣд.) о ихъ рожденіи и брали на ихъ имя квитанціи, а потомъ заблаговременно же заявляли правленію кассы о времени выхода ихъ дочерей въ замужество, и при этомъ прописывали свой адресъ точно, указывая такое почтовое мѣсто, гдѣ принимается страховая и денежная корреспонденція. Необходимо при этомъ замѣтить, что правленіе кассы выдаетъ деньги дѣвицамъ — невѣстамъ лишь тогда, когда оно удостовѣрится чрезъ благочиннаго, что дѣвица дѣйствительно выходитъ замужъ, потому что неоднократно бывали такіе случаи, когда родители требовали высылку имъ денегъ или сами за ними являлись, еще не окончивши дѣла о сватовствѣ, и послѣ оказывалось, что дочери ихъ не вышли замужъ; поэтому въ случаѣ непредставленія къмъ—либо удостовѣренія о благочиннаго въ томъ, что дѣвица дѣйствительно выходитъ замужъ, и деньги не будутъ высылаться до брака. Хотя это и неудобно, но еще неудобнѣе того деньги требовать обратно, если онѣ будутъ истрачены, а дочь не выйдетъ замужъ.

---

Съ помощію Божію касса духовенства тульской епархіи вступила уже въ 17-й годъ своего существованія, если 1877 годъ принимать за полный годъ ея существованія, потому что взносы въ кассу въ этомъ году были представлены сразу за цѣлый годъ. Въ теченіе 16 лѣтъ она уже успѣла сослужить свою службу бѣдному духовенству тульской епархіи, и въ тяжкую годину испытанія постигшаго въ прошломъ году голода, она оказала свою помощь многимъ; какъ было показано выше, въ

теченіе 15 лѣтъ выдачи вознагражденій и пособій она успѣла уже выдать своимъ участникамъ 52778 р. 49 к. на ихъ нужды. Въ будущемъ ей предстоитъ еще болѣе широкая и болѣе плодотворная дѣятельность, и правленіе кассы уповаетъ, что она дѣйствительно выполнитъ свое назначеніе свято и принесетъ большую пользу духовенству нашей епархіи, когда достигнетъ полного своего развитія, при сочувствіи къ ней всего нашего бѣднаго духовенства. Еще 14 лѣтъ ея дѣйствій, и она уже будетъ выдавать своимъ участникамъ *пенсіи* въ размѣрѣ отъ 60 р. (за 7 р. взноса въ годъ) и до 300 р. (за 35 р. взноса въ годъ), и тогда имя нашего добраго Владыки, подавшаго первую мысль учредить въ нашей епархіи эмеритальную кассу, и одобрившаго незаимствованный у другихъ, а свой собственный епархіальный, своеобразный, которому въ ту пору не было нигдѣ ничего подобнаго, проэктъ кассы *взаимнаго вспоможенія*, будетъ благословляться нашимъ духовенствомъ изъ рода въ родъ. Когда всѣ будутъ участвовать въ составленіи этой кассы, тогда всѣ и каждый, когда бы онъ ни вышелъ за штатъ, будутъ получать отъ кассы заслуженное вознагражденіе, и когда бы кто ни умеръ, умереть съ мыслию о томъ, что семья его не останется послѣ него безъ помощи отъ кассы. Общее движеніе ея суммъ въ 1892 году было слѣдующее: къ 1-му января 1892 года оставалось 130080 р. 14 к., въ 1892 году поступило 15137 р. 46 к., въ томъ же году израсходовано 11495 р. 28 к., затѣмъ къ 1-му января 1893 года осталось 133722 руб. 32 к. Всѣ участники кассы да воздадутъ за это благодареніе Господу Богу, благодѣющему нашей кассѣ и споспѣшествующему ея развитію!

Предсѣдатель протоіерей *Михаилъ Бурцевъ*.

Казначей кассы священникъ *А. Владимірскій*.

Дѣлопроизводитель свящ. *Петръ Постниковъ*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквахъ.

1) Села *Быхова*, Алексинскаго уѣзда, съ 7-го октября 1887 г.; церковной земли 33 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 316 д. муж. п. и 320 д. жен. п.

2) Села *Сухочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 5-го іюля 1889 г.; земли церковной 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. 3104 саж., помѣщеніе есть; прихожанъ 149 д. муж. п. и 144 д. жен. п.

3) Села *Истомина*, Веневскаго уѣзда, съ 6 апрѣля 1891 г.; церковной земли 38 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 276 д. муж. п. и 294 д. жен. п.

4) Села *Грапчинокъ*, Каширск. уѣзда, съ 9 сентября 1885 г.; церковной земли 49 дес. 83 саж.; причтъ получаетъ 0/0 6 руб. съ капитала въ 150 руб.; прихожанъ 335 д. муж. п. и 329 д. жен. п.

5) Села *Заразъ*, Кашир. уѣзда, съ 3 ноября 1888 г., церковной земли 36 дес., помѣщенія нѣтъ; на содержаніе причта получается вспомогательный окладъ въ суммѣ 111 р. 98 коп.; прихожанъ 389 д. муж. п. и 304 д. жен. п.

6) Села *Гритчина*, Кашир. уѣзда, съ 12-го сентября 1891 г.; церковной земли 36 дес., причтъ получаетъ 0/0 163 р. съ капитала въ 3343 руб., помѣщеніе есть; прихожанъ 245 д. муж. п. и 242 д. ж. п.

7) Села *Глухихъ Полянъ*, Тульскаго уѣзда, съ 8-го августа 1893 г.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 329 д. муж. п. 327 д. жен. п.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Волова*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г.; церковной земли 35 дес. 336 саж., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 907 д. муж. п. и 942 д. жен. п.

2) Села *Куракина*, Богородицкаго уѣзда, церковной земли 34 дес., причтъ получаетъ 0/0 съ 350 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1219 д. муж. п. и 1260 д. жен. п.

3) Села *Срътенскаго-Любимовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г.; церковной земли 36 дес.; помѣ-

щенія нѣтъ; прихожанъ 2174 д. муж. пола и 2302 д. жен. п.

4) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богород. уѣзда, съ 30 декабря 1891 г.; церковной земли 40 дес., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 100 руб., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1840 д. муж. п. и 1930 д. жен. п.

5) Села *Ростова*, Богород. уѣзда, съ 31-го октября 1891 г.; церковной земли 36 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1208 д. муж. п. и 1267 д. жен. п.

6) Села *Карникъ*, Богород. уѣзда, съ 3-го мая 1892 г., церковной земли 112 дес. 1144 кв. саж., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 975 р., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1295 д. муж. п. и 1295 д. жен. п.

7) Села *Орловки*, Богородицкаго уѣзда, съ 7-го іюля 1893 г., церковной земли 35 дес. и 3 осминника, причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 250 руб.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1294 д. муж. п. и 1397 д. жен. п.

8) Села *Рудина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 1 іюня 1890 г., церковной земли 95 дес. 843 саж., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ 1785 д. муж. п. и 1869 д. жен. п.

9) Села *Погорѣлаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1890 г., церковной земли 117 дес. 2363 саж., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 732 д. муж. п. и 821 д. жен. п.

10) Села *Зайцева*, Бѣлевскаго уѣзда; съ 22 ноября 1890 г., церковной земли 40 дес. 1167 саж. помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280 д. муж. п. и 1303 д. жен. п.

11) Села *Новыхъ-Долецъ*, Бѣлев. уѣзда съ 21 сентября 1892 г.; церковной земли 46 дес. 1084 саж., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 300 руб., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 797 д. муж. п. и 868 д. жен. п.

12) Села *Савинкова*, Бѣлев. уѣзда, съ 24 іюля 1893 г., церковной земли 88 дес., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 2600 р., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1033 д. муж. п. и 1070 д. жен. п.

13) Села *Холтобина*, Веневскаго уѣзда. съ 24 апрѣля 1889 г.; церковной земли 49 дес. 1588 саж., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1130 д. муж. п. и 1169 д. жен. п.

14) Села *Алитова*, Веневскаго уѣзда, съ 12-го мая 1889 г., церковной земли 76 дес. 360 саж., причтъ по-

лучаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 1200 руб., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1097 д. муж. п. и 1125 д. жен. п.

15) Села *Волкова*, Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г.; церковной земли 41 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 962 д. муж. п. и 946 д. жен. п.

16) Села *Никольскаго—Буицы*, Епифанскаго уѣзда; съ 28-го іюня 1891 г.: церковной земли 36 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1852 д. муж. п. и 1926 д. жен. п.

17) Села *Прони*, Епифанскаго уѣзда, съ 6 декабря 1891 г., церковной земли 40 дес., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 250 р.: помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1228 муж. п. и 1317 д. жен. п.

18) Села *Архангельскаго—Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г.; церковной земли  $35\frac{1}{2}$  дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1012 д. муж. п. и 1069 д. жен. п.

19) Села *Старогольскихъ*, Ефремов. уѣзда, съ 7-го января 1891 г.; церковной земли 78 дес. 2189 саж., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 335 р., и аренды 150 р., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1941 д. муж. п. и 2024 д. жен. п.

20) Села *Вышняю-Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г.; церковной земли 38 дес., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 2486 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1440 д. муж. п. и 1410 д. жен. п.

21) Села *Зарыцкой Слободы*, Новосильскаго уѣзда; съ 14 марта 1890 г.; церковной земли 36 дес. 2075 саж., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 150 руб.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1125 д. муж. п. и 1099 д. жен. п.

22) Села *Средняю-Михаиловскаго*, Новосил. уѣзда; съ 16 февраля 1891 г.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1198 д. муж. п. и 1199 д. ж. п.

23) Села *Березовца*, Новосил. уѣзда; съ 15 марта 1891 г.; церковной земли 76 дес.; 352 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1338 д. муж. п. и 1441 д. жен. п.

24) Села *Ямской-Слободы*, Новосил. уѣзда; съ 5 апрѣля 1891 г.; церковной земли 68 дес.; 240 саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 991 д. муж. п. и 1084 д. жен. п.

25) Села *Глубокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 9 ноября 1892 г.; церковной земли 125 дес. 916 саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1239 д. муж. п. и 1282 д. жен. п.

26) Села *Воротынцова*, Новосильскаго уѣзда; съ 19 февраля 1893 г.; церковной земли 36 дес. помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1123 д. муж. п. и 1100 д. жен. п.

27) Села *Раева*, Чернскаго уѣзда; съ 1886 г. церковной земли 123 дес. 296 саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2580 д. муж. п. и 2670 д. жен. п.

28) Села *Знаменскаго на Зушь*, Чернскаго уѣзда; съ 4 іюля 1892 г.; церковной земли 49 дес. 4 осьминника; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 786 руб.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 789 д. муж. п. и 796 д. жен. п.

29) Села *Ивановскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго уѣзда; съ 4 декабря 1892 г.; церковной земли 36 дес. 800 саж.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 300 руб.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1426 д. муж. п. и 1459 д. жен. п.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Никольскаго* на Филиной Зушицѣ, Чернскаго уѣзда; съ 30 сентября 1889 г.; церковной земли 36 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 217 д. муж. п. и 223 д. жен. п.

2) Села *Бѣхова*, Алексинскаго уѣзда; съ 22 августа 1888 г.; церковной земли 33 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 316 д. муж. п. и 320 д. жен. п.

3) Села *Семлюнова*, Бѣлевскаго уѣзда; съ 27 сентября 1892 г., церковной земли 38 дес. 600 саж., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 367 д. муж. п. и 411 д. жен. п.

4) Села *Казанскаго*, Веневскаго уѣзда; съ 5 октября 1892 г.; церковной земли 36 дес., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 840 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 408 д. муж. п. и 420 д. жен. п.

5) Села *Сукромны*, Тульскаго уѣзда; съ 1-го декабря 1892 г.; церковной земли 40 дес.; на содержаніе причта отпускается отъ казны вспомогательный окладъ пособія 83 р. 99 к., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 505 д. муж. п. и 577 д. жен. п.

6) Села *Авдулова*, Ефремовскаго уѣзда; съ 8 декабря 1892 г., церковной земли  $40\frac{1}{2}$  дес., причтъ получаетъ съ участіемъ церкви  $\frac{0}{100}$  съ 486 руб., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1240 д. муж. п. и 1260 д. жен. п.

7) Села *Липова*, Крапивенскаго уѣзда; съ 21 января 1891 г.; церковной земли 38 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 811 д. муж. п. и 829 д. жен. п.

8) Села *Никулина*, Алексинскаго уѣзда, съ 11 января 1893 г.; церковной земли 35 дес. 1060 саж., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 413 д. муж. п. и 466 д. жен. п.

9) Села *Ивановскаго-Богословскаго*, Епифанскаго уѣзда; съ 20 апрѣля 1884 г.; церковной земли 33 дес.; на содержаніе причта получается вспомогательный окладъ по собіа въ суммѣ 83 руб. 99 коп.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 240 д. муж. п. и 257 жен. п.

10) Села *Полтева*, Чернскаго уѣзда; съ 16 января 1893 г.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 560 д. муж. п. и 535 жен. п.

11) Села *Дряпловъ*, Одоевскаго уѣзда; съ 26 января 1893 г.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1004 д. муж. п. и 1076 д. жен. п.

12) Села *Жабыни*, Бѣлевскаго уѣзда; съ 21 февраля 1893 г.; (церковь еще не построена) церковной земли 44 дес.; прихожанъ 1392 д. муж. п. и 1382 д. жен. п.

13) Села *Гритчины*, Каширскаго уѣзда; съ 6 марта 1893 г.; церковной земли 36 дес.; причтъ получаетъ 0/о 163 руб. съ капитала 3343 руб.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 245 д. муж. п. и 242 д. жен. п.

14) Города *Бѣлева*, при Успенской церкви съ 25 іюня 1893 г.; церковной земли 75 дес. 1867 саж.; причтъ получаетъ съ капитала 0/о 73 руб. 45 коп.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 274 д. муж. п. и 386 д. жен. п.

15) Села *Симакова*, Веневскаго уѣзда; съ мая 1893 года; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 366 д. муж. п. и 375 д. жен. п.

16) Села *Знаменскаго*, Веневскаго уѣзда; съ 1 марта 1893 г.; церковной земли 35 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 449 д. муж. п. и 520 д. жен. п.

17) *Тимирева-Гамовскаго* прихода, Тульскаго уѣзда; съ 6 іюля 1893 г.; церковной земли въ селѣ Тимиревѣ 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ 340 д. муж. п. и 364 д. жен. п.; въ селѣ Гамовѣ церковной земли 55 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ 327 д. муж. п. и 376 д. жен. п.

18) Села *Можайскаго*, Тульскаго уѣзда; съ 21 августа 1893 г.; церковной земли 60 дес. 724 саж.; причтъ получаетъ 0/о 24 руб. въ годъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 654 д. муж. п. и 692 д. жен. п.

19) Села *Каменки*, Богородицкаго уѣзда; съ 23 апрѣля 1893 г.; церковной земли 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 386 д. муж. п. и 410 д. жен. п.

20) Села *Краснополя*, Епифанскаго уѣзда; съ 31-го іюля 1893 г., церковной земли 36 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 407 д. муж. п. и 429 д. жен. п.

21) Соборной Крестовоздвиженской церкви города *Черни*, съ 11-го августа 1893 г.; церковной земли 86 дес. 301 саж. и усадебной 9 мѣстъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 673 д. муж. п. и 734 д. жен. п.

22) Села *Спаскаго-Акинтьева*, Чернскаго уѣзда; съ 27 іюля 1893 г., церковной земли 55 дес. 1650 саж., причтъ получаетъ 0/о 8 р., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 635 д. муж. п. и 684 д. жен. п.

## СПИСОКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ,

утвержденныхъ на трехлѣтіе съ 1893 года(\*).

По *Ефремовскому* уѣзду.

По вѣдомству благочиннаго 3 округа, свящ. Е. Озерецковскаго, при церквахъ: 1) с. Богородицкаго, Локотцы тожъ, ефрем. мѣщ. Аѳанасій Кир. Шутовъ, 2) с. Криваго, Ушакова тожъ, ефрем. купеч. сынъ Николай Георг. Нечаевъ, 3) с. Новозаголичнаго артиллеріи поручикъ Николай Алекс. Елагинъ, 4) с. Стараго-Гоголя крест. Меѳодій Іон. Степановъ, 5) с. Хмѣлеваго — землѣвладѣлецъ дворянинъ губернской секретарь Петръ Петровичъ Одоевцевъ, 6) с. Новопетровскаго ефремов. купецъ Василій Игн. Окороковъ, 7) с. Архангельскаго-Грязнаго тожъ, крест. дер. Кольчева Иванъ Ив. Наумовъ, 8) с. Каменскаго—госуд. крест. дер. Новоселокъ Тимошей Андр. Петровъ, 9) с. Никольскаго, Пономарева тожъ, поручикъ Симеонъ Ив. Колесниковъ, 10) с. Дарицъ отст. маіоръ Романъ Петр. Домрачевъ, 11) с. Лазавки—крест. собств. того же села Евѳимій Фил. Киселевъ, 12) с. Залѣснаго—каз. крест. того же села Григорій Тимоѳ. Алтуховъ, 13) с. Черкаскаго-Вороней тожъ,—крест. Никифоръ Прокоф. Сигаревъ, 14) с. Пожилина—ефрем. мѣщ. Маркъ Никол. Головинъ, 15) с. Богословскаго—помѣщикъ сельца Овечь-

(\*) Продолженіе.—См. № 15.

ихъ Водь, коллежс. регистраторъ Левъ Павл. Воейковъ, 16) с. Изрогъ ефрем. купецъ Михаилъ Малах. Петровъ, 17) с. Долгихъ-Лѣсковъ—дворянинъ Владиміръ Ив. Завьяловъ, 18) с. Закопъ—ефремов. купецъ Владиміръ Вас. Соболевъ, 19) с. Троицкаго, Медвѣдокъ тожъ дворянинъ Александръ Фил. Семеновъ, 20) с. Дубикъ—помѣщ. дворянинъ Алексѣй Алекс. Батуричь, 21) с. Старогольскихъ—госуд. крест. Никита Семен. Уткичь, 22) с. Новаго-Гоголя—крест. собств. дер. Шушеровки Самсонъ Евдоким. Леоновъ, 23) с. Кологриваго—крест. того же села Андрей Евдок. Рязанцевъ.

*По Новосильскому уѣзду.*

По вѣдомству и. д. благочиннаго новосил. 1-го округа, свящ. В. Раевского, при церквахъ: 1) с. Сергіевскаго, Краснаго тожъ,—крест. собст. Яковъ Мих. Наздричь, 2) с. Вышней-Залегощи—казен. крест. того-же села Поликарпъ Егор. Ильинъ, 3) с. Архангельскаго—казен. крест. того-же села Петръ Алекс. Лебедкѣй, 4) с. Березовца—крест. того-же села Иванъ Ив. Аленичь. 5) с. Казари—крест. Ярославской губ. Козьма Григ. Хотинъ, 6) с. Нижняго-Скворчаго—отставн. каптенармусъ Ѳеодоръ Вас. Петелень, 7) с. Гремячаго-Колодезя—отставн. каптенармусъ Никита Троф. Чертковъ, 8) с. Нижней-Залегощи—крест. Михаилъ Абрам. Андреевъ, 9) с. Нижней-Залегощи—крест. того же села Тихонъ Кир. Вороновъ, 10) с. Ямской-Слободы—крест. того-же села Николай Калин. Агашковъ, 11) с. Зарѣцкой слободы—казен. крест. того же села Димитрій Алекс. Букрѣевъ, 12) с. Дични—крест. того-же села Тихонъ Ѳеофан. Щуеинъ, 13) с. Каменки—крест. того-же села Емельянъ Кир. Замурцевъ, 14) с. Пѣтушекъ—унтеръ-офицеръ Козьма Иван. Сигаревъ, 15) с. Острой-Голянки тожъ,—казен. крест. того-же села Иванъ Кир. Саликовъ, 16) с. Нижней-Шеви—крест. дер. Шеиной Козьма Евтих. Базыкинъ, 17) с. Средняго—отставн. унтеръ-офицеръ Иванъ Гавр. Прилѣпскій, 18) с. Галичья—крест. того-же села Михаилъ Алекс. Симоновъ, 19) с. Покровскаго на Гадинкѣ—потомственный дворянинъ Димитрій Герм. Шульць, 20) с. Скороднаго—казен. кр. того-же села Иванъ Онуфр. Шалимовъ.

(Продолженіе будетъ).

# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Августа № 16. 1893 года.

## ПРИБЫТІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ИРИНЕЯ ВЪ ТУЛУ.

Въ 5 часовъ вечера 13 числа августа Преосвященный Ириней, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, прибылъ въ свой епархіальный городъ по желѣзной дорогѣ Сызрано-Вяземской и по передаточной вѣтви ея отъ станціи „Протопопово“ на станцію „Тула“ Московско-Курской жел. дороги. На встрѣчу Преосвященному Иринейю выѣхалъ сюда Преосвященный Викарій Арсеній. Сюда же прибылъ и. д. Губернатора Вице-Губернаторъ И. М. Леонтьевъ, городской голова П. А. Пестниковъ съ членами городской управы, ректоръ семинаріи, каѳедрал. протоіерей, члены консисторіи, градскій благочинный, смотритель духовнаго училища, экономя Архіерейскаго дома. Владыка принялъ всѣхъ въ занимаемомъ имъ вагонѣ и затѣмъ прослѣдовалъ въ городъ. Прежде всего вступилъ онъ торжественно въ каѳедральный соборъ съ словами: „вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему“. Облачившись въ архіерейскую мантию, онъ остановился и благосклонно выслушалъ краткую привѣтственную рѣчь (напечатана ниже), сказанную ему отъ лица тульскаго духовенства каѳедральнымъ протоіереемъ А. Ивановымъ. Соборъ наполненъ былъ народомъ до тѣсноты. Все градское духовенство въ золотыхъ парадныхъ облаченіяхъ стояло въ два ряда отъ Архіерейскаго амвона почти до самаго иконостаса. Прощедши далѣе, Преосвященный сталъ на предалтарномъ амвонѣ противъ растворенныхъ царскихъ вратъ, выслушалъ краткую литію и въ концѣ ея осѣнялъ крестомъ народъ на двухъ многолѣтіяхъ, произнесенныхъ протодіакономъ: во первыхъ — Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю На-

слѣднику и всему Царствующему Дому, и во вторыхъ—Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Иринею Епископу Тульскому и Бѣлевскому. Третье многолѣтіе произнесъ самъ Преосвященный Иринеи: „православнымъ обитателямъ богоспасаемаго сего града и всей области его подаждь, Господи, миръ, благоденствіе, изобиліе плодовъ земныхъ и прочихъ благъ, необходимыхъ для жизни временной, а паче всего во благочестіи душевное спасеніе и многая лѣта“. Осѣнивъ еще разъ народъ крестомъ, по окончаніи многолѣтій Владыка вошелъ во св. алтарь и, приложившись къ престолу, спросилъ гдѣ могила Преосвященнаго Никандра? У могилы Владыка приказалъ протодіакону произнести: „во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь“... и, помолившись, поклонился праху почившаго Архипастыря. Затѣмъ, ставши на амвонъ, Владыка обратился къ народу съ краткимъ архипастырскимъ наставленіемъ. Постараемся, сколько возможно, воспроизвести по памяти хотя нѣкоторыя главныя черты этого импровизированнаго, отъ-души сказаннаго, истинно пастырскаго назиданія: „Св. Апостолъ въ Откровеніи пишетъ, что Господь по волѣ Своей иногда сдвигаетъ съ мѣста, одинъ возжженный Имъ свѣтильникъ, чтобы поставить другой. Подъ свѣтильниками Апостолъ разумѣетъ высшихъ пастырей, поставленныхъ во главѣ каждой областной церкви. На мѣсто преставленнаго Господомъ свѣтильника Тульской Церкви, волею Всевышняго Господа, избраніемъ высшаго Священноначалія Россійской Церкви и соизволеніемъ Государя Императора всея Россіи, поставленъ я смиренный, чтобы быть вашимъ пастыремъ, учителемъ и главнымъ руководителемъ къ небесному отечеству. Я поставленъ, главнымъ образомъ, чтобы учить васъ. Чему учить? Православной вѣрѣ и православному закону Божію. И въ этотъ разъ хотѣлъ бы я начать свое святое дѣло благопотребнымъ для васъ пастырскимъ наставленіемъ, особенно видя предъ собою такое великое множество народа моей новой паствы. Но боюсь, буду не въ силахъ сказать все, что хотѣлъ бы сказать на этотъ первый разъ. (Владыка, утомленный продолжительнымъ путешествіемъ, говорилъ хотя громко, но нѣсколько прерывающимся отъ капли голосомъ). Вы

видите, что голос мой отъ утомленія нѣсколько мнѣ измѣняется. Впрочемъ найду въ себѣ столько силы, чтобы сказать на первый разъ хотя самое главное. Не я начинаю васъ учить; самому главному, необходимому для каждаго, васъ уже учили прежде меня. Нужно напомнить вамъ пока только это главное. А главное и первое, что нужно знать и помнить каждому православному христіанину, заключается въ томъ, чтобы быть истинно и дѣйствительно православнымъ христіаниномъ“. Затѣмъ Владыка кратко объяснилъ, что значить быть православнымъ христіаниномъ, и почему это есть первое и главное для насъ. По окончаніи этой, внимательно всѣми выслушанной и видимо тронувшей всѣхъ, рѣчи, Владыка сталъ благословлять каждаго, желавшаго принять отъ него Архипастырское благословеніе и цѣловать его руку. А такихъ желающихъ было много сотенъ;—не ошибемся, если скажемъ, что Владыка, не смотря на свое крайнее утомленіе, благословилъ около 1000 человекъ. Владыка, и благословляя, продолжалъ говорить назиданія. Между прочимъ онъ говорилъ: „Меня радуетъ, что здѣшнее православное населеніе имѣетъ такую горячую приверженность къ своему Архипастырю. Кто хочетъ принадлежать къ Православной Церкви и быть со Христомъ Спасителемъ, тотъ долженъ быть въ ближайшемъ союзѣ съ своимъ Архіереемъ. И на оборотъ, кто приверженъ къ своему Архіерею, тотъ близокъ къ Господу Іисусу Христу“.... Изъ Собора Владыка прослѣдовалъ въ свой Архіерейскій домъ. Сюда собралось почти все духовенство, бывшее въ Соборѣ, и каждаго представлялъ Владыкѣ или ректоръ семинаріи или кафедральный протоіерей. Тѣ, которые не успѣли въ этотъ день представиться своему новому Владыкѣ, а также наставники семинаріи и духовнаго училища представлялись на другой день 14-го числа. Замѣчательно, что Владыка о многихъ представлявшихся ему должностныхъ лицахъ имѣлъ уже довольно подробныя свѣдѣнія, которыя и высказывалъ представлявшимся.

При представленіи семинарской корпораціи Преосвященный Ириней подробно спрашивалъ почти каждаго преподавателя о способѣ преподаванія его предмета, объ

отношеніи учениковъ къ преподаваемому предмету и объ уровнѣ ихъ познаній. Бесѣдуя съ преподавателями Догмат. Богословія и гомилетики, Преосвященный высказалъ, что успѣхи учениковъ по этимъ предметамъ особенно Его интересуютъ. Проповѣдничество въ епархіи и приготовленіе къ нему въ семинаріи онъ беретъ подъ особенное свое вниманіе. Въ концѣ своихъ бесѣдъ съ преподавателями семинаріи Владыка обратился къ нимъ, ко всѣмъ вообще, съ наставленіемъ, даже какъ бы съ просьбою, — внимательно и дружно вести великое дѣло приготовленія пастырей духовныхъ. „Вѣдь вы готовите соль земли“ — были заключительныя слова Владыки. Относительно нравственно-воспитательной и административной дѣятельности въ семинаріи Владыка съ замѣчательною мѣткостью взгляда разъяснилъ значеніе формы по отношенію къ сущности дѣла. „Напрасно думаютъ, что въ дѣлѣ воспитанія нужна только сущность, а не форма. Пренебреженіе къ установленной закономъ формѣ приведетъ къ нарушенію самыхъ коренныхъ, общепризнанныхъ правилъ воспитанія. Если будемъ говорить: то не нужно, потому что не существенно, другое — потому что это только форма, то я не знаю, гдѣ остановиться, что законно, и что незаконно, гдѣ кончается форма и начинается сущность. Не даромъ говорится: *forma dat rei esse*“.

Вообще въ эти два дня и въ слѣдующее 15-е число высказано Его Преосвященствомъ множество руководящихъ замѣчаній и болѣе всего относительно соборнаго богослуженія. Много услышали мы такихъ замѣчаній и наставленій, которыя должны быть руководящими не для одного Собора и не для однихъ даже церквей Тулы, но и для всей епархіи. На будущее время постараемся сообщать къ свѣдѣнію всей епархіи такія замѣчанія и наставленія. Въ настоящее же время мы пока находимъ возможнымъ сообщить слѣдующія два замѣчанія Владыки. Извѣстно, что нѣкоторые священники (даже псаломщики изъ студентовъ), желая придать особенную выразительность своему чтенію акаѳистовъ, молитвъ и т. под., употребляютъ для этого разговорную или ораторскую интонацію вмѣсто принятой въ Право-

славной Церкви молитвенно-распѣвной или такъ называемой псалмодической. Владыка уже имѣлъ случай замѣтить нѣчто подобное у насъ въ Тулѣ и далъ свое наставленіе не употреблять этой не подходящей къ молитвамъ церковнымъ ораторской интонаціи, а держаться издревле принятой въ Православной Церкви, — той интонаціи, которую всегда можно услышать въ служеніи лучшихъ пастырей (преимущественно не изъ молодыхъ) и въ особенности Архипастырей. Съ своей стороны рекомендуемъ очень полезное по этому предмету руководство не только для священниковъ, но и для діаконовъ и чтецовъ: „Пособіе къ церковному чтенію, положенное на ноты на основаніи обычнаго древне-церковнаго чтенія“. Книга эта есть въ Епархіальномъ книжномъ складѣ (цѣна 25 коп.). Другое замѣчаніе Владыки касается провожанія усопшихъ до могилы. Владыкѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что священники въ городахъ иногда позволяютъ себѣ провожать покойниковъ, сидя въ экипажахъ. Такая похоронная процессія является по меньшей мѣрѣ неприличною и не можетъ быть дозволяема. Но еще худшій извѣстенъ ему обычай въ нашей епархіи (въ послѣднее время впрочемъ едва ли гдѣ практикуемый): отпѣвають иногда младенцевъ или служатъ заупокойныя литіи, подъ предлогомъ недосуга священника, діаконы. Такая практика положительно противна уставамъ Церкви, и Владыка высказалъ, что если діаконы позволятъ себѣ подобное служеніе безъ священника, то по канонамъ церкви будетъ подвергнутъ суду.

Всѣ подобныя руководящія замѣчанія и наставленія Владыки, несомнѣнно, принесутъ ту пользу, что какія либо злоупотребленія, утвердившіяся давнимъ обычаемъ, даже ошибки и недоразумѣнія въ пастырской дѣятельности уже не будутъ повторяться, и неприятное для самого Архипастыря судебное преслѣдованіе не будетъ имѣть мѣста.

---

## ПРИВѢТСТВЕННАЯ РѢЧЬ,

сказанная кафедральнымъ протоіереемъ А. Ивановымъ  
Преосвященному Иринею Епископу Тульскому и Бѣлев-  
скому въ Кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Твоя новая паства, имѣетъ счастье нынѣ привѣтство-  
вать Тебя, какъ „Ангела Тульскія Церкви“, посланнаго  
ей отъ Бога, какъ Ангела „мирна“, по имени Твоему  
и по сердечному чаянію ея любви.

Тульская паства уже имѣла своими Архипастырями  
двухъ знаменитыхъ Святителей, Димитрія и Никандра,  
духовно воспитавшихся во святомъ Кіевѣ, откуда возсі-  
ялъ свѣтъ на всю Русскую землю. Теперь мы, агнцы  
Твоей духовной пажити, радуемся Божію благоволенію,  
даровавшему намъ почти одновременно двухъ архи-  
пастырей отъ того же свѣтоноснаго Кіева. И нынѣ сбы-  
лось надъ нами нѣчто подобное тому, за что св. Цер-  
ковь благодарить Господа въ извѣстной всѣмъ торже-  
ственной молитвѣ: „наказалъ насъ Господь краткимъ  
бывшія печали посѣщеніемъ“, взявъ отъ насъ Отца на-  
шего возлюбленнаго; но за то — „се изобильно испол-  
нилъ веселія и радости сердца наша“, даровавъ намъ  
Отца, сколько мы предварительно знаемъ, твердаго въ  
примѣненіи закона правды къ духовно-пастырскому  
правленію, мудраго въ сочетаніи того же закона правды  
съ закономъ милости и любви Христовой, свѣтло оза-  
реннаго духовно-научнымъ просвѣщеніемъ для духовна-  
го же просвѣщенія своей новой паствы.

Желаемъ, Пастырь добрый, и общаемъ сдѣлать все,  
„еже отъ насъ“, чтобы видѣть въ Тебѣ „Отца, о чадѣхъ  
веселящагося“. Преподай намъ, Преосвященнѣйшій Вла-  
дыко, Господне и Твое святительское благословеніе на  
такое наше желаніе и общаніе.

---

## П О У Ч Е Н І Е

Преосвященнаго Ириней Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, сказанное въ Успенскомъ Тульскомъ соборѣ.

(Не выдумывать своей вѣры, а вѣровать какъ учить св. Православная Церковь).

*Небо и земля мимо идетъ, а слова Моя не имутъ прейти* (Лук. 21, 33).

Ничего, говорятъ, нѣтъ вѣчнаго на землѣ... Но такъ ли на самомъ дѣлѣ?

Есть, слушатели, на землѣ одно *вѣчное* учрежденіе, вѣдающее дѣла, которыя послѣдуютъ за людьми въ *вѣчность*.

Такое учрежденіе есть св. Православная Церковь.

Господь устроилъ на землѣ св. Церковь и, говоря святоотеческими словами, вложилъ въ нее, какъ бы въ нѣкую сокровищницу, все необходимое для вѣчнаго и временнаго блага человѣческаго, сдѣлавъ ее неложною хранительницею неизмѣннаго ученія Своего и непогрѣшимою учительницею того, во что вѣровать и что дѣлать людямъ для своего вѣчнаго спасенія и земнаго благополучія. И потому въ св. Церкви отъ вѣка въ вѣкъ и изъ рода въ родъ сохраняется и возвѣщается и будетъ возвѣщаема и сохраняема до конца вѣковъ *истинная* христіанская вѣра.

Ничто такъ не нужно для спасенія, какъ истинная вѣра, ибо Христосъ Господь говоритъ: *невѣрующій уже осужденъ* (Іоан. 3, 18); *кто не будетъ вѣровать осужденъ будетъ* (Мар. 16, 16), и Апостолъ возвѣщаетъ: *безъ вѣры не возможно угодити Богу* (Евр. 11, 6).

Поэтому первое мое къ вамъ, возл., наставленіе: *храните св. Православную Вѣру*.

Св. Православная Вѣра, къ коей призвалъ насъ Богъ отъ первыхъ дней бытія нашего на землѣ, дороже всего на свѣтѣ: всѣ блага міра сего, всѣ почести и слава, да-

же самъ міръ со всѣмъ, что въ немъ есть, ничто въ сравненіи съ святою нашею Вѣрою. Спросите: почему же это?—Потому, что наша св. Вѣра есть *единая истинная, единая необходимая и единоспасающая вѣра.*

Возблагодаримъ же Господа, призвавшаго насъ къ св. Православной Вѣрѣ и тѣмъ явившаго намъ величайшую Свою милость. Ибо нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что призваніе наше къ Православной Вѣрѣ есть единственно только милость Божія къ намъ. Св. апостолъ Павелъ ясно свидѣтельствуетъ о семъ: *благодатию вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Евр. 2, 8). Великое, неоцѣненное для насъ призванныхъ это счастье! Великое, неизмѣримое несчастіе для не призванныхъ! Но этотъ даръ, это счастье мы призванные можемъ и потерять по собственной винѣ. И какое горе, что нынѣ такихъ уже не мало!.. Другіе же—потерявшіе могутъ приобрѣсть этотъ даръ по милости Божіей. И слава Господу, есть нынѣ и такіе въ немаломъ числѣ!.. Поэтому умоляю тѣхъ и другихъ, дабы сохранить св. Вѣру, прилежайте неослабно хранить чистоту сердца, ибо Господь особенно этого требуетъ отъ насъ въ Своемъ Евангеліи: *блаженни чистиі сердцемъ, яко тии Бога узрятъ.*

Душа, переполненная грѣхами, не можетъ воспринять чистаго свѣта богопознанія; да, если бы и могла, то не въ силахъ удержать воспринятаго: добро и зло не могутъ быть вмѣстѣ; свѣтъ и тьма, ложь и истина не могутъ войти въ соглашеніе. Поэтому и говоритъ Премудрый: *въ лукавую душу не войдетъ премудрость и не будетъ обитать въ тль, поработченномъ грѣху* (Прем. 1, 4). Пока душа носитъ въ сердцѣ господствующій грѣхъ, ей не легко и помыслить о Богѣ и вѣчномъ спасеніи; такъ какъ при одномъ уже воспоминаніи о своемъ нечестіи и беззаконіяхъ она испытываетъ тяжкія мученія совѣсти. Ибо что она узрѣла бы, возведши очи свои горѣ, къ Богу? Неумытнаго Судію, праведнаго Мздовоздаятеля; она увидѣла бы сокровище безконечныхъ благъ, которое она на вѣки теряетъ, если не разстанется съ услаждающими ее грѣхами. По ученію нашей Вѣры, величайшимъ наказаніемъ въ будущей жизни для отверженныхъ душъ будетъ лишеніе лицезрѣнія Божія; ибо если бы онѣ могли

только видѣть Бога, то и среди ужаснѣйшихъ мученій чувствовали бы себя счастливыми и блаженными. Но въ сей жизни для грѣшниковъ видѣть Бога, даже напоми- наніе о Богѣ—великое мученіе, такъ какъ у нихъ съ мыслію о Богѣ необходимо представленіе о Его всевѣ- дѣніи, вездѣприсутствіи, силѣ, а главное—правосудіи. Поэтому они почли бы себя самыми счастливыми, если бы только могли изгладить это въ душѣ своей, если бы мысль о Богѣ и совѣсти не приходила имъ на умъ, если бы совѣсть не тревожила. Они готовы взывать съ тѣмъ печестивцемъ, который, по Писанію, говорилъ: *удались отъ насъ; мы не хотимъ знать путей твоихъ*, т. е. не зажигайте въ насъ огня богопознанія; мы видимъ, что наши дѣла лучше дѣлать во тьмѣ, чѣмъ при свѣтѣ. Вотъ и исполняется слово вѣчной Истины: *дѣлающій злое не навидитъ свѣта и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его* (Іоан. 3, 20). Такіе во тьмѣ грѣховъ заблудшіе люди больше цѣнятъ невѣдѣніе, чѣмъ позна- ніе, дорожатъ больше забвеніемъ, чѣмъ памятованіемъ о Богѣ. Далеко такіе удалились отъ твердой вѣры! Въ опья- неніи своихъ страстей и пороковъ они не замѣчаютъ безутѣшнаго и безотраднаго положенія—жить безъ Бога, безъ вѣры. Для ихъ порочной жизни православно-хри- стианская вѣра—совсѣмъ не подходящая вѣра (въ дан- номъ случаѣ для нихъ удобнѣе буддійская, или мѣстная какая самоизмышленная вѣра). Поэтому самому для нихъ гораздо спокойнѣе не вѣрить ни въ Бога, ни въ вѣчность, ни въ рай, ни въ адъ; ибо такъ гораздо имъ свободнѣе слѣдовать и удовлетворять своимъ влеченіямъ.. Впрочемъ этимъ они не могутъ успокоить свое сердце и совѣсть, и жить какъ попало. Обыкновенно они ищутъ себѣ утѣшенія въ жалкомъ „можетъ быть“, „можетъ быть, нѣтъ Бога, нѣтъ вѣчности“, и можетъ быть, религія только вымыселъ!“ Иные же находятъ призрачное успокоеніе въ своей измышленной болѣе удобной вѣрѣ..

Изъ этого вы ясно видите, что для того, дабы имѣть твердую вѣру, требуется чистое отъ грѣховъ сердце. На- правляйте же, возл., свою жизнь всегда по ученію Право- славной Церкви, живите по вѣрѣ. Слѣдуйте наставленію Ап. Петра: *по примѣру призваннаго васъ Святаго и са- ми святы будьте во всѣхъ поступкахъ* (Петр. 1, 15).

Къ этому первому условію сохраненія твердой вѣры уважу и второе: стяжите глубокое *смирение сердца*. Нужно помнить, что это общее основаніе всѣхъ добродѣтелей. Ибо если при какомъ либо добромъ дѣлѣ усматривается самолюбіе, гордость или честолюбіе, такое дѣло уже не можетъ быть названо христіанскою добродѣтелью и не можетъ привлечь къ намъ благоволенія Божія, и теряетъ всякую нравственную цѣну. При этомъ и вѣра, отчасти или совсѣмъ, теритъ кораблекрушеніе въ гордынѣ сердца. Богъ открывається смиренному и скрывается отъ гордаго, ибо *Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать* (Прит. 3, 34). Христосъ Спаситель у гордаго и честолюбиваго человѣка отрицаетъ даже способность къ вѣрѣ, такъ какъ однажды Онъ сказалъ гордымъ и славолюбивымъ іудеямъ: *какъ вы можете вѣровать, когда другъ отъ друга принимаете славу?* (Іоан. 5, 44). Да иначе и быть не можетъ. Евангеліе содержитъ божественную мудрость, не поддающуюся разумѣнію самыхъ возвышенныхъ умовъ; христіанское ученіе вѣры исполнено непостижимыхъ тайнъ, неразрѣшимыхъ для ума. Это ученіе, какъ свидѣтельствуєтъ Апостоль, было безуміемъ для язычниковъ, а для іудеевъ служило соблазномъ: *мудрость мы проповѣдуемъ, но мудрость не въка сего, но премудрость Божію, тайную, сокровенную, которой никто изъ князей въка сего не позналъ* (1 Кор. 2, 6). И эту мудрость надо принимать всецѣло и безусловно; требованія ея исполнять безъ возраженій и сомнѣній; принимать съ такимъ убѣжденіемъ, чтобы въ случаѣ нужды быть готовымъ и жизни не пощадить въ защиту ея.

Противъ евангельскихъ истинъ никогда не переставалъ воставать высокоумный разумъ человѣческой, особенно людей ученыхъ и мудрыхъ вѣка сего. Богатая, хотя и одностороннія знанія, какими они обладаютъ, особья дарованія и таланты, какими Господь надѣлилъ ихъ, высокое положеніе, какое они занимаютъ, вниманіе и уваженіе, какое имъ оказываютъ,—все это возбуждаетъ въ нихъ высокоуміе и гордость; а потому они не мирятся уже съ ученіемъ, которое требуетъ полнаго подчиненія разума откровеннымъ тайнамъ, которое рѣзко и твердо

напоминаеть ихъ грѣховность, ихъ слабость и немощь; сердцу ихъ не любезно ученіе, утверждающее, что достоинство человѣка опредѣляется не вѣшними отличіями, не богатствомъ познаній, не высотой талантовъ; для нихъ не понятны слова: *если не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное* (Мѡ. 18, 3).

Такимъ образомъ вы видите, возл., что гордость, самомиѣніе, недостатокъ смиренія—главнѣйшія причины, почему мудрые сего міра, князья *вѣка сего* престающіе, книжники и совопросники, одни такъ легко поддаются религіозному равнодушію и невѣрію, а другіе доходятъ до измышленія своей вѣры и своего евангелія.

Господь Іисусъ Христосъ обратился однажды, въ присутствіи Апостоловъ къ небесному Отцу Своему съ словами: *Славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе* (именно глубокія тайны и познанія вѣры), *утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ та младенцамъ*, т. е. смиреннымъ (Мѡ. 11, 25). Отсюда ясно вы видите, что мы теряемъ, когда въ сердцѣ нашемъ имѣеть мѣсто гордость, когда кто воображаетъ себѣ, когда хочетъ увѣрить себя, что все можетъ понять и уразумѣть. Богъ посрамляетъ такую гордость. Какимъ бы ни обладалъ ты талантомъ проникать въ душу человѣка и вдохновеннымъ словомъ изображать различныя состоянія души человѣческой, не думай однако, что силою своего ума ты во все проникнешь, не забывай, что никогда людямъ не узнать всего; не забывай, что самое лучшее, что ты измыслишь, въ области духовной жизни, не больше какъ блестящія или скоро потухающія искорки, возбуждающія и привлекающія вниманіе немногихъ и на малое время... И если бы въ средѣ вашей, слушатели, нашелся такой самоувѣренный и надменный своею мудростію, вы имѣете право сказать ему: „суетный человѣче! Неужели ты забылъ, что Богъ недовѣдомъ, непостижимъ, что твое ученіе о вѣрѣ, о любви, о жизни, какъ несогласное съ ученіемъ, какое открылъ Самъ Богъ и хранить св. Церковь, есть дѣло *ума взимающагося на разумъ Божій?*.. Смирись предъ Богомъ, и Онъ въ Своемъ безконечномъ милосердіи низойдетъ къ тебѣ, явится тебѣ Самъ, и ты просвѣ-

тишься и укрѣпишься въ вѣрѣ“. По словамъ Искупителя, мы не можемъ войти въ царство небесное, если не будемъ какъ дѣти, если не будемъ невинны, простосердечны, незлобивы, послушны, какъ дѣти... Какое кажется простое, а въ дѣйствительности, какое это тяжелое условіе гордымъ, суетнымъ умамъ! Они—учители не только дѣтей, а мнящіеся быти учителями цѣлыхъ поколѣній взрослыхъ людей, привыкшіе къ общему вниманію и поклоненію словамъ ихъ, имѣющіе столько поклонниковъ и почитателей ихъ, а имъ Христосъ внушаетъ: *будьте какъ дѣти!* Поэтому-то рѣдкіе успѣваютъ въ божественной мудрости, кто полагается на свой умъ, на свой талантъ и дарованіе, кто ищетъ религіозной истины, хотя бы и искренно, но путемъ своимъ, а не на той дорогѣ, на которую указываетъ Богъ. Вѣра есть благодать, подаваемая туне, не заслуженно, она даръ Божій.—Воздадимъ смиренно славу Богу, возблагодаримъ Его за сей даръ, и мы никогда не потеряемъ его во всю жизнь.

Считайте же, возл., величайшимъ для себя благомъ, величайшею славою быть православными и стремитесь къ большому и большому познанію Бога и св. нашей Вѣры и Церкви. Св. крещеніемъ мы торжественно припяти въ св. Православную Церковь. Нужно признавать и исповѣдывать за величайшую честь и счастье, нужно радоваться, что по безпредѣльному милосердію Божию дана намъ благодать быть членами истинной Церкви Христовой. Чѣмъ дороже сокровище, чѣмъ цѣннѣе имущественное благо, тѣмъ больше прилагается старанія о приобрѣтеніи его, тѣмъ больше усилій сберечь его. Естественный отсюда выводъ, что если многіе такъ равнодушны, такъ холодны къ своей матери—св. Церкви, то этимъ они показываютъ, что недостаточно знаютъ ее, не понимаютъ цѣны ея, не сознаютъ счастья принадлежать къ ней.

Поймите и положите на сердце, возл., что св. православная христіанская вѣра происходитъ отъ Бога и приводитъ къ Богу, и что только въ Православной Церкви она всецѣло находится. Она одна имѣетъ тѣ признаки, по коимъ основательно можно заключить, что она именно и единственно устроенная Христомъ Церковь, и что

слѣдовательно та вѣра, которой она учитъ, есть единственно истинная. Потому всякій, кто любитъ истину, кто ищетъ истины, тотъ долженъ считать для себя величайшимъ счастьемъ, величайшею милостию Божіею принадлежать къ Православной Церкви, которая одна имѣетъ все признаки истины. Съ дѣтскою довѣрчивостью крѣпко держитесь за руку этой своей Матери, зная, что она ведетъ прямымъ путемъ на небо, что спастись можно только, слѣдуя ея указаніямъ, какъ вѣровать, что дѣлать и чего избѣгать. Твердо помните, что наша св. Вѣра происходитъ отъ Бога и приводитъ къ Богу; она не можетъ ввести въ заблужденіе, ибо она, по обѣщанію Христову, руководится св. Духомъ и есть столпъ и утвержденіе истины. Спокойно, съ ясностью въ умѣ и съ миромъ въ сердцѣ, вѣрующій христіанинъ проходитъ свою жизнь, содѣлывая при помощи Божіей свое спасеніе. Опъ имѣетъ все основанія вѣровать, и нѣтъ у него поводовъ не вѣровать. Крѣпко держитесь ученія Православной Церкви. Спаситель говоритъ: *кто вѣруетъ*, т. е. всему вѣруетъ, а не части какой либо, или кой-чему, — *кто вѣруетъ, тотъ спасется*. Истина въ св. Церкви и хранится въ ней въ томъ именно видѣ, какъ благовѣстили ее Апостолы Христовы, какъ запечатлѣли своею кровію св. мученики и передали намъ св. пастыри и учителя; мы имѣемъ вѣру, которая въ теченіи вѣковъ безчисленныхъ исповѣдниковъ своихъ ввела уже въ царство небесное и вѣчную жизнь, куда и насъ она хочетъ привести и — приведетъ, если не будемъ противиться ей, оскорблять ее своимъ непослушаніемъ. Аминь.

## ДОСТОПРИМѢЧАТЕЛЬНЫЯ СЕЛА ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ(\*).

Осадный голова имѣлъ большую власть: онъ былъ не только комендантъ крѣпости, хранившій ея ключи, но вмѣстѣ воинскій начальникъ и судья. Онъ заботился о постоянной готовности города къ осадному положенію, распредѣлялъ караулы, разъѣзды сторожей, слѣдилъ за общественнымъ порядкомъ въ мирное время, раздѣлялъ помѣстныя земли между служилыми людьми, судилъ ихъ въ преступленіяхъ не уголовнаго характера. Помощниками его были казацкіе атаманы, стрѣлецкіе и пушкарскіе пятидесятники, десятники. Они выбирались изъ рядовыхъ же стрѣльцовъ и пушкарей, но осадные головы присылались изъ Москвы и были изъ бояръ или дѣтей боярскихъ. Еще больше имѣли власти воеводы, которые вѣдали людей жилецкихъ и уѣздныхъ. Они ежегодно доносили въ разрядъ о состояніи укрѣпленій, о служилыхъ людяхъ, которыхъ судили за всѣ преступленія. Права воеводъ были вообще очень обширны, а такъ какъ они посылались обыкновенно „на кормленіе“, то часто злоупотребляли своею властію. Лихоймство и посулы воеводъ XVII в. вошли въ пословицу и оставили по себѣ память въ русскихъ лѣтописяхъ. О нихъ лучше всего говорятъ намъ многочисленныя жалобы служилыхъ и уѣздныхъ людей, составляющія теперь любопытные историко-юридическіе матеріалы<sup>(1)</sup>. У воеводы ближайшими помощниками были казацкій, стрѣлецкій головы<sup>(2)</sup>, затѣмъ пятидесятники, десятники. Власть головъ и ихъ отношеніе къ воеводѣ одинъ наказъ характеризуетъ такъ: „а однолично головѣ Дмитрію надѣ стрѣльцами смотреть и бе-

---

(\*). Продолженіе.—См. № 15-й.

<sup>(1)</sup> Напр. Побѣдоносцевъ. Матеріалы приказнаго судопроизводства. Дѣло о Шацкомъ воеводѣ. Чт. общ. истор. и древн. рос. 1886 г. кн. IV, стр. 1—41.

<sup>(2)</sup> Въ 1681 г. по переписнымъ книгамъ казацкимъ головою въ Гремячемъ былъ Акимъ Ивановъ Роговъ, стрѣлецкимъ—Лягушкинъ. Фамиліи эти сохранились и доселѣ.

речь на крѣпко, чтобы у стрѣльцовъ воровства и дурна не было и наказъ имъ чинить и смотрити передъ собою по списку по часту... и безъ отпросу никуда не ѣздили... и велѣть записывать въ книги, насколько кто отпущенъ, чтобы за сроки нисколько никто не жили. А будетъ который стрѣлецъ доведется до какой пени и ему Дмитрею ихъ смирать, смотря по винѣ, въ тюрьму сажать и батоги бить, кто чего доведется; а будетъ лучится стрѣльцу на стрѣльцѣ пенать, и Дмитрею ихъ судить во всякихъ неправныхъ дѣлахъ, опрочъ разбоя и татьбы съ поличнымъ; а въ татьбѣ и въ разбоѣ съ поличнымъ судить воеводамъ, а Дмитрею съ воеводами въ судѣ быти туто же<sup>(1)</sup>. Головы служили по выбору и смѣнялись часто. Воеводъ хотя назначали изъ Разряда, но ихъ такъ часто мѣняли, что при всемъ желаніи составить хоть приблизительный списокъ ихъ, намъ не удалось, чему много препятствовала неполнота и отрывочность гремячевскихъ книгъ.

Главнымъ присутственнымъ мѣстомъ г. Гремячаго была приказная изба, переименованная впоследствии въ гремячевскую воеводскую канцелярію. Здѣсь творился воеводскій судъ и расправа, здѣсь хранились документы и книги города. Дѣлопроизводство вели, какъ видно изъ переписныхъ книгъ, двое подъячихъ; они писали строенныя, переписныя, окладныя, полковыя книги, отъ которыхъ до насъ дошли лишь отрывки, а также воеводскія „рописи посылокъ“ на вѣсти казаковъ въ сосѣдніе города. Кромѣ того, въ переписныхъ книгахъ упоминаются сѣзжія избы казацкая и стрѣлецкая, гдѣ начальниками были головы, судившіе съ пятидесятниками служилыхъ людей и назначавшіе очереди карауловъ и разѣздовъ.

Разсмотрѣнное экономическое и административное состояніе Гремячаго, сохранившіеся отрывки изъ его книгъ, наконецъ общее состояніе степной украины, даютъ намъ возможность поближе познакомиться съ внутренней жизнью этого города въ XVII в. Глядя на писцовыя крупныя цифры помѣстій гремячевцевъ, можно подумать, что мы

(1) А. А. Э. IV № 183

имѣемъ дѣло съ большимъ земледѣльческимъ поселкомъ, съ мирнымъ земледѣльческимъ населеніемъ. Такъ оно и было во второй половинѣ XVII в. Но въ первое время существованія Гремячаго внутренняя его жизнь была иѣсколько иная и ему вмѣстѣ съ другими пограничными городами пришлось пережить тревожное, боевое время. „То была эпоха, говоритъ Де-Пуле, когда юго-восточная Украина вся была изрѣзана саеклами, наводнена хищными кочевниками. Татары и калмыки пользовались малѣйшей неосторожностію и появлялись въ ближайшихъ къ русскимъ колоніямъ степяхъ, то въ лѣсахъ и кустахъ, то показывались на курганахъ, озирая мѣстность, то пользуясь ночьюю темнотою, прорывались за городскія укрѣпленія... Кололи неосторожныхъ и невооруженныхъ жителей, отправляющихся по степямъ или берегамъ рѣкъ для своихъ промысловъ въ ближайшія мѣста, брали цѣлыми толпами полоняниковъ, грабили и оставляли пустыя избы и деревни, угоняли „конскія и животинныя стада“<sup>(1)</sup>. Каждый годъ въ лѣтніе мѣсяцы по мѣстамъ татары прорывались черезъ границы и, не смотря на бдительность стражи, производили иногда большія опустошенія. Сохранилось много воеводскихъ отписокъ о появленіи значительныхъ летучихъ татарскихъ отрядовъ и о битвахъ съ ними. Напр. въ 1618 г. съ 8 іюля по 8 октября было 7 битвъ съ татарами, между прочимъ двѣ—въ Бѣлевскомъ уѣздѣ. Въ 1643 г. было 19 набѣговъ, при чемъ очень значительно пострадала и нынѣшняя тульская губернія. Въ 1644 г. было 8 набѣговъ, въ 1639 г. татары два раза были около Новосиля<sup>(2)</sup>. Наибольше опустошительны были погромы татарскіе въ 1646 и 1686 г., когда самъ ханъ съ своимъ скопищемъ внесъ опустошенія въ уѣзды Рыльскій, Сѣвскій, Курскій и др. Такіе набѣги продолжались почти до конца XVIII в. Такъ въ 1713 г. было однихъ плѣнныхъ русскихъ взято 14340 человекъ, а въ 1769—около 20000. Кромѣ этихъ массовыхъ нападеній, о которыхъ вообще сохранилось очень

(1) Богалѣй. Очерки исторіи степной окраины 263, 285 стр.

(2) Бѣляевъ. О сторожевой станичной службѣ стр. 53--55.

мало свѣдѣній, еще чаще повторялись нападенія шайками челоуѣкъ въ 10 и болѣе. Такъ въ 1674 г. на южную окраину съ 25 іюня по 5 августа было сдѣлано 19 нападеній шайками татаръ и калмыковъ, при чемъ они убивали сторожей, людей, угоняли стада. Подвергался ли подобнымъ набѣгамъ Гремячій — неизвѣстно, потому что не сохранилось объ этомъ воеведскихъ отписокъ съ другими бумагами гремячевской воеводской канцеляріи. Въ дѣлѣ мы видимъ гремячевцевъ только однажды, когда въ 1633 г. они сражались съ поляками подъ Смоленскомъ<sup>(1)</sup>. Но если и не было нападенія на гремячевцевъ, что очень сомнительно, то все же они должны были жить въ постоянномъ страхѣ и ожиданіи нападеній. Ежегодные наказы воеводъ, „чтобы безъ оружія нигдѣ ни одинъ челоуѣкъ не былъ“, чтобы ратные люди „промышляли о татарехъ“, „были усторожливы“ и „у наряду всѣ сполна“<sup>(2)</sup>, относились также и къ гремячевцамъ и заставляли ихъ усиливать крѣпостные караулы, производить частые разъѣзды. Надо думать, что первоначально гремячевцы несли на себѣ постоянную станичную и сторожевую службу, за что, между прочимъ говоритъ названіе Старой казачей слободы въ переписныхъ книгахъ „сторожковой“. Впослѣдствіи отъ этой службы остались упоминаемыя въ тѣхъ же книгахъ „посылки на вѣсти“ въ Михайловъ и Епифань. Въ этомъ извѣстіи можно видѣть указаніе на линію первоначальныхъ сторожей и разъѣздовъ гремячевцевъ. Посылки „на вѣсти“ второй половины XVІ в. состояли въ томъ, что ежедневно по два казака, чередуясь съ „жилецкими“ людьми, ѣздили въ означенные города для собранія свѣдѣній, насколько спокойна степь, о чемъ давалась воеводская отписка. Когда получалось извѣстіе о появленіи татаръ, то одинъ изъ „вѣстовщиковъ“ оставался въ городѣ въ ожиданіи дальнѣйшихъ извѣстій, а другой немедленно отправлялся въ свой городъ и сообщалъ объ этомъ воеводѣ. Если

---

(1) А. А. Э. III, № 239.

(2) Что въ Гремячемъ ждали нападенія, за это говоритъ постройка новыхъ наружныхъ укрѣпленій (надоловъ) въ 30-хъ годахъ и присылка въ эти годы туда новыхъ пушекъ.

опасность угрожала крѣпости и сосѣднимъ уѣзднымъ селамъ, то производился выстрѣлъ изъ вѣстовой пушки. Это заставляло земледѣльцевъ бросать свои работы, забирая скотъ, болѣе цѣнное изъ имущества и спѣшить подъ охрану крѣпости<sup>(1)</sup>. Часть гарнизона тогда выступала въ поле, чтобы тамъ помѣряться съ врагомъ, а часть оставалась въ крѣпости. Къ ней присоединялись собравшіеся уѣздные и посадскіе жители, которые вооружались и росписывались по мѣстамъ. Кромѣ побѣдокъ „на вѣсти“, другія крѣпостныя обязанности гремечевцевъ состояли въ караулахъ у „Зеленой казны“ — по два пушкаря, поправка и устройство наружныхъ укрѣпленій, наконецъ, обученіе военному искусству<sup>(2)</sup>.

По мѣрѣ того, какъ постепенно отдвигалась пограничная русская линія, уменьшалось число набѣговъ и вмѣстѣ съ тѣмъ жизнь украинскихъ городовъ все болѣе и болѣе вступала въ свою мирную колею, переходя отъ оружія и воинскихъ упражненій къ земледѣлію. Уже въ половинѣ XVII в. Гремячій можно было болѣе назвать военно-земледѣльческимъ поселкомъ, чѣмъ крѣпостью. Посылки „на вѣсти“ и крѣпостные караулы продолжали еще существовать и во второй половинѣ, но это была уже одна формальность. Продолжается она, кажется, до тѣхъ поръ, пока порохъ и пушки совсѣмъ не были увезены, острогъ предоставленъ былъ времени, а служилые люди — гроза татаръ и охрана границъ русскихъ — были переименованы въ пашенныхъ солдатъ. Вмѣсто „вѣстовщиковъ“ въ XVIII в. при воеводской канцеляріи мы встрѣчаемъ „разсылщиковъ“, но это уже ничто иное, какъ почтари и полицейскіе служителя.

А. Миловидовъ.

---

(1) Оглобинъ. Обзорніе.

(2) Неоднократно встрѣчаемъ такіе наказы воеводамъ, служилыхъ людей по крѣпостямъ „ротному строю учить по часту, чтобы они того строю не забыли и были бѣ всему навичны“ А. Э. IV, № 280.

## ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи раскола въ нѣкоторыхъ селахъ тульской епархіи, зараженныхъ расколомъ и посѣщенныхъ съ миссіонерскою цѣлю исправляющимъ должность миссіонера протоіереемъ Георгіемъ Пановымъ въ 1-й половинѣ 1892 г.

По указу Консисторіи, обязанный съ наступленіемъ лѣтнихъ теплыхъ дней отправиться въ село Чернево, каширскаго уѣзда, для собранія на мѣстѣ обстоятельныхъ свѣдѣній о появленіи въ селѣ какой-то раскольнической секты, а вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду съ тою же цѣлю посѣтить и другія села, зараженные расколомъ въ алексинскомъ и каширскомъ уѣздахъ, я былъ уволенъ епархіальнымъ начальствомъ на недѣлю въ означенныя мѣста съ 29-го іюня 1892 г.

1) Пріѣхавши въ село Чернево, я началъ дѣло съ опредѣленія того, какаѣ именно появилась въ селѣ Черневѣ секта, хлыстовская ли и скопческая, какъ опредѣлилъ ее мѣстный благочинный Спасскій, или молоканская.

Имѣя въ виду указанныя священникомъ села Чернева внѣшніе и внутренніе признаки появившейся здѣсь какой то секты, подведенной подъ разрядъ хлыстовско-скопческой, съ чѣмъ согласился и мѣстный благочинный, я прежде всего въ самый день пріѣзда въ село Чернево собралъ чрезъ сельскаго старосту главныхъ черневскихъ прихожанъ, подозрѣваемыхъ въ сектанствѣ; собралось ихъ въ довольно помѣстительную сельскую школу человѣкъ до 20-ти мужскаго и женскаго пола. Такъ какъ они уже были допрошены на предварительномъ дознаніи мѣстнаго благочиннаго, то я не счелъ нужнымъ вновь допрашивать ихъ, и тѣмъ болѣе, что такіе же допросы, по словамъ ихъ, дѣлалъ имъ прошлымъ великимъ постомъ и мѣстный становой приставъ, который непрошенымъ своимъ участіемъ въ селѣ дѣлѣ едва ли не повредилъ искренности при моей бесѣдѣ тѣмъ, что напугалъ ихъ разными угрозами, вмѣсто того, чтобы дѣйствовать

на нихъ мѣрами кротости. Поэтому, когда я началъ съ ними говорить кротко и сдержанно, они, какъ сообщилъ мнѣ послѣ мѣстный священникъ, отнеслись сначала и ко мнѣ подозрительно, особенно когда я вошелъ въ ихъ дома и кое-что при допросахъ сталъ записывать для памяти.

Бесѣду свою, обращенную ко всѣмъ собравшимся въ училищѣ черневскимъ прихожанамъ, я началъ съ приглашенія, чтобы они въ разговорѣ со мною, какъ миссіонеромъ, посланнымъ отъ епархіальнаго начальства, ничѣмъ не стѣсняясь, вели бесѣду о вѣрѣ съ неліцемерною откровенностію; я прибылъ къ вамъ, сказалъ я, не съ цѣлю какого либо преслѣдованія за мнѣнія о вѣрѣ, но съ цѣлю вразумленія и увѣщанія васъ, если бы оказалось, что кто либо изъ васъ уклонился отъ православной вѣры.

Согласно ли съ Св. Церковію вы вѣруете, именно такъ, какъ говорится въ символѣ вѣры? Такъ ли вы вѣруете о Богѣ Троичномъ въ лицахъ, о Церкви, о таинствахъ и жизни будущаго вѣка, какъ говорится здѣсь, или есть у васъ какія особенности въ вѣрованіяхъ и не принесены ли особенности эти къ вамъ, по слухамъ, изъ Москвы дѣвицами Сорокиными лѣтъ пятнадцать тому назадъ и къ нимъ постепенно стали потомъ присоединяться нѣкоторыя другія семейства изъ вашего прихода? Правда ли, что первымъ, кто ввелъ между вами эти особенности въ вѣрѣ, былъ отецъ здѣшняго прихожанина Михаила Софронова Богаева Софроній Ермиловъ, который былъ долгое время и церковнымъ старостой?

На мои запросы приглашенные, хотя не смѣло, но отвѣчали слѣдующее:

Мы вѣруемъ совершенно такъ же, какъ говорится въ Символѣ вѣры, и никакихъ другихъ особенностей въ вѣрѣ мы не имѣемъ, а мало-ли какихъ слуховъ есть о насъ? Слухамъ этимъ вѣрить нельзя.

Что же, говорю, вы разумѣете подъ Св. Троицею, трехъ лицъ въ единомъ существѣ, или только нравственные свойства одного и того же существа, какъ вѣруютъ нѣкоторые сектанты?

Мы вѣруемъ, былъ отвѣтъ, въ Троицу единосущную и нераздѣльную, какъ исповѣдуетъ Св. Церковь.

Не имѣете ли такой особенности въ вѣрѣ, какъ имѣютъ ее хлысты, что Богъ можетъ воплощаться въ людей непредѣленное количество разъ, смотря по надобности и душевному достоинству ихъ, что воплощаться можетъ не одинъ Богъ Сынъ, но и Богъ Отецъ, или вѣруете, что воплощеніе совершилось только однажды и притомъ не первымъ, а вторымъ Лицомъ Св. Троицы?

Нѣтъ, мы не имѣемъ такой вѣры, какъ хлысты, а вѣруемъ по православному, былъ отвѣтъ, при чемъ въ доказательство своей вѣры, одна изъ женщинъ, на которую молва указывала какъ на богородицу, прочитала за всѣхъ второй членъ Символа вѣры.

А не вѣруете ли, какъ вѣрують сектанты, что воплощеніе христа, или перевоплощеніе его можетъ совершиться путемъ передачи отъ плоти и крови христомъ своего духа напр. сыну по плоти и такимъ образомъ отъ одного христа и мнимой богородицы можетъ родиться другой христокъ и богородица, чрезъ что тогда является уже не одинъ христокъ и не одна богородица, а множество ихъ?

Нѣтъ, отвѣчали мнѣ, мы такой вѣры не имѣемъ и считаемъ ее за богохульство.

Если вы такой особенности въ вѣрѣ не имѣете и многократныхъ воплощеній Бога въ людей не допускаете, то какъ понимаете вы тексты Св. Писанія, на которыхъ нѣкоторые сектанты основываются въ своемъ лжевѣріи? При чемъ я прочелъ самые эти тексты (Іоан. 1. 1. Марк. 3, 34. Лук. 20, 39).

Тексты эти мы понимаемъ, какъ понимаетъ ихъ св. Церковь и другихъ сектантскихъ толкованій на нихъ не допускаемъ, былъ отвѣтъ. Мы не слышали даже ни о какихъ христахъ, ни о какихъ богородицахъ, а если кто либо изъ женщинъ и назовутъ гдѣ либо матушкой, то это по уваженію къ ея благочестію.

Если вы имѣете, продолжалъ я, правильное вѣрованіе въ первыя два лица Св. Троицы, то не имѣете ли особыхъ вѣрованій о третьемъ лицѣ Св. Троицы: признаете ли Его равнымъ и единосущнымъ съ первыми двумя, или не равнымъ и только духовною нѣкоею силою, имѣющею пребываніе на седьмомъ небѣ, которую однакожъ

молитвою можно созвать на землю, и эта сила, какъ въражаются сектанты, въ радѣніяхъ можетъ накатывать на людей, вселяться въ нихъ, сообщать имъ дары пророчества и языковъ?

Нѣтъ, мы такой вѣры о Св. Духѣ не имѣемъ; вѣруемъ, что онъ равенъ Отцу и Сыну, о радѣніяхъ даже не слышали, не признаемъ и того, чтобы Духъ Святой накатывалъ на людей и давалъ имъ какіе-то особые дары языковъ и пророчества, какіе усвояютъ себѣ сектанты.

Вѣруете ли вы въ Св. Церковь, таинства и жизнь будущаго вѣка и не допускаете ли ученія о душепереселеніи? Еще спросилъ я.

Мы вѣруемъ, какъ всѣ православные, но душъ переселенія не допускаемъ, отвѣчали мнѣ.

А если въ ученіи вѣры вы не разнитесь отъ православныхъ, то какъ объяснить ваши внѣшнія и внутреннія свойства жизни, отличающія васъ отъ православныхъ, напр. есть у васъ отличія отъ другихъ внѣшнія, о которыхъ я теперь и говорю, и внутреннія; вы не ѣдите напр. мяса, не пьете вина, не курите табаку, не жените сыновей, не выдаете за мужъ дочерей, съ женами живете, какъ говорите вы, духовно, т. е. какъ братья съ сестрами, дѣтей не рождаете? Понятія о равенствѣ и братствѣ въ сознаніи вашемъ не приняло ли такого растяженнаго значенія, что вы потеряли въ своихъ отношеніяхъ должную соподчиненность младшихъ членовъ старшимъ, чувство долга и родства? Отцы и дѣти, мужья и жены все это у васъ не духовные ли братцы и сестрицы? Не гнушаетесь ли вы бракомъ и не считаете ли вы грѣхопаденія Адамова въ переносномъ смыслѣ по отношенію вступленія его въ брачную жизнь съ Евою? Отъ чего вы не позволяете своимъ дѣтямъ вступать въ бракъ, если не считаете его скверною и не гнушаетесь имъ? Отъ чего не желаете быть нигдѣ воспріемниками?

На всѣ эти вопросы мои собесѣдники дали приблизительно такіе отвѣты:

Мы не ѣдимъ мяса, иные и рыбы съ кровію, напоминающей намъ мясо, и отъ недостатковъ и по преданію отъ отцовъ, которые, какъ мы, не ѣли мяса, не пьемъ вина, потому что желаемъ быть всегда трезвыми и воздержными,

не куримъ табаку, потому что считаемъ куреніе дурною привычкою, не женимъ сыновей, не выдаемъ за мужъ дочерей не изъ гнушенія бракомъ, но потому, что иные изъ насъ не имѣютъ на то состоянія, или потому, что для нашихъ дѣтей не пришло еще время жениться и выходить за мужъ, на что мы воли у нихъ не снимаемъ и брака ихъ не запрещаемъ. Живемъ по братски мужья, жены и дѣти, это правда, но дѣти у насъ знаютъ, что они намъ дѣти, а не братья, дѣтей новыхъ не раждаемъ, это правда, но время на то у насъ уже прошло. Грѣхопаденія Адамова мы въ переносномъ смыслѣ не принимаемъ, а понимаемъ его въ буквальномъ смыслѣ, какъ оно записано въ Св. Исторіи; не ходимъ къ другимъ въ кумовья, это правда, но близкіе къ намъ и родные дѣтей не раждаютъ, а къ чужимъ не ходимъ въ кумовья потому, что къ чужимъ у насъ ходить въ кумовья не принято, особенно если чужіе на крестинахъ бываютъ пьяные, а мы пьянства терпѣть не можемъ.

Разсуждая обо всемъ этомъ, собесѣдники мои, повидому, были недовольны моимъ разговоромъ о неяденіи ими мяса, хотя прямо мнѣ этого не сказали; при мнѣ же особенно распространялись о томъ, что они не вступаютъ въ браки изъ цѣломудрія и воздержанія, что ихъ никто не обличить въ распутствѣ, что и по ученію св. писанія, дѣвство предпочитается супружеству.

Замѣтивши имъ, что ученіе о бракѣ, непротивное дѣвству, выражено въ православномъ катихизисѣ, прежде чѣмъ сдѣлать заключеніе о здѣшнемъ сектантствѣ, я желалъ изъ разговора съ ними узнать, не держатся ли они лжеученія скопческаго и изъ собесѣдованія съ ними узналъ, что изъ всѣхъ здѣшнихъ мужчинъ и женщинъ оскопленныхъ нѣтъ ни одного, а того, на кого указывалъ священникъ, какъ на оскопленнаго, давно уже здѣсь нѣтъ, догматическое ихъ вѣрованіе въ воплощеніе Христа согласно съ православнымъ ученіемъ вѣры; троебратнаго воплощенія Христа, подобно скопцамъ, они не допускаютъ; о христахъ, о богородицахъ скопческихъ они и не слышали, о радѣнїяхъ тоже, объ обрѣзаніи, какъ будто-бы какомъ прообразѣ оскотленія, отзывались полнымъ незнаніемъ, не ѣдятъ мяса, не пьютъ вина,

не курятъ табаку по преданію отцовъ, а отнюдь не по гнушенію мясомъ, или чѣмъ другимъ, отцы же ихъ заповѣдывали имъ воздержаніе и цѣломудріе, что они и исполняютъ.

На основаніи полученныхъ мною такихъ отвѣтовъ отъ здѣшнихъ крестьянъ, нельзя признать ихъ ни за хлыстовъ, ни за скопцовъ, еще менѣе за молоканъ. Молокане вѣруютъ въ Троицу, но не единосущную и не равную по Божескому достоинству, считаютъ себя христианами, но духовными, допускаютъ поклоненіе Богу только въ духѣ и истинѣ, потому и Богослуженіе признаютъ не обрядовое, а только духовное. Напротивъ черневскіе крестьяне участвуютъ въ церковномъ общественномъ Богослуженіи, принимаютъ всѣ таинства церкви и обряды, ежегодно бываютъ у исповѣди и Св. причастія.

Послѣ бесѣды съ ними, я отправился къ нимъ вмѣстѣ съ священникомъ по ихъ домамъ для ближайшаго разсмотрѣнія вѣшнихъ признаковъ подозрѣваемой принадлежности ихъ къ сектантству и нашелъ, что дома всѣхъ крестьянъ построены большинствомъ оконъ на дворъ, что въ домахъ ихъ наблюдается замѣчательная чистота, что комнаты у нихъ увѣшаны картинами и иконами довольно характеричными. У Михаила Софронова Богаева прежде висѣла на стѣнѣ какая то картина съ изображеніемъ какого то распятаго человѣка, не похожаго на Христа, но теперь она снята и не извѣстно куда дѣлась. Теперь тоже остаются еще нѣкоторыя картины, наводящія сомнѣнія на чистоту ихъ вѣрованій. Такъ, на одной картинѣ Божіей Матери съ подходящимъ къ ней истощеннымъ, или больнымъ юношей, есть слѣдующая надпись: „кто не ѣстъ мяса, тотъ спасется.“ Болѣе подробная надпись гласитъ: „постися, не яжь мяса и молися часто и избавишися муки.“ Надпись эта взята изъ сказанія, напечатаннаго внизу картины подъ названіемъ: видѣніе въ Геосиманіи, которое начинается такъ: „Дорожей бѣ юноша“ и проч., онъ то и изображенъ на иконѣ Живоноснаго источника Божіей Матери, ему-то и преподала она вышеозначенную заповѣдь. Картина эта, по видимому, тенденціозная, но разрѣшившій ее къ напечатанію цензоръ протоіерей Андрей Делицынъ, конеч-

но, и не подозрѣвалъ, что она послужитъ кому нибудь въ доказательство запрещенія ѣсть мясо., а между тѣмъ она наглядно изображаетъ мысль тенденціозную. На стѣнѣ дома того же Богаева я замѣтилъ еще другую такую же картину, изображающую св. великомученика Георгія, поражающаго змія; картина эта—обыкновенное изданіе суздальскаго произведенія, но я видалъ ее въ тѣхъ домахъ, жители которыхъ подозрѣваются въ скопчествахъ и подъ змѣемъ разумѣютъ плотскія похоти. Затѣмъ, на стѣнѣ дома того же Богаева и у другаго его единомышленника крестьянина, я нашелъ не менѣе тенденціозную картину, на которой изображенъ Покровъ Божіей Матери; напечатана она въ Сосновкѣ въ количествѣ 5000 экземпляровъ въ память освященія церкви въ ономъ селѣ іюня 1890 г. и напечатана съ разрѣшенія духовной цензуры. Двѣ черты побуждаютъ считать эту картину тенденціозною. На ней напечатана икона Покрова Божіей Матери; для сектантовъ это значитъ вотъ что: подъ праздникъ Покрова Божіей Матери во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ только существуютъ скопцы, или близкіе къ нимъ хлысты, собираются они на свои радѣнія, о коихъ и можетъ напоминать имъ, сама по себѣ обыкновенная, картина съ изображеніемъ Покрова Божіей Матери. Затѣмъ картина напечатана въ Сосновкѣ съ указаніемъ случая, по которому она напечатана. Есть двѣ Сосновки, изъ коихъ одна ничѣмъ особеннымъ не извѣстна, а другая извѣстна печальною памятію. Эта послѣдняя Сосновка, въ которой, какъ слышно, и совершилось освященіе церкви, находится въ нынѣшнемъ Моршанскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи. Въ 1770 г. въ сей Сосновкѣ Селивановъ, ересіархъ скопчества, по словамъ Надеждина, въ двѣ недѣли произвелъ до 60-ти оскопленій. Съ той поры и до сихъ поръ она стала гнѣздомъ скопчества. Имѣя это въ виду, я спросилъ у владѣльцевъ: откуда они взяли эту картину? И они оба согласно сказали, что въ Сосновкѣ есть у нихъ родственники, которые въ память освященія въ ней церкви и привезли къ нимъ безмездно розданныя картины. Можетъ быть, къ нимъ привезъ эти картины тотъ скопецъ, который теперь исчезъ

изъ села Чернева безслѣдно послѣ прїѣзда становаго, и можетъ быть, подозрѣваемые въ сектантствѣ тайно держатся скопчества. А если такъ, то у нихъ должны быть собранія. Гдѣ же? вотъ вопросъ. Священникъ сказалъ мнѣ, что сектанты собираются, по слухамъ, именно у Михаила Софронова Богаева, у котораго я осматривалъ внѣшніи доказательства ереси, и что собранія эти дѣлаются подъ поломъ той комнаты, которую я осматривалъ. Я спросилъ у Богаева: нѣтъ ли у него свободныхъ комнатъ въ домѣ? Онъ указалъ на комнату, которая по всѣмъ признакамъ оказалась холодною кладовой, съ разнымъ хламомъ. А нѣтъ ли внизу дома какого нибудь особаго помѣщенія? Нѣтъ никакого, сказалъ онъ, кромѣ подвала, съ разными домашними принадлежностями. Такъ и оказалось, по освидѣтельствованіи самимъ священникомъ. Очевидно, что дѣлать скопческихъ собраний въ домѣ Богаева было негдѣ. Тогда мнѣ сказалъ священникъ, что они собираются на моленія, по слухамъ, въ недалеко лежащемъ отъ Чернева мѣстечкѣ, Зарайскаго уѣзда, Каринѣ. Я спросилъ у хозяина: не ѣздятъ ли они въ мѣстечко Карино для какихъ нибудь дѣлъ? Хозяинъ отвѣчалъ отрицательно, но до сихъ поръ сдержанно. Я спросилъ еще у него: такъ какъ ваше семейство все грамотное, то желательно знать: что и какія книги вы читаете? Богаевъ сталъ показывать ихъ мнѣ не охотно; когда же я на одну изъ нихъ обратилъ особое вниманіе, онъ сталъ ходить по комнатѣ и выходить съ нервнымъ безпокойнымъ кашлемъ, держался при кашлѣ за грудь и опять кашлялъ, особенно видя, что я кое что изъ ней записывалъ. Въ послѣдствіи священнику объяснилось, что все это значило. Я между тѣмъ записалъ, что эта книга называется „Страсти Христовы“. Полное названіе книги: „О вольномъ страданіи Господа нашего Іисуса Христа. Сія святая и Богодохновенная книга, нарицаемая Страсти Христовы, напечатана въ типографіи позволенной въ лѣто 7303 (т. е. 1795 г.) съ онаго же изданія напечатана второе въ типографіи, позволенной Высочайшею Властію. Книга раздѣляется на двѣ части 1) соборъ и судоизреченіе отъ невѣрныхъ судей на Господа нашего Іисуса Христа; 2) сказаніе учителя святаго Іеронима о Іюдѣ предателѣ“.

Заинтересовавшись первою частію книги, я просилъ мѣстнаго священника сообщить мнѣ содержаніе ея; по- чему 4 іюля, послѣ моего отъѣзда, священникъ пришелъ къ Богаеву. Вошедши къ нему, священникъ нашель всю семью его, собранную вмѣстѣ, состоящую изъ его жены, сестры и дочери. Онъ попросилъ у нихъ означенную книгу, которую дали ему съ неудовольствіемъ, окружили его со всѣхъ сторонъ и начали кричать: зачѣмъ она вамъ нужна? Что вы нашли въ ней неправославнаго? Книга эта для насъ священна. Она досталась намъ отъ нашего родимаго батюшки. Сестра Богаева Екатерина, слывущая въ народѣ за богородицу, говорила: что вы въ этой книгѣ нашли особеннаго? Она православная, такая же, какъ ваше Евангеліе. А Михаилъ Богаевъ, подошедши къ священнику, раздраженнымъ тономъ закричалъ: зачѣмъ пріѣзжалъ протоіерей? Не зачѣмъ ли, чтобы убѣждать насъ ѣсть мясо, пить вино и ругаться? Священникъ сказалъ: напротивъ о. протоіерей убѣждалъ васъ кроткимъ словомъ слушаться во всемъ православной церкви и не отдѣляться отъ ней. Или вы, слушая его, не поняли того, что онъ говорилъ, или поняли, но намѣренно искажаете слова его? Онъ говорилъ: можно ѣсть мясо, но не пить вина, быть благочестивыми и послушными св. церкви. При сихъ словахъ, крестьяне всей семьей закричали: хотя бы вы сослали насъ, мы ѣсть мясо не будемъ. Вы виновникъ всего, говорили они священнику, вы готовите себѣ за насъ адъ, а мы мученики. Послѣ этого самъ Богаевъ, раздраженный, закашлялъ нервнымъ кашлемъ и ушелъ въ сѣни, а сестра его Екатерина сказала: батюшка, который пріѣзжалъ къ намъ, хотя и кротокъ, но кусается: за чѣмъ онъ писалъ у себя въ книжкѣ про иконы, которыя мы считаемъ за православныя? Не смотря на ихъ волненія, священникъ сдѣлалъ выписку изъ 1-й части книги, именно:

Двадцать одно свидѣтельство судей противъ Іисуса Христа.

(Окончаніе будетъ.)

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Августа 4.—Въ Успенскомъ кафедральномъ Соборѣ въ 5<sup>1/2</sup> часовъ пополудни кафедральнымъ протоіереемъ съ соборнымъ духовенствомъ, градскимъ благочиннымъ, съ нѣкоторыми изъ градскаго духовенства и монашествующими Архіерейскаго дома и Николочасовенской церкви совершена была, въ присутствіи множества богомольцевъ, панихида по почившемъ Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Никандрѣ надъ его могилой.

—5.— Въ сороковой день по кончинѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Никандра, Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Каширскимъ, въ Успенскомъ кафедральномъ Соборѣ совершена была заупокойная литургія. При семъ служеніи Его Преосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви с. Свиного кашир. у. діаконъ Леонидъ Казанскій, б) въ діакона воспит. тул. семинаріи Викторъ Головинъ, в) посвящены въ стихарь псаломщики сель: Успенскаго-Кобылинки богородицк. у. Иванъ Архангельскій и Ананскаго тул. у. Василій Яворскій.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ съ ректоромъ семинаріи прот. А. Романовымъ, съ соборнымъ, градскимъ и мокашествующимъ духовенствомъ, въ присутствіи вице-губернатора, другихъ чиновниковъ и множества народа совершена была панихида по усопшемъ Архипастырѣ.

—6.— Преображеніе Господне. Изъ Успенскаго кафедральнаго собора Его Преосвященствомъ Епископомъ Арсеніемъ съ градскимъ благочиннымъ и очереднымъ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ въ Спасопреображенскую церковь по случаю храмоваго праздника, гдѣ Его Преосвященство совершилъ литургію и при семъ служеніи рукоположилъ: а) во священника къ церкви с. Сотина алекс. у. діакона Виктора Головина, б) въ діакона къ Христорождественской церкви г. Тулы, что въ Чулковой слободѣ, воспит. тул. семинаріи

Ивана Соколова. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ, согласно съ церковнымъ уставомъ, благословеніе плодовъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ прот. сей церкви Петръ Звѣревъ.

—8.— Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ. Празднованіе рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благовѣрныхъ Государей, великихъ Князей Константина Константиновича (вм. 10 чис.) и Георгія Михайловича (вм. 11 чис.).—Его Преосвященство Епископъ Арсеній совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. При семъ служеніи рукоположенъ въ іеродіакона монахъ бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря Амвросій, посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Иворовки богород. у. Василій Автономовъ. Предъ началомъ литургіи Его Преосвященствомъ съ соборнымъ и очереднымъ градскимъ духовенствомъ совершена была панихида по усопшемъ Высокопреосвященнѣйшемъ Леонтіи, Митрополитѣ Московскомъ и Коломенскомъ, а по окончаніи литургіи отправленъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ возглашеніемъ царскаго многолѣтія.

—13.— Въ 5 часовъ по полудни прибылъ изъ Могилева въ тульскій вокзалъ московско-курской желѣзн. дороги Его Преосвященство Ириней, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, а отсюда въ Успенскій кафедральный соборъ. Подробности прибытія и встрѣчи Преосвященнѣйшаго Ириней описаны выше въ особой статьѣ (см. стр. 65).

—14.— Въ навечеріи праздника Успенія Пресв. Богородицы молебенъ Божіей Матери, съ пѣніемъ канона, именуемаго „Параклисисъ,“ совершенъ былъ Его Преосвященствомъ Иринеемъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ Успенскомъ соборѣ. На всенощномъ бдѣніи Преосвященный Ириней выходилъ на литію, а на полелей и величаніе, выходилъ вмѣстѣ съ нимъ и Преосвященный Викарій. Акаѳистъ Успенію Пресв. Богородицы читали Ихъ Преосвященства и трѣ служащихъ протоіерея.

—15.— Недѣля 13-я. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Празднованіе рожденія Ея Императорскаго Высочества

Благовѣрныя государыни, Великія Княгини Екатерины Михайловны (вм. 16 ч.) Преосвященнѣшій Иринеи и его Викарій совершили литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ съ ректоромъ семинаріи прот. А. Романовымъ, кафедр. протоіереемъ, ключаремъ, духовникомъ, семинаріи прот. І. Кедровымъ и двумя соборными священниками. При семъ служеніи Его Преосвященствомъ Епископомъ Иринеемъ рукоположенъ: въ діакона воспит. тул. семинаріи Александръ Извольскій, посвященъ въ стихарь псаломщикъ Казанской Кладбищенской церкви г. Новосіля Іоаннъ Боженовъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ Преосвященный Иринеи. По окончаніи литургіи Ихъ Преосвященствами съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ Успенскаго собора съ пѣніемъ молебна Пресв. Богородицѣ; ходъ останавливался у сѣверныхъ дверей, у алтаря и южныхъ дверей храма. По возвращеніи хода въ соборъ провозглашено было многолѣтіе: Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Иринею, который съ своей стороны провозгласилъ многолѣтіе жителямъ г. Тулы съ его областію.

Ходъ вокругъ Собора, совершенно новое для Тулы торжество, произвелъ на жителей города глубокое впечатлѣніе. Этой торжественно-трогательной духовной процессіей такъ величественно было увѣнчано всеградское храмовое празднованіе въ Успенскомъ Соборѣ. Всѣмъ казалось, что именно этого торжества доселѣ недоставало, чтобы достойно отпраздновать высоко-радостный и такъ любимый народомъ праздникъ Успенія Пресв. Богородицы.

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1893 г. Августа 15-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., домъ Козловыхъ.