



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Сентября.

№ 18-й.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

О разъясненіи порядка полученія монастырскими властями и церковными причтами обращающихся на ихъ имя въ Государственномъ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ онаго капиталовъ, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи процентныя бумаги.

По указу Его Императорскаго Величества, Нижегородская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ которомъ изъяснено: принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{25 Февраля} _{9 Марта} 1892 года за № 514, между прочимъ, предоставлено монастырямъ и церквамъ получать изъ Государственнаго банка, конторъ и отдѣленій онаго принадлежащія имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, и имѣя въ виду, что должностными лица-

ми, завѣдывающими ближайшимъ образомъ хозяйственною частію, являются въ монастыряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ приходскихъ церквяхъ священники и старосты,—Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи %о бумаги должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церквей—приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати, по принадлежности. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Вышеозначенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, для руководства въ подлежащихъ случаяхъ, объявить монастырскому начальству и церковнымъ причтамъ епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

На построеніе новаго храма, вмѣсто сгорѣвшаго, въ селѣ Семьянахъ, Васильскаго уѣзда, пожертвовали: о. Протоіерей Бронштадскаго Собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ 110 рублей и Васильскій купецъ Алексѣй Андреевичъ Дюжаковъ 100 руб. Церковный староста села Дальняго Константинова, Нижегородскаго уѣзда, Иванъ Васильевъ Карабаевъ заново перестроилъ церковный домъ для приходскаго священника и обставилъ его надлежащими удобствами.

Во вниманіе къ столь значительнымъ пожертвова-
ніямъ, объявляется означеннымъ лицамъ благодарность
Епархіальнаго Начальства.

Пожертвованія по Нижегородской епархіи, согласно
духовному завѣщанію.

Изъ 5000 рублей, завѣщанныхъ Московскимъ куп-
цомъ Ѳеодоромъ Никитичемъ Самойловымъ въ наиболѣе
нуждающіяся перкви, Московскою Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода Конторою, согласно заявленію
сборщиковъ на построеніе и благоуукрашеніе храмовъ
о нуждахъ различныхъ церквей, прислано 250 рублей,
изъ которыхъ 150 руб. — на построеніе церкви Св. Ни-
колая въ селѣ Юрьевѣ, Сергачскаго уѣзда, и 100 руб.
на церковь Покрова въ селѣ Исуповѣ, того же уѣзда,
съ тѣмъ, чтобы имя завѣщателя раба Божія Ѳеодора
было внесено въ синодики означенныхъ церквей для
вѣчнаго поминовенія.

Къ свѣдѣнію и руководству о.о. Благочинныхъ Нижего-
родской епархіи.

Вслѣдствіе отношенія Епархіальнаго Наблюдателя
церковно-приходскихъ школъ Нижегородской епархіи,
Духовною Консисторіею подтверждается о.о. Благочин-
нымъ о точномъ и неуклонномъ исполненіи изложен-
наго въ 3-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 г.
распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно
постройки школъ при вновь строящихся и капитально
ремонтируемыхъ церквахъ, при чемъ имъ, о.о. Благо-

чиннымъ, вмѣняется въ обязанность наблюдать за тѣмъ, чтобы устройство школьныхъ помѣщеній производилось одновременно съ производствомъ работъ при храмѣ.

Приглашеніе духовенства епархіи къ выпускѣ полного собранія проповѣдей Святителя Димитрія, Архіепископа Херсонскаго.

Завѣдующій редакціею твореній Высокопреосвященнаго Димитрія, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, кандидатъ богословія Т. Никитскій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, съ письмомъ, въ которомъ, доложивъ о томъ, что помянутая редакція въ настоящее время приступила къ печатанію *вторымъ* изданіемъ „Полнаго собранія проповѣдей Святителя Димитрія“, въ 5-ти томахъ, проситъ Его Преосвященство оказать Архипастырское содѣйствіе къ распространенію названнаго изданія въ Нижегородской епархіи, путемъ приглашенія епархіальнаго духовенства къ подпискѣ на это изданіе проповѣдей Высокопреосвященнаго Димитрія, съ коллективною выпискою экземпляровъ новаго изданія, по числу отдѣльныхъ требованій, чрезъ посредство Духовной Консисторіи (Адресъ редакціи твореній Высокопреосвященнаго Димитрія — Москва, домъ Духовной Семинаріи). Цѣна всего пятитомнаго изданія, съ портретомъ Святителя, объявлена редакціею твореній въ 3 р. 50 к., съ пересылкою книгъ на счетъ выписывающихъ это изданіе. Авторъ письма высказываетъ, между прочимъ, слѣ-

дующую оцѣнку проповѣдей блаженной памяти Святителя Херсонскаго Димитрія. Проповѣди эти, во первыхъ, глубокомысленны и высокопоучительны и при своихъ высокихъ качествахъ доступны пониманію самыхъ прстныхъ вѣрующихъ людей, во вторыхъ, удобопримѣнимы къ употребленію во время богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и, наконецъ, въ третьихъ, только подобныя проповѣди могутъ воспитывать въ пастыряхъ церкви истинный проповѣдническій вкусъ, возбуждая въ нихъ охоту и развивая навыкъ къ составленію проповѣдническихъ опытовъ. По такимъ своимъ качествамъ проповѣди Святителя Димитрія должны бы, говорить Г. Завѣдующій редакціею твореній Высокопреосвященнаго, составлять непремѣнную принадлежность каждой церковной бібліотеки тѣмъ болѣе, что и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ онѣ рекомендованы къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковныя, благочинническія и монастырскія.

На изложенномъ цисьмѣ Его Преосвященствомъ 27 Іюля сего года положена слѣдующая резолюція: „Желательно, чтобы проповѣди Святителя Херсонскаго Архіепископа Димитрія получили широкое распространеніе въ епархіи нашей. Консисторія обратитъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, на это дѣло вниманіе Ю.о. Благочинныхъ епархіи нашей“.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Окончившій курсъ Нижегородской духовной Семинаріи Димитрій Георгіевскій — на священническое мѣсто въ село Вѣговатово, Ардатовскаго уѣзда, 23 Августа.

2. Окончившій курсъ Нижегородской духовной Семинаріи Сергѣй Каллистовъ — на священническое мѣсто въ село Архангельское Кобылино, Арзамасскаго уѣзда, 26 Августа.

3. Діаконъ села Сарлей, Нижегородскаго уѣзда, Василій Зерчаниновъ — на священническое мѣсто въ село Русиновку, Лукояновскаго уѣзда, 28 Августа.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: 1. Священникъ села Митрофанова, Балахнинскаго уѣзда, Левъ Владимірскій — къ церкви села Брилякова, того же уѣзда, 28 Августа.

2. Священникъ села Измайлова, Арзамасскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ — въ село Венкусово того же уѣзда.

3. Священникъ села Личадѣва, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Лепорскій — къ церкви села Ташина Завода, того же уѣзда, 31 Августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ села Бѣговатова, Ардатовскаго уѣзда, Константинъ Изюмовъ, 23 Августа.

Умерли: 1. Діаконъ села Степанова, Арзамасскаго уѣзда, Евгеній Изюмовъ, 7 Августа.

2. Псаломщикъ села Иванцева, Лукояновскаго уѣзда, Николай Бѣляевскій, 29 Іюля.

Праздныя мѣста.

а) священническія:

въ селѣ Личадѣвѣ, Ардатовскаго уѣзда.

— — Георгіевскомъ, Макарьевскаго уѣзда.

— — Измайловѣ, Арзамасскаго уѣзда.

— — Шишадѣвѣ, Лукояновскаго уѣзда.

- въ селѣ Ризадѣвѣ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Пупковѣ, Балахнинскаго уѣзда.
 — — Полянахъ, Арзамасскаго уѣзда.
 — — Митрофановѣ, Балахнинскаго уѣзда.

б) *діаконскія*:

- въ селѣ Хвощевкѣ, Горбатовскаго уѣзда.
 — — Золинѣ, Горбатовскаго уѣзда.
 — — Хрипуновѣ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Большихъ Полянахъ, Лукояновскаго уѣзда.
 — — Уваровѣ, Книгининскаго уѣзда.
 — — Степановѣ, Арзамасскаго уѣзда.
 — — Сарлеяхъ, Нижегородскаго уѣзда.
 — — Катункахъ при Богородице-Рождеств. церк.

в) *псаломщическія*:

- въ селѣ Маломъ Мурашкинѣ при единорѣческой п.
 — — Иванцевѣ, Лукояновскаго уѣзда.

А К Т Ъ.

1897 года, Мая 16 дня. Совѣтъ Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища въ полномъ своемъ составѣ и совместно съ о.о. членами Временнаго Ревизионнаго Комитета произвели перечень училищныхъ и пріютскихъ суммъ, хранящихся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, въ Сберегательной Кассѣ того же Отдѣленія, въ училищномъ сундукѣ, находящемся въ кладовой Губернскаго Казначейства, и

въ домашнемъ казначеищѣ, — причеиъ оказалось на лицо:

Процентными бумагами.

а) по Училищу:

руб. коп.

1. Три непрерывно-доходныхъ билета Государственной Комиссiи погашенiя долговъ за №№ 23448 на 25.409 р., № 23451 на 20716 р. и № 26613 на 582 р., всего на сорокъ шесть тысячъ семьсотъ семь рублей 46707 —
2. Квитанцiя Нижегород. Епарх. свѣчнаго завода за № 307 на двѣ тысячи двести рублей 2200 —
3. Билетъ Нижегород. Николаевскаго Общественнаго Банка за № 1673 на двѣ тысячи четыреста девяносто четыре р. 2494 —
4. Билетъ Нижегород. Александровскаго дворянскаго Банка за № 00363 въ семь тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ одинъ руб 7581 —
5. Два причтовыхъ билета того-же Банка по 100 р. каждый за №№ 00140 и 00067 на двѣсти руб. 200 —
6. Билетъ Нижегород. Отдѣленiя Государственнаго Банка за № 34586 на 200 р. и одна серiя за № 3563409 въ 50 руб., итого двѣсти пятьдесятъ руб. 250 —
7. Четыре билета 2 внутр. съ выигрышемъ займа, по 100 р. каждый, за №№ сер. 04283 б. 9, сер. 04284 б. 9, сер. 13273 б. 38 и сер. 06118 б. 50, итого на четыреста руб. 400 —

8. Три свидѣтельства Государственной 4% ренты за №№ 3388, 3389 и 3390 по 100 р. каждое, итого на триста р. 300 —
9. По книжкѣ Сберегательной Кассы за № 5961 двѣсти три руб. 12 к. 203 12
10. Двѣ облигаціи внутр. 4¹/₂% займа по 1000 р. каждая за №№ 183189 и 209633, итого двѣ тысячи руб. 2000 —
11. Тринадцать свидѣтельств 4% Государственной ренты, изъ коихъ 8-мь по 1000 р. каждое за №№ 2302, 2303, 2304, 2306, 2310, 2311, 2312 и 2313 — сер. 51 и 5-ть по 200 р. каждое за №№ 0511, 0512, 0513, 0514 и 0515 сер. 51, итого на сумму девять тысячъ руб. 9000 —
12. Четыре свидѣтельства Государственной 4% ренты: одно въ 1000 р. за № 0338 сер. 51 и три по 100 р. за №№ 1359 сер. 128, 2339 сер. 140 и 4067 сер. 62 итого на одну тысячу триста руб. 1300 —

Итого 72635 12

б) по Пріоту:

1. По квитанціи Нижегород. Епарх. свѣчного завода за № 307 тринадцать тысячъ сто двѣнадцать руб. 13112 —
2. Билетъ Нижегород. Николаевского Общественнаго Банка за № $\frac{1527}{938}$ на пятьдесятъ рублей 50 —
3. Билетъ Нижегород. Александровскаго Дворянскаго Банка за № 00364 на одну тысячу восемьсотъ шесть руб. 1806 —
4. Вѣчный билетъ того-же Банка за № 12

на четыреста руб.	400	2
5. Билетъ Балахнинскаго Общественнаго — Банка за № $\frac{32}{639}$ въ двѣсти руб.	200	—
6. Свидѣтельство Государственной 4% рен- ты въ 1000 р. за № 4017 сер. 142 и временная квитанція за № 1087 на 50 р., а всего на одну тысячу пятьдесятъ р.	1050	—
7. Пять свидѣтельствъ 4% Государственной рен-ты, изъ коихъ одно за № 2305 $\frac{1}{2}$ въ 1000 р., одно за № 0301 въ 500 р., одно за № 0510 $\frac{1}{2}$ въ 200 р. и два за №№ 5474 и 5475 — сер. 63 по 100 руб. каждое, а всего на одну тысячу девять- сотъ руб.	1900	—
8. Билетъ Государственной 4% рен-ты за № 0569 сер. 176 въ двѣсти р.	200	—
9. Билетъ Государственной 4% рен-ты за № 0013 сер. 178 въ пятьсотъ р.	500	—
	Итого	19218

в) *Залогами.*

1. Отъ крестьянина Ивана Тимоѳ. Бочка- рева — кредитными билетами двадцать пять руб.	25	—
2. Нищенкова — два билета Дворянскаго — Земельнаго Банка за №№ 00602—21 и 11.185—40 по 100 р. каждый, всего двѣсти руб.	200	—
3. Бочкарева Ив. Арх. — кредитными — трид- цать руб.	30	—
4. Мусина Ив. Сем. — три облигаціи внутр. 4% займа за №№ 296145, 262195 и 111.140 по 100 р. каждая и одно свидѣтель-		

ство Государственной 4⁰/о ренты за №
3722 во 100 р., всего чetyреста руб. . 400 —
Итого . 655 —

г) *Наличными:*

1 По книжкѣ Нижегород. Отдѣленія Государ-
ственного Банка на безерочный вкладъ
1000 р., авансовыхъ у г жи начальницы
Училища 50 р., у комиссара на текущiе
расходы по Училищу и Приюту 235 р.
98 к. и въ домашнемъ казнохранилищѣ
977 р. 74 к. итого . 2263 72
Всѣхъ-же денегъ—по книжкамъ Отдѣле-
нiя Государственного Банка, билетами,
залогами и наличными девяносто чetyре
тысячи семьсотъ семьдесятъ одинъ рубль
восемьдесятъ чetyре копѣйки . 94771 84

въ чемъ и составленъ сей актъ за подписомъ членовъ
Совѣта и членовъ Временнаго Ревизионнаго Комитета.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта священникъ *М. Кудрявцевъ.*

Начальница Училища *М. Симанская.*

Инспекторъ классовъ священникъ *П. Тихонравовъ.*

Членъ Совѣта священникъ *П. Горданскiй.*

Членъ Совѣта священникъ *Н. Сахаровъ.*

Члены Временнаго Ревизионнаго Комитета:

Протоіерей *Д. Орловъ.*

Священникъ *М. Парійскiй.*

Священникъ *А. Вишняковъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта, діаконъ *Н. Сижкiй.*

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства послѣ-
довала таковая: „1897 г. Мая 18. Читаль. В. Е. Н.“.

ЖУРНАЛЬ

Временнаго Ревизионнаго Комитета по обревизованію отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища и состоящаго при немъ Дѣтскаго Пріюта за 1896 годъ.

Члены Временнаго Ревизионнаго Комитета съ утвержденія Его Преосвященства производили ревизію приходо-расходныхъ книгъ, отчета и денежных документовъ Епархіальнаго женскаго Училища и состоящаго при немъ Дѣтскаго Пріюта въ засѣданіяхъ своихъ 12, 13, 15 и 16 Мая 1897 года.

По ревизіи оказалось: отчетъ составленъ по образцу прежнихъ лѣтъ, правиленъ и точенъ, съ дѣлами и приходо-расходными книгами во всемъ согласенъ. Приходо-расходныя книги по всѣмъ отдѣламъ ведены правильно, росписки вездѣ имѣются, суммы Училища и Дѣтскаго Пріюта, какъ наличныя, такъ и въ процентныхъ бумагахъ проверены и найдены въ цѣлости въ томъ именно количествѣ, какъ значится въ отчетѣ; остатокъ отъ отчетнаго года къ 1 му Января 1897 года оказался по Училищу и Дѣтскому Пріюту наличными деньгами 238 руб. 83 коп., билетами 91853 руб. 12 коп. и залогами 655 руб., а всего девяносто двѣ тысячи семь сотъ сорокъ шесть (92746) р. 95 к., что и постановили заключить въ сей журналъ за общимъ подписомъ.

Мая 16 дня 1897 года.

Подпись вышепоименованныхъ Членовъ Временнаго Ревизионнаго Комитета.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:
 „1897 г. Мая 18. Читаль. В. Е. Н.“

СПИСОКЪ

Членовъ Нижегородскаго Свято-Георгиевскаго Общества Хоругвеносцевъ за 1896 годъ.

ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Казанскій.

Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волыньскій.

Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій.

Владимірскій Порфирій Іоасафовичъ, протоіерей Каедр. Собора.

Успенскій Николай Петровичъ, протоіерей.

Покровскій Владиміръ Васильевичъ.

СОСТАВЪ ПРАВЛЕНІЯ.

Сотниковъ Петръ Кирилловичъ, (Предсѣдатель Правленія и Казначей Общества).

Косаревъ Петръ Андреевичъ, (членъ Правленія и дѣлопроизводитель).

Нищенковъ Николай Алексѣевичъ, (членъ Правленія).

Улановъ Петръ Львовичъ, (членъ Правленія и Окружный Старшина).

ОКРУЖНЫЕ СТАРШИНЫ ОБЩЕСТВА.

Абрамычевъ Сампсонъ Семеновичъ.

Баринновъ Иванъ Козьмичъ.

Берендѣевъ Иванъ Петровичъ.
 Гогановъ Иванъ Васильевичъ.
 Дятловъ Василій Васильевичъ.
 Карезинъ Андрей Ивановичъ.
 Кононовъ Гавріиль Ивановичъ.
 Ивановскій Дмитрій Андреевичъ.
 Лукояновъ Павелъ Андреевичъ.
 Сампсоновъ Григорій Михайловичъ.
 Санниковъ Николай Осиповичъ.
 Степановъ Василій Евдокимовичъ.

СТАРШИНЫ ОРАНСКАГО КРЕСТНАГО ХОДА.

Иголкинъ Иванъ Александровичъ.
 Камышевъ Иванъ Павловичъ.
 Камышевъ Михаилъ Павловичъ.
 Молчановъ Николай Александровичъ.
 Фуксъ Яковъ Васильевичъ.
 Шейнъ Василій Павловичъ.

ЦЕРКОВНЫЕ СТАРОСТЫ.

Арсентьевъ Николай Федоровичъ.
 Башкировъ Матвѣй Емельяновичъ.
 Башкировъ Яковъ Емельяновичъ.
 Бибахинъ Михайлъ Николаевичъ.
 Бурцевъ Филипъ Григорьевичъ.
 Бурановъ Петръ Павловичъ.
 Вороновъ Николай Васильевичъ.
 Власовъ Дмитрій Ивановичъ.
 Вихиревъ Павелъ Феофилактовичъ.
 Вихиревъ Алексѣй Семеновичъ.
 Вихиревъ Левъ Васильевичъ.
 Грибковъ Родіонъ Ивановичъ.

Гусевъ Герасимъ Семеновичъ.
 Гребенщиковъ Никаноръ Ивановичъ.
 Ермолаевъ Алексѣй Федоровичъ.
 Зайцевъ Михаилъ Андреевичъ.
 Заплатинъ Василій Александровичъ.
 Иконниковъ Михаилъ Ивановичъ.
 Ильинъ Сергѣй Прокопьевичъ.
 Кисельниковъ Николай Дмитриевичъ.
 Красильниковъ Антипъ Антиповичъ.
 Ламановъ Федоръ Андреевичъ.
 Лыкинъ-Ершовъ Михаилъ Андреевичъ.
 Мусинъ Иванъ Семеновичъ.
 Муратовъ Африканъ Михайловичъ.
 Миловской Александръ Федоровичъ.
 Ножевниковъ Василій Евгеньевичъ.
 Обжоринъ Иванъ Ивановичъ.
 Ромашевъ Степанъ Евфимовичъ.
 Ремезовъ Иванъ Михайловичъ.
 Расторгуевъ Дмитрій Алексѣевичъ.
 Смирновъ Василій Ивановичъ.
 Смирновъ Митрофанъ Никаноровичъ.
 Сергѣевъ Александръ Прокопьевичъ.
 Смирновъ Николай Александровичъ.
 Соколовъ Петръ Александровичъ.
 Топорковъ Иванъ Николаевичъ.
 Торсуевъ Николай Михайловичъ.
 Фроловъ Иванъ Ивановичъ.
 Шмелевъ Федотъ Андреевичъ.

ЧЛЕНЫ БЛАГОТВОРИТЕЛИ.

Преосвященнѣйшій Владимиръ Епископъ
 Нижегородскій и Арзамасскій.

Преосвященнѣйшій Ювеналій, Епископъ Курскій.
 Архангельскій Александръ Ивановичъ.
 Берендѣевъ Петръ Алексѣевичъ.
 Блинковъ Василій Федоровичъ.
 Виноградовъ Іоаннъ Захаровичъ, Протоіерей.
 Владиміровъ Александръ Владиміровичъ.
 Гамировъ Василій Емельяновичъ.
 Гогинъ Григорій Дмитріевичъ.
 Грибковъ Александръ Ивановичъ.
 Ивановъ Борисъ Степановичъ.
 Ильинъ Василій Ильичъ.
 Карауловъ Николай Ивановичъ.
 Киперъ Михаилъ Давыдовичъ.
 Махотинъ Павелъ Акиндиновичъ.
 Полушкинъ Василій Павловичъ.
 Савиновъ Александръ Григорьевичъ.
 Сапожниковъ Александръ Федоровичъ.
 Теребилинъ Иванъ Акимовичъ.
 Ходалевъ Николай Федоровичъ.
 Шмелевъ Григорій Федотовичъ.
 Штевенъ Иванъ Владиміровичъ.
 Яшновъ Иванъ Ивановичъ.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ.

Абакумовъ Иванъ Васильевичъ.
 Аверинъ Федоръ Петровичъ.
 Александровъ Василій Ивановичъ.
 Анопинъ Иванъ Федоровичъ.
 Архиповъ Григорій Ивановичъ.
 Архиповъ Александръ Федоровичъ.
 Афонасьевъ Емельянъ Архиповичъ.
 Баландинъ Василій Ивановичъ.

- Бариновъ Сергѣй Ивановичъ.
 Батаевъ Михаилъ Ивановичъ.
 Берендѣевъ Степанъ Алексѣевичъ.
 Блинковъ Александръ Александровичъ.
 Бородкинъ Иванъ Григорьевичъ.
 Бусаровъ Гавріиль Никитичъ.
 Бородинъ Иванъ Федоровичъ.
 Берендѣевъ Николай Петровичъ.
 Бѣляковъ Иванъ Степановичъ.
 Буруновъ Николай Яковлевичъ.
 Бурцевъ Михаилъ Филипповичъ.
 Вагановъ Федоръ Андреевичъ.
 Власовъ Гавріиль Ивановичъ.
 Вороновъ Павелъ Іоанникіевичъ.
 Вронковъ Петръ Павловичъ.
 Волововъ Михаилъ Козьмичъ.
 Волковъ Василій Андреевичъ.
 Герасимовъ Афанасій Герасимовичъ.
 Горбуновъ Иванъ Михайловичъ.
 Григорьевъ Андрей Степановичъ.
 Гузѣевъ Владиміръ Григорьевичъ.
 Гусевъ Александръ Васильевичъ.
 Горбачевъ Сергѣй Сергѣевичъ.
 Гавриловъ Иванъ Васильевичъ.
 Гарановъ Иванъ Герасимовичъ.
 Гудинъ Николай Арефьевичъ.
 Гундобинъ Дмитрій Михайловичъ.
 Даниловъ Иванъ Петровичъ.
 Дмитріевъ Александръ Михайловичъ.
 Дмитріевъ Николай Александровичъ.
 Дятловъ Николай Алексѣевичъ.
 Евдокимовъ Василій Евдокимовичъ.

- Егоровъ Федоръ Ивановичъ.
 Егоровъ Евграфъ Егоровичъ.
 Емельяновъ Иванъ Тимофеевичъ.
 Жвачкинъ Миронъ Ивановичъ.
 Жвачкинъ Поликарпъ Ивановичъ.
 Жвачкинъ Федоръ Поликарповичъ.
 Журавлевъ Николай Семеновичъ.
 Забѣгинъ Михаилъ Абрамовичъ.
 Зюзинъ Александръ Николаевичъ.
 Заплатинъ Михаилъ Павловичъ.
 Иконниковъ Алексѣй Михайловичъ.
 Исаичевъ Евграфъ Ивановичъ.
 Калининъ Иванъ Осиповичъ.
 Карамышевъ Павелъ Мироновичъ.
 Карташевъ Николай Павловичъ.
 Каширкинъ Иванъ Дмитриевичъ.
 Киселевъ Михаилъ Федоровичъ.
 Клоковъ Федоръ Семеновичъ.
 Кожевниковъ Николай Михайловичъ.
 Колыковъ Александръ Павловичъ.
 Колыковъ Дмитрій Федотовичъ.
 Костроминъ Сергѣй Андреевичъ.
 Корневъ Матвѣй Кондратьевичъ.
 Костылевъ Иванъ Осиповичъ.
 Красильниковъ Николай Павловичъ.
 Крошкинъ Яковъ Яковлевичъ.
 Кудрявцевъ Дмитрій Степановичъ.
 Кузьминъ Андрей Федоровичъ.
 Кумировъ Степанъ Алексѣевичъ.
 Кашинцевъ Е. Д.
 Кашаевъ Василий Ивановичъ.
 Кадинъ Иванъ Ивановичъ.

- Киселевъ Павелъ Егоровичъ.
 Куликовъ Николай Алексѣевичъ.
 Курепинъ Михаилъ Хрисанфовичъ.
 Лапинъ Николай Федоровичъ.
 Лебедевъ Владиміръ Ивановичъ.
 Легостевъ Василій Павловичъ.
 Личиковъ Иванъ Николаевичъ.
 Ловцовъ Иванъ Егоровичъ.
 Лозовъ Петръ Ивановичъ.
 Лопыринъ Павелъ Осиповичъ.
 Лопыринъ Михаилъ Осиповичъ.
 Лукичевъ Федоръ Петровичъ.
 Лукичевъ Фроль Федоровичъ.
 Лѣтниковъ Андрей Владиміровичъ.
 Лѣваковъ Степанъ Ивановичъ.
 Лѣшуковъ Михаилъ Александровичъ.
 Мазуровъ Иванъ Федоровичъ.
 Макаровъ Николай Ивановичъ.
 Магула Георгій Николаевичъ.
 Молотковъ Петръ Дмитріевичъ.
 Маякинъ Сергѣй Александровичъ.
 Масловъ Иванъ Васильевичъ.
 Масловъ Акимъ Андреевичъ.
 Максимовъ Михаилъ Никандровичъ.
 Масловъ Николай Андреевичъ.
 Маіоровъ Арсеній Дмитріевичъ.
 Морозовъ Александръ Павловичъ.
 Нелидовъ Дмитрій Петровичъ.
 Нестеровъ Иванъ Ивановичъ.
 Нечаевъ Сергѣй Васильевичъ.
 Николаевъ Василій Петровичъ.
 Орловъ Алексѣй Кирилловичъ.

- Орловъ Иванъ Алексѣевичъ.
 Орловъ Степанъ Ивановичъ.
 Овощниковъ Михайль Гавріиловичъ.
 Осиповъ Алексѣй Артемьевичъ.
 Палкинъ Михайль Васильевичъ.
 Перевезенцевъ Иванъ Никаноровичъ.
 Петровъ Алексѣй Яковлевичъ.
 Погодинъ Алексѣй Яковлевичъ.
 Покровскій Иванъ Дмитріевичъ.
 Пономаревъ Иванъ Васильевичъ.
 Пономаревъ Иванъ Петровичъ.
 Пурганскій Алексѣй Васильевичъ.
 Пыхинъ Иванъ Васильевичъ.
 Пѣговъ Семень Васильевичъ.
 Петровъ Антипъ Герасимовичъ.
 Пивиковъ Иванъ Яковлевичъ.
 Праховъ Павелъ Павловичъ.
 Пыпинъ Александръ Васильевичъ.
 Раевскій Павелъ Степановичъ.
 Ромодинъ Андрей Александровичъ.
 Румянцевъ Иванъ Андреевичъ.
 Рябковъ Дмитрій Ивановичъ.
 Романовъ Михайль Ивановичъ.
 Савиновъ Николай Гавриловичъ.
 Сергѣевъ Николай Петровичъ.
 Сиземинъ Владиміръ Васильевичъ.
 Силинъ Александръ Кирилловичъ.
 Сіянскій Александръ Васильевичъ.
 Скворцовъ Сидоръ Захаровичъ.
 Смирновъ Василій Егоровичъ.
 Смирновъ Григорій Фроловичъ.
 Смирновъ Михайль Степановичъ.

- Соколовъ Иванъ Васильевичъ.
 Соколовъ Иванъ Леонтьевичъ.
 Старуновъ Михаилъ Андреевичъ.
 Степановъ Степанъ Прокопьевичъ.
 Столяровъ Анфимъ Васильевичъ.
 Сугробовъ Александръ Ивановичъ.
 Суздальцевъ Михаилъ Ивановичъ.
 Свѣшниковъ Николай Евфимовичъ.
 Серебряковъ Асафъ Фаддѣевичъ.
 Сидоровъ Александръ Егоровичъ.
 Смирновъ Александръ Козьмичъ.
 Смолинъ Иванъ Ивановичъ.
 Сперанскій Григорій Ивановичъ.
 Старовѣровъ Гавріиль Никифоровичъ.
 Сѣровъ Сергѣй Анисимовичъ.
 Талановъ Иванъ Степановичъ.
 Телицынъ Андрей Васильевичъ.
 Тепловоъ Константинъ Ивановичъ.
 Тетенинъ Василій Михайловичъ.
 Трефеловъ Иванъ Андріановичъ.
 Трифоновъ Яковъ Тарасовичъ.
 Трофимовъ Н. В.
 Трофимовъ А. И.
 Тимофеевъ Иванъ Ивановичъ.
 Трушенниковъ Эксакустодіанъ Ивановичъ.
 Тушавинъ Петръ Егоровичъ.
 Тушавинъ Григорій Петровичъ.
 Тумановъ Александръ Григорьевичъ.
 Трусовъ Петръ Васильевичъ.
 Трауровъ Андрей Ивановичъ.
 Ткачевъ Николай Ивановичъ.
 Улицынъ Иванъ Ивановичъ.

- Федоровъ Антонъ Ивановичъ.
Федотовъ Иванъ Михайловичъ.
Федяевъ Алексѣй Андреевичъ.
Федяевъ Иванъ Алексѣевичъ.
Филимоновъ Александръ Яковлевичъ.
Филимоновъ Федоръ Михайловичъ.
Филипповъ Никаноръ Ивановичъ.
Фоминъ Николай Григорьевичъ.
Фроловъ Николай Леонтьевичъ.
Хивцевъ Михаилъ Федоровичъ.
Чвановъ Василій Евфимовичъ.
Чесноковъ Александръ Сергѣевичъ.
Чулковъ Анфимъ Сергѣевичъ.
Черноласкинъ Павелъ Михайловичъ.
Чижовъ Василій Антоновичъ.
Шестаковъ Василій Яковлевичъ.
Шехурдинъ Дмитрій Александровичъ.
Ширяевъ Григорій Григорьевичъ.
Шляхтинъ Федоръ Алексѣевичъ.
Шмелевъ Иванъ Федотовичъ.
Шулиновъ Федоръ Сергѣевичъ.
Шушуновъ Петръ Михайловичъ.
Ширшовъ Влидиміръ Абрамовичъ.
Штатновъ Михаилъ Васильевичъ.
Щепетовъ Иванъ Дмитріевичъ.
Щепетильниковъ Михаилъ Павловичъ.
Щепетильниковъ Яковъ Павловичъ.
Юткинъ Иванъ Васильевичъ.
Яблонскій Михаилъ Васильевичъ.
Яковлевъ Александръ Яковлевичъ.

РОСПИСАНІЕ

приходовъ къ церквамъ Нижняго-Новгорода, утвержденное
Святѣйшимъ Синодомъ 28 Іюля 1895 года.

16. Приходъ Похвалинской церкви.

Приходъ Похвалинской церкви состоитъ изъ домовъ
слѣдующихъ владѣльцевъ:

По Похвалинской улицѣ.

1. Надворный сов. Михайлъ Васильевичъ Малиновскій.
2. Дочь псаломщика Глафира Петрова Гиляровская.
3. Вдова Анна Степанова Григорьева.
4. Нижегородскій купецъ Павелъ Чадулинъ.
5. Крестьянская вдова Марѳа Бодростина.
6. Губернскій секретарь Николай Яблонскій.
7. Нижегородскій мѣщанинъ Семень Борисовъ.
8. Крестьянинъ Андрей Горбуновъ.
9. Купецъ Никандръ Чесноковъ.
10. Тамбовскій мастеровой Тимофей Смолкинъ.
11. Макарьевская купчиха Еротіида Назарова.
12. Мѣщанинъ Павелъ Ловушкинъ.
13. Мѣщанинъ Иванъ Долгановъ.
14. Отставной унтеръ-офицеръ Маркъ Сергѣевъ.
15. Костромской губ. крестьянинъ Семень Каменевъ.
16. Мѣщанская вдова Наталья Малѣевская.
17. Вдова унтеръ-офицера Евгенія Селезнева.
18. Макарьевская купеческая вдова Татьяна Ермакова.
19. Мѣщанинъ Яковъ Ансѣевъ.
20. Крестьянинъ Иванъ Трефиловъ.
21. Наслѣдниковъ И. А. Смирнова.
22. Мѣщанинъ Кузьма Непряхинъ.

23. Подворье Дальне-Давыдовскаго монастыря.
24. Мѣщанская вдова Сѣмячкина.
25. Мѣщанинъ Иванъ Катичъ.
26. Личный гражданинъ Павелъ Блиновъ.
27. Запасный рядовой Яковъ Норченковъ.
28. Московская купеческая вдова Таисія Шулгина.

Садовый переулочъ:

29. Мѣщанская вдова Параскева Смирнова.
30. Цеховой Дмитрій Новиковъ.

Пивоваренный переулочъ:

31. Отставной унтеръ-офицеръ Семенъ Михайловъ.
32. Мѣщанинъ Никифоръ Антоновъ.
33. Мѣщанинъ Василій Кашаевъ.
34. Ядринскій мѣщанинъ Петръ Крапивинъ.
35. Мѣщанская вдова Марья Барыкина.

Вознесенскій переулочъ:

36. Вдова почетн. гражданина Александра Дьяконова.
37. Мѣщанская вдова Александра Суханова.
38. Мѣщанская вдова Анна Рукавишникова.
39. Мѣщанинъ Николай Муратовъ.
40. Мѣщанинъ Антипъ Красильниковъ.
41. Мѣщанская жена Евдокія Алексѣева.
42. Нижегородскій купецъ Колчинъ.

Телячья улица:

43. Мѣщанинъ Яковъ Шубинъ.
44. Крестьянинъ с. Доскина Павелъ Авдѣевъ.
45. Мѣщанинъ Василій Анучинъ.
46. Наслѣдниковъ Полтанова.

47. Мѣщанка Елизавета Хвальковская.
 48. Протоіерей Дмитрій Страховъ.
 49. Купецъ Александръ Гребенчиковъ.
 50. Мѣщанинъ Яковъ Сыромѣтниковъ.
 51. Врачъ Николай Смирновъ.
 52. Мѣщанинъ Михайль Вѣловъ.
 53. Мѣщанинъ Іосифъ Лосевъ.
 54. Мѣщанинъ Склянинъ.
- Улица Жандармскаго врага.**
55. Мѣщанская вдова Анна Чернышева.
 56. Мѣщанинъ Возатовъ.
 57. Мѣщанка Анна Ковшепникова.

Похвалинская площадь:

58. Мѣщанская жена Θεоктиста Чмутова.
 59. Купецъ Александръ Шварцъ.
 60. Наслѣдниковъ Θεодорова.
 61. Мѣщанинъ Егоръ Ступинскій.

Улица надъ Похвалинскимъ сѣздомъ:

62. Мѣщанинъ Василій Васильевъ.
 63. Мѣщанинъ Василій Сусловъ.
 64. Купецъ Александръ Ремезовъ.

17. Приходъ Слободско-Предтеченской церкви.

Приходъ Слободско-Предтеченской церкви состоитъ изъ слѣдующихъ домовъ:

По Предтеченской улицѣ:

1. Мѣщанина Василя Дорофьева Забѣгина.
 2. Брестьянина Онисима Савельева Ягунова.
 3. Мѣщанск. вдовы Зиновьи Александровой Быковой.

4. Мѣщанина Андрея Николаева Суслова.
5. Солдатки Теодоры Романовой Серюковой.
6. Мѣщанина Александра Флегонтова Филиппова.
7. Мѣщанской вдовы Клавдіи Степановой Бурсовой.
8. Мѣщанина Ивана Павлова Колесова.
9. Мѣщанской вдовы Анастасіи Алексѣевой Сосниной.
10. Мѣщанской вдовы Надежды Теодоровой Пачугиной.
11. Крестьянина Ивана Григорьева Куннина.
12. Мѣщанина Ивана Селиверстова Иванова.
13. Купческаго сына Михаила Павлова Ермолаева.
14. Крестьянина Павла Алексѣева Антонычева.
15. Мѣщанина Теодора Николаева Петрова.
16. Купца Гавріила Матвѣева Полякова.
17. Церковный домъ.
18. Мѣщанина Ивана Михайлова Ряхина.
19. Крестьянина Сергѣя Алексѣева Соколова.
20. Мѣщанина Василия Михайлова Жирнова.
21. Мѣщанина Евфима Николаева Свѣшникова.

Набережная р. Оки:

22. Наслѣдниковъ Дубровина.
23. Купца Михаила Теодорова Сухарева.
24. Купца Михаила Николаева Синева.
25. Купца Алексѣя Максимовича Губина.
26. Мѣщанина Петра Сергѣева Гребенщикова.
27. Купца Ивана Дмитриева Калашникова.
28. Александровскаго дворянскаго банка.
29. Мѣщанина Василия Аркадьева Перфильева.
30. Мѣщанина Василия Евгениева Пожевникова.
31. Купческой вдовы Анны Николаевой Неюковой.
32. Механическій мукомольный заводъ Дехтярева.
33. Механическій мукомольный заводъ Бапкировыхъ.

34. Купца Алексыя Максимовича Губина.
35. Семь караулокъ при городскихъ соляныхъ амбарахъ.
36. Караулка № 1-й княгини Абамелекъ-Лазаревой.
37. — № 2-й графа Шувалова.
38. — №№ 3-й и 4-й графа Строганова.
39. Городской водопроводъ.

Пивоваренный переулокъ:

40. Мѣщанина Федора Григорьева Комарова.
41. Отставного унтеръ-офицера Василія Владимірова.
42. Мѣщанина Андрея Григорьева Емельянова.
43. Крестьянина Сергѣя Анисимова Строва.
45. Мѣщанина Ивана Петрова Кадина.
46. Отставного фейерверкера Ивана Иванова Иванова.
47. Кассира госуд. банка Ивана Александрова Побѣдинскаго.
48. Крестьянина Федора Филиппова Лысова.
49. Мѣщанина Владиміра Александрова Бибихина.
50. Мѣщанъ братьевъ Карташевыхъ.

Предтеченская площадь:

51. Мѣщ. вдовы Клавдіи Александровой Курочкиной.
52. Мѣщанина Семена Евгениева Прядильщикова.
53. Псаломщика Ивана Николаева Покровскаго.
54. Отставного рядового Петра Евфимьева Долбина.
55. Крестьянина Степана Иванова Денисова.
56. Мѣщанина Михаила Ильина Сухоплюева.

Благовѣщенскій переулокъ:

57. Мѣщанской вдовы Марьи Ивановой Маякиной.
58. Крестьянина Андрея Михайлова Становаго.
59. Наслѣдниковъ Алексыева.
60. Крестьянина Дмитрія Михайлова Становаго.

61. Мѣщанина Игнатія Тимофеева Ефремова.
62. Солдатской вдовы Екатерины Тимофеевой Арясовой.
63. Крестьянина Ивана Григорьева Скоморохова.
64. Мѣщанина Александра Михайлова Малюгина.
65. Мѣщанина Алексея Григорьева Обухова.—
66. Крестьянина Иосифа Корнилова Привалова.
67. Мѣщанина Дмитрія Васильева Ерашева.
68. Мѣщанина Александра Николаева Чернышева.
69. Петра Михайлова Милюгина.
70. Капитана Константина Павловича Добротворскаго.
71. Мѣщанина Ивана Осипова Симанскаго.

Согласно желанію домовладѣльцевъ, внѣ района проживающихъ и желающихъ состоять въ приходѣ Предтеченской Слободской церкви, причисляются слѣдующіе домовладѣльцы: *по Набережной р. Оки* Н. М. Синева, Сухарева, купеческая вдова Дубровина.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства.

Объявляется, что 22-го сего Сентября, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Попечительства, на малой Печерской улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 12, имѣютъ быть произведены торги, съ переторжкой 24-го сего же Сентября, на продажу принадлежащаго Епархіальному Попечительству недвижимаго имущества, заключающагося въ двухъ-этажномъ домѣ со строеніями и землею, находящагося въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ, 2-й Кремлевской части, по Короткому переулку, подъ № 285/1.

Желающіе принять участіе въ торгахъ съ кондиціями могутъ ознакомиться въ Епархіальномъ Попечительствѣ во всѣ присутственные дни, съ 9½ часовъ утра до 2½ часовъ пополудни.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября. № 18-й. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепи- скопъ Казанскій и Свіяжскій.

(Некрологъ).

2 текущаго Сентября, въ 4^{1/2} часа пополудни, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался въ Казани въ загородномъ Архіерейскомъ домѣ, что на озерѣ Кабанѣ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій Владиміръ, бывшій 5 лѣтъ тому назадъ Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ.

Родился Высокопреосвященный Владиміръ въ 1828 году въ Области Войска Донскаго, въ станицѣ Федосѣевской; названъ былъ при крещеніи Іоанномъ. Родитель его Стефанъ Петровъ былъ пономаремъ, но умеръ въ санѣ священника. Среднее образованіе Іоаннъ Петровъ получилъ въ Воронежской дух. Семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1849 году; въ томъ-же году по-

ступилъ въ студенты Кіевской Духовной Академіи. На четвертомъ курсѣ Академіи студентъ Іоаннъ Степановичъ Петровъ въ 1853 году 29 Марта принялъ монашество и нареченъ былъ Владиміромъ; 14 Апрѣля былъ рукоположенъ въ іеродіакона. По окончаніи курса Академіи, съ званіемъ магистра Богословія, въ томъ-же 1853 г. Октября 22 онъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха. Къ Кіевской Духовной Академіи почившій Архипастырь питалъ всегда живую благодарность и въ послѣдствіи учредилъ тамъ постоянную своего имени стипендію. Съ 30 Октября того-же 1853 года іеромонахъ Владиміръ опредѣленъ преподавателемъ философскихъ наукъ въ Орловскую дух. Семинарію. Здѣсь, кромѣ ординарныхъ занятій по службѣ, покойный занимался приведеніемъ въ порядокъ Семинарской бібліотеки и принималъ главное участіе въ составленіи Историко-статистическаго описанія Орловской епархіи. Съ 30 Апрѣля 1857 года почившій опредѣленъ былъ на должность инспектора и профессора по Священному Писанію Иркутской дух. Семинаріи, а въ слѣдующемъ году переведенъ на ту же должность во вновь открытую Томскую, въ коей и состоялъ на службѣ до 13 Сентября 1861 года, когда почившій перемѣненъ былъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію на должность Инспектора и Экстраординарнаго профессора Богословія съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита. Къ этому времени службы почившаго Архипастыря относится возникновеніе и организація, по его инициативѣ и при личномъ его участіи, въ С.-Петербургѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества для содѣйствія Алтайской и Забайкальской миссіямъ. Почившему принадлежитъ двукратное составленіе устава Общества, въ первый разъ при основаніи Обще-

ства въ С.-Петербургѣ, и въ другой—разъ, по переходѣ Миссіонерскаго Общества въ Москву. При открытіи Общества почившій былъ избранъ въ члены перваго Совѣта Общества

1865 года 24 Ноября покойный былъ назначенъ на новое мѣсто служенія—въ далекую Сибирь въ званіи начальника и строителя Благовѣщенскаго монастыря на Алтайскихъ горахъ съ подчиненіемъ ему Алтайской Духовной Миссіи. Въ званіи начальника Алтайской духовной миссіи почившій Архипастыръ состоялъ въ продолженіи 18лѣтъ. За это время, именно въ 1879 году, онъ былъ возведенъ въ санъ Епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи, съ подчиненіемъ ему, по прежнему, Алтайской духовной миссіи. Нареченіе во Епископа и рукоположеніе совершено было въ г. Томскѣ. Въ 1882 году съ разрѣшенія Св. Синода покойнымъ была открыта и поступила подъ его же управленіе новая Киргизская противомусульманская миссія въ предѣлахъ Семипалатинской области. Въ 1883 году почившій Архипастыръ получаетъ назначеніе на кафедру Епископа Томскаго и Семипалатинскаго. Къ трехлѣтнему его здѣсь служенію на самостоятельной епископской кафедрѣ относится: а) открытіе въ Томскѣ Епархіальнаго женскаго Училища, б) противораскольническаго Братства св. Димитрія Ростовскаго въ г. Бійскѣ, и др. мѣропріятія къ возвышенію экономическаго благосостоянія и нравственно-религіознаго состоянія епархіи.

Въ 1886 году Преосвященный Владиміръ переведенъ былъ на Архіерейскую кафедру въ Ставрополь на Кавказѣ. Здѣсь, при содѣйствіи Преосвященнаго Владиміра, за время его епископскаго служенія, въ память

900-лѣтія крещенія Руси построена при архіерейскомъ подворьи каменная церковь во имя св. Князя Владиміра, заново исправленъ домъ для помѣщенія Консисторіи и Попечительства, вчернѣ построенъ новый архіерейскій домъ, открытъ епархіальный свѣчной заводъ, открыто при кае. соборѣ Св.—Владимірское Братство съ безплатною столовой для нищихъ, убѣжищемъ для безпріютныхъ дѣтей со школой для нихъ, съ домомъ для престарѣлыхъ и беспомощныхъ со школой грамотности при немъ. Кромѣ присоединенія къ православной церкви немалого числа раскольниковъ разныхъ толковъ, въ 1889 году имъ крещено изъ язычества (буддизма) 57 душъ ставропольскихъ Калмыковъ и среди кочевьевъ ихъ основано осѣдлое селеніе Князь-Михайловское съ миссіонерскимъ при немъ станомъ и церковью. — Въ Декабрѣ 1889 года Преосвященный Владиміръ перемѣщенъ былъ на Нижегородскую кафедру, гдѣ пробылъ два съ половиною года, оставивъ по себѣ память, между прочимъ, основаніемъ Отдѣленія при мѣстномъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества для миссіонерскаго дѣла въ предѣлахъ епархіи. Въ 1892 году покойный Архипастыръ былъ перемѣщенъ въ Казань Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ, гдѣ и пробылъ пять лѣтъ. Въ Казани Высокопреосвященнаго Владиміра сильно интересовало церковное устроеніе инородцевъ края—Чувашь, Черемись, Мордвы, платившихъ своему Архипастырю своею простою и горячею любовію. Въ самомъ городѣ Казани миссіонерскія учрежденія, каковы: Инородческая Семинарія, Крещено-татарская школа, Миссіонерскіе курсы при Духовной Академіи—всегда были для почившаго Архипастыря учрежденіями, на которыхъ онъ особенно сосредоточивалъ свое просвѣ-

ценное вниманіе и съ которыми всегда дѣлился своею многолѣтнею опытностію.

Изъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ жизни Высокопреосвященнаго Владимира видно, что самая цвѣтущая пора его жизни и наибольшая продолжительность служенія на одномъ мѣстѣ падаетъ на время его служенія въ званіи Начальника Алтайской миссіи.

Правда, благодаря такимъ предшественникамъ, какъ первоначальникъ Алтайской миссіи о. Архимандритъ Макарій и преемникъ его въ званіи исправляющаго должность начальника протоіерей Стефанъ Ландышевъ, о. Архимандритъ Владиміръ получилъ себѣ въ наслѣдіе уже насажденную ниву; но поле для дѣятельности было еще очень широко. Миссія много терпѣла и отъ недостатка въ денежныхъ средствахъ, и отъ недостатка въ миссіонерахъ.

Съ прїѣздомъ туда о. Архимандрита Владимира для миссіи началась болѣе благопріятная пора. Съ обновленіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и переходомъ административнаго центра его въ Москву, Высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Митрополитомъ Московскимъ возложено было на Преосвященнаго Владимира составленіе новаго устава для дѣйствій Общества. Этотъ уставъ на основаніяхъ, указанныхъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ, былъ составленъ почившимъ въ 1870 году и продолжаетъ дѣйствовать по сіе время. Принявъ такое близкое участіе въ организаціи Миссіонерскаго Общества и въ самомъ открытіи его въ Москвѣ, почившій архипастырь получилъ возможность поставить миссіонерское дѣло въ лучшія, сравнительно съ прежнимъ временемъ, матеріальныя условія. За тѣмъ, назначеніе о. Архимандрита Влади-

міра во епископа Бійскаго, равно какъ и самое рукоположеніе его близъ центра его миссіонерской дѣятельности значительно возвысило въ лицѣ его значеніе Начальника Миссіи.—Указанныя два обстоятельства—открытіе Миссіонерскаго Общества и возведеніе Начальника Миссіи въ санъ Епископа, въ связи съ энергіей и любовію къ своему жребію почившаго Архипастыря, дали ему возможность осуществить цѣлый рядъ новыхъ мѣропріятій по улучшенію и дальнѣйшему развитію миссіонерскаго дѣла, увеличить количество новообразаемыхъ и расширить районъ просвѣтительной дѣятельности среди инородцевъ. Такъ, въ періодъ управленія Алтайской миссіей (1866—1883 г.г.) личными заботами почившаго, Мили по его указанію и поощренію:

- 1) въ видахъ улучшенія нравственнаго быта кочевыхъ инородцевъ переходомъ въ осѣдлость основано 19 новокрещенскихъ селеній, при чемъ для бѣдныхъ изъ новокрещеновъ построены были дома;
- 2) къ прежнимъ открыто три новыхъ отдѣленія миссіи;
- 3) въ разныхъ пунктахъ миссіи построено 28 церквей и молитвенныхъ домовъ;
- 4) для жительства миссіонеровъ и для помѣщенія разныхъ миссіонерскихъ учрежденій въ прежнихъ и новыхъ станахъ миссіи построено болѣе 30 зданій;
- 5) по перемѣщеніи центра миссіи изъ селенія Улалы (верстахъ въ 90 къ ю. з. отъ Бійска) въ г. Бійскъ устроенъ подъ руководствомъ и ближайшимъ наблюденіемъ почившаго и въ значительной долѣ на его собственныя средства архіерейскій 3-хъ этажный домъ съ помѣщеніями для братіи, пѣвчихъ, иконописцевъ, библіотеки и склада книгъ, заломъ для народныхъ чтеній, помѣщеніемъ для Епископа и пріѣзжихъ миссіонеровъ и Крестовою церковью на 600 человекъ, съ особою

колокольной, двумя особыми домами для прислуги и службъ; 6) для снабженія церквей восковыми свѣчами и вмѣстѣ для доставленія миссіонерской женской Общинѣ, по его ходатайству переименованной въ монастырь, средствъ къ существованію, открытъ при Общинѣ свѣчной заводъ; 7) для просвѣщенія новокрещенныхъ дѣтей, на исходатайствованныя почившимъ ежегодныя средства, имъ были упрочены прежнія школы, открыто болѣе 10 новыхъ начальныхъ школъ, благодаря чему число учащихся возрасло въ 5 разъ болѣе прежняго; 8) для подготовки въ учителя, толмачи, причетники, а въ послѣдствіи и миссіонеры открыто въ селѣ Улалѣ Центральное миссіонерское училище, съ пансіономъ для бѣдныхъ и обученіемъ мастерствамъ переплетному и иконописному; обучавшіеся послѣдному искусству успѣли написать нѣсколько иконостасовъ для миссіонерскихъ и приходскихъ церквей; 8) по порученію почившаго, по его указаніямъ, подъ его отвѣтственною цензурою, а частію и корректурою напечатаны были слѣдующія изданія: а) Алтайско-русскій словарь съ книгою для чтенія, а) воскресныя и литургійныя евангелія, в) чинъ св. крещенія, г) грамматика алтайскаго языка со словарями, д) евангеліе отъ Матѳея, е) всеобщее бѣднѣе, ж) два выпуска разныхъ поучительныхъ статей и пѣнопѣній въ стихахъ и прозѣ, з) два выпуска житій разныхъ святыхъ; 9) заведена центральная миссіонерская больница съ аптекою; 10) открыто, въ образецъ другимъ мѣстамъ, приходское попечительство въ селѣ Улалѣ; 11) во время пребыванія въ центральномъ станѣ миссіи и во время путешествій своихъ съ миссіонерскою цѣлю, почившимъ Архипастыремъ лично было крещено изъ язычества и магометанства 408 человекъ, а всѣхъ въ

періодъ управленія его миссіями Алтайской и новооткрытой Киргизской изъ язычества и магометанства и частію изъ раскола пріобрѣтено для церкви Православной 6679 душъ.

Вотъ дѣла, совершенныя почившимъ во славу Божию на Алтаѣ. Уже самый перечень ихъ внушаетъ уваженіе къ заслугамъ почившаго Владыки; а если принять во вниманіе мѣстныя географическія и климатическія условія края, въ которомъ работалъ почившій, то станетъ понятнымъ, почему почившій Архипастыръ, стяжавшій себѣ имя на Алтаѣ, вмѣстѣ съ этимъ именемъ привезъ съ собою и свои тѣлесныя немощи. Мѣстность Бійскаго и Кузнецкаго округовъ, гдѣ дѣйствуетъ Алтайская миссія, сурова и представляетъ иногда неодолимыя препятствія для путника. „На протяженіи 1000 верстъ въ длину и 700 въ ширину она состоитъ изъ высокихъ горъ. Одна часть ея, въ Бійскомъ округѣ, состоитъ изъ горъ, нерѣдко покрытыхъ вѣчными снѣгами, каменистыхъ и утесистыхъ, прорытыхъ горными быстрыми рѣчками, текущими въ ущельяхъ, переходящихъ въ небольшія глубокія долины. Въ другой половинѣ, (большею частію Кузнецкаго округа) горы не столь высоки и обрывисты, за то мѣстность эта покрыта непроходимымъ хвойнымъ лѣсомъ, изобилуетъ топями и болотами... Для любителя—путешественника Алтай представляетъ много рѣдкихъ красотъ природы. Но то самое, что служитъ къ украшенію Алтая, для мѣстнаго жителя и для человѣка, обязаннаго по своей должности странствовать по Алтаю, представляетъ большія неудобства, а иногда и серьезныя опасности. То первобытный густой лѣсъ, то бесплодныя скалы, то громадная высота самыхъ долинъ надъ поверхностью моря, то сырая и

бототистая почва—служать причиною того, что не многія мѣстности на Алтаѣ способны и въ далекомъ будущемъ имѣть густо-сплоченное населеніе“ *). Вотъ по какимъ мѣстамъ почившему Архипастырю приходилось совершать свои служебныя путешествія нерѣдко верхомъ на конѣ, при невозможности по мѣстамъ другихъ средствъ сообщенія, останавливаться въ курныхъ юртахъ и терпѣть разныя лишения. Все это несомнѣнно отозвалось на тѣлесныхъ силахъ почившаго.

Выносъ останковъ въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра изъ загороднаго архіерейскаго дома въ Каѳедральный соборъ былъ 3 Сентября въ 2 ч. пополудни. 5 Сентября заупокойную литургію и панихиду по новопреставленномъ совершалъ въ Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій. Того же числа вечеромъ во всѣхъ церквахъ г. Казани совершенно было всенощное бдѣніе. Въ Каѳедральномъ Благовѣщенскомъ Соборѣ всенощное бдѣніе совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ сослуженіи двухъ епископовъ. 6 Сентября послѣдовало погребеніе Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра. Въ 9 часовъ утра началась въ Каѳедральномъ Соборѣ заупокойная литургія, которую совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній съ двумя епископами. За литургіей пѣли четыре хора: архіерейскихъ пѣвчихъ, академическій, семинарскій и черемисскій. Во время причащеннаго стиха сказана была рѣчь о. Ректоромъ Духовной Академіи Архимандритомъ Антоніемъ. Въ 12 часовъ дня начался

*) Пам. Кн. Том. губ. 1885 г., стр. 181).

печальный перезвонъ въ Каѳедральномъ Соборѣ и во всѣхъ городскихъ церквахъ къ чину погребенія. Отпѣваніе почившаго Архипастыря совершали: Высокопреосвященнѣйшій Арсеній и Преосвященнѣйшіе: Владиміръ, Епископъ Нижегородскій, Гурій, Епископъ Самарскій, Аркадій, Епископъ Балахнинскій и Никодимъ, Епископъ Сарapulьскій, 10 Архимандритовъ и много протоіереевъ и священниковъ. Во время совершенія погребенія сказаны были рѣчи: послѣ 2-го евангелія — Преосвященнѣйшимъ Нижегородскимъ Владиміромъ, послѣ 5-го евангелія — о. Ректоромъ Казанской духовн. Семинаріи Архимандритомъ Кирилломъ; послѣ прочтенія всѣхъ евангелій была сказана рѣчь Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ. Во время совершенія чина погребенія пѣли названные выше четыре хора съ присоединеніемъ крещено-татарскаго; кромѣ того составилъ очень хорошій хоръ изъ нѣсколькихъ городскихъ діаконовъ. Безъ 20 минутъ въ 3 часа пополудни чинъ погребенія былъ оконченъ, гробъ съ останками почившаго Архипастыря былъ поднятъ на руки Архіепископомъ, Епископами и Архимандритами и обнесенъ былъ вокругъ собора. Затѣмъ тѣло почившаго въ Возѣ Архипастыря было опущено въ могилу въ томъ же склепѣ (подъ правымъ придѣломъ Каѳедральнаго Собора), въ которомъ покоятся Казанскіе Архипастыри: Маркелль, Тихонъ, Лавренгій и Аѳанасій по лѣвую сторону при входѣ въ склепъ, въ юго-западной его части.

Вѣчная память Тебѣ и царствіе небесное, незабвенный Архипастырь!

Историческій юбилей въ Почаевской Лаврѣ.

На многострадальной Волини, перенесшей тяжелыя смуты княжескихъ усобицъ удѣльнаго времени, жестокое иго татарское и невыносимыя преслѣдованія со стороны поляковъ, латинянъ и уніатовъ, стоитъ славная Почаевская Лавра, въ которую для поклоненія сіяющей чудесами дивной иконѣ Божіей Матери и при ней цѣльбоносной стопѣ тысячами стекаются богомольцы со всѣхъ концовъ Россіи и изъ-за границы, особенно изъ Галиціи, а также изъ Босніи, Сербіи и Болгаріи. Лавра эта находится въ 300-хъ верстахъ отъ губернскаго города — Житомира, въ 24-хъ отъ уѣзнаго — Кременца и въ 8-ми верстахъ отъ Австрійской границы, за которою начинается единовѣрная намъ, православная Галиція. Для послѣдней она имѣетъ особенно важное значеніе. Для нашихъ злополучныхъ галицкихъ братьевъ Почаевская Лавра — видимый символъ величія православія, это оплотъ русской культуры, вытравляемой изъ нихъ исконными врагами Россійскаго народа и его православія. Въ стѣнахъ Лавры сыны Галича укрѣпляются въ пратеческой вѣрѣ, здѣсь набираются силъ для борьбы съ врагами.

Почаевская обитель принадлежитъ къ числу наиболѣе замѣчательныхъ святынь во всемъ православномъ мірѣ. Бывшая во времена преп. Іова Желѣзы (+1651 г.) центромъ не только религіозной, но едва ли даже и не политической жизни Западнаго края Россіи, Божиимъ поущеніемъ подпавшая подъ власть уніатовъ въ XVIII вѣкѣ, она повелѣніемъ покойнаго Государя Николая Павловича въ 1831 году снова возвращена въ вѣдѣніе православной церкви и опять заняла соотвѣтствующее

положеніе въ числѣ прочихъ отечественныхъ монастырей. Въ 1833-мъ году, 13-го октября Почаевская обитель возведена на степень Лавры и въ числѣ четырехъ Лавръ Россіи заняла четвертое мѣсто. Несмотря на это, ее нельзя считать юнѣйшею обителию сравнительно съ другими Лаврами. Она моложе только одной Кіево-Печерской. Когда же преп. Сергій полагалъ начало своихъ подвиговъ въ лѣсахъ Радонежскихъ, то въ это время монастырь Почаевскій могъ считать уже около сотни лѣтъ своего существованія. Что касается до Лавры Александро-Невской, то обитель Почаевская старше ея не менѣе, чѣмъ на 500 лѣтъ. Ибо, по несомнѣнному преданію, обитель Почаевская основана первоначально иноками Кіевопечерской Лавры, бѣжавшими отъ нашествія Батыева, — слѣдовательно, никакъ не позже первой половины XIII вѣка, около 1240 года.

Почаевская Успенская Лавра стоитъ на высокой каменистой горѣ — отрогѣ горъ Карпатскихъ. Главный соборный храмъ Успенія Божіей Матери, съ примыкающими къ нему зданіями, по красотѣ и величественному виду, по живописному мѣстоположенію, привлекаетъ взоръ и сердце приближающагося къ Лаврѣ богомольца и оставляетъ въ душѣ его глубокое впечатлѣніе. Храмъ этотъ по своей обширности занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду другихъ храмовъ въ Россіи. Высота его 28 сажень, ширина — 20, длина 27 саж., только на восемь сажень онъ короче храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Предъ входомъ съ трехъ сторонъ — галерея, огражденная подъ стремниной горы желѣзною рѣшеткою, вѣданною въ 30-ти каменныхъ столбахъ. Виды окрестности съ этой галереи прекрасны. На востокъ синѣютъ Кременецкія горы и за ними цѣпь

холмовъ, теряющихся въ дали отлогостей Карпатскихъ горъ. Съ юга открываются ближайшія деревни и зеленѣющія поля верстъ на пять въ окружности. А тамъ вдали опять горы, какъ бы упирающіяся въ небо, съ едва замѣтными синѣющими вершинами. То видны возвышенности полей Червонной, или Галицкой Руси, на нихъ бѣлѣются зданія Подкаменецкаго католическаго монастыря. Подъ галлереей находятся зданія—первое, вмѣщающее пещерную церковь преподобнаго Юва, игумена Почаевского, и самую пещеру, гдѣ почиваютъ его св. мощи, второе,—ниже перваго—церковь преподобныхъ Антонія и Θεодосія Кіево-Печерскихъ и третье—еще ниже—два большіе зала для склада книгъ. Антоніе-Θеодосіевская, какъ и пещерская Іевлевская церковь, со всѣми прилегающими постройками, главнымъ фасадомъ своимъ обращены на югъ; сѣверная же часть церквей вся теряется, примыкая непосредственно къ самой горѣ. Обѣ церкви служатъ подпорами (контрафорсами) для Успенскаго собора. Въ общемъ видѣ своемъ Успенскій соборъ имѣетъ форму крестообразную и состоитъ изъ четырехъ-угольныхъ пятиэтажныхъ башенъ, увѣнчанныхъ шарообразными куполами и крестами. Превосходный, громадный осмигранный куполь, возведенный на перекресткѣ церкви, своею высотой далеко превосходящій боковыя башни, вѣнчаетъ все зданіе. Величественный храмъ этотъ двухъ-этажными корридорами съ восточной и западной сторонъ вблизи алтарной части соединяется съ братскимъ корпусомъ. Этотъ корпусъ громаденъ: имѣетъ длины 101 сажень. Въ немъ два храма: теплый Свято-Троицкій соборъ и больничная церковь во имя св. великомученицы Варвары. Съ правой стороны отъ собора возвышается колокольня

въ 29 саженой высоты. По входѣ во св. врата, на лѣвой сторонѣ архіерейскій домъ, въ которомъ устроена крестовая церковь во имя св. апостоловъ Петра и Павла, а на правой — гостинница, лаврская типографія и хозяйственныя постройки. Успенскій соборъ съ прилегающими къ нему лаврскими зданіями стоитъ на самомъ краю южнаго утеса горы Почаевской, поднимающагося надъ уровнемъ окружающей его мѣстности на 35 саженой, и имѣеть въ высоту 28 саженой. Можно судить послѣ этого, какую величественную картину представляетъ Почаевская Лавра взорамъ богомольца, особенно когда онъ подходитъ къ ней съ южнаго подножія горы Почаевской или съ южныхъ полей, окружающихъ Почаевъ, съ которыхъ Лавра представляется какъ-бы висящею въ воздухѣ. Съ нѣкоторыхъ мѣстностей она видна за сорокъ и болѣе верстъ.

Въ настоящемъ году Почаевская Лавра торжественно празднуетъ трехсотлѣтіе пребыванія въ ней чудотворной иконы Пресвятой Богородицы и основанія общежитія въ монастырѣ. Ровно 300 лѣтъ тому назадъ, въ 1597-мъ году, православная владѣлица Почаева, жившая въ своемъ помѣстьѣ Орлѣ, нынѣ именуемомъ Урлею, въ 9 ти верст. на сѣверо-западѣ отъ Почаева, Анна Тихоновна Гойская, видя неоднократныя явленія чудодѣйственной силы отъ св. Иконы Богоматери, данной ей въ благословеніе и благодарность за гостепріимство, въ 1559 году, проѣзжавшимъ тогда чрезъ Волынь греческимъ митрополитомъ Неофитомъ, и затѣмъ въ теченіе 38 лѣтъ находившейся въ ея домашней часовнѣ, и считая себя недостойною обладать такою святынею, пригласила епископа, священниковъ и иноковъ, и торжественно при многочисленномъ стеченіи народа и съ

„крестнымъ ходомъ и пѣніемъ богодухновеннымъ“, перенесла ее на гору Почаевскую, и тамъ въ пещерѣ обитающимъ инокамъ отдала оную на вѣчное храненіе (по словамъ хранящейся въ Почаевѣ книги „Гора Почаевская“ въ 1772 г.). Одно изъ чудесъ въ особенности побудило Гойскую отдать св. икону въ монастырь. У Гойской былъ родной братъ Филиппъ, по фамилиі Козинскій, слѣпой отъ рожденія. Она убѣдила Филиппа однажды помолиться предъ благодатною иконою; и къ неизъяснимой радости всѣхъ — слѣпой прозрѣлъ на оба глаза.

Перенесши драгоценную святыню на Почаевскую гору, Анна Гойская, вмѣсто бывшей доселѣ на горахъ Почаевскихъ пустынной обители въ пещерахъ, положила основаніе, при существовавшей уже каменной Успенской церкви (гдѣ была поставлена чудотворная икона Пресвятой Богоматери), общежительнаго монастыря. Въ 1597 г. 14 ноября она выдала сему монастырю дарственную запись, въ которой она говоритъ, что „маючи отъ давнихъ часовъ въ мѣстности моей при селе Почаеве церковь каменную заложена Успенія святое пречистое Богоматере, при которой церкви, и жъ бы уставичная хвала Божія была, умыслила есми монастырь збудовати и его фундовати такимъ обычаемъ, абы у томъ монастыри чернецовъ людей добрыхъ набожнаго живота ни якого инаго закону (исповѣданія), только греческаго Восточной церкви послушенства, личбою осимъ и дяковъ два и для выживеня ихъ въ томъ монастыри будущихъ, на тую церковь Успенія Святое Пречистое и на монастырь, при ней будущій“, надала на вѣчныя времена разныя угодія, какъ-то: земли, сѣнокосы, шесть осѣдлыхъ се-

мействъ крестьянъ и десятину всякаго хлѣба, собираемаго съ принадлежащаго ей имѣнія Почаевскаго.

Съ основанія Гойской общежитія, т. е. съ 1596-го года, начинается собственно документальная исторія монастыря, тогда какъ предыдущая по преимуществу основана на преданіяхъ.

Отъ святой иконы Богоматери во время трехсотлѣтняго пребыванія ея въ Почаевской обители произошли многія чудесныя знаменія, которыя признаны были даже Римскимъ папою Климентомъ XIV, разрѣшившимъ и благословившимъ коронованіе св. иконы буллою — отъ 23 апр. 1773-го года, когда монастырь Почаевскій находился подъ управленіемъ базилианъ. При этомъ онъ прислалъ въ Почаевъ золотыя діадимы или короны для торжественнаго вѣнчанія чудотворной иконы Почаевской. А извѣстно, что по смыслу латинско-церковной практики западной церкви коронація чудотворныхъ иконъ значитъ тоже самое, что канонизація по отношенію къ святымъ, т. е. формальное, каноническое признаніе данной иконы поистинѣ чудотворною, отъ чего такимъ образомъ она становится общею святынею для всей церкви римско-католической.

Хотя Почаевская икона Божіей Матери привезена *греческимъ* митрополитомъ Неофитомъ изъ *Константинополя*, но несомнѣнно она славянскаго происхожденія, такъ что даже уніаты и базилиане почаевскіе свидѣтельствуютъ, что „образъ Почаевскій писанъ рукою русскою“. Почаевская икона Пресвятой Богородицы имѣетъ 6¹/₄ верш. длины и 5¹/₂ верш. ширины. Писана она византійскимъ стилемъ на липовой доскѣ. Голова Богоматери наклонена къ головкѣ Богомладенца Иисуса, Который покоится на правой рукѣ Богоматери, держа-

щей въ лѣвой рукѣ плащъ, обвивающій ноги и спину Младенца. Лѣвая рука Спасителя лежитъ на плечѣ Божіей Матери, а правая благословляетъ. Икона окружена предстоящими, — ликами святыхъ, въ нимбѣ которыхъ выставлены ихъ имена: св. пророка Іліи и св. Минны — съ лѣвой, архидіакона Стефана и преем. Авраамія — съ правой сторонѣ, и мученицъ Параскевы, Екатерины и Ирины внизу иконы. Всѣ надписи славянскія, за исключеніемъ греческихъ.

Такъ-какъ дарственная запись Гойской дана монастырю въ ноябрѣ 1597-го года, а перенесеніе иконы, конечно, совершилось ранѣе того, приблизительно въ сентябрѣ, а также и потому, что ежегодно отъ дѣтъ древнихъ чувствуется память этой святой иконы въ Почаевской обители 8 сентября, то празднованіе 300-лѣтняго пребыванія и дарованія этой святыни Почаевской горѣ приурочено къ 8 сентября. Празднованіе этого событія совершается по особой программѣ, утвержденной Св. Синодомъ въ теченіе двухъ дней — 7 и 8 сентября сего 1897 г.

Въ торжествѣ принимали участіе Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и Преосвященный Иринеѣ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, и викарии Волынской епархіи; равно въ торжествѣ принимаютъ участіе по возможности настоятели Волынскихъ монастырей, духовенство епархіи, учащіе и учащіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ Кременцѣ.

Да послужитъ этотъ знаменательный трехсотлѣтній юбилей Лавры дальнѣйшему укрѣпленію православія и русской культуры на искони русскихъ и православныхъ западныхъ окраинахъ Россіи!

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани *).

(Окончаніе).

Обсуждая вопросы о мѣрахъ духовнаго дѣйствованія въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, помимо непосредственной миссіонерской дѣятельности, Съѣздъ одною изъ главныхъ мѣръ, съ цѣлю духовнаго воздѣйствія на отпадшихъ отъ единенія со Святою Церковію и для утвержденія въ вѣрѣ самихъ православныхъ, призналъ возвышеніе духовно-нравственнаго уровня самого нашего православнаго духовенства и болѣе совершенное отправление послѣднимъ своего ближайшаго служенія, т. е. церковнаго богослуженія и духовныхъ требъ у своей паствы. Основаніемъ для этого требованія послужило то соображеніе, что ослабленіе духа пастырской ревности и небрежность въ священнослуженіи, замѣчаемая иногда въ православномъ духовенствѣ, служатъ нерѣдко причиною отпаденія православныхъ въ расколь и секты и что вожди расколосектантства, пропагандируя свои лжеученія, преимущественно указываютъ именно на эти слабыя стороны въ Православной Церкви. Православные пастыри, по мнѣнію Съѣзда, всегда должны быть на высотѣ своего призванія — вѣрными „стражами Дому Израилева“, духъ пастырей стада Христова „выну“ долженъ быть возгрѣваемъ огнемъ внутренняго благочестія и проникнуть началами церковности, церковное же богослуженіе и священнодѣйствія, служа отображеніемъ такого духа пастыря вовнѣ, долж-

* См. № 16. Еп. Вѣд.

ны быть всегда совершаемы „благоговѣнно и по чину“. — Для достиженія сказанной задачи, Съездъ нашелъ весьма полезною и одобрилъ предложенную, между прочимъ, Нижегородскимъ миссіонеромъ протоіереемъ А. А. Порфирьевымъ мысль о необходимости, для возрѣванія духа пастырской ревности, улучшенія подготовки будущихъ пастырей Церкви — воспитанниковъ духовныхъ семинарій и постановки этой подготовки на почву болѣе практическую.

По поводу доклада ю. Порфирьева Съездъ высказалъ желаніе: 1) чтобы семинарскія начальства преимущественное вниманіе обращали на предметы, имѣющіе ближайшее отношеніе къ пастырскому служенію и заботились о наиболее живой постановкѣ этихъ предметовъ, такъ, напр., чтобы воспитанники пріобрѣтали навыкъ къ составленію проповѣдей языкомъ, болѣе доступнымъ для народа, или къ веденію живой бесѣды съ народомъ или же практически знакомились съ церковнымъ уставомъ и совершеніемъ богослуженія; 2) чтобы изученіе въ семинаріяхъ расколосектантства было поставлено возможно лучше и шире, съ обращеніемъ особливаго вниманія на практическую сторону предмета, на изблеченіе того или другого заблужденія, а не теоретическое лишь ознакомленіе съ тою или иною сектою или толкомъ, и 3) чтобы лучшіе изъ воспитанниковъ семинарій, по окончаніи ими курса, были посылаемы въ приходы, зараженные расколомъ и сектантствомъ, для ближайшаго ознакомленія съ раскольниками и сектантами и приемами изблеченія заблуждающихъ, подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера. Кромѣ того, въ цѣляхъ воспитанія въ ученикахъ духа благочестія христіанскаго и пастырской ревности, Съездомъ рекомен-

довано отправлять, по возможности, воспитанниковъ духовной школы совершать паломничества по особо чтимымъ святымъ мѣстамъ.

Въ интересахъ духовнаго содѣйствія миссіонерскому дѣлу, Съездъ также призналъ желательнымъ самое широкое распространеніе недорогихъ изданій: твореній свв. отцевъ и учителей вселенскихъ, дѣяній соборныхъ и старопечатныхъ книгъ, при чемъ проектировалъ организовать дѣло выписки и распространенія этихъ изданій, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколосектантствомъ, при посредствѣ религіозно-просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ епархіальныхъ братствъ. Съездомъ возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ объ изданіи вышеуказанныхъ книгъ и продажѣ ихъ по самой дешевой цѣвѣ. Попутно Съездъ обсуждалъ и другіе соприкосновенные вопросы, напр.: объ устройствѣ епархіальныхъ и приходскихъ миссіонерскихъ бібліотекъ, объ огражденіи достоинства священнаго сана православныхъ пастырей (въ судебныхъ уголовныхъ дѣлахъ; не подвергать, напр., духовное лицо унижительному публичному препровожденію подъ конвоемъ для допроса), о поднятій нравственнаго авторитета сельскаго священника среди паствы и чрезъ обезпеченіе его содержаніемъ отъ казны, въ размѣрѣ 600 руб. на причтъ, и мн. др.

Далѣе, признавая церковно-приходскую школу весьма полезною союзницею православной миссіи, Съездъ высказался относительно принципиальнаго вопроса о тишѣ церковной школы въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ раскольничьимъ населеніемъ. Именно, при обсужденіи поставленнаго преподавателемъ (рязанской духовной семинаріи) П. П. Хвиздомъ вопросомъ: — достаточно ли обычнаго типа церковно-приходскихъ

школь въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, или же слѣдуетъ еще имѣть школы чисто единовѣрческія — Съѣздомъ установлено, что раскольники большею частью ничего не имѣютъ противъ устройства въ ихъ селеніяхъ церковно-приходскихъ школь; однако замѣчено, что все-таки они нерѣдко настаиваютъ на томъ, чтобы исполненіе ихъ дѣтьми молитвъ и пѣнопѣній въ школѣ производилось по единовѣрческому уставу. Вообще же очень многіе изъ раскольничьихъ дѣтей, наравнѣ съ дѣтьми православныхъ, посѣщаютъ церковь, читаютъ и поютъ на клиросѣ и, такимъ образомъ, лично сравнивая служеніе старообрядческое съ богослуженіемъ церковнымъ, естественно располагаются къ присоединенію, современемъ, къ православной Церкви. На Съѣздѣ было сообщено о случаѣ, когда одинъ 15-лѣтній мальчикъ изъ раскольничьей семьи чтеніемъ книгъ свящ. Писанія, которыя ему давали въ школѣ, убѣдилъ свою мать и престарѣлаго дѣда присоединиться къ православной Церкви.

Какъ на одну изъ полезнѣйшихъ мѣръ духовнаго воздѣйствія въ борьбѣ съ расколомъ, Съѣздъ указалъ на устройство и специально миссіонерскихъ школь для подготовки въ нихъ „начетчиковъ“ изъ простой крестьянской среды, которые могли бы вести собесѣдованія съ раскольниками, подъ руководствомъ миссіонеровъ или мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, а также занимать должности причетниковъ въ единовѣрческихъ церквахъ. Первою такой школой была, какъ извѣстно, миссіонерская школа въ г. Вяткѣ, устроенная въ 1875 г. покойнымъ борцомъ противъ раскола, незабвеннымъ протоіереемъ С. Стефаномъ Кашменскимъ; питомцы этой школы приносятъ теперь великую пользу краю въ дѣлѣ

миссіи. По образцу Вятской школы устроены миссіонерскія школы въ Сарапуль, на Дону и въ Саратовѣ, которыя являются весьма полезными разсадниками скромныхъ служителей-трудниковъ миссіонерскаго дѣла. Курсъ въ этихъ школахъ отъ 2 до 3-хъ лѣтъ; возрастъ учащихся различный—отъ 18 до 40 лѣтъ, а въ донской школѣ учился, напр., одинъ помѣщикъ 55-ти лѣтъ. Въ Саратовской школѣ устроено общежитіе на 12 человекъ. Съѣздъ, въ качествѣ образцовыхъ, рекомендовалъ школы Вятскую и Саратовскую.

Обсуждался на Съѣздѣ вопросъ и объ устройствѣ по селамъ летучихъ миссіонерскихъ курсовъ, которые бы давали мѣстнымъ крестьянамъ общее понятіе о расколѣ и сообщали имъ свѣдѣнія о томъ, какъ вести бесѣды съ раскольниками по предметамъ вѣры. Съѣздъ, въ качествѣ одной изъ второстепенныхъ мѣръ духовнаго воздѣйствія въ борьбѣ съ расколомъ, рекомендовалъ и устройство такихъ миссіонерскихъ курсовъ, смотря по мѣстнымъ потребностямъ, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ высказался о затруднительности правильной ихъ организаціи.

Въ дѣлахъ объединенія дѣятельности миссіонеровъ, живущихъ въ сопредѣльныхъ мѣстностяхъ и для разрѣшенія различныхъ назрѣвающихъ современнымъ вопросамъ изъ области расколосектантства, Съѣздъ высказался въ пользу устройства повременныхъ епархіальныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы на эти съѣзды приглашались, кромѣ миссіонеровъ данной епархіи, и священники сель, зараженныхъ расколомъ, а также и миссіонеры сосѣднихъ епархій. Опыты устройства такихъ съѣздовъ бывшіе въ епархіяхъ: Харьков-

ской, Екатеринославской и Тамбовской, дали прекрасные результаты для дѣла мѣстной миссіи. Имя въ виду объединеніе и централизацію дѣла нашей *внутренней* миссіи, ведущей борьбу съ расколосектантствомъ, и съ другой стороны — собираніе пожертвованій, столь необходимыхъ для удовлетворенія многоразличныхъ нуждъ этой миссіи, Съездъ единодушно призналъ необходимымъ учредить при Святѣйшемъ Синодѣ, особое „Всероссійское Православное Миссіонерское Общество“, по примѣру существующаго уже Миссіонерскаго Общества, въ помощь нашей *внѣшней* миссіи, и постановилъ: возбудить всеподданнѣйшее ходатайство о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе проектируемаго Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества, подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Централизація миссіонерскаго дѣла и объединеніе дѣятелей еще сравнительно юной нашей внутренней миссіи вызываются положительною необходимостію. Нельзя не пожелать, чтобы настоящая плодотворная мысль Съезда встрѣтила себѣ полное, всеобщее сочувствіе и нашла скорое осуществленіе, такъ какъ дѣло обращенія на путь истинный раскольниковъ и сектантовъ живущихъ между нами, есть даже болѣе близкое и понятное, чѣмъ дѣло внѣшней миссіи, совершающееся вдали отъ насъ.

Изъ числа прочихъ, разсматривавшихся на Създѣ, весьма многочисленныхъ частныхъ вопросовъ, относящихся къ мѣрамъ духовнаго воздѣйствія въ борьбѣ съ расколосектантствомъ, упомянемъ еще о слѣдующихъ болѣе выдающихся. По вопросу объ упорядоченіи приходовъ единовѣрческихъ церквей Съездомъ возбуждено

ходатайство предъ Высшимъ Духовнымъ Правительствомъ объ учрежденіи при единовѣрческихъ церквахъ, для устройства болѣе благолѣпнаго богослуженія, въ штатовъ изъ одного священника, и съ жалованьемъ мотъ казны 600 руб., и двухъ прилетниковъ, и съ жалованьемъ по 200 руб. каждому, и съ тѣмъ, чтобы они знали нотное пѣніе и на свои средства составляли при церкви хоръ. Кроме того, въ одной изъ городскихъ церквей или монастырей предположено также ввести обязательное образцовое уставное служеніе.

Съездомъ въ утвердительномъ смыслѣ были разрѣшены вопросы объ устройствѣ единовѣрческихъ церквей въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, хотя бы тамъ было не много единовѣрцевъ, и о припискѣ православныхъ прихожанъ, по отдаленности ихъ отъ приходской церкви, къ ближайшей единовѣрческой.

Съездъ постановилъ также просить Св. Синода о назначеніи: 1) премій за сочиненія по разрѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ въ миссіонерской практикѣ и 2) субсидіи миссіонерамъ, ведущимъ собесѣдованія на Нижегородской ярмаркѣ съ пріѣзжающими сюда раскольниками.

Въ заключеніе своихъ совѣщаній по настоящему отдѣлу программы, Съездъ постановилъ: ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о назначеніи слѣдующаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Съезда черезъ два года—въ Петербургъ.

Для детальнаго обсужденія послѣдняго отдѣла (четвертаго) программы совѣщаній Съезда—объ устройствѣ миссій и служебныхъ правахъ миссіонеровъ—была образована изъ среды членовъ Съезда особая коммиссія, подъ предѣлательствомъ представителя отъ

С.-Петербургской епархіи священника Ф. Н. Орнатскаго. Означенная комиссія въ результатѣ своихъ совѣщаній пришла къ слѣдующимъ положеніямъ, всецѣло принятымъ Съездомъ.

Въ виду единогласно признанной членами Съезда угрожающей опасности для русскаго православнаго народа отъ распространенія расколосектантства, (напрягающаго всѣ мусулія и изобрѣтающаго новыя способы для пропаганды вредныхъ ученій: 1) необходимо поставить въ лучшія условія служеніе приходскихъ пастырей, въ особенности въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Такъ какъ приходскій священникъ, по самому званію своему, есть первый и незамѣнимый миссіонеръ въ своемъ приходѣ, то посему необходимо, чтобы въ зараженные расколосектантствомъ приходы были назначены священниками лица, способныя трудиться для обращенія заблуждающихся въ лоно Церкви, и чтобы таковымъ священникамъ увеличиваемо было жалованье. 2) Неотложно необходимо учредить миссіи, съ назначеніемъ достаточнаго числа миссіонеровъ, по всѣмъ тѣмъ епархіямъ съ раскольническимъ или сектантскимъ населеніемъ, въ которыхъ миссіи еще не учреждены. 3) Въ помощь приходскому духовенству и для однообразнаго по всѣмъ епархіямъ устройства миссій, организовать институтъ православныхъ миссіонеровъ, совершенно свободныхъ отъ постороннихъ зачатій, тѣмъ болѣе, что миссіонерское служеніе въ себѣ самомъ имѣетъ и самостоятельную цѣль и широкія задачи и требуетъ отъ миссіонеровъ большаго напряженія силы для успѣшнаго выполненія подлежащихъ имъ задачъ.

Сообразно съ высказанными положеніями, комиссіею пересмотрѣны утвержденныя Св. Синодомъ (отъ 25 Мая 1888 года, за № 1116) „Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ“.

По выработанному комиссіею проекту предполагается учредить должности совершенно независимыхъ отъ другихъ занятій по епархіальному и другимъ вѣдомствамъ миссіонеровъ, съ наименованіемъ ихъ — епархіальными, окружными и миссіонерами-сотрудниками. Епархіальный миссіонеръ долженъ быть одинъ на епархію съ однороднымъ раскольническимъ или сектантскимъ населеніемъ и два — въ томъ случаѣ, если въ епархіи имѣются раскольники и сектанты. Дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ должна простираться на уѣздъ, благочиніе, приходъ или даже на одну станицу или поселокъ, смотря по числу отщепенцевъ и разстояніямъ. Должности епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ должны быть обезпечены совершенно достаточнымъ жалованьемъ, съ правомъ на пенсію. Миссіонеры-сотрудники, преимущественно изъ мірянъ-начетчиковъ, имѣють цѣлю помогать миссіонерамъ въ собраніи возможно полныхъ и точныхъ свѣдѣній о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ той или другой мѣстности и о способахъ сектантской проповѣди, слѣдить за дѣятельностью расколуучителей и вожаковъ сектантства на мѣстѣ и ихъ отлучками, вести частныя по домамъ бесѣды съ заблуждающимися, чрезъ продажу и бесплатную раздачу книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго противъ расколо-сектантства содержанія знакомить православныхъ съ истинами православной вѣры и христіанскаго благочестія, особенно

неправильно понимаемыми раскольниками и сектантами. Миссіонеры-сотрудники должны быть вознаграждаемы изъ мѣстныхъ средствъ. Епархіальные и окружные миссіонеры состоятъ въ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея, пользуются правомъ бесплатной пересылки корреспонденціи, имѣютъ свою печать и проч.

Интересны результаты, къ какимъ пришли и другія частныя комиссіи Съезда по рѣшенію тѣхъ или иныхъ выдающихся вопросовъ нашей внутренней миссіи. Такъ, комиссія для пересмотра программы преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства въ духъ семинаріяхъ и—обсужденія положенія преподавателей сего предмета („преподавательская“)—1) признала необходимымъ произвести нѣкоторыя, несущественныя измѣненія въ программѣ для преподаванія означеннаго предмета семинарскаго курса, касающіяся, главнымъ образомъ, методической стороны дѣла; 2) пришла къ мысли о необходимости расширенія программы по обличенію расколо-сектантства (въ противовѣсъ исторической части предмета) и принятія болѣе практическаго участія воспитанниковъ въ бесѣдахъ съ заблуждающими; 3) постановила ходатайствовать объ освобожденіи преподавателей семинаріи по исторіи и обличенію расколо-сектантства отъ возложенныхъ на нихъ уставомъ 1884 г. обязанностей по завѣдыванію фундаментальной бібліотекой, какъ весьма обременительныхъ и препятствующихъ имъ съ полнымъ усердіемъ заняться дѣломъ епархіальной миссіи и веденіемъ миссіонерскихъ бесѣдъ, и 4) опредѣлила ходатайствовать о подлежащемъ разрѣшеніи высшаго начальства выписывать въ фундаментальныя семинарскія бібліотеки всѣ старопечатныя раскольническія книги, заграничныя журналы и книги,

посвященные миссіонерскому дѣлу, и всю, вообще, противураскольническую и противусектантскую литературу старую и новѣйшую.

Комиссія для рѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области расколосектантства, находившаяся подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Ивановскаго, рѣшила очень много крупныхъ и мелкихъ недоумѣнныхъ и затруднительныхъ вопросовъ въ миссіонерской практикѣ. Для примѣра укажемъ на рѣшеніе одного очень сложнаго и важнаго для миссіонеровъ вопроса—о клятвахъ Большаго Московскаго собора 1667 года, на который (вопросъ) такъ упираютъ старообрядцы, болѣе всего указывая на клятвы (т. е. отлученіе) за двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія, сугубую аллилуію и произношеніе имени Іисусова (Іисусова молитва) съ однимъ „и“. Проф. Ивановскій по данному вопросу, между прочимъ, разъяснилъ, что Московскій соборъ 1667 г. имѣлъ двѣ стороны клятвъ: одна сторона—*осужденія* и другая—*законоположенія*; первую изъ нихъ осуждены люди за слѣдующія вины: похуленіе св. Церкви и сопротивленіе ей при содержаніи старыхъ обрядовъ; въ смыслѣ же законоположеній соборъ указалъ, какъ творить крестное знаменіе, какъ произносить аллилуію и Іисусову молитву.

Комиссія по составленію каталога книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія—1) дополнила каталоги, составленные на 1-мъ и 2-мъ миссіонерскихъ съѣздахъ тремя новыми особыми списками книгъ и брошюръ противураскольническаго содержанія для библиотекъ—а) церковно-приходскихъ, б) благотворительныхъ и в) епархіальныхъ; 2) признала желательнымъ, въ интересахъ противураскольнической миссіи, изданіе слѣд.

сочиненій: а) св. Кипріана, еп. Карфагенскаго, о единствѣ Церкви, б) его же посланіе къ цѣлому Магну, в) правила свв. Апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ, съ толкованіями, и г) находящейся въ бібліотекѣ Казанской Духовной Академіи рукописи XVII вѣка, содержащей правила Матѳея Властаря, съ отвѣтами Іоанна Кѣтроскаго, и — Номоканоновъ Аѳонскихъ отцовъ и 3) призвала заслуживающимъ вниманія ходатайство Нижегородскаго епархіальнаго миссіонера священника Н. В. Фіалковскаго о расширеніи изданнаго Нижегородскимъ Братствомъ св. Креста сборника фотографическихъ снимковъ бывшихъ на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ противураскольническомъ отдѣлѣ, такъ какъ наглядныя доказательства древности употребляемыхъ въ православной Церкви обрядовъ при собесѣдованіяхъ со старообрядцами, — по мнѣнію комиссіи, весьма полезны. Но при этомъ комиссія нашла необходимымъ рекомендовать свящ. о. Фіалковскому: 1) восполнить вышеупомянутый сборникъ новыми снимками съ наиболее древнихъ памятниковъ, служащихъ къ обличенію раскола, и 2) насколько возможно удешевить изданіе. Изложенное ходатайство о. Фіалковскаго, вмѣстѣ съ самымъ сборникомъ фотографич. снимковъ, по постановленію Създа будетъ представлено на благоусмотрѣніе Св. Синода.

Комиссія по пересмотру каталога книгъ для бібліотекъ противусектантскихъ исполнила такой же каталогъ, составленный на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ, новыми полезными книгами, брошюрами и періодическими изданіями. Комиссіею составлены списки противусектантскихъ книгъ для миссіонерской бібліотеки приходской и епархіальной, а также особые списки книгъ для

приходо́въ, гдѣ имѣются хлысты и скопцы, равно и жидовствующіе. Кромѣ того, комиссія, (присоединяясь къ мнѣнію проф. Н. И. Ивановскаго), нашла весьма полезнымъ для дѣла противосектантской миссіи повтореніе и удешевленіе изданій Твореній мужей апостольскихъ, апологетовъ христіанскихъ и св. Иринея Лионскаго на русскомъ языкѣ, которыя должны быть снабжены примѣчаніями къ мѣстамъ, имѣющимъ полемическое значеніе. Комиссія имѣла также сужденіе о новомъ печатномъ органѣ противосектантской миссіи — журналѣ „Миссіонерское Обзорніе“, издаваемомъ В. М. Скворцовымъ, и нашла, что настоящимъ изданіемъ вполне и надлежащимъ образомъ осуществлена мысль второго миссіонерскаго съѣзда о такомъ именно печатномъ органѣ противосектантской миссіи.

Для подробнаго разсмотрѣнія интереснаго доклада Херсонскаго епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева по извѣстному (о которомъ недавно много говорили и въ періодической печати и въ обществѣ) Тираспольскому дѣлу о заживо погребенныхъ въ Терновскихъ плавняхъ фанатикахъ-раскольникахъ и для выясненія вопроса о томъ, къ какому именно толку принадлежала раскольница Виталія и всѣ ея послѣдователи — къ бѣгунамъ, или странникамъ, или же — къ поповцамъ-противоокружникамъ австрійскаго согласія, была образована изъ членовъ съѣзда — специалистовъ особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Ивановскаго. Однако эта комиссія, послѣ долгихъ совѣщаній и оживленныхъ дебатовъ, не могла, къ сожалѣнію, придти къ какому-либо категорическому рѣшенію даннаго вопроса, вслѣдствіе недостатка точныхъ и вполне опредѣленныхъ данныхъ; поэтому вопросъ остался открытымъ впредь.

до окончанія судебнаго производства по настоящему дѣлу.

Наконецъ, особой комиссiей, подъ предсѣдательствомъ Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера священника С. І. Никольскаго, Съѣздъ поручилъ выработать славянскій текстъ особливыхъ „молитвословій о обращеніи заблудшихъ“, для произнесенія ихъ при совершеніи чина присоединенія къ Православію, на молебномъ пѣніи предъ открытіемъ миссіонерской бесѣды и на молебномъ пѣніи въ недѣлю Православія. По постановленію Съѣзда, составленный означенною комиссiей текстъ молитвословій принятъ и представленъ на разсмотрѣніе Св. Синода, равно какъ приняты Съѣздомъ всѣ заключительныя положенія и прочихъ вышепомянутыхъ комиссiй.

Таковы приблизительно итоги занятій „Третьяго Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда“. Каковы же будутъ окончательные результаты этихъ трудовъ и судьба многихъ ходатайствъ, возбужденныхъ Съѣздомъ предъ высшимъ духовнымъ Правительствомъ, теперь судить преждевременно. Но во всякомъ случаѣ Казанскій съѣздъ сдѣлалъ свое дѣло, какъ могъ и умѣлъ, онъ вложилъ въ свои усердныя до самоотверженія занятія много души, набодѣвшаго сердца, богатаго практическаго опыта и самыхъ высокихъ и завѣтныхъ стремленій къ торжеству святой и спасительной истины Православія надъ темными и тлетворными лжеученіями расколотства, къ вразумленію заблудшихъ и обращенію ихъ въ лоно любвеобильной Матери — Святой Православной Церкви. Слава всѣмъ съ честью потрудившимся на Съѣздѣ главнымъ его руководителямъ и дѣятелямъ, охотно жертвовавшимъ силы свои и покой на святое

дѣло нашей внутренней миссіи, пекущейся о вразумленіи и обращеніи на путь истины нашихъ братій, ходящихъ по кривымъ путямъ своего „лжеименнаго разума“, въ спасительнаго водительства Св. Церкви.

Будемъ съ вѣрою молить Господа, да наступитъ вскорѣ та вождѣльная пора, когда все люди „едиными усты и единымъ сердцемъ“ станутъ славить всесвятое Имя Божіе и когда, по неложному обѣтованію Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, „будетъ едино стадо и единый Пастырь“.

М. Макаревскій.

Историческія свѣдѣнія о Богослужебномъ пѣніи въ Вѣтхозавѣтной, Новозавѣтной—Вселенской и въ частности Русской Церквахъ.

(Продолженіе).

III.

Богослужебное мелодическое пѣніе Русской церкви.

Обращаясь къ исторіи Богослужебнаго пѣнія собственно у насъ на Руси, мы видимъ, что въ русской церкви, съ самаго ея начала, одновременно существовали два различныя по характеру рода пѣнія: *простое знаменное и искусственное греческое.*

Знаменное пѣніе, или точнѣе знаменный распѣвъ вначалѣ ни чѣмъ не отличался отъ осмогласныхъ мелодій пр. Іоанна Дамаскина. Но мало-по-малу, по требованію чисто мѣстныхъ обстоятельствъ, наши пѣнорачители стали заботиться о развитіи, объ особеніи нѣсколькихъ отдѣльныхъ группъ съ ихъ видовыми отличіями.

Эти видовыя отличія, впрочемъ, состояли не въ измѣненіи системы и характера знаменнаго цѣнія, а въ распространеніи, сокращеніи или варіированіи его мелодіи, почему и назывались: мало знамя, ино знамя, инъ переводъ, инъ роспѣвъ, большое знамя, большой роспѣвъ, путь. Все это разнообразіе знаменъ, переводовъ и роспѣвовъ и носило общее названіе: знаменное цѣніе, знаменный роспѣвъ.

Мелодіи знаменнаго роспѣва, будетъ ли то большой или малый, просты и безъ искусственны. Построены онѣ въ строгой діатонической гаммѣ, при чемъ рѣдко переходятъ за предѣлы пяти нотъ, написаны въ среднемъ регистрѣ, дѣлающемъ ихъ доступными для всякаго, обыкновеннаго голоса; музыка здѣсь подчинена словесному періоду, размѣръ напѣва — размѣру текста, ноты большей длительности и музыкальныя ударенія находятся на мѣстахъ удареній и остановокъ въ текстѣ. Здѣсь нѣтъ рѣзкихъ переходовъ и большихъ интервалловъ; звуки слѣдуютъ вверхъ и внизъ другъ за другомъ; нѣтъ здѣсь постоянныхъ диезовъ и бемолей, нѣтъ трелей, музыкальныхъ украшеній, сложныхъ ритмовъ. Не будучи изысканными, такого рода мелодіи не въ состояніи приковать нашего вниманія къ себѣ, какъ художественное исполненіе искусственнаго партеснаго цѣнія, но за то онѣ заставляютъ устремлять все вниманіе на выпѣваемый ими текстъ и сообразно его содержанию возбуждать собою новыя мысли и новыя чувства. Въ силу своего соответствія съ церковнымъ текстомъ знаменныя мелодіи не только всецѣло передаютъ содержаніе текста, надъ которымъ онѣ положены, но и какъ бы сливаются съ нимъ, составляя одно гармоническое цѣлое. При болѣе внимательномъ разсмо-

грѣвннн знаменныхъ мелодій оказывается, что онѣ не только выражаютъ общій характеръ пѣснопѣвнн, но даже смыслъ отдѣльныхъ фразъ, а иногда и словъ; и это все, между прочимъ, при отсутствіи тѣхъ многообразныхъ приемовъ выразительности, которыми обладаетъ партесное пѣвнн. Знаменный распѣвъ имѣетъ лишь молитвенное выраженіе и естественное усиленіе или ослабленіе голоса, вызываемое высотой, протяжностію и послѣдованіемъ звуковъ мелодіи, но и съ этими незначительными средствами онъ оказывается въ силахъ дѣлать все то, чего требуетъ самое содержаніе даже частей текста. Такъ, въ однихъ мелодіяхъ этого рода мы слышимъ кающагося грѣшника и его мольбу о помилованіи; въ другихъ возсылаемое Богу благодареніе; въ третьихъ спокойно повѣствовательный характеръ.

Греческое пѣвнн перешло въ Россію при князѣ Ярославѣ Владиміровичѣ. „Придоша къ нему, такъ повѣствуетъ Степенная книга, Богоподвигаеми триѣ пѣвцы гречестии съ роды своими, отъ нихъ же начать быти въ Русѣй земли Ангелоподобное пѣвнн, изрядное осмогласіе, наипаче же и трисоставное сладкогласованіе и самое красное демественное пѣвнн въ похвалу и славу Богу“.

Самое названіе *трисоставное* или троестрочное, иначе трехголосное пѣвнн показываетъ на пѣвнн многогласное, составленное по извѣстнымъ правиламъ гармоніи. Пѣвнн это подходило ближе къ хоровому не только потому, что пѣли его многіе и разные голоса, но и по самымъ взаимнымъ соотношеніямъ голосовъ. То обстоятельство, что греческія книги были писаны въ одну строчку, не можетъ служить еще доказательствомъ того,

что и пѣніе было унисонное. И у насъ церковные обиходы писаны въ одну строчку, но весьма нерѣдко случается слышать, какъ по нимъ поютъ въ два и три разныхъ голоса и притомъ люди не знающіе правиль гармоніи, а руководствуясь единственно чувствомъ слуха. Греческое пѣніе однострочное нарочито даже допускаетъ по однимъ и тѣмъ же нотамъ пѣніе въ два и три голоса. Искусный пѣвецъ изъ грековъ не ограничивается нотными знаками, а отступаетъ отъ нихъ; главнымъ же руководствомъ для него служить въ этомъ случаѣ звукъ „исонъ“. *Исонъ*—это такая нота, которая проходитъ чрезъ всю мелодію пѣсни и служить для нея какъ бы руководителемъ, не позволяющимъ пѣвцамъ сбиться съ основнаго тона. Въ хорѣ грековъ эту ноту всегда исполнялъ одинъ изъ мальчиковъ. Въ греческомъ многогласномъ пѣніи основные звуки пѣснопѣнія не раздѣлялись между всѣми голосами, а отдавались одному твердому голосу; прочіе же голоса, сопровождая основную мелодію, такъ сказать, варіировали главный мотивъ мелодіи; все искусство устремлялось къ тому, чтобы удачнѣе и разнообразнѣе видоизмѣнить основной мотивъ, то отдаляясь отъ него, при выполненіи варіацій, то по временамъ возвращаясь къ основной мелодіи. Тѣ же качества, безъ сомнѣнія, отличали и наше древнее трехголосное пѣніе, перешедшее отъ грековъ; послезу же наши предки не могли такъ свободно видоизмѣнять основную мелодію и упомнить всѣ варіаціи, то и стали писать ноты троестрочными.

Наше древнее трехгласіе, будучи мелодическимъ по ходу основныхъ своихъ звуковъ, допускающее при исполненіи гармоническое сопровожденіе побочными звуками, составляетъ въ исторіи пѣнія переходную сту-

пѣнь, отъ унисоннаго къ современному гармоническому пѣнію.

Древнее многогласное пѣніе сохранилось въ книгахъ демественнаго пѣнія: *Демественное пѣніе*, или правильнѣе домашическое, самымъ названіемъ указываетъ на происхожденіе свое отъ придворнаго византійскаго пѣнія. Оно существовало еще до препод. Іоанна Дамаскина, и преобразование Іоанна Дамаскина не касалось его. Въ этомъ убѣждаетъ прежде всего коренное различіе въ характерѣ демественнаго пѣнія и пѣнія Іоанна Дамаскина. Все вліяніе дамаскинскаго пѣнія на демественное ограничивается раздѣленіемъ пѣснопѣній на 8 гласовъ, да и то многія остались внѣ круга осмогласія, какъ то: Херувимская пѣснь, Хвалите имя Господне и др.

Въ Константинопольскомъ храмѣ св. Софіи, куда стекались вѣрующіе со всѣхъ концовъ греческаго царства, патриархи благословляли употреблять напѣвы разныхъ народовъ и тѣмъ выражали каѳоличество православной церкви. Отъ сего произошло то, что составъ греческаго неосмогласнаго пѣнія сдѣлался разнообразнѣе и обширнѣе, такъ что заключалъ въ себѣ напѣвы даже другихъ народовъ. Что наше демественное пѣніе перешло къ намъ отъ грековъ и притомъ непосредственно, въ этомъ убѣждаемся очень близкимъ сходствомъ нашего демества съ неосмогласнымъ греческимъ пѣніемъ. Сходство это замѣчается въ слѣдующемъ: а) въ распѣвѣ самаго текста, необыкновенно растянутомъ, съ постоянными повтореніями слоговъ, наприм. въ греческой аллилуіа и нашей демественной одинаково растянуты слоги: *а лу-и*. б) въ прибавленіяхъ при пѣніи такихъ слоговъ, которыхъ вовсе нѣтъ въ текстѣ: анайи,

ейни, айно... или же: ха-бува, хе-бу-ве, хи-буви, напр. чашу спа-ха-бува-а-се-хе-хе-бувеа-*нйя*.. *приму*... Откуда же появились такія прибавленія? Греки въ пѣніи подражали извѣстнымъ звукамъ, существующимъ въ природѣ, наприм. стуку катящагося колеса, пѣнію соловья и т. п. Эти-то подражанія они и производили подобными прибавленіями. Далѣе, у грековъ въ осмогласномъ пѣніи существовали такъ называемые запѣвы, служившіе къ скорѣйшему напминанію мелодіи. Запѣвами служили слѣдующія слова: въ первомъ гласѣ „*ананес*“, во второмъ „*неанес*“, въ третьемъ „*нана*“, въ четвертомъ „*агиа*“, въ пятомъ „*анеанес*“, въ шестомъ „*неанес*“, въ седьмомъ „*аанес*“, въ восьмомъ „*неагие*“. Въ тѣхъ пѣснопѣніяхъ, которыя расположены были не по одному гласу, гла допускали смѣну многихъ гласовъ, слова эти полагались и въ срединѣ пѣсней. Наши предки, оставивъ эти слова безъ перевода, а только переименовавъ, пѣли ихъ по примѣру своихъ учителей. До времени образованія особыхъ демественныхъ нотъ, пѣніе это сохранялось частію подъ нотами знаменнаго пѣнія, а частію подъ древнѣйшими нотами *кондакарными*. Кондакарное пѣніе и должно считать именно тѣмъ пѣніемъ, которое принято и извѣстно было у насъ подъ именемъ *демественнаго и троестрочнаго* пѣнія. Оно имѣло особую нотную систему, совершенно отличную отъ знаменной, заключавшей въ себѣ слѣды греческаго происхожденія. Пѣніе это по своей искусственности требовало твердаго изученія его подъ руководствомъ знающихъ учителей и по нотамъ, а не по одному слуху, а потому оно не такъ успѣшно усвоилось русскими пѣвцами. Трудность исполненія пѣнія по нотамъ увеличивалась еще и самыми нотами. Извѣстно,

что у грековъ музыкальными знаками служили буквы, которыя ставились въ разныхъ положеніяхъ для обозначенія повышенія или пониженія голоса. Эти музыкальные знаки сохранились въ древнихъ греческихъ и даже славянскихъ Евангеліяхъ, гдѣ они служили указаніемъ на повышеніе или пониженіе голоса при чтеніи. При пр. Іоаннѣ Дамаскинѣ подобныхъ знаковъ насчитывалось до 800; они состояли или изъ извѣстныхъ буквъ въ томъ или иномъ положеніи, или изъ черточекъ вертикальныхъ и горизонтальныхъ, или запятыхъ, или крюковъ. Преп. Іоаннъ Дамаскинъ сократилъ значительно число этихъ знаковъ. Такія-то ноты перешли и къ намъ въ Россію. Но у насъ онѣ могли быть поняты только въ томъ случаѣ, когда кто-либо могъ пропѣть по нимъ съ цѣлію научить, какъ нужно пѣть, такъ сказать, показалъ бы ключъ къ пѣнію, т. е. какую ноту нужно взять выше, какую ниже, такъ какъ этого въ древнихъ нотахъ не показывалось; въ чемъ и заключался ихъ недостатокъ. Тамъ только говорилось: гораздо повысить, гораздо понизить, а какъ — не сказано. Отъ этого являлась неопредѣленная интонація, мелодіи измѣнялись и подвергались порчѣ, потому что каждый пѣвецъ, не зная мѣры, пѣлъ по своему. Кромѣ того переписчики, переписывая ноты, нерѣдко допускали неправильности и ошибки.

Искаженіе греческаго пѣнія, а равно и знаменнаго высшей степени своего развитія достигло въ 17 столѣтіи съ появленіемъ такъ называемаго *хомового пѣнія*, въ которомъ мелодія взяла перевѣсъ надъ текстомъ. Это пѣніе состояло въ томъ, что въ пѣніи всѣ полугласныя буквы выпѣваемаго текста получили значеніе гласныхъ и такимъ образомъ образовали лишніе

слоги, наприм. вмѣсто *намъ* выпѣвали *намо*; вмѣсто Спасъ—*Сопасо* и т. п. Подражая арабски и греческому пѣнію, пѣвцы старались изъ славянскихъ словъ сдѣлать столько же слоговъ, сколько было ихъ въ греческихъ, наприм. „*симеронъ*“—*днесъ* по гречески имѣеть три слога, а потому, чтобы и слово *днесъ* имѣло столько же слоговъ, приставили къ каждой согласной буквѣ гласную, и вышло *денесе*.

Съ теченіемъ времени разные распѣвщики къ прежнимъ нотнымъ знакамъ стали прибавлять много своихъ. Отсюда появились разныя партіи пѣвцовъ, изъ которыхъ каждая имѣла свои нотные знаки. Таковыя партіи были: Московская, Новгородская, Смоленская и другія. Чтобы прекратить зло и ввести одинаковые знаки въ пѣніи, Новгородскій пѣвецъ, нѣкто Иванъ Шайдуровъ, высоту каждого изъ семи нотныхъ знаковъ обозначилъ славянскими буквами, которыя и вошли въ употребленіе подъ именемъ *шайдуровскихъ помѣтъ*. Но и эти помѣты не принесли много пользы; онѣ скоро вышли изъ употребленія съ исправленіемъ нотныхъ книгъ. Надъ усовершенствованіемъ и исправленіемъ пѣнія особенно потрудился патріархъ Никонъ. Будучи еще Новгородскимъ митрополитомъ, онъ „превеліе имѣя прилежаніе до пѣнія, первый наполнилъ клиросы предивными пѣвчими съ гласы избранными и повелѣлъ въ соборномъ храмѣ св. Софіи пѣти *Кіевское пѣніе*“. Сдѣлавшись патріархомъ, онъ ввелъ Кіевское пѣніе при содѣйствіи царя Алексея Михайловича и въ г. Москвѣ. По искусственности своего характера, Кіевское пѣніе не уступало демественному, а по простотѣ и удобству нотной системы далеко превосходило его. Кіевское многогласное пѣніе вначалѣ имѣло видъ переложеній,

не имѣвшихъ музыкальнаго ритма и такта. Пютныя книги этого періода имѣли видъ трехъ и четырехъ-голосныхъ партитуръ — демественниковъ, сначала, безлинейныхъ, писанныхъ Казанскимъ знаменемъ, а потомъ линейныхъ, писанныхъ Кіевскимъ знаменемъ — квадратною нотою. Строки въ демественникахъ писались то тушью, то кинovarью, а потому и были то чернаго, то краснаго цвѣта; размѣщались такимъ образомъ, что рядомъ со строкой одного цвѣта, была строка другого цвѣта.

Основная мелодія помѣщалась обыкновенно въ среднемъ голосѣ, а иногда въ нижнемъ; верхній же голосъ всегда былъ аккомпанирующимъ. Гармоническое сопровожденіе основной мелодіи въ другихъ голосахъ было весьма просто; оно не выходило изъ предѣловъ совершеннаго трезвучія въ его разныхъ положеніяхъ и обращеніяхъ. Каждая нота мелодіи разсматривалась какъ самостоятельная часть аккорда и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ была принимаема за проходящую ноту. Сопровождающіе мелодію голоса располагались между собою не всегда правильно, а нерѣдко содержали въ себѣ послѣдованія квинтъ и октавъ, а иногда и секундъ и принимали въ діатонической гаммѣ случайные знаки измѣненія, какъ наприм. *fa diezъ*, или *do diezъ*. Партія баса была обыкновенно очень подвижна и скачкообразна, партіи другихъ голосовъ располагались по отношенію къ основной мелодіи или въ терціяхъ, или въ секстахъ. Со временемъ партитурные демественники стали переписываться раздѣльно на голоса, называвшіеся: *путь*, *низъ*, *верхъ*.

Современники не были согласны во взглядахъ на достоинство строчнаго пѣнія. Сторонники называли его

красногласнымъ составленіемъ, премудрѣйшимъ и скорѣйшимъ; противники же, напротивъ, утверждали, что въ немъ, подоболѣпаго гласу нѣсть, нѣсть и чину гласованаго и ничтоже есть въ немъ согласно“.

Кіевское пѣніе, сдѣлавшееся достояніемъ всей Россіи, образовалось изъ знаменнаго первоначально въ Галиціи и на Волыни въ періодъ разьединенія юго-западной Россіи съ сѣверо-восточною и разработано гармонически въ юго-западныхъ братствахъ, гдѣ оно существовало какъ особая южно-русская редакция малаго знаменнаго распѣва.

Стихирные напѣвы Кіевского распѣва, перенесенные на новую почву, отъ примѣненія ихъ къ иной редакціи текста, отъ сохраненія ихъ главнымъ образомъ посредствомъ устнаго преданія, отъ разности издателей и цѣлей изданія—естественно должны были получить нѣкоторыя измѣненія подробностей первоначальнаго типа этихъ напѣвовъ.

Въ первоначальномъ видѣ Кіевское пѣніе сохранилось въ печатныхъ книгахъ юго-западнаго происхожденія отъ XVII и XVIII вѣковъ. Напѣвы эти частію вошли и въ составъ нашихъ нотныхъ книгъ. Оно имѣетъ сходство также и съ греческимъ, но много витіеватѣе его.

Подъ именемъ *Греческаго пѣнія* у насъ болѣе извѣстенъ распѣвъ, появившійся во второй половинѣ XVII вѣка, принесенный въ Россію спутниками восточныхъ патріарховъ и въ особенности діакономъ Мелетіемъ и примѣненный главнымъ образомъ къ пѣнію тропарей и частію ирмосовъ.

Болгарскій распѣвъ, примѣненный также къ пѣнію тропарей, заимствованъ вначалѣ юго-западными брат-

ствами отъ придунайскихъ Славянъ. Роспѣвъ этотъ самобытенъ, отличается отъ знаменнаго и разбромъ голосовъ, и гласовыми примѣтами, и конструкціею построения мелодическихъ строкъ, и мелодическимъ движеніемъ, и нѣкоторыми ритмическими свойствами. Въ своемъ характерѣ онъ носитъ явные слѣды народно-славянскаго пѣнія. Нынешній Болгарскій роспѣвъ появился въ первый разъ въ Москвѣ при патріархѣ Іосифѣ.

Изъ роспѣвовъ, образовавшихся въ сѣверо-восточной Россіи, извѣстны роспѣвы: *путевой* и *герасимовскій*. Путевой роспѣвъ образовался изъ знаменнаго, неосмогласный, составленъ для дорожнаго отправленія перковныхъ службъ. Герасимовскій своимъ названіемъ указываетъ на составителя. Онъ близокъ къ столповому роспѣву, но не имѣетъ такой естественности и пріятности, какъ роспѣвъ послѣдній.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи продолженъ приемъ подписки на лицевые святцы до 1-го Ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которые уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

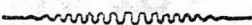
Пересылка бесплатная.

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до 14 рублей 40 коп., или 35 коп. за каждую таблицу,

съ пересылкою на счетъ покупателей.

Къ свѣдѣнію духовенства Нижегородской епархіи.

Въ книжной лавкѣ при Нижегородскомъ Архіерейскомъ домѣ имѣется для продажи запасъ приготовленныхъ антиминыхъ губокъ, илитоновъ, платовъ для причащенія, воздухи и другія мелкія ризничныя вещи.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. О разъясненіи порядка получения въ Государств. банкѣ, капиталовъ, вкладовъ на храненіе и процентовъ.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Пожертвованія по Нижегород. епархіи, согласно духовному завѣщанію.—Къ свѣдѣнію и руководству о о. Благочинныхъ Нижегород. епархіи. Приглашеніе духовенства епархіи къ выпискѣ полного собранія проповѣдей Святителя Димитрія Херсонскаго.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Актъ о состояніи суммъ Ниж. Епарх. женск. Училища.—Журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комита по обревизованію отчета Нижегород. Епарх. женск. Училища и состоящаго при немъ Дѣтскаго Пріюта за 1896 годъ.—Списокъ Членовъ Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго Общества Хоругвеносцевъ за 1896 годъ.—Росписаніе приходовъ къ церквамъ Нижняго-Новгорода, утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ 28 Іюля 1895 года.—**Часть неофициальная.** Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій. (Некрологъ).—Историческій юбилей въ Почаевской Лаврѣ.—Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.—Историческія свѣдѣнія о Богослужебномъ пѣніи въ Ветхозавѣтной, Новозавѣтной—Вселенской и въ частности Русской Церквахъ.—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов Г. Полисадовъ.

Гипографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.