

1-го НОЯБРЯ

Годъ XXIX.

1915 года.

№ 21.



КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ИМПЕРАТОРСКИЙ
МУЗЕЙ

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая благодарность.

Отношеніе Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 29 сентября 1915 г. за № 9683.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Препровожденный Вашимъ Преосвященствомъ при отношеніи отъ 31 Августа с. г. за № 725 всеподданнѣйшій адресъ епархіальнаго съѣзда духовенства и представителей церковныхъ старостъ Костромской епархіи и упоминаемые въ этомъ адресѣ 5000 руб., жертвуемые названнымъ духовенствомъ на нужды войны въ личное распоряженіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора А. Д. Самаринымъ представлены были ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ при всеподданнѣйшемъ докладѣ, на которомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 25 день текущаго сентября, въ Царскомъ Селѣ, благоугодно былъ Собственноручно начертать: „СЕРДЕЧНО БЛАГОДАРЮ“.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, вслѣдствіе упомянутаго отношенія за №725, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить о семъ въ извѣстность жертвователей.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Уволены: Псаломщикъ церкви села Вичуги, Кинешемскаго уѣзда, А. Никольскій—13 октября.

Псаломщикъ церкви села Каргина, Макарьевского уѣзда, П. Рождественскій—14 октября.

И. о. псаломщика церкви села Скарисова, Нерехтскаго уѣзда, П. Бѣльскій,—14 октября.

Псаломщикъ церкви погоста Чудца, Галичскаго уѣзда, А. Верховскій—20 октября.

Назначенный на священническую вакансію къ церкви села Красныхъ Усадъ, Макарьевского уѣзда, діаконъ А. Добротинъ освобожденъ отъ сего назначенія.

Опредѣлены: Діаконъ-псаломщикъ Пантелеимоновской церкви при Психиатрической Колоніи „Никольское“, Костромскаго уѣзда, Н. Птицынъ во священники къ церкви села Соболева, Буйскаго уѣзда,—12 октября.

Низведенный во псаломщика діаконъ К. Васильевъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Берегова, Кинешемскаго уѣзда,—14 октября.

Псаломщикъ церкви села Марьинскаго, Нерехтскаго у., А. Холмовскій во діакона на занимаемой вакансіи,—2 октября.

Сынъ діакона Г. Ураковъ и. д. псаломщика къ церкви села Дурцова, Галичскаго уѣзда,—14 октября.

Крестьянинъ Г. Чикуновъ и. д. псаломщика къ церкви села Бахарева, Кинешемскаго уѣзда,—14 октября.

Окончившій Хрѣновскую церковно-учительскую школу В. Королевъ во псаломщика на 4-ую вакансію къ Спасовходскому собору города Юрьевца—14 октября.

Псаломщикъ Гродненской епархіи П. Бѣльскій и. о. псаломщика къ церкви села Вичуги, Кинешемскаго у.,—14 октября.

Діаконъ—псаломщикъ Троицкой церкви города Плеса Н. Бѣловъ на діаконскую вакансію къ Успенскому собору города Плеса—17 октября.

Псаломщикъ Покровской церкви при заводѣ бр. Трениныхъ—окончившій курсъ Семинаріи К. Кунинъ на священническую вакансію къ церкви села Залужья, Костромского у.,—19 октября.

Сверхштатный діаконъ церкви села Семенова, Варнавинскаго у., Д. Розовъ на штатную вакансію діакона къ церкви села Владычня, Нерехтскаго уѣзда,—20 октября.

Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Ильинскаго, Костромского уѣзда, А. Воскресенскій на вакансію священника къ церкви села Прискокова, Костромского у.,—19 октября.

Діаконъ церкви села Широкова, Ветлужскаго уѣзда, П. Соболевъ на вакансію священника къ церкви села Шерстней, Варнавинскаго уѣзда,—20 октября.

Діаконъ-псаломщикъ Христорождественской церкви посада Парфентьева, Кологривскаго уѣзда, Д. Суворовъ на штатную вакансію діакона къ церкви села Шири, Кологривскаго уѣзда,—19 октября.

Священникъ церкви села Нейскаго, Кологривскаго уѣзда, Павелъ Голубевъ благочиннымъ Кологривскаго 4 округа 20 октября. Почтовый адресъ: посада Парфентьева.

Псаломщикъ церкви села Опшминскаго, Ветлужскаго уѣзда, Макарій Гиляревскій во діакона къ той же церкви—19 октября.

Завѣдующій Елизаровскимъ Министерскимъ училищемъ Ѳ. Никольскій на 2-ую священническую вакансію къ церкви села Солтанова, Кологривскаго уѣзда,—19 октября.

Перемѣщены: Діаконъ Успенскаго собора города Плеса А. Афиневскій къ Успенской церкви города Кинешмы—10 октября.

Псаломщикъ Юрьевецкаго собора П. Потѣхинъ къ Богородицкому Ветлужскому женскому монастырю—14 октября.

Священникъ церкви села Залужья, Костромского уѣзда, Павлинъ Парійскій къ единовѣрческой церкви села Жарковъ, Костромского уѣзда,—19 октября.

Священникъ Троицкой въ Зашугомѣй церкви, Солигаличскаго уѣзда, Н. Лебедевъ къ церкви села Мироханова, Чухломскаго уѣзда,—19 октября.

Діаконъ церкви села Демьянова, Солигаличскаго уѣзда, А. Іорданскій къ церкви села ШIROKOBA, Ветлужскаго у.,— 22 октября.

2-й священникъ церкви села Солтанова, Кологривскаго уѣзда, І. Косаткинъ на настоятельскую вакансію при той же церкви—19 октября.

Вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: При Троицкой, что въ Зашугомѣ, церкви, Солигаличскаго уѣзда; при церкви села Красныхъ усадъ, Макарьевскаго уѣзда.

Діаконское: при церкви села Демьянова, Солигаличскаго уѣзда.

Псаломщическія: При церкви с. Михайловскаго, Кологривскаго уѣзда; при церкви села Выродковъ, Костромскаго у.; при церкви села Васильчнина, Нерехтскаго уѣзда; при единовѣрческой церкви села Ново-Покровскаго, Макарьевскаго у.; при единовѣрческой церкви села Сидорова, Макарьевскаго у.; при церкви села Романцева, Буйскаго уѣзда; при Рождество-Богородицкой церкви села Вяткиной горы, Кологривскаго у.; при Митрофаніевской церкви города Костромы (безъ дохода); при церкви села Нюрюгъ, Ветлужскаго уѣзда; при церкви села Хороброва, Макарьевскаго уѣзда; при церкви села Пустоши, Ветлужскаго уѣзда; при церкви села Новинскаго, Кинешемскаго уѣзда; при церкви села Кужбалъ, Кологривскаго уѣзда; при церкви села Соболева, Буйскаго уѣзда; при Николаевской, что въ Чудицѣ, церкви, Солигаличскаго уѣзда; при церкви села Воронцова, Нерехтскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села Валуева, Чухломскаго уѣзда; при церкви села Домнина, Буйскаго уѣзда; при церкви села Косьмодамианскаго, Нерехтскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Кондомы, Макарьевскаго уѣзда; при Психіатрической колоніи Никольское, Костромскаго уѣзда; при церкви села Ряполова, Костромскаго уѣзда; при церкви села Каргина, Макарьевскаго уѣзда; при церкви села Скарисова, Нерехтскаго уѣзда; при Троицкой церкви города Плеса; при Покровской церкви, что при заводѣ братьевъ Трениныхъ, Макарьевскаго уѣзда; при церкви села Ильинскаго, Костромскаго уѣзда; при Христорождественской церкви посада Парфентьева; при церкви села Ошминскаго, Ветлужскаго уѣзда; при церкви села Чудца, Галичскаго уѣзда.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Костромская Духовная Консисто́рія слушали: резолюцію Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 12 октября сего 1915 года за № 4795, такого содержанія: „Въ Д. Консисто́рію. Предписать къ точному исполненію,“ — каковая (резолюція) послѣдовала на отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго общества, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Макарія, отъ 9 того же мѣсяца октября за № 666, съ просьбою сдѣлать распоряженіе по Костромской епархіи о томъ, 1.) чтобы во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ея въ теченіе первой седмицы Св. Четырдесятницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, препровождаемыя для сего въ количествѣ 1050 экземпляровъ чрезъ мѣстный Костромской Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ; 2.) чтобы въ теченіе всей этой седмицы, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184, во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ сборнымъ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на тотъ же предметъ; 3.) чтобы въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по образцу тѣхъ самими проповѣдниками; 4.) чтобы собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и *отосланы* въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ *благочиннымъ, а этими* — *въ мѣстный Костромской Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества*, который, причисливъ эти деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту сего Общества, и 5.) чтобы настоятели церквей и монастырей епархіи для сбора пожертвованій на дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства снабжены были подписными листами, коихъ препровождается для сего 1050 экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, листы эти съ собранными по нимъ пожертвованіями были *представлены* въ тотъ же мѣстный *Костромской Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества*.

П р и к а з а л и: Содержаніе заслушаннаго отношенія Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества къ точному и неуклонному, въ чемъ и къмъ слѣдуетъ, исполненію по резолюціи Его Преосвященства, на томъ отношеніи послѣдовавшей, объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“ Октября 20 дня 1915 г. № 15684.

Костромская Духовная Консistorія слушала: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Евгенія, Епископа Костромского и Галичскаго, отъ 3 октября сего 1915 г. за № 4663, такого содержанія: „Въ Д. Консistorію. Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напомнить и просить духовенство епархіи съ полнымъ вниманіемъ отнестись къ сбору пожертвованій 5 и 6 декабря сего года“, — каковая (резолюція) послѣдовала на отношеніи Коммисіи по организаціи церковнаго собора въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, 25 сентября сего же 1915 г. за № 388, съ ходатайствомъ о покровительствѣ и содѣйствіи въ организаціи такового сбора въ предѣлахъ Костромской епархіи, разрѣшеннаго на 5 и 6 декабря текущаго 1915 года по всѣмъ церквамъ Имперіи Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 1—11 мая этого года за № 3510 (Церк. Вѣд. 1915 г. № 22).

П р и к а з а л и: Заслушанную резолюцію Его Преосвященства къ свѣдѣнію и исполненію, въ чемъ и къмъ слѣдуетъ, объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Октября 10 дня 1915 г. № 15192.

Выписка изъ опредѣленія Костромской Духовной Консistorіи отъ 6 октября 1915 г. за № 1251, утвержденнаго Ею Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, отъ 7 того же октября за № 4718.

Костромская Духовная Консistorія слушали: сданное въ Консistorію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ, отношеніе г. Костромскаго Губернатора, отъ 19 сентября сего года за № 2065, коимъ испрашивается сдѣлать зависящее распоряженіе объ освѣдомленіи духовенства Костромской епархіи относительно установленнаго циркулярнымъ распоряженіемъ Г. Управляющаго Министер-

вомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 іюля 1915 года за № 759, порядка составленія и направленія списковъ родившихся и умершихъ дѣтей въ учрежденія, завѣдывающія дѣломъ оспопрививанія, каковымъ циркуляромъ разъясняется, что въ представляемыхъ спискахъ необходимо указывать: 1) имя, отчество и фамилію родившихся и умершихъ, 2) мѣсто рожденія или смерти, при чемъ въ списокѣ умершихъ надлежитъ помѣщать только дѣтей, умершихъ въ возрастѣ до года; причину же смерти указывать не слѣдуетъ и 3) списки съ помянутыми свѣдѣніями должны представляться, согласно ст. ст. 12 и 15 Новаго Положенія о предохранительномъ оспопрививаніи, въ подлежащія Уѣздныя земскія Управы, а въ городахъ — въ городскія Общественныя Управленія. П р и к а з ъ: относительно установленнаго циркулярнымъ распоряженіемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ порядка составленія и направленія списковъ родившихся и умершихъ дѣтей въ учрежденія, завѣдывающія дѣломъ оспопрививанія, объявить къ неукоснительному исполненію духовенству епархіи циркулярнымъ указомъ черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Октября 13 дня 1915 г. за № 15300.

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Отъ Костромской Духовной Консistorіи о.о. Благочиннымъ Костромской епархіи.

I. Настоящимъ Духовная Консistorія подтверждаетъ о.о. Благочиннымъ церквей Костромской епархіи о неукоснительномъ исполненіи циркулярнаго указа Консistorіи, отъ 13 февраля 1914 года за № 2581, каковымъ предписано представленія къ награжденію синодальными наградами и наградами отъ Его Преосвященства скуфьею и набедренникомъ представлять въ Консistorію не позднѣе 15 ноября ежегодно. При этомъ Духовная Консistorія разъясняетъ, что наградныя представленія должны быть излагаемы по синодальнымъ наградамъ особо отъ епархіальныхъ наградъ. Октября 24 дня 1915 года. №15820.

II. Настоящимъ Костромская Духовная Консistorія подтверждаетъ отцамъ Благочиннымъ церквей Костромской епархіи о неукоснительномъ исполненіи распоряженія Епархіальнаго Начальства о представленіи въ Консistorію по установленной формѣ краткихъ наградныхъ списковъ священнослужителей (распоряженіе и форма отпечатаны въ №№ 23 - 24 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ на страницѣ 441) и при этомъ разъясняетъ, что списки эти над-

лежитъ представлять не позднѣе 15 ноября каждагодно. Октября 24 дня 1915 года, №15821.

Отъ Костромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Имѣются вакансіи уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ по двумъ уѣздамъ—Костромскому и Чухломскому съ содержаніемъ отъ казны по первому уѣзду въ 550 р. и по второму въ 400 р въ годъ; вакансіи эти могутъ быть предоставлены приходскимъ священникамъ съ высшимъ образованіемъ или съ среднимъ, но имѣющимъ званіе учителя высшаго начальнаго училища, при чемъ отъ всѣхъ кандидатовъ по закону требуется предварительное прослуженіе ими не менѣе пяти лѣтъ по учебно—воспитательной части въ низшихъ, среднихъ, высшихъ или педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ или же въ общественной службѣ въ области народнаго образованія. Правила и программы для испытанія (для лицъ съ среднимъ образованіемъ сокращеннаго) на званіе учителя высшаго начальнаго училища напечатаны между прочимъ въ книжкѣ: “Узаконенія и распоряженія Правительства и высшаго ц.—школьнаго Управленія, касающіяся церковныхъ школъ“ вып. 13 за 1914 г., безпл. приложение къ февральской книжкѣ ж. “Народное образованіе“ за 1915 г (стр. 85 — 128). Прошенія объ опредѣленіи на означенныя должности слѣдуетъ направлять въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Костромскаго Православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства.

Миссіонерскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ на имя Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго, Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 9 сентября сего 1915 года за №83, проситъ доставить полный отчетъ и отчетныя свѣдѣнія отъ миссіонерскихъ учреждений и лицъ въ епархіи за 1915 годъ къ 1-му марта 1916 года.

Въ исполненіе сего Совѣтъ Θεодоровско - Сергіевскаго Братства, журналомъ своимъ отъ 24 сентября сего года за №11, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 3 Октября сего же года за № 4679, постановилъ: соотвѣтственно вышеуказанному отношенію Миссіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, измѣнить сроки представленія отчетности по дѣламъ расколо-сектантства въ такомъ порядкѣ: при-

ходскіе священники представляют отчетность о.о. уѣзднымъ миссіонерамъ, или, гдѣ таковыхъ нѣтъ, Епархіальному миссіонеру—не позже 20 декабря отчетнаго года, уѣздные миссіонеры—Епархіальному миссіонеру—не позже 10 января слѣдующаго за отчетнымъ года, а Епархіальный миссіонеръ Епархіальному Преосвященному отчетъ съ приложеніемъ статистическихъ матеріаловъ—не позже 5 февраля.

Объявляя о вышеизложенномъ, Совѣтъ Братства просить о. о. настоятелей церквей епархіи озаботиться своевременнымъ представленіемъ требуемыхъ отчетныхъ свѣдѣній: а) по Костромскому, Нерехтскому, Кинешемскому и Чухломскому уѣздамъ—о. Епархіальному миссіонеру, священнику Алексѣю Діаконову (адресъ—г. Кострома); б) по Юрьеveckому, Макарьевскому, Ветлужскому и Кологривскому уѣздамъ—о. Епархіальному миссіонеру, священнику Павлину Мегалинскому (адресъ—г. Юрьеvecъ); в) по Буйскому, Галичскому и Солигаличскому уѣздамъ—о. уѣздному миссіонеру, священнику Николаю Рубинскому (адресъ—ст. Молвитино) и г) по Варнавинскому уѣзду—о. уѣздному миссіонеру, священнику Владиміру Успенскому (адресъ—ст. Трехсвятское).

Ж У Р Н А Л Ы

Костромского Епархіальнаго Съѣзда духовенства и представителей церковныхъ старостъ сессіи 1915 года.

(Продолженіе *).

№ 4195.1 сентября 1915 года.
Утверждается. Е. Евеній.

17. Журналъ № 1 Комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища, отъ 22 августа 1915 г., слѣдующаго содержанія:

„Члены Комиссіи, въ числѣ 18 священниковъ и 4 церковныхъ старостъ, подъ предсѣдательствомъ о. Александра Александровскаго, собравшись въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища слушали:

1. Докладъ Совѣта Епархіальнаго училища за № 629 о назначеніи представителемъ отъ училища на Епархіальной Съѣздъ священника Власіевской церкви г. Костромы о. Нико-

*) См. № 20 Костр. Еп. Вѣд. за 1915 г.

лая Уханова. Указанный докладъ Комиссія приняла къ свѣдѣнію.

2. Провѣряли отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища за 1914 гражданскій годъ. По смѣтѣ на 1914 годъ предполагалось поступленій на сумму 83430 руб. 35 коп. Въ дѣйствительности, по провѣркѣ съ книгами прихода за 1914 годъ, поступило по смѣтнымъ назначеніямъ 79279 руб. 34 коп., сверхсмѣтныхъ поступленій 615 руб. 66 коп. и остатка отъ 1913 года 400 руб. 65 коп., какъ это и значится по книгѣ прихода, а всего 80295 руб. 64 коп.; между тѣмъ по представленному въ Сѣздъ духовенства отчету на приходѣ значится: по итогу смѣтнаго назначенія 84413 руб. 53 коп. и дѣйствительнаго поступленія 80321 р. 29 коп. Разница смѣтнаго назначенія и дѣйствительнаго поступленія (84413 руб. 53 коп. и 80321 руб. 29 коп.) съ провѣренными Комиссіей суммами (83430 руб. 35 коп. и 80295 р. 64 коп.) произошла отъ неправильнаго подсчета Совѣтомъ училища всѣхъ слагаемыхъ по приходу суммъ, т. е. допущена канцелярская ошибка, которую Совѣтъ, вѣроятно, найдетъ досадной ошибкой, свидѣтельствующей о небрежномъ отношеніи Совѣта къ дѣлопроизводству, или о непониманіи его.

Въ послѣднемъ случаѣ, въ виду подписи всѣхъ членовъ Совѣта къ отчету, невольно возникаетъ вопросъ къ Совѣту: „разумѣеши-ли, яже чтеши?“

Шутка не прилична. Е. Евсѣевъ.

За симъ Комиссія считаетъ нужнымъ объяснить, что сумма 80.295 руб. 64 коп. сложилась не изъ однихъ смѣтныхъ поступленій на 1914 г., сюда вошли и поступленія отъ 1913 г., но на какую сумму имѣется такихъ поступленій, изъ отчета не видно, а Комиссія выяснить этого не могла, такъ какъ потребовалось бы въ теченіи не одной недѣли, но много больше дѣлать выборки изъ приходо-расходныхъ книгъ.

Въ отчетѣ прихода противъ нѣкоторыхъ статей имѣются объясненія Совѣта, которыя сдѣланы, надобно полагать, для выясненія обоснованности показанныхъ суммъ, но нѣкоторые изъ объясненій не только что-либо не выясняютъ, но совершенно затемняютъ дѣло. Вотъ примѣръ: по статьѣ 1-ой отъ свѣчнаго завода по смѣтному назначенію показано 34292 р., въ дѣйствительности поступило 34292 руб. Казалось бы, къ этой статьѣ не нужно было дѣлать какихъ-либо объясненій, развѣ только кромѣ такого, что отъ свѣчнаго завода имѣется по

статьѣ 1 § 2 еще смѣтное поступленіе въ суммѣ 3000 руб.; между тѣмъ Совѣтомъ слѣдано такое объясненіе: 3000 р. взято на пособіе воспитанницамъ и 3000 руб. получено въ декабрѣ въ счетъ 1915 года по журналу № 27, а по 2 статьѣ смѣтное назначеніе показано въ суммѣ 7897 руб. 50 коп., а поступило 7896 руб. 24 коп. Объясненія къ нему: недоимка въ 448 руб. 76 коп. образовалась вслѣдствіе того, что нѣкоторые о. о. Благочинные, въ виду бѣдности нѣкоторыхъ приходовъ представляли неполностью причитающіеся со штатныхъ причтовъ взносы, хотя нѣкоторыми Благочинными взносы въ 1914 г. представлены два раза за 1913 и 1914 г. Оба эти объясненія къ указываемымъ статьямъ 1 и 2 никакого отношенія не имѣютъ и ничего не выясняютъ. По статьѣ 2 вызываетъ объясненія только недоимка въ 1 руб. 26 коп., а не въ 448 руб. 76 коп. Сами присутствовавшіе въ Комиссіи члены Совѣта о. о. Ухановъ и Аделфинскій и г. Начальница училища Поспѣлова не могли дать объясненія, почему понадобились указанные ими въ отчетѣ объясненія и признали ихъ излишними; при чемъ членъ Совѣта о. Аделфинскій сообщилъ, что объясненія эти писаны подъ диктовку г-жи Начальницы, а г-жа Начальница заявила, что въ дѣлопроизводствѣ мало что она понимаетъ, и просила Комиссію, а въ лицѣ ея и Сѣздъ духовенства, дать Совѣту указанія и формы для веденія отчетности по приходу и расходу суммъ. Въ статьѣ 4 отчета по приходу за содержаніе въ интернатѣ смѣтное назначеніе поступленія исчислено: за первую половину 1914 г. по 87 руб. съ воспитанницы, а за вторую половину того же года по 97 руб. т. е. съ превышеніемъ на 10 руб. Обращаясь къ постановленіямъ Сѣзда духовенства сессіи 1914 г., въ журналѣ № 7 отъ 13 октября мы находимъ слѣдующее: по § 2 смѣты расхода — на содержаніе интерната прибавлено 3120 руб., на пищевое довольство воспитанницъ, и сумма увеличена до 22776 руб., вмѣсто 19656 руб. Увеличеніе расхода на пищевое довольство въ суммѣ 3120 руб. должно быть покрыто прибавкою платы съ каждой воспитанницы по 10 руб. въ годъ, такъ что взносъ съ полной пансіонерки будетъ 142 руб. и полупансіонерки 97 руб. съ бѣльевымъ сборомъ и письменными принадлежностями, каковая надбавка и принята Сѣздомъ на 1915 г. Въ силу такого постановленія Комиссіи представилось непонятнымъ, почему надбавка по 10 руб. примѣнена была съ половины 1914 г. Присутствовавшій въ Комиссіи представитель Совѣта училища священникъ о. Ухановъ не могъ самъ указать причину или основаніе надбавки и обратился за объясненіемъ къ г. Начальницѣ училища,

отъ которой чрезъ того же Уханова послѣдовалъ такой отвѣтъ: надбавка въ 10 руб. послѣдовала на основаніе постановленія Сѣзда духовенства сессіи 1914 г., которое понято было такъ, что эта ассигновка должна была обнять не гражданскій, а 1914—15 учебный годъ. Даже малограмотному такое объясненіе можетъ показаться только наивнымъ, а Комиссія въ этомъ видитъ полное игнорированіе постановленій Сѣзда и находитъ недопустимымъ такое произвольное распоряженіе епархіальными суммами и полагаетъ выразить Совѣту училища строгое порицаніе съ покорнѣйшей просьбой къ Его Преосвященству принять мѣры къ устроенію произвола“

По пункту второму Сѣздъ всецѣло присоединяется къ мнѣнію Комиссіи.

„3. Отчетъ по смѣтѣ расхода распадается на два отдѣла: первый обнимаетъ расходъ 1914 г. и выраженъ въ суммѣ 77021 руб. 58. коп., а второй относится къ покрытію дефицита отъ 1913 г. въ суммѣ 5624 руб. 53 коп., а всего въ расходѣ 82646 руб. 1 коп. Такимъ образомъ при сопоставленіи означенной суммы расхода съ дѣйствительно поступившимъ приходомъ (80295 руб. 64 коп.) получается въ 1914 г. дефицитъ въ 1720 руб. 47 коп., а принимая во вниманіе, что въ суммы дѣйствительнаго прихода включены 400 руб. 65 коп. залоговыхъ поступленій, которые остались неизрасходованными, сумма дефицита получается въ 2120 руб. 12 коп., каковыя и покрыты уже поступленіями изъ 1915 г., какъ это значится по приходорасходнымъ книгамъ. Кромѣ того, Совѣтомъ училища взято на выдачу пособій воспитанницамъ 3000 руб. изъ свѣчнаго завода за январскую треть 1915 г., чего не указано въ смѣтѣ и что увеличиваетъ дефицитъ въ сумму 5120 р. 12 к. Какъ общій выводъ изъ сказаннаго Комиссія по отношенію къ отчету можетъ сдѣлать только тотъ, что отчетъ составленъ небрежно, неясно и неправильно, ибо въ него вошли расходы 1913 г., при перечисленіи суммъ изъ одного § въ другой; при отчетѣ даны такія объясненія, которыя, не имѣя никакого отношенія къ статьямъ отчета, только затемняютъ дѣло и лишаютъ возможности уяснить, насколько были правильны поступленія и расходованія суммъ, а потому Комиссія полагаетъ, не утверждая сего отчета, въ виду цѣлаго ряда такихъ отчетовъ, начиная съ 1911 г., и въ виду того, что Сѣздъ духовенства по недостатку времени не можетъ справиться съ задачей отысканія причинъ неправильной отчетности и противосмѣтнаго веденія хозяйства вновь ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ объ учрежденіи особой

комиссії для повѣрки отчетовъ, начиная съ 1912 г., и о результатахъ доложить будущему Епархіальному Съѣзду“.

По пункту 3-му Съѣздъ постановилъ: Въ виду того, что, во-первыхъ, отчеты по училищу запутаны въ теченіи уже нѣсколькихъ лѣтъ; во-вторыхъ, что разъ навсегда долженъ быть выясненъ первоисточникъ дефицита, образовавшагося уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, и цифра его должна быть выведена точно и опредѣленно для будущаго времени, а это можетъ быть сдѣлано только при тщательномъ и добросовѣстномъ изученіи дѣлъ за нѣсколько лѣтъ, на что потребуется немало времени, силъ и специальныхъ знаній по бухгалтеріи и веденію хозяйства, почтительнѣйшее просить Его Преосвященство исполнить вторичную просьбу Съѣзда назначить спеціально Ревизіонную Комиссію по обследованію хозяйства и отчетности Епархіальнаго женскаго училища въ составѣ представителей Съѣзда: Предсѣдателя Съѣзда священника Виктора Бережковскаго и церковнаго старосты И. Груздева и г. Костромы протоіереевъ: А. Крутикова, А. Благовѣщенскаго, В. Владимірова, и священника П. Свирскаго, съ предоставленіемъ Комиссіи права пригласить опытнаго бухгалтера, а расходы по производству ревизіи покрыть изъ прибылей свѣчнаго завода. Этой же Комиссіи совмѣстно съ Совѣтомъ училища поручить выработать проектъ наиболѣе удобнаго и дешеваго способа очистки въ училищѣ выгребныхъ ямъ.

„4. Усмотрѣвъ изъ отчета и приложенныхъ къ нему докладѣ № 630 списковъ священнослужителей, которые получили награды за 1912, 13 и 14 годы, что недоимокъ за получившими награды, установленныхъ Съѣздами, числится около 1700 руб., Комиссія полагаетъ: поручить Совѣту училища составить списки недоимщиковъ за прежніе годы до 1915 года и войти къ Епархіальному Начальству съ просьбой о настоячивомъ распоряженіи чрезъ Благочинныхъ взыскать недоимки путемъ удержанія слѣдуемыхъ суммъ изъ жалованья и доходовъ, а съ находившихся уже за штатомъ—изъ эмеритальныхъ пенсій, а на будущее время, начиная съ сего 1915 года, Совѣтъ непосредственно сообщаетъ Благочиннымъ о взысканіи слѣдуемыхъ взносов за награды, какъ это дѣлаетъ Эмеритальный Комитетъ.“

По пункту четвертому Съѣздъ постановилъ принять мнѣніе Комиссіи.

„5. Въ связи съ отчетомъ Комиссія заслушала актъ ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ отъ 9 августа 1915 года съ слѣдующей резолюціей на актѣ Его Преосвященства:“ Утверждается. Всѣ замѣчанія Ревизіон-

наго Комитета и замѣчанія на объясненіе Совѣта училища, сдѣланныя о. Залѣскимъ, должны быть приняты училищнымъ Совѣтомъ къ свѣдѣнію и исполненію, какъ вполне правильныя. Замѣченныя опущенія свидѣлствуютъ о невнимательномъ отношеніи къ дѣлу, главнымъ образомъ, дѣлопроизводителя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища. Резолюцію доложить Совѣту училища.“ Просмотрѣвъ приходо-расходныя книги за 1914 годъ, Комиссія убѣдилась въ правильности замѣчаній Ревизіоннаго Комитета, раздѣляетъ ихъ вполне и дѣлаетъ о веденіи книгъ такой же выводъ, какъ и по отчету; при чемъ Комиссія полагаетъ необходимымъ для устраненія неправильностей въ отчетности и по веденію книгъ совершенно измѣнить форму отчетности, а въ книгѣ прихода къ существующимъ графамъ для показанія суммъ и цифръ прибавить еще двѣ графы—оборотныхъ и переходящихъ суммъ. Для отчетности же рекомендуетъ принять форму отчетности по Макарьевскому духовному училищу, гдѣ каждый предметъ и всякій продуктъ исчисляется по количеству, мѣрѣ и вѣсу на каждаго ученика съ показаніемъ остатковъ въ общихъ суммахъ какъ денегъ, такъ предметовъ и продуктовъ отъ предыдущаго года къ послѣдующему. Только при такой отчетности Съѣздъ будетъ имѣть возможность судить какъ о правильности смѣтныхъ назначеній, такъ и должномъ исполненіи смѣты. И только при такой отчетности можно видѣть и устранять произвольное перечисленіе суммъ изъ одного § въ другой и не предусмотрѣнные смѣтой расходы, что часто до сихъ поръ и нынѣ практикуется съ энергіей, достойной лучшаго примѣненія, Совѣтомъ училища. Тогда Съѣздъ будетъ знать, сколько, напримѣръ, нужно будетъ муки, мяса и т. п. для довольствія, сколько матеріи для одежды, сколько дровъ, сколько бочекъ вывезено при ассенизаціи, не прибѣгая при этомъ къ сложнымъ ариѳметическимъ дѣйствіямъ, что приходится дѣлать теперь, но безъ желаемыхъ результатовъ, такъ какъ не представляется никакой возможности въ нѣсколько дней пересмотрѣть, проверить и просчитать всѣ счета и условія и надѣ каждымъ изъ нихъ продѣлать всѣ четыре дѣйствія ариѳметики.

Въ заключеніе по отчету Комиссія полагаетъ искренно благодарить членовъ Ревизіоннаго Комитета за ихъ неустрашимость въ обнаруженіи сложныхъ недочетовъ въ отчетности по хозяйству училища.“

По пункту пятому Съѣздъ постановилъ принять мнѣніе Комиссіи, съ добавленіемъ, чтобы отчетность по церкви ве-

А кого надобно бы, по мнѣнію Съѣзда, страшился Ревизіонному Комитету? Е. Евсѣевъ.

лась отдѣльно и была подчинена контролю благочиннаго на общихъ основаніяхъ.

„6. Заслушали докладъ Совѣта училища объ увеличеніи платы съ инословныхъ воспитанницъ. Постановили: — отклонить и оставить старую плату.“

По пункту шестому Съѣздъ постановилъ принять мнѣніе Комиссіи.

„7. Заслушанъ докладъ Совѣта о назначеніи новыхъ сроковъ для поступленій отъ духовенства взносовъ на содержаніе училища. Комиссія полагаетъ для взносовъ за 1915 годъ указать срокъ не позднѣе 20 декабря 1915 года съ тѣмъ, чтобы взносы поступили въ Совѣтъ училища въ декабрь, а за 1916 годъ и послѣдующіе годы представлять къ 1 іюля.“

По пункту сьельмому Съѣздъ постановилъ принять мнѣніе Комиссіи.

„8. Заслушали докладъ объ увеличеніи вознагражденія преподавателямъ и объ ассигнованіи средствъ на наемъ учителя на случай болѣзни учащихся. Комиссія находитъ, что въ переживаемое тяжелое время военныхъ событій не одни учителя испытываютъ тяжесть экономическаго положенія, церкви и духовенство не менѣе въ силу тѣхъ же условій испытываютъ экономическую тяготу, и полагаетъ предложеніе Совѣта отклонить до болѣе благопріятнаго времени“.

По пункту восьмому Съѣздъ постановилъ согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи.

„9. Заслушанъ докладъ Совѣта со смѣтою на введеніе электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища. Комиссія полагаетъ за недостаткомъ средствъ рѣшеніе этого вопроса оставить открытымъ до послѣдующихъ Съѣздовъ“.

По пункту девятому Съѣздъ постановилъ принять мнѣніе Комиссіи.

„10. Слушали поступившія на имя Епархіальнаго Съѣзда духовенства прошенія: 1. Діаконской вдовы села Вальовъ Александры Сперанской о сложеніи съ нея недоимки въ суммѣ 35 руб. за содержаніе въ интернатѣ дочери ея, воспитанницы четвертаго класса Валентины Сперанской, 2. Учителя Георгіевскаго начальнаго училища Солигаличскаго уѣзда Ивана Васильевича Попова о безплатномъ образованіи дочери его, воспитанницы четвертаго класса Анны Поповой и 3. Псаломщика села Ивановскаго, Макарьевскаго уѣзда, Павла Морозова о принятіи на казенное содержаніе дочери его, воспитанницы третьяго класса Константины Морозовой. Постановили: сложить недоимку въ 35 руб. съ воспитанницы Сперанской съ отнесеніемъ сего расхода на экономическія суммы по смѣтѣ

училища на 1915 годъ; учителю Попову въ просьбѣ отказать, предложивъ ему обратиться за пособіемъ къ тому земству, гдѣ онъ служитъ, и прошеніе псаломщика Морозова передать на разсмотрѣніе Совѣта Епархіальнаго училища“.

По пункту десятому Сѣздъ постановилъ принять мнѣніе Комиссіи.

№ 4196. 1 сентября
1915 года. Утвержда-
ется. Е. Евгений.

18.—Журналъ № 2 той же Комиссіи, отъ 24 августа 1915 года, слѣдующаго содержанія:

1. „Комиссія разсматривала смѣту прихода и расхода по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1916 годъ. Смѣта по приходу Совѣтомъ училища составлена на сумму 88857 руб. 20 коп. и по расходу на сумму 91523 руб. 19 к. съ превышеніемъ расхода надъ приходомъ въ суммѣ 2665 р. 99 к., а по сравненію со смѣтой 1915 года съ превышеніемъ противъ послѣдней на 8043 руб. 90 коп. Комиссія не находитъ возможнымъ въ указанныхъ суммахъ утвердить смѣту прихода и расхода; во-первыхъ, — по недостатку средствъ, а, во-вторыхъ, и потому, что къ увеличенію смѣтныхъ суммъ Совѣтомъ училища не представлено серьезныхъ основаній. Комиссія полагаетъ исчислить смѣту прихода въ слѣдующихъ суммахъ;

§ 1. 0/0 0/0 съ капитала имени Епископа Виссаріона 342 руб. 40 коп.

§ 2. 0/0 0/0 съ капитала архимандрита Іова 136 р. 80 к.

§ 3. вспомошествованіе Епархіальнаго Попечительства 3590 руб.

§ 4. Пособія отъ Кривоезерскаго монастыря 120 руб.

§ 5. Плата за обученіе съ инословныхъ 1120 руб.

§ 6. Субсидіи отъ прибылей свѣчнаго завода 37292 р.

§ 7. Плата за содержаніе въ интернатѣ (съ 270 воспитанницъ по 107 руб.) 28890 руб.

§ 8. Обязательныхъ взносовъ съ духовенства 7897 р.

§ 9. 0/0 0/0 съ капитала въ 7880 р. 15 к. 304 р. 50 к.

§ 10. Отъ духовенства, поступленія за награды, 1000 р.

§ 11. Взносъ съ платныхъ пансіонерокъ (32 воспитанницы по 152 руб.) 4864 руб.

§ 12. Отъ продажи мѣшковъ, сухарей и другихъ остатковъ—400 руб.

Всего по смѣтѣ приходъ исчисляется въ суммѣ 85934 р. 70 коп.

По смѣтѣ расходовъ Комиссія опредѣляетъ слѣдующія суммы къ расходу. По § 1—23089 руб. 97 коп., съ исключеніемъ изъ сего параграфа статьи на вознагражденіе замѣстителей въ случаѣ болѣзни учащихся на сумму сто (100) р. По § 2—31093 руб., съ сокращеніемъ по § статьи на пищеее довольствіе съ 29016 руб. на 25616 руб., статьи на заготовку постельнаго бѣлья съ 467 руб. на 230 руб., статьи на заготовку кухоннаго и столоваго бѣлья съ 161 руб. 45 коп. на 100 руб., съ увеличеніемъ статьи „письменные принадлежности“ съ 600 руб. на 700 руб., но съ тѣмъ, чтобы эта сумма по одной статьѣ обслуживала письменныя принадлежности по всѣмъ параграфамъ и статьямъ. По § 3—статьѣ первой—950 руб. 47 коп. съ сокращеніемъ по статьямъ: мытье и натирка половъ со 150 р. на 75 руб., ремонтъ зданій съ 600 руб. на 100 руб., исправленіе пола съ 250 руб. на 175 руб. и исключеніемъ статей: переноска залы—20 р. и канцелярскія принадлежности—300 руб. По § 3, статья второй—1425 р. съ увеличеніемъ статьи: „учебники и пособія“ съ 350 руб. на 450 руб. и исключеніемъ статей на пособія: по рисованію 50 руб., по рукодѣлію—70 руб., по пѣнію 50 руб., по естествовѣдѣнію—60 руб., на географическія карты—60 руб., съ тѣмъ, чтобы расходъ по исключеннымъ статьямъ производился по статьѣ „учебники и пособія“. Исключена статья на пополненіе физическаго кабинета—200 руб. По § 3, статья третьей—700 руб., съ исключеніемъ статьи „на канцелярскія принадлежности“—100 руб. и статьи „другому письмоводителю“—200 руб.

По § 4-му, статья первой—100 руб. По § 4-му, статья второй 2474 руб., съ сокращеніемъ статьи „зубному врачу“—50 руб. По § 4-му, статья третьей—18446 руб., съ сокращеніемъ статьи на освѣщеніе съ 1200 руб. на 1000 руб. и по статьямъ: „скобяной товаръ“ съ 200 руб. на 100 руб. и „щепной товаръ“ съ 70 руб. на 50 руб. По § 4-му, статья четвертой—500 руб., но съ тѣмъ, чтобы въ этой суммѣ имѣлся расходъ на вознагражденіе спеціального бухгалтера (свѣчнаго завода), который долженъ быть приглашенъ при составленіи смѣты и отчетности за 1915 г.

Наконецъ, на выдачу стипендій и пособій нуждающимся воспитанницамъ—7151 руб. 80 коп.

Всего по смѣтѣ расхода назначается къ отпуску 85930 руб. Такимъ образомъ смѣта прихода и расхода на 1916 г. составлена съ превышеніемъ прихода надъ расходомъ въ суммѣ 4 руб. 46 коп., при чемъ Комиссія полагаетъ нужнымъ сдѣлать Совѣту училища настоячивое указаніе о томъ, что-

бы при исполненіи смѣты 1916 г. никоимъ образомъ при расходованіи суммъ смѣтныя назначенія не переносились изъ одного § въ другой и чтобы не допускалось самовольное, безъ разрѣшенія Сѣзда духовенства, заимствованіе суммъ у свѣчнаго завода въ счетъ 1917 г., а Правленію свѣчнаго завода воспретить выдачу такихъ заимствованій. Уже не разъ Сѣздъ духовенства обращалъ свое вниманіе на огромные расходы по очисткѣ выгребныхъ ямъ при Епархіальномъ училищѣ; между тѣмъ суммы эти изъ года въ годъ возрастаютъ и по смѣтѣ 1916 г. расходъ на этотъ предметъ исчисленъ въ 5200 руб. Комиссія полагаетъ, что нужно неотложно принять какія—либо мѣры къ сокращенію сего расхода и предлагаетъ Сѣзду мысль объ организаціи собственнаго ассенизаціоннаго обоза, который бы могъ обслуживать и Духовную Семинарію, или же произвести переустройство ватеръ—клозетовъ для уменьшенія упадающей въ нихъ воды. Въ зависимости отъ того, какое рѣшеніе по сему вопросу приметъ общее собраніе духовенства, слѣдуетъ поручить Совѣту училища къ Сѣзду будущаго года подготовить смѣту или на организацію обоза, или же на переустройство клозетовъ“.

По пункту первому Сѣздъ постановилъ смѣту утвердить согласно измѣненіямъ, сдѣланнымъ Комиссіей, и согласиться съ указаніями и пожеланіями ея.

„2. При обсужденіи смѣты прихода и расхода на 1916 г. Комиссія пришлось дѣлать справки о движеніи расходовъ по училищу за 1915 г., при чемъ встрѣтились въ книгахъ пищевого довольствія на каждый день, которыя ведутся экономомъ, такіе, напримѣръ, курьезы: мука расходовалась раньше ея покупки; около 1000 огурцовъ сгнили и были выброшены, потому, какъ объяснялъ о. діаконъ — экономъ, что онъ былъ отвлеченъ Начальницей училища чуть ли не на полтора мѣсяца для занятій въ канцеляріи по составленію отчета, а потому и не имѣлъ времени наблюдать за состояніемъ огурцовъ въ погребѣ. Не мудрено, что при такихъ порядкахъ хозяйство училища является хромоногимъ“.

Комиссія предлагаетъ общему собранію сдѣлать строгое замѣчаніе, кому слѣдуетъ, чтобы каждый служащій въ училищѣ строго исполнялъ свои обязанности.“

О. экономъ и Начальница отвлечены были на канцелярскія работы мною (для выясненія денежных дѣлъ Совѣта) въ виду того, что дѣлопроизводитель не могъ, или не хотѣлъ дѣлать своего дѣла. Нынѣ о. Аделфинскій уволенъ отъ должности дѣлопроизводителя. Е. Евснѣй.

По пункту второму Съѣздъ постановилъ принять мнѣніе Комиссіи.

„3. Изъ объясненія о. эконома училища по поводу отпуска средствъ на пищевое довольство въ 1916 году выяснилось, что воспитанницы училища получаютъ бѣлый хлѣбъ утромъ и за завтракомъ и только въ дни постовъ еще къ вечернему чаю, въ порціи не болѣе $\frac{1}{3}$ ф. за каждый разъ. Комиссія полагала бы необходимымъ ежедневно выдавать воспитанницамъ бѣлый хлѣбъ три раза.“

По пункту третьему Съѣздъ постановилъ принять мнѣніе Комиссіи.

„4. Слушали прошенія членовъ Собрѣта Епархіальнаго женскаго училища священниковъ о. Евгенія Голубева и о. Іоанна Аделфинскаго объ увольненіи ихъ отъ занимаемыхъ должностей. Комиссія глубоко скорбитъ о томъ, что нестроенія въ хозяйственномъ и другихъ отношеніяхъ заставляютъ оставлять службу лицъ, полезныхъ для дѣла и пользующихся довѣріемъ духовенства; при чемъ полагаетъ благодарить ихъ искренно и удовлетворить просьбу.“

О.о. Голубевъ и Аделфинскій увольняются; но ни сожалѣнія объ ихъ уходѣ, ни благодарности имъ со своей стороны не выражаю, особенно о. Аделфинскому. Да и Съѣздъ имъ, какъ членамъ Собрѣта, уже выразилъ порицаніе. Е. Евгеній.

По пункту четвертому Съѣздъ всецѣло присоединяется къ мнѣнію Комиссіи.

*№ 4197. 1 сентября 1915 года.
Діаконъ экономъ Епархіальнаго женскаго училища увольняется отъ должности по прошенію. Е. Евгеній.*

По детальномъ обсужденіи журналовъ Комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища Съѣздомъ единогласно принято слѣдующее постановленіе:

Въ виду того, что: 1. Г. Начальница Епархіальнаго училища лично заявила въ Комиссіи, что она мало знакома съ дѣлопроизводствомъ и отчетностью;

2. что вся экономическая часть по училищу ведется изъ рукъ вонъ плохо,—часто вопреки постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ;

3. что избранные духовенствомъ члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, дабы спасти свою честь, обращаются къ Съѣзду съ просьбами „оказать имъ честь“ освобожденіемъ отъ должности членовъ Совѣта,—выразить пожеланіе, чтобы управленіе училищемъ, его хозяйствомъ и вся отчетность по нему была передана въ болѣе надежныя руки. О чемъ и войти къ Его Преосвященству съ особымъ докладомъ отъ имени Съѣзда.

Кромѣ того, просить Его Преосвященство немедленно устранить отъ дѣлъ эконома Епархіальнаго женскаго училища.

№ 4198. 1 сентября 1915 года.
Въ неурядицахъ по веденію хозяйства училища виноваты болше Совѣтъ училища, чѣмъ одна Начальница. Прошу Съѣздъ быть внимательнѣе. Показанія о. Аделфинскаго тенденціозны и клонятся къ самооправданію въ дѣлахъ, имъ запутанныхъ. Е. Евгеній.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Костромскому и Галичскому

Епархіальнаго Съѣзда духовенства и старостъ церковныхъ, сессіи 1915 года,

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣніе отчетовъ и смѣтъ по Епархіальному женскому училищу изъ года въ годъ, съ давнихъ поръ, ложится тяжелымъ бременемъ на Епархіальные Съѣзды духовенства, и у духовенства и у церковныхъ старостъ, по окончаніи Съѣздовъ, остается густой осадокъ горечи отъ неправильнаго веденія хозяйства по училищу, какой-то своеобразной путанной отчетности и произвольнаго расходованія суммъ, вопреки смѣтнымъ назначеніямъ, вслѣдствіе чего ежегодно получается дефицитъ внушительныхъ размѣровъ. Съѣзды духовенства въ предыдущіе годы постоянно указывали на эти дефекты и предъявляли требованія къ устраненію ихъ, но безрезультатно.

Разсмотрѣніе отчета за 1914 годъ и смѣты на 1916 годъ въ сессіи 1915 года показало, что безпорядки въ хозяйствѣ, въ дѣлопроизводствѣ и отчетности и произволъ въ пользова-

нии суммами, съ нарушеніемъ смѣтныхъ назначеній идутъ, усиленнымъ темпомъ. Углубляясь въ отысканіе причинъ такого прискорбнаго явленія, Съѣздъ на основаніи докладовъ Комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища, заявленій членовъ Совѣта училища, эконома, наконецъ, объясненій г. Начальницы училища, а также основываясь на прошеніяхъ о. о. членовъ Совѣта Голубева и Аделфинскаго, убѣдился въ томъ, что нестроеніе въ хозяйствѣ, отчетности и другіе дефекты происходили по винѣ Начальницы училища г. Поспѣловой, которая, несмотря на ея личное признаніе въ Комиссіи въ томъ, что она мало что понимаетъ въ отчетности, тѣмъ не менѣе во всѣхъ отрасляхъ хозяйства и отчетности проявляетъ единовластіе и мнѣніе членовъ Совѣта ставитъ ни во что. Членъ Совѣта священникъ Аделфинскій въ Комиссіи говорилъ, что онъ приготовилъ матеріалы для правильнаго составленія отчета, но Начальница отвергла ихъ и сама съ экономомъ занялась составленіемъ отчета.

Въ виду сказаннаго Съѣздъ духовенства и старость вынужденъ просить покорнѣйше Ваше Преосвященство обратить вниманіе на безпорядочность дѣйствій Начальницы училища, указать ей надлежащее мѣсто въ Совѣтѣ и возстановить самостоятельность его, освободивъ Совѣтъ училища отъ вредной опеки Начальницы, которая своими дѣйствіями породила искреннее желаніе всего Епархіальнаго духовенства избавиться отъ такой распорядительницы по хозяйству училища.

(Окончаніе въ слѣд. номерѣ).

Содержаніе официальной части. Служебныя переѣмны по епархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Журналы Костромскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и представителей церковныхъ старость сессіи 1915 г. (Продолженіе).

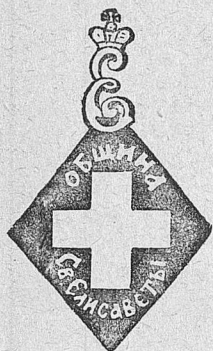
Приложеніе: Отчетъ Костромскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1914 г. Стр. 65—96.

Редакторы { Рectorъ Семинаріи Прот. В. Чеканъ.
Преподователь Семинаріи В. Строевъ.

Отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода для свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Епархіи.

Вслѣдствіе истощенія въ кладовыхъ завода запасовъ прошлагодняго воска, выработка свѣчей за послѣднее время производится изъ воска, покупаемаго сравнительно по высокой цѣнѣ, а именно отъ 32 р. до 38 р. 50 к. за пудъ. Въ силу этого, а равно принимая во вниманіе сильное поднятіе цѣнъ на рабочія руки, Управленіе завода вынуждено было цѣны на свѣчи повысить и съ утвержденія Его Преосвященства, послѣдовавшаго на журнальномъ постановленіи Управленія отъ 19 сего октября за № 378, съ 1-го ноября сего года свѣчи будутъ продаваться по слѣдующимъ цѣнамъ:—бѣлыя и красныя золоченыя со цвѣтами 46 р. за пудъ, бѣлыя и красныя золоченыя безъ цвѣтовъ 44 р., бѣлыя и красныя не золоченыя 42 р. и желтыя 40 р. за пудъ.

Сообразуясь съ настоящею продажною цѣною свѣчей, одновременно повышена Управленіемъ цѣна свѣчнымъ огаркамъ и съ 1-го ноября сего года всѣми свѣчными складами будутъ приниматься послѣдніе по цѣнѣ:—бѣлые 32 р. за пудъ, желтые и смѣшанные 30 р. за пудъ и крошка 28 руб. Равнымъ образомъ увеличена, на 2 рубля въ пудъ, цѣна и на деревянное масло—смѣсь, изготовляемое для церквей специально на нашемъ заводѣ, и съ 1-го ноября продажная цѣна его назначена 14 рублей за пудъ. Цѣна для всѣхъ развѣсовъ одинакова. Полная расцѣнка всѣмъ церковнымъ продуктамъ имѣется въ каждомъ складѣ.



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полюстровская наб., д. № 56)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на нужды ОБЩИНЫ и ея ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**,
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водопроводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиленія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

23	С-ть заводскихъ расходовъ.			
	Списано на заводскіе расходы			
	вина в. и 1 сс. 3 чт. 4 б.	1440		
	” 2 с. 1 чт. 24 б.	1850		
	” 3 с. 1 чт.	220	35	10
17	С-ть товаровъ.			
	Отпущено въ розливъ вина 3 с. 48 чт.	7530	75	30
38	С-ть баланса заключительнаго.			
	На 1-е января 1915 г. осталось въ наличности:			
	въ заводскомъ складѣ:			
	вина в/с. 59 чт. 10 б.	23270		
	” 1 с. 759 чт. 1030 б.	313625		
	” 2 с. 1031 чт. 4 б.	299222		
	” 3 с. 28 чт.	5040		
	въ уѣздномъ складѣ и лавкѣ:			
	вина в/с. 50 б.	4250		
	” 1 с. 50 чт. 1196 б.	93950		
	” 2 с. 450 чт. 1187 б.	199346		
	” 3 с. 748 чт. 831 б.	164556		
	3125 чт. 4308 б.	—	—	1103259

	2 с. . .	20812	
	3 с. . .	17658	
			49786
25	С-ту <i>прибыли и убытка.</i>		
	Прибыль получилась отъ продажи		
	вина	— —	299294
	Балансъ 10335 чт. 18525 ¹ / ₂ б.	— —	4109223

д) 8 л а

1	С-ту <i>баланса начинательнаго.</i>			
	На 1-е января 1914 г. оставалось:			
	въ заводскомъ складѣ:			
	ладана роснаго 3 п. 35 ¹ / ₂ ф. а' ⁴³ / ₅₀	169	10	
	„ сіамск. 10 ¹ / ₄ ф.	3	51	
	Въ уѣздныхъ складахъ и городской лавкѣ:			
	ладана капанца 67 п. 37 ф. а' ¹³ / ₂₀	900	—	
	„ роснаго 8 п. 04 ³ / ₄ ф. а' ⁴³ / ₅₀	353	16	
	„ сіамскаго 11 ¹ / ₄ ф. а'	31	50	
				1457 27
19	С-ту <i>разныхъ лицъ.</i>			
	Б. Б. Гоппе и К ^о и т./д. А. Вельцъ			
	принято: капанца 113 п. 20 ф. ¹³ / ₄₆	1527	75	
	Ладана капанца 100 п. 19 ф. а' ¹² / ₄₀	1210	40	
	„ роснаго 2 п. 32 ¹ / ₄ ф. а' ⁴³ / ₅₀	120	66	
				2858 81
22	С-ту <i>расходовъ Костромск. лавки.</i>			
	Относятся расходы	—	—	14 89
11	С-ту <i>материаловъ сырыхъ.</i>			
	Ящиковъ для упаковки ладана .	—	—	21 18
2	С-ту <i>кассы.</i>			
	Уплачено за провозъ	—	—	2 06

11788711	—	Балансъ 10335 чт. 18525 ¹ / ₂ б.	—	п. 509	41092 23
----------	---	--	---	--------	----------

Д а н ъ.

20	С-ть <i>Коммисіонеровъ.</i>				
	Продано:				
	ладана капанца 163 п. 11 ³ / ₄ ф. а' ¹⁸ / ₄₁		2985	95	
	„ роснаго 9 п. 3 ³ / ₄ ф. а' ⁸² / ₆₀		746	28	
	„ сіамск. 5 ¹ / ₄ ф. а' ³ / ₆₀		18	89	
					3751 12
21	С-ть <i>Костромск. свѣчн. лавки.</i>				
	Продано:				
	ладана капанца 31 п. 28 ф. а' ¹⁸ / ₃₁		580	58	
	„ роснаго 1 п. 16 ⁷ / ₈ ф а' ⁸¹ / ₆₀		116	43	
					697 01
19	С-ть <i>разныхъ лицъ.</i>				
	Продано:				
	ладана капанца 1 п. 25 ф. а' ¹⁸ / ₄₀		30	—	
	„ роснаго 03 ф. а' ⁸⁰ / ₇		6	—	
	Недостача 20 ¹ / ₂ ф.				36 —
38	С-ть <i>баланса заключительнаго.</i>				
	На 1-е января 1915 г. осталось въ				
	наличности въ заводскомъ складѣ				
	ладана капанца 17 п. 17 ф. а' ⁴³ / ₆₀		226	53	
	„ роснаго 36 ф. а' ⁴³ / ₆₀		39	15	
	Въ узѣдномъ складѣ и лавкѣ:				
	ладана капанца 67.18 а' ¹³ / ₆₀		776	85	

23	С-ту заводскихъ расходовъ.			
	Отнесено на сей счетъ:			
	комиссія	94 08	94 08	
	провозы	58 95	58 95	
				153 03
25	С-ту прибыли и убытка.			
	Получилось прибыли при продажъ			
	205 п. 25 ⁵ / ₈ ф. по 5 р. на пудъ	—	—	1178 87
	Балансъ 297 п. 01 ф. .	—	—	5686 11

е) разные

1	С-ту баланса начинательнаго.			
	На 1-е января 1914 г. оставалось въ			
	заводскомъ складѣ:			
	парфюмеріи	94 62		
	Въ уѣздныхъ складахъ и Костром-			
	ской лавкѣ:			
	парфюмеріи	363 70		
				458 32
19	С-ту разныхъ мѣзъ.			
	Т-во Р. Келлеръ принято:			
	нитки зажигательной 3 п.	259 33		
	ладана афонскаго 18 п.	834 —		
	курительнаго порошка 12 д.	24 48		
	масла розоваго 2 д.	16 80		
	Набоковъ Ф. Я. принято:			
	угля экономическаго 10000	105 —		
	Соскинъ Д. А. принято:			
	свѣтильни 2 п.	44 25		
	Юго-восточное Т-во принято:			
	поплавокъ 750 ш. 3 р.	3 94		
	свѣтильни 1 ⁷ / ₈ 94 к.	3 94		
	Т-во А. Ралле и К. принято кур. по-			
	рошка 238 ф. и масла розов. 36 ф.	69 72		
	Т-во Оловянишникова принято:			
	поплавокъ 4900	28 17		
				1385 69

2	роснаго 3 п. 08 ⁵ / ₈ ф. а' ⁴³ / ₁₀	139 15		
	сиамскаго 07 ¹ / ₄ ф. а' ² / ₈₀	20 30		
				1201 98
	Балансъ 297 п. 01 ф. .	—	—	5686 11

т о в а р ы .

20	С-тъ комиссіонеровъ.			
	Продано	—	—	591 33
21	С-тъ Костромской свѣчн. лавки.			
	Продано	—	—	646 34
19	С-тъ разныхъ мѣзъ.			
	Продано парфюмеріи	—	—	9 85
23	С-тъ заводскихъ расходовъ.			
	Списано за поправки въ Управл.	—	—	27
38	С-тъ баланса заключительнаго.			
	На 1-е января 1915 г. осталось въ			
	наличности въ заводскомъ складѣ	532 26		
	Уѣздныхъ складахъ и лавкахъ	327 71		
				859 97

2	С-ту <i>кассы.</i>			
	Уплачено за провозъ	—	—	17 30
11	С-ту <i>материаловъ сырыхъ.</i>			
	Для упаковки 1 ящика	—	—	48
20	С-ту <i>Коммиссионеровъ</i>			
	Принято	—	—	7 20
23	С-ту <i>заводскихъ расходовъ.</i>			
	Отнесено на сей счетъ:			
	провозы и комиссія	—	—	92 97
22	С-ту <i>расходовъ Костромск. лавки.</i>			
	То же	—	—	28 40
25	С-ту <i>прибыли и убытка.</i>			
	Получилось прибыли	—	—	117 40
	Балансъ			2107 76

№ 18. Счетъ товаровъ парче

1	С-ту <i>баланса начинательна.</i>			
	На 1-е января 1914 г. оставалось:			
	товаровъ парчевыхъ	8092 79		
	" церковн. утвари	9699 77		
				17792 56
2	С-ту <i>кассы.</i>			
	Куплено за наличные:			
	товаровъ церковной утвари	—	—	31 50

19	С-ть <i>разныхъ лицъ.</i>			
	Списано обратно	—	—	51 34
21	С-ть <i>Костромской свѣчн. лавки.</i>			
	Продано въ теченіе с. г.			
	Товаровъ парчевыхъ	3583 88		
	" церковной утвари	6929 70		
				10513 58
	Балансъ			2107 76

выхъ и церковной утвари.

19	С-ть <i>разныхъ лицъ.</i>			
	Списано обратно	—	—	51 34
21	С-ть <i>Костромской свѣчн. лавки.</i>			
	Продано въ теченіе с. г.			
	Товаровъ парчевыхъ	3583 88		
	" церковной утвари	6929 70		
				10513 58

2	С-ту кассы	37754	77	
3	текущ. сч. Вол. Кам. Ком. Б-ка	310178	09	
4	условно-текущ. сч. Государ. Б-ка	31102	51	
10	подотчетных сумм	230	78	
11	С-ту материалов сырых.			
	а) воск желт.	705	82	
	и) вязки и бичевки	—	04	
	п) посуды	874	50	
	р) тары	151	10	
	с) бидоны	43	83	
	и) масло смѣсь	23	77	
		1799	06	
17	С-ту товаров.			
	а) свѣчи восков.	16508	33	
	б) масло оливк.	20	45	
	в) " смѣсь	495	36	
	г) вино	874	29	
	д) ладанъ	36	—	
	е) разные	5	85	
		17944	28	
18	С-ту товаровъ церковной утвари	51	34	
19	" разныхъ лицъ	619	83	
20	" Комиссіонеровъ	20	—	
23	" заводскихъ расходовъ	106	68	
25	" прибыли и убытка	17	30	
30	" суммъ Моисеева Л. К.	3869	73	
		403694	37	
38	С-ту баланса заключительнаго.			
	На 1 е января 1915 г. должны со- стоимъ	—	—	122999 99

2	С-тъ кассы	14063	54	
3	" тек. сч Вол. Кам. Ком. Б-ка	263	40	
9	" движимаго имущества	70	70	
11	С-тъ материаловъ сырыхъ.			
	а) воскъ желтый	281051	96	
	б) " бѣлый	23689	29	
	г) огарки	1827	20	
	е) фитиль	4533	26	
	ж) золото	1092	—	
	з) бумага	423	39	
	и) масло подсолнечн.	112	63	
	и) " экстра	12474	68	
	к) дрова	780	—	
	м) ящики и корзины	18	99	
	н) вязки и бичевки	354	78	
	о) разные	200	52	
	п) посуды	30	95	
	с) бидоны	16	69	
	т) масло смѣсь	687	61	
		327293	95	
12	С-тъ производства свѣчъ	5868	87	
13	" " бѣлаго воска	2506	96	
14	" стопки огарковъ и лом свѣчъ	274	42	
16	" разлива вина	2313	96	
17	С-тъ товаровъ.			
	а) свѣчи восков.	2310	75	
	в) масло смѣсь	—	90	
	г) вино	19645	98	
	д) ладанъ	2858	81	
	е) разные	1385	69	
		26202	13	
18	С-тъ товаровъ церк. и парч. утвари	9264	67	
19	" разныхъ лицъ	619	83	
20	" Комиссіонеровъ	493	77	
21	" Костромской свѣч. лавки	145	22	
22	" расходовъ Костр. св. лавки	242	04	
23	" заводскихъ расходовъ	3539	84	
14	" процентовъ	9870	45	

1	С-ту баланса <i>начинательного</i> .			
2	На 1 января 1914 г. имѣли получить	37163	74	
11	С-ту <i>материаловъ сырыхъ</i> .			
	д) ломанья свѣчи	116	12	
17	С-ту <i>товаровъ</i> .			
	а) свѣчи восковыя	349588	18	
	б) масло оливковое	413	73	
	в) „ смѣсь	16629	53	
	г) вино церковное	22317	70	
	д) ладанъ	3751	12	
	е) разные	591	33	
		393291	59	
19	С-ту разныхъ лицъ	493	77	
20	„ Коммиссіонеровъ	975		
23	„ заводскихъ расходовъ	523		
24	„ процентовъ	300	38	
25	„ прибыли и убытка	760		
38	С-ту <i>баланса заключительнаго</i> .			
	На 1 января должны состоимъ	201	36	

№ 20. Счетъ

25	С-тъ прибыли и убытка	1351	23	
29	„ постройки и постановки машинъ	65	92	
30	„ суммъ Моисеева Л. К.	14	—	
36	„ суммъ на церковно-прих. школы	129	—	
38	С-тъ <i>баланса заключительнаго</i> .			404593 90
	На 1-е января 1915 г. имѣемъ полу- чить	—	—	7080 46
	Балансъ	—	—	531451 15

Коммиссіонеровъ.

1	С-тъ <i>баланса начинательного</i> .			
	На 1 января 1914 г. должны состояли			7 60
2	С-тъ кассы	22533	86	
3	„ текущ. сч. Вол.-Кам. Ком. б-ка	48600	—	
4	„ условно-тек. сч. Госуд. б-ка	259947	26	
7	„ процентныхъ бум. Упр. завода	426	—	
9	„ движимаго имущества	9760	—	
11	С-тъ <i>материаловъ сырыхъ</i> .			
	а) воскъ желтый	270	34	
	г) огарки	55129	03	
	д) ломанья свѣчи	438	47	
	м) ящики и корзины	49	10	
	п) посуда	1247	05	
	с) бидоны	750	50	
		57884	49	
17	С-тъ <i>товаровъ</i> .			
	а) свѣчи восков.	330	71	
	г) вино	4	20	
	е) разные	7	20	
		342	11	
19	С-тъ разныхъ лицъ	20	—	
20	„ коммиссіонеровъ	975		

32	С-ть заводскихъ расходовъ . . .	14288 88	
32	„ прибыли и убытка . . .	567 89	
38	С-ть баланса заключительнаго.		404717 84
38	На 1 янв. 1915 г. имѣемъ получить	—	26902 84
38	Балансъ . . .	—	431628 28

№ 21. Счетъ Костром

1	С-ту баланса начинательнаго.		
	На 1 января 1914 г. состояло	5243 09	
17	С-ту товаровъ:		
	а) свѣчи восковые . . .	91887 91	
	б) масло оливковое . . .	534 19	
	в) „ смѣсь . . .	7013 27	
	г) вино церковное . . .	6757 25	
	д) ладанъ . . .	697 01	
	е) разные товары . . .	646 34	
		107535 97	
18	С-ту товаровъ парч. и церк. утвари.		
	Продано товар. парчевыхъ . . .	3583 88	
	„ „ церк. утвари . . .	6929 70	
		10513 58	
19	С-ту разныхъ лицъ . . .	145 22	
11	„ материаловъ сырыхъ р) тары . . .	3 60	
25	„ прибыли и убытка . . .	65 77	
27	„ покупки и продажи вошины . . .	24 32	
		118288 46	
	Балансъ . . .	—	123531 55

2	С-ть кассы, сдано въ кассу Управленія . . .	97890 07	
3	С-ть текущ. сч. Вол.-Кам. Ком. б-ка внесено на текущій счетъ . . .	4050 —	
11	С-ть материаловъ сырыхъ:		
	г) огарки . . .	16648 61	
	п) посуды . . .	325 05	
	е) бидоны . . .	439 17	
		17412 83	
18	С-ть товаровъ парч. отдѣленія . . .	132 29	
27	С-ть покупки и продажи вошины . . .	— 72	
28	„ изготовленія облачений . . .	6 10	
		119492 01	
38	С-ть баланса заключительнаго.		
	На 1 января 1915 г. состоитъ . . .	—	4039 54
	Балансъ . . .	—	123531 55

ской свѣчной лавки.

2	С-ть кассы, сдано въ кассу Управленія . . .	97890 07	
3	С-ть текущ. сч. Вол.-Кам. Ком. б-ка внесено на текущій счетъ . . .	4050 —	
11	С-ть материаловъ сырыхъ:		
	г) огарки . . .	16648 61	
	п) посуды . . .	325 05	
	е) бидоны . . .	439 17	
		17412 83	
18	С-ть товаровъ парч. отдѣленія . . .	132 29	
27	С-ть покупки и продажи вошины . . .	— 72	
28	„ изготовленія облачений . . .	6 10	
		119492 01	
38	С-ть баланса заключительнаго.		
	На 1 января 1915 г. состоитъ . . .	—	4039 54
	Балансъ . . .	—	123531 55

№ 22. Счетъ расходовъ Кост

1	С-ту баланса начинательнаго.			
	На 1 января 1914 г. состояло	—	—	443 28
2	С-ту кассы	2537	68	
3	„ тек. сч. Вол.-Кам. Ком. б-ка	700	—	
19	„ разныхъ лицъ	242	04	
23	„ заводскихъ расходовъ	72	36	
28	„ изготовленія облачений	733		
				3559 41
	Балансъ	—	—	4002 69

№ 23. Счетъ завод

1	С-ту баланса начинательнаго.			
	На 1-е января 1914 г. состоитъ	—	—	126 48
2	С-ту кассы	13506	20	
3	„ тек. сч. Волжско-Кам. Ком. Б-ка	4949	97	
10	„ подотчетныхъ суммъ	703	86	
11	С-ту матеріаловъ сырыхъ:			
	з) бумага	1	60	
	к) дрова	2518	46	
	м) ящики	—	75	
	п) вязки и бичевки	—	60	

ромской свѣчной лавки.

С-тъ кассы	90		
С-тъ товаровъ:			
а) свѣчи восковыя	1158	01	
б) масла оливковаго	12	22	
в) „ смѣси	276	36	
г) вино	497	86	
д) ладанъ	14	89	
е) разные	28	40	
	1987	74	
С-тъ товаровъ парч. и цер. утвари.			
Отнесено	1466	67	
			3544 41
С-тъ баланса заключительнаго.			
На 1 января 1915 г. состоитъ рас- ходовъ за будущ. годъ	—	—	458 28
Балансъ	—	—	4002 69

скихъ расходовъ.

1	С-тъ баланса начинательнаго.			
	На 1-е января 1914 г. состояло	—	—	100
2	С-тъ кассы	190	45	
11	С-тъ матеріаловъ сырыхъ:			
	а) воскъ желтый	494	12	
	г) огарки	1698	07	
	д) ломаная свѣчи	10	79	
	н) дрова	88	50	
	м) ящики и корзины	48	—	
		2339	48	

19	С-ту <i>разныхъ лицъ.</i>			
	Люненбургская воскоблительная			
	начислено въ ихъ пользу 0%0/0 .	136 63	—	—
	Волжско-Акционерное О-во Салолинъ			
	начислено въ ихъ пользу 0%0/0 .	196 48	—	—
	Т/д. Н-ки Каптелина			
	начислено въ ихъ пользу 0%5/0 .	1382 69	—	—
	Т/д. А. Вельць			
	начислено въ ихъ пользу 0%0/0			
	за 1913 г. и 1914 г. .	8154 65	—	—
				9870 45

№ 24. Чем?

3	С-тъ тек. сч. Вол.-Кам. Ком. Б. ка.		
	Начислено % по текущ. счету въ нашу пользу	258 07	—
20	С-тъ Комиссионеровъ.		
	Начислено % въ нашу пользу:		
	съ Автомонова	16	—
	„ Похвалынскаго	17	65
	„ Троянова	121	46
	„ Груздева	134	19
	„ Палитковского	6	30
	„ Нагорскаго	4	78
		300	38

процентов.

182114	С-ПРОВЯТОСТВА СВЯТА	32
308845	ДП ВОСНА	3
19838	СТОЛНИ ОДРОВА И ЛОМУ СВЯТА	14
192	ПРОДВОСТА ФАТ МАСЛА	5
3039	ДОСТАВЛЯЮЩАЯ	16
Балансъ	.	987045

№ 25. *Счетъ прибыли*

9	С-ту движимаго имущества.		
	Списывается въ погашеніе %о .	—	747 29
11	С-ту матеріаловъ сырыхъ.		
	Списывается съ посуды бою и раз- ницу въ цѣнѣ проданной посуды за негодностью .	—	36 80
19	С-ту разныхъ лицъ.		
	Короткину М. М. списано за разницу разчетовъ п/л. .	158 42	
	Люненбургская воскобѣлильня, согласно постановленія Съѣзда Духовенства сессіи 1914 г., восстанавливается долгъ	717 76	
	Съ ф-мы Шустова списывается .	— 55	
	Съ Т-во Оловянишникова списывается на с/ч. за излишне скинутые п/г. возвращенные обратно товары .	400 05	
	Съ О. А. Чистякова, согласно постанов- ленія Съѣзда Духовенства сессіи 1914 г., списывается долгъ .	74 45	
			1351 23
20	С-ту Комиссіонеровъ.		
	Овчинниковъ въ Макарьевѣ: списы- вается съ его счета отъ п/г. вино, записанное ему въ продажу, со- гласно заявленія и годичнаго акта, вина ему было не отправл. 16 ч.		

25	С-ть прибыли и убытка.			
	Списывается	9132	—	9870 45
	Баланс	—	—	9870 45

и убытка.

2	С-ть <i>касс.</i>			
	Продано тряпокъ, обрывковъ веревки и обрѣзковъ желѣза			4 50
11	С-ть <i>матеріаловъ сырыхъ.</i>			
	Принято бесплатно отъ Ипатіевского монастыря огарковъ 1 п. 30 ¹ / ₄ ф.	42 74		
	Получилось изъ подпріятого воска таръ	521 34		564 08
18	С-ть <i>товаровъ пар. и церк. утвари.</i>			
	Получилось чистой прибыли: отъ парчевыхъ товаровъ	208 94		
	„ товар. церковной утвари	424 12		633 06
19	С-ть <i>разныхъ лицъ.</i>			
	Федосѣевъ и Семеновъ: записывается на ихъ счетъ сальдо для закрытія счета	15 —		
	Никитинъ то же	2 30		17 30
20	С-ть <i>Комиссіонеровъ.</i>			
	Съ Бѣлорукова списывается для уравни- ненія счета сальдо	—		7 60

2421

С-тъ Костром. свѣчн. лавки.

Получилось прибыли от розничной
продажи свѣч

17002 С-ТЬ товаровъ.

Получилось прибыли:

ОТЪ СВѢЧ. ВОСК.	.	.	,	.	87253 04
-----------------	---	---	---	---	----------

масла оливоваго	177 80
-----------------	--------

„	„	смѣси	3530 63
---	---	-----------------	---------

”	”	ВИНА	.	.	.	.	2992	94
---	---	------	---	---	---	---	------	----

117887	ладана .	"	"
--------	----------	---	---

„ „ парфюмерії . . .	11740
----------------------	-------

95250 68

— 0001

— 0001

37595 80

02 7282

— 0005

30	С ту суммъ <i>Моисеева Л. К.</i> для покрытія цѣра.			
	Засчитывается ему скидка за грязный воскъ, принятый по ст. 1021 отъ Т/д. Вельцъ.	200	—	
26	С-ту чистой прибыли.			
	Получилось чистой прибыли	66874	57	
	Балансъ	96542	99	

№ 26. Счетъ чистой

23	С-ту заводскихъ расходовъ.			
	Уплачено жалованья Ревизионному Комитету	1000	—	
3	С-ту тек. сч. Вол. Кам. Ком. Б-ка.			
	Уплачено, согласно постановленія Сѣзда Духовенства сессіи 1914 г., на лазаретъ раненыхъ	1000	—	
34	С-ту <i>Епарх. женск. училища.</i>			
	Согласно постановленія Сѣзда Духо- венства сессіи 1914 г., относится на содерж. училища	37292	80	
33	С-ту <i>Правл. Костр. Дух. Семин.</i>			
	По тому же постановленію отчислено на парал. классы	2867	60	
37	С-ту <i>Правл. Костр. Дух. Консист.</i>			
	По тому же постановленію отчислено на ремонтъ строеній Консисторіи	2000	—	

	Балансъ	96542	99	
--	-------------------	-------	----	--

прибыли.

25	С-ту прибыли и убытка.			
	Получилось чистой прибыли	66874	57	

36	С-ту суммъ на церк. прих. школы.				
	По тому же постановленію отчислено съ чистой прибыли 3%	2006	22		
35	С-ту Хоз. Ком. при Св. Синодъ.				
	Отчислено 1/2% съ чистой прибыли за 1912 г.	199	77		
31	С-ту капитала.				
	Относится къ увеличенію капитала	20508	18	66874	57
	Балансъ	—	—	66874	57

№ 27. Счетъ покупки

1	С-ту баланса начинательнаго.				
	На 1-е января 1914 г. оставалось	—	—	23	60
21	С-ту Костр. свѣчной лавки.				
	Куплено	—	—	—	72
	Балансъ	—	—	24	32

№ 28. Счетъ изгото

2	С ту кассы.				
	Уплочено за питье	30	—	—	—
18	С-ту товар. парч. отдѣленія.				
	Поступило	458	60	—	—

	С-ту Костр. свѣчной лавки.				
	Продано	—	—	24	32
	Балансъ	—	—	24	32

и продажи воуины.

2	С-тъ Костр. свѣчн. лавки.				
	Продано	—	—	24	32
	Балансъ	—	—	24	32

влѣнія облаченій.

18	С-тъ товар. парч. отдѣленія.				
	Сшито облаченій	487	37	—	—
22	С-тъ расходовъ Костр. лавки.				
	Поступило въ расходъ	7	33	494	70

21	С-ту Костр. свѣчной лавки.			
	Уплачено за шитье	6 10	494 70	
	Балансъ	—	—	494 70

№ 29. Счетъ постройки и

1	С-ту баланса начинательнаго. На 1-е января 1914 г. Оставалось недоконченныхъ работъ по постановкѣ трубы	—	—	23 04
2	С-тъ Кассы.			
	Уплачено за устройство цѣпей для трубы	8 20	—	—
19	С-ту разныхъ миз.			
	Причитается за постановку трубы и пр. матеріаловъ	65 92	74 12	
	Балансъ	—	—	97 16

№ 30. Счетъ суммъ Моисеева

1	С-ту баланса начинательнаго. На 1-е января 1914 г. состояло	—	—	13723 57
12	С-ту производства свѣч.			
	Получилось угара за 1914 г. 133 п. 25 ¹ / ₂ ф. ^{29/40}	—	—	3928 95

	Балансъ	—	—	494 70
--	-------------------	---	---	--------

постановки аппаратовъ.

9	С-тъ движимаго имущества. Относится на движимое имущество устройство дымовой трубы	—	—	97 16
	Балансъ	—	—	97 16

Д. К. для покрытія угара.

2	С-тъ кассы. Получено наличными	—	—	3200 40
12	С-тъ производства свѣч. При выработкѣ въ теченіе с/г. свѣчъ 11001 п. 11 ³ / ₄ ф. удержано ⁰ / ₂₅	—	—	2750 36

13	С-ту производства бѣлаго воска.			
	Получилось угара отъ: подтеснаго воска 7 п. 10 ф. а' ²⁷ / ₂₃ 198 13 подтеснаго воска 2 п. 15 ф. а' ²⁸ / ₁₉ 66 96			
		265 09		
	Отъ отбѣлки за 1914 годъ 198 п. 17½ ф. а' ³⁰ / _{76½}	6093 —		
14	С-ту стопки огарк. и лом. свѣч.			6358 09
	Получилось угара отъ: огарковъ 5 пуд. а' ³¹ / ₉₇ 159 85 лом. свѣчъ 37 ф. а' ³¹ / ₉₇ 29 57			
19	С-ту разныхъ лицъ.			189 42
	Перенесено полученіе за мѣшки	—	—	14 —
	Балансъ	—	—	24214 03

№ 31. Счетъ

38	С-ту баланса заключительнаго.			
	На 1-е января 1915 г. капиталъ вы- ражается	—	—	299682 10
	Балансъ	—	—	299682 10

13	С-тъ производства бѣл. воска.			
	При отбѣлкѣ воска въ тече- ніе с/г. удержано 8356 п. 25½ ф. а' ⁶⁰ / _— 5014 — Принято на бѣлку п/г. подт. 224 п. 39 ф. а' ²⁷ / ₃₃ 6148 56 Тоже 71 п. 31 ф. а' ²⁸ / ₁₉ 2023 34			
				13185 90
19	С-ту разныхъ лицъ.			
	Страховое О-во Русскій Лойдъ при- читается получить за пожарные убытки 300 — Переведено на Горева И. П. 3569 73			
				3869 73
25	С-ту прибыли и убытка.			
	Засчитывается ему скидка за грязный воскъ, принятый по 1021 ст. отъ А. Вельць	—	—	200 —
38	С-ту баланса заключительнаго.			
	На 1-е января 1915 года имѣемъ по- лучить	—	—	1007 64
	Балансъ	—	—	24214 03

капитала.

1	С-тъ баланса начинательнаго.			
	На 1-е января 1914 г. состоялъ ка- питаль	—	—	279173 92
26	С-тъ чистой прибыли.			
	Относится къ увеличенію капитала чистая прибыль	—	—	20508 18
	Балансъ	—	—	299682 10

№ 32. Счетъ ссуды

38	С-ту баланса заключительнаго.			
	На 1-е января 1915 года состоимъ			
	должны			6499 03
	Балансъ			6499 03

№ 33. Счетъ Костромской

2	С-ту кассы.			
	Уплачено наличными		400 —	
3	С-ту текущ. сч. Вол. Кам. К. Б-ка.			
	Уплачено чекомъ		1900 —	
				2300 —
38	С-ту баланса заключительнаго.			
	На 1-е января 1915 года состоимъ			
	должны			1467 60
	Балансъ			3767 60

№ 34. Счетъ Епархіалъ

3	С-тъ тек. сч. Вол. Кам. К. Б-ка.			
	Уплачено чеками въ теч. сего года			37292 —
38	С-тъ баланса заключительнаго.			
	На 1-е января 1915 года состоимъ			
	должны			34292 80
	Балансъ			71584 80

№ 21. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. № 21.

Современность и православное пастырство.

Обстоятельства современной жизни, ложась весьма тяжелымъ бременемъ на человѣка, оказали на него и благотворное дѣйствіе. Русскій человѣкъ отселѣ начинаетъ трезвѣть не только въ собственномъ, но и въ болѣе широкомъ смыслѣ этого слова. Потрезвѣлъ русскій человѣкъ и религіозно. Правда, онъ издавна извѣстенъ, какъ „богоносецъ“ по преимуществу, но не секретъ, что за послѣднее время степень его богоношенія весьма значительно умалилась. Въ данный моментъ въ фактѣ религіознаго отрезвленія народа буквально оправдалась пословица: „громъ не грянетъ, глупый не перекрестится“. Но, быть можетъ, недалеко ужъ и то время, когда всѣ громы утихнутъ. Что же тогда? Пойдетъ ли русское общество по пути богоношенія, или, подобно древнему израилю, уклонится „во вслѣдъ иныхъ боговъ“?

Скажемъ прямо, возможно и послѣднее, если стоящіе на стражѣ духовно-нравственной жизни русскаго народа, православные пастыри, не возмущаются за дѣло съ приложеніемъ всѣхъ своихъ силъ, умѣло и дружно. Въ этомъ отношеніи поучительный урокъ представляетъ пастырская практика недавно минувшихъ дней. Такъ называемый развалъ русской жизни въ революціонные годы засталъ нашихъ пастырей совершенно врасплохъ, неподготовленными. Во многихъ случаяхъ духовенство растерянно недоумѣвало, какими средствами привлечь людей въ Церковь. Въ этомъ смыслѣ, надо полагать, одинъ изъ архипастырей заявилъ на пастырскомъ собраніи въ г. Казани, что интеллигенція не поддается никакимъ воздѣйствіямъ пастырей. Нельзя сказать, чтобы общество совершенно отрекалось отъ Церкви. Оно часто обращалось къ ней, чтобы ему дали пастырей. Нѣтъ достаточныхъ основаній думать, что такое обращеніе было плодомъ интеллигентнаго каприза; лучше поразмыслить о томъ, какимъ должно быть православное пастырство, способное удержать народъ въ Церкви.

За многолѣтній періодъ своего существованія русская Церковь выдвинула не мало истинныхъ пастырей — ходатаевъ предъ Богомъ за грѣшныхъ людей; таковъ въ ближайшее къ намъ время о. Іоаннъ Кронштадтскій. Съ другой стороны, послѣдніе годы создали особый типъ пастыря — общественни-

ка по преимуществу, каковы, напримѣръ, бывшій священникъ Гр. Петровъ и старообрядческій епископъ Михаилъ. Тотъ и другой типы пастыря выросли на почвѣ двухъ различныхъ пониманій пастырскаго идеала. Возникаетъ вопросъ: который же изъ нихъ вѣрнѣе опознаетъ свой пастырскій долгъ, и въ чемъ заключается жизненнопрактическое ядро пастырскаго дѣла?

Правильный отвѣтъ на этотъ вопросъ, намъ думается, въ значительной степени предуказывается соображеніемъ того, къ которому изъ вышеуказанныхъ двухъ типовъ пастырей склоняется сочувствіе пасомыхъ. Какого же пастыря хочетъ для себя народъ? Несомнѣнно, скажемъ мы, пастыря- подвижника, непорочнаго представителя за народъ предъ Богомъ, спасающаго міръ своею молитвою. Для такого заключенія у насъ имѣются основанія. Первымъ основаніемъ является поразительная непопулярность, собственно въ народѣ, пастырей, начертавшихъ на своемъ знамени „общественное благо“. Вторымъ основаніемъ могутъ служить результаты дѣятельности этихъ пастырей. Въ плачевности этихъ результатовъ сознаются и сами вожди упомянутого новаго направленія въ пастырской средѣ. Такъ, наприм., старообрядческій епископъ Михаилъ, проповѣдникъ соціального христіанства, прямо сознался, что для пропаганды его ученія „людей нѣтъ, вождей нѣтъ, есть только робкая надежда, что народъ родитъ своего пророка“. Однако, послѣдующее показало, что упованія Михаила были напрасны. Общинъ свободныхъ христіанъ изъ народа образовалось всего 3—4: въ Тифлисѣ, Царицынѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Малочисленны онѣ и по своему составу. На сѣздѣ представителей свободныхъ христіанъ въ 1909 г. присутствовало, по одной версіи, трое, по другой восемь человѣкъ — цифры, мало говорящія о народномъ движеніи, хотя Михаилъ и называетъ свою вѣру мужичьей *). О полной неизвѣстности Григорія Петрова въ народѣ, да пожалуй и въ интеллигенціи, послѣ снятія съ него сана, и говорить не нужно. Съ другой стороны, спросите, у кого хотите, объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, всѣ знаютъ и чтутъ этого праведника одинаково и послѣ его смерти, какъ почитали и при жизни. До сего времени народъ предпринимаетъ паломничества на его могилу. До какого преклоненія предъ истиной представляемаго имъ пастырскаго идеала дошелъ народъ, свидѣтельствуетъ успѣхъ іоаннитскаго движенія, обоготворившаго о. Іоанна, въ чемъ

*) Справки приводимъ изъ книги Панкратова: «Ищущіе Бога. Очерки современныхъ религіозныхъ исканій и настроеній»

нельзя не видѣть болѣзненную крайность. плодъ извращенной народной психологіи, родившей также хлыстовство и множество другихъ мистическихъ сектъ. Эта самая болѣзненная крайность говоритъ, по нашему мнѣнію, о томъ, что русскій народъ тоскуетъ объ истинномъ пастырѣ — непорочномъ богомольцѣ у престола Божія. Разумѣется, каждый можетъ указать не одинъ примѣръ подобнаго батюшки — молитвенника, къ которому народъ толпами ходитъ только потому, что онъ хорошо молится. Указавъ на желательный народу типъ добраго пастыря, привлекающаго его сочувствіе, частнѣе выяснимъ его настроеніе и отношеніе къ паствѣ.

Святоотеческая литература такъ опредѣляетъ характеръ дѣятельности пастыря: спасая себя, пастырь спасаетъ порученное ему стадо, — спасаетъ своею личностью, а не какими —нибудь общественными учрежденіями и внѣшними средствами, какъ и Пастыреначальникъ, Господь Иисусъ Христосъ, обновилъ жизнь вліяніемъ Своей Святой Личности, Своимъ примѣромъ святости. Пастырю не возбраняются разнаго рода приходскія организаціи; онъ можетъ интересоваться, какъ сынъ своего вѣка, дѣятельностью государственно-общественныхъ учреждений и даже принимать въ нихъ участіе, но онъ не долженъ забывать, что, увлекаясь болѣе легкой общественной работой, онъ рискуетъ потерять подлиннаго Христа, подмѣнить Его Ликъ, продать небо за чечевичную похлебку земного благоустройства. Центромъ его пастырства все-таки долженъ являться подвигъ спасенія себя и спасенія другихъ святостію жизни. Пастырь, далѣе, по ученію св. отцевъ, долженъ освободиться отъ страстей чрезъ побѣду надъ ними. Только вышедшій побѣдителемъ изъ борьбы со страстями можетъ быть хорошимъ врачомъ душъ. Тогда онъ знаетъ, какое лекарство преподать больному душевными недугами, ибо и самъ былъ искушаемъ. Это путь аскетическій, но только этимъ путемъ, оказывается, и возможно дойти до пріискренняго усвоенія идеала добраго пастырства. Тотъ, кто достигъ безстрастія и возлюбилъ Бога, уже не можетъ терпѣть, чтобы его братья оставались не познавшими сладости любви Божіей. Состраданіе къ ихъ безотрадному положенію постепенно переходитъ въ горячее расположеніе, наконецъ — въ такую духовную любовь, по силѣ которой подвижникъ усваиваетъ себѣ грѣхи ближнихъ и добровольно принимаетъ на себя отвѣтственность за нихъ предъ Богомъ, только бы вырвать погибающихъ изъ грѣховной бездны. Вотъ какъ опредѣляется въ христіанинѣ пастырское настроеніе, и вотъ почему Апостоль сказалъ: *еще кто епископства хочетъ, добра дѣла желаетъ.*

Въ своихъ пастырскихъ отношеніяхъ къ пасомымъ пастырь долженъ руководиться своимъ знаніемъ настроенія пасомыхъ. Свирѣль мягкаго и ласкающаго слова можетъ смѣняться грознымъ поученіемъ по отношенію къ лѣнливымъ и нерадивымъ. Въ числѣ средствъ пастырскаго душепопеченія св. отцы указываютъ непрестанную молитву къ Богу о пасомыхъ, примѣръ собственныхъ подвиговъ, обличеніе наединѣ и при многихъ, печаливаніе недугующаго эпитиміями, а иногда отеческую снисходительность къ грѣшнику; однако пастырь не долженъ увлекаться ложнымъ милосердіемъ, чтобы пасомый, вслѣдствіе такого мнимаго человеколюбія и снисхожденія, со всѣмъ не погибъ душею.

Такимъ долженъ быть пастырь, такихъ именно пастырей народъ себѣ желаетъ. Онъ долженъ, подобно Моисею—ходя-таю къ Богу, стоя посреди дѣяній человѣческихъ, воздѣвать за людей руки къ Богу, чтобы они перешли море грѣховъ и побѣдили Амалика-страсти. Только такіе пастыри могутъ продолжать дѣло возрожденія міра, начатое Спасителемъ нашимъ, а не тѣ, которые пустились въ широкое море общественнаго устройства и заботятся только о мамонѣ своей паствы.

Какъ то иначе чувствуешь себя и за богослуженіемъ, когда оно совершается истово благоговѣйнымъ предстоятелемъ церкви. Вотъ какъ изображена въ одномъ литературномъ произведеніи эта чарующая и вмѣстѣ освящающая обстановка священнодѣйствія, совершаемаго истиннымъ святителемъ—предстоятелемъ церкви, „Предъ св. престоломъ, окруженнымъ сонмомъ священнослужителей, буквально въ облакахъ кадилаго дыма, стоялъ святитель. Что сразу же бросалось въ глаза молящимся—это отсутствіе всякой суетни, столь обычной при архіерейскихъ служеніяхъ. Какая то благоговѣйная тишина царила въ алтарѣ. Величественная фигура святителя, казалось, застыла въ молитвенномъ напряженіи. Молча и неподвижно стояли священники, серьезные, глубоко сосредоточившіеся. Глаза ихъ были устремлены на св. престолъ, уста шептали молитву, во взорѣ выражалось чувство томительнаго ожиданія. Казалось, что всѣ священнодѣйствующие ждали пришествія Кого то Невидимаго, и у всѣхъ у нихъ была одна мысль, что это пришествіе Невидимаго зависитъ отъ степени ихъ молитвеннаго призванія, и чѣмъ сильнѣе они будутъ призывать Его, тѣмъ ошутительнѣе Онъ явится имъ здѣсь, среди нихъ, на этомъ именно св. престолѣ; и наоборотъ, если ослабнетъ напряженіе ихъ духовныхъ силъ, устремившихся видимыми токами къ невидимому Богу, оборвется обратный токъ Христовой благодати и останется небо безъ отвѣта, а они уйдутъ

отъ св. престола неудовлетворенные и смущенные, и нельзя будетъ имъ смѣлыми и ясными глазами взглянуть на эту толпу молящихся, собравшуюся въ надеждѣ полученія благодати и оставшуюся обманутой, благодаря безсилію ихъ, духовныхъ своихъ посредниковъ между небомъ и землей. Священный трепетъ охватилъ и молящихся... Вотъ такая настроенность должна быть у священника. Тутъ нѣтъ особенной нужды и въ проповѣди. Настроеніе пастыря психологически передается пасомымъ. Въ зависимости отъ того, будутъ или не будутъ у насъ такіе пастыри, находится наше будущее, и современный пастырь долженъ особенно поразмыслить обо всемъ этомъ, чтобы не перестать быть нужнымъ своей паствѣ.

Разумѣется, противъ представленнаго здѣсь идеала пастыря могутъ быть поставлены возраженія, но едва ли серьезнаго характера. Первый упрекъ намъ бросающій за аскетичность проповѣдуемаго идеала пастыря, за неприменимость къ жизни. На это скажемъ, что если есть истинные христіане, то есть и аскетизмъ. Безъ аскезы, какъ борьбы съ грѣхомъ, мы не имѣемъ никакой возможности слѣлаться истинными христіанами, и путь ко спасенію есть путь борьбы со страстями, которыя присущи каждому, а врачъ душъ долженъ быть не просто аскетомъ, но аскетомъ болѣе, чѣмъ рядовые христіане, иначе врачующій можетъ сказать своему духовному лѣкарю: *врачу, исцѣлися самъ.*

Другое возраженіе могутъ поставить намъ относительно совместиости нарисованнаго идеала пастыря-молитвенника съ исключительно социальнымъ духомъ времени. Тарѣевъ, напримеръ, говоритъ, что аскетически-христіанскій идеалъ уже устарѣлъ, что необходимо социализировать православіе. Но это едва ли такъ. Припомнимъ, что сказалъ Христосъ искушавшему Его діаволу въ отвѣтъ на предложеніе сотворить хлѣбы: *не хлѣбомъ единымъ живъ будетъ человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ*; и далѣе: *иди за Мною, сатано!* Православное христіанство, по объясненію Достоевскаго считаетъ социалистическое движеніе „соблазномъ Великаго Инквизитора“, а призывъ къ христіанской общественности разсматриваетъ, какъ вытекающую изъ недомыслія подѣлку подъ христіанство, компромиссъ съ духомъ современности. Идеаль святости не долженъ быть подмѣняемъ идеаломъ сытости. Однако нельзя сказать, чтобы христіанство съ его проповѣдью духовнаго совершенствованія личности было непрактичнымъ. Міръ не знаетъ болѣе активной, болѣе напряженной дѣятельности, чѣмъ та, которую обнаружило христіанство съ его заботами лишь о небѣ и спасеніи души. Съ дру-

той стороны. не возможна никакая сдѣлка христіанства съ современнымъ соціализмомъ по самому существу дѣла. Вотъ что говорить о соціальномъ переворотѣ нашихъ дней Бебель: „Великій соціальный переворотъ отличается отъ всѣхъ ему предшествующихъ тѣмъ, что онъ не ищетъ новыхъ религіозныхъ формъ, но отрицаетъ религію вообще.“ А Марксъ высказывается еще яснѣе: „Понятіе Бога необходимо должно быть искоренено, ибо оно есть основной камень извращенной цивилизаціи.“ Отсюда вполнѣ понятнымъ становится, что пастырь-общественникъ, выявившій свою религіозную основу, непріемлемъ мірскою общественностью. Онъ долженъ будетъ выбрать одно изъ двухъ: или возвратиться къ своему загробному идеалу, или же, оставаясь на пути соціально-общественной дѣятельности, забыть свою исходную основу.

Итакъ, народнымъ пастыремъ можетъ быть только пастырь-молитвенникъ. Но думается, что и интеллигентная масса желаетъ себѣ именно такого пастыря. Въ самомъ дѣлѣ. Современное духовенство, можно сказать, завалено общественной работой. Сколько среди него подлинныхъ земцевъ и общественныхъ печальниковъ; оно работаетъ въ разныхъ общественныхъ организаціяхъ. Сколько незамѣтной черной работы чисто государственнаго характера оно исполняетъ! Священникъ во множествѣ сообщаетъ матеріалы чуть ли не по всѣмъ вѣдомствамъ Имперіи. И всетаки интеллигенція, на которую онъ трудится, не цѣнитъ этой работы, а отъ пастырей-общественниковъ, въ родѣ старооорядческаго епископа Михаила и бывшаго священника Петрова, разглядѣвши ихъ, непременно отворачивается; она ждетъ отъ нихъ, какъ отъ пастырей, чего то другого, а не того, въ чемъ они себя проявляютъ. Если мы прислушаемся къ современнымъ толкамъ о духовныхъ пастыряхъ, то почти всегда услышимъ преклоненіе передъ пастырями-молитвенниками. Такимъ пастырямъ не ставится въ вину и недостатокъ общественной инициативы. Впрочемъ, нужно сознаться, что у такихъ именно пастырей общественное дѣло чаще всего широко поставлено. Вспомнимъ, сколько золота прошло въ общество чрезъ руки о. Іоанна Кронштадтскаго! Именно такихъ пастырей ждетъ и интеллигенція. Одинъ изъ вождей ея Меньшиковъ—въ недавнее время, припоминается намъ, писалъ: „Намъ не нужно пастырей, какъ всѣ, —дворянъ, чиновниковъ, —намъ нужны совершенно особые люди, пастыри-подвижники.“

Не лишне здѣсь указать на необыкновенную популярность среди интеллигенціи пастырей-аскетовъ. У старцевъ Оптиной пустыни: Льва, Макарія и Амвросія перебывалъ цвѣтъ русской

интеллигенціи. Здѣсь были Гоголь, Достоевскій, Кирѣевскій, Хомяковъ, братья Аксаковы и мн. др. Дважды былъ у старца Амвросія и графъ Левъ Толстой. Очевидно, сюда тянетъ интеллигенцію одухотворенность этихъ подвижниковъ, ихъ непрестанная молитвенность, созерцательная жизнь. Они, эти пастыри-молитвенники, спасаютъ приходящихъ къ нимъ грѣшниковъ обаяніемъ своей личности. О великомъ значеніи этихъ дѣятелей свидѣлствуетъ, между прочимъ, и Толстой — виднѣйшій представитель враждебнаго Церкви лагеря. „Въ Оптиной пустыни,“ говоритъ онъ о старцѣ Амвросіи, „въ продолженіе болѣе тридцати лѣтъ лежалъ на полу разбитый параличемъ монахъ, владѣвшій только лѣвой рукой. Доктора говорили, что онъ долженъ былъ сильно страдать; но онъ не только не жаловался на свое положеніе, но, постоянно крестясь, глядя на иконы, улыбаясь, выражалъ свою благодарность Богу и радость за ту искру, которая теплилась въ немъ. Десятки тысячъ посѣтителей бывали у него, и трудно представить себѣ все то добро, которое распространилось на міръ отъ этого, лишеннаго всякой возможности дѣятельности, человѣка. Навѣрное, этотъ человѣкъ слѣлалъ больше добра, чѣмъ тысячи здоровыхъ людей, воображающихъ, что они въ разныхъ учрежденіяхъ служатъ міру“.

Ал. Буляевъ,

О порядкѣ чтеній на Литургіяхъ зачалъ изъ Апостола и Евангелія въ 1915—1916 пасхальномъ году, начиная съ 28-ой недѣли по Пятидесятницѣ и кончая 38-ою седмицею (передъ недѣлею о мытарѣ и фарисеѣ).

А. О чтеніяхъ недѣльныхъ и субботнихъ.

Между минувшею Пасхою (22 марта 1915 года) и Пасхою послѣдующею (10 апрѣля 1916 года) пройдетъ времени болѣе одного гражданскаго года—всего 385 дней. Поэтому, выражаясь языкомъ церковнаго устава, можно сказать, что Пасха 1916 года будетъ „Пасха внѣ.“ Эта особенность будущей Пасхи скажется недостаткомъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на литургіяхъ дней субботнихъ, воскресныхъ и седмичныхъ въ текущемъ пасхальномъ году. Въ этомъ году отъ Пятидесятницы до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ насчитывается всего 37 недѣль и 38 субботъ и седмиць. Между тѣмъ, рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній имѣется только для 32 недѣль и для 33 субботъ и седмиць. Недостатокъ въ чтеніяхъ рядового круга въ отношеніи субботъ и

недѣль можетъ быть восполненъ чтеніями круга мѣсяцесловнаго, положенными уставомъ на нѣкоторыя изъ субботъ и недѣль—такъ называемыя „вводныя“, каковыми оказываются: 1) суббота и недѣля передъ Рождествомъ Христовымъ, 2) суббота и недѣля по Рождествѣ, 3) суббота и недѣля предъ Просвѣщеніемъ и 4) суббота и недѣля по Просвѣщеніи. При всемъ томъ окажутся недостающими чтенія для субботы и недѣли 36-хъ, предшествующихъ недѣль о Закхѣѣ (въ нынѣшнемъ году 37-ой по счету). Но на 36-ую недѣлю церковный уставъ указываетъ чтеніе изъ Евангелія отъ Матѳея, зачало 62-е о женѣ Хананеянкѣ (XV, 21—28), о чемъ въ „Сказаніи, приемищемъ всего лѣта число евангельское...“ говорится: „Аше бо за еже не снизитися Пасцѣ“ (т. е. если предшествующая Пасха будетъ ранняя), не достанетъ и въ Луцѣ субботъ и недѣль,—и чтется тамо сія недѣля Матѳеева, яже есть Хананяныя прежде Закхеевы.“ Вмѣстѣ съ евангеліемъ 17-ой недѣли должно быть повторено въ 36-ую недѣлю и апостольское чтеніе 17-ой недѣли—182 зачало отъ полѹ. Точно также разрѣшается вопросъ и относительно чтеній для субботы 36-ой седмицы: эти чтенія должны быть взяты съ субботы 17-ой седмицы. Такимъ образомъ, недостающее количество субботнихъ и недѣльныхъ чтеній можетъ быть восполнено чтеніями 4-хъ субботъ и недѣль вводныхъ и однимъ чтеніемъ, такъ сказать, экстраординарнымъ—чтеніемъ субботы недѣли 17-ой.

Порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній отъ недѣли 28-ой до недѣли мытаря и фарисея будетъ таковъ:

а) 22 ноября 28-ая недѣля по Пятидесятницѣ.

Апостольское чтеніе для 28-ой недѣли будетъ то самое, какое положено для нея по ряду, т. е. зачало 250-ое (Кол. I, 12—18).—Что касается евангельскаго чтенія для этой недѣли, то при назначеніи этого чтенія необходимо руководствоваться слѣдующими уставными соображеніями. Въ Типиконѣ, подъ 11 декабря, передъ Марковой главой, сказано: „Блюди недѣлю свв. Праотецъ, въ кое число прилучится... На литургіи (этой недѣли) евангеліе чти недѣли 28-ой—Луки зачало 76-ое („Человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велию...“) непремѣнно едино. А въ 28-ую недѣлю чти рядовое, кое прилучится иныя недѣли.“ Въ силу этого указанія, въ 28-ую недѣлю естественнѣе всего читать рядовое евангеліе той недѣли, въ которую прилучится недѣля Праотецъ. Въ настоящемъ пасхальномъ году этою недѣлею является недѣля 31-ая по

Пятидесятницѣ, на которую положено читать евангеліе отъ Луки—зачалю 93-е (XVIII, 35—43). Это евангеліе и должно быть читаемо въ 28-ую недѣлю.

б) 29 ноября. 29-ая недѣля по Пятидесятницѣ.

Такъ какъ въ недѣлю свв. Праотецъ читается апостольское зачалю 29-ой недѣли, то по примѣру евангельскаго чтенія 28-ой недѣли слѣдуетъ произвести и здѣсь замѣну, а именно—читать въ 29-ую недѣлю то зачалю, которое положено по рядовому кругу для недѣли, совпадающей съ недѣлею св. Праотецъ, т. е. для недѣли 31-ой зачалю 280-е отъ полѹ (1 Тим. I, 15-17). Евангеліе для 29-ой недѣли остается рядовое этой недѣли—Луки 85-ое зачалю (XVII, 12-19).

в) 6 декабря. 30-ая недѣля по Пятидесятницѣ.

Апостольское рядовое чтеніе этой недѣли—258-ое зачалю (Кол. III, 12-16). Евангельское чтеніе—Луки зачалю 91-е (XVIII, 18-27). Эти чтенія и остаются безъ измѣненій.

г) 13 декабря. 31-ая недѣля по Пятидесятницѣ (свв. Праотецъ).

По указаннымъ уже выше причинамъ, апостоломъ на эту недѣлю будетъ, по мѣсяцесловному кругу,—257-ое зачалю (Кол. III, 4-11), а евангеліе—отъ Луки зачалю 76-ое (XIV, 16-24).

д) 20 декабря. 32-ая нед. по Пятид. (предъ Р. Хр.)

И апостоль и евангеліе—недѣли предъ Р. Хр.: апостоль—зачалю 328-ое (Евр. XI, 9-10. 17-23. 32-40), евангеліе—отъ Матѳея зачалю 1-ое (I, 1-17).

е) 27 декабря. 33-ая нед. по Пятид. (по Р. Хр.).

Апостоль—200-е зачалю (Гал. I, 11-19), евангеліе—отъ Матѳея зачалю 4-ое (II, 13-23).

ж) 3 января 1916 г. 34-ая нед. по Пятид. (предъ Просв.).

Апостоль—зачалю 298 (2 Тим. IV, 5-8), евангеліе—отъ Марка зачалю 1-е (I, 1-8).

з) 10 января. 35-ая нед. по пятид. (по Просвѣщенію).

Апостоль—224-ое зачалю отъ полѹ (Еф. IV, 7-13), евангеліе—отъ Матѳея 8-ое зачалю (IV, 12-17).

и) 17 января. 36-ая нед. по Пятидесятницѣ.

По указанной уже причинѣ, и апостоль и евангеліе—17-ой недѣли: апостоль—182-ое зачалю отъ полѹ (2 Кор. VI, 16-VII, I), евангеліе—отъ Матѳея 62-зачалю (XV, 21-28).

і) 24 января. 37-ая нед. по Пятид. (о Закхей).

Апостоль—285-ое зачало отъ полѹ (1 Тим. IV, 9-15), евангеліе—отъ Луки 94-ое зачало (XIX, 1-10).

Что касается субботнихъ чтеній, то такъ какъ въ рядовомъ указателѣ седмицъ и недѣль богослужебнаго года устанавливается очевидная связь между субботой и недѣлей, рядомъ стоящими (за исключеніемъ, впрочемъ, 50-цы, гдѣ счетъ седмицъ начинается недѣлей и оканчивается субботой, и средокрестной седмицы св. 40-цы, тоже начинающейся съ недѣли и оканчивающейся субботой),—поэтому субботнія чтенія должны идти рядомъ со своими недѣлями. Такимъ образомъ, чтенія 28-ой *), 29-й, 30-й 31-ой субботъ должны быть рядовыми этихъ субботъ, чтенія 32-ой субботы должны быть взяты съ субботы предъ Р. Хр.; 33-я суббота—по Р. Хр., 34-ая суббота—предъ Просвѣщеніемъ, 35-ая суббота—по Просвѣщенію; чтенія для 36-ой субботы должны быть взяты, какъ сказано выше, съ субботы 17-ой седмицы, для 37-ой субботы—съ субботы 32-ой седмицы и для 38-ой субботы—съ субботы 33-ей седмицы

Б. О седмичныхъ чтеніяхъ.

Въ указателяхъ зачалъ евангельскихъ и апостольскихъ имѣются чтенія только для 33-хъ седмицъ по Пятидесятницѣ. Въ настоящемъ-же пасхальномъ году оказывается 38 седмицъ до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ: слѣдовательно, не достанетъ по этому счету зачалъ для 5 седмицъ, или для 25 дней, ибо въ седмицѣ—5 дней.

Для пополненія этого недостатка можно воспользоваться средствомъ, указаннымъ въ уставѣ и именуемымъ „отступкою“, понимаемою въ смыслѣ возвращенія къ ранѣ читаннымъ уже зачаламъ.

Въ настоящемъ пасхальномъ году полагаются 2 отступки: одна—предъ началомъ седмичныхъ чтеній изъ Евангелія Луки, а другая—по окончаніи этихъ чтеній. Основаніемъ для перваго рода отступки служатъ слѣдующія указанія служебнаго Евангелія („Сказаніе, приѣмлющее“): „Отъ Матѣея св. Евангеліе читается отъ поведѣльника по 50-цѣ, яже есть Св. Духа, до пятка по Воздвиженію Креста. Отъ Луки-же св. Евангеліе читается отъ начала (т. е. съ зачала 10) въ понедѣльникъ по Воздвиженію Креста.“ Въ нынѣшнемъ пасхальномъ году „пя-

*) Въ нынѣшнемъ году 28-я суббота совпадаетъ съ праздникомъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы (21-го ноября). Поэтому рядъ субботъ оставляется.

токъ по Воздвиженіи“ прилучился на 19-й седмицѣ (18 сент.), а „понедѣльникъ по Воздвиженіи“ — на 20-ой седмицѣ (21 сент.). Слѣдовательно, Луку „отъ начала“ (зачало 10-е) надо было читать съ понедѣльника 20-ой седмицы, а не 18-ой, какъ въ указателѣ, т. е. на двѣ седмицы позже, чѣмъ въ указателѣ. Эти двѣ седмицы нынѣшняго пасхальнаго года (18-ая и 19-ая) остаются, такимъ образомъ, безъ зачалъ. Но къ нимъ-то и слѣдовало примѣнить 1-ую отступку, о чемъ въ служебномъ Евангеліи сказано такъ: „Аще внѣ Пасха будетъ, никакоже хошетъ читатися и сія седмаянадесять седмица: возвращайся вспять, и, отнюдуже хошелъ, чти пять дней.“ Но въ нынѣшнемъ году *1-ая отступка* должна быть въ объемѣ не 5 дней“ или одной седмицы, а 10 дней, или 2-хъ седмицъ. Для нихъ-то, для седмицъ 18-ой и 19-ой, и должны быть взяты чтенія двухъ предшествующихъ седмицъ—16-ой и 17-ой съ такимъ размѣщеніемъ: 16-ая—на мѣсто 18-ой и 17-ая—на мѣсто 19-ой.

2-ая отступка должна быть сдѣлана по прочтеніи рядовыхъ зачалъ изъ Евангелія отъ Луки Основаніемъ для этой отступки служитъ слѣдующее указаніе Типикона (полъ 7 января, 6 ое зри): „Увѣдавъ извѣстно, въ кое число мѣсяца будетъ недѣля о мытари и фарисеи, и вспять изъетъ до недѣли приидущія, яже есть первая по Просвѣщеніи,—на мимошедшія недѣли возвратився, начини рядъ досязающъ недѣли о мытари и фарисеи.“ Въ настоящемъ пасхальномъ году, при условіи первой отступки, чтеній изъ Луки не хватитъ для 3-хъ седмицъ: 36-ой *) 37-ой и 38-ой. По вышеуказанному требованію Типикона, „возвращаемся на мимошедшія недѣли“ (точнѣе седмицы) и „начинаемъ рядъ досязающъ недѣли о мытари и фарисеи,“ т. е. беремъ прочитанныя уже три послѣднія седмицы Марковы (31-ую, 32-ую, 33-ю) и ставимъ ихъ на мѣсто 36-ой, 37-ой и 38-ой.

Если же своевременно не было сдѣлано первой отступки (предъ началомъ чтеній изъ Евангелія Луки), то придется, по окончаніи рядового круга седмицъ до седмицы 33-ей включительно, вернуться назадъ и повторить послѣднія 5 седмицъ: 29-ую, 30-ую, 31-ую, 32-ую и 33-ю, поставивъ ихъ на мѣсто пустыхъ седмицъ—34-ой, 35-ой, 36-ой, 37-ой и 38-ой.

Вл. Ильинскій.

*) Эта седмица слѣдуетъ за 35-ою недѣлею, въ настоящемъ году—недѣлею по Просвѣщеніи, послѣ которой собственно только и можетъ быть допущена 2-ая отступка.

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія. 17-го октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить Литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ протоіереевъ и священника Ал. Виноградова.

По Литургіи, по случаю воспоминанія чудеснаго спасенія Государя Императора Николая Александровича при крушеніи Царскаго поѣзда, Его Преосвященствомъ совершено, при участіи городского духовенства, благодарственное молебствіе.

18-го октября (**недѣля 23-я по Пятидесятницѣ**) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить Литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ протоіереевъ и священника Ал. Виноградова. Проповѣдникомъ былъ о. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Алексій Діаконовъ.

По Литургіи былъ читанъ Высочайшій Манифестъ о войнѣ съ Болгаріей и совершено молебствіе о дарованіи побѣды.

20-го октября, въ годовщину кончины въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III-го, Преосвященнѣйшій Евгений изволилъ совершить панихиду въ кафедральномъ соборѣ, при участіи всего городского духовенства.

21-го октября (**Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича**) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгениемъ совершена Литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ законоучитель гимназіи протоіерей Сергій Красовскій.

Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ, при участіи всего городского духовенства, благодарственный, по особому чину, Господу Богу молебенъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ совершилъ Литургію, съ молебномъ по оной, въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи.

22-го октября (**празднованіе въ честь Казанской иконы Божіей Матери**) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить Литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ совершилъ Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи.

25-го октября (**недѣля 24-ая по Пятидесятницѣ**) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ

совершить Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ съ монастырскою братією.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ совершена Литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ церкви при губернской земской больницѣ Василій Звѣздинъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Духовной Семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища.

13-го минувшаго октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгениемъ посѣщено Епархіальное женское училище. Владыка изволилъ быть на классныхъ урокахъ. На училишной кухнѣ Его Преосвященства лично удостоувѣрилъ въ участіи дежурныхъ воспитанницъ, подъ руководствомъ г. Начальницы, въ работахъ по приготовленію стола для воспитанницъ.

15-го того же октября Его Преосвященство изволилъ посѣтить Духовную Семинарію, классные уроки которой, за отводомъ класснаго корпуса подъ квартиры 88 го пѣхотнаго запаснаго батальона, съ 6 октября даются въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, во вторую смѣну, съ 2 до 6 часовъ пополудни. Прибывъ въ 3-емъ часу Владыка изволилъ прослѣдовать въ 5-ый классъ на урокъ Догматическаго Божіе словія и выслушать разсказъ къ слѣдующему уроку преподавателя В. Г. Фрязинова, а также отвѣты спрошенныхъ учениковъ.

Лепта Костромской Духовной Семинаріи въ пользу бѣженцевъ. Въ минувшемъ сентябрѣ педагогическая корпорація и учащіеся Костромской Духовной Семинаріи произвели въ своей средѣ сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ. Собрано всего 120 руб 19 коп., каковая сумма представлена въ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татіаны Николаевны.

Присоединенія къ Православію.

4-го марта текушаго года священникомъ Петро-Павловской церкви с. Стрѣлки, Нерехтскаго уѣзда, Василиемъ Сковрцовымъ присоединена къ Православію изъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія жена призваннаго изъ запаса на военную службу, изъ крестьянъ того же села, Антрина Эрнестова Карасева, урожденная Букасъ, 27 лѣтъ отъ роду, съ нареченіемъ ей имени Анна.

5-го августа священникомъ Предтеченской церкви с. Парскаго, 5-го Юрьевецкаго благочинническаго округа, Сергіемъ Спасскимъ присоединена къ Православію изъ лютеранства гражданка г. Вендена, Лифляндской губерніи, Адела-Эмилія Михайловна Гримзе, 27 лѣтъ отъ роду, съ нареченіемъ ей имени Антонина.

29-го августа священникомъ Ильинской церкви, что въ Селитской волости, 4-го Галичскаго благочинническаго округа, Михаиломъ Троицкимъ присоединена къ Православной Церкви изъ раскола безпоповщинскаго толка крестьянка деревни Семунина, прихода означенной церкви, дѣвица Марѳа Евстафіева, 65 лѣтъ отъ роду.

Въ минувшемъ сентябрѣ проживающая въ приходѣ Димитріевской церкви, что на Гривѣ, 3-го Солигаличскаго округа, крестьянка Марія Яковлева Никитина изъявила свое желаніе возвратиться съ дѣтьми изъ сектантства въ лоно Православной Церкви и дала письменное обязательство о томъ. Въ 1914 году, во время бывшихъ въ Солигаличскомъ уѣздѣ миссіонерскихъ курсовъ въ домѣ Никитиныхъ о. уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ Николаемъ Рубинскимъ были проведены противосектантскія миссіонерскія бесѣды, чему много содѣйствовалъ священникъ Димитріевской церкви, что на Гривѣ, Іоаннъ Говорковъ.

Содержаніе неоффиц. части. Современность и православное пастырство. О порядкѣ чтеній на Литургіяхъ зачалъ изъ Апостола и Евангелія въ 1915—1916 пасхальномъ году, начиная съ 28-ой недѣли по Пятидесятницѣ и кончая 38-ою седмицею (передъ недѣлею о мытарѣ и фарисеѣ). Епархіальныя извѣстія.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Костромская Губернская Типографія.

Объявленія.

Открыта подписка на 1916 годъ на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ четвертый годъ существованія

„Проповѣдническій Листокъ“

съ

„Пастырскимъ Чтеніемъ.“

Программа „Проповѣдническаго Листка“: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Внѣбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: Статьи по церковно—общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорные журналовъ и выдающихся явленій войны. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяцъ (недоумѣнные случаи).

Каждая книжка журнала заключаетъ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакция проситъ подписываться заблаговременно (не позднѣе первыхъ чиселъ декабря).

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовые экземпляры журнала за 1914 и 1915 годы по 1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Изданіе журнала ни въ коемъ случаѣ не будетъ прекращено.

Адресъ. Кіевъ, Редакц. журн. „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи

М. Скабаллановичъ.

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи *А. Троицкій.*

4-й годъ изданія. Съ 1916 г. „Крупичи Пищи Духовной“ становятся еженедѣльнымъ изданіемъ. Многими Архипастырями, народолюбцами и двумя министерствами рекомендованъ къ выпискѣ журналъ „Святель“ и листки еженедѣльные „Крупичи Пищи Духовной“ 200 выпусковъ въ годъ, по 4 выпуска въ недѣлю, всего 2000 листовъ въ годъ.

1 изданіе
5 р. въ годъ

Открыта на

1916

г. подписка:

2 изданіе
2 р. въ годъ

На 1-е изданіе:

Ежемѣсячный журналъ „СВЯТЕЛЬ“ и на еженедѣльные иллюстр. листки

„Крупичи Пищи Духовной“.

2000 интересныхъ, полезныхъ, назидательныхъ листовъ, рассылаемыхъ подписчикамъ еженедѣльно, а потому для сельскихъ жителей вполне замѣняющихъ еженедѣльную газету, по слѣдующей программѣ:

1. Поученія и бесѣды, 1 вып. (по 10 листовъ) въ недѣлю, 500 л. въ годъ;

2 Житія Святыхъ, 1 вып. (по 10 листовъ) въ недѣлю, 500 л. въ годъ;

3. Обзоръ войны и новостей, 1 вып. (по 10 л.) въ недѣлю, 500 л. въ г.;

4. Житейско-практическаго содерж. совѣты и рецепты, по 1 вып. (по 10 листовъ въ недѣлю, 500 л. въ годъ.) Итого по 4 выпуска (40 листовъ) въ недѣлю; 50 вып. (2000 листовъ) въ годъ.

и

На 2-е изданіе:

Ежемѣсячный журналъ

„СВЯТЕЛЬ“

Болѣ 1000 страницъ текста. Поученія и бесѣды на всѣ воскресные и праздничные дни всего года, и много другихъ полезныхъ и интересныхъ руководящихъ статей. Въ „Святелѣ“ перепечатываются также полностью и всѣ листки „Крупичи пищи духовной“, почему не выписывающимъ листки для бесплатной раздачи народу достаточно подписаться на одинъ только журналъ „Святель“ 2-е изданіе, за 2 р.

Листки: „Крупичи пищи духовной“ отдѣльно отъ журнала высылаются за наличный расчетъ посылками по 1000 экземпляровъ можно разныхъ названій, но только цѣлыми сотнями, по цѣнѣ съ пересылкой 4 р. за тысячу, въ Сибирь и Среднюю Азію 5 р.

Все необходимое для пастырей и пасомыхъ. Журналъ „Святель“ замѣняетъ нѣсколько дорогихъ проповѣдническихъ сборниковъ и журналовъ. Листки „Крупичи Пищи Духовной“ замѣняютъ народу дорогую газету и отчасти устное слово пропов.

Подписная цѣна на 1-е изд. годов. и полугод. на 2-е изд. (за 2 руб.) только годов. 1-е изданіе; Журналъ „Святель“ и листки „Крупичи пищи духовной“ 5 р. въ г. 2 р. 75 коп. за 1/2 г. 2-е изданіе: Журналъ „Святель“ безъ листовъ „Крупичи пищи Духовной“ 2 р. въ годъ.

При одновременной подпискѣ на нѣсколько экземпляровъ на каждые 10 годовыхъ экземпляровъ 11-ый экземпляръ бесплатно.

Адресъ для выписки: Г. Уфа, редакціи журнала „Святель“ Редакторъ-Издатель Священникъ Іоаннъ Хохловъ.