

15-го Юня № 12. 1870 года.

## I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 6-го апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, 15-го марта 1870 года, на укрѣпленіе жертвуемыхъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Рязанскимъ Алексіемъ находящагося въ г. Симферополѣ дома, съ землею и всеми пристройками, за Симферопольскимъ духовнымъ училищемъ, повелѣвъ «благодарить» Преосвященнаго Алексія за означенное пожертвованіе.

*О замѣнѣ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ поземельнымъ сборомъ существующихъ тамъ натуральныхъ повинностей въ пользу православнаго духовенства.*

«Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта о замѣнѣ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ поземельнымъ сборомъ су-

ществующихъ тамъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу православнаго духовенства Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить». Предсѣдатель государственнаго совѣта (подп.) «*Константилъ*». 16 марта 1870 г.

*Мнѣніе государственнаго совѣта*: Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода по журналу Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о замѣнѣ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ поземельнымъ сборомъ существующихъ тамъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу православнаго духовенства, *мнѣніемъ положилъ*:

1. Въ губерніяхъ Могилевской, Витебской, Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, установленныя положеніемъ 20 іюля 1842 года натуральныя повинности прихожанъ въ пользу православнаго духовенства отменить съ 1 января 1870 года.

2. Съ того же срока, учредить въ означенныхъ шести губерніяхъ поземельный сборъ, подобно тому, какой установленъ Высочайшимъ повелѣніемъ 16 января 1867 года въ юго-западномъ краѣ и, сходно съ симъ, опредѣлить оный для губерній: могилевской въ 54,660 р., витебской 42,590 р., виленской 54,460 р., ковенской 40,460 р., гродненской 49,160 р. и минской 68,372 р., и взимать его со всѣхъ тѣхъ земель, которыя обложены уже сборомъ на губерскія земскія повинности:

3. Раскладку вновь учреждаемаго сбора предоставить въ каждой губерніи соединеннымъ губернскому по вѣстьямъ и особому о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ разложено

поземельный сборъ на губернскія земскія повинности, утверждение же раскладокъ подчинить тому порядку, какой установленъ для утверждения раскладокъ земскихъ въ тѣхъ губерніяхъ повинностей, распространивъ этотъ же порядокъ, со времени наступленія срока для составленія новыхъ раскладокъ земскихъ повинностей слѣдующаго за настоящимъ трехлѣтія, и на утверждение раскладокъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 16 января 1867 года поземельнаго сбора въ пользу духовенства въ вѣвской, подольской и волынской губерніяхъ.

4. Изъ поименованныхъ въ п. 2 суммъ, впредь до составленія раскладокъ земскихъ повинностей на будущее съ 1872 года трехлѣтіе, назначить, соразмѣрно народонаселенію разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій шести-сѣверо-западныхъ губерній, для православнаго духовенства 184 тыс. руб., а на духовныя потребности другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій 125,702 р.

5. На будущее, послѣ окончанія срока дѣйствующихъ суммъ земскихъ повинностей, время дѣлать новое распределение суммъ поземельнаго сбора между православнымъ и иновѣрнымъ духовенствомъ чрезъ каждые три года, при самомъ утвержденіи раскладокъ этого сбора, пропорціонально числу жителей въ каждой губерніи православнаго и иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, для чего соединенныя губернскія по крестьянскимъ дѣламъ и особыя о земскихъ повинностяхъ присутствія, вмѣстѣ съ представленіемъ по порядку раскладокъ поземельнаго сбора въ пользу духовенства на утверждение, должны представлять точныя свѣдѣнія о числѣ жителей въ каждой губерніи, по вѣроисповѣданіямъ.

Правило это распространить, съ того же времени, и на распредѣленіе между православнымъ и иновѣрнымъ духовенствомъ суммъ учрежденнаго, по Высочайшему повелѣнію 16 января 1867 года, поземельнаго сбора въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской.

6. Состоявшіяся въ нѣкоторыхъ православныхъ приходахъ шести сѣверо-западныхъ губерній соглашенія между причтами и прихожанами, относительно замѣна натуральныхъ повинностей денежными платежами, не считать впредь обязательными для прихожанъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

— Государь Императоръ, 21 апрѣля сего года, все милостивѣйше соизволилъ на увольненіе членовъ Св. Синода, Преосвященныхъ Митрополитовъ: Кіевскаго — *Арсенія* и Московскаго — *Иннокентія*, съ 15 текущаго мая, а присутствующаго въ ономъ Архіепископа Литовскаго *Макарія* съ 1-го іюня — въ отпускъ во ввѣренныя имъ епархіи для обзрѣнія и устройства епархіальныхъ дѣлъ, до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи ихъ къ присутствованію въ Св. Синодѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше дозволено Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому *Исидору* выѣзжать въ теченіи лѣтняго времени, по его усмотрѣнію, въ Новгородскую и С.-Петербургскую епархіи.

(Современ. Лист. № 37).

— Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 12 генваря сего года, созванъ особый Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Высочайше-преосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Литовскаго и Вилен-

саго, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судной части.

Означенный Комитетъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ :

1) отъ духовнаго вѣдомства: главный священникъ арміи и флотовъ, протоіерей *Богословскій*; члены духовныхъ консисторій: Петербургской — протоіерей *Содальскій*, Московской — протоіерей *Рождественскій*, Кіевской — протоіерей *Лебединцевъ*, профессоръ Кіевского университета — протоіерей *Фаворовъ*, профессора церковнаго законовѣденія: при Моск. дух. Академіи — *Лаеровъ* и С.-Петербургской — *Барсовъ*, и юрисконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода *Степановъ*; 2) отъ II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи: старшій чиновникъ означеннаго отдѣленія *Маркусъ* и состоящій при немъ дѣйствительный статскій совѣтникъ *Любимовъ*; 3) отъ министерства юстиціи: правитель канцеляріи означеннаго министерства *Бурлаковъ*, прокуроръ С.-Петербургскаго окружнаго суда *Баженовъ*, товарищъ предсѣдателя того же суда *Сабуровъ* и предсѣдатель столичнаго сѣзда мировыхъ судей *Неклюдовъ*; 4) отъ министерства народнаго просвѣщенія, профессора С.-Петербургскаго университета: гражданскаго права — *Пахманъ*, уголовнаго права — *Чебышевъ-Дмитріевъ*. Дѣлопроизводителями Комитета назначены: состоящій при департаментѣ министерства юстиціи *Матвѣевъ* и секретарь С.-Петербургской духовной Консисторіи *Камчатовъ*.

(Современ. Лист. № 38).

## Указы Святѣйшаго Синода.

*Съ указаніями для составленія ежегодныхъ отчетовъ о состояніи духовныхъ Семинарій.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 января 1870 года за № 17, журналъ Учебнаго Комитета по представленнымъ нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ Семинарій за 1867/8 учебный годъ. Приказали: Проектированныя Учебнымъ Комитетомъ узананія для составленія требуемыхъ § 19 Сем. Уст. отчетовъ о состояніи Семанарій сообщить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ къ надлежащему руководству и исполненію. 25 марта 1870 года.

*Извлеченіе изъ журниала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ изясненіемъ указаній для составленія на будущее время отчетовъ о состояніи Семинарій.*

I. Состояніе Семинаріи по учебной части.

1. О личномъ составѣ начальствующихъ и преподавателей Семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ, въ теченіе года, переменъ, ваковы, напр., вступленіе въ Семинарію новыхъ преподавателей, съ указаніемъ порядка ихъ принятія въ Семинарію, а равно и увольненіе, смерть ихъ, и т. п.

2. Обучение в Семинарии:

а) Общія свѣдѣнія о состояніи учебной части в Семинарии, преимущественно в сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

б) Исправность или унущенія преподавателей в исполненіи наставническихъ обязанностей, указанныхъ в §§ 63—66 Семин. Уст. и мѣры, принятыя начальствомъ Семинарии в случаяхъ замѣченной съ ихъ стороны несправности.

в) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету съ указаніемъ особенностей в методѣ преподаванія, в пользованіи учебными пособиями, неуказанными Святѣйшимъ Синодомъ, и в составленіи преподавателями, при несуществованіи учебника, или по тѣмъ отдѣламъ науки, которыхъ нѣтъ в принятомъ учебникѣ, записокъ сообразно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>18-го октября</sup> 1868 года, а также свѣдѣнія объ особыхъ ученыхъ трудахъ преподавателей.

г) Затрудненія и неудобства, — если таковыя могли быть встрѣчены, в выполненіи программъ и в употребленіи принятыхъ учебниковъ, съ указаніемъ тѣхъ предположеній объ измѣненіяхъ в программахъ или вообще в улучшеніи учебной части, которыя, на основаніи §§ 64 и 102 Сем. Уст., могутъ быть заявляемы со стороны преподавателей Ректору и заключеній, сдѣланныхъ по симъ случаямъ Семинарскимъ Правленіемъ.

д) Посѣщеніе классовъ Ректоромъ Семинарии и послѣдствія его личныхъ наблюденій.

е) Порядокъ производства экзаменовъ приемныхъ, переводныхъ и окончательныхъ, и результаты оныхъ, съ объ-

ясненіемъ причинъ малоуспѣшности учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ.

ж) Число поступившихъ въ Семинарію съ показаніемъ ихъ происхожденія и балловъ, полученныхъ ими при приемныхъ испытаніяхъ, число переведенныхъ изъ класса въ классъ, также съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ ими при переводныхъ испытаніяхъ, число оставшихся въ тѣхъ же классахъ, а равно и исключенныхъ за малоуспѣшность, и число кончившихъ курсъ, съ обозначеніемъ разрядовъ.

з) Свѣдѣнія о числѣ написанныхъ учениками въ каждомъ классѣ, по каждому учебному предмету, сочиненій, съ общимъ сужденіемъ о ходѣ этого дѣла.

и) Предметы по учебной части, по коимъ Епархіальный Преосвященный, на основаніи §§ 17 и 113 Сем. Уст., дѣлалъ предложенія Семинарскому Правленію или сдавалъ журналы онаго на вторичное разсмотрѣніе.

і) Состояніе фундаментальной и ученической бібліотекъ.

к) Открытіе или закрытіе при семинарскихъ классахъ параллельныхъ отдѣленій, учреждаемыхъ на основаніи § 8 Сем. Устава.

II. Состояніе Семинаріи по воспитательной части.

а) Общія свѣдѣнія о состояніи воспитательной части въ Семинаріи, какъ-то : о поведеніи учениковъ и воспитательномъ руководствѣ ихъ.

б) Мѣры изысканныя, принятыя и предполагаемыя Семинарскимъ начальствомъ, на основаніи § 106, п. 22, къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

в) Дѣятельность Инспектора, его помощниковъ по отношенію къ воспитанію учениковъ, а именно: посѣщенія

нія ими ученическихъ помѣщеній въ Семинаріи, въ общежитіяхъ и на наемныхъ квартирахъ.

г) Заботливость прочихъ наставниковъ о содѣйствіи Семинарскому начальству въ дѣлѣ воспитанія или уклоненіе ихъ отъ сей обязанности.

д) Проступки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніи, и пороки ихъ, съ показаніемъ видовъ и числа оныхъ и съ указаніемъ важнѣйшихъ изъ оныхъ.

е) Мѣры, употребленныя для взысканія за означенныя проступки и пороки и для предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

ж) Состояніе религіознаго настроенія учащихъся, и исполненіе упражненій, располагающихъ въ благочестію (§§ 147—153).

з) Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи въ требованіямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности.

и) Состояніе здоровья и вообще физическаго воспитанія учащихъся, съ указаніемъ причинъ преобладающихъ болѣзней и мѣръ, принятыхъ въ ихъ устраненію.

і) Свѣдѣнія объ устройствѣ общежитій (если таковыя имѣются), а равно и о состояніи квартиръ.

к) Сравнительное состояніе поведенія учениковъ, живущихъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ съ учениками, живущими въ общежитіяхъ или на отдѣльныхъ квартирахъ.

л) Дозволенныя въ Семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время (§ 160).

Сверхъ того Преосвященные могутъ требовать отъ Семинарскихъ Правленій внесенія въ отчетъ, кромѣ поимено-

ванныхъ, и другихъ свѣдѣній, если признають ихъ необходимыми для представленія высшему Начальству.

*О доставленіи свѣдѣній объ учрежденіяхъ Духовнаго вѣдомства, желающихъ приобрести гидронультъ (огнегаситель).*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го января сего года за № 591, о сообщеніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ заявленія С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Суздальцева относительно приобрѣтенія изъ склада его для церквей, монастырей и вообще для зданій Духовнаго вѣдомства гидронульта (огнегасителя), усовершенствованнаго Инженеръ-Механикомъ Барановскимъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные доставили Хозяйственному Управленію свѣдѣнія объ учрежденіяхъ Духовнаго вѣдомства, желающихъ приобрести означенный снарядъ, для соглашенія съ Суздальцевымъ объ уменьшеніи цѣны на оный и доставкѣ его на мѣсто. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами. 27 марта 1870 года.

*Объявленіе отъ И. Суздальцева въ С.-Петербурѣ.  
Галерная улица, домъ Шумахера, № 45.*

Въ № 115 Правительственнаго Вѣстника помещенъ циркуляръ г. министра Внутреннихъ Дѣлъ къ гг. Начальникамъ губерній, въ которомъ указывается на преимущество изобрѣтеннаго Инженеръ-Механикомъ Барановскимъ гидронульта, на то, что въ этомъ снарядѣ можетъ встрѣчаться надобность въ пожарныхъ случаяхъ, на цѣну его и набо-

нецъ, что желающіе приобрести таковыя гидropульты должны обращаться съ требованіями своими къ И. Суздальцеву по вышесказанному адресу.

И. Суздальцевъ, приобретя нынѣ отъ изобрѣтателя всѣ права на исключительное пользованіе испрашиваемою имъ привиллегією на помянутый гидropультъ, считаетъ долгомъ съ своей стороны ознакомить сельскія общества съ подробностями этого удобо-переносимаго простаго, но прочнаго по своей конструкціи снаряда, могущаго имѣть громадное значеніе въ селеніяхъ, въ особенности же при началѣ пожаровъ и въ зданіяхъ невысокихъ; значеніе это тѣмъ болѣе важно, что пожарная часть въ нашихъ селеніяхъ въ настоящее время находится совершенно въ первобытномъ состояніи. Тѣ инструменты, содержаніе которыхъ нынѣ лежитъ на обязанности крестьянъ, не могутъ имѣть серьезнаго значенія при тушеніи пожаровъ, да при томъ содержатся-ли они всегда въ надлежащемъ количествѣ и видѣ? Отъ этого селенія во время пожаровъ являются совершенно безпомощными, между тѣмъ какъ при строительныхъ условіяхъ, въ каковыхъ находятся наши деревни, онѣ главнѣйше нуждаются въ немедленной помощи, которая важнѣе всего въ началѣ пожара.

Правильное и вполне цѣлесообразное устройство пожарныхъ обозовъ въ селеніяхъ невозможно, ибо это повело бы къ значительнымъ затратамъ на приобретение инструментовъ, которые не подъ силу крестьянамъ; оставить же эту важную часть въ настоящемъ ея положеніи также нельзя. Въ виду такого положенія возникъ вопросъ о томъ, какимъ способомъ привести пожарную часть въ селеніяхъ

въ болѣе соотвѣтственное положеніе, съ тѣмъ однако, чтобы устройство ея не повело къ обременительнымъ для крестьянъ налогамъ и чтобы дальнѣйшее поддержаніе ея въ такомъ же видѣ не требовало бы значительныхъ расходовъ.

Всѣмъ изложеннымъ здѣсь условіямъ вполне соотвѣтствуетъ введенный повсемѣстно въ Западной Европѣ гидропультъ, въ настоящее время значительно усовершенствованный въ С.-Петербургѣ Инженеръ-Механикомъ Барановскимъ, собственно потому, что онъ, выбрасывая дѣйствіемъ одного человѣка  $3\frac{1}{2}$  ведра воды въ минуту на значительную высоту, сильною, ровною, непрерывающеюся струею всегда можетъ немедленно подавить огонь при началѣ возгаранія.

Употребленіе этого легкаго простаго снаряда не требуетъ никакой особенной опытности; онъ не подвергается порчѣ и въ случаѣ надобности можетъ быть разобранъ и вновь собранъ всякимъ деревенскимъ кузнецомъ, такъ какъ для этого не требуется никакихъ особенныхъ техническихъ познаній, наконецъ по своей цѣнѣ онъ вполне доступенъ для небогатаго крестьянскаго населенія. Всѣ эти преимущества предлагаемаго мною гидропультъа вполне подтвердились официальными опытами.

Если въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ имѣть ушатъ съ водою и въ каждомъ селеніи нѣсколько гидропультовъ, примѣрно на 200 душъ хотя бы одинъ, хранящіеся въ равныхъ между собою разстояніяхъ, то при началѣ всякаго пожара помощь существенная будетъ подъ рукою, а совокупное дѣйствіе нѣсколькихъ гидропультовъ, подоспѣвшихъ съ отдаленныхъ концовъ селеній, всегда будетъ въ состояніи залить горящую крышу или же отстоять сосѣдній домъ и тѣмъ превратить пожаръ въ началѣ, не допуская его

принять тѣ гибельныя размѣры, которые ежегодно разоряютъ множество селеній. Въ городахъ же всякій заботливый домовладѣлецъ, имѣя на дворѣ хотя бы одинъ гидропультъ, можетъ предупредить большія несчастія, не говоря уже о томъ, что снарядъ этотъ можетъ быть употребленъ на поливку садовъ, огородовъ и улицъ передъ домами.

Указавъ на пользу привилегированнаго моего снаряда, я считаю долгомъ присовокупить, что въ складѣ моемъ всегда имѣется въ готовности достаточное количество гидропультовъ для немедленнаго удовлетворенія тѣхъ частныхъ спросовъ, за которые будетъ доставлена полная по объявленію плата, а всякій болѣе значительный заказъ, по которому будутъ доставлены шесть рублей въ задатокъ, можетъ быть исполненъ въ теченіи 2-хъ или 3-хъ мѣсяцевъ; снаряды будутъ изготовляться на заводахъ по мѣрѣ поступленія заказовъ, остальная за тѣмъ плата можетъ быть выслана ко мнѣ по полученіи извѣстія о томъ, что заводы доставили заказанное имъ количество, или же гдѣ находятся мѣстные мои агенты, то можетъ быть уплачена имъ по принятіи гидропультовъ на мѣстѣ, а какъ раздробительныя доставки неизбежно возвышаютъ ихъ стоимость, то для сельскихъ обществъ было бы выгоднѣе всего прямое посредничество Губернскаго начальства или земства и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мѣстными властями было бы затребовано отъ меня болѣе или менѣе значительное количество гидропультовъ, я готовъ принять таковыя официальные заказы безъ задаточныхъ денегъ съ обязательствомъ доставить затребованное количество въ губернскіе города съ платою мнѣ денегъ чрезъ 10 дней по сдачѣ.

Цѣна гидропультамъ назначена въ Петербургѣ 18 р.; за доставку же чрезъ транспортныя конторы въ губернскіе города партіями не менѣе 3-хъ штукъ прибавляется смотря по разстоянію отъ 50 в. до 1 р. 25 к., для Сибирскихъ же губерній и Кавказа опредѣлять напередъ цѣну провоза не возможно и таковая будетъ вѣдаться по дѣйствительности стоимости доставки, мелочныя же требованія отъ одного до 3-хъ гидропультовъ не могутъ быть иначе доставлены какъ по почтѣ, и въ этомъ случаѣ къ цѣнѣ 18 руб. прибавляется вѣсовыхъ денегъ по расчету 27-мь фунтовъ на каждый гидропультъ отъ 15 до 30 коп. съ фунта, смотря по отдаленности отъ Петербурга и на основаніи почтовой табсы.

Для большаго удобства пріобрѣтателей въ непродолжительномъ времени явятся въ губернскіе города мои агенты, уполномоченные принимать какъ официальные, такъ и частныя заказы, а также и для раздробительной продажи въ губернскихъ городахъ по опредѣленной цѣнѣ въ 20 руб. со штуки.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Херсонская духовная Консисторія слушали прошеніе діаконовъ Одесской Петро-Павловской церкви Петра Шапошниковъ и Іоанна Вадзинскаго, въ коемъ изъяснено, что по поступленіи родственника ихъ причетника Моисея Вадзинскаго для пользованія въ Одесскую Городскую Больницу, вторая жена его Елисавета, видя въ безнадежномъ положе-

ни мужа своего, увезла къ матери своей вещи на сумму 410 р. 50 к. Объявляя о семъ захватѣ Елисаветы Вадзинской имущества, принадлежащаго двумъ сиротамъ, просить Его Высокопреосвященство назначить о томъ слѣдствіе и затѣмъ выдать имъ копію рѣшенія Консistorіи по этому дѣлу. Опредѣлили: Принимая во вниманіе, что настоящій предметъ жалобы діаконовъ Шапошникова и Вадзинскаго о захватѣ Елисаветою Вадзинскою имущества, принадлежащаго малолѣтнимъ родственникамъ ихъ, заключаетъ въ себѣ искъ, подлежащій разрѣшенію судебныхъ установленій, и имѣя въ виду, что Епархіальное Начальство, по смыслу 3 ст. того же устава, не въ правѣ разрѣшать обстоятельства подлежащаго судебному разсмотрѣнію, Консistorія постановила: настоящее прошеніе діаконовъ Шапошникова и Вадзинскаго, какъ неотносящееся къ разрѣшенію духовнаго суда, оставить безъ послѣдствій, о чемъ объявить просителямъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго.

О каковомъ постановленіи приводится въ извѣстность духовенству Херсонской епархіи.

— Херсонская духовная Консistorія слушали отношеніе Конторы Типографіи Московскаго Университета, отъ 11 марта сего года, при которомъ препровождая 40 р. сер., поступившихъ при особомъ листѣ въ Редакцію Московскихъ Вѣдомостей, пожертвованные на сооруженіе храма св. Владимира въ Херсонесѣ, просить о полученіи увѣдомить Контору. Справка: Въ 1860 году образовалась Таврическая епархія, въ которой отошелъ Херсонесъ и всѣ дѣла переданы изъ Херсонской въ Таврическую епархію въ томъ же 1860 году. Опредѣлили: На записку денегъ 40 р. приходомъ дать

указъ исправляющему должность Казначея, предписавъ ему выписать ихъ въ расходъ, препроводить въ Таврическую духовную Консисторію и просить о полученіи денегъ уведомить сію Консисторію. И кромѣ сего уведомить Контору Московской Типографіи Каткова и К<sup>о</sup> о сдѣланномъ распоряженіи и просить, чтобы впредь деньги, поступающія на этотъ предметъ отсылались прямо въ Таврическую духовную Консисторію, въ вѣдомствѣ коей состоитъ Херсонесская обитель.

Объ этомъ распоряженіи, для всеобщаго свѣдѣнія печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на тотъ конецъ, чтобы всѣ пожертвованія на Херсонесскую обитель отсылаемы были въ Таврическую духовную Консисторію.

— Священникъ с. Краснополя, Симеоновской церкви, Іоаннъ Еригинъ, допущенъ къ исправленію должности Настоятеля той же церкви.

— Діаконъ, состоявшій сверхштата, Херсонскаго уѣзда въ с. Гурьевкѣ Василій Дихнякевичъ, перемѣщенъ Елисаветградскаго уѣзда въ с. Витязовку, къ Николаевской церкви, на штатное діаконское мѣсто.

— Причетникъ, Елисаветградскаго уѣзда, с. Александровки, Георгіевской церкви, Петръ Бабура, перемѣщенъ къ Александрійскому Собору.

— Пономарь г. Анањева, Касперовской церкви, Стефанъ Плацында, переведенъ на праздно пономарское мѣсто въ с. Александродаръ, къ Николаевской церкви.

— С. Красноселья, Симеоновской церкви, священникъ Василій Погорѣловъ, за смертію, исключень изъ списковъ.

— Определеіемъ Херсонскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся  $14/16$  мая сего года, отставной коллежскій ассесоръ Константинъ Чернопольскій, принять на службу въ канцелярію Херсонской духовной Консисторіи и допущень къ исправленію должности Столоначальника.

— Херсонская духовная Консисторія слушали во первыхъ отношеніе Херсонскаго уѣзднаго землемѣра отъ 29 апрѣля сего года за № 57, въ коемъ изъяснено, что по распределенію полевыхъ работъ на лѣто сего 1870 года, въ числѣ прочихъ межевыхъ дѣлъ поручено ему къ исполненію дѣла по Херсонскому уѣзду: 1, о возобновленіи межъ церковной земли села Марьинскаго, 2, о повѣркѣ земли церковнаго причта села Новониколаевки, 3, объ отмежеваніи земли для причта Николаевской церкви въ селѣ Александродарѣ. Кромѣ этихъ дѣлъ, по которымъ предстоитъ исполненіе прямо по церковнымъ землямъ, имѣются и такія дѣла, гдѣ церковныя земли состоятъ только по смежности. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ исполненіе такихъ дѣлъ на основаніи 359 и 360 статей св. межев. зак. (1857), должно производиться при депутатахъ отъ духовнаго вѣдомства. Но какъ вопросъ о необходимости присутствія депутатовъ во многихъ случаяхъ, а въ особенности по смежнымъ дачамъ разрѣшается лишь по прибытіи землемѣра на мѣсто исполненія, то требованіе ихъ всякій разъ отъ Консисторіи сопряжено съ значительною потерей времени; вслѣдствіе чего очень часто могутъ случаться не-

предвидѣнные недоразумѣнія. Для избѣжанія же всего этого, землемѣръ проситъ духовную Консисторію въ видахъ болѣе удобнаго исполненія дѣлъ о церковныхъ земляхъ по Херсонскому уѣзду назначить или кого-либо изъ лицъ духовнаго вѣдомства, постоянно проживающихъ въ г. Херсонѣ, къ кому бы онъ могъ при первой надобности въ духовномъ депутатѣ обратиться, или уполномочить для сего мѣстныхъ Благочинныхъ, или же наконецъ и самыхъ мѣстныхъ священниковъ. Какое же по сему послѣдуетъ со стороны Консисторіи распоряженіе, увѣдомить его въ возможно скоромъ времени, адресуя на его имя — въ г. Херсонъ въ Губернскую Чертежную; и *во вторыхъ*, отношеніе младшаго землемѣрнаго помощника Херсонской Губернской Чертежной, отъ 12 мая за № 21, въ коемъ изъяснено, что по распоряженію Херсонскаго губернскаго Начальства поручены ему, для исполненія въ натурѣ, въ Александрійскомъ уѣздѣ, межевыя дѣла, а именно 1) о добавленіи городу Новогеоргіевску выгонной земли, 2) о повѣркѣ границъ села Бысовихъ Буеракъ — (Николаевка тоже), по смежности которыхъ дачъ, находятся церковныя земли и 3) объ отмежеваніи 33 десятинъ церковной земли причту с. Моисеевки; какъ же при исполненіи сихъ дѣлъ нужно будетъ присутствіе депутата съ духовной стороны, а потому проситъ духовную Консисторію назначить депутатовъ для присутствованія при семъ межеваніи и кто будутъ назначены, въ скоромъ времени увѣдомить его въ г. Александрію. Опредѣлили: для безостановочнаго и правильнаго хода дѣлъ объ отмежеваніи церковныхъ земель, какъ въ мѣстахъ показанныхъ въ отношеніяхъ Херсонскаго уѣзднаго Землемѣра и младшаго землемѣрнаго Помощника Херсонской губернской Чертежной, также по

всему Херсонскому и другимъ уѣздамъ Херсонской епархіи, при возобновленіи межъ церковныхъ земель, повѣрѣ ихъ и отмежеваніи земель по смежности съ церковными, — назначить за депутатовъ съ духовной стороны (кромѣ участія приходскихъ священниковъ тѣхъ церквей, при которыхъ будетъ производиться межеваніе) — мѣстныхъ Благочинныхъ, возложивъ на обязанность ихъ, своевременно, по извѣщеніямъ землемѣровъ, являться самимъ для присутствованія къ мѣстамъ межеванія, въ случаѣ же далекаго разстоянія ихъ жительства отъ мѣстъ межеванія, или же занятія ихъ въ то время другими дѣлами, немедленно поручать отъ себя ближайшимъ къ тѣмъ мѣстамъ и благонадежнымъ священникамъ находиться за депутатовъ, при межеваніи землемѣрами такихъ земель также съ участіемъ мѣстныхъ священниковъ, сообщая о такомъ распоряженіи немедленно Землемѣру. О чемъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣстить все духовенство Херсонской епархіи, строго при томъ внушивъ какъ Благочиннымъ, а также и всемъ причтамъ въ лицѣ своихъ священниковъ выполнять въ подобныхъ случаяхъ законныя требованія Землемѣровъ, при межеваніи церковныхъ и смежныхъ съ ними земель и защищать при такихъ межеваніяхъ законныя права церквей. Благочиннымъ же Василию Романову и Григорію Петрушевскому, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ села Марьинское, Новониколаевка и Александродарь, а также Благочиннымъ: Платону Черкасскому, Петру Калюжному и Андрею Каминскому, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ г. Новогеоргіевскъ, село Высокіе Буераки (оно же Николаевка) и с. Моисеевка, независимо отъ сего дать знать о настоящемъ распоряженіи

указами немедленно. О чемъ увѣдомить Херсонскаго уѣзднаго землемѣра и младшаго землемѣрнаго помощника Херсонской губернской Чертежной на отношенія ихъ отъ 29-го апрѣля за № 57 и 12-го мая за № 21.

### III. Извѣстія по общецерковному управленію.

Вслѣдствіе доклада С.-Петербургскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Его Высокопреосвященству Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, отъ 29 октября 1869 года за № 7-мъ, объ организованиі новаго состава канцеляріи Попечительства изъ лицъ столичнаго епархіальнаго Духовенства, изъявившихъ свое желаніе, въ видахъ челоуѣколюбія, безмездно служить сиротскому дѣлу на должностяхъ — секретаря и письмоводителей Попечительства, утверждены Его Высокопреосвященствомъ слѣдующія лица:

- 1) въ должности секретаря — Священникъ церкви Правительствующаго Сената Веніаминъ Тихомировъ;
- 2) въ должности помощника секретаря Діаконъ Исааіевскаго собора Петръ Казанскій;
- и 3) въ должностяхъ письмоводителей: дьячекъ Исааіевскаго собора Иванъ Красногорскій, пономарь Владимірской церкви Павелъ Верекуновъ и дьячекъ Сенатской церкви

Григорій Левитскій, съ присвоеніемъ всѣмъ троицъ, для поощренія на новомъ поприщѣ службы, званія псаломщиковъ, согласно новому Высочайше утвержденному положенію о церквахъ и причтахъ.

(Пенз. Епарх. Вѣд.).

— Въ Самарскихъ Епархіальнымъ Вѣдомостяхъ (№ 6, 1870 г.) между прочимъ напечатано: одинъ изъ Благочинныхъ Самарской епархіи обратился въ Самарскую духовную Консисторію за разрѣшеніемъ слѣдующаго недоразумѣнія:

а) слѣдуетъ ли писать сельскихъ учителей изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, неокончившихъ курса и вышедшихъ изъ духовныхъ училищъ дѣтей епархіальнаго духовенства, въ вѣровыя вѣдомости, б) обязанъ ли Благочинный наблюдать за ихъ нравственностію и образомъ жизни, отмѣчать въ вѣровыхъ вѣдомостяхъ о ихъ поведеніи, какъ это дѣлается о лицахъ состоящихъ на епархіальной службѣ — священникахъ, діаконахъ, причетникахъ и просфорняхъ, и о проступкахъ, если таковые могутъ быть, доносить Епархіальному Начальству. По справкѣ съ законами оказалось: 1) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ 26 день мая 1869 года, объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства, опубликованнымъ при указѣ Св. Синода, отъ 11 іюля того же года за № 30, въ замѣнъ дѣйствовавшихъ узаконеній, между прочимъ, постановлено: «Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежать лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ». 2. Въ ст. 94 устава духовныхъ Консисторій изображено: «Благочинные надъ причтами, обозрѣвая церкви и причты, съ окон-

чаниемъ года принимаютъ отъ сихъ послѣднихъ влировыя вѣдомости о церквахъ, причтахъ и приходсахъ, по данной формѣ, и дополнивъ ихъ своими свидѣтельствами о исправности и поведеніи каждаго члена причта и заштатныхъ священноцерковнослужителей, если они состоятъ при церквахъ, представляютъ Епархіальному Архіерею». 3) Въ ст. 158 того же устава духовныхъ Консисторій изъяснено: «Епархіальному суду подлежатъ люди духовнаго вѣдомства по проступкамъ и преступленіямъ противу должности, благочинія и благоповеденія». Приказали: По буквальному смыслу 94 и 158 ст. устава духовныхъ Консисторій, Благочинные и прежде не обязаны были слѣдить за поведеніемъ дѣтей лицъ православнаго духовенства, развѣ только они учинили бы проступокъ и преступленіе, подвергающіе ихъ Епархіальному суду. Съ изданіемъ же новаго закона о непринадлежности дѣтей православнаго духовенства къ званію духовному, надзоръ за ихъ поведеніемъ принадлежитъ, послѣ родителей, родственниковъ и опекуновъ, полицейскимъ учрежденіямъ. Впрочемъ, если поведеніе дѣтей лицъ православнаго духовенства, живущихъ въ домахъ священноцерковнослужителей, возбуждало открытый соблазнъ въ приходѣ: то Благочинный долженъ донести объ этомъ Епархіальному Начальству, для принятія на законномъ основаніи мѣръ къ прекращенію соблазна. Что же касается до вопроса: должны ли показываться дѣти лицъ православнаго духовенства въ влировыхъ вѣдомостяхъ, состоящія на должности учителей въ сельскихъ школахъ; то Самарская Консисторія не находитъ основанія, почему бы учителей сельскихъ училищъ изъ дѣтей лицъ православнаго духовенства слѣ-

дуетъ показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а тѣмъ менѣе отмѣчать ихъ поведеніе. Почему Самарская духовная Консисторія опредѣляетъ: Дать знать Благочинному, что: 1) отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ поведеніе дѣтей лицъ православнаго духовенства онъ не обязанъ; 2) священноцерковнослужительскихъ дѣтей, состоящихъ на должностяхъ учителей сельскихъ школъ, въ клировыхъ вѣдомостяхъ писать не слѣдуетъ, и 3) въ случаѣ соблазнительнаго поведенія дѣтей лицъ православнаго духовенства, живущихъ въ домахъ священноцерковнослужителей, Благочинный обязанъ доносить о такомъ ихъ поведеніи Епархіальному Начальству, на его усмотрѣніе.

#### *Къ вопросу о преобразованіи духовныхъ училищъ.*

Виленскій обще-епархіальный съѣздъ 13 февраля н. г., разсмотрѣвъ копію съ журнала правленія виленскаго духовнаго училища и проектъ, составленный тѣмъ же правленіемъ по вопросу о приноровленіи духовно-училищнаго курса къ гимназическому, нашель проектъ во многихъ отношеніяхъ несостоятельнымъ; но остался при томъ убѣжденіи, что наши духовныя училища, при настоящемъ ихъ положеніи, до чрезвычайности стѣсняютъ воспитаніе дѣтей духовенства, не давая имъ прямаго выхода, кромѣ Семинаріи, гдѣ штатъ весьма ограниченъ, — въ другія учебныя заведенія; при настоящей ограниченности училищной программы, нельзя ожидать и того, чтобы эти училища привлекали къ себѣ дѣтей изъ другихъ сословій, какъ это вообще желательно; недостаточность содержанія, даже по новымъ штатамъ, не дастъ этимъ училищамъ наставниковъ съ высшимъ образованіемъ, безъ чего преуспѣяніе этихъ училищъ не мыслимо. Если

у насъ останутся эти училища въ нынѣшнемъ положеніи, то воспитанники оныхъ, если только пріемъ ихъ въ Семинарію ограниченъ будетъ по штату, не найдутъ себѣ приличнаго куска хлѣба; въ нашемъ краѣ сравнительно много и гимназій и прогимназій, дающихъ каждый годъ немалое число лицъ съ правомъ на службу и на предпочтеніе ихъ на поприщѣ службы предъ учениками училищъ. Для нашихъ воспитанниковъ нѣтъ возможности учредить какое нибудь практическое заведеніе, въ родѣ ремесленнаго училища и т. п., ибо промышленная, торговая и т. п. дѣятельность почти исключительно сосредоточена въ рукахъ евреевъ, нѣмцевъ и поляковъ, съ которыми конкурировать пока безнадежно. Въ виду этихъ обстоятельствъ, съѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что единственно возможная мѣра для устраненія сихъ недостатковъ и затрудненій — есть преобразование духовныхъ училищъ въ епархіальныя прогимназіи, съ полнымъ введеніемъ въ оныя курса классическихъ прогимназій, такъ какъ этотъ курсъ не представляетъ значительныхъ затрудненій для поступленія въ Семинарію. По убѣжденію съѣзда, это преобразование можетъ обѣщать добрыя послѣдствія для церкви и края. При существованіи такихъ прогимназій, дѣти духовенства не будутъ такъ легко отчуждаться отъ служенія церкви, а привлекаемые въ ихъ среду дѣти другихъ сословій, объединяясь съ ними и невольно подчиняясь ихъ направленію, естественно, будутъ воспитывать въ себѣ призваніе на служеніе алтарю Господню. Такимъ образомъ, высокая мысль объ обновленіи церковнаго клира свѣжими силами ближе будетъ къ осуществленію. Съ другой стороны, тѣ же дѣти другихъ сословій, воспитанныя подѣ

указаннымъ условіемъ, будутъ и обществу доставлять самыя брѣвныя русскія силы. Постановили: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство представить эти соображенія и желанія епархіального съѣзда на благоусмотрѣніе Св. Синода съ милостивымъ ходатайствомъ, во 1-хъ, чтобы, изъ вниманія къ мѣстнымъ потребностямъ и условіямъ епархіи, разрѣшено было преобразование духсвныхъ училищъ въ епархіальныя прогимназіи въ числѣ, по крайней мѣрѣ, двухъ, какъ съѣздъ полагаетъ; во 2-хъ, чтобы это преобразование совершенно было при пособіи отъ правительства, такъ какъ духовенство мѣстное не въ состояніи на свои средства поддерживать и покрыть расходы по приведенію сего въ осуществленіе, и въ 3-хъ, чтобы сумма на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ была и впредь отпускаема въ видѣ стипендій, съ цѣлію поощренія и вспоможенія дѣтямъ недостаточныхъ родителей.

На этомъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Согласенъ и предлагаю приготовить отъ моего имени представленіе объ этомъ въ Св. Синодъ».

#### IV. Объявленія.

##### Отъ Редакціи.

Редакціею получены деньги за Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости *прошлаго 1869 г.* отъ Благочиннаго священника о. Петра Бальюжнаго, при отношеніи отъ 24 апрѣля за № 134, 10 р.; *настоящаго 1870 г.*: отъ священника о. Александра Мухина 5 р., и Благочиннаго священника о. Платона Черваскаго, при отношеніи отъ 11 мая за № 136, 25 руб.

*Отъ правленія Костромской духовной Семинаріи.*

При Костромской духовной Семинаріи съ 21 октября 1869 года открылась наставническая вакансія по кафедрѣ латинскаго языка.

*Отъ правленія Тобольской духовной Семинаріи.*

При Тобольской духовной Семинаріи, за смертію учителя оной Якова Лапина, остается вакантною кафедра церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. Въ замѣщенію ея правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ, вошло въ сношеніе съ конференціями С.-Петербургской и Кіевской духовныхъ Академій.

*Отъ правленія Псковской духовной Семинаріи.*

Съ 1-го января 1870 года, въ Псковской духовной Семинаріи состоитъ праздною кафедра всеобщей церковной исторіи, исторіи русской Церкви и практическаго руководства для пастырей.

*Отъ правленія Могилевской духовной Семинаріи.*

При Могилевской духовной Семинаріи состоитъ вакантнымъ наставническое мѣсто по классу священнаго писанія въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ и греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи.

*Отъ правленія Орловской духовной Семинаріи.*

Въ Орловской духовной Семинаріи, по случаю перемѣщенія учителя оной Семинаріи по 3-му классу словесности Ивана Лашкарева въ Кіевскую духовную Семинарію, кафедра по этому предмету въ настоящее время состоитъ свободною,

и на эту кафедру правленіе Семинаріи имѣеть въ виду перемѣстить учителя педагоги Николая Вележева.

*Отъ правленія Воронежской духовной Семинаріи.*

Симъ объявляется, что за выбытіемъ изъ Воронежской духовной Семинаріи въ Воронежскую военную гимназію А. Бильчевскаго, преподавателя словесности и латинскаго языка въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи, открылась преподавательская вакансія, но примѣнительно къ новому штату, по которому въ Воронежской Семинаріи полагается одинъ преподаватель словесности, вмѣсто трехъ, доселѣ бывшихъ, и открываются четыре самостоятельныя кафедры греческаго языка. Педагогическимъ собраніемъ Воронежской Семинаріи, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, въ видахъ подготовленія къ преобразованію Семинаріи, положено въ настоящемъ случаѣ: вмѣсто свободной теперь, но имѣющей скоро упраздниться вакансіи преподавателя словесности и латинскаго языка въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи, объявить вакантною кафедру греческаго языка, съ тѣмъ однакожъ, чтобы имѣющій поступить на оную, до преобразованія Семинаріи, исправлялъ уроки по вакантной нынѣ кафедрѣ словесности и латинскаго языка. Къ сему правленіе Семинаріи долгомъ считаетъ присоветовать, что оно не имѣеть въ виду кандидата на оную кафедру и предполагаетъ принять кандидата или уже выдержавшаго испытаніе посредствомъ трехъ уроковъ въ одной изъ академическихъ конференцій, или имѣющаго сдать таковыя въ педагогическомъ собраніи Воронежской Семинаріи.

*Отъ правленія Симбирской духовной Семинаріи.*

Въ Симбирской Семинаріи состоявшая праздною наставническая вакансія по классу славянскаго и латинскаго языка, 15 минувшаго декабря, замѣщена священникомъ градо-барнаульской Знаменской церкви, Томской епархіи, кандидатомъ Александромъ Векшинымъ, выдержавшимъ установленное испытаніе въ педагогическомъ собраніи правленія Симбирской Семинаріи, посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ вышеозначенныхъ предметовъ.

Въ сему правленіе присовокупляетъ, что доселѣ остаются незамѣщенными три наставническія вакансіи: 1) по священному писанію, 2) по физикоматематическимъ наукамъ и 3) по татарскому и чувашскому языкамъ.

*Отъ правленія Саратовской духовной Семинаріи.*

При Саратовской духовной Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною кафедра гражданской исторіи. Объявляя о семъ, правленіе Семинаріи присовокупляетъ, что оно не имѣетъ въ виду кандидатовъ на занятіе отбывшейся вакансіи и что желающій занять таковую можетъ сдать пробныя лекціи въ одномъ изъ академическихъ совѣтовъ или въ педагогическомъ собраніи правленія ближайшей въ мѣсту жительства кандидата Семинаріи. О чемъ сообщено совѣтамъ С.-Петербургской, Кіевской и Казанской духовныхъ Академій, съ просьбою рекомендовать кандидатовъ на упомянутую вакансію.

При сей Семинаріи состоитъ еще вакантною кафедра словесности; кандидатовъ въ виду правленіе тоже не имѣетъ.

*Отъ правленія Самарской духовной Семинаріи.*

На кафедру греческаго языка въ Самарской Семинаріи имѣется въ виду кандидатъ, окончившій курсъ С.-Петербургской духовной Академіи Петръ Архангельскій, рекомендованный совѣтомъ оной Академіи.

*Отъ правленія Уфимской духовной Семинаріи.*

Состоявшая въ этой Семинаріи наставническая вакансія по классу священнаго писанія уже замѣщена.

*Отъ правленія Вятской духовной Семинаріи.*

На вакансію преподавателя греческаго языка въ Вятской Семинаріи, открывшуюся съ 1-го августа 1869 года, перемѣщенъ преподаватель философіи и педагогики той же Семинаріи, для замѣщенія же вакансіи преподавателя философіи и педагогики правленіе Семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата и предполагаетъ принять на эту вакансію богославно изъ студентовъ Казанской или другой Академіи, выдержавшаго пробныя лекціи въ академической конференціи.

*Отъ правленія Тверской духовной Семинаріи.*

Въ Тверской Семинаріи состоитъ вакантною кафедра по классу нравственнаго, пастырскаго и обличительнаго богословія, гомилетики и ученія о русскомъ расколѣ. Правленіе Семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ на занятіе означенной вакансіи; но предполагаетъ принять кандидата или уже выдержавшаго испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій по означеннымъ предметамъ въ одной изъ духовныхъ академій, или имѣющаго выдержать требуемое

испытаніе въ педагогическомъ собраніи правленія Тверской духовной Семинаріи.

*Отъ правленія Курской духовной Семинаріи.*

При Курской духовной Семинаріи открылась вакантная должность по греческому языку въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ. Правленіе Семинаріи, не имѣя кандидатовъ на занятіе означенной должности, просило конференціи С.-Петербургской и Кіевской Академій предложить окончившимъ въ семь году курсъ въ упомянутыхъ Академіяхъ занятіе должность учителя греческаго языка при Курской духовной Семинаріи, предоставивъ имъ право держать экзаменъ при Академіяхъ, или въ педагогическомъ собраніи Курской Семинаріи, или въ ближайшей къ мѣсту нахождения, согласно опредѣленію Св. Синода на сей предметъ.

*Отъ правленія Волынской духовной Семинаріи.*

Въ Волынской Семинаріи состоитъ вакантною кафедра латинскаго и греческаго языковъ, вслѣдствіе отказа поступить на сію кафедру имѣющагося на оную кандидата, студента окончившаго курсъ Кіевской духовной Академіи, священника Іоанна Андріевскаго, для замѣщенія коей правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, снеслось чрезъ Высокопреосвященнаго Агаѳангела, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, съ конференціею Московской духовной Академіи.

*Отъ правленія Орловской духовной Семинаріи.*

Въ Орловской Семинаріи въ настоящее время кафедра педагогики состоитъ праздною. На эту кафедру правленіе

имѣть въ виду двухъ кандидатовъ — бывшего смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища Семена Булгакова и бывшего учителя Орловской Семинаріи священника Орловской Николаевской церкви Іакова Соколова, которые вошли прошеніями о допущеніи ихъ къ прочтенію трехъ пробныхъ лекцій для занятія означенной каѳедры.

*Отъ правленія Саратовской духовной Семинаріи.*

Правленіе Саратовской Семинаріи симъ объявляетъ, что каѳедра словесности въ оной Семинаріи остается незанятою, и правленіе Семинаріи не имѣетъ кандидатовъ на занятіе этой каѳедры. Желаящіе поступить на каѳедру словесности въ Саратовской Семинаріи могутъ сдать пробныя лекціи въ совѣтъ которой-либо изъ духовныхъ Академій, или въ педагогическомъ собраніи ближайшей къ мѣсту жительства Семинаріи.

*Отъ правленія Пензенской духовной Семинаріи.*

При Пензенской Семинаріи состоитъ вакантною каѳедра по обзору философскихъ ученій, психологіи и педагогики. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каѳедры, желаетъ принять на оную уже выдержавшаго пробныя лекціи въ одной изъ академическихъ конференцій.

**Отъ адвоката Е. И. Сочеванова.**

Духовнымъ лицамъ, полагаю, не всегда удобно защищать собственные интересы по дѣламъ въ новыхъ Судебныхъ учрежденіяхъ, въ мѣстахъ ихъ резиденцій, особенно, въ общихъ Судебныхъ мѣстахъ обѣихъ инстанцій и Кас-

саціоннаго Департаменту; а потому предлагаю свои услуги быть повѣреннымъ и защитникомъ интересовъ духовныхъ лицъ по всѣмъ дѣламъ Гражданскаго и Уголовнаго Судопроизводства въ районѣ Одесской Судебной Палаты, т. е. въ Окружныхъ Судахъ: Одесскомъ, Херсонскомъ, Кишиневскомъ, Симферопольскомъ, Екатеринославскомъ и Таганрогскомъ.

Адресоваться: въ г. Херсонъ, въ контору адвоката, — Евграфу Ивановичу *Сочеванову*.

**Отъ Совѣта Сировоспитательнаго Заведенія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ.**

І.

По случаю выпуска въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года окончивающихъ курсъ воспитанницъ, въ монастырскомъ училищѣ открывается 12 вакансій, для замѣщенія которыхъ имѣютъ поступить въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ слѣдующія, состоящія на очереди, кандидатки :

1) *На монастырское содержаніе:*

- 1) Лидія Крыжановская, 2) Анна Плошинская, 3) Анна Тисовская, 4) Надежда Синицкая, 5) Марія Беззабава, 6) Марія Загоруйченкова, 7) Анна Загоруйченкова.

с. 285 - 300 ст поше  
с. 424 прибавити  
301

## 2) Пандіонерки:

1) Антонина Луговенко, 2) Дарія Романова, 3) Матрона Гайдубовская, 4) Анна Торская, 5) Неонилла Кошевичь.

Извѣщая объ этомъ родителей поименованныхъ кандидатовъ, или попечителей и опекуновъ ихъ, Совѣтъ покорнѣйше просить представить дѣтей въ училище не позже 1-го августа сего 1870 года. А такъ какъ нѣкоторые родители или опекуны, не получая Епархіальныхъ Вѣдомостей, могутъ не знать о настоящемъ вызовѣ, то Совѣтъ покорнѣйше просить о. о. Благочинныхъ въ вѣдомствѣ которыхъ окажутся вызываемыя кандидатки, извѣститъ немедленно родителей или опекуновъ таковыхъ, для представленія ихъ въ училище къ назначенному сроку.

## II.

Вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ священнослужителей Херсонской епархіи о желаніи принять къ себѣ въ домъ одну изъ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ въ Сиротско-воспитательномъ Заведеніи, для приготовленія дѣтей въ училище, и по поводу запроса о томъ, на какихъ именно условіяхъ Совѣтъ можетъ отпустить воспитанницу въ домъ для сказанной цѣли, Совѣтъ училища, въ засѣданіи своемъ 29 минувшаго апрѣля, общимъ мнѣніемъ Членовъ постановилъ слѣдующія условія по этому предмету:

1. Лицо, приглашающее въ домъ воспитанницу для обученія дѣтей грамотѣ, за труды ея обязывается платить жалованья въ годъ не менѣе 120 р. сер. и предоставляетъ ей помѣщеніе и содержаніе такое, какимъ пользуется само семейство, въ которое она поступаетъ.

2. Изъ этихъ 120 р. выдается воспитанницѣ впередъ,

на ея экипировку, 25 р., остальные 95 р. она получает по мѣрѣ ея нуждъ, по взаимному соглашенію обѣихъ сторонъ.

3. Въ надзорѣ и обученіи дѣтей воспитанница обязывается руководствоваться совѣтами и указаніями ихъ родителей, и безъ вѣдома ихъ никуда не отлучаться изъ дома.

4. По этому Совѣтъ покорнѣйше просить родителей сообщать ему по полугодно о занятіяхъ и поведеніи воспитанницы.

5. Если по окончаніи года та или другая сторона найдетъ необходимымъ прекратить занятія съ дѣтьми, то родители, пригласившіе въ домъ воспитанницу, по надлежащемъ расчетѣ, обязываются представить ее въ монастырское училище на свой счетъ.

6. Если воспитанницѣ, по минованіи въ ней надобности въ томъ домѣ, въ который она приглашена изъ училища, представится возможность, на такихъ же условіяхъ, поступить для обученія дѣтей въ другой благонадежный домъ, то Совѣтъ покорнѣйше просить первый домъ способствовать сиротѣ въ ея перемѣщеніи.

7. Если же воспитанницѣ представится выгодная партія, хотя бы и до окончанія ея срока занятій, то Совѣтъ покорнѣйше просить родителей, въ домъ которыхъ она будетъ, способствовать къ устроению судьбы сироты, имѣя въ виду возможность всегда замѣнить выбывающую наставницу другою.

8. Во все время своей наставнической дѣятельности воспитанница остается подъ покровительствомъ Совѣта, къ которому и можетъ обращаться въ случаѣ надобности.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербурѣ, на Петровской площади, въ зданіи Святѣйшаго Синода и на Литейной, въ домѣ Православнаго духовнаго вѣдомства № 36, продаются книги:

(Окончаніе).

Вѣсь.

Р. К. Ф.

В. На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ, въ 8 и 16 долю:

29. *Апостолъ*,

а) на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ

изображеній Св. Апостоловъ:

Въ переплетахъ: кол. 1 45 3

въ печ. обер. — 90 3

и б) на бѣлой бумагѣ безъ рисунковъ:

Въ переплетахъ: кож. — 92 3

кор. — 75 3

въ печ. обер. — 50 3

30. *Св. Евангеліе*,

а) на велен. бум., съ приложеніемъ рисун-

ковъ Св. Евангелистовъ, въ печ. обер. — 75 1

и б) на бѣлой бумагѣ, съ указателемъ

порядка чтеній *Евангелій*, безъ

рисунковъ, въ переплетахъ: кож. — 75 1

кор. — 55 1

бум. — 32 1

В. На одномъ Русскомъ языкѣ, въ 8 и 16 долю листа:

31. *Апостолъ*,

а) на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ

изображеній Св. Апостоловъ:

въ переплетѣ колен. 1 10 2

— печ. обер. — 60 2

	Р. Б. Ф.		
и б) на обыкновенной бумагѣ, безъ ри-			
сунковъ:	Въ пер. кож.	— 51	2
	кор.	— 36	2
	въ печ. обер.	— 18	2

32. *Св. Евангеліе,*

а) на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ			
изображеній Св. Евангелистовъ:			
	въ пер. кол.	1	— 1
	въ печ. обер.	— 50	1
и б) на обыкновенной бѣлой бумагѣ безъ			
рисунковъ:	въ пер. кож.	— 48	1
	кор.	— 33	1
	въ печ. обер.	— 15	1
и въ 32 долю листа:			

33. *Новый Заветъ,*

а) на веленовой бумагѣ:	въ печ. обер.	— 28	1
	въ коленкорѣ съ золот. обр.		
	съ бумаж. футляр.	— 75	1
	въ сафьянѣ, съ золот. обрѣз.		
	съ прост. тис. съ бум. футл.	— 90	1
и б) на бѣлой бумагѣ: съ приложеніемъ			
указателя порядка чтеній на каж-			
дый день какъ Евангелія, такъ и			
Апостола:			
	въ переплетахъ: въ печ. обер.	— 18	1
		— 22	1
	въ папѣ	— 30	1
	въ коленкорѣ	— 35	1

	Р.	К.	Ф.
34. <i>Св. Евангеліе,</i>			
а) на веленовой бумагѣ: въ поч. обер.	—	12	1
въ коленкорѣ съ зол. обр.	—	40	1
въ сафьянѣ: { съ золот. тис.	—	75	1
{ прост. —	—	60	1
и б) на обыкновенной бум. въ печ. обер.	—	7	1
въ папкѣ	—	15	1
въ коленкорѣ	—	25	1

III.

*Книги богослужбныя.*

35. <i>Акаѳисты</i> цер. печ.			
а) Св. Варсонофію Казанскому Чудотворцу,			
въ бумажкѣ	—	20	1
б) Св. Гурію Казанскому Чудотворцу,			
въ бумажкѣ	—	20	1
в) Покрову Божіей Матери, въ 4 д. въ бум.	—	75	1
г) Архангелу Михаилу, въ 4 д. . . .	—	75	1
8 д. . . .	—	40	1
д) Божественнымъ страстямъ Христовымъ,			
въ 8 д.	—	40	1
е) Живоносному Гробу и Воскресенію, въ 4 д.	—	75	1
8 д.	—	40	1
ж) Живоначальной Троицѣ, въ 4 д. . .	—	75	1
8 д. . .	—	40	1
з) Св. Николаю, со службою ему, въ 4 д.			
на бѣл. бум. въ кож.	1	30	1
кор. . .	1	10	1
и) Великомученику и побѣдоносцу Георгію,			

			Р.	К.	Ф.
	съ молебнымъ пѣніемъ ему, въ 4 д.				
1		въ кож.	—	55	1
1		кор.	—	35	1
1		бум.	—	20	1
1		въ 16 д., въ кож.	—	60	1
1		кор.	—	25	1
1		бум.	—	12	1
1	і) Иверской Божіей Матери, со службою,				
		въ кож.	—	55	1
	к) Преподобному Сергію Радонежскому	} въ 32 л., съ приложе- ніемъ въ каждому Ака- ости священныхъ по- брашеній, въ бум. пер.			
	л) Великомученицѣ Варварѣ.		по		
	м) Св. Митрофану Воронежскому.		12 к.		
	н) Святителю Христову Николаю.		кажд.		
	о) Успенію Пресвятыя Богородицы.		Акао.		
36.	<i>Литургія</i> Св. Іоанна Златоустаго, съ винов.				
	въ 16 д.				
1		на веленев. бум. въ бум.	—	30	1
1		— бѣл. бум. въ кож.	—	40	1
1		кор.	—	30	1
		бум.	—	25	1
37.	<i>Изложеніе</i> Литургіи Св. Іоанна Златоустаго				
1	краткое, въ 32 д. гр. п., въ бум.		—	4	1
38.	<i>Посльдованіе</i> (краткое) во Св. и Великую				
1	недѣлю Пасхи, въ кор.		—	30	1
1		бум.	—	25	1
39.	<i>Посльдованіе</i> (полное) на день Св. Пасхи				
1	и во всю Свѣтлую седмицу, въ бум.		—	55	2
1	Въ 32 д. листа, церковной печати, съ виноварью:				
40.	<i>Канонникъ</i> :				

	Р.	К.	Ф.
въ бумажномъ переплетѣ . . . . .	—	25	1
— коленкорѣ съ двумя застѣжками . . . . .	—	65	1
— гладкомъ сафьянѣ безъ золотаго обрѣза съ двумя застѣжками . . . . .	1	40	1
41. <i>Служебникъ</i> , съ киноварью:			
Въ бумажномъ переплетѣ . . . . .	—	30	1
— коленкорѣ съ двумя застѣжками . . . . .	—	70	1
— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками . . . . .	1	10	1
— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками . . . . .	1	45	1
42. <i>Требникъ</i> : а) съ киноварью:			
Въ бумажномъ переплетѣ . . . . .	—	35	1
— коленкорѣ съ двумя застѣжками . . . . .	—	75	1
— гладкомъ сафьянѣ съ двумя за- стѣжками . . . . .	1	15	1
— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками . . . . .	1	50	1
и б) <i>Безъ киновари</i> :			
Въ бумажномъ переплетѣ . . . . .	—	30	1
— коленкорѣ съ двумя застѣжками . . . . .	—	70	1
— гладкомъ сафьянѣ съ двумя за- стѣжками . . . . .	1	10	1
— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками . . . . .	1	40	1
43. <i>Часословъ</i> , съ киноварью.			
Въ бумажномъ переплетѣ . . . . .	—	25	1
— коленкорѣ съ двумя застѣжками . . . . .	—	65	1
— гладкомъ сафьянѣ съ двумя за- стѣжками . . . . .	1	—	1

		Р.	К.	Ф.
	— шагреневома сабыянѣ съ двумя			
	застежками	1	40	1
44.	<i>Служба</i> Преподобнымъ отцамъ нашимъ			
	Равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, въ 8 д. въ бум.		4	1
	<i>Примѣчаніе.</i> Прочія богослужебныя книги продаются по цѣнамъ, въ полномъ каталогѣ указаннымъ.			

IV.

*Поучительныя духовно-нравственныя и учебныя книги.*

45.	Бесѣды на Евангеліе Св Григорія Двоеслова, переведенныя съ Латинскаго языка на Русскій Архим. Климентомъ, гр. печ., въ бум. пер.	1	50	2
46.	<i>Брошюры</i> духовно-нравственнаго чтенія, въ 11 выпускахъ, въ 8 д. гражд. печати, въ бум. корешкѣ:			
	а) Избранныя мѣста изъ твореній Св. Евангелистовъ, выпускъ I		7	
	б) Избранныя мѣста изъ твореній Кирилла Іерусалимскаго о главнѣйшихъ догматахъ вѣры, вып. II		4	
	в) О таинствахъ, вып. III		8	
	г) Избранныя мѣста изъ твореній Св. Василія Великаго, вып. IV		4	
	д) Избранныя мѣста изъ твореній Св. Іоанна Златоустаго, вып. V		12	
	е) Избранныя мѣста изъ твореній Св. Ефрема Сирина, вып. VI		12	

	Р.	К.	Ф.
ж) Избранныя мѣста изъ твореній Ди- митрія Митрополита Ростовскаго, вып. VII. . . . .	—	10	—
— вып. VIII	—	6	—
з) Избранныя мѣста изъ твореній Тихона епископа Воронежскаго, вып. IX .	—	10	—
вып. X .	—	5	—
и) Избранныя мѣста изъ Дѣяній и по- сланій Апостольск. вып. XI . . .	—	6	—
Всѣ 11 выпусковъ вмѣстѣ .	—	84	2
47. <i>Букварь</i> , въ бум. . . . .	—	4	1
— съ пересылкою	—	5	—
48. <i>Краткій Катихизисъ</i> , (Начатки христі- анскаго ученія), исправленное и дополн. изданіе, гражд. печ. ) церк. печ. ( въ бум. . . . .	—	9	1
—	—	12	1
49. <i>Молитвослова</i> полный, въ 16 д. съ лито- графированными изображеніями, ц. п. — на бѣл. бум. въ кож. . . . .	2	—	3
— — — бум. . . . .	1	40	3
<i>На веленовой бумагѣ, книга эта съ хромофотографированными Свящ. изобр.</i> . . . . .	6	65	4
— (кромѣ того имѣется и въ другихъ различныхъ переплетахъ отъ 10 — 16 р. за экз. безъ пересылки).			

		Р.	К.	Ф.
50.	<i>О должностяхъ</i> Пресвитеровъ приходскихъ, въ 8 д. церк. печ., въ пер. кож.	—	75	1
		бор.	65	1
		бум.	50	1
51.	<i>Пастырское наставленіе о превосходствѣ</i> Религіи, въ 8 д. граждан. печ.			
		въ пер. кож.	55	1
		бор.	40	1
		бум.	25	1
52.	<i>Поученіе</i> Святительское къ новопоставленному Іерею, въ 8 д. цер п. въ пер. бум.	—	6	1
53.	<i>Собраніе</i> разныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, въ листъ, въ пер. кож.	3	85	6
54.	<i>Соборникъ</i> , (Собраніе словъ нравоучительныхъ и торжественныхъ), въ листъ, ц. п. въ кож.	4	40	6
55.	<i>Сокращенный</i> Молитвословъ г. п. въ 24 д. въ пер. кож.	—	80	1
		— бумажкѣ	8	1
56.	<i>Краткій</i> Молитвословъ съ политинаж. гр. печ. въ 32 д. въ бум.	—	4	1
		съ пересыл.	5	
47.	<i>Христіанскіе</i> мученики, пострадавшіе на востокѣ со времени завоеванія Константинополя Турками, въ 8 д. гр. печ.			
		въ пер. бум.	1	1
58.	<i>Феофилакта</i> , епископа Калужскаго, по-			

	Р.	Б.	Ф.
учительныя слова и рѣчи говоренныя	—	40	3
въ разныя времена, гр. печ., въ кож.	—	30	3
вор.	—	20	3
бум.	—		

59. *Руководство къ изученію Христіанскаго Догматическаго Богословія, Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, въ 8 д. въ пер. бум.* — 40 1

V.

*Книги историческія.*

60. *Исторія (сокращенная) Русской церкви, Преосвященнаго Архіепископа Филарета, въ печ. оберт.* . . . . — 50 1
61. *Исторія Россійской церкви, Муравьева (изд. 1840 г.), въ кор. пер.* . . . — 60 1
62. *Обзоръ общихъ законоположеній о содержаніи Православнаго приходскаго духовенства въ Россіи со времени введенія штатовъ по духовному вѣдомству (1764—1863 г.), въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. обер.* . . . . 2 — 2
63. *Обзоръ учрежденія въ Россіи Православныхъ монастырей, со времени введенія штатовъ по духовному вѣдомству (1764—1869) въ 8 д. въ бум. пер.* . . . . 2 40 1
64. *Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода. Томъ*

				Р.	Б.	Ф.
	1-й (1542—1721) г.)	гр. п. въ 8 д.				
			въ бум.	4	—	7
65	<i>Полное собраніе постановлений и распоряже-</i>					
	<i>ній повѣдомству Православнаго испо-</i>					
	<i>вѣданія Россійской Имперіи, Томъ I-й</i>					
	<i>(1721 г.) гражд. печ. въ бум. пер.</i>					
			на бѣл. бум.	1	—	} 1 ф.
			— вел. бум.	1	40	

66. *Уставы и Штаты:*

	Духовныхъ Семинарій и училищъ,					
	Высочайше утвержденные 14 мая					
	1867 г., гражд. печ. въ бум.					
						15
	Духовныхъ Академій, Высочайше					
	утвержденные 30 мая 1869 г. въ					
			бум. пер.			15

*Примѣчанія.*

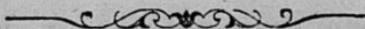
1) Высылка иногороднымъ лицамъ книгъ производится изъ *Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, на наличныя деньги*, въ которое и должны быть адресуемы требованія. Гг. иногородные, выписывая книги, прилагаютъ, сверхъ слѣдующихъ за оныя денегъ по цѣнѣ, вѣсовыя и страховыя деньги въ указанномъ количествѣ по новой почтовой табелѣ.

2) Въ требованіяхъ на книги, поступающихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отъ иногородныхъ лицъ, по большей части показывается одно толькo мѣсто жительства требователя *въ такомъ-то мѣстечкѣ или селеніи* безъ обозначенія губерніи и уѣзда и при томъ

самыя требованія нерѣдко пишутся не разборчиво, чѣмъ затрудняется удовлетвореніе ихъ до того, что посылки, за неясностію адресовъ, часто возвращались Почтамтомъ обратно въ Управленіе и должны были на долгое время оставаться въ ономъ. Въ избѣжаніе сего и для безотлагательнаго удовлетворенія требованій, лица, проживающіе внѣ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ, благоволятъ, при выпискѣ синодальныхъ книгъ, сообщать Управленію, по возможности *четкимъ* почеркомъ, ясные и точные свои адреса, съ означеніемъ при этомъ не только мѣста жительства, но и *губерніи и уѣзда*, въ которомъ оно находится.

3) Въ Синодальныхъ лавкахъ производится продажа книгъ только въ переплетахъ и *за наличныя деньги; въ листахъ же*, т. е. не сброшюрованные, книги не продаются.

4) Полные каталоги Синодальнымъ книгамъ высылаются по первому требованію *бесплатно*.



иных требований не должно ни в коем случае не разрешать, а наоборот, должно быть разрешено, и в том же смысле, за исключением случаев, когда требуется разрешение на получение права собственности на земельный участок. В этих случаях разрешение должно быть выдано в установленном порядке. В остальных случаях разрешение не должно быть выдано. В частности, разрешение не должно быть выдано в том случае, когда требуется разрешение на получение права собственности на земельный участок, который находится в собственности другого лица. В этом случае разрешение не должно быть выдано, так как это противоречит интересам собственника.

*Примечания.*

- 1) В случае, когда требуется разрешение на получение права собственности на земельный участок, который находится в собственности другого лица, разрешение не должно быть выдано, так как это противоречит интересам собственника.
- 2) В случае, когда требуется разрешение на получение права собственности на земельный участок, который находится в собственности другого лица, разрешение не должно быть выдано, так как это противоречит интересам собственника.
- 3) В случае, когда требуется разрешение на получение права собственности на земельный участок, который находится в собственности другого лица, разрешение не должно быть выдано, так как это противоречит интересам собственника.
- 4) В случае, когда требуется разрешение на получение права собственности на земельный участок, который находится в собственности другого лица, разрешение не должно быть выдано, так как это противоречит интересам собственника.

# СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день памяти св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, и по случаю открытія Славянскаго благотворительнаго Общества въ Одессѣ, 11-го мая 1870 г.

*Требованіемъ святыхъ приобщающихся. Римл. 12, 13.*

Заповѣдь о взаимной, братской любви между послѣдователями Христовыми была послѣднимъ, предсмертнымъ завѣщаніемъ Господа нашего Іисуса Христа. *Сія заповѣдаю вамъ, говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ, отходя на страданія и крестную смерть и оставляя ихъ яко агнцевъ посредѣ волковъ: да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумють вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.* Въ свою черду, и св. Апостолы болѣе всего внушали вѣрующимъ эту святую, чистую и безкорыстную любовь между собою: ее поставляли выше всѣхъ добродѣтелей и подвиговъ; въ ней полагали верхъ совершенства христіанскаго, ее предпочитали

всѣмъ чудодѣйственнымъ дарованіямъ Духа Святаго (сравни. 1. Кор. гл. 13 и 1 посл. Іоан. 2, 9 — 11. 3, 11—12. 4, 7—12. 20). Посему-то въ первомъ обществѣ христіанскомъ было какъ бы одно сердце и душа едина всѣмъ (Дѣян. 4, 32). Нелицемерная любовь и искреннее братолюбіе было душою сего общества, началомъ и источникомъ христіанской добродѣтели во всѣхъ ея видахъ (Рим. 12, 6 — 21). Плодомъ и внѣшнимъ выраженіемъ этого братолюбія было взаимное общеніе въ нуждахъ всѣхъ братій во Христѣ, простиравшееся до того, что, наприм., въ Церкви іерусалимской никто изъ вѣрующихъ не почиталъ ничего своимъ, ему одному принадлежащимъ, а всякій смотрѣлъ на свое имущество, какъ на общее достояніе всѣхъ братій своихъ по вѣрѣ. Оттого, въ тѣ золотыя времена Церкви, въ какой-бы нуждѣ ни находился христіанинъ, онъ былъ увѣренъ, что всегда найдетъ себѣ братскую помощь у единовѣрныхъ своихъ братій; куда бы ни привели его обстоятельства, ему вездѣ готовъ былъ и дружескій кровъ и братская трапеза, и упокоеніе и защита.

Этому-то братолюбному общенію не только членовъ одной помѣстной церкви или общины христіанской, но и всѣхъ церквей и всѣхъ вѣрующихъ между собою учитъ св. Апостоль Павель, когда заповѣдуетъ *требованіемъ святыхъ пріобщаться*. Замѣчательно здѣсь, брат., самое выраженіе заповѣди апостольской. Благодворить мы обязаны всѣмъ, безъ различія вѣры и народности, не взирая на то, іудей или самарянинъ, нуждающийся въ нашей помощи: но нуждамъ святыхъ, т. е. единовѣрныхъ у намъ христіанъ, должно пріобщаться, соучаствовать въ нихъ душою и сердцемъ, почитать нужды братій своими собственными нуждами,

страдать ихъ страданіями, скорбѣть ихъ скорбію и радоваться ихъ радостію. Такая особенность благотворительнаго общенія христіанъ между собою происходитъ отъ того (какъ объяснилъ самъ Апостоль), что всѣ вѣрующіе во Христа, всѣ чада Церкви Христовой составляютъ одно духовное тѣло Христово, и связаны между собою, какъ члены одного живаго тѣла : *едино тѣло есмь о Христѣ, и по единому другъ другу уди.*

Нѣтъ сомнѣнія, что, побуждаясь этою заповѣдію апостольскою, одушевляясь этимъ духомъ братолюбія христіанскаго, живо сознавая въ себѣ животворную силу духовнаго родства нашего со всѣми единовѣрными и единоплеменными братьями нашими, вы предположили, брат., составить духовное братство, во имя св. первоучителей славянскихъ Меѳодія и Кирилла, чтобы соединенными силами вспомоществовать нуждамъ братій нашихъ славянъ, изъ которыхъ одни страдаютъ подъ желѣзнымъ игомъ мусульманскимъ, другіе томятся подъ не менѣе желѣзнымъ игомъ духовнаго самовластия Рима. Да благословитъ Господь святое дѣло христіанской любви вашей, и да осѣнитъ его Своею благодатною помощію ! Да освятятъ его и св. первоучители наши въ вѣрѣ своими святыми молитвами и своимъ небеснымъ благословеніемъ ! Да принесетъ оно *плоды много* въ утѣшеніе и отраду братьямъ нашимъ славянамъ !

Мы, брат. мои, младшіе члены въ великомъ семействѣ славянскаго рода. Послѣ другихъ славянскихъ племенъ мы начали жить жизнію государственною; послѣ другихъ и просвѣтились св. вѣрою и приобщились къ составу православно-каѳолической Церкви. Но Господь даровалъ намъ — послѣднимъ сдѣлаться первыми. Изъ всѣхъ славянскихъ

племень одинъ народъ Русскій, свергнувъ съ себя иго дикихъ пришельцевъ Азіи — монголовъ, смиривъ и укротивъ вражду своихъ сосѣдей, основалъ государство обширнее и сильное, крѣпкое единствомъ самодержавной власти, твердою силою народнаго духа, изобильное многоразличными дарами населяемой имъ обширной и разнообразной страны. Одна Церковь Русская, прошедъ сквозь огонь испытаній, утвердившись на недвижимомъ камени ученія св. Апостоловъ и соборовъ вселенскихъ, достигла величія и славы, процвѣла многочисленнымъ ликомъ св. угодниковъ Божіихъ, озарилась свѣтомъ великихъ учителей церковныхъ. Православный Царь Русскій не есть-ли единый Помазанныкъ Божій и Самодержецъ во всемъ славянскомъ мірѣ? Нашъ древній Кіевъ не есть-ли какъ-бы новый Іерусалимъ всего православнаго славянства? Нашъ златоглавый Кремль не есть-ли какъ-бы духовная столица, живое сердце славянства, сочувственно отзывающееся на всѣ движенія его жизни? Народъ Русскій — твердый въ вѣрѣ православной, преданный до смерти Царю своему — Помазаннику Божію, единодушный въ любви къ своему отечеству, непобѣдимый въ битвахъ за честь и цѣлость своей родины, терпѣливый въ трудахъ, несокрушимый въ бѣдствіяхъ, кроткій и смиренный въ славѣ и величіи, великодушный и незлопамятный къ своимъ врагамъ своимъ, — не есть-ли какъ бы воплощеніе лучшихъ свойствъ славянскаго рода? Все это почувствовано и сознано представителями всѣхъ почти племенъ славянскихъ, бывшими, не задолго предъ симъ, въ Москвѣ.

Не для того упоминали мы объ этомъ, чтобы превозноситься собою (да сохранитъ Господь отъ таковаго превозношенія, за которымъ, по слову Господню, всегда слѣдуетъ

уничженіе!), но для того, чтобы воздать славу и благодареніе благодарному намъ Богу, и отсюда научиться смиренію. Ибо въ чемъ первый источникъ и корень настоящаго величія и славы царства Русскаго? Въ вѣрѣ православной, проповѣданной у насъ роднымъ намъ языкомъ св. Меодія и Кирилла. Она собрала и совокупила во едино обитавшія на пространствѣ нынѣшней Россіи различныя племена славянскія, раздѣленныя, прежде даже враждебныя между собою; сгладила ихъ племенные различія, поставлявшія преграду ихъ общенію, и образовала изъ нихъ одинъ — многочисленный и сильный, крѣпкій и единоклюнный — народъ Русскій. Она и изъ чуждыхъ намъ племенъ, обитавшихъ древле между славянъ, образовала не только братьевъ нашихъ по духу, но и родныхъ намъ по народности, обучивъ ихъ и языку и обычаямъ русскимъ и сроднивъ ихъ съ нами крѣпкими, нерасторжимыми узами родства духовнаго и тѣлеснаго. Она составляла невидимую, но крѣпкую и живую связь между распадавшимися нѣкогда членами семьи Русской, которая влекла ихъ неудержимо другъ къ другу, очистила, освятила и укрѣпила въ нихъ любовь къ общему отечеству, сообщивъ ей высшее значеніе и силу въ любви къ Церкви православной. Она научила и научаетъ народъ русскій благоговѣть предъ благочестивѣйшими царями своими, какъ помазанныками Божиими, избранными и превознесенными Богомъ, освященными наитіемъ Святаго Духа и хранимыми подъ покровомъ особеннаго о нихъ Промысла Божія. Она образовала и тѣ истинно прекрасныя свойства народа Русскаго, которыя составляютъ и отличіе и преимущество его предъ другими народами, — его благоговѣйную преданность престолу Царственному, его

глубокую покорность властямъ предержащимъ, его самоотверженную преданность Церкви и Отечеству, его щедрую благотворительность къ бѣднымъ, несчастнымъ, злостраждающимъ, его сердечное сочувствіе и къ горю и къ радости своего ближняго, его строгія семейныя добродѣтели, его мягкосердечную незапамятность къ самимъ врагамъ своимъ. Она вдохновляла благочестивыхъ Царей нашихъ на великіе подвиги ихъ во славу народа русскаго, одушевляла нашихъ героевъ и предводимыя ими рати въ бояхъ за землю русскую, вдыхаетъ и каждому воину Русскому такое непобѣдимое мужество, что, по сознанію самыхъ враговъ нашихъ, его можно умертвить, но не побѣдить. Все это, братъ мой, есть плодъ православной вѣры, насажденной въ славянскомъ мірѣ св. братьями — Меѳодіемъ и Кирилломъ. И если есть здѣсь какая заслуга съ нашей стороны, то развѣ въ томъ, что, по благодати Божіей, мы свято сохранили сію св. вѣру, не поддались искушеніямъ и обольщеніямъ запада въ самыхъ тѣсныхъ и скорбныхъ обстоятельствахъ государственной жизни Россіи.

Но во всемъ этомъ мы многимъ обязаны старшимъ братьямъ нашимъ — славянамъ другихъ племенъ, которые прежде насъ просвѣтились св. вѣрою. Они передали намъ, на родномъ и общемъ всѣмъ племенамъ славянскомъ языкѣ, св. Слово Божіе, — эту духовную пищу, которою питаясь человѣкъ *возрастаетъ во спасеніе*, становится *совершеннымъ Божіимъ человекомъ*, на всякое дѣло *благое употребленнымъ*; — эту всемірно-учебную книгу, данную Человѣчеству съ неба, которая однако научаетъ людей всему, *елика суть истина, елика суть честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика добротвальна, аще*

кая добродѣтель и аще кая похвала. Отъ нихъ мы научились письменамъ, которыя вездѣ и всегда служили главнымъ источникомъ просвѣщенія и могущественнымъ средствомъ къ распространенію его въ народъ, и что особенно важно, они учили насъ чтенію по книгамъ богодухновеннымъ и священнымъ, которыя потому и сдѣлались у насъ любимыми книгами народными. Отъ нихъ мы наслѣдовали великое и неоцѣненное сокровище книжное, которое собрано было вѣками въ стѣнахъ Византіи, и которое, трудами великихъ первоучителей славянскихъ и приснопамятныхъ учениковъ ихъ, предано міру славянскому на родномъ его языкѣ. Отъ нихъ, что особенно важно по вліянію на воспитаніе народа русскаго,—отъ нихъ мы заимствовали, на славянскомъ языкѣ, благолѣпный чинъ и составъ церковнаго богослуженія, которое всегда служило и служить духовною пищею и утѣшеніемъ народа Русскаго, которое утѣшаетъ и ободряетъ его въ тяжкіе дни печали и скорби, утѣшаетъ и веселитъ въ свѣтлые дни радости и торжества, воодушевляетъ его на все великое и святое, на всѣ труды и опасности. Какое великое дѣло народное пошло у насъ не отъ храма Божія, не освящено священнымъ пѣснопѣніемъ и молитвою? И герои Боголюбскіе и Невскіе, и Минины и Пожарскіе шли защищать и спасать землю Русскую со свѣщонами и крестами, съ молебнымъ пѣніемъ, призывая молитвою помощь и благословеніе отъ Господа. И подѣ Базанью и подѣ Полтавою, благочестивые Цари наши молились, со всѣмъ воинствомъ, въ походныхъ своихъ храмахъ, и укрѣплялись на подвиги бранные службами церковными. И поле Куликовское, и поле Бородинское, и прежде и послѣ

грома браннаго, оглашались пѣніемъ священныхъ пѣсней церковныхъ.

Итакъ, не только любовь христіанская, а и долгъ благодарности требуетъ, чтобъ и мы, съ своей стороны сдѣлали все то, что можемъ для братьевъ нашихъ славянъ, которые, пробуждаясь нынѣ отъ вѣковаго усыпленія своего подъ гнетомъ иноплеменнымъ и иновѣрнымъ, очевидно, нуждаются въ братской поддержкѣ и помощи. Чтожъ можемъ сдѣлать для выраженія имъ нашей благодарности? Прежде всего, надобно, по заповѣди апостольской, приобщиться требованіямъ ихъ, принять къ сердцу ихъ потребности и нужды, какъ свои собственные, возбудить въ себѣ самихъ живое и родственное сочувствіе къ нимъ, чтобы и въ нихъ пробудилось то-же сочувствіе и довѣріе къ намъ. Отъ этого взаимнаго сочувствія и довѣрія зависитъ весь успѣхъ предпринимаемаго вами дѣла благотворенія, равно какъ безъ нихъ всѣ ваши жертвы и труды могутъ остаться безплодными.

Въ продолженіе многихъ вѣковъ, всѣ члены великаго семейства славянскаго, по разнымъ несчастнымъ обстоятельствамъ, были раздѣлены и разрознены между собою до того, что почти забыли другъ о другѣ. Встрѣчаясь нынѣ, послѣ столь долгой разлуки, эти родные братья часто не узнаютъ и не понимаютъ другъ друга, кажутся одинъ другому какъ-бы иноплеменными и иноязычными. Подадимъ-же имъ всѣ руку искренней братской любви, откроемъ для всѣхъ объятія сердца, согрѣтаго родственнымъ къ нимъ участіемъ, — *рцелъ: братія и ненавидящимъ насъ,* какъ учитъ св. Церковь. Пусть они увѣрятся, что всѣ племена славянскія — родныя между собою, что всѣ высшіе интересы свободы и

просвѣщенія, духовнаго преуспѣянія и ви́шняго благоденствія — общія для всѣхъ ихъ, что всѣ благородныя стремленія къ сохраненію и возвышенію своей народности и языка — однѣ и тѣ-же у нихъ и у насъ, что вся ихъ сила и крѣпость — духовная и вещественная — въ братскомъ единодушіи и общеніи между собою.

Не трудно это сближеніе между собою тѣхъ членовъ семьи славянской, которые сохраняютъ свято драгоцѣнное наслѣдіе своихъ св. первоучителей — Меодія и Кирилла, православную вѣру и богослуженіе, языкъ и письмена. Они всѣ не только тотчасъ узнаютъ и поймутъ, но обымутъ и облобызаютъ другъ друга, когда сойдутся въ храмъ Божіемъ, когда единымъ сердцемъ воспоютъ священныя пѣсни языкомъ св. Кирилла и Меодія, когда услышатъ благовѣстіе слова Божія, переданное имъ св. братьями на родномъ ихъ языкѣ. И теперь эти брагія наши едино съ нами духомъ и сердцемъ своимъ. И теперь, когда мы торжествуемъ блаженную память св. первоучителей нашихъ, въ то же время торжествуютъ ее и сербъ, и болгаринъ, и словакъ, и хорватъ, и далматинецъ; когда мы здѣсь, на берегу понта Эвксинскаго, возглашаемъ: *Христосъ воскресъ*, намъ съ радостнымъ трепетомъ сердца отзываются наши братья и съ береговъ Адриатики и съ береговъ океана Восточнаго, и съ высотъ Балкановъ и Карпатовъ и съ ледяныхъ тундръ сѣвера и съ Дуная и Савы и съ Лены и Амура: *воистину воскресъ!* Далеко-ли отсюда до истиннаго братскаго единомыслія и единодушія, взаимнаго сочувствія и довѣрія?

Труднѣе, быть можетъ, такое сближеніе съ тѣми изъ братьевъ нашихъ, которыхъ желѣзное иго духовнаго властолюбія Рима давно отлучило отъ родственной семьи славян-

ской, у которыхъ оно отняло не только православную вѣру и богослуженіе, но и самыя письмена св. Кирилла, замѣнивъ ихъ богослуженіемъ и письменами латинскими, которыхъ оно питаетъ не духомъ любви Христовой, а свойственнымъ всякому заблужденію фанатизмомъ и нетерпимостію. Но и они — наши родные, наши братья. Объ нихъ-то тѣмъ болѣе намъ должно скорбѣть и болѣзновать, чѣмъ далѣе они удалились отъ насъ. Имъ-то тѣмъ болѣе мы обязаны оказать братской любви и родственнаго сочувствія, чѣмъ труднѣе имъ воскресить свою народность и примкнуть душою и сердцемъ къ родному семейству славянскому. Они — бѣдные — ищутъ и не находятъ точки опоры, на которую могла бы опереться ихъ пробуждающаяся народность: потому что самое прочное основаніе ея — народное богослуженіе — отнято у нихъ. Можно ли было, напримѣръ, безъ горькаго состраданія слышать, какъ братія наши чехи и моравы, для оживленія и поддержанія своей народности, съ небывалымъ торжествомъ закладываютъ и созидаютъ народный . . . театръ, вмѣсто того, чтобы создать всенародный храмъ Господу, и возстановить въ немъ давно забытое ими народное богослуженіе, завѣщанное св. Меѳодіемъ, гдѣ и большой и малый, и богатый и бѣдный, и ученый и не грамотный могли бы славословить Господа едиными устами, молиться единодушно роднымъ своимъ языкомъ, поучаться всему истинному и доброму, честному и полезному отъ слышанія слова Божія на своемъ языкѣ? Но — не осуждайте ихъ, а пожалѣйте объ нихъ! Эти плоды духовнаго ига Римскаго, которое, лишивъ народы слышанія слова Божія и богослуженія церковнаго на своемъ коеуждо ихъ языкѣ (Дѣян. 2, 6, 8), оставляетъ ихъ во тьмѣ суевѣрія, побуждая обращаться

къ обычаямъ древняго язычества. Прострите къ нимъ руку братской горячей любви и участія, снищите ихъ довѣріе родственнымъ къ нимъ сочувствіемъ. Пусть они убѣдятся, что есть у нихъ истинные братья и друзья, которые, не только по любви христіанской, а и по любви родственной, готовы оказать имъ всякую и вѣщественную и духовную помощь. Пусть они увидятъ и увѣрятся, что православная Церковь есть истинная мать народовъ, которая не погашаетъ, а възгрѣваетъ въ нихъ любовь ко всему родному, народному, не подавляетъ, а возвышаетъ и освящаетъ народный языкъ и добрые обычаи, которая учитъ не нетерпимости и ненависти, а любви и милосердію и къ заблуждающимъ въ вѣрѣ.

Эта истинно-братская и христіанская любовь тѣмъ особенно полезна въ предпріятомъ вами дѣлѣ благотворенія, что съ нею вы не будете имѣть нужды заботиться напередъ о томъ, что и какъ нужно сдѣлать, чѣмъ и какъ помочь соплеменнымъ намъ братьямъ; ибо эта самая любовь научитъ васъ всему и скажетъ вамъ все, что нужно въ то или другое время. Она, при видѣ зашедшихъ въ наши предѣлы братьевъ нашихъ, научитъ васъ принять и упокоить ихъ такъ, чтобы они нашли у насъ свою истинную родину и родныхъ. Она, при слышаніи о нуждахъ, бѣдствіяхъ и страданіяхъ соплеменниковъ нашихъ, возбудитъ ваше усердіе, изобрѣтетъ средства, внушитъ вамъ умѣніе помочь ихъ нуждамъ и облегчить ихъ страданія. Но она же скажетъ вамъ, что въ дѣлѣ благотворенія было бы ошибкою съ нашей стороны, если бы мы ограничили наше участіе одними вѣшними нуждами своего брата; если бы, подавая помощь вѣщественную, не подавали, прежде всего, помощи духов-

ной — братскаго совѣта, утѣшенія, вразумленія, просвѣщенія; еслибы, спасая отъ глада и наготы тѣлесной, мы не озаботились избавить его отъ глада и наготы духовной, научить невѣдущаго, развить и образовать духовныя силы остающагося безъ воспитанія, навести на добрый путь заблуждающагося, открыть поприще честному труду человѣка незнающаго за что взяться. Святое дѣло — напитать алчущаго, или одѣть наготующаго: но дороже всего — помочь ему промышленать самому себѣ и пищу и одежду и не имѣть необходимости выпрашивать ее у другихъ. Прекрасное дѣло — помочь нуждающемуся: но, безъ сомнѣнія, лучше — устроить такъ, чтобы онъ самъ былъ въ состояніи удовлетворить своимъ нуждамъ. При такомъ направленіи, благотворительность наша особенно плодотворна не только для того или другаго человѣка, а и для цѣлаго общества; особенно пріятна предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, который, прежде всего, *хочетъ весьма человѣкамъ спастися и въ разумъ истинны пріити.* При такомъ направленіи, и ваша благотворительность, одушевляемая истинно братскою любовію, можетъ пріобрѣсти намъ истинныхъ друзей въ единоплеменныхъ братьяхъ нашихъ — Славянахъ. *А другъ въренъ — кровъ крѣпокъ, обрѣтый же его обрѣте сокровище.* Аминь.

# УКАЗАТЕЛЬ

## ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,

разъясненныхъ рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента  
правительствующаго сената по отношенію ихъ къ православной  
Церкви и православному духовенству.

(Окончаніе).

### II. О подсудности свѣтскихъ лицъ суду духовному.

51. Къ упоминаемымъ въ ст. 620 уст. угол. суд.  
дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ  
судамъ, не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны су-  
дамъ духовнымъ (*улож. нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. 1;*  
*уст. о нак. налаг. мир. суд., ст. 43, 44; учр. суд. уст.*  
*ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух.*  
*конс. ст. 158 п. 1).*

1868 г. октября 11, № 657.

52. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію,  
сожитіи, неимѣвшемъ никакихъ послѣдствій и подвергающемъ  
лишь церковному покаянію (*улож. нак. изд. 1866 г. ст.*  
*994 п. 1*), подлежатъ исключительно суду духовному (*уст.*  
*угол. суд. ст. 1002).*

1868 г. октября 11, № 657.

53. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ прижитіе младенца (улож. о нак. изд 1866 г. ст. 994 п. 2), подлежатъ свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 1003) во всемъ, что касается обезпеченія содержанія младенца и его матери. 1868 г. октября 11, № 657 и 1868 г. ноября 1, № 694.

### III. О порядкѣ возбужденія дѣлъ, подлежащихъ суду духовному.

54. Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ. 1868 г. ноября 1, № 694.

55. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію. 1867 г. юля 11, № 284 и 1869 г. марта 12, № 260.

56. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному, обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить. 1867 г. ноября 22, № 526.

57. Заключение мирового съѣзда о передачѣ въ Консисторію на обсужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя и не имѣетъ правильнаго основанія, но не можетъ служить поводомъ къ кассациіи приговора мирового съѣзда. 1868 г. октября 16, № 659.

### Г. ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

#### О заспданіяхъ судебныхъ мѣстъ.

58. Воспрещеніе статьи 148 учр. суд. уст. судьямъ,

состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутствовать въ одномъ и томъ же засѣданіи, имѣть въ виду лишь *непосредственное или двухродное свойство*; лица же, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ и состоящія между собою, по церковнымъ правиламъ, въ *посредственномъ или трехродномъ свойствѣ* \*), подъ дѣйствіе означеннаго правила не подходятъ.

1869 г. октября 4, № 798.

## Д. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

### Г. О порядкѣ возбужденія дѣлъ о нарушеніи благочинія во время священнослуженія.

59. Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушение благочинія въ церкви, вправе возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. суд.

1869 г. апрѣля 5, № 382.

60. Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отправленія богослуженія, какъ жалоба лица, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушение неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для

---

\*) Изъ Кормчей книги извѣстны у насъ три главные виды родства: а) родство однородное, или кровное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ родство, б) родство двуродное, которое есть собственно *свойство* (affinitas) и въ отличіе отъ слѣдующаго, которое есть тоже свойство, именуется (въ Кормчей) свойствомъ, или сватовствомъ *во-первыхъ*, в) родство трехродное, иначе свойство, или сватовство *во-вторыхъ*. См. О видахъ и степеняхъ родства, протоіерея Скворцова, Изд. 4-е. Кіевъ, 1864 г. стр. 2.

мироваго судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. угол. суд. 1869 г. октября 16, № 843.

61. О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полици, отъ которой и зависить возбудить о семъ дѣло у мироваго судьи (Св. 1857 г. Т. XIV уст. пред. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42 п. 2, ст. 49, 50. 1215, 1223).

1868 г. августа 2, № 444.

## II. О приводѣ къ присягѣ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

62. На священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, возложена статьею 666 уст. угол. судопр. обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому. 1867 г. сентября 13, № 383.

63. Законъ нашъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника 1869 г. іюня 5, № 564.

64. Приведеніе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей экспертовъ римско католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, вслѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и за неимѣніемъ въ мѣстѣ засѣданія суда духовнаго лица ихъ исповѣданія, не можемъ считаться нару-

пениемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715).

1869 г. іюня 5, № 564.

### III. О порядкѣ разбирательства дѣлъ.

65. Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, подъ присягою двоюродныхъ племянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ нимъ въ 5-й степени родства, не составляетъ нарушенія порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96 п. 2, ст. 707 п. 4).

1869 г. октября 29, № 873.

### IV. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры.

66. Право возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

67. Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ Церкви уголовного преслѣдованія совратившагося или совращаемаго изъ православія, не смотря на то, что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и пресѣченія преступленія, принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

68. Свѣтская власть не въ правѣ возбуждать судебного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія

или отступленіи отъ христіанской вѣры безъ формальнаго требованія о семъ духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. угол. судопр. (уст. угол. судопр. статьи 1006, 1007).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

69. Духовное начальство, въ сообщеніяхъ своихъ свѣтской власти требованія о возбужденіи уголовного преслѣдованія надъ обвиняемыми въ соращеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлительно и точно.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

70. Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о соращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры заключается въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и за тѣмъ въ принятіи, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, указанныхъ въ XIV Т. Св. Зак. 1857 года мѣръ предупрежденія и пресѣченія преступленій (уст. угол. суд. ст. 1005).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

71. Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія уголовного преслѣдованія по дѣламъ о соращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

V. О судопроизводствѣ по преступленіямъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

72. Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ, не состоящихъ въ брачномъ союзѣ, обусловливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суд. ст. 1013).

1869 г. мая 21, № 521.

VI. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

*а) О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.*

73. Когда въ противозаконномъ дѣяніи священнослужителя по должности, независимо отъ нарушенія имъ пастырскаго долга или преступленія его по должности священнослужителя, заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, вѣдь бы оно ни было учинено, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовного (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

74. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нав. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состояній, тѣ изъ сихъ нарушеній, которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

75. Подлогъ въ исполненіи обязанностей духовныхъ лицъ по содержанію метрическихъ книгъ составляетъ уго-

ловное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1441 улож. о нар. изд. 1866 г.

1867 г. декабря 15, № 594.

76. Священнослужители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ свѣтскому уголовному суду (улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

77. Статья 197 уст. дух. конс., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, казъ менѣе тяжкаго — словами, такъ и болѣе тяжкаго — дѣйствіемъ внѣ церкви, не относится къ случаямъ оскорбленія священнослужителями должностныхъ лицъ (улож. о нар. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

78. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., суду свѣтскому уголовному, потому что въ ст. 190 и 197 уст. дух. консист. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года \*).

1869 г. октября 4, № 800.

---

\*) См. выше § 43 и примѣчанія къ сему параграфу.

79. Церковнослужители, за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, въ ст. 5 уст. о наказ., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ \*).

1869 г. октября 4, № 800.

б) *О порядокъ возбужденія дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ суду свѣтскому уголовному.*

80. Первоначальное изслѣдованіе такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному суду, духовному начальству неподвѣдомственно (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

81. Указанный въ ст. 160 уст. дух. конс. и ст. 154 зак. суд. угол. (Св 1857 г. Т. XV, Кн. II), порядокъ преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ не согласный съ началами новыхъ судебныхъ уставовъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

\*) См. выше § 44 и примѣчанія къ сему параграфу.

82. Для начатія судебнымъ слѣдователямъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющемуся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе котораго есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, 1251).

1867 г. декабря 15, № 594.

83. Священнослужитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства порядкѣ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

84. Въ дѣйствіяхъ священника, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, а потому и опредѣленіе окружнаго суда о подеудности дѣла по обвиненію означеннаго священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду, оказывается правильнымъ.

1867 г. декабря 15, № 594

*в) Объ участіи духовнаго начальства въ дѣлахъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ свѣтскому уголовному суду.*

85. Опредѣленное въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. участіе духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій по преступленіямъ священнослужителей и въ преданіи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое

преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя.

1867 г. декабря 15, № 594.

86. При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправе разъяснить дѣло имѣющимъ въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020).

1867 г. декабря 15, № 594.

87. Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, какъ по имѣющимся въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о превращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности.

1867 г. декабря 15, № 594.

88. Требованія духовнаго начальства, заявляемыя судебною палатѣ при разрѣшеніи ею вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности, обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд.

1867 г. декабря 15, № 594.

89. По ст. 1020 уст. угол. суд. мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковныхъ служителей.

1867 г. мая 31, № 220.

**VII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.**

90. Преступленія и проступки, поименованные въ ст. 181 и 189 улож. нак. изд. 1866 (какъ-то: дозволеніе себѣ въ печатныхъ, — или хотя и письменныхъ, но какима либо образомъ распространяемыхъ сочиненіяхъ богохуленія, поношенія Святыя Господниа, — или порицанія христіанской вѣры или Церкви православной, или ругательства надъ Св. Писаніемъ и Св. Таинствами, а также усилія, въ проповѣди или сочиненіи, привлечь и совращать православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольнический толкъ, равно какъ завѣдомое, и также съ намъреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и сочиненій), подлежатъ, на основаніи Высочайше утвержденного 12-го декабря 1866 г. мн. госуд. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (уст. угол. суд. ст. 1000 допол. по прод. 1868 і.).

1869 г. октября 24, № 861.

91. Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подъ дѣйствіе 182 ст. улож. нак. изд. 1866 (*кощунство*), какъ не отнесенныя Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учреждений, ни къ рассмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (*уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.*).

1869 г. октября 24, № 861.

Составилъ Оберъ-Секретарь Св. Синода В. Мордвиловъ.

(Изъ Духов. Бесѣды № 15).

