



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XIV г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XIV г. изд.

1 декабря. № 23. 1911 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 4-й день сего октября Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Омской епархіи, въ г. Семипалатинскѣ, кафедры викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія Семипалатинскій, а преосвященному Омскому именованія: Омскій и Акмолинскій и о бы-

тіи начальнику Киргизской миссіи Омской епархіи, архимандриту Кипріану, епископомъ Семишлатинскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ санъ епископа произведено было въ г. Омскѣ.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи,

о.о. благочиннымъ епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Омская Духовная Консисторія слушала: Постановленіемъ Св. Синода, отъ 10—24 мая сего года за № 3350, состоящему подъ *Высочайшимъ Ею Императорскаго Величества* покровительствомъ обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ — разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5—6 декабря сего года. Комиссія по организаціи церковнаго сбора, письмомъ отъ 5 октября с. г. за № 234, обратилась съ просьбой къ Его Преосвященству не отказать въ покровительствѣ и содѣйствіи къ организаціи добраго дѣла въ епархіи. „Каждая копѣйка—говорится въ письмѣ—дорога обществу и можетъ хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать. Его Преосвященству на письмѣ Комиссіи благоугодно было положить, 20 октября с. г. за № 5580, такую резолюцію: „Сообщить циркулярно благочиннымъ и объявить во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Епарх. Вѣдомости“. Приказали: О вышеизложенномъ сообщить о.о. благочиннымъ епархіи циркулярнымъ указомъ для зависящихъ распоряженій и объявить для всеобщаго свѣдѣнія въ „Епарх. Вѣдом.“. Сборъ пожертвованій поручить о.о. благо-

чиннымъ епархіи представить въ Консисторію отъ причтовъ вмѣстѣ съ надлежащимъ образомъ завѣренными актами при первой возможности“. 4 ноября 1911 г. № 19703.

Членъ Консисторіи, свящ. *В. Ястребовъ*,
Секретарь *М. Богоявленскій*,

И. д. столоначальника *Чичкановъ*.

14 сего ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Омскій и Акмолинскій возвратился въ г. Омскъ изъ поѣздки въ С.-Петербургъ.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты: псаломщику Еланской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Ильѣ Рычкову за безпорочное служеніе его въ должности псаломщика въ теченіе 40 лѣтъ.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) прихожанамъ ц. с. Половинскаго, Тюкалинскаго уѣзда: Тимоѣю Бреусъ, Владиміру Горбунову, Никитѣ Сафонову, Борису Даміанову, Θεодоту Зенину, Алексѣю Григорьеву, Варѣоломѣю Комарову, Екатеринѣ Гришесовой и Матренѣ Гришесовой за пожертвованіе въ приходскій храмъ церковной утвари на сумму 210 руб. 2) крестьянину Емельяну Гуренко за пожертвованіе 100 р. на постройку церкви въ поселкѣ Лорисъ-Меликовскомъ, Тюкалинскаго уѣзда.

Священникъ пос. Святогорскаго, Павлодарскаго уѣзда, Григорій Сиренко переведенъ на мѣсто священника къ церкви пос. Москаленскаго, Омскаго уѣзда, 16 ноября с. г.

Священникъ гр.-Кокшектинской Георгіевской церкви Рафаиль Арсеньевъ переведенъ на 2-е мѣсто священника къ гр.-Петропавловской Покровской церкви 17 ноября с. г.

Псаломщикъ Димитріевской ц. с. Локтинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Анатолій Меѳодьевъ уволенъ отъ должности 2 ноября с. г. за поступленіемъ на духовно-учебную службу.

И. д. псаломщика с. Ложниковскаго, Тарскаго уѣзда, Александръ Добросмысловъ утвержденъ въ должности 30 октября сего года.

Исключается изъ списковъ священнослужителей Омской епархіи за смертію священникъ Димитріевской ц. пос. Борки, Петропавловскаго уѣзда, *Іоаннъ Стояновскій* († 3 ноября сего года).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Стефанъ Волоховъ къ ц. с. Кутырлинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 2) казакъ Яковъ Шантинъ къ ц. пос. Больше-Атмасскаго, Омскаго уѣзда, 3) мѣщанинъ Алексѣй Саблинъ къ гр.-Зайсанской Александро-Невской церкви, 4) крестьянинъ Іоаннъ Пантинъ къ ц. с. Лузинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Василій Шумаковъ къ ц. с. Самарскаго, Атбасарскаго уѣзда, 6) крестьянинъ Авксентій Моисеенко къ ц. с. Саргаринскаго, Атбасарскаго уѣзда, 7) крестьянинъ Іоаннъ Лысенко къ ц. с. Воскресенскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 8) крестьянинъ Михайлъ Дьяковъ къ ц. с. Буликовскаго, того же уѣзда, 9) крестьянинъ Іоаннъ Вагановъ къ ц. села Коневскаго, того же уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Петропавловскаго у. При ц. пос. Борки.

Омскаго у. При ц. стан. Николаевской.

Змѣиногорскаго у. При ц. с. Ново-Шульбинскаго.

” При ц. с. Берель.

Кокчетавскаго у. При ц. с. Владимірскаго.

” При ц. с. Чистополя.

Акмолинскаго у. Въ пос. Звенигородскомъ.

” При ц. с. Нецвѣтаевскаго.

Атбасарскаго у. Въ пос. Саргаринскомъ.

Павлодарскаго у. Въ пос. Вознесенскомъ.

„ „ „ Въ пос. Святогорскомъ.

Тюкалинскаго у. Въ пос. Покровскомъ Еланской вол.

Зайсанскаго у. При гр.-Кокнектинской Георгіевской ц.

Діаконскія:

Тарскаго у. При ц. с. Сѣдельниковскаго.

Каинскаго у. При ц. с. Казаткульскаго.

Акмолинскаго у. При гр.-Акмолинской Константино-Еле-
нинской ц.

Цсаломщическія:

Омскаго у. При гр.-Омской Пророко-Ильинской ц.

Семипалатинскаго у. Въ разъѣздномъ причтѣ Семипала-
тинской области.

Кокчетавскаго у. При гр.-Кокчетавской Георгіевской ц.

Каркаралинскаго у. При гр.-Каркаралинской церкви.

Петропавловскаго у. При ц. пос. Сенжарскаго.

Тарскаго у. При ц. с. Муромцевскаго.

Ишимскаго у. При гр.-Ишимскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

Акмолинскаго у. Въ пос. Елизаветинскомъ.

„ „ „ Въ пос. Баймурза.

Тюкалинскаго у. При ц. с. Южно-Подольскаго.

„ „ „ Въ пос. Покровскомъ Еланской вол.

„ „ „ При ц. с. Локтинскаго.

Павлодарскаго у. Въ пос. Александровскомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

При редакціи поваго журнала „*Всероссійскій Вѣстникъ Трезвости*“ принимаются заказы на свѣтловыя картины, раскрашенные отъ руки на стеклѣ, по удешевленной цѣнѣ (75 к. за картину, рамки по 3 коп.)

Картины приготовляются по всѣмъ предметамъ народныхъ чтеній, объявленныхъ разными мастерскими.

Требованія адресовать: С.-Петербургъ,

Измайловскій пр., 5.

Д. Г. Булаковскому.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 декабря № 23. 1911 года.

Бесѣда о св. иконахъ.

(Окончаніе).

Ш.

Послѣ перерыва Жабинъ, пошептавшись съ баптистами, самоувѣренно началъ.

— Никакихъ изображеній Бога, ангеловъ и святыхъ людей не должно быть, потому что все это запрещено Богомъ въ ветхомъ завѣтѣ. Строго приказалъ Онъ еврейскому народу: „Я Господь Богъ твой, Который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства. Да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицомъ Моимъ. Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія“ (Исх. 20, 2 — 4). Никакого изображенія! Напрасно миссіонеръ доказывалъ, что Бога нужно изображать въ человѣческомъ видѣ, — Господь запретилъ дѣлать это. „Дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваній, изображеній какого-либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину, изображенія какого-либо скота, который на землѣ, изображенія какой-либо птицы крылатой, которая летаетъ подъ небесами, изображенія какого-либо гада, ползающаго по землѣ, изображенія какой-либо рыбы, которая въ водахъ ниже земли“ (Втор. 4, 16 — 18).

Все это Жабинъ читалъ съ увлеченіемъ. Замѣтно было, что онъ сталъ, наконецъ, на знакомую, привычную для него дорогу.

— Изображенія нужны, — продолжалъ онъ, — только не знающимъ Бога людямъ — язычникамъ. Про такихъ людей ап. Павелъ пишетъ: „но какъ они, познавъ Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умство-

ваніяхъ своихъ и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку и птицамъ, и четвероногимъ и пресмыкающимся: то и предалъ ихъ Богъ въ похотяхъ сердець ихъ нечистотѣ, такъ что они сквернили сами свои тѣла“... (Римл. 1, 21—24). Скажите, можно-ли, послѣ такихъ строгихъ запрещеній, изображать Бога человѣкомъ, или рисовать на иконахъ животныхъ, птицъ и гадовъ? Вы, вѣдь, нарушаете заповѣдь Божию. Знаете вы истиннаго Бога, но не прославляете Его, служите и поклоняетесь тлѣннымъ образамъ, уподобляясь римлянамъ и другимъ язычникамъ. Какіе же вы христіане?

— Такъ, такъ, хорошенько, — одобряли Жабина баптисты, нечего спускать ему; вычитывай все, открывай глаза народу!

— Не горячитесь, друзья, не кричите! Будемъ спокойно разбирать прочитанное Жабинымъ. Мы бесѣдуемъ о св. иконахъ; Жабину и надо было указать изъ слова Божія, что иконы запрещено дѣлать. А онъ, вмѣсто этого, прочиталъ намъ, что Господь запретилъ дѣлать кумировъ и идоловъ. Развѣ про нихъ у насъ рѣчь идетъ? Жабинъ, по прежнему, бѣжитъ отъ отвѣта: его просятъ указать — запрещены-ли св. иконы, а онъ читаетъ намъ, что запрещены кумиры и идолы! Не хорошо такъ дѣлать! А еще хуже утаивать слово Божіе. Собесѣдникъ нашъ изъ 20-ой главы Исходъ прочиталъ только первую половину четвертаго стиха, а вторую умышленно пропустилъ. Тамъ такъ написано: „не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли“ (Исх. 20, 4). „Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія“ — Жабинъ прочиталъ, а остальные слова пропустилъ, исказивъ тѣмъ самымъ слово Божіе. Вслѣдствіе такой утайки выходитъ, что Господь запретилъ, будто бы, всякія изображенія — будутъ ли это изображенія священныя, т. е. иконы, или изображенія идольскія. Мало того, такимъ искаженіемъ Жабинъ вложилъ въ святыя Уста Господа лживыя слова, потому что Онъ не запрещалъ дѣлать всякія изображенія, а только изображенія кумировъ. Святыя-же иконы Господь повелѣлъ сдѣлать въ той-же книгѣ Исходъ (25, 26, 28 гл.), освятилъ ихъ (3 цар. 9, 3; Исх. 40, 9; 30, 25—29),

повелѣлъ людямъ почитать ихъ (Лев. 19, 30; 26, 2; 1 Цар. 16, 29), а за непочтеніе къ святымъ иконамъ строго наказывалъ (1 Цар. 6, 19; 2 Цар. 6, 6—8). Если Господь запретилъ, по Жабину, и св. иконы, значитъ, Онъ Самъ научилъ Моисея дѣлать идоловъ, когда повелѣлъ сдѣлать ему ковчегъ, иконы херувимскія и вырѣзать имена святыхъ людей, а людей научилъ идолопоклонству, повелѣвъ имъ почитать все это за „святыню великую“ (Исх. 30, 25—29). Стыдно Жабину искажать слово Божіе и ставить на одну доску и св. иконы и идоловъ! Нужно отличать священное отъ несвященнаго и чистое отъ нечистаго (Лев. 10, 10; Іез. 44, 23).

— „Вотъ оно что, — заговорили православные, — слово Божіе воруютъ и искажаютъ; гдѣ же намъ, людямъ темнымъ, разобраться въ этомъ“. Соблазнъ только и ложь сѣютъ!

Жабинъ покраснѣлъ и поспѣшилъ замять невыгодное для него положеніе новымъ вопросомъ.

— Что же, по вашему, кумиръ и что идолъ; развѣ есть какая нибудь разница между ними и иконами?

— Есть и такая же громадная, какъ между свѣтомъ и тьмою, между Христомъ и Веліаромъ (2 Кор. 6, 14—15). Язычники, по невѣдѣнію истиннаго Бога, признавали и почитали за боговъ: грѣшныхъ людей, скверныхъ животныхъ, птицъ, гадовъ, рыбъ, свѣтила и всякіе бездушные предметы. По словамъ премудраго Соломона люди „почитали за боговъ, правящихъ міромъ, или огонь, или вѣтеръ, или движущійся воздухъ, или звѣздный кругъ, или бурную воду, или небесныя свѣтила“ (Прем. Солом. 13, 1—2). „При томъ они почитаютъ животныхъ самыхъ отвратительныхъ, которыя по безсмыслию сравнительно хуже всѣхъ. Они даже не красивы по виду, чтобы могли привлекать къ себѣ, но лишены и одобренія Божія и благословенія Его“ (Прем. Сол. 15, 18—19). Ап. Павелъ свидѣтельствуется, что язычники признавали за боговъ обыкновенныхъ людей со всѣми грѣховными ихъ страстями и дурными склонностями (Рим. 1, 19—24; Прем. Солом. 14, 15—21). Слѣдовательно, кумирами называются всѣ тварныя существа и бездушные предметы, которые язычники, вмѣсто Единаго Творца, признавали и почитали за боговъ. Про этихъ ложныхъ боговъ и говорится въ прочитанныхъ

Жабинымъ мѣстахъ. „Не дѣлай себѣ кумира“, т. е. не считай за бога какой-либо бездушный предметъ или человѣка и какихъ-либо животныхъ. Мало того, язычники обоготворяли не только самые тварные предметы, но и изображенія ихъ. „Бо-лѣе жалки тѣ и надежды ихъ на бездушныхъ, которые называютъ богами дѣла рукъ человѣческихъ, золото и серебро, издѣлія художества, изображенія животныхъ, или негодный камень, дѣло давней руки... (Прем. Солом. 13, 10—19). Безумными почитаетъ ап. Павелъ язычниковъ за то, что они „славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся“ (Римл. 1, 23). Идоломъ, въ собственномъ смыслѣ, и называется изображеніе ложнаго, выдуманнаго бога. Напр. грѣшный человѣкъ, или телець, почитаемый за бога, есть кумиръ, а изображеніе человѣка или тельца, признаваемое также за бога, есть уже идолъ.

Идоловъ своихъ язычники считали за живыхъ, думали, что они, какъ люди, нуждаются въ пищѣ и питьѣ (Дѣян. 17, 25; Дан. 14 гл.), а потому приносили имъ жертвы, сопровождая эти жертвы разгуломъ и прелюбодѣянiемъ. „И приносили сыновей своихъ и дочерей своихъ въ жертву бѣсамъ; проливали кровь невинную, кровь сыновей своихъ и дочерей своихъ, которыхъ приносили въ жертву идоламъ Ханаанскимъ, — и осквернилась земля кровью“ (Пс. 105, 35—38). „Прелюбодѣйствовали, и кровь на рукахъ ихъ, и съ идолами своими прелюбодѣйствовали, и сыновей своихъ, которыхъ родили Мнѣ, чрезъ огонь приносили въ пищу имъ“... (Иезек. 23, 37—39). Къ бездушнымъ, бессмысленнымъ идоламъ своимъ язычники обращались, какъ къ Богу... „Дѣлаетъ бога, идола своего, покланяется ему, повергается предъ нимъ, и молится ему, и говоритъ: „спаси меня, ибо ты богъ мой“ (Ис. 44, 17; 42, 17; Иерем. 2, 27; Авв. 2, 19). Ясно, что кумиры и идолы явились у язычниковъ вслѣдствіе незнанія истиннаго Бога. Въ своемъ существѣ они ничего божественнаго не имѣютъ, а есть ничто иное, какъ вымыселъ (Дѣян. 17, 29), заблужденіе и пустота (Иерем. 10, 3). Апост. Павелъ называетъ идоловъ ничтожествомъ (1 Кор. 8, 4), а служеніе имъ — бѣсовскимъ

(1 Кор. 10, 20). Теперь вы сами понимаете, что вторая заповѣдь и четвертая глава книги Второзаконія въ 16—19 стихахъ запрещаютъ выдумывать ложныхъ боговъ и почитать ихъ изображенія; про иконы-же слово Божіе здѣсь даже и стороною не упоминаетъ.

Скажемъ теперь немного, что такое иконы?

Самое слово—икона—не русское, а греческое; означаетъ оно при переводѣ на русскій языкъ—изображеніе, образъ лица или предмета дѣйствительно существующаго, преимущественно изображеніе истиннаго Бога, ангеловъ и свв. людей. Идолы представляли собою изображенія боговъ вымышленныхъ, не существующихъ, на иконахъ-же изображаются явленія Божіи людямъ такъ, какъ они происходили въ дѣйствительности и какъ повѣствуетъ о нихъ святая біблія. Кто, напр., смотря на икону Рождества Христова, скажетъ, что это вымыселъ и ложь? Кто, взирая на образъ Распятаго, дерзнетъ назвать его идоломъ? Нѣтъ, всякій съ благоговѣніемъ облбызаетъ образъ страданій Христовыхъ, памятуя, что и крестъ, и язвы гвоздиныя, и терновый вѣнецъ, и невыразимыя крестныя страданія и самую смерть Господь претерпѣлъ за грѣшнаго человека!.. Идолы своихъ язычники считали за живыхъ боговъ; иконы же, по ученію православной церкви, есть не болѣе, какъ портреты, напоминающіе дорогихъ намъ лицъ: Господа Иисуса Христа, Его Пречистую Матерь, ангеловъ и святыхъ людей. Иконы возбуждаютъ въ насъ чувства любви къ тому, кто изображенъ на нихъ; поклоняясь иконѣ, мы кланяемся не дереву и краскамъ, не золоту и серебру, а тому, кто изображенъ на ней. „Думающимъ, что христіане прибѣгаютъ къ иконамъ, какъ къ богамъ—анаѰема“ (Опредѣл. 7-го Вселен. Соб.).

Идолы, по своему ничтожеству, не могли причинить ни зла, ни добра (Іерем. 10, 5; 1 Цар. 5, 3—4; Дан. 14, 23—27), были мерзостью предъ Господомъ (Іезек. 8, 9); чрезъ иконы-же—эту „святыню великую“ (Исх. 30, 29) Господь творилъ и творить чудеса (1 Цар. 5, 4—7; Ис. Нав. 3, 14—17; Числ. 21, 8—9 и др.). Яснѣе всего видно различіе св. иконъ отъ идоловъ изъ повѣствованія первой книги Царствъ о нахожденіи ковчега Господня въ пѣлу у филистимлянъ. Фили-

стимляне кощунственно приравняли „Образъ Господа“ (Ис. 16, 15) къ своему идолу Дагону, поставивъ ихъ рядомъ, какъ и теперь многіе дерзаютъ говорить, что иконы и идолы одно и то же, и ставятъ ихъ на одну доску. Что-же Господь сдѣлалъ филистимлянамъ за такое кощунство и надругательство? Идолъ ихъ два раза поклонился предъ святыней Господней и разбился на части, а самихъ филистимлянъ постигли голодъ и болѣзни. „Отяготѣла рука Господня надъ Азотянами, и Онъ поражалъ ихъ, и наказалъ ихъ мучительными наростами, въ Азотѣ и въ окрестностяхъ его (и внутри страны размножились мыши, и было въ городѣ великое отчаяніе)“ (1 Цар. 5, 6—7). И теперь находятся люди, кощунственно называющіе св иконы идолами, ругаются надъ ними, поносятъ и злословятъ. Не за это ли Господь наказываетъ насъ неурожаями, смутами, раздорами и всякими болѣзнями?! Помните, что Господь не попуститъ надругательства надъ святынями Своими!

Баптисты нѣсколько разъ пытались перебить меня, но всякій разъ ихъ строго останавливали православные.

IV.

— Можно еще мнѣ сказать немного, — спросилъ Жабинъ.

— Говорите.

— По нашему мнѣнію между иконами и идолами есть много сходства: идолы дѣлаютъ художники (Дѣян. 7, 41; Прем. Солом. 13, 11—16; 15, 7—9; Ис. 44, 9—20; Иерем. 10, 8—11) и иконы пишутся художниками; идолы работаютъ изъ дерева, золота, серебра, камня и др. (Откр. 9, 20; Прем. Солом. 13, 10; Ис. 40, 19—20) и иконы дѣлаются изъ того-же матеріала. По нашему иконы и идолы одно и то же.

— Правда, что иконы и идолы дѣлаются изъ одного и того-же матеріала; какъ тѣ, такъ и другіе есть дѣло рукъ художника. Въ этомъ между иконами и идолами есть сходство. Но сходство это случайное, несущественное. Если мы по этимъ сходнымъ признакамъ будемъ дѣлать заключеніе о томъ, что иконы и идолы одно и то же, то мы придемъ къ нелѣпнымъ выводамъ. Въ самомъ дѣлѣ, мало ли есть предметовъ, имѣющихъ между собою случайное сходство, но различныхъ по своему существу, цѣли и значенію? Напр., человекъ созданъ

изъ земли и животныя созданы изъ земли (Быт. 1, 24); животныя превращаются въ землю и тѣло человѣка возвращается въ прахъ (Еккл. 12, 7; 3, 19). Кто-же изъ васъ скажетъ, что человѣкъ и животное одно и то же? Всякій знаетъ, что между ними неизмѣримо большая разница. Евангеліе и безнравственныя книги, отрицающія самое бытіе Божіе, пишутся на бумагѣ, однѣми и тѣми-же чернилами и буквами и печатаются одними и тѣми же мастерами. Неужели же Евангеліе и безбожныя книги, по вашему, одинаковы? Нѣтъ, между ними цѣлая пропасть. Васъ смущаетъ то обстоятельство, что иконы и идолы дѣлаются руками художниковъ. Но здѣсь нужно обращать вниманіе на то, чѣмъ художникъ руководствуется при дѣланіи иконы и идола? Художникъ, дѣлая икону, употребляетъ дарованное ему искусство на прославленіе Бога; а художникъ, дѣлающій идола, служитъ не Богу, а бѣсамъ, употребляя данный ему талантъ на злое дѣло. Одинъ языкъ у праведника и грѣшника; праведникъ прославляетъ Бога, а грѣшникъ тѣмъ-же языкомъ злословитъ Его. Праведный человѣкъ руками оказываетъ помощь своему ближнему, злой человѣкъ тѣми-же руками убиваетъ брата своего. Когда Господь далъ заповѣдь Моисею сдѣлать священныя изображенія, Онъ повелѣлъ избрать для этого людей искусныхъ, обладающихъ даромъ художества. „Смотри, Я назначаю именно Веселеила, сына Уріева, сына Орова изъ колѣна Іудина, и Я исполнилъ его Духомъ Божіимъ, мудростію, разумѣніемъ, вѣдѣніемъ и всякимъ искусствомъ“. (Исх. 31, 2). Видите, по повелѣнію Божію, св. иконы должны быть сдѣланы художникомъ Веселеиломъ; искусству дѣлать священныя изображенія Веселеиль научилъ „и другихъ людей“ (Исх. 35, 34). Господь благословляетъ работу такихъ художниковъ (Исх. 40, 34—35), а идоловъ и художниковъ, дѣлающихъ ихъ, проклялъ (Прем. Солом 14, 8—9).

Жабинъ проворно открылъ евангеліе и прочиталъ:

„Итакъ мы, будучи родомъ Божіимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго“ (Дѣян. 17, 29). А у васъ, какъ ни посмотришь—все золотыя и серебряныя иконы съ драгоценными камнями. Развѣ можно божество уподоблять всему этому?

Очевидно, баптисты хотѣли прочесть всѣ мѣста, говорящія про идоловъ. Я также рѣшилъ шагъ за шагомъ разобрать всѣ ихъ лживые доводы.

— Что значитъ уподобить божество серебру, золоту или камню? Это значитъ вѣрить, что Богъ по существу Своему золотой, серебряный или каменный. Язычники, каковыми были и Аѳиняне, считали и признавали за бога самое золото, серебро и камни (Прем. Солом. 13, 10). Мы же не уподобляемъ божество всѣмъ этимъ веществамъ, не говоримъ, что Богъ по существу Своему золотой, или серебряный, но вѣримъ, что Онъ есть Духъ (Іоан. 4, 24). Но украшать св. иконы золотомъ, серебромъ и драгоценными камнями изъ любви къ Богу повелѣлъ Самъ Господь, приказавъ Веселеилу дѣлать скинію и священныя изображенія „изъ золота, серебра и мѣди (изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и изъ крученаго виссона). Рѣзать камни для вставляванія и рѣзать дерево для всякаго дѣла“ (Исх. 31, 4—5). И ковчегъ завѣта Господь повелѣлъ украсить „изнутри и снаружи“ золотомъ, а иконы херувимскія сдѣлать изъ чистаго золота (Исх. 25, 10, 18). Кто упрекнетъ меня за то, что портреты своихъ родителей я украшу золотою рамою? Всякій увидитъ въ этомъ мою любовь къ нимъ и сыновнюю признательность. Можно-ли осуждать и насъ за то, что мы, въ благодарность за любовь Божію къ намъ, украшаемъ Его образъ и образы святыхъ Его золотомъ, серебромъ и камнями? Вѣдь этимъ мы исполняемъ только заповѣдь Божію!..

Вдругъ изъ кучки баптистовъ выскочилъ какой-то всклооченный человѣкъ, съ налившимися кровью глазами и съ сжатыми кулаками. На него страшно было глядѣть. Я невольно попятился назадъ.

— Заткни ему ротъ, — кричалъ онъ, брызгая слюною, — 113-мъ псалмомъ! А то онъ будетъ цѣлый день говорить! Что пишетъ псалмопѣвецъ? „Есть у нихъ уста, но не говорятъ; есть у нихъ глаза, но не видятъ; есть у нихъ уши, но не слышатъ; есть у нихъ ноздри но не обоняютъ; есть у нихъ руки, но не осязаютъ; есть у нихъ ноги, но не ходятъ; и они не издають голоса гортанью своею. Подобны имъ да будутъ дѣлающіе ихъ и всѣ, надѣющіеся на нихъ“ (Пс. 113,

13—16). Чтобы усилить впечатлѣніе, баптистъ еще разъ передалъ содержаніе прочитанныхъ стиховъ своими словами: „Уста мае, та не каже, очи мае, та не баче, уши мае, та не слыше, руки мае, та не сяже, ноги мае, та не ходе“! А что ваши иконы, ходять, или слышать, или видять? Нѣтъ разницы между ними и идолами!

Я помолчалъ и спокойно сталъ отвѣчать.

— Конечно, иконы не могутъ ни видѣть, ни слышать, ни говорить, ни ходить, потому что онѣ портреты, а не живыя существа и за боговъ мы ихъ отнюдь не признаемъ. Язычники-же почитали своихъ бездушныхъ идоловъ за живыхъ боговъ, говоря издѣлю и камню „спаси меня, ибо ты богъ мой“ (Ис. 44, 17). Заблужденіе язычниковъ въ томъ и состояло, что они самыя идольскія изображенія просили, какъ живыхъ боговъ, думая, что идолы видять нарисованными глазами, слышать своими ушами и ходять придѣланными ногами. Кто-же изъ насъ думаетъ, что иконы видять, или слышать, или ходять? Псалмопѣвецъ укоряетъ язычниковъ за ихъ почитаніе бездушныхъ идоловъ, но не укорилъ-же онъ евреевъ за священныя изображенія. А эти священныя изображенія, напр. иконы херувимскія, также имѣли уста и не говорили, имѣли глаза и не видѣли, имѣли уши и не слышали, имѣли ноги и не ходили. А всѣ эти святыни были носимы людьми (Нав. 3, 6—8, 14—15; Числ. 4, 4; 2 Цар. 6, 6—10). Неужели и ковчегъ и херувимы тоже идолы? Когда вы научитесь отличать чистое отъ нечистаго, священное отъ несвященнаго (Лев. 10, 10; Іезек. 44, 23) и св. иконы отъ идоловъ? Когда вы положите прощаль между образомъ Христа и образомъ диаволовъ?

— На какомъ основаніи вы почитаете иконы, молитесь и кланяетесь передъ ними?—спросилъ Жабинъ.

Почитаемъ мы иконы вслѣдствіе прямого повелѣнія Господня. „Святилище мое чтите“ (Лев. 19, 30; 26, 2), — сказалъ Онъ. „Возьмите даръ, идите предъ лице Господне, поклонитесь Господу въ благолѣшіи святыни“ (1 Пар. 16, 29; Пс. 28, 2). Ветхозавѣтные люди строго соблюдали заповѣдь эту. „Поклоняйтесь подножію Его, свято оно“, (Пс. 98, 5;

131, 7) — приглашаетъ всѣхъ людей псалмопѣвецъ. „Иисусъ разодралъ одежды свои, и палъ лицомъ на землю предъ ковчегомъ Господнимъ, и лежалъ до самаго вечера, онъ и старѣйшины израилевы, и посыпали прахомъ головы свои (Нав. 7, 6).

— Иисусъ Навинъ и старѣйшины пали въ знакъ печали и отчаянія, — сказалъ Жабинъ, а не въ знакъ почтенія. Господь запретилъ кланяться кивоту. „Встань, — повелѣлъ Онъ Навину, — для чего ты палъ на лице твое“? (Нав. 7, 10).

— Для насъ не важно въ знакъ чего упали Навинъ и старѣйшины — въ знакъ ли печали или въ знакъ радости. Намъ важно, что они пали не гдѣ-нибудь, а именно предъ ковчегомъ Господнимъ, показавъ тѣмъ самымъ примѣръ величайшаго благоговѣнія къ святынѣ. Это благоговѣніе было такъ велико, что они лежали ницъ лицомъ до самаго вечера“. Къ кивоту Господню евреи ходили съ горемъ и съ радостями своими. „Тогда всѣ сыны Израилевы и весь народъ пошли и пришли въ домъ Божій, и, сидя тамъ, плакали предъ Господомъ, и постились въ тотъ день до вечера, и вознесли всесожженія и мирныя жертвы предъ Господомъ. И вопрошали сыны Израилевы Господа (въ то время ковчегъ завѣта Божія находился тамъ, и Финеесъ, сынъ Елеазара, сына Ааронова, предстоялъ предъ нимъ)“ (Суд. 20, 26 — 28). Давидъ въ знакъ радости скакалъ и игралъ предъ ковчегомъ Божиимъ (2 Цар. 6, 14 — 21). Словами — „встань, для чего ты палъ на лице твое“, Господь вовсе не запрещаетъ покланяться кивоту и другимъ иконамъ, иначе Онъ не позволилъ-бы лежать предъ нимъ до вечера и не услышалъ-бы молитву Иисуса Навина. Этими словами Господь ободряетъ пришедшихъ къ Его святынѣ, чтобы они не впадали въ отчаяніе, а поспѣшили исполнить заповѣдь Божию, наказавъ нарушителя клятвы (Нав. 7, 10 — 15). Итакъ, молитву Навина и его поклоненіе ковчегу Господь принялъ и простилъ грѣхи народа.

Господь Иисусъ Христосъ почиталъ храмъ и находившіяся въ немъ иконы. Удаливъ посторонніе предметы, Онъ оставилъ въ храмѣ многочисленныя иконы херувимскія, показавъ тѣмъ самымъ, что святымъ предметамъ приличествуетъ и святое

мѣсто. Нарушителей-же святости мѣста, оскорбителей святынь Его строго наказалъ, изгнавъ ихъ изъ дома Своего (Мрк. 11, 17).

Апостолы также почитали священныя изображения и поклонялись предъ ними. „Ты можешь узнать, — говоритъ ап. Павелъ, — что не болѣе двѣнадцати дней тому, какъ я пришелъ въ Иерусалимъ для поклоненія“ (Дѣян. 24, 11). Почитая св. иконы и поклоняясь предъ ними, мы, слѣдовательно, поступаемъ по примѣру ветхозавѣтныхъ праведниковъ, Господа Иисуса Христа и апостоловъ, благоговѣнно чтившихъ святыни Божіи. Какой сынъ изъ любви къ своему отцу не станетъ почтительно обращаться съ его портретомъ? Не броситъ-же онъ его вонъ изъ дому, не станетъ плевать на него и топтать ногами! Но сколько теперь появилось непочтительныхъ сыновей, дерзающихъ поносить и злословить образъ Отца Небеснаго! Какъ Самого Христа заушали, и били, и плевали Ему въ лице (Мѡ. 26, 67—68), такъ и теперь ругаются надъ Его образомъ, называютъ св. иконы идолами, выбрасываютъ ихъ, топчутъ ногами! Да проститъ имъ Господь ожесточеніе ихъ: не знаютъ, что творятъ! (Лук. 22, 34).

— Всѣ ваши доказательства, — тихо проговорилъ Жабинъ, — основываются на ковчегѣ и херувимахъ; про ковчегъ теперь и вспоминать не надо; „онъ и на умъ не придетъ, — говоритъ Іеремія, — и не вспомнить о немъ, и не будутъ приходить къ нему, и его уже не будетъ“ (Іерем. 3, 16). Вотъ, если бы въ новомъ завѣтѣ нашли, что иконы нужны, а то тамъ ничего нѣтъ про нихъ.

— Ковчегъ завѣта на умъ не приходитъ евреямъ, такъ какъ онъ за грѣхи ихъ отнятъ отъ нихъ; ап. Павелъ — христіанинъ и въ новомъ завѣтѣ воспоминаетъ про него и про иконы херувимскія, значитъ — забывать его намъ христіанамъ не слѣдуетъ. Конечно, новозавѣтныя иконы совершеннѣе ветхозавѣтныхъ; тамъ ковчегъ только напоминалъ образъ Господа, теперь же изображается самое лице Божіе и святыхъ людей, какъ это было показано.

Вамъ, баптистамъ, непременно нужно найти указаніе ясное, прямое о св. иконахъ въ новомъ завѣтѣ. Но въ еванге-

ли записано не все и кратко. Вы сами многое соблюдаете безъ прямой заповѣди, напр. празднуете воскресный день, исполняете ветхозавѣтную заповѣдь о родствѣ и т. п. Для насъ достаточно и краткихъ новозавѣтныхъ указаній о св. иконахъ, такъ какъ мы ищемъ не буквы, а изслѣдуемъ духъ и смыслъ писанія. Заповѣдь о св. иконахъ дана Богомъ въ ветхомъ завѣтѣ и нигдѣ не отмѣнена; по словамъ ап. Павла, ветхозавѣтные образы должны быть исправлены. Такъ православная церковь и поступаетъ: она исправила ветхозавѣтныя иконы, а не уничтожила ихъ, какъ это сдѣлали вы. Мы строго соблюдаемъ заповѣдь, „вѣруя всему написанному въ законѣ и пророкахъ“ (Дѣян. 24, 14), а не требуемъ отъ Бога, чтобы Онъ одну и ту же заповѣдь повторялъ по нѣскольку разъ въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ. Для насъ всѣ слова Господа истинны, тверды навѣки всѣ заповѣди Его (Ис. 110, 7—8), даны-ли онѣ въ ветхомъ или новомъ завѣтѣ. Что Господь не отмѣнилъ, то намъ надо соблюдать свято, какъ соблюдали наши предки. У первыхъ христіанъ были св. иконы. Они ближе жили ко Христу, а многіе изъ нихъ были современники св. апостоловъ. Если бы Господь и апостолы отмѣнили св. иконы, первые христіане не стали бы помѣщать ихъ въ своихъ подземныхъ храмахъ и почитать ихъ. Если вы не убѣждаетесь словомъ Божиимъ, вѣрьте свидѣтельству этихъ камней,—и они противъ вашего заблужденія вошютъ! (Лук. 19, 40).

— Надо бы еще прочитать девятую главу къ евреямъ, — сказали баптисты.

— Будетъ, — отвѣтили православные, — все равно не оправдаетесь.

— Отложимъ до завтра, сказалъ я*).

— Спасибо, г-нъ миссіонеръ, за то, что поубавили спеси у баптистовъ, а то ненужны, да ненужны иконы! Антихристу дорогу готовите вы, баптисты! Дождетесь антихристова образа и поклонитесь ему.

Баптисты поспѣшили скрыться.

Д. Несмѣяновъ.

*) Объясненію 9 гл. къ Евр. будетъ посвящена особая бесѣда.

Чѣмъ вызванъ расколъ въ Русской церкви.

(Окончаніе).

Итакъ къ началу 17 вѣка Русь уединилась совершенно, чуждалась и прежнихъ своихъ просвѣтителей грековъ и себя только считала единственно православною, ревниво оберегая свое православіе. Идея православной церкви сосредоточивалась въ одной помѣстной Русской церкви. Между тѣмъ Русской церкви предстояло рѣшеніе труднаго, непосильнаго для нея вопроса. На Руси, какъ мы уже говорили, присвое-но было обряду священное, догматическое, важное значеніе и, какъ таковой, онъ долженъ быть одинъ и неизмѣняемъ, но въ обрядахъ на Руси оказалось разнообразіе. Древнерусское общество старается устранить разнообразіе въ обрядахъ: изъ-за нихъ поднимаются споры, въ началѣ XV вѣка, напр., во Псковѣ былъ горячій споръ о томъ, сугубить или троеить аллилуію, о хожденіи посолонь и т. п. И лѣтописецъ Новгородскій*) заноситъ подъ 1476 год. своей лѣтописи такой фактъ: „той-же зимы нѣкоторые философы начаша пѣти: о Господи помилуй, а друзѣи: „Господи помилуй“ Разницы въ обрядахъ до XVII в. явилось вообще много, явилось уже «многое нѣкое и прензлিশнее разногласіе, еже къ заповѣдемъ Господнимъ не сличное стихословіе“. Эти разногласія и разнообразные обряды и мнѣнія внесены были переписчиками въ рукописи, а книгопечатаніе съ этихъ рукописей съ ихъ описками и педописками способствовало только большому распространенію разногласящихъ книгъ и придало лишь большую цѣну въ глазахъ книжныхъ людей этимъ разногласіямъ. Назрѣлъ вопросъ: какъ обряды исправить, какъ установить въ нихъ однообразіе. Сначала этотъ вопросъ хотѣли рѣшить безъ помощи греческихъ книгъ, думали, что въ древне-русскихъ книгахъ православіе не попорчено. Начали исправлять богослужебныя книги по древне-русскимъ харатейнымъ спискамъ, обратились къ старинѣ, но оказалось, что и эти списки разлились, и разобратъся, который изъ списковъ былъ

*) 4 Новгород. лѣтоп. стр. 130.

древнѣе и заслуживалъ большаго довѣрія, трудно было, и такимъ образомъ лишь опись къ описи присоединялась. Самые справщики, при своемъ невѣжествѣ, не могли разобратъся, въ чемъ православіе и въ чемъ кривославіе. Въ письмѣ къ боярину Салтыкову старецъ Арсеній такъ отзывается о справщикахъ: „Есть, государь, обычай нѣкихъ сихъ во вкусѣ не бывшихъ не точію на единую страну зря, но на едину только рѣчь смотря и разсуждати: се есть тако, обрѣтается-же то всяко не тако..- не знаютъ ни православія, ни кривославія, точно Божія писанія по чернилу проходятъ, разума же сихъ не нудятся свѣдѣти“ (Сб. Сол. библ. сл. 115). Да и трудно было исправлять что либо, сразу заподозрять въ новшествѣ, въ ереси, обвинять въ неуваженіи къ Русскимъ святымъ, которые по этимъ древнимъ книгамъ спасались. „Велію, о человекѣ (говорили въ XVI в. Максиму Греку), досаду тѣмъ дѣломъ прилагаси къ земли нашей чудотворцамъ: они-бо сицевыми книгами благоугодиша Богови». И Максимъ Грекъ, справщикъ, какъ извѣстно, въ XVI вѣкѣ подвергся заточенію за то, что напалъ на русско-православное, и преподобный Діонисій пострадалъ за то, что изъялъ изъ водосвятной молитвы слова: „и огнемъ“. „Дрожь моя велика поимала и ужасъ на мя напалъ, говоритъ переписчикъ при Максимѣ Грекѣ-Медоварцевѣ, когда ему поручено было загладить неправильный отпустъ: „и азъ сталъ гладити, да изгладилъ двѣ строки и впредъ гладити усомнѣлся“ *) Вотъ какъ священна и важна для спасенія при обрядовѣриіи стала буква!

Послѣ неудачныхъ попытокъ исправленія лишь по древне-русскимъ спискамъ, чтобы выйти изъ этой безплодной работы, оставалось одно, — обратиться къ греческимъ подлинникамъ, но не теперешнимъ греческимъ, испорченнымъ, а древне-греческимъ православнымъ. Задача такого исправленія по греческимъ подлинникамъ выпала на долю патріарха Никона. Съ именемъ патріарха Никона и связано появленіе раскола, его дѣломъ нѣкоторые и считаютъ расколъ и въ его имя раскольники, наконецъ, именуютъ православныхъ „никоніанами“

*) Судн. спис. Чт. общ. ист. и др. 1847 г. VII,

„(Ересь Никонова“ говоритъ Аввакумъ—жит. стр. 25). Самъ патріархъ Никонъ, нужно сказать, сынъ своего времени—не чуждъ былъ обрядовѣрнаго взгляда на богослужебныя книги: „въ нихъ, говорилъ онъ, святіи Божіи чловѣцы и учителя и прочіи святіи поучающеса, Богови угодиша и намъ въ пользу нашу не зазорны я оставиша и невредны блюсти повелѣша“ (Опись кн. цар. т. II стр. 156; Щановъ 15 стр. примѣч.). Предпринявъ по примѣру предшественниковъ исправленіе буквы во имя самой же буквы, по обрядовѣрному принципу, Никонъ пришелъ къ сознанію всей необходимости исправленія по греческимъ подлинникамъ и обратился предварительно за благословеніемъ этого дѣла къ собору. Соборъ 1654 года благословилъ это дѣло исправленія книгъ, опредѣливъ: „достойно и праведно исправлять ново-печатныя книги противу старыхъ харатейныхъ и греческихъ“. Когда Никонъ познакомился ближе съ греками (Іерусалимскимъ патріархомъ Паисіемъ, Константинопольскимъ Аѳанасіемъ и др.) и ихъ книгами, то узналъ и созналъ всю неправоту мнѣнія объ ихъ неправославіи и при ихъ помощи увидѣлъ ненормальность хода русской религіозно-церковной жизни. И вотъ когда оживилась мысль о вселенской церкви и начато было исправленіе книгъ по греческимъ подлинникамъ, при помощи кіевскихъ ученыхъ, то приверженцы древне-русской старины, заподозрили и увидѣли въ новшествахъ латинскую ересь, продѣлку папы и пустили эту молву въ встревоженную народную толпу. Хотя всѣ и знали, что патріархъ Никонъ не имѣетъ никакого общенія съ латинянами и даже не терпитъ ихъ, но видѣли его сношенія съ греками, которыхъ уже считали проводниками и сѣятелями латинской ереси, и волновались. Народъ такъ былъ настроенъ и подготовленъ, что склоненъ былъ видѣть здѣсь латинскую именно ересь—въ этихъ прежде не слышимыхъ и несогласныхъ съ дѣдовскими новшествахъ; народу легче теперь было втолковать, что въ этихъ новшествахъ—ересь, чѣмъ разъяснить, что тутъ ереси нѣтъ, а лишь поправка описей въ книгахъ и т. п. Вѣдь такой уже сложился взглядъ, что измѣнившій, хотя-бы, одну букву изъ русской старины въ православіи,—не правосла-

венъ—еретикъ. Нашлись люди, поддѣлавшіеся подь такое настроеніе народа, которые и встали за „старину“, явились вожаками раскола—это извѣстные: протопопъ Аввакумъ, Иванъ Нероновъ, Стефанъ Бонифатьевъ, Лазарь, Логгинъ Муромскій, Александръ епископъ Вятскій, Павелъ Коломенскій и др. „Нѣсть мы новіи, какъ говорятъ они про себя, учителя и новыхъ догматъ уставщики, по православной вѣрѣ защитники и по законѣхъ отецъ нашихъ поборницы“ (діаконъ Теодоръ*). И отъ нихъ пошелъ слухъ, что книги, по которымъ спасались наши святые, Никонъ извращаетъ, хочетъ рушить онъ православную старину. „Охъ, бѣдная Русь! говоритъ Аввакумъ по поводу Никоновскихъ исправленій, что это тебѣ захотѣлось латинскихъ обычаевъ и нѣмецкихъ поступковъ“? И справщиковъ Никона: Епифанія Славенецкаго, Арсенія Сатановскаго, Дамаскина Птицкаго, Арсенія Грека и другихъ кievскихъ ученыхъ называли еретиками. Противъ кievскихъ ученыхъ, которые не чуждались западной науки, народъ тоже былъ предубѣжденъ, «считая ихъ унитами; особенно худою славою въ народѣ пользовался образованный—Арсеній-Грекъ, котораго, напр., Нероновъ честитъ „лукавымъ чернецомъ и еретикомъ¹⁾“, прося въ челобитной царю Алексѣю Михайловичу иностранныхъ иноковъ, ересей вводителей, въ Совѣтъ не принимать. Онъ же писалъ самому патриарху Никону: „святитель, иноземцевъ ты законоположеніе хвалишь и обычай тѣхъ приемишь; а мы прежде сего у тебя не слыхали, что многожды ты говаривалъ: гречане-де и малые Россіяне потеряли вѣру, и крѣпости и добрыхъ нравовъ нѣтъ у нихъ... А нынѣ у тебя то и святые люди и законоучители“²⁾ Самая сущность раскола вмѣстѣ съ образовавшеюся русскою самомнительностію выражена въ слѣдующемъ завѣщаніи выдающагося и жаркаго борца за расколъ—протопопа Аввакума: „нутко, правовѣрне, нареки имя Христова, стань среди Москвы, перекрестись знаменіемъ Спасителя нашего Христа, двумя перстами, какъ мы отъ святыхъ отецъ

*) Мат. раск. т. VI стр. 266.

1) 2-е Посл. Нер. Матер. Бр. Слово 1875 г. 64 стр.

2) тамъ же 150 стр.

пріяли, — вотъ тебѣ — царство небесное дома родилось: Богъ благословить: мучься за сложеніе персть. Не разсуждай много. А я съ тобой за это о Христѣ умереть готовъ. Хоть я и не смыслень гораздо, не ученый человекъ; за то знаю, что вся въ церкви, отъ святыхъ отецъ преданная, свята и непорочна суть. Держу до смерти, якоже пріяхъ... До насъ положено, лежи оно во вѣки вѣковъ“. Яснѣе и лучше русскаго самомиѣнія и консерватизма нельзя высказать. Въ частности раскольники видѣли и видятъ ересь въ троеперстіи, начертаніи и произношеніи имени Исусъ, въ троеніи Аллилуіи, въ почитаніи наравнѣ съ 8-миконечнымъ 4-хконечнаго креста, въ изытіи изъ 8-го члена Символа вѣры — „истиннаго“, въ браніи, куреніи табаку и т. п. Съ распрастраненіемъ слуха о томъ, что Никонъ рушитъ старую вѣру, вводитъ богоотметную ересь римскую, среди суевѣрной народной толпы стали ходить какіе то рассказы о видѣніяхъ, припомнились и стали ходить апокалипсическія миѣнія о наступленіи царства антихриста, признаки коего усмотрѣли въ паденіи 2-го Рима — Византіи и введеніи латинскихъ ересей, по книгѣ о Вѣрѣ и Кирилловой книгѣ. „Духъ антихристовъ широкимъ путемъ и пространнымъ, писали братья Плещеевы Неронову, нача крѣпко возмущати корабль Христовъ¹⁾. Молва „яко ересьми многими и антихристовою скверною осквернены церкви и чины и таинства“²⁾, сильно распространилась. „Никонъ, говорили, предотеца ближайшій антихриста и послѣдующіи ему предотеци суть“³⁾. И Нероновъ старается указать въ разныхъ нововведеніяхъ Никона признаки царства антихриста. Въ моровой язвѣ, которая совпала съ годомъ исправленія богослужебныхъ книгъ, видѣли наказаніе Божіе за порчу книгъ. И народъ вѣрилъ этимъ и подобнымъ толкамъ, они были сродны ему и шель за расколоучителями. И слѣдствіемъ всего было отдѣленіе раскольниковъ отъ церкви господствующей: „церкви, по ихъ

¹⁾ Собр. сочин. Нер. л. 109.

²⁾ Дѣян. соб. 1666 л. 37.

³⁾ Матер. т. VI стр. 191 и 264.

взгляду, болѣе не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники*. И „многи, по выраженію Преосвященнаго Игнатія¹⁾, и отъ благочестивыхъ за скудость ума своего послѣдовали расколу“

Въ дѣлѣ раскола, какъ почти и во всѣхъ историческихъ событіяхъ, наряду съ существенными и главными причинами, каковыми были обрядовѣріе и Русское самомнѣніе о себѣ, какъ народъ единственно правовѣрномъ, играли роль и причины случайныя, напр. личныя качества самого патр. Никона и отношенія къ нему современниковъ. Никонъ былъ человекъ умный, человекъ твердаго, но порывистаго характера, недопускающій ни уступокъ, ни противорѣчій, человекъ рѣдкой отваги (усмирилъ два бунта) и самолюбивый. Со свойственною ему горячностью онъ слишкомъ уже круто и безжалостно, не примѣняясь и не послабляя духу времени, повелъ дѣло исправленія книгъ. Кажется, опытъ долженъ-бы научить его осторожности: такъ, еще когда онъ замѣнилъ нѣсколько земныхъ поклоновъ поясными, современники увидѣли здѣсь ересь непоклонническую; когда вводилъ въ богослуженіи „единогласіе“ вмѣсто „многогласія“, то тоже встрѣтилъ сильное противодѣйствіе. Но осторожности и такта не было въ характерѣ Никона, препятствія только раздражали и подзадоривали его и усиливали его энергію; все онъ хотѣлъ сломить своею силою. Жестокая расправа Никона съ расколовождами; мученія, ссылка ихъ, привлекла къ нимъ любовь суевѣрнаго народа, за ихъ убѣжденность и страданія окружила ихъ ореоломъ мучениковъ. Самое самовластіе и могущество патріарха Никона, его „собинное“ отношеніе къ царю Алексѣю Михайловичу и вліяніе на послѣдняго, вызвало личную вражду и неприязнь къ нему бояръ Морозовыхъ, Стрѣшневыхъ, Милославскихъ, Салтыковыхъ и др. Духовенство невзлюбило патріарха за его строгость при исправленіи безпорядочности клира. По проискамъ враговъ Никонъ разошелся съ Алексѣемъ Михайловичемъ. Все это неблагопріятно отразилось на судьбѣ Никона и его книгоисправленія. „За что все это тебѣ Никонъ? говорилъ, вздыхая, садясь въ сани

¹⁾ Увѣтъ л. 10 об.

послѣ соборнаго осужденія и низложенія, самъ патріархъ: за то—не говори правды, не теряй дружбы; если бы ты угощаль богатой трапезой, да вечеряль съ ними, не приключилось-бы тебѣ этого“. (Житіе патріарха Никона. Письма его клирикамъ).

Несчастливая судьба—низложеніе Никона, по словамъ историка, митрополита Макарія (т. XII стр. 592), дала просторъ злу: „допустивъ униженіе Никона, унижали въ его лицѣ дѣло святой правды и возвышали суетвѣріе“. Не оставь Никонъ патріаршей кафедры, все кончилось-бы мирно и благополучно и раскола не было-бы“. Но это едвали такъ: однообразіе въ книгахъ требовалось и нужно было его рѣшеніе, расколъ произошелъ-бы и позднѣе, только развѣ не въ такой рѣзкой формѣ и не такъ быстро, какъ при Никонѣ. На соборѣ же 1667 года, гдѣ присутствовали восточные патріархи, наложена была клятва на раскольниковъ за то, что они самовольно удалились отъ православной церкви по одностороннему взгляду на сущность православія и за взглядъ на ея мнимыя новшества, какъ ересь. Соборная анаѳема и положила грань между православіемъ и расколомъ, скрѣпила фактъ раскола своимъ приговоромъ, отлучила раскольниковъ, какъ отступниковъ, отъ церкви, и они окончательно отинулись отъ церковной іерархіи и господствующей православной церкви.

Приговоръ собора раскольники не считаютъ приговоромъ всей церкви. Въ самомъ своемъ вѣроученіи расколъ содержитъ задатки саморазложенія, объ этомъ свидѣтельствуетъ раздѣленіе его на безчисленные толки и согласія. Такъ какъ скончанія вѣка, по ихъ книгамъ ожидаемаго, не наступило ни въ 1668, ни въ 1699 г.г., то одни изъ раскольниковъ остались при мысли, что православіе погибло и на землѣ царствуетъ антихристъ, а другіе (изъ нихъ) сдѣлали уступку—стали принимать бѣглыхъ поповъ (бѣглопоповщина), а изъ безпоповцевъ нѣкоторые (діаконовцы) приняли единовѣріе. Лишь съ 40-хъ годовъ 19-го вѣка появляется и австрійское священство.

Итакъ причины раскола, вызвавшія и образовавшія его, лежатъ во всей предшествующей исторіи и неблагоприятныхъ условіяхъ развитія древне-русской религіозной

жизни. Христіанская религія воспринята русскимъ невѣжественнымъ народомъ односторонне—выразилась лишь во внѣшней сторонѣ—въ обрядовѣріи, а исторически развившееся самонѣніе о себѣ, какъ единственно православному народу послѣ грековъ, потерявшихъ теперь православіе, освятило все русское, отожествило русскую старину съ православіемъ и воздвигло такимъ образомъ китайскую стѣну между исключительно обрядовѣріемъ и истинною религіею съ одной стороны и между всѣмъ исключительно православно-русскимъ и всѣмъ чужеземно-поганымъ съ другой. Религіозно-церковная жизнь такимъ образомъ уклонилась въ сторону, шла ненормально и дошла до того, что некуда было идти: оставалось или остановиться и заснуть въ сладкомъ самодовольствѣ русской старины, или искать другого выхода. Патріархъ Никонъ круто повернулъ церковную жизнь въ другую сторону, сталъ будить застывшую было совсѣмъ религіозную жизнь, исправляя книги, внося въ обряды духъ и жизнь и расширяя идею вселенской церкви. Но тутъ прежній многовѣковой односторонній ходъ жизни народной сказался: ревнители мнимаго древняго православія и старины и противники мнимыхъ новшествъ, одни по невѣжеству, другіе по упорству, съ личными врагами Никона, приняли девизъ: старина священна во всѣхъ мелочахъ, „до насъ положено, лежи оно во вѣки“, и съ готовностью умереть за одинъ „азъ“ возстали противъ новатора Никона и остались въ прежнемъ положеніи косности и окаменѣлости. Изучивъ азы, о которыхъ соборъ 1667 г. отозвался «какъ о простотѣ и невѣжествѣ», они такъ и остались на этихъ азахъ и задахъ, не дойдя, такъ сказать, до настоящей грамотности и доселѣ представляя изъ себя—жену Лотову, застывшій моментъ XVII вѣка.

17 апрѣля 1905 года законъ о вѣротерпимости измѣнилъ положеніе старообрядцевъ-раскольниковъ и долженъ былъ ослабить ихъ религіозную вражду къ Православной церкви, которой они ложно приписывали всѣ гоненія на нихъ, но и доселѣ съ озлобленіемъ, недовѣріемъ и презрѣніемъ относятся старообрядцы къ именуемымъ ими никоніанамъ, чуждаются ихъ, считаютъ за грѣхъ сѣсть вмѣстѣ съ ними за столъ. Внѣшняя обрядность является для раскольниковъ узами, наводитъ

на нихъ, какъ на древнихъ фарисеевъ, боязнь: „не коснись, ниже вкуси, ниже осяжи“. Винятъ они наши законы и уставы въ томъ, что жизнь среди православныхъ нравственная ослабѣла, но виновато развѣ солнце въ томъ, что больные глазами плохо или совсѣмъ не видятъ? виноватъ развѣ ножъ въ томъ, что неразумная рука наноситъ имъ вредъ? Не виновато и православіе въ томъ, что исполнители его часто люди порочные и не находятъ въ своей вѣрѣ душевной пользы. Никакая вѣра, никакой законъ не сдѣлаютъ насъ лучшими, святыми помимо нашего желанія, нашей воли. Слепое предубѣжденіе и злоба раскольниковъ дѣлаютъ то, что они, оцѣживая комара слухомъ слышать и не разумѣютъ, глазами смотрятъ и не видятъ. Вѣдь за насъ, за православную церковь цѣлая христіанская древность, вся церковная исторія, за насъ облако свидѣтелей истины и спасительности нашей вѣры въ лицѣ прославленныхъ угодниковъ и поборниковъ православія—каковы: Св. Димитрій Ростовскій, Θεодосій Углицкій, Тихонъ Воронежскій, Преп. Серафимъ Саровскій. и др.

Христось, не терпяй вражды и раздѣленій, да потребитъ среди насъ злочестивыя ереси и расколы; Христось, яко лоза истинная и корень неизсыхающій, да привьетъ къ себѣ и церкви Своей вѣтви „дивія“ и вѣтви изсыхающія, исполняя ихъ сокомъ жизни вѣчныя; Христось, моливыйся Отцу, да вси едино будутъ, да приведетъ въ ограду свою овцы заблужденія. Да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь!

Придетъ пора—тепло весеннее дохнетъ,
Въ застывшихъ сокахъ жизнь и сила разольется,
И самъ собою листъ засохшій отпадетъ,
Лишь только свѣжій листъ на вѣткѣ развернется.
Не съ тѣмъ пришла весна, чтобъ гнѣвно разорять
Вѣковъ минувшихъ плодъ и дѣло въ мірѣ новомъ.
Великаго удѣлъ—творить и исполнять:
Кто разоряетъ—малъ въ царствіи Христовомъ.

Протоіерей *Александръ Соловьевъ*.

Истинная религія — православно-христіанская.

Изъ всѣхъ существовавшихъ и существующихъ религій истинной можетъ называться только христіанская. Чтобы доказать это, нужно разсмотрѣть каждую религію въ отдѣльности и тогда ясно станетъ, что ни одна религія не можетъ сравниться съ христіанской, въ отношеніи нравственной вы-соты и чистоты.

Прежде всего нужно сказать о религіи вообще.

Сущность религіи заключается въ непосредственномъ внутреннемъ единеніи человѣка съ Богомъ, или, иначе сказать, религія есть живой, сознательный и духовный союзъ Бога съ человѣкомъ. Союзъ этотъ былъ установленъ Самимъ Богомъ съ первыми людьми, свидѣтельство о чемъ мы находимъ въ Священномъ Писаніи. До столпотворенія Вавилонскаго была единая вѣра въ Единого Бога. Послѣ столпотворенія люди разсѣялись по разнымъ странамъ и стали забывать истиннаго Бога, искали вокругъ себя, въ окружающихъ предметахъ, другихъ боговъ. Такимъ образомъ явилось язычество.

Язычникъ изъ окружающихъ его предметовъ какому-нибудь одному придавалъ особенное значеніе и силу и начиналъ боготворить его. Къ своему кумиру обращался онъ съ различными прошеніями и отъ него ожидалъ различныхъ благъ. Изъ этого видно, что язычество есть попытка заблудившагося человѣка найти истиннаго Бога. Язычники боготворили почти всѣхъ и все; не почитали они только надлежащимъ образомъ истиннаго Бога.

Всѣ вѣхристіанскія религіи, при всей ихъ многочисленности, можно раздѣлить на три категоріи: язычество, магометанство и ново-іудейство. Изъ разсмотрѣнія ихъ видно, что ни одна изъ этихъ религій не можетъ назваться истинной. Ни одна изъ нихъ не дала нравственнаго идеала, къ которому стремится человѣкъ.

Вотъ краткая характеристика этихъ религій.

Язычество, какъ уже сказано, обоготвореніе природы и ея свойствъ. Оно, въ свою очередь, раздѣляется на нѣсколь-

ко группъ. Самая низшая и грубая форма обожанія природы — фетишизмъ. Вторая форма язычества — такъ называемый сабеизмъ, когда человѣкъ начинаетъ боготворить не самые предметы и явленія природы, а ту силу, которая скрыта въ нихъ. Къ языческимъ религіямъ относятся: антропоморфизмъ, браманизмъ и буддизмъ. Во всѣхъ этихъ религіяхъ человѣкъ боготворить твари, по своему существу, стоящія ниже человѣка, тогда какъ съ понятіемъ о Богѣ соединяется представленіе о Существовѣ Высочайшемъ и Совершеннѣйшемъ.

Антропоморфизмъ — обоготвореніе человѣка и его духовныхъ свойствъ. Браманизмъ — религія Индіи. Главное божество, по браманизму, Брама, безформенное начало всего. Основная мысль браманизма та, что міръ есть призракъ, а не бытіе.

Буддизмъ цѣлью жизни считаетъ уничтоженіе личнаго бытія. Божество, по его ученію, есть небытіе. Идеаль жизни — пирвана.

Ничего возвышеннаго въ языческихъ религіяхъ нѣтъ. Истиннаго понятія о Богѣ ни одинъ изъ языческихъ народовъ не имѣлъ, почему не могъ надлежащимъ образомъ вѣровать въ Него.

Ново-іудейская религія не есть ветхозавѣтная откровенная религія. Ученіе этой религіи изложено въ двухъ книгахъ: Талмудъ и Каббалъ. Въ этихъ книгахъ столько странностей и противорѣчій, что становится невѣроятнымъ, какъ люди могли выдумать подобныя вещи. Въ каждомъ словѣ и буквѣ Библии каббалистическое ученіе видитъ нѣчто таинственное.

По ученію Талмуда, Богъ одинъ, но Онъ не есть Творецъ всего существующаго, а скорѣе архитекторъ. Только одни евреи непосредственно созданы Богомъ, а всѣ другіе народы произошли отъ семидесяти низшихъ божествъ. Добро и зло, по ученію Талмуда, нужно различать по отношенію къ іудеямъ. А иновѣрца (акума) еврей можетъ не только обмануть, но даже и убить. Узаконается Талмудомъ низкій, презрѣнный взглядъ на женщину. Вообще, ново-іудейство есть вѣра вымышленная и даже сами іудеи, болѣе разсудительные, сознаются, что ихъ ученіе недостойно ни Бога, ни человѣка.

Магометанство возникло въ шестомъ столѣтіи послѣ Рождества Христова. Ученіе магометанства излагается въ Коранѣ. Сущность магометанства заключается въ полномъ подчиненіи единому Богу. Хотя магометане признають единобожіе, но оно понимается у нихъ въ смыслѣ единоличія. Нужно отмѣтить также ученіе магометанства о предопредѣленіи людей къ добру или злу. Отсюда ясно, что нравственнаго идеала въ магометанствѣ нѣтъ, а значитъ нѣтъ и цѣли жизни.

Кораномъ предписывается любовь только по отношенію къ магометанамъ и ненависть ко всѣмъ иновѣрцамъ. Будущая жизнь, по Корану, представляется въ грубо чувственномъ видѣ.

Изъ перечисленныхъ религій ни одна не содержитъ въ своемъ ученіи истины и не доставляетъ истиннаго удовлетворенія потребностямъ и стремленіямъ человѣческой души.

Только одна христіанская религія даетъ отвѣты на высокіе запросы человѣческаго духа.

Христіанская религія есть первобытная религія, нарушенная людьми черезъ грѣхопаденіе и возстановленная Единороднымъ Сыномъ Божиимъ. Сущность христіанства такъ же, какъ и первобытной религіи, состоитъ въ непосредственномъ внутреннемъ единеніи Бога съ человѣкомъ.

Задача и цѣль христіанства заключается въ томъ, чтобы приблизить человѣка къ Богу и объединить всѣхъ людей въ Богъ и съ Богомъ.

Христіанство не есть только развитая форма ветхозавѣтнаго іудейства. Хотя Іисусъ Христосъ пришелъ не нарушить законъ, а исполнить его, но это восполненіе закона связывалось съ возсозданіемъ человѣческой природы. Мессія содѣлалъ духъ новый и сердце новое въ людяхъ.

Превосходство христіанства передъ другими религіями міра заключается въ томъ, что, въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, оно сообщило людямъ совершеннѣйшую истину, озарило міръ свѣтлыми лучами Солнца правды, дало ясные и удовлетворительные отвѣты на вопросы, надъ рѣше-

ніемъ которыхъ безплодно трудилось человѣчество цѣлыя тысячелѣтія.

Христіанство повѣдало міру самое высокое ученіе о Богѣ, которое не было раскрыто ни въ іудействѣ, ни въ магометанствѣ и, тѣмъ болѣе, въ язычествѣ. Въ нравственномъ отношеніи, ни одна религія, никакая философія не дала человѣку и человѣчеству ничего подобнаго той высочайшей чистотѣ и святости правилъ, какія положены христіанствомъ въ основу жизни какъ частной, такъ и общественной. Христіанство сообщило цѣну, истинный смыслъ жизни и значеніе человѣческой личности, возвысивъ человѣка надъ всѣми тварями.

Исторіей своею распространенія и вліянія на нравственную и общественную жизнь народовъ, христіанство засвидѣтельствовало о своемъ Божественномъ происхожденіи. Со времени распространенія христіанства, человѣческое общество существенно измѣнилось. Глубокое преобразование, произведенное христіанствомъ, прежде всего, замѣтно въ области личной нравственной жизни. Христіанствомъ созданы такія добродѣтели, какія не были извѣстны древнему человѣку, на примѣръ, любовь ко всѣмъ людямъ и даже къ врагамъ.

Подъ вліяніемъ христіанства измѣнились внѣшнія отношенія людей.

Вліяніе христіанства отразилось и на семейной жизни. Христіанство осватило главенство мужа надъ женою, но не такое главенство, какое было въ языческомъ мірѣ. Это не есть главенство господина надъ рабой, а главенство любви, по высокому образцу любви Христа къ Церкви (Ефес. V, 25).

Не меньшій переворотъ произвело христіанство въ общественныхъ отношеніяхъ людей. Особеннаго вниманія заслуживаетъ уничтоженіе рабства, какъ постыднѣйшаго явленія человѣческой жизни. Рабство было уничтожено не внѣшними мѣрами, не насиліемъ, а посредствомъ нравственнаго перевоспитанія людей, уничтожено любовію. Христіане въ рабахъ видѣли и видятъ своихъ братьевъ во Христѣ (Филим. 16 ст.).

Христіанство первое провозгласило уничтоженіе раздѣленія между племенами: въ христіанствѣ нѣтъ ни Еллина, ни Іудея, варвара, скиѳа, раба и свободнаго, но все и во

всемъ Христосъ (Кол. III, 11 ст.). Благодаря вліянію христіанства, среди народовъ явилась идея общечеловѣческаго союза, основаннаго на сознаніи, что у всѣхъ людей одна и та же природа, созданная Единымъ Богомъ.

Итакъ, христіанство, насильно не измѣняя общественныхъ отношеній, внутренне преобразовало ихъ по своему духу.

Изъ всего сказаннаго можно заключить, что христіанская религія есть истинная, Богооткровенная религія. А такъ какъ истина можетъ быть только одна, то, значить, всѣ другія религіи неистинны и не могутъ быть таковыми.

Изъ христіанскихъ же религій истинной можетъ назваться только православная, греко-восточная,

Хранительницей истиннаго христіанскаго ученія и христіанской жизни является единая Церковь.

Это единство Церкви сохранялось до IX вѣка. Съ девятаго же вѣка западная часть Церкви начала отпадать отъ живого союза съ Церковью Восточной и въ XI вѣкѣ образовала отдѣльную, такъ называемую, римско-католическую церковь. Въ XVI вѣкѣ отъ римско-католической церкви начали отпадать различныя ея части и, подъ общимъ именемъ протестанства, образовали особый Христіанскій міръ.

Поэтому въ настоящее время, кромѣ Восточной Церкви, еще два христіанскія общества именуютъ себя церковью Христовой. Отсюда возникаетъ вопросъ: какая же изъ трехъ церквей есть истинная, православная Церковь?

Всѣ три церкви: католическая, протестантская и православная, не могутъ быть истинными, такъ какъ истинное ученіе только одно, а эти Церкви во многомъ разнятся между собой. Значить, одна только какая либо Церковь истинная или, что то же, православная.

Истинная Церковь Христова только та, въ которой все сохраняется точно въ такомъ же видѣ, въ какомъ была Церковь при апостолахъ, преемникахъ Христа.

Вѣрность духу и завѣту древней Христовой Церкви — самое главное начало для сужденія о православіи той или иной Церкви.

Теперь посмотримъ, какая же Церковь осталась вѣрна этому духу и завѣту.

Римско-католическая церковь не осталась вѣрна завѣтамъ древней Церкви. Въ ней, начиная съ девятаго вѣка, произошло много измѣненій, какъ въ догматахъ, такъ и въ обрядахъ. Прежде всего, вопреки запрещенію Вселенскихъ соборовъ, римско-католическая церковь измѣнила никео—цареградскій символъ вѣры, внесши въ него ученіе объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына (Filioque), чего не знала древняя христіанская Церковь. Главой всей римско-католической церкви признается римскій епископъ, папа, который считается непогрѣшимымъ въ дѣлахъ вѣры. Въ Православной Церкви главою считается не одно какое либо лицо, а вселенскій соборъ. Отдѣльное лицо можетъ погрѣшать, почему въ Православной Церкви непогрѣшимымъ и считается только Вселенскій соборъ.

Этого ученія о главенствѣ папы и его непогрѣшимости, а также и другихъ отступленій католичества въ догматахъ, совершенно не знала древняя Церковь Христова.

Вообще, церковь католическая, съ тѣхъ поръ, какъ создала у себя, въ лицѣ римскаго папы, верховнаго главу, непогрѣшимаго учителя всѣхъ христіанъ, приняла направленіе, совершенно противное духу древней Церкви и получила характеръ, свойственный царству земному, а не царству Христову.

Протестантство, отложившись отъ римскаго католичества, пошло еще дальше въ своихъ отступленіяхъ отъ древней Церкви.

Оно совершенно отвергаетъ Священное Преданіе, какъ одинъ изъ источниковъ христіанской вѣры, не смотря на то, что въ Священномъ Писаніи, которое протестанты признаютъ, прямо повелѣвается признавать Священное Преданіе (2 Сол. II, 15). Отвергнувъ Священное Преданіе, протестанты отвергли или же извратили и многіе другіе догматы. Отлагаясь отъ католической церкви, протестанство думало возсоздать Церковь Христову на основаніи только Библии, но совсѣмъ оторвалось отъ древней вселенской Церкви. Оно явилось обществомъ, хотя съ вѣрою въ Бога Отца и Іисуса Христа, но безъ живой

связи, почему тотчасъ же по своемъ образованіи начало распадаться на секты.

Изъ характеристики католичества и протестантства видно, что церкви эти уклонились отъ духа и завѣта древней апостольской Церкви, а потому не должны претендовать на названіе истинной Церкви Христовой.

Одна только Греко-Восточная Церковь осталась и остается такою же, какою она была до разрыва съ нею церкви западной.

Одна она доселѣ сохраняетъ неизмѣннымъ ученіе апостольской Церкви и во всемъ пребываетъ ей вѣрною. Значитъ, одна только эта церковь можетъ назваться истинной, Православной Церковью.

Отъ Греко-Восточной Церкви было принято христіанство нашими предками, почему мы, въ настоящее время, имѣемъ счастье принадлежать къ истинной Церкви Христовой.

Только въ этой Церкви можно найти душевное успокоеніе и достигнуть нравственного совершенства.

Ученица VII класса

Омскаго Епархіального женскаго училища

Антонина Безсонова.

Неотложная задача.

Среди различныхъ причинъ, способствующихъ распространенію у насъ сектантства, язычества и невѣрія, не говоря уже о переходѣ православныхъ въ католичество и протестанство, много указываютъ на скудость или совершенное отсутствіе у нашего простого народа религіозно-нравственныхъ познаній. На эту причину прежде какъ-то мало обращали вниманія, а теперь положительно ощущается острая нужда въ этого рода познаніяхъ.

„Зайдите въ нашу глухую деревеньку, возьмите первого попавшагося вамъ на глаза обывателя этой тихой веси, — пишутъ „Тульскія Е. Вѣд.“ (№ 37), — спросите у него: „кто такой Богъ, Пресвятая Троица, Господь Іисусъ Хрис-

стось, Пресвятая Дѣва Марія, зачѣмъ приходилъ Спаситель на землю*?—и онъ наскочетъ такихъ ересей, которыхъ и самъ Аріій ужаснулся бы. Такъ смутны и такъ перепутаны религіозныя познанія нашего народа, что неудивительнымъ становится, если ловкій проходимецъ—сектантъ, или набравшійся на сторонѣ сектантскаго духа односельчанинъ въ короткій срокъ можетъ посѣять свои плевелы¹⁾ Нашъ народъ,

¹⁾ Насколько дѣйствительно низокъ бываетъ уровень религіознаго познанія обитателей нѣкоторыхъ нашихъ сель и деревень и насколько это вредно для религіозно-нравственнаго состоянія самого народа, особенно въ настоящее время, видно изъ путевыхъ замѣтокъ—наблюденій одного книгоноши Ряз. епархіи, напечатанныхъ въ журн. „Путь Жизни“ (1911 г. № 8-й).—„Ихъ духовное состояніе,—говоритъ здѣсь книгоноша о крестьянахъ одной деревни,—ниже дѣтскаго. Они въ храмъ за 12 верстъ ходятъ разъ-два въ годъ и то болѣе усердные изъ нихъ, а молитвъ они всѣ не знаютъ никакихъ равно, ни Богородицу, ни Отче Нашъ. Молятся одной виѣпностью: крестомъ и поклономъ, а при скорбяхъ слезами, сердцемъ и чувствомъ. вмѣсто словъ молитвенныхъ употребляютъ имена существительныя: „Господи“—поклонъ, „Царица Небесная“—поклонъ, „Николай Чудотворецъ“—поклонъ, „Сергій Преподобный“—поклонъ. Однако жители сказались не лишеными быватьства. Рѣдко ходятъ въ храмъ Божій, но часто ѣздить по роду занятій въ Рязань за 20 верстъ. Обыкновенно съ полуночи до утра въ дорогѣ въ Рязань и съ вечера до полуночи ѣдутъ обратно, а цѣлый день въ городѣ. Кромѣ духовнаго развитія оказываются во всемъ свѣдущими. Про Бога мало знаютъ. Но про безбожниковъ слышали“...—Выражая далѣе пожеланія свои, книгоноша говоритъ: „хорошо бы по очереди священнику ихъ, діакону и псаломщику заявить себя духовными вождями и почитать кое-что изъ Писанія. Главное научить не только Богородицу, Отче Нашъ, но и Вѣрую и молитвѣ къ причащенію, чтобы Л—вцы не были бы болѣе овцами, не имѣющими заботливыхъ пастырей, безъ зову не приходящихъ, и чтобы, зова къ себѣ учителей съ улицы, не накликали къ себѣ старообрядцевъ и сектантовъ и людей еще худшихъ, волковъ въ овчей одеждѣ“... (стр. 59—60).

до сихъ поръ просто и откровенно вѣровавшей, теперь алчеть и жаждетъ религіознаго знанія, встряхиваетъ свою вѣковую лѣнь и какъ бы хочетъ „испытать писаніе“.

Въ религіозномъ вѣдѣніи до самаго почти послѣдняго времени народъ какъ бы не нуждался. Къ нему были примѣнимы тогда слова Спасителя: „блаженни не видѣвшии и вѣровавшии“ (Іоанн. 20, 29). Теперь же не то. Народъ ищетъ религіознаго знанія, онъ хочетъ обосновать свои вѣрованія. Будучи отъ природы религіознымъ, но въ то же время по своей темнотѣ не имѣя возможности разобраться въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ, нашъ народъ всегда былъ настроенъ мистически, вслѣдствіе чего къ своимъ религіознымъ воззрѣніямъ примѣшалъ множество суевѣрныхъ воззрѣній...

Извѣстно, что духовенство всѣхъ временъ и народовъ было и теперь является великой культурной силой, руководящей массой и направляющей ее въ ту или иную сторону. Выражаясь словами Спасителя, это есть „градъ, верху горы стояй“, „свѣтильникъ, поставленный на свѣщницѣ, чтобы свѣтитъ всѣмъ“. И только отъ духовенства можно ждать того, что оно пополнитъ пробѣлъ въ религіозныхъ познаніяхъ нашего народа, потому что холодное отношеніе русской интеллигенціи къ вопросамъ религіи, уклоненіе отъ участія въ жизни Православной Церкви константированы давно; константирована также и непріязнь этой интеллигенціи къ Православной Церкви и духовенству.

Современный русскій рынокъ съ избыткомъ наполненъ книгами, брошюрами, листками антирелигіознаго содержанія. И русскіе читатели вездѣ и всюду, при всякой обстановкѣ, стараются потолковать о религіозныхъ вопросахъ.

Они, какъ захавшіи изъ глуши въ Москву провинціалъ (См. „Дни нашей жизни“—Андреева) обращается среди попойки, т. е. среди обстановки, всего менѣе настраивающей къ религіознымъ бесѣдамъ, къ своимъ ученымъ собесѣдникамъ—студентамъ:— «Милые мои товарищи! Давайте говорить о Богѣ»..., такъ и наша русская читающая публика разсуждаетъ о Богѣ, о твореніи міра, о церкви. —въ такіе же моменты своей жизни. Результатъ такихъ бесѣдъ—очевиденъ.

И бесѣды эти, конечно, носятъ характеръ „новыхъ откровеній“, чего—то „новаго“ для нихъ, но не для людей,

знакомыхъ съ исторіей религіи и просто исторіей. Облекая свои слова въ новыя формы, формы выраженія чаще всего кощунственныя, собесѣдники „подъ шумокъ“ называютъ свои думы, разсужденія, — напр., „новой теологіей“, „новой нагорной проповѣдью“ и проч.

Современная литература старается „срывать маску съ Бога, Церкви, Христа“ и показать ихъ „лицомъ къ лицу“ каждому человѣку. Желанія этой литературы велики и сильны. И все, что болѣе или менѣе затрагиваетъ вопросъ о Богѣ, Христѣ, Евангелистахъ... конечно, въ желательномъ для кое-кого духѣ, то моментально появляется въ огромномъ количествѣ на книжномъ рынкѣ.

Мы остановимся на нѣсколькихъ брошюрахъ и книгахъ, которыя появились въ огромномъ количествѣ у насъ на русскомъ книжномъ рынкѣ.

Такъ одна брошюра (См. Арнольдъ Дорель: „Моисей или Дарвинъ“) константируетъ тотъ фактъ (!), что „разладъ между наукой и вѣрой увеличивается (!) съ каждымъ днемъ; пропасть между ними становится все шире и глубже,¹⁾ и, къ несчастью для всего общества, смѣшенію и путаницѣ понятій не видно конца“ (7 стр.). Далѣе, въ той же брошюрѣ авторъ говоритъ: „что въ побѣдоносной христіанской церкви, въ теченіе цѣлаго ряда столѣтій, господствовалъ самый крайній фанатизмъ невѣжества (?); невѣжество являлось неразрывной частью идеаловъ (!) Отцовъ церкви, и епископовъ и прославлялось съ высоты церковнаго амвона (ibid. 28).

Ари. Дорель (см. 19 стр.) замѣчаетъ, что не человѣкъ былъ сзданъ Богомъ, а „человѣкъ создалъ себѣ Бога по своему собственному образу и подобію. Каковъ человѣкъ, таковъ и его богъ!“ А поэтому, возмущаясь „Богомъ“, Себ. Форъ („Преступленіе Бога, стр. 27) спрашиваетъ: „и этого бога, центръ и источникъ страданій и превратностей, за что я долженъ былъ уважать Его, служить и боготворить?“... „Наступило время... вступить въ битву противъ догмы, противъ чуда, противъ релиій“ (32 стр.).

¹⁾ Ложность этого положенія наглядно доказывается въ вышедшей недавно весьма интересной и полезной книгѣ А. Г. Табрумъ: „Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ.

Съ чего начать эту борьбу? Конечно, „главный удар долженъ быть направленъ на христіанство, которое еще полно жизни!“ — отвѣчаетъ въ своей брошюрѣ «Анархизмъ» (16 стр.) проф. Гекторъ Цокколи.

Если присмотрѣться къ жизни, то увидимъ, что отношеніе къ духовенству преобладаетъ отрицательное, одностороннее, не взирая на окружающія условія жизни вообще, и на условія пастырской жизни въ частности. Не отстаютъ отъ этого и литература, такъ какъ она плоть отъ плоти всѣхъ преобладающихъ явленій и настроеній жизни, хотя къ ней можно было бы предъявить требованія относиться ко всему болѣе безпристрастно. Изъ какого — нибудь частнаго случая, — говоритъ «Воскр. Чтеніе» (№ 18—19), — выводится общее заключеніе, создается типъ, который мало соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Изъ всего сказаннаго ясно, что на русскій народъ, на его религію, вѣру православную объявленъ походъ. У русскаго простаго народа нѣтъ почти никакихъ религіозно-нравственныхъ познаній, поэтому «изъ жалости» къ нему „книжный рынокъ Россіи, — по словамъ „Отдыха Христіанина“ (№ 7—8), — за послѣдніе 5—6 лѣтъ наводнился цѣлымъ моремъ научной и художественной литературы съ явными атеистическими тенденціями, и въ сравненіи съ этимъ моремъ апологетическая литература кажется *небольшимъ островкомъ*, отовсюду окруженнымъ грозными волнами воинствующаго безбожія. Тѣмъ болѣе, что большинство нашихъ просвѣтительныхъ организацій, какъ общественныя библіотеки, различныя литературныя и научныя общества точно такъ же или враждебны, или индифферентны къ религіозной жизни»...

Нарисованная картина еще не полна. Мы не сказали еще (См. № 10 „Мис. Сб.“) о широкомъ распространеніи среди православнаго населенія сектантской печати и газетъ, бесплатно рассылающихся по деревнямъ и селамъ Россіи.

Данной замѣткой мы хотимъ указать, какъ мало сдѣлано нами въ защиту и къ упроченію Православія, и какъ много сдѣлано уже вреда для Церкви нашими противниками въ то время, когда врагъ рода человѣческаго на Святой Руси среди чистой пшеницы сѣялъ плевелы, когда Русскому наро-

ду дали камень, вмѣсто хлѣба, и змію, которая больно ужа- лила Святую Русь, отравила ее тлетворнымъ ядомъ, который немедля нужно изгнать изъ больного организма.

А это можно сдѣлать только тогда, когда у нашего на- рода будутъ религіозно нравственныя познанія. Народъ те- перь ищетъ этихъ знаній и ему никто иной не можегъ по- мочь, какъ свой пастырь, обязанный это сдѣлать по своему пастырскому долгу.

Но какъ это сдѣлать? Въ школѣ, правда, преподается законъ Божій, но только теоретически, и по выходѣ изъ школы ученики забываютъ все. Въ церкви? Но въ церковь ходятъ не всѣ и потому не всѣ могутъ слышать проповѣди священника. Что же дѣлать? *Внесите въ нашу деревню, село полезную, религіозно-нравственную содержанія книгу!* Со времени свободы печати антирелигіозное направле- ніе воспользовалось уже такимъ способомъ для своихъ цѣлей, и листки, мелкія брошюры и дешевыя газеты широкою вол- ною направляются въ деревню.

Но чѣмъ значительнѣй нужда, тѣмъ настойчивѣе и по- требность въ правильной постановкѣ дѣла ея удовлетворенія, — говорятъ „Екатериносл. Еп. Вѣдомости“ (№ 28). — Въ при- ложеніи къ данному случаю эта потребность въ правильной постановкѣ дѣла можетъ касаться: съ одной стороны, — внут- реннихъ свойствъ распространяемыхъ листовъ, а съ другой — внѣшнихъ условій ихъ изданія и распространенія.

При изданіи листовъ и брошюръ необходимо обратить вниманіе на особенности народной психологіи и ума, неспо- собнаго къ отвлеченному мышленію. Поэтому, — говорятъ «Екат. Еп. Вѣдомости», — простому человѣку, умъ котораго всецѣло совпадаетъ съ умомъ ребенка, нужно предлагать не отвле- ченныя разсужденія религіозно-нравственныхъ истинъ, не спекулятивныя обоснованія ихъ, — это пища неудобоваримая для слабаго ума, — а живые, конкретные образы, воплощаю- щіе въ себѣ эти идеи. Образъ, непосредственно дѣйствуя на его мысль, сейчасъ же возбуждаетъ дѣятельность воображенія, скорѣе и ближе повліяетъ на чувства и волю простолюдина. Къ сожалѣнію, таковыхъ брошюръ и листовъ, написанныхъ въ яркихъ, доступныхъ, такъ сказать, созерцанію всякаго

образахъ, почти нѣтъ. Поэтому съ ноября мѣсяца настоящаго года въ Донской епархіи открывается новое издательство листковъ, ставящее своей задачей дать народу назидательное чтеніе, образностью и наглядностью своего изложенія близкое уму народа.

Кромѣ изданія листковъ и брошюръ нужно ихъ и распространять въ народной массѣ въ сотняхъ и даже тысячахъ экземпляровъ. Обычно раздача листковъ доселѣ производилась *случайно*, теперь же ихъ необходимо распространять *періодически*. Поэтому каждая церковь должна закупать эти листки и брошюры въ достаточномъ количествѣ и для бесплатной раздачи и для продажи, а для сего необходимо *при церквахъ имѣть отдѣленія книжнаго склада*, а губернской книжный епархіальный складъ или Миссіонерскій Совѣтъ долженъ или самъ издавать эти листки и брошюры или же, въ крайнемъ случаѣ, закупать въ другихъ епархіальныхъ книжныхъ складахъ, ведущихъ издательство листковъ и брошюръ для народа. Причемъ каждая церковь, каждый приходъ непременно должны изъ церковныхъ или собранныхъ спеціально для сего суммъ покупать книги и листки для бесплатной раздачи народу. Рублей 10—15 въ годъ каждая церковь безъ ущерба можетъ израсходовать на это святое, миссіонерское дѣло. Это необходимо сдѣлать уже по тому одному, — говорятъ „Тульскія Е. Вѣдомости“ (№ 37), — чтобы отвлечь вниманіе народа отъ чтенія порнографическихъ, сектантскихъ и атеистическихъ листковъ и брошюръ, которыми наводняются наши, такъ называемые, лубочные книжные рынки, а затѣмъ и наши приходы. Хорошо и полезно будетъ для народа, если церковный староста изъ одного и того же ящика будетъ продавать свѣчи и книги.

На просвѣщеніе простого народа, на его религіозно-нравственное невѣжество мы считаемъ своимъ долгомъ указать пастырямъ церкви, какъ на неотложную задачу и рекомендовать мѣры къ сему просвѣщенію, къ пріобрѣтенію народомъ религіозно-нравственныхъ познаній.

(Мис. Обозр.)

Торжество открытія Братства памяти Царя Освободителя въ с. Тарханскомъ, Усть-каменогорскаго уѣзда.

Часто намъ, духовенству, приходится выслушивать, со стороны лицъ мало знакомыхъ съ нашей дѣятельностью, упреки въ забвеніи нами нашихъ обязанностей, въ бездѣятельности и проч. Какъ обидны эти упреки, сыплющіеся зачастую со стороны людей неосвѣдомленныхъ, непотрудившихся вникнуть во всю суть нашихъ, далеко нелегкихъ, обязанностей, невидѣвшихъ, какъ въ деревенской тиши, подъ покровомъ скучной обыденщины, несутъ свой крестъ смиренные пастыри и „безъ награды и вѣнца“ (человѣческихъ), безъ шума и крику, исполняютъ свое великое дѣло пастырства. Но какъ отрадно отмѣтить, когда вдругъ вспыхнетъ яркимъ пламенемъ и далеко, далеко освѣтитъ обыденные сумерки дѣятельность кого нибудь изъ труженниковъ — пастырей. Эта вспышка яркаго свѣта заставляетъ окружающихъ открыть глаза и обратить вниманіе, а потомъ приняться за работу съ удвоенной энергіей.

Какъ на яркій примѣръ такой дѣятельности мы хотимъ указать на организацію Тарханскаго Александровскаго, памяти Царя Освободителя, Братства. И, въ виду важности этого учрежденія, въ краткихъ чертахъ описать торжество открытія этого Братства, состоявшееся 26 сентября сего года.

Важное значеніе Тарханскаго Приходскаго Братства определяется слѣдующими его задачами:

1. Религіозно-нравственное объединеніе прихожанъ, для успѣшнаго противодѣйствія вліянію старообрядцевъ и сектантовъ (путемъ народныхъ собесѣдованій и религіозно-нравственныхъ чтеній).

2. вспомошествованіе прихожанамъ въ постройкѣ новаго храма, вмѣсто имѣющагося ветхаго.

3. Возстановленіе въ с. Тарханскомъ закрытой церковно-приходской школы, какъ основы религіознаго воспитанія прихожанъ. (Кромѣ того необходима своя аудиторія, въ которой Братство имѣло бы возможность работать).

4. Посильная помощь прихожанамъ въ несчастныхъ случаяхъ.

Прежде чѣмъ описывать торжество открытія Братства, скажемъ нѣсколько словъ о с. Тарханскомъ. Закинутое въ глухомъ углу, между горами Алтайскихъ отроговъ, отдѣленное отъ г. Устькаменогорска хотя и не большимъ (30 вер.) разстояніемъ, но очень плохой во всѣ времена года (грязной, ухабистой) дорогой, с. Тарханское представляетъ изъ себя одно изъ тѣхъ захолустій Сибири, которыя рѣдко кто знаетъ. Населено оно старожилами сибиряками, изъ которыхъ 2500 душъ православныхъ, а остальная часть, около 500 душъ, раскольники — безоповцы, бѣглоповцы, австрійцы, еедосѣвцы, дуровцы и мн. др. Такое смѣшеніе религіозныхъ направленій, конечно, не можетъ благоприятно отражаться на чувствѣ духовнаго единенія поселянъ. Напротивъ, эта шестая часть села отщепенцевъ постоянно вліяетъ растлѣвающимъ образомъ на остальныхъ православныхъ. Чтобы успѣшно вліять и объединять такую массу людей съ неодинаковыми религіозными убѣжденіями (1-я цѣль Братства), чтобы имѣть уваженіе у нея и расположить ее къ себѣ, священнику нужно обладать особеннымъ умѣніемъ, тактомъ хорошаго администратора. На счастье Тарханцевъ, у нихъ теперь пастырь о. Аѳ. Лясецкій, какъ разъ отвѣчающій упомянутымъ требованіямъ.*) Онъ въ короткое время расположилъ прихожанъ къ храму и Богослуженію, а также завоевалъ симпатіи всего села, къ нему обращаются за совѣтомъ и наставленіемъ даже заблудшія овцы — иновѣрцы. Село, съ прибытіемъ о. Аѳанасія, начинаетъ мало по-малу оживать. Первымъ дѣломъ о. Аѳанасія, по прибытіи на приходъ было, призвать пасомыхъ къ любви, братству и единенію. Любвеобильный русскій народъ, неиспорченный еще въ конецъ, тепло откликнулся и пошелъ на зовъ пастыря. Проповѣдь повліяла даже и на испорченныхъ, и мало по-малу привела ихъ къ единенію. Въ результатѣ такой работы мы видимъ полную примиренность иновѣрцевъ съ православными, тѣсное духовное обще-

*) О. Аѳанасій — офицеръ въ отставкѣ, герой Русско-Японской войны и Георгіевскій кавалеръ. *Авт.*

ніе и взаимное пониманіе пастыря пасомыми, объединеніе въ одно цѣлое, морально-могучее и юридически-правовое Братство, собравшее въ короткій срокъ капиталъ на построеніе храма (650 руб.). Подъ непосредственнымъ руководствомъ и при ближайшемъ участіи о.благочиннаго, протоіерея А.Дагаева выработанъ былъ уставъ Братства, соотвѣтствующій задачамъ Братства. Уставъ Братства 7-го августа сего года утвержденъ былъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, а само Братство принято подъ высокое Его Преосвященства покровительство. Такъ положено основаніе тому великому дѣлу, которое должно будетъ красоваться на всѣ окрестности наши и свѣтъ котораго уже заблесталъ при первомъ и торжественномъ его открытіи.

Торжество открытія Тарханскаго Приходскаго Братства началось наканунѣ праздника „Преставленія Св. Апостола Евангелиста Іоанна Богослова“, 25 сентября, торжественнымъ всенощнымъ бдѣніемъ. Ко всенощному бдѣнію изъ г. Усть-каменогорска прибылъ о. протоіерей А. Дагаевъ со священниками: с. Ульбинскаго о. Зиновіемъ Суторминымъ, с. Прапорщикова о. Константиномъ Таранъ, г.Устькаменогорска о. Терентіемъ Гамоюновымъ и двумя діаконами Ѳ. Сартаковымъ и А. Ляпуновымъ. Несмотря на усталость и утомленіе послѣ освященія храма въ исправительной ротѣ въ г. Устькаменогорскѣ, которое затянулось до 1 часу по полудни, о. протоіерей поѣхалъ на торжество, не удержали его ни дождь, лившій съ утра, ни дальность и невозможная грязь дороги. Вслѣдствіе страшной распутицы, о. протоіерею съ сослужащими удалось добраться до с. Тарханки лишь въ 8 час. вечера. Каково-же было изумленіе всѣхъ, когда увидѣли, что церковь полна народомъ, ожидавшимъ съ 4 часовъ пріѣзда священнослужителей и службы. О. благочинному при встрѣчѣ поднесенъ былъ хлѣбъ-соль и привѣтствовали его рѣчью отъ лица братьевъ почетный братъ, а также и отъ общества сестриць.

Началась торжественная всенощная служба. Стройное пѣніе правильно организованнаго четырехголоснаго хора, торжественное служеніе пяти священниковъ съ двумя діаконами

и полное освѣщеніе храма производили сильное впечатлѣніе на молящихся. Настроеніе ихъ было такое же, какъ на Пасху. Послѣ каѳизмъ о. Т. Г. было произнесено поученіе на тему: „Церковь Бога жива—столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тимѳ. 3, 15). Въ этомъ поученіи слышался обращенный къ слушателямъ призывъ къ Матери нашей, Церкви Православной, къ ея святынямъ, ея таинствамъ и ея ученію. Служба окончилась въ 11¹/₂ час. вечера.

На другой день литургія началась въ 8 ч. утра. Все село, какъ одинъ человѣкъ, сошлось во храмъ. Тѣсный храмъ не могъ вмѣстить и половины молящихся и потому большинство ихъ стояло вокругъ храма. Пришли даже иновѣрцы посмотреть торжество. Думается, что они не только смотрѣли, но и молились, ибо такая масса молящихся однимъ видомъ своимъ увлекаетъ. На лицахъ всѣхъ можно было видѣть приподнятое молитвенное настроеніе. Послѣ запричастнаго стиха сказалъ поученіе мѣстный священникъ. Его горячее слово, „о водѣ живой и свѣтѣ Божественнаго ученія“, лилось, вырываясь изъ глубины души и отъ чистаго сердца, и, будучи согрѣто огнемъ Божественной вѣры и любви, вызывало у слушателей тяжелые вздохи, мольбы или духовной радости. На поученіи „Буди имя Господне“... поученіе сказалъ о. К. Т. на тему: „въ единеніи сила“. „Лишь любовь и миръ христіанскіе соединяютъ людей, а вражда, себялюбіе, челоуѣконенавистничество разъединяютъ и губятъ ихъ“. Таково содержаніе его проповѣди, иллюстрированной примѣрами изъ исторіи и быта людей и законченной призывомъ къ единенію для борьбы съ врагами православія: расколомъ, сектантствомъ, и съ недугами народными: пьянствомъ, темнотою и другими пороками. Послѣ литургіи были совершены панихида по Царѣ Освободителѣ и молебень о Царствующей Домѣ и процвѣтаніи нашего чатаго дѣла.

По окончаніи богослуженія выступилъ съ поученіемъ о. прот. А. Дагаевъ. Онъ говорилъ о значеніи памятника, воздвигнутаго Тарханцами, О. протоіерей подчеркнул значеніе Приходскаго Братства въ воспитательномъ и культурно-просвѣтительномъ отношеніяхъ для с. Тарханскаго, дополнилъ недосказанное предыдущими проповѣдниками и по-

желалъ, чтобы Братство Тарханское явилось новой путеводной звѣздой для всѣхъ окрестностей. Изъ произнесенныхъ рѣчей прихожане усвоили суть того великаго дѣла, которое они начали, поняли всю важность той миссіи, которую Братство подняло на свои рамена, старый и малый поняли, что „ни времени полеть, ни бури не сокрушать“, какъ сказалъ прот. А. Дагаевъ, того памятника, который они создали.

По окончаніи богослуженія въ храмѣ, священники подняли иконы, а прихожане кресты и хоругви и пошли торжественно вокругъ церкви съ пѣніемъ тропаря храму. На всѣхъ лицахъ изображалось духовная радость. Природа, кажется, принимала участіе въ этой радости:— послѣ продолжительныхъ дождей и ненастья, солнце посылало яркіе лучи на землю и еще болѣе усугубляло торжество. Въ воздухѣ раздавалось величественное пѣніе... Иконы и облаченія ярко блестѣли на солнцѣ... Картина была умилительная. Такія минуты никогда не забываются народомъ. Вспоминаніями о нихъ онъ живетъ, они его возвышаютъ и воспитываютъ.

Послѣ маленькаго отдыха, въ храмѣ состоялось первое собраніе Братства, подѣ председательствомъ руководителя Братства, о. благочиннаго, на которое сошло почти все село. Первое слово предъ собраніемъ произнесъ о. Предсѣдатель. Онъ обрисовалъ задачи и цѣли Братства, а также намѣтилъ путь, которымъ Братство должно идти, и пожелалъ Братству много силъ, умѣнья и много лѣтъ нести тяжкій крестъ служенія ближнимъ. Затѣмъ говорилъ о. К. Т. по поводу нѣкоторыхъ статей устава Братства. Примѣрами изъ св. исторіи о. К. доказывалъ величіе и важность задачъ и цѣлей Братства. Послѣ нихъ сказалъ рѣчь о. З. С. Сравнивая Братство съ зерномъ горчичнымъ, онъ предсказывалъ ему великій ростъ, если оно будетъ держаться твердо и неуклонно тѣхъ путей и средствъ, которыя указаны Братству при его открытіи. Организаторъ Братства о. Аѳ. Дясецкій предложилъ собранію выбрать кассира, двухъ товарищей старшины и шесть членовъ Совѣта Братства. Предложенные на эти должности кандидаты единогласно были выбраны собраніемъ и утверждены. Когда стали подписывать постановленія собра-

нія, то записалось новыхъ членовъ 40 человекъ. Въ концѣ засѣданія о. благочинный предложилъ повергнуть къ столамъ *Его Императорскаго Величества* выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ собранія. Это предложеніе съ радостью было принято собраніемъ Братства. Въ заключеніе возглаголено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Покровителю Братства, Епископу Владиміру, членамъ — устроителямъ и руководителямъ Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ училищѣ Обществомъ сестрицъ была предложена участникамъ торжества Братская трапеза. Эта трапеза всѣхъ членовъ Братства со своими наставниками и руководителями доставила истинное духовное утѣшеніе всѣмъ. Здѣсь изливалъ душу свою всякій, кто пожелалъ, въ рѣчахъ и пожеланіяхъ; здѣсь происходилъ обмѣнъ мыслей между пастырями и пасомыми.

Праздникъ Тарханскаго Приходскаго Братства показалъ намъ (пастырямъ), какъ неистощимъ запасъ любви и духовной силы въ нашемъ русскомъ народѣ, какъ сильна вѣра въ немъ, какъ много въ немъ добрыхъ задатковъ, стремленій къ добру, къ правдѣ, къ свѣту и истинѣ.

Въ концѣ трапезы о. благочиннымъ были провозглашены тосты за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, за Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Омскаго, и Семипалатинскаго, и за Братство. Отъ лица прихожанъ сказалъ тостъ за о. благочиннаго и всѣхъ о. о., принявшихъ участіе въ торжествѣ, церковный староста, первый помощникъ священника по организаціи Братства.

Такъ окончилось въ глухомъ захолустьи торжество, оставившее по себѣ воспоминаніе о духовной радости. „Побольше, говоритъ К. Ушинскій, такихъ радостныхъ минутъ было бы въ жизни человека и онъ спасенъ“.

Homо novus.

Библиографическая замѣтка.

Слово жизни въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ Православной Церкви, избранныхъ для общенароднаго пѣнія Вып. 1. Пѣснопѣнія литургій и др. службъ церковныхъ Спб. 1911 г. стр. 264. Ц. 10 коп. — Вып. 2. Аквисты. Спб. 1910 г. стр. 92. Ц. 5 к. — Вып. 3. Утренняя Вел. Пятницы и Вел. Субботы. Спб. 1911 г. стр. 112. Ц. 5 коп.

Изданія С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, подъ вышеозначенными заглавіями, заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія со стороны приходскихъ священниковъ. Изданія эти имѣютъ главнѣйшею своею цѣлю то, чтобы содѣйствовать развитію общенароднаго пѣнія въ храмѣ за богослуженіемъ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. А общенародное пѣніе, въ свою очередь, является общепризнаннымъ и испытаннымъ средствомъ для привлеченія православнаго народа къ живому, сознательному и охотному участию въ богослуженіи и, съ другой стороны, для противодѣйствія распространенію сектантства. Всякій, кто слѣдилъ внимательно за распространеніемъ сектантства, думаемъ, согласится съ нами въ томъ, что сектантство и сектантскія собранія ничѣмъ другимъ такъ не привлекаютъ къ себѣ симпатіи нашего народа, какъ именно доставленіемъ людямъ возможности поѣть на этихъ собраніяхъ вмѣстѣ съ другими священныя пѣсни. Нашъ народъ всегда любилъ и теперь любитъ пѣніе, особенно церковное. Пѣніе церковное производитъ необычайно сильное на душу христіанскую вліяніе возвышающее, освѣжающее, умиротворяющее, оживляющее. А между тѣмъ, общенародное пѣніе въ храмѣ и на внѣбогослужебныхъ собраніяхъ у насъ вводится медленно, прививается туго. Отъ чего это зависитъ? „Введеніе общаго пѣнія въ православныхъ храмахъ“, справедливо говорится въ предисловіи къ одной изъ разсматриваемыхъ нами книжекъ изданія С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, „немало затрудняется тѣмъ обстоятельствомъ, что нашъ народъ мало знаетъ наизусть церковныхъ пѣснопѣній, да и знать ихъ всѣ невозможно вслѣдствіе чрезвычайнаго множества и разнообразія ихъ; затруднительно также пѣть по нашимъ церковно-богослужебнымъ книгамъ, которыя, по своему объему, неудобны при общенародномъ пѣніи, а по цѣнѣ мало доступны простому народу“ ...

А между тѣмъ, какъ неизмѣримо превосходятъ наши православныя церковно-богослужебныя пѣснопѣнія тѣ духовныя стихи, какіе обыкновенно употребляются на сектантскихъ собраніяхъ! Какъ превосходятъ они эти стихи и по богатству мыслей, и по глубинѣ чувствъ, выражаемыхъ въ нихъ, и по самой своей назидательности! Поэтому, необходимо устроить такъ, чтобы народъ могъ пѣть и въ храмахъ за богослуженіемъ, и на внѣбогослужебныхъ собраніяхъ наши православныя церковно-богослужебныя пѣснопѣнія. Вотъ съ этою цѣлю С.-Петербургскій Миссіонерскій Епархіальный Совѣтъ и предпринялъ изданія, о которыхъ у насъ сейчасъ идетъ рѣчь.

Изданія эти удобны, прежде всего, по своему объему (книжки въ 16^о л. и могутъ быть легко и удобно носимы) и по сравнительной своей дешевизнѣ. Содержаніе ихъ также точно приспособлено къ той цѣли, съ какою печатаются книжки.

Первый выпускъ содержитъ въ себѣ пѣснопѣнія литургіи, всенощнаго бдѣнія, воскресной службы восьми гласовъ, катавасіи «Отверзу уста моя», пѣснопѣнія великаго поста, страстной седмицы, пасхальныя, пѣснопѣнія двенадцятихъ праздниковъ, пѣснопѣнія Господу Іисусу, Божіей Матери и святымъ, пѣснопѣнія объ усопшихъ, пѣснопѣнія молебна, пѣснопѣнія и молитвы повседневныя, покаянный канонъ Господу Іисусу, канонъ Пресвятой Богородицѣ, Ангелу Хранителю, шестопсалміе, часы: первый, третій и шестой. Книжка заканчивается краткими объясненіями сѣмвола вѣры, заповѣдей десятословія, заповѣдей церковныхъ, а также изложеніемъ молитвенныхъ размышленій христіанина во время богослуженія литургіи и поведенія христіанина „По слову жизни“. Молитвы, назначенныя для пѣнія, напечатаны въ книгахъ славянскимъ текстомъ нѣкоторыя снабжены переводомъ русскимъ или же толкованіемъ наиболѣе трудныхъ мѣстъ въ нихъ. Текстъ пѣснопѣній, кромѣ того, снабженъ особыми знаками, показывающими время остановокъ при пѣніи. Молитвы, обыкновенно читаемыя при богослуженіи, напр., псалмы, также сопровождаются или переводами, или объясненіями труднѣйшихъ мѣстъ.

Во второмъ выпускѣ напечатаны слѣдующіе наиболѣе употребительныя „акаѳисты“: Сладчайшему Господу Іисусу Христу, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, ко причащенію Святыхъ Таинъ, Пресв. Богородицѣ и Святителю Николаю Чудотворцу, а также канонъ Пресв. Богородицѣ. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ здѣсь приводятся переводы, или объясненія труднѣйшихъ выраже-

ній и словъ, а также указываются мѣста свящ. Писанія, на которыхъ основаны слова и выраженія акаѳистовъ.

Въ третьемъ выпускѣ напечатаны полностью пѣснопѣнія утрени Великой Пятницы и Великой Субботы. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ и здѣсь даны переводы, или объясненія труднѣйшихъ выраженій и словъ, или же нѣкоторыя разъясненія богослужебнаго характера.

Выписывать ихъ можно по адресу: Спб. Лавра, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

В о з з в а н і е.

Братья и сестры о Господѣ!

Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ. Ужасы голода нынѣшняго года тяжелѣе, чѣмъ это можно представить. Въ Оренбургскому Епархіальному Начальству голодающіе обращаются съ просьбами о совершеніи *последней литургіи*: „*исповѣдуемся*,—пишутъ несчастные,—*и причастимся, чтобы встрѣтить голодную смерть*“... Чье сердце не дрогнетъ, слыша объ этихъ ужасахъ?! Подобныя извѣстія не единичны...

Православные христіане! Откликнитесь! Неужели Святая Русь допуститъ своихъ дѣтей до голодной смерти?! Да не будетъ этого! Освободите, православные, своихъ братьевъ отъ ужасовъ голодной смерти! Придите на помощь, чѣмъ кто можетъ.

Пожертвованія принимаются въ г. Оренбургѣ, у Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ, Преосвященнаго *Діонисія*, Епископа Челябинскаго.

Содержаніе: Часть официальная.—Высочайшее повелѣніе.—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи, о. о. благочиннымъ епархіи.—Епархіальныя извѣстія.—

Часть неофициальная.—Бесѣда о св. иконахъ.—Чѣмъ вызванъ расколъ въ Русской церкви.—Истинная религія—православно-христіанская.—Неотложная задача.—Торжество открытія Братства памяти Царя Освободителя въ с. Тарханскомъ, Устькаменогорскаго уѣзда.—Библиографическая замѣтка.—Воззваніе.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го декабря, 1911 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодоргъ Канарскій*.

Омскъ. Тип. К. И. Демиловой.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ № 23.

„ОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

за 1911 годъ.

О В ъ я в л е н і я .

Открыта подписка на 1912 г.

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

„Отдыхъ Христіанина“.

(Двѣнадцатый годъ изданія)

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ въ видѣ отдѣльной книги, 2-й томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа **Теофана Затворника**.

Въ отдѣлѣ беллетристики Р. П. Кумовъ дастъ большую, очень интересную повѣсть и рядъ художественныхъ очерковъ и рассказовъ. Будутъ помѣщены художественные рассказы Г. Т. Сѣверцева-Полилова, Б. П. Никонова, А. Ѳ. Платоновой. А. А. Коринфскій обѣщаетъ рядъ историческихъ стихотвореній. По вопросамъ вѣры, морали, церковнаго права будутъ напечатаны прекрасныя, полныя живого, захватывающаго интереса статьи такихъ выдающихся представителей богословской мысли, какъ проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарѣевъ, прот. С. П. Остроумовъ и проф. Н. Д. Кузнецовъ. Свящ. о. М. Левитовъ дастъ нѣсколько живыхъ очерковъ по тѣмъ же вопросамъ, Н. П. Смоленскій будетъ вести отдѣлъ „Отголоски жизни и литературы“, въ которомъ всѣ явленія литературной и общественной жизни найдутъ свою оцѣнку и освѣщеніе.

Въ Церковномъ обзорѣніи найдутъ свой откликъ теченія современной церковно-общественной жизни. Введенъ будетъ отдѣлъ библиографіи.

Сотрудниками, кромѣ указанныхъ выше, состоятъ: И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ) В. Я. Свѣтловъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, А. А. Клавинъ, Д. И. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, Н. П. Розановъ, М. И. Несмѣловъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 4 рубля.

„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ 1 руб.

Подписка на одни „Извѣстія“ не принимается.

За границу—6 р. За перемѣну адреса 45 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1912 г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

«ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ»,

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библиотекъ духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организаціи трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-мъ году.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ

Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости

Цѣна два рубля въ годъ.
За границу 3 руб. За перемѣну адреса 30 к.
Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія X. на 1912 годъ г. изданія X.
на еженедѣльный журналъ

„Воскресный Благовѣсть“.

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ

«СЛОВО ЖИЗНИ»
въ избранныхъ изреченіяхъ Отца Іоанна Кронштадтскаго, изъ его дневника „Моя жизнь во Христѣ“.

Содержаніе приложенія.

О первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятомъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, миропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ.

Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религіозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амвона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ даны будутъ сжатая, но оригинальная по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христіанина, примѣнительно къ дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди.

Къ „Слову Жизни“ будетъ приложенъ портретъ
о. Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой
За границу 4 руб. За перемѣну адреса 42 коп.
Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.
Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Объ изданіи журнала

„Вѣра и Разумъ“ въ 1912 году.

Журналь „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ ХХІХ-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1912 году.

Журналь выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ отдѣльныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ осталь-

ныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ «Новаго Времени».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ“.

журналъ вступаетъ въ шестой годъ изданія,
выходитъ ежемѣсячно книгами,
на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,
при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.
Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стр.

2. СО СТРАНИЦЪ ЕВАНГЕЛІЯ.

Сперджона.

(Перев. съ Англійскаго). Около 400 стр.

Евангеліе—вѣчная книга. Ни одна изъ книгъ, появившихся на землѣ въ теченіе временъ, изъ подъ какого бы пера она не выходила, не была такъ жизненно долговѣчна, какъ Евангеліе, какъ слово Христово. Евангеліе—основа всей нашей жизни. Отъ перваго шага до послѣдняго, отъ первыхъ годовъ нашей сознательной жизни и вплоть до послѣдняго вздоха, все въ нашей жизни должно быть построено на основѣ Евангелія. Все, что противно Евангелію, противно и Христу и должно быть всегда чуждо и далеко отъ насъ.

Современные люди глубоко виноваты предъ Христомъ въ

томъ, что они забыли Его ученіе. Раскрыть страницы безсмертнаго ученія Христа Спасителя не во свѣтѣ «археологіи», не во свѣтѣ давно минувшихъ дней, а во свѣтѣ «злобы» нашихъ дней — вотъ задача предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія. Авторъ раскрываетъ предъ читателями на каждой страницѣ своего сочиненія весьма простую и въ то же время великую истину: «какъ бы поступилъ Христосъ, если бы былъ на нашемъ мѣстѣ».

Благодаря этому, Христосъ Спаситель является предъ нами не какъ Учитель давно жившихъ своихъ непосредственныхъ слушателей, а какъ нашъ Учитель, живущій среди насъ и въ наше время. Въ этомъ — цѣнность, прелесть предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія.

3. РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ

съ Русской Земли.

И. О. Новгородскаго.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ рядъ подлинныхъ героевъ, героевъ не «бумажныхъ», не «кабинетныхъ», а дѣйствительныхъ, героевъ не «чуждыхъ» намъ воззрѣній, а героевъ, воспитавшихся на ученіи Христа, героевъ не чужихъ земель, а героевъ нашей родной земли, героевъ, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условий жизни, героевъ намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой.

Сочиненіе «Райскій цвѣтокъ» можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

4. Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннъ Богословъ,

его жизнь и благовѣстническіе труды.

Епископа Евдокима.

Изданіе второе. Т. II.

Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ чита-

телемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и Его любимѣйшаго ученика, Апостола любви, Іоанна Богослова. Прочитать эту книгу — значитъ пережить лучшія страницы священной и перво-христіанской исторіи снова. А пережить ихъ — значитъ еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія въ смыслъ постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ — значитъ понять свою собственную жизнь во свѣтѣ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдь все...

5. 12 книжекъ подѣ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.
(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержания около 150 стран.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

Условія подписки:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — II-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

Издательство В. М. Скворцова въ новомъ 1912 году.
дастъ своимъ подписчикамъ приславшимъ полно-
стью 10 р.

I

ежедневную политическую, общественную и цер-
ковную газету

„КОЛОКОЛО“.

(VII годъ изданія).

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 рубля,
мѣсяць 50 коп.

II

ежемѣсячный богословскій миссіонерскій журналъ

«МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

(XVII годъ изданія)

• Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго, апо-
логетическаго журнала

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ»

(IV годъ изданія).

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. содержаніе «Голоса Истины» будетъ исклю-
чительно посвящено «Живому Слову», проповѣди и литера-
турной борьбѣ «за вѣру и противъ невѣрія».

1) Въ «Живое Слово» войдутъ: краткія проповѣди исклю-
чительно церковно публицистическаго характера, заключающія въ
себѣ пастырскіе отклики на событія и явленія текущей жизни, и
миссіонерскаго, направленные въ огражденіе православныхъ отъ
религіозныхъ и политическихъ лжеученій.

2) Въ отд. «За вѣру и противъ невѣрія» будутъ
помѣщаться: краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по
христіанской апологетикѣ.

IV

24 №№ миссіонерскихъ апологетическихъ листковъ

„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“

(I г. изданія). (цѣна 50 коп.).

V

ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ.

(I годъ изданія). (цѣна 2 рубля).

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. I.

Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ положеніяхъ) руководящихъ (принципіальныхъ) трактатовъ, статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей, но злободневнымъ церковнымъ, политическимъ и общественнымъ вопросамъ, исчерпывающимъ главнѣйшія задачи церковно-государственной миссіи православнаго пастыря.

VI

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.

(II г. изд.) (цѣна 50 к.)

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб., — къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету „Колоколь“ проповѣдническій журналъ «Голосъ Истины» и «Православное Слово» уступаются за 2 руб.

Подписчики на журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе» получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ «Голосъ Истины», 2) миссіонерскіе листки «Православное Слово», 3) церковную хрестоматію, «Цер-

ковный свѣтъ и разумъ» и 4) календарь «Другъ христіанина».

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель *В. М. Скворцовъ.*

Редакторы: { *В. М. Скворцовъ.*
В. Θ. Смирновъ.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

26-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица,
домъ Николаевской церкви.

за 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г.
будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1¹/₂ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ **ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ**, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 Кн. поученій „**ЖИВОЕ СЛОВО**“ на воскресные и праздничные дни.

6 Кн. „**ЗА ТРЕЗВОСТЬ**“, посвященныя вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, рассказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

иллюстрированные стѣнные листы

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школь.

Кромѣ этого, въ 1912 году будетъ дано:

два иллюстрир. юбилейныя изданія для народныхъ чтеній:

1) **Смутное время и воцареніе Романовыхъ.**

2) **Отечественная война 1912 года.**

Иллюстрированное
толкованіе

„ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА“.

(XV—XXVIII ГЛ.).

Подписная цѣна на „**Воскресный День**“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не меньше 10 экз. получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей **С. Уваровъ.**

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1912 году (одиннадцатый годъ изданія).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями *одинъ рубль* съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе № № съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаніе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ *Божіей Нивы* можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ *Божіей Нивы*, *Зернышки* могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же! и Троицкіе Листки, и *Божія Нива* съ ея *Зернышками*, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и пригла-

шаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) **два руб.** съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе **одинъ руб.** въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.
Редакторъ-цензоръ **НИКОНЪ**, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

О подпискѣ въ 1912 году на еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1912 году.

Цѣна 4 р. съ перес. Адр. Кіевъ, въ Ред. „Воскр. Чтенія“.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1912 (75 отъ основанія) году дастъ своимъ подписчикамъ:

- 1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго чтенія.
- 2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1912 г. дана будетъ книга — „Прологъ“ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ за м. май.
- 3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные Листки (не мевѣ 20 №№) для чтенія народа.
- 4) Подписчикамъ бесплатно будетъ выслана одна, по ихъ

указанію, изъ слѣдующихъ книгъ прежняго изданія: Сборникъ назидательныхъ статей для вѣбогослужебныхъ чтеній“, Вѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“ и „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ“. Въ продажѣ каждая книга стоитъ 60—75 коп.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1912 году, ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, нѣкоторые будніе и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія Катехизическія, Миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой добродѣтельной жизни. 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ леченіи, о кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) Живое слово, или сборникъ темъ, плановъ и подробн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Слово Божіе безъ книжки и тетрадки.

„Духовная бесѣда“ будетъ издаваться по программѣ прошлыхъ лѣтъ, при чемъ въ 1912 г. она будетъ еще болѣе расширена введеніемъ двухъ новыхъ отдѣловъ:

1) *На злобы дня* или отклики на современные запросы человеческого духа.

2) *Проповѣди для дѣтей* или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого три бесплатныхъ приложенія:

1) Календарь-справочникъ на 1912 годъ.

2) *Наша вѣра*. Сборникъ назидательныхъ чтеній, расположенныхъ въ порядкѣ 12 членовъ Св. Вѣры.

3) *Благовѣстникъ*. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ *Поученій и рѣчей на всевозможные случаи*, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. *Въ 1912 г. данъ будетъ первый томъ.*

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб., за границу 3 руб. въ годъ съ перес. На $\frac{1}{2}$ года, наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не *высылается.*

Адресъ: Павлолочь Кіевской губ., въ редакцію
«Духовной Бесѣды».

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.

Открыта подписка на 1912 годъ на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

И
„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи

«**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**» — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Въ программу изданія входятъ:

1) *Передовыя статьи* по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) *Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера*, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ *«Мнѣнія и отзывы»*, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ *изъ области церковно-приходской практики*, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы.

6) *Библиографическія замѣтки* о новыхъ книгахъ.

7) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи*.

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей*, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) *Извѣстія и замѣтки*.

10) *Объявленія*.

«Христіанское Чтеніе» — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

«Правила православной церкви съ толкованіями»

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ и церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 руб. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ „Правиль православної церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

«СТРАННИКЪ»

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

общедоступной богословской бібліотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе *полустолтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «*Общедоступная Богословская Библіотека*» (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капиталь-

нѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) Толковой Библии, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть Полную Толковую Библию—единственную въ Россіи.

Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской соціологіи. S. Mathews'a

Давая этотъ трактатъ, редація идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ *изящномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 8 томовъ «Толковой Библии», прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 то-

Толковъ Толковой Библии прилагають по 1 р. 25 коп.
за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАН-
НИКЪ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева,
урожд. Допухина.

О подпискѣ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный
журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ
(XXII-й (22) годъ изданія).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить ин-
тересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ ста-
рообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и
мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ чис-
ло членовъ св. Православной Церкви и направить на правый
путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а
равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ серд-
цахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Мис-
сіонерскій Сборникъ“. Последній, объединяя лучшія рабочія си-
лы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и
духовенство и всѣхъ ревнителѣй православія въ великомъ дѣлѣ
защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается
по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Си-
нодомъ.

Отдѣль первый (официальный).

Отдѣль второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды
съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія,
направленныя противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и
замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библио-

графическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣль третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣль четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи, — сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Теодоръ, іером. Веніаминъ (проф. С. П. Д. А.); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловой, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. О. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, и др.

Въ 1912-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами“ и статьи по расколо-сектант-

ству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратить особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„Миссіонерскій Сборникъ“,

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.
Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ*.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ).

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволят присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: *Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

Открыта подписка на 1912 годъ на еженедѣльный военно-народный иллюстрированный журналъ

„ВѢРНОСТЬ“

рекомендованный къ выискѣ для войскъ, школъ, нижнихъ чиновъ полиціи и полицейской стражи, а также для народныхъ библіотекъ и читалень. (*Годъ изданія IV*).

Въ 1912 году подписчики получатъ:

50 №№ еженедѣльнаго, богато иллюстрированнаго журнала, въ видѣ изящныхъ портативныхъ книжекъ, заключающихъ въ себѣ рядъ статей религіозно-правственнаго, военнаго, военно-историческаго и популярно-научнаго характера, а также стихотворенія, рассказы, игры, забавы, анекдоты и пр.

50 №№ еженедѣльной народной газеты „Русская Земля“, заключающей въ себѣ полный отчетъ о всѣхъ событіяхъ за недѣлю, а также статьи общественно-политическія, экономическія и сельско-хозяйственныя и отвѣты на запросы читателей.

Кромѣ того, желая достойно ознаменовать предстоящій юбилей Отечественной войны, редакция, не останавливаясь передъ огромными затратами, рѣшила дать всѣмъ своимъ годовымъ подписчикамъ, за особую доплату въ 1 р., слѣдующія роскошныя юбилейныя изданія, которыя въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить 4р.

Юбилейный журналъ

I. ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ,

10 богато-иллюстрированныхъ выпусковъ, заключающихъ въ себѣ полное описаніе войны 1812 года.

Юбилейный альбомъ
II ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ,

состоящій изъ 12 картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Подписная цѣна на журналъ „Вѣрность“ съ приложеніемъ газеты „Русская Земля“ (съ пересылкой и доставкой) на 1 годъ — 4 р., на $\frac{1}{2}$ года — 2 р., на 3 мѣс. — 1 р. За границу — цѣна двойная. За юбилейныя изданія доплата 1 р.

Редакція и контора журнала „Вѣрность“: Москва, Спиридоновка, Георгіевскій пер., д. № 19.

Издатель протоіерей *И. И. Восторговъ*. Редакторъ *М. Д. Плетневъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.

23 й годъ изданія.

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1911 года.)

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписная цѣна на годъ: безъ доставки и пересылки 6 р.
съ доставкою и пересылкою 7 руб.

АБОНЕМЕНТЪ № 3.

Подписавшіеся по этому абонементу получаютъ:

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала. Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы, Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Описанія чудесъ и явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣч. генія. Бесѣды по медицинѣ и гигиенѣ. Всѣ новости изъ области авіаціи, въ описан. и карт. Спортъ во все времена года. Литературныя анкеты, конкурсы и разнообразныя задачи на преміи.

12 книгъ около 2,500 стр. **Полное собраніе сочиненій** нашего геніальнаго критика

Н. А. Добролюбова.

Съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ.

Въ текущемъ году истекаетъ полвѣка со дня смерти гениальнаго автора „Темнаго царства“, и вся Россія будетъ чествовать память одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ. Нашъ журналъ рѣшилъ отмѣтить пятидесятилѣтіе смерти величайшаго русскаго критика включеніемъ полного собранія его сочиненій въ число бесплатныхъ приложеній, — чтобы дать возможность каждому русскому человѣку имѣть Добролюбова въ своей домашней библіотекѣ.

6 КНИГЪ ОКОЛО 680 стр. больш. формата. **Богато иллюстрированной ИСТОРИИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО**

Масса гравюръ, портретовъ и др. иллюстрацій.

Сочиненіе всемірно извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. БРИКНЕРА.

5 КНИГЪ ОКОЛО 400 иллюстр. **РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СОЧИНЕНІЯ ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА.**

Исторія земли и жизни. Профессора I. ВАЛЬТЕРА.

Кромѣ того, подписавшіеся по абонем. № 3 могутъ получить, за допл., прилож. и изъ другихъ абонем., а именно: 40 кн. полн. собр. соч. Александра Дюма — за допл. 5 руб. 20 коп.; полн. собр. соч. капитана Маррїэта (24 кн.) — за допл. 3 р 20 к.; 12 кн. „Міръ Приключеній“ — за допл. 1 р. 80 к.

Главная контора журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“:

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го декабря, 1911 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Канарскій.*

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой,