

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРОЙ).

Выходятъ еженедѣльно. —♦♦♦— Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

6 декабря № 49. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій на постройку каедральнаго собора въ г. Благовѣщенскѣ.

Преосвященный Приамурскій и Благовѣщенскій, Епископъ Никодимъ, въ письмѣ отъ 28 августа 1903 г. за № 4243, между прочимъ, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Христофору, Епископу Подольскому и Брацлавскому, что начатый въ 1901 г. сборъ пожертвованій на построеніе новаго каедральнаго собора въ г. Благовѣщенскѣ, въ память избавленія сего города отъ гибельныхъ послѣдствій нападенія на него китайцевъ въ 1901 г., далъ неутѣшительные результаты вслѣдствіе объединенія жителей того же города и всего Приамурскаго края отъ бывшей въ 1900 г. войны, а также по ограниченному числу церквей епархіи (70) и малочисленности населенія (129.259), а потому, чтобы совершить сіе великое дѣло, пришлось обратиться за помощью въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, который,

снисходя ходатайству, указомъ отъ 16 апрѣля 1903 г. за № 3197 разрѣшилъ разослать по всеѣмъ епархіямъ Имперіи подписные листы и воззванія о пожертвованіяхъ на сооруженіе кафедральнаго собора въ г. Благовѣщенскѣ, а равно и напечатать таковыя воззванія въ поврежденныхъ изданіяхъ.

Одушевляемый и вспомошествоваемый благословеніемъ Святѣйшаго Синода, Преосвященный Никодимъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Христофору, съ усерднѣйшею просьбою ирѣйти жителямъ далекой окраины на помощь въ дѣлѣ постройки новаго кафедральнаго собора въ г. Благовѣщенскѣ вмѣсто существующаго деревяннаго, бѣднаго, жалкаго и пришедшаго въ ветхость собора и приказать учинить по Подольской епархіи сборъ пожертвованій на этотъ предметъ, сдѣлавъ распоряженіе напечатать приложенное воззваніе о пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а подписные листы разослать о.о. Благочиннымъ для сбора пожертвованій среди духовенства и ввѣренной оному приходской паствы, каковыя пожертвованія по означеннымъ листамъ предположено сосредоточить исключительно въ мѣстной (Благовѣщенской) Духовной Консистоіи, которой и дано распоряженіе принимать сіи пожертвованія.

На семь писемъ 29-го октября послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „въ Консистоію на распоряженіе къ удовлетворенію по сему“.

Давая знать объ изложенномъ духовенству Подольской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію, а равно публикуя ниже сего воззваніе о сборѣ пожертвованій на постройку новаго кафедральнаго собора въ г. Благовѣщенскѣ, Духовная Консистоіа предписываетъ о.о. Благочиннымъ, по полученіи изъ Консистоіи подписныхъ листовъ, произвести по нимъ упомянутый сборъ пожертвованій среди духовенства и прихожанъ и собранныя деньги вмѣстѣ съ подписными листами отослать непосредственно по указанному въ тѣхъ же листахъ адресу: *въ г. Благовѣщенскѣ на Амурѣ, въ Благовѣщенскую Духовную Консистоію*, донеся о времени высылки денегъ и ихъ количествѣ Подольской Консистоіи.

В О З З В А Н І Е.

Возлюбленные братіе, православные христіане!

Три года назадъ городъ Благовѣщенскъ подвергся страшному бѣдствію. Сосѣдній невѣрный и дикій народъ китайцы, до толѣ мирно относившійся къ жителямъ г. Благовѣщенска, внезапно, безъ предварительнаго заявленія о своей враждебности, сдѣлалъ дикое на городъ нападеніе. Не ожидавшій войны и такого вѣроломнаго нападенія городъ былъ беззащитенъ: онъ не имѣлъ ни достаточно войска, ни боевыхъ снарядовъ, ни боевыхъ укрѣпленій. тогда какъ врагъ все это приготовилъ тайно въ изобиліи. Городу, при такой беззащитности, угрожала полная гибель, а населенію — полное истребленіе, со всѣми возможными при этомъ ужасами дикаго варварства, насилій, звѣрскаго издѣвательства и истязаній. вмѣстѣ съ гибелью города угрожали поколебаться честь и слава нашего дорогого отечества среди всѣхъ невѣрныхъ народовъ Востока. Моментъ былъ страшный и полный смертельнаго отчаянія. Но Господь, великій въ милости и щедротахъ, явилъ великое чудо милости Своей надъ беззащитнымъ городомъ. Девятнадцать дней непрерывно злоствовавшій врагъ сыпалъ въ городъ смертоносными снарядами,—и однако никого, или почти никого, убитыхъ. Девятнадцать дней бросалъ онъ огонь въ снарядахъ въ городъ, при удушающемъ зноѣ и сухости,—и однако городъ, почти весь построенный изъ дерева, остался цѣлъ и невредимъ. Девятнадцать дней соборъ Богоматери былъ цѣлью выстрѣловъ на близкомъ разстояніи,—и однако ни одинъ изъ разрушительныхъ снарядовъ даже не коснулся сего святилища Божія. Девятнадцать дней врагъ видѣлъ предъ собою совершенно обмелѣвшую отъ зноя рѣку,—и однако, какъ бы удерживаемый какою-то неодолимою тайною силою, не дерзнулъ переправиться черезъ нее, чтобы предать огню и мечу завѣдомо для него беззащитный городъ. Видимо, Матерь Божія, Покровительница сего города, имя величайшаго событія изъ жизни Которой онъ носить, стала за него стѣною неодолимою и закрыла его отъ дикахъ враговъ, внушая имъ непобѣдимый страхъ. Умиляясь сердцемъ отъ сего дивнаго чуда

милости Царицы Небесной, все мы жители города положили в своих сердцах святое намерение воздать за сие славу и благодарение ей, необоримой нашей Заступнице, построением новаго благолѣпнаго кафедральнаго собора во имя Ея Благовѣщенія, вза-мѣнъ существующаго деревяннаго—бѣднаго, жалкаго и пришедшаго въ крайнюю ветхость. Но одни мы, вслѣдствіе обѣднѣнія города и края отъ бывшей войны, не въ силахъ совершить сие великое дѣло. Посему, одушевляемые и вспомошествоваемые дан-нымъ намъ благословеніемъ Св. Синода, съ надеждою молимъ васъ, возлюбленніи братіе, православные христіане всей необъят-ной Россіи, прійти къ намъ на помощь въ увѣковѣченіи сего чуднаго заступленія Матери Божіей, такъ дивно и все-мощно спасшей нашъ городъ, а вмѣстѣ съ нимъ и честь, славу и мощь нашего дорогаго отечества въ глазахъ всехъ невѣр-ныхъ народовъ Востока.

Перемѣны по службѣ.

— **Опредѣлены:** на священническія мѣста—въ с. Новое-Село Проскуровскаго уѣзда студентъ Подольской духовной семинаріи *Владимиръ Качеровскій*—24 ноября, въ с. Десеровку Литинскаго уѣзда псаломщикъ м. Иваѣгорода Гайсинскаго уѣзда, окончив-чившій курсъ Одесской семинаріи *Пантелесимонъ Лужинскій*—25 ноября, въ с. Татарски Могилевскаго уѣзда окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи *Иванъ Рыбицкій*, въ с. Тарасовку Каменецкаго уѣзда діаконъ Каменецкаго Кафедральнаго собора *Хсенофонтъ Кудрицкій*—оба 27 ноября и въ м. Озаринцы Мо-гилевскаго уѣзда студентъ семинаріи *Николай Чернявскій*—29-го ноября; на псаломщическое—въ с. Летаву Каменецкаго уѣзда послушникъ Под. Архіерейскаго Дома *Кириллъ Бойко*—29 ноября.

— **Назначены:** и. д. псаломщика въ с. Олексинець-Поль-ный Проскуровскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Чаусовой-Забугской Балтскаго уѣзда *Даніиль Аркуши*—30-го ноября и къ Вознесенской церкви м. Зинькова Летичевскаго уѣзда

послушникъ Под. Архіерейскаго Дома *Даніилъ Смерчинскій*—
1 декабря.

— **Перемѣщены:** священникъ с. Виль-Яругскихъ Ямпольскаго уѣзда *Іоаннъ Инфимовскій* въ м. Калиновку Винницкаго уѣзда—27 ноября; псаломщики: с. Полевой-Березовки Литинскаго уѣзда *Георгій Тиховскій* въ с. Голосковъ Летичевскаго уѣзда, с. Голоскова того же уѣзда *Михаилъ Рымкевичъ* въ с. Сѣлище Литинскаго уѣзда, 2-й псал. Брацлавскаго собора *Харитонъ Топчинскій* въ с. Лопатинцы Ямпольскаго уѣзда и состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Польномъ-Олексинцѣ Проскуровскаго уѣзда діаконъ *Іоаннъ Ратушинскій* на первое псаломщическое мѣсто въ с. Александровку Брацлавскаго уѣзда,—всѣ четыре 30 ноября; взаимно: бывший штатный діаконъ с. Кузьминець Гайсинскаго уѣзда *Созонтъ Малицкій*, переведенный 5 ноября на псаломщическое мѣсто въ с. Фащівку Летичевскаго уѣзда, и состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ въ м. Песчанкѣ Ольгопольскаго уѣзда діаконъ *Василій Погорецкій*—28 ноября, первый въ с. Песчанку, а второй въ с. Кузьминець.

— **Умерли:** священники — с. Дьяковецъ Литинскаго уѣзда *Петръ Родкевичъ*—3 ноября и с. Чернятки Гайсинскаго уѣзда *Павелъ Лапинскій*—18 ноября.

О времени представленія благочинническихъ отчетовъ за 1903 годъ.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 3 декабря с. г. за № 7678, и въ виду того, что отчетныя свѣдѣнія окружныхъ Благочинныхъ за 1902 г. были представлены Благочинными сравнительно поздно—въ февралѣ, а нѣкоторыми даже въ мартѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе чего встрѣтилось крайнее затрудненіе при написаніи епархіальнаго отчета и своевременнаго представленія онаго Святѣйшему Правительствующему Синоду, —

Подольская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію духовенства епархіи, чтобы всѣ означенныя отчетныя свѣдѣнія были представлены Благочинными за текущій 1903 г. возможно ранѣе и во всякомъ случаѣ не позднѣе послѣднихъ чиселъ мѣсяца января 1904 г.

Архипастырское благословеніе.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 15 ноября с. г. за № 7148, настоятелю Грановскаго монастыря игумену Мелетію, за заботливость о благоустройствѣ обители и особые труды по сооруженію новой церкви въ Грановскомъ монастырѣ, преподано Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формуляръ.

Архіерейскія служенія.

30-го ноября, въ воскресенье, литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Успенской церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Николы Бунина, Ключаря протоіерея Евфимія Сѣцинскаго, духовника семинаріи священника Григорія Кондрацкаго и іеромонаха Архіерейскаго Дома Нектарія, который на литургіи былъ награжденъ набедренникомъ. Посвящены: во священника новорукоположенный діаконъ Михаилъ Савицкій, назначенный въ м. Снитковъ, и во діакона—псаломщикъ с. Лѣсковецъ Ушицкаго уѣзда Константинъ Крыжановскій къ занимаемому мѣсту.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. октябрь 1903 г.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1 октября .	4.169	80	902.000	—	906.169	80
Въ октябрѣ поступило . .	581	59	—	—	581	59
Итого .	4.751	39	902.000	—	906.751	39
Въ октябрѣ израсходовано.	750	40	—	—	750	40
Остается на 1 ноября 1903 г.	4.000	99	902.000	—	906.000	99

Вѣдомость эта составлена м. ноября 1 дня 1903 г., по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1 ноября 1903 г. действительно оказалось: а) наличными 4.000 руб. 99 коп. и б) билетами 902.000 руб., а всего девятьсотъ шесть тысячъ руб. девяносто девять коп. (906.000 руб. 99 коп.).

Примѣчаніе: Изъ этихъ денегъ 3.950 р. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7.368 и 19.797/18.457 безсрочнымъ вкладомъ, а 50 руб. 99 коп.—въ кассовомъ шкафѣ.



В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ и расходѣ суммъ Взаимно-вспомогательной кассы

П Р И Х О Д Ъ.	Поступило.	
	Рубли.	Коп.
На 1-е октября 1903 г. оставалось:		
1. Наличными деньгами	4169	80
2. Билетами	902000	—
А всего оставалось	906169	80
Въ м. октябрь 1903 г. поступило:		
НАЛИЧНЫМИ:		
1. Отъ церквей по Раскладочной Вѣд. за 1903 г.	—	—
2. Взносомъ отъ вкладч. Взаимно-вспомогат. кассы	27	—
3. Остаткомъ отъ взносов за 1903 г., оставшихся послѣ выдачи Благочинными пенсій и пособій	457	43
4. Отъ церквей по Раскладоч. Вѣд. за прежнее время	—	—
5. Взносомъ отъ вкладчиковъ за прежнее время	—	—
6. Недоимокъ за прежнее время	16	—
7. Недоимокъ за 1903 годъ	75	50
8. Процентомъ отъ капитала	—	—
9. Процентомъ отъ недоимокъ	1	46
10. Излишне прислано	—	—
11. Переходящихъ суммъ	—	—
12. Случайныхъ поступлений	—	—
13. За расчетныя книжки	—	—
14. За отчетъ Управленія за 1901 г.	4	20
Итого наличными	581	59
Оборотныхъ суммъ:		
1. Удерж. Благочинными на выдачу пенсій и пособій:		
а) изъ взносов отъ вкладчиковъ Кассы	—	—
б) изъ взносов отъ церквей	—	—
в) изъ свѣчныхъ суммъ	—	—
г) изъ недоимокъ	—	—
д) изъ 0/0-въ отъ недоимокъ	—	—
2. Удержано Управленіемъ изъ пенсій и пособій на пополненіе:		
недоимокъ	—	—
0/0-въ отъ недоимокъ	—	—
Итого оборотныхъ	—	—
ПРОЦЕНТНЫМИ БУМАГАМИ:		
ИТОГО поступило въ м. октябрь 1903 г.	581	59
Итого съ остатками отъ прошлаго мѣсяца:		
а) Наличными деньгами	4751	39
б) Процентными бумагами	902000	—
в) Оборотными суммами	—	—
А ВСЕГО вообще	906751	39

духовенства Подольской епархіи за м. октябрь 1903 г.

Р А С Х О Д Ъ.	Израсходовано.	
	Рубли.	Коп.
Въ м. октябрь 1903 г. израсходовано:		
1. На выдачу пенсій:		
а) наличныхъ суммъ:		
1. Выдано пенсій въ Управленіи:		
а) Священнической категоріи	67 р. 86 к.	} 83 16
б) Діаконской категоріи	15 " 30 "	
в) Причетнической категоріи	— " — "	
2. Перечислено въ Управ. Завода выд. Благочин. изъ свѣч. суммъ на пенсії	—	—
3. Выслано Благочиннымъ на выдачу пенсій	135	67
4. Возвращено излишне удержанныхъ пенсій	—	—
б) оборотныхъ суммъ:		
1. Удерж. Благочин. изъ взносов на пенсії	—	—
2. Удерж. Управ. изъ пенсій на попол. недоим. и 0/0-въ	—	—
2. На единовременныя пособія:		
а) наличныхъ суммъ:		
1. Высл. единовременныхъ пособій изъ Управл.:		
а) Священ. осирот. семьямъ	182 р. — к.	} 256 84
б) Заштатнымъ священникамъ	— " — "	
в) Діакон. осирот. семьямъ	74 " 84 "	
г) Заштатнымъ діаконамъ	— " — "	
д) Причетническ. осирот. семьямъ	— " — "	
е) Заштатнымъ причетникамъ	— " — "	
2. Выдано въ Управленіи изъ единовременныхъ пособій	100	—
3. Перечислено въ Управ. Завода на погашеніе долга	—	—
б) оборотныхъ суммъ:		
1. Удерж. Благочинными изъ взносов на пособия	—	—
2. Удерж. Управ. изъ пособій на попол. недоим. и 0/0-въ	—	—
3. На разные расходы:		
1. На пересылку пенсій и единовремен. пособій	1	70
2. На жалованье служащимъ въ Управленіи, наемъ помѣщенія и канцелярск. расходы	173	03
3. Переходящихъ суммъ	—	—
4. На покупку процентныхъ бумагъ	—	—
5. Храненіе процентныхъ бумагъ въ Банкъ	—	—
6. Гербовыя марки для расчетныхъ книжекъ	—	—
7. Почтовыя марки	—	—
Итого израсходовано	750	40
А за исключ. расхода изъ прих., къ 1-му ноября 1903 г.		
ОСТАЕТСЯ: а) Наличными	4099	99
б) Билетами	902000	—
А всего капитала	906000	99

ОТЧЕТЪ

о состояніи Свято-Іоанно-Богословскаго Братства при Подольской духовной семинаріи за 190²/₃ братскій годъ (съ 8 мая 1902 г. по 8 мая 1903 г.).

Открытое въ 1881 г., съ благословенія Преосвященнаго Маркелла, бывшаго Епископа Подольскаго, семинарское Св.-Іоанно-Богословское Братство закончило двадцать второй годъ своего существованія, имѣя своею цѣлью, согласно § 2 Устава Братства, оказывать пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи въ ихъ крайнихъ нуждахъ.

Составъ Братства.

Въ силу § 5 Устава, Братство состояло подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Къ концу отчетнаго братскаго 1902—1903 года Братство составляли: семь пожизненныхъ членовъ, пожертвовавшихъ Братству не менѣе ста рублей, именно: 1) Высокопреосвященный Іустинъ, Архіепископъ Одесскій и Херсонскій, 2) Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, 3) Преосвященный Маркелъ, членъ Св. Синода, 4) священникъ при церкви Головчинскаго женскаго монастыря Филиппъ Станкевичъ, 5) священникъ с. Радовець Литинскаго уѣзда Іаковъ Бѣлецкій, 6) священникъ с. Липовенькаго Балтскаго уѣзда Евгеній Приницкій, 7) полковникъ А. А. фонъ-Циглеръ.—Дѣйствительныхъ членовъ, пожертвовавшихъ Братству не менѣе 3 руб., въ отчетномъ году состояло 34 лица, списокъ которыхъ при семъ прилагается (см. приложеніе 1-е).

Составъ Совѣта Братства.

Протокольнымъ постановленіемъ общаго собранія Братства 8 мая 1902 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ составъ Совѣта Братства избраны: старшиной Братства Ректоръ семинаріи протоіерей Михаилъ Щегловъ, това-

рищемъ старшины инспекторъ семинаріи Иванъ Олесницкій; членами Совѣта: а) отъ семинарской корпораціи преподаватели: Михаилъ Багинскій, Иванъ Ястребцовъ и Михаилъ Савкевичъ; б) отъ духовенства протоіерей Ілія Лебедевъ и в) отъ другихъ вѣдомствъ начальникъ Подольскаго Жандармскаго Управленія полковникъ Евгений Потоцкій; членами Ревизіонной Комиссія: директоръ народныхъ училищъ Подольской губерніи П. А. Войцеховскій, смотритель Каменецкаго духовнаго училища Н. И. Яворовскій и преподаватель семинаріи свящ. В. Чеканъ. Въ теченіе года въ составѣ Совѣта Братства произошли слѣдующія перемѣны: вслѣдствіе перемѣщенія изъ г. Каменца протоіерея Михаила Щеглова, ст. сов. Ивана Олесницкаго, полковн. Евг. Потоцкаго и выхода въ отставку Мих. Багинскаго, резолюціей Преосвященнѣйшаго Христофора отъ 15 октября 1902 г. № 8249 назначены: старшиной Братства—Ректоръ семинаріи протоіерей Николай Малиновскій, товарищемъ старшины инспекторъ—семинаріи Иванъ Евсѣевъ, членами Совѣта Братства—избранные 8 мая 1902 г. кандидатами въ члены Совѣта препод. Николай Георгіевскій и семинарскій врачъ Константинъ Солуха.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, согласно § 14 Устава, занимался: а) попеченіемъ объ увеличеніи средствъ Братства, б) принятіемъ новыхъ членовъ въ Братство, в) назначеніемъ и выдачею пособій воспитанникамъ семинаріи, г) веденіемъ приходо-расходной книги и счетовъ Братства и д) составленіемъ годового отчета Братства для представленія его общему собранію Братства. По всѣмъ этимъ предметамъ своихъ занятій Совѣтъ Братства, сколько возможно часто, имѣлъ собранія по назначенію и подъ предсѣдательствомъ старшины Братства. Всѣхъ собраній въ отчетномъ году было десять, именно: въ 1902 г.—21 іюля, 20 августа, 29 сентября, 29 ноября 15 декабря и 30 декабря,—въ 1903 году 5 февраля, 3 марта, 28 марта и 30 апрѣля.

О занятіяхъ Совѣта Братства въ означенныхъ его собраніяхъ составлялись журналы, которые, согласно § 17 Устава, представлялись на утвержденіе Епархіальному Преосвященному.

Относительно назначенія и выдачи пособій нуждающимся воспитанникамъ семинаріи Совѣтъ Братства поступалъ на основаніи § 2 и 3 Устава Братства. Выдавались пособия бѣднѣйшимъ воспитанникамъ на содержаніе въ казенномъ корпусѣ и въ епархіальномъ общежитіи, на одежду и обувь, на проѣздъ домой какъ на вакаціонное время, такъ и въ учебное время для лѣченія и укрѣпленія здоровья. Сиротамъ и наиболѣе бѣднымъ воспитанникамъ пособие выдавалось безвозвратно. Болѣе состоятельнымъ воспитанникамъ, въ случаѣ ихъ неотложныхъ нуждъ, пособия выдавались заимообразно, или одна часть пособия выдавалась заимообразно, а другая безвозвратно.

Въ видахъ содѣйствія развитію между воспитанниками семинаріи музыкальнаго искусства, согласно § 2 Устава, производились расходы на пріобрѣтеніе музыкальных принадлежностей для семинарскаго оркестра и на жалованье учителю музыки. Въ поощреніе и за труды по пѣнію выдано пособие пѣвчимъ семинарскаго хора.

Сверхъ сего, на средства Братства устроенъ былъ для воспитанниковъ семинаріи праздничный рождественскій вечеръ и покрыты расходы на погребеніе воспит. Захаріи Фееръ-Потаки.

Веденіе прихода-расходной книги Братства возложено было на казначея Братства, при чемъ дѣятельность Совѣта Братства въ этомъ отношеніи состояла въ разсмотрѣніи прихода-расходной книги вмѣстѣ съ денежными документами и въ провѣркѣ братскихъ суммъ. Составленіе журналовъ и отчета Братства возлагалось на дѣлопроизводителя Совѣта Братства.

ПРИХОДЪ.

Въ отчетномъ году значится въ приходѣ братскихъ суммъ:

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1) | Остатокъ отъ 1901—1902 братскаго года наличными 835 р. 96 к. и билетами 5100 р., всего | 5935 р. 96 к. |
| 2) | Членскихъ взносов и пожертвованій (см. приложение 1-е) | 147 „ 35 „ |
| 3) | Отъ Благочинныхъ епархіи сборъ въ пользу Братства (прилож. 2) | 396 „ 3 „ |

4) Отъ наличныхъ и бывшихъ воспитанниковъ семинаріи въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ (прилож. 3)	110 р. 20 к.
5) Процентовъ съ капитала Братства	397 „ 17 „
6) Изъ Управленія Свѣчнаго Завода пожертвованные духовенствомъ епархіи на выдачу пособій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи 334 р. 75 к. и на семинарскій оркестръ 100 р., всего.	434 „ 75 „
7) Изъ Правленія семинаріи половина стипендіи имени Цесаревича Николая	45 „ — „
8) Приобрѣтено свидѣтельство 4 ⁰ / ₁₀₀ Государств. ренты, на 800 р.	800 „ — „
9) Случайныя поступления	2 „ — „
10) Переходящія суммы (отъ свящ. Рошаховскаго на одежду его сыну воспит. Евг. Рошаховскому)	15 „ — „

Итого въ 1902—1903 г. поступило на приходъ наличными 1547 р. 50 к., а вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года (835 р. 96 к.)—2383 р. 46 к.; билетами поступило 800 р., а вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года (5100 р.)—5900 р. Всего значится на приходѣ (наличными и билетами) восемь тысячъ двѣсти восемьдесятъ три рубля сорокъ шесть копѣекъ (8283 р. 46 к.), каковая сумма дѣйствительно записана на приходъ въ приходо-расходной книгѣ Братства за 1902—1903 братскій годъ.

РАСХОДЪ.

1) Выдано воспитанникамъ денежныхъ пособій и на лѣченіе: а) заимообразно 182 р. 10 к. и безвозвратно 302 р. 35 к., всего (прилож. 4)	484 „ 45 „
2) Выдано воспитанникамъ на одежду, обувь и проч. заимообразно 43 р. 50 к. и безвозвратно 51 р. 50 к. всего (прилож. 5)	95 „ — „

3) Выдано воспитанникамъ безвозвратно на содержаніе въ казенномъ корпусѣ въ качествѣ платныхъ пансіонеровъ 22 р. и въ епархіальномъ общежитіи 8 р., всего (прилож. 6) . . .	30 р. — к.
4) Выдано пѣвчимъ семинарскаго хора	68 " — "
5) Выдано въ жалованье учителю музыки Ѡ. Гофману	96 " — "
6) Израсходовано на починку и приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и разныхъ музыкальныхъ принадлежностей для семинарскаго оркестра	120 " 24 "
7) Израсходовано на устройство праздничнаго рождественскаго вечера для воспитанниковъ семинаріи	25 " — "
8) Израсходовано на погребеніе воспитанника семинаріи Захаріи Фееръ-Потаки	22 " — "
9) Израсходовано на приобрѣтеніе свидѣтельствъ 4% Государств. ренты на 800 р. номинальной стоимости	781 " 67 "
10) Мелкіе расходы: разсылному 6 р., за переписку отчета Братства за 1901—1902 г. для напечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ 3 р., за конверты 35 к., почтов. расх. 3 р. 9 к., въ типографію за бланки 4 р., всего	16 " 44 "
11) Переходящія суммы: отослано въ Св.-Іоанно-Предтеченское Братство ненадлежащеполученные Іоанно-Богословскимъ Братствомъ отъ Благоч. 4 окр. Ольгоп. у. свящ. Т. Якубовскаго 16 р. 27 к. и израсходовано на костюмъ и бѣлье для воспит. семинаріи Евг. Рошаховскаго въ счетъ присланныхъ на сей предметъ отцомъ сего воспитанника свящ. Рошаховскимъ 15 р.—12 р. 15 к., всего	28 " 52 "

Итого израсходовано наличными одна тысяча семьсотъ шестьдесятъ семь рублей тридцать двѣ коп. (1767 р. 32 к.), каковая сумма дѣйствительно значится въ расходѣ по прихода-расходной книгѣ. Билетами въ отчетномъ году расхода не было. За вычетомъ расхода изъ прихода, къ 8 мая 1903 года остается наличными 616 р. 14 к. и билетами 5900 р., всего шесть тысячъ пятьсотъ шестнадцать рублей четырнадцать коп. (6516 р. 14 к.),—противъ прошлаго года болѣе на 580 р. 18 к.

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить отъ имени Братства глубокую благодарность членамъ Братства, а также духовенству епархіи, за щедрую жертву (434 р. 75 к. ежегодно) и о.о. Благочиннымъ, которые представляли значительный сборъ (396 р. 3 к.) въ пользу Братства.

Приложенія къ отчету.

№ 1. *Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Подольскаго семинарскаго Св.-Иоанно-Богословскаго Братства:* Преосвященный Киріонъ, Епископъ Балтскій, 20 р., Ректоръ семинаріи прот. Николай Малиновскій 3 р., Ректоръ Костромской семинаріи прот. Михаилъ Щегловъ 4 р., Директоръ народныхъ училищъ П. А. Войцеховскій 3 р., инспекторъ семинаріи И. Е. Евсеѣвъ 3 р., полк. Е. П. Потоцкій 5 р., смотритель Каменецкаго дух. училища Н. И. Яворовскій 3 р., преподаватели семинаріи: М. П. Савкевичъ 3 р., М. П. Соколовъ 3 р., М. Ф. Багинскій 3 р., Н. О. Пограницкій 6 р., Н. В. Мальцевъ 6 р., С. П. Киржацкій 3 р., А. А. Красковскій 3 р., Н. Г. Георгіевскій 3 р., Г. И. Θεодоровъ 3 р., В. О. Корніевскій 3 р., Е. И. Рогальскій 3 р.; помощники инспектора семинаріи: В. Н. Терлецкій 3 р., А. А. Семеновъ 3 р.; свящ. П. О. Викулъ 3 р., свящ. А. Копержинскій 3 р., свящ. Г. Хр. Кондрацкій 3 р., свящ. К. Ватичъ 3 р., свящ. Н. И. Крестіанполь 3 р., свящ. С. Садовскій 3 р., свящ. Вл. Яворскій 3 р., врачъ М. Самсоновъ 12 р. 50 к., прот. И. В. Лебедевъ 3 р., прот. Ф. Янковскій 10 р. (законоуч. гимназіи г. Вѣрнаго), Гайсинскаго уѣзди. казначей П. Боржковскій 5 р. 85 к.—Итого 147 р. 35 к.

№ 2. *Списокъ о.о. Благочинныхъ, приславшихъ собранныя ими пожертвованія въ пользу Братства:* 3 окр. Ямпольскаго у. сваящ. И. Лисѣцкій 17 р. 29 к., 4 окр. Балтскаго у. священ. Г. Левецкій 9 р. 33 к., 5 окр. Могилевскаго у. священ. А. Дверницкій 15 р., 2 окр. Ямпольскаго у. сваящ. Е. Лукашевичъ 3 р. 63 к., 2 окр. Ольгопольскаго у. священ. О. Кашубекій 5 р. 75 к., 5 окр. Ушицкаго у. сваящ. І. Компанскій 10 р. 21 к., 2 окр. Ямпольскаго сваящ. Е. Лукашевичъ 4 р. 75 к., 1 окр. Ушицкаго у. прот. І. Бачинскій 9 р. 90 к., 1 окр. Ямпольскаго у. сваящ. Н. Лазаркевичъ 9 р. 66 к., 7 окр. Каменецкаго у. священ. А. Моралевичъ 7 р. 93 к., 6 окр. Каменецкаго у. прот. З. Бялковскій 7 р. 94 к., 8 окр. Балтскаго у. 5 р., 5 окр. Брацлавскаго у. священ. А. Руданскій 5 р. 75 к., 3 окр. Каменецкаго у. К. Стопнѣвичъ 5 р., 2 окр. Гайсинскаго у. сваящ. Н. Зуцинскій 8 р. 45 к., 3 окр. Гайсинскаго у. С. Смолянскій 5 р. 21 к., 3 окр. Летичевскаго у. сваящ. А. Стопакевичъ 8 р. 10 к., 5 окр. Балтскаго у. прот. І. Щербинскій 13 р. 63 к., 5 окр. Могилевскаго у. сваящ. А. Дверницкій 12 р. 40 к., 1 окр. Брацлавскаго у. прот. Г. Григоренко 10 р. 69 к., 4 окр. Могилевскаго у. сваящ. І. Монастырскій 9 р. 25 к., 5 окр. Литинскаго у. сваящ. А. Бачинскій 4 р., 6 окр. Винницкаго уѣзда Ф. Трублаевичъ 5 р. 70 к., 1 окр. Балтскаго у. прот. І. Родзяновскій 9 р. 5 к., 1 окр. Гайсинскаго у. М. Лященко 5 р. 86 к., 2 окр. Балтскаго у. священ. Е. Волянскій 7 р. 20 к., 3 окр. Литинскаго у. сваящ. І. Лашкаревъ 4 р. 88 к., 1 Винницкаго уѣзда прот. А. Яворскій 12 р. 11 к., 1 окр. Могилевскаго у. прот. Ѳ. Петровскій 10 р. 10 к., 3 окр. Балтскаго у. сваящ. Г. Демьяновичъ 6 р. 96 к., 4 окр. Ольгопольскаго у. Т. Якубовскій 8 р. 36 к., 3 Винницкаго у. прот. Ѳ. Грѣпачевскій 4 р. 75 к., 2 окр. Литинскаго у. сваящ. К. Шаравскій 8 р. 99 к., 5 окр. Ольгопольскаго у. В. Калиновичъ 6 р. 33 к., 4 окр. Ямпольскаго у. сваящ. Г. Маньковскій 30 р., 1 окр. Литинскаго у. П. Нѣровецкій 10 р. 68 к., 7 окр. Балтскаго у. сваящ. Н. Тутевичъ 4 р. 75 к., 4 Летичевскаго у. сваящ. М. Зелинскій 7 р. 73 к., 2 окр. Винницкаго у. прот. Н. Грѣпачевскій 6 р. 50 к., 4 окр. Гайсинскаго у. сваящ. Д. Петровскій 6 р. 10 к., 1 окр. Ольгопольскаго у. прот. Е. Шероцкій 8 р.

7 к., 6 окр. Литинскаго у. свящ. В. Симашкевичъ 9 р. 62 коп., 4 окр. Балтскаго у. свящ. Г. Левицкій 13 р. 4 к., 3 окр. Ямпольскаго у. свящ. И. Лисѣцкій 6 р. 72 к., 4 окр. Винницкаго уѣзда свящ. В. Цанукевичъ 7 р. 43 к., 1 окр. Летичевскаго у. прот. П. Симашкевичъ 6 р. 23 к.—Итого 396 р. 3 к.

№ 3. *Списокъ наличныхъ и бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, возвратившихъ взятыя ими ссуды изъ Братства:* а) наличные воспитанники: Д. Шпачинскій 7 р. 20 к., Вл. Калиновичъ 3 р., В. Бакуревичъ 7 р., А. Шероцкій 2 р., А. Лапинскій 2 р., К. Крыжановскій 5 р., В. Качеровскій 4 р., Н. Литвицкій 5 р., Е. Роццаховскій 10 р., А. Добрянскій 3 р., А. Слотвинскій 2 р., О. Левинскій 7 р., Роццаховскій А. 5 р., Зеленецкій Е. 5 р., Тарнавскій П. 10 р., Збаржевскій А. 2 р., Яструбецкій И. 6 р.,—итого 85 р. 20 к.; б) бывшіе воспитанники: П. Добровольскій 10 р., свящ. А. Гриневичъ 15 р., итого 25 р.—Всего 110 р. 20 к.

№ 4. *Списокъ воспитанниковъ семинаріи, получившихъ пособіе на поѣздку домой на вакаціонное время или для леченія:* а) безвозвратно: Черняховскій В. 25 р., Пермяковъ В. 5 р., Ярошевичъ С. 7 р. 15 к., Бернасовскій Т. 5 р., Збаржевскій А. 3 р., Миськевичъ П. 4 р., Мышевскій П. 3 р., Слотвинскій А. 3 руб., Треликовскій 5 р., Воронинъ П. 3 р., Добротворскій А. 6 р., Синькевичъ Я. 5 р., Левицкій М. 5 р., Баржицкій М. 5 р., Кошутскій М. 3 р., Шостаковскій П. 3 р., Шепченко П. 4 р., С. Лисѣцкій 5 р., И. Гуверскій 5 р., Е. Моначинскій 3 р., Козловскій Л. 4 р., Мышевскій Я. 3 р., Шиповичъ І. 4 р., Яновскій С. 3 р., Лапинскій Е. 5 р., Рыжановскій О. 6 р. 50 к., Кривицкій Н. 7 р., Булаковскій И. 6 р., Бачинскій К. 4 р., Студецкій Н. 7 р., Голубовичъ И. 5 р., Зафіевскій П. 4 р., Залевскій И. 3 р., Шиманскій В. 5 р., Калиновичъ В. 2 р., Галаневичъ П. 4 р., Лисѣцкій И. 4 р., С. Вознесенскій 3 р., Рожковъ А. 5 р., Гергилевичъ М. 3 р., Доброгорскій П. 6 р., Войтовскій К. 22 р., Войцѣховскій В. 5 р., Чирекій Д. 5 р., Голубовичъ И. 4 р., Фееръ-Шотаки З. 15 р., Шумлянскій А. 4 р., Галаневичъ П. 7 р., Струминскій М. 5 р., Базилевичъ В. 4 р., Сумнѣвичъ В. 7 р., Писнячевскій М. 4 р. 70 к., Чирскій Д. 4 р., Голубовичъ И. 4 р., Збаржевскій А. 2 р., Добрянскій А.

2 р., Войцеховскій В. 5 р., Слотвинскій А. 2 р.—Итого 302 р. 35 к. б) Заимообразно: Залевскій И. 3 р., Шиманскій В. 2 руб., Калиновичъ В. 3 р., Галаневичъ П. 2 р., Добровольскій П. 10 р., Писнячевскій В. 4 р., Добрянскій А. 4 р., Стыранкевичъ Д. 3 р., Лозинскій С. 22 р., В. Бакуревичъ 7 р., Войцеховскій В. 5 р., Зеленецкій Е. 5 р., Кривицкій Н. 8 р., Качеровскій В. 4 руб., Крыжановскій К. 10 р., Верещинскій А. 6 р., Тарнавскій П. 10 р., Миськевичъ П. 7 р., Лапинскій А. 4 р., Литвицкій Н. 5 р., Збаржевскій А. 2 р., Добрянскій А. 3 р., Войцеховскій В. 5 р., Струминскій М. 6 р., Левинскій О. 7 р., Рошаховскій А. 5 р., Шостаковскій П. 5 р., Яновскій С. 2 р. 60 к., Тыравскій В. 10 руб., Мельникъ Н. 3 р. 50 к., Яструбецкій И. 6 р., Слотвинскій А. 3 р. Итого 182 р. 10 к. Всего 484 р. 45 к.

№ 5. *Списокъ воспитанниковъ семинаріи, получившихъ одежду, обувь и проч. на счетъ суммъ Братства:* а) безвозвратно: Тиховскій Г. 4 р. 20 к., Студецкій Н. 2 р. 60 к., Черняховскій В. 9 р., Пермяковъ В. 8 р. 20 к., Чирскій 8 р. 20 к., Шпачинскій Д. 14 р. 90 к., Чирскій Д. 2 р. 20 к., Шостаковскій П. 2 р. 20 к. итого 51 р. 50 к.; б) заимообразно: Скотынский І. 6 р., Шероцкій А. 2 р., Левицкій В. 5 р., Рошаховскій Е. 10 р., Евстратовъ В. 10 р., Стыранкевичъ Д. 3 р. 50 к., Шиповичъ І. 7 р.,—итого 43 р. 50 к.—Всего 95 р.

№ 6. *Списокъ воспитанниковъ семинаріи, получившихъ пособіе на содержаніе:* а) въ казенномъ корпусѣ платными пансіонерами: Лотоцкій С. 6 р., Бернашовскій И. 6 р., Добротворскій А. 10 р.; б) въ епархіальномъ общежитіи: Ивановскій В. 8 р. Итого 30 р.

№ 7. *Списокъ лицъ, состоящихъ должниками Братства:* а) изъ наличныхъ воспитанниковъ семинаріи: Залевскій И. 3 р., Шиманскій В. 2 р., Писнячевскій В. 4 р., Добрянскій А. 4 руб., Стыранкевичъ Д. 6 р. 50 к., Лозинскій С. 22 р., Войцеховскій В. 10 р., Кривицкій Н. 19 р., Крыжановскій К. 5 р., Верещинскій А. 6 р., Миськевичъ П. 7 р., Лапинскій А. 2 р., Струминскій М. 12 р., Яновскій С. 2 р. 50 к., Шостаковскій П. 5 р., Тыравскій В. 14 р., Мельникъ Н. 3 р. 50 к., Скотынский І. 6 р., Левицкій В.

13 р., Евстратовъ В. 10 р., Шиповичъ І. 7 р., Гладкій А. 2 р., Волинецкій О. 11 р., Гулевичъ Е. 5 р., Рогозинскій А. 3 руб., Теравскій Е. 2 р., Лясецкій А. 3 р., Снѣгурскій Ѳ. 7 р., Базилевичъ В. 4 р., Бурмистренко А. 5 р., Родневичъ Н. 9 р., П. Веселовскій 3 р., —итого 217 р. 60 к.; б) изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи: Галаневичъ П. 2 р., Пашута И. 6 р., Левандовскій А. 2 р., Войтовскій К. 2 р., Добровольскій П. 4 р., Прасицкій Е. 4 р., Бордюсевичъ Г. 8 р., Волинецкій Л. 10 р., Морозовскій А. 2 р., Ступницкій В. 2 р., Струминскій В. 9 р., Крыжановскій Д. 5 р., Стрѣльбицкій А. 4 р., Левицкій Ѳ. 5 р., Шумскій Т. 2 р., Охримовичъ Л. 3 р., Левицкій В. 8 р., Липовецкій А. 1 р., Подгурскій С. 5 р., Никитюковъ Н. 8 р., Волянскій А. 7 р., Гладковскій М. 15 р., Писаревскій Е. 5 р., Радзиевскій А. 4 р., Домбровскій Н. 4 р., Козяровскій Г. 4 р., Дьяченко Ф. 5 р., Будковскій А. 5 р., Соханевичъ И. 2 р., Симашкевичъ Н. 4 р., Лясецкій М. 5 р., Базилевичъ И. 5 р., Шостаковскій И. 10 р., Томачинскій А. 17 р. 50 к., Радашевичъ Г. 2 р., Ставицкій Н. 10 р., Левицкій Н. 8 р., Василевскій Г. 10 р., Любомудровъ Я. 2 р., Братчанскій Е. 18 р., Закревскій Д. 15 р., Томачинскій Н. 5 р., Базилевичъ А. 5 р., Симашкевичъ С. 6 р., Братчанскій С. 10 р., Стыранкевичъ П. 7 р., Цыбульскій М. 3 р., Горошкевичъ С. 15 р., Смеречинскій И. 4 р., Ярошевскій М. 6 р., Татоміръ Е. 12 р., Стефановскій С. 5 р., Недзвѣдскій И. 6 р., Яворскій В. 17 р., Симаковичъ А. 3 р., Братчанскій А. 6 р., Претецкій А. 13 р., Маньковскій С. 8 р., Судылковскій И. 3 р., Ясинскій Д. 4 р., Качеровскій И. 6 р., Маторинъ 3 р., Веселовскій В. 25 р., Шелиховскій Ѳ. 4 р. 50 к., Вороновичъ Я. 6 р., Чеботарскій В. 10 р., Коцюбинскій А. 5 р., Хераско В. 50 р., Стрѣльбицкій И. 2 руб., Ивановскій И. 4 р., Колосовичъ П. 6 р., Ванькевичъ К. 1 руб., Базилевичъ Н. 20 р., Брадучанъ А. 5 р., Лапинскій Ѳ., 15 р.,

итого 542 р., всего 759 р. 60 к.



Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

1) Въ с. *Штылевкѣ съ Муховцами* Брацлавскаго уѣзда (перваго), съ 1 ноября 1902 года.

2) Въ с. *Низшей-Томашовкѣ* Проскуровскаго у., съ 17 іюня.

3) Въ с. *Щербаняхъ* Литинскаго уѣзда, съ 30 іюля.

4) Въ с. *Кумановцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 4 мая.

5) Въ с. *Дерешевой* Ушицкаго уѣзда, съ 11 августа.

6) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда (2-го священника), съ 19 августа.

7) Въ с. *Ляшовцахъ* Могилевскаго уѣзда, съ 10 октября.

8) Въ с. *Щербовцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 11 октября.

9) Въ с. *Ластовцахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 27 октября.

10) Въ с. *Козодавинцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 27 октября.
29 октября.

11) Въ с. *Гетмановкѣ* Балтскаго уѣзда, съ 7 ноября.

12) При *Каменецкомъ Катедральномъ соборѣ*,
съ 12 ноября.

13) Въ с. *Выдавѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 9 ноября.

14) Въ с. *Брунівкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 17 ноября.

15) Въ с. *Дьяковцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 3 ноября.

16) Въ с. *Черняткѣ* Гайсинскаго уѣзда, съ 18 ноября.

17) Въ с. *Вилахъ-Яругскихъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 27-го
ноября.

б) Діаконское.

1) При *Каменецкомъ Катедральномъ соборѣ*, съ 27 ноября.

в) Псаломщическія.

2) Въ с. *Шуртъ-Копіевской* Брацлавскаго уѣзда (новооткрытый приходъ), съ 23 октября.

3) Въ с. *Будеяхъ* Балтскаго уѣзда (втораго), съ 3 ноября.

5) Въ м. *Ивангородъ* Гайсинскаго уѣзда (перваго), съ 25-го ноября.

6) При *Брацлавскомъ соборѣ* (втораго), съ 30 ноября.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1903 г.“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости въ **1904** году (со времени начала изданія 43-й годъ) будутъ издаваться по прежней программѣ еженедѣльно, въ размѣрѣ двухъ и болѣе печатныхъ листовъ. Подписная цѣна **пять руб. тридцать коп.** (30 коп. идутъ на брошюровку) съ пересылкою и безъ пересылки.

Выписка Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *обязательна для всѣхъ самостоятельныхъ приходовъ Подольской епархіи, и притомъ въ брошюрованномъ видѣ* (см. Под. Еп. Вѣд. 1888 г. № 47, отдѣлъ оффиціаль-ный). Редакція проситъ приходскихъ священниковъ представлять подписныя деньги **5 р. 30 к.** чрезъ Благочинныхъ; священники же, присылающіе деньги въ Редакцію почему-либо непосредственно (не чрезъ Благочинныхъ), благоволятъ указывать свой адресъ и обозначать уѣздъ и округъ благочинія, къ которому принадлежитъ ихъ приходъ. Если деньги высылаются кредитными билетами, то необходимо обозначать №№ билетовъ.

Епархіальныя Вѣдомости въ 1904 году будутъ высылаться причтамъ церквей **по адресамъ текущаго 1903 года**; если же кому необходимо перемѣнить адресъ, тотъ долженъ прислать заявленіе о семъ въ Редакцію до 1-го января 1904 года.



Вышли 2-мъ изданіемъ

Сочиненія протоіерея А. Лебедева

О РАЗНОСТЯХЪ ЦЕРКВЕЙ ВОСТОЧНОЙ и ЗАПАДНОЙ.

т. I. Разности въ ученіи о Пресв. Богородицѣ

(О непорочномъ зачатіи) ц. 1 р. 50 к.

т. II. Разности въ способахъ воззрѣнія и въ ученіи о любви

(О культѣ Сердца Іисусова) ц. 75 к.

т. III. Разности въ ученіи о Церкви

(О главенствѣ папы). ц. 1 р. 75 к.

Обращаться съ требованіями

къ Его Превосходительству А. А. Завьялову, СПБ., Конногвардейскій бульв., 1.



Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства: О сборѣ пожертвованій на постройку кафедральнаго собора въ г. Благовѣщенскѣ.—Воззваніе.—Перемѣны по службѣ.—О времени представленія благочинническихъ отчетовъ за 1903 г.—Архипастырское благословеніе—Архіерейскія служенія.—Вѣдомость о суммахъ Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. октябрь 1903 г.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. октябрь 1903 г.—Отчетъ о состояніи Свято-Іоанно-Богословскаго Братства при Подольской духовной семинаріи за 190²/₃ братскій годъ (съ 8 мая 1902 г. по мая 1903 г.).—Вакантныя мѣста—Объявленія.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

6 декабря № 49. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историческій очеркъ семейныхъ отношеній до христіанства и въ христіанствѣ *).

(Продолженіе).

Заря другой, болѣе разумной и возвышенной семейной жизни восходитъ на горизонтѣ другихъ образованныхъ народовъ древняго западнаго міра,—это именно у грековъ и римлянъ. Посмотримъ теперь, какъ и какую сложилась семейная жизнь у этихъ народовъ Европы. У грековъ, а вслѣдъ за ними и у римлянъ, общественная жизнь уже далеко не та, что на Востокѣ; здѣсь она быстро развивается, улучшаются общественныя отношенія, уясняются права; личность получаетъ въ государственной жизни много обезпеченія; мысль или умственная жизнь достигаетъ высокаго развитія, до какого только могла дойти древняя мысль. Но вся эта напряженная дѣятельность общественной жизни этихъ народовъ не выработала однако безусловно чистыхъ и высокихъ основъ семейной жизни. И у этихъ народовъ, прославившихся на весь міръ высокою степенью своей культуры, мужчина попрежнему является въ семейной жизни деспотомъ, а женщина и здѣсь играетъ роль униженнаго существа, хотя и не такого, какъ на Востокѣ.

Въ историческомъ развитіи семейной жизни у древнихъ грековъ можно различать три періода: къ первому періоду отно-

*) См. № 48-й Епарх. Вѣд.

сятся героическія времена; ко второму—цвѣтущее время греческой жизни, когда неопредѣленная власть предводителей разныхъ племенъ замѣнилась опредѣленными законами и постановленіями государственными, объединившими все населеніе Эллады въ одинъ государственный организм; къ третьему періоду относится упадокъ жизни политической и перевѣсъ софистики въ наукѣ и жизни.

Въ героическія времена семейныя отношенія у грековъ были такъ же просты и естественны, какъ проста и безыскусственна была самая жизнь ихъ. Женщины считались самостоятельными гражданками, имѣли голосъ въ общественныхъ собраніяхъ наравнѣ съ мужчинами, а въ семейной жизни даже преобладали надъ послѣдними въ извѣстной степени. Красотою и любовію женщина въ это время покоряла все. Семейная жизнь считалась какъ бы естественною основою нравственнаго развитія, и счастье родителей измѣрялось у грековъ не количествомъ, но прекрасными качествами дѣтей. Прясть, ткать, мыть бѣлье—вотъ предметы занятій для женъ древнѣйшихъ греческихъ героевъ. Въ такомъ занятіи проводила время Навзикая, о которой говорится въ Одиссеѣ. Дочери, кромѣ того, завѣдывали женскою прислугою и присматривали за дѣтьми ¹⁾. За такими же работами мы находимъ и царскую дочь Андромаху, жену троянскаго царевича:

„Ткала одежду она въ отдаленнѣйшемъ теремѣ дома,
„Яркую ткань, и цвѣтные по ней разсыпала узоры“
(Ил. XXII, 440).

Супружество, какъ видно вездѣ изъ пѣсень Гомера, находилось подъ покровительствомъ боговъ; они осыпали счастьемъ жизнь супруговъ и благословляли ихъ потомствомъ. Вотъ какими красками поэтъ рисуетъ идеалъ семейной жизни:

„...Несказанное тамъ водворяется счастье,
„Гдѣ единодушно живутъ, сохраняя домашній порядокъ,
Мужъ и жена“ (Од. VI, 182).

Вообще у Гомера женщины вездѣ проникнуты любовію къ дѣтямъ, глубокою нѣжною и какою-то женственностью въ словахъ и поступкахъ.

¹⁾ Гогоцкій: „Историч. развитіе воспитанія“, стр. 38.

Во второмъ періодѣ исторіи греческой жизни можно различать два направленія въ семейныхъ отношеніяхъ грековъ, выразившіяся у двухъ главныхъ племенъ—дорійскомъ и іонійскомъ. Представителями перваго были спартанцы, а втораго—аѳиняне.

Въ Спартѣ государство захватило въ свои руки управленіе всеѣмъ: распредѣленіемъ народнаго имущества, отношеніями половъ, дѣлами семейными и воспитаніемъ дѣтей. Главною цѣлію государства было возможно большее увеличеніе здоровыхъ людей, охраненіе простыхъ, даже грубыхъ нравовъ, воспитаніе въ гражданахъ храбрости, стойкости и другихъ доблестей воина. Спарта особенно становится извѣстною со времени Ликургова законодательства. По мысли этого законодательства—женщина должна быть не хозяйкой, не другомъ мужчины, а родильницей хорошихъ дѣтей и матерью героевъ; она должна составлять собственность государства и до замужества получать общественное воспитаніе, направленное главнымъ образомъ на улучшеніе ея физическаго здоровья ¹⁾. До замужества женщина могла участвовать въ общественной жизни, но по выходѣ замужъ она удаляется отъ общественной жизни и даже, по восточному обычаю, должна ходить съ покрытымъ лицомъ. Ей строго предписывается быть вѣрною мужу. И дѣйствительно, спартанки были преданными супругами, но плохими хозяйками. Онѣ не были мастерицами искусно прясть и ткать, что предоставлялось рабынямъ; зато онѣ умѣли управлять домомъ и, сознавая себя членами государства, могли смѣло и свободно разсуждать о всеѣхъ общественныхъ дѣлахъ ²⁾. Одѣваясь въ простые, нероскошныя платья и послѣ замужества выходя изъ дому не иначе, какъ подъ покрываломъ, онѣ были проникнуты пониманіемъ государственныхъ потребностей и оказывали сильное, глубокое вліяніе на своихъ сыновей и супруговъ. Ихъ мнѣнія уважали, ихъ порицаній боялись, ихъ похвалъ ревниво искали мужчины. Бывали примѣры, что мать собственной рукой убивала сына, если онъ, какъ трусъ, оставлялъ битву. Супруга Леонида, вручая своему сыну щитъ предъ битвой, ска-

1) Велишскій: „Быть грековъ и римлянъ“, стр. 301—304.

2) Модзелевскій: „Очеркъ исторіи воспитанія“, стр. 57—5

зала вошедшія въ поговорку слова: „или съ нимъ, или на немъ“. Господство спартанскаго государства надъ мужчинами и женщинами простиралось и на дѣтей, съ перваго дыханія ихъ жизни. Съ появленіемъ на свѣтъ новорожденнаго, его сперва купали въ винѣ, въ той увѣренности, что такую ванну могутъ выдержать только сильныя и здоровыя младенцы. Затѣмъ старѣйшины племени держали общій совѣтъ въ Герусіи о томъ, жить или не жить младенцу. Здоровому и крѣпкому мальчику немедленно давалось право гражданства; больной же и хилый бросался въ Тайгетскую пропасть ¹⁾. Государство могло извлечь пользу только изъ здоровыхъ дѣтей, и потому только такихъ стоило труда воспитывать на общественный счетъ для военныхъ дѣлъ. До 7-лѣтняго возраста дитя принадлежало матери, которая обязана была воспитать его крѣпкимъ какъ тѣломъ, такъ и духомъ. На седмомъ году дѣти поручались эфорами особо приставленнымъ къ нимъ воспитателямъ и руководителямъ и до 30-лѣтняго возраста подчинялись всѣмъ правиламъ публичнаго воспитанія, расходы на которое покрывались отчасти на счетъ всѣхъ свободныхъ гражданъ, отчасти доходами съ государственныхъ имуществъ. Такимъ образомъ думали возбудить въ спартанскомъ юношествѣ чувство равенства, товарищества и преданности государству.

Таково было своеобразное и достойное удивленія отношеніе спартанскаго государства къ своимъ гражданамъ. Государственная власть требовала отъ каждаго члена государства,—отъ каждаго мужчины и женщины,—безусловнаго подчиненія личной воли опредѣленной закономъ волѣ общей. Предъ свободой цѣлаго народа исчезала свобода личная, или, лучше сказать, въ общей свободѣ находила свою свободу каждая отдѣльная личность. Утвержденныя государствомъ начала семейной жизни способствовали воспитанію въ спартанскихъ дѣтяхъ многихъ прекрасныхъ качествъ,—напр., мужества, честности характера, безусловнаго повиновенія, почтительности; но онѣ оставляли безъ вниманія другія потребности челоуѣческой природы, какъ матеріальныя, такъ и духовныя:

¹⁾ МодзOLEвскій. Стр. 56.

умственные, нравственные, эстетическія, — и такимъ образомъ удерживали молодое поколѣніе въ состояніи полудикости.

Инымъ духомъ отличается семейная жизнь у аѳинянъ, представителей іонійскаго племени. Жизнь спартанцевъ дышала одною воинственностью, а у аѳинянъ всѣ жизненные цѣли направлены были къ благу общественному, которое постепенно и достигалось путемъ гармоничнаго развитія внутреннихъ и вѣшнихъ силъ гражданъ. Для нихъ непосредственная пластическая гармонія души и тѣла составляла верхъ человѣческаго совершенства, идеаль и цѣль жизни и воспитанія. Содѣйствовать же такому гармоничному развитію души и тѣла должны, по законамъ Аѳинской республики, *семья* и *школа*. Въ этихъ видахъ аѳинская законодательная власть и старалась отдалить женщину отъ общественной дѣятельности и закрѣпить ее семейству. Съ этою цѣлію женщина и лишена была всѣхъ политическихъ правъ, и затѣмъ совсѣмъ удалена изъ общества; она лишена была права посѣщать театры, не могла присутствовать на олимпійскихъ играхъ, участвовать въ общественныхъ праздникахъ и т. п. Женщины были заключены въ гинекеи и гаремы, которые у высшихъ классовъ охранялись часто карауломъ; имъ запрещали даже смотрѣть изъ окна на улицу. Словомъ, женщину хотѣли держать такъ, чтобы всѣ посторонніе люди забыли даже о самомъ ея существованіи. Нравственное достоинство женщины, по понятію аѳинянъ, было тѣмъ выше, чѣмъ менѣе она извѣстна была за предѣлами своего семейства; „мы тѣмъ болѣе уважаемъ женщину, — говорилъ Перикль, — чѣмъ менѣе она извѣстна“. — „Имя честной женщины, — говоритъ Плутархъ, — вмѣстѣ съ ея личностію должно быть заключено въ стѣнахъ дома“¹⁾.

Все это закрѣпощеніе производилось съ тою цѣлію, чтобы специализировать женщину для материнства, чтобы мужъ и семья могли имѣть хорошую мать и хозяйку, а государство — хорошихъ гражданъ. Изъ личности она была превращена въ орудіе семейныхъ и общественныхъ цѣлей. Все воспитаніе дѣвушекъ клонилось къ тому, чтобы сдѣлать изъ нихъ здоровыхъ матерей, трудо-

¹⁾ Шашковъ: „Историческія судьбы женщины“, стр. 123—135.

любивыхъ и покорныхъ работницъ. Супругъ былъ владыкою жены, и послѣдняя называла его не по имени, а *господиномъ*. Мужъ былъ абсолютнымъ повелителемъ жены: онъ могъ прогнать ее отъ себя по малѣйшему неудовольствію; отъ женщины требовалось, чтобы она была, по выраженію Софокла, „вѣрна мужу, какъ собака“. Кромѣ того, жена должна была быть хозяйкой или экономкою мужа. Женщина, — говорить Ксенофонтъ, — должна походить на пчелиную матку: не уходить изъ дому, имѣть надзоръ надъ невольницами, давать каждой изъ нихъ приличное занятіе, принимать домашніе запасы, надсматривать за выдѣлкою полотна и одежды, кормить и воспитывать дѣтей. Съ теченіемъ времени даже эта хозяйственная дѣятельность женщины была крайне ограничена и вовсе лишена самостоятельности. Въ одной изъ комедій Аристофана женщины жалуются, что „даже мука, масло и вино, бывшія прежде въ полномъ распоряженіи, теперь отъ нихъ уже не зависятъ, а ключи отъ домашняго хозяйства находятся у ихъ мужей“ ¹⁾. Ни въ дѣлахъ хозяйства, ни въ дѣлахъ воспитанія дѣтей женщина не имѣла никакого права на самостоятельный голосъ. Даже на гробницахъ хозяекъ изваялись узда, вѣникъ и сова — эмблемы покорности, экономіи и молчаливости. Когда Пенелопа сдѣлала однажды сыну разумное замѣчаніе, то Телемакъ отвѣтилъ ей: „отправляйся въ свои бабьи комнаты и займись своимъ дѣломъ; смотри за прялкою и веретеномъ, распоряжайся прислужницами, задавай имъ работу; говорить имѣютъ право только мужчины, и я прежде всѣхъ, потому что я въ своемъ домѣ хозяинъ“. И что же? Пенелопа повинуется и находитъ слова сына разумными.

Но аѳинянки не всегда безропотно сносили такое третированіе себя и умаленіе своихъ человѣческихъ правъ; онѣ не разъ энергично возставали на защиту своихъ правъ и возстановленіе свободы. Это и послужило поводомъ къ появленію въ греческой литературѣ рѣзкихъ эпиграммъ на женщинъ. Нѣтъ порока, нѣтъ гадости, которыхъ греческіе писатели не приписывали бы теперь женщинамъ въ видѣ прирожденныхъ свойствъ ихъ натуры. Къ

¹⁾ Тамъ же, стр. 123—135.

осужденію женщинъ нерѣдко употреблялось изреченіе: „два дня въ жизни жена болѣе всего счастливить мужа: въ день свадьбы и въ день ея похорошъ“. Презрѣніе къ несчастному полу иногда выражалось и въ наглядномъ видѣ. Эемистокль въ первые годы своей юности забавлялся тѣмъ, что запрягалъ четырехъ женщинъ въ свою колесницу и, при одобрительныхъ крикахъ толпы, проѣзжалъ на нихъ чрезъ всю городскую площадь въ Аѣинахъ ¹⁾. Подобныя воззрѣнія и отношенія къ женщинамъ вліяли и на философію: и мыслители старались подвести рациональныя основанія тому, что было выдуманно пошлою фантазіей толпы и создано грубымъ эгоизмомъ мужчины. Такъ, Эврипидъ возглашаетъ: „природа сотворила женщинъ неспособными къ благороднымъ искусствамъ, не изобрѣтательными и искусными во всякомъ зломъ дѣлѣ“. По ученію Аристотеля, „женская душа ниже мужской, хотя немного выше рабской; мужъ—повелительный элементъ въ семьѣ и обществѣ, а женщина—служебный; рабъ вовсе не имѣетъ способности обдумывать, женщина же хотя и имѣетъ эту способность, но въ самой слабой степени. То же должно сказать и о другихъ нравственныхъ качествахъ женщины“. Даже въ загробной жизни женщинамъ отведенъ мрачный адъ, гдѣ онѣ присуждены будутъ вѣчно блуждать между мрачными тѣнями.

Мало чѣмъ улучшились семейныя отношенія грековъ и въ послѣдующія эпохи ихъ исторической жизни. Чѣмъ болѣе жило греческое общество, тѣмъ болѣе не мирились женщины съ своимъ подавленнымъ семейнымъ положеніемъ и, не находя удовлетворенія своему инстинкту свободы, относились къ исполненію своихъ супружескихъ и семейныхъ обязанностей съ крайней небрежностью и холодностью. Удаленныя отъ всѣхъ интересовъ общественныхъ, лишеныя всякой самостоятельности въ семьѣ, женщины специально предались суетности, мотовству и кокетству. Кромѣ того, разложенію семейства грековъ не мало содѣйствовали въ это время служительницы красоты и любви—гетеры, общество которыхъ до того увлекало эллиновъ, что они всегда предпочи-

1) Шашковъ, стр. 130.

тали его браку. Гетеры пѣли, танцевали, играли на разныхъ инструментахъ, были знакомы съ литературой, славились своимъ умомъ и остроуміемъ; съ ними охотно бесѣдовали и государственные люди и философы, а дома ихъ были такими же центрами ума и талантовъ, какъ салоны парижскихъ Помпадуръ XVIII вѣка. Мода, кокетство, образъ жизни гетеръ проникали, конечно, въ домашніе гинекеи и увлекали семейныхъ женщинъ, которыя охотно шли за гетерами и постепенно во многомъ стали подражать имъ.

Такова была семейная жизнь у грековъ. Сравнительно лучшее было положеніе семейной жизни въ Римѣ. Въ семейномъ быту римлянъ были другія отношенія, нежели въ семейной жизни грековъ. Ни у одного древняго народа, не выключая даже спартанцевъ, женщина не пользовалась такимъ значеніемъ, какъ у римлянъ. Отсюда, со стороны женщины появляется въ Римѣ больше вліянія на воспитаніе дѣтей, больше внутренней связи между началомъ развитія въ нѣдрахъ семейства и продолженіемъ его въ обществѣ, чѣмъ у грековъ. Грекъ не дорожилъ еще нравственными основаніями своей любви къ женщинѣ; римлянинъ чтить въ женщинѣ не только физическія качества, но и нравственное ея достоинство. Религіознымъ символомъ женственности чистоты былъ священный огонь Весты; она чтима была въ Римѣ не только въ публичныхъ мѣстахъ, но и въ нѣдрахъ семейной жизни, какъ виновница ея мирнаго счастья. Самое уваженіе къ дѣвственнымъ жрицамъ Весты и высшія права ихъ служатъ явственнымъ доказательствомъ, что женщина пользовалась въ Римѣ значеніемъ не потому только, что она была дочь и жена, но въ силу самой женственности своей. Съ такимъ возвышеннымъ значеніемъ женщины соединено было и другое высшее значеніе брака у римлянъ и другое отношеніе дѣтей къ своимъ матерямъ. Римляне уважали бракъ настолько, что въ первую половину своей исторической жизни признавали его за союзъ нерасторжимый. Даже божественныя силы, по понятію римлянъ, принимали участіе въ согласіи семейной жизни. Кромѣ того, и правительство принимало мѣры къ сохраненію мира и любви между су-

пругами. На цензорахъ, блюстителяхъ народной нравственности, лежала между прочимъ обязанность наблюдать за чистотою и неприкосновенностью семейной жизни. Зато и вліяніе женщины на воспитаніе было не безъ благотворныхъ дѣйствій. Исторія Рима не скудна примѣрами доблестнаго участія матерей въ образованіи своихъ дѣтей. Таковы были: Витурія—мать Кориолана, Корнелія—мать Тиберея и Кая Гракховъ и др. Этимъ лучшимъ нравственнымъ значеніемъ женщины и брачной жизни и объясняется отчасти доблестный характеръ римскихъ гражданъ, несмотря на то, что воспитаніе въ Римѣ весьма долго было дѣломъ частнымъ, а не общественнымъ, какъ у спартацевъ.

Несмотря на эти новыя добрыя черты семейной жизни римлянъ, въ ней все-таки были еще остатки грубаго, внѣ-гражданственнаго отношенія мужа къ женѣ, отца къ дѣтямъ, противныя идеѣ человѣческихъ существъ. У римлянъ семейная жизнь все таки слагалась по образцу государственной. Глава дома (*paterfamilias*) у себя, въ своемъ семейномъ кругу, былъ то же, что императоръ римскій для цѣлой имперіи. *Paterfamilias* былъ господиномъ, высшимъ лицомъ въ семьѣ,—и вмѣстѣ лицомъ духовнымъ, первосвященникомъ въ своемъ семействѣ. Отсюда его право господства поглощало всякое другое право въ семействѣ и всякую личность. Жена, дѣти, рабы—все преклонялось предъ властью домовладыки и все стояли на одной ступени по отношенію къ главѣ семейства. Жена поступала въ полное подчиненіе мужу, не имѣла отдѣльной собственности, не могла дѣлать завѣщанія и подарковъ кому-либо. Она подлежала безапелляціонному суду супруга, который, вмѣстѣ съ семейнымъ совѣтомъ, судилъ ее и даже приговаривалъ къ смертной казни. Древне-римскимъ идеаломъ женщины была покорная жена, хорошая мать, трудолюбивая хозяйка, и, вмѣсто другихъ похвалъ, на гробницѣ добродѣтельной матроны дѣлалась надпись, что она „смотрѣла за домомъ и пряла шерсть“. Глава семейства имѣлъ и надъ дѣтьми право жизни и смерти: могъ заключать своихъ дѣтей въ темницу, осудить на тяжкую работу, продавать по нѣсколько разъ въ рабство, заковывать въ кандалы, наказывать плетью и розгами. Отецъ женилъ сына, вы-

давалъ замужъ дочь. Нужды не было отцу до того, по любви-ли, по взаимной-ли склонности соединяются брачующіеся.

Другая темная сторона семейнаго быта,—въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ общая у римлянъ съ греками,—это право такъ называемаго выставленія дѣтей. Дѣтей, которыхъ не намѣрены были воспитывать, выставляли на рынкѣ у такъ называемой молочной колонны (*columna lactaria*), гдѣ продавалось молоко, въ той надеждѣ, что кто-нибудь изъ состраданія вскормитъ ихъ молокомъ ¹⁾. Это мѣсто у молочной колонны было какъ бы первымъ въ исторіи воспитательнымъ пріютомъ для дѣтей. Иногда, впрочемъ, такихъ дѣтей клали у дверей богатыхъ людей, но ихъ ожидала тамъ большею частію жалкая участь самаго безчеловѣчнаго рабства.

Вотъ въ краткихъ чертахъ семейная жизнь и семейныя отношенія у прославленныхъ народовъ древняго классическаго міра. Вся семейная жизнь у грековъ и римлянъ была искусственно, ненормально построена. Ни жизнь, ни высокое развитіе мысли этихъ народовъ нигдѣ не возвышаются до сознанія *равенства* половъ, до необходимости *нравственныхъ* отношеній въ семействѣ. Въ основаніе семьи не было положено того прочнаго, нравственнаго начала, которое только одно можетъ устоять противъ всѣхъ невзгодъ жизни. Древній семьянинъ зналъ, что онъ можетъ купить или украсть себѣ жену, или же вступить съ нею въ брачный союзъ по договору изъ какихъ-нибудь матеріальныхъ выгодъ. Вотъ обыкновенная форма почти всѣхъ брачныхъ договоровъ древняго міра: „я—такой-то—сказалъ дочери такого-то: будь моею женою, я дамъ тебѣ въ приданое за твое согласіе столько-то!“ Это со стороны мужчины. „Я—такая-то—дѣлаюсь женою такого-то съ тѣмъ условіемъ, съ какимъ онъ обязался раздѣлить со мною все свое имущество до плаща, который онъ носитъ на своихъ плечахъ ²⁾“. Это со стороны женщины. Конечно, такой союзъ и сказывался потомъ такъ тяжело въ самой жизни супруговъ. Оттого мужъ и смотрѣлъ на жену, какъ на безличное существо, какъ на вещь.

1) Гогоцкій: „Объ историч. развитіи воспитанія“, стр. 88.

2) „Воскресное Чтеніе“ 1867 г. стр. 67, ст. Силимскаго: „О семейной жизни въ до-христіанское время“.

Привыкшій и воспитанный подъ деспотизмомъ древній человѣкъ, когда самъ дѣлался независимымъ, то и самъ дѣлался деспотомъ; иначе и не могло быть тамъ, гдѣ въ жизни существовало двѣ крайности: власть и рабство. Для замѣны этихъ началъ жизни другими, нравственными, нужны были другія, высшія убѣжденія о значеніи человѣка и о цѣли его земнаго бытія; но міръ языческой не зналъ ихъ. Слово любви въ лучшемъ смыслѣ этого слова,—слово свободы и нравственныхъ правъ личности,—мало было извѣстно древнимъ и потому семейная жизнь ихъ не могла быть построена на этихъ началахъ. Принесло эти начала съ береговъ Иордана и обновило ими устарѣлую языческую жизнь христіанство; оно, въ лицѣ Богочеловѣка, Спасителя Иисуса Христа, внесло миръ и благоволеніе какъ въ жизнь общественную, такъ и семейную.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ исторіи Подольской духовной семинаріи.

Письмо Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Брацлавскаго и Подольскаго, Митрополиту Кіевскому Іерофею, 1797 г. 30 октября.

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостивый мой благодѣтель! Достоинствуважаемое вашего высокопреосвященства писаніе отъ 20 октября имѣлъ я удовольствіе получить 28. За воспоминаніе дружескимъ образомъ имени моего и за искреннее желаніе о благопоспѣшеніи мнѣ въ моихъ подвигахъ всеусерднѣйшую мою приношу благодарность. Сказки ревизскія четырехъ уѣздовъ и вѣдомости о церквахъ, священникахъ и ихъ выгодахъ посланы съ протоіереемъ Мартыномъ Сычевскимъ,—первые отъ Консисторіи Брацлавской въ Кіевскую Дикастерію, а послѣдніе отъ меня къ лицу вашему. Посылку отъ Николая Николаевича можетъ доставить тотъ же протоіерей Сычевскій въ Винницу къ протоіерею Голоскевичу, а оттуду уже легко ко мнѣ будетъ доставлена. Теперь мы ближайшіе по епархіи сосѣды, нежели были прежде.

Уѣздный городъ Винница отстоялъ отъ бывшихъ предѣловъ вашей епархіи сто, а нынѣ не далѣе 15 верстѣ. Книгу объ униі Николай Николаевичъ нарочно для того не приказалъ въ Москвѣ переплетать, чтобы удобнѣе было воспользоваться вамъ перепиской оной, и такъ для меня съ нѣкоторою выгодою можетъ быть то, что прикажете послѣ переписки переплестъ оную и въ такомъ видѣ доставить ее мнѣ. Она поставлена отъ Николая Николаевича цѣною 11 руб. 50 коп. Всю вышеписанную пересылку, если не возьметъ отецъ протоіерей Сычевскій, то извольте приказать брату моему Якову Никифоровичу отыскать подводу, на которой онъ можетъ и другіе для меня нужные переслать надобности; но какъ въ томже коробѣ имѣется 2119 панахидныхъ книжицъ, по числу т. е. всѣхъ церквей, и за каждую изъ нихъ вѣчно въ типографскую контору взискать съ церкви по 12 коп., а понеже изъ числа сихъ церквей отошло къ Вашему Высокопреосвященству до четырехъ сотъ, то и благоволите, изъ того короба вынявъ столько книжицъ, за оныя деньги ко мнѣ доставить, чтобы не разбиваться счетомъ денегъ, требуемыхъ въ типографскую контору, а прочіе, запечатавъ попрежнему въ коробѣ, переслать ко мнѣ. Въ прочемъ при сдачѣ моего усерднѣйшаго почтенія и поклоненія есмь Вашего Высокопреосвященства, милостиваго моего благодѣтеля, усердный богомолецъ и слуга покорный

Іоанникій. Епископъ Брацлавскій и Подольскій.

1797 г. октября 30 дня. М. Шаргородъ,

„P. S. Я вздумалъ маленькую завести семинарію и на первый случай посадилъ въ нее малыхъ пѣвчихъ. Студенты, привезенные со мною изъ Сѣвска, начали обучать ихъ. Прописи и вокабулы для нихъ есть, недостаетъ токмо латинскихъ грамматикъ, изданныхъ Николаемъ Н.; итакъ покорно прошу снабдѣть ихъ десятью, пока болѣе получу ихъ отъ Н. Н.

„Изъ числа новопоступившей къ В. В. паствы Скв. уѣзда имѣется у меня реентъ пѣвческой Матѳей Бобровицкій, котораго я намѣренъ нѣсколько времени, съ дозволенія В. В., поддержать при хорѣ, пока заступитъ его мѣсто другой. Онъ недавно мною изъ діаконствъ переведенъ во священники, и хотя голосъ его

теноръ и не очень хорошъ, но силу въ музыкѣ знаетъ и первымъ былъ заводчикомъ моего хора.“

Арх. Кіев. Дух. Консисто́ріи № 2574. Копію съ письма снялъ священникъ Николай Шпачинскій *).

Въ напечатанномъ письмѣ Преосвященнаго Іоаннікія, имѣющемъ значеніе въ исторіи Подольской епархіи вообще, мы обращаемъ особенное вниманіе на приписку о заведеніи имъ маленькой семинаріи, въ которую онъ „на первый случай посадилъ малыхъ пѣвчихъ“. Отсюда ясно видно, что до 1798 года не было семинаріи въ Подольской епархіи, а только во второй половинѣ 1797 года основана школка для архіерейскихъ пѣвчихъ, которую основатель ея, Преосвященный Іоаннікій, называлъ „маленькой семинаріей“, и эта школка 30 октября 1797 года еще не имѣла желательнаго устройства. Можетъ быть, она въ самомъ дѣлѣ сдѣлалась бы настоящею епархіальною семинаріею, еслибы существовала хоть нѣсколько лѣтъ. Но послѣдовалъ именной Высочайшій указъ Императора Павла I отъ 18 декабря 1797 г. объ устроеніи въ лучшемъ по возможности видѣ бывшихъ тогда духовныхъ училищъ и объ учрежденіи новыхъ. Въ указѣ этомъ сказано, между прочимъ, о двухъ вновь назначаемыхъ семинаріяхъ: Брацлавской и Переяславской. Вслѣдствіе сего, Брацлавская Духовная Консисто́рія, по предложенію Преосвященнаго Іоаннікія, указомъ отъ 31 марта 1798 года оповѣстила чрезъ Духовныя Правленія всѣхъ священно и церковнослужителей епархіи, что въ Шаргородѣ при монастырѣ учреждается на первый случай два класса семинаріи: информаторскій и нижній грамматическій, и имѣющіе изъ нихъ дѣтей отъ 10 до 15 лѣтъ,—такихъ, которые обучались російской грамотѣ и писать, также въ познаніи латинскаго языка нѣсколько упражнялись,—должны представить ихъ туда для обученія къ 1-му мая. Въ консисторскомъ указѣ

*) Бывшій смотритель Богуславскаго, а нынѣ Кіево-Подольскаго духовнаго училища священникъ Николай Шпачинскій препроводилъ копію письма Преосвященнаго Іоаннікія при своемъ письмѣ отъ 4-го декабря 1899 г. на имя бывшаго ректора Подольской семинаріи о. протоіерея М. Щеглова.

предположенная къ скорому основанію семинаріи нисколько не ставится въ связь съ бывшею „маленькою семинаріей“: о ней даже не упоминается,—и 1-го мая учреждается два первыхъ класса семинаріи—„на первый случай“ сказано,—значить, теперь именно основаніе и начало устройства Брацлавской или Подольской семинаріи.

Въ указѣ Брацлавской Консисторіи объ учрежденіи семинаріи сказано, что учителями въ первые два учреждаемые класса опредѣляются вызванные изъ Сѣвской семинаріи студенты: въ информаторскій Алексѣй Жильцовъ и въ нижній грамматическій Василій Голосовъ. Нужно думать, что это тѣ же самые студенты, о которыхъ Преосвященный Іоанникій говоритъ въ своемъ письмѣ, что они привезены имъ изъ Сѣвска для обученія дѣтей въ пѣвческой школкѣ. Предъ открытіемъ семинаріи въ томъ же монастырѣ, гдѣ помѣщалась школка, послѣднюю, очевидно, необходимо было закрыть; посему ея учителями воспользовались для семинаріи, и они оставались жить въ монастырѣ и пользовались отъ него пищею, пока, по просьбѣ Жильцова, Преосвященный Іоанникій не распорядился чрезъ Консисторію въ февралѣ 1799 г. выдавать имъ обоемъ жалованье—первому 50 руб. ассигнаціями, а второму 60 руб.,—съ тѣмъ, чтобы они сами себя содержали. Больше учителей изъ студентовъ Сѣвской семинаріи не было. Уже третій учитель, преподававшій въ среднемъ грамматическомъ классѣ, былъ студентъ Кіевской духовной академіи Симеонъ Романовскій.

Итакъ, изъ письма Преосвященнаго Іоанникія, Епископа Брацлавскаго, къ Митрополиту Кіевскому Іерооюу мы получаемъ новое несомнѣнное увѣреніе въ томъ, что основаніе и начало устройства Подольской духовной семинаріи положено 1-го мая 1798 года, вслѣдствіе именного Высочайшаго указа Императора Павла I отъ 18 декабря 1797 года и послѣдовавшаго затѣмъ указа Брацлавской Духовной Консисторіи отъ 31 марта 1798 года о томъ, чтобы дѣти священно и церковнослужителей показаннаго возраста и съ требуемыми знаніями собрались къ 1-му мая того же

года въ Шаргородъ для обученія въ семинаріи при монастырѣ. Посему Подольская семинарія совершенно вѣрно праздновала въ 1898 г. столѣтній юбилей своего существованія со дня ея основанія.

М. Багинскій.

Прощаніе протоіерея М. Н. Киржачскаго со своими консисторскими сослуживцами.

По старости и сопутствующимъ ей болѣзнямъ, протоіерей М. Н. Киржачскій въ текущемъ ноябрѣ вышелъ заштатъ и оставилъ свою продолжительную службу при мѣстной Духовной Консисторіи, гдѣ онъ около двухъ десятковъ лѣтъ потрудился въ должности члена Консисторіи, снискавъ себѣ общее уваженіе и любовь своихъ сослуживцевъ. Выходъ о. протоіерея М. Н. Киржачскаго изъ Консисторіи его почитатели-сослуживцы рѣшили ознаменовать нѣкоторою торжественностію. Съ Архипастырскаго благословенія, 20-го сего ноября проводы протоіерея М. Н. Киржачскаго сопровождались поднесеніемъ ему отъ присутствія и канцеляріи Консисторіи иконы Христа Спасителя, а отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, особой грамоты съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

Въ 12 часовъ дня 20 ноября въ присутственный залъ Консисторіи собрались члены и чиновники; прибылъ также и приглашенный сюда протоіерей Киржачскій. Въ его присутствіи прежде всего совершено было протоіереемъ С. И. Сорочинскимъ освященіе подносимой иконы. Затѣмъ Каѳедральнымъ протоіеремъ Н. П. Бунинымъ была сказана рѣчь, въ которой выражалось сожалѣніе, что о. протоіерей Киржачскій, по волѣ Божіей, оставляетъ свой постъ вслѣдствіе физической невозможности продолжать на дальнѣйшее время свою полезную службу,—и въ заключеніе была прочитана „грамота“, отъ Архипастырскаго имени, выданная въ благословеніе бывшему члену Консисторіи и въ воздаяніе его полезныхъ трудовъ.

Высокимъ вниманіемъ Архипастыря протоіерей М. Н. Киржачскій былъ разстроганъ до слезъ. Принявъ изъ рукъ Каѳедральнаго протоіерея грамоту, онъ сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ благодарности Архипастырю за это отличіе, поблагодарилъ своихъ сослуживцевъ за вниманіе и всегдашнее дружественное отношеніе и расположеніе къ нему, а въ заключеніе произнесъ многолѣтіе Преосвященному Христофору.

Послѣ этого протоіерей С. И. Сорочинскій произнесъ слѣдующую рѣчь: „Ваше высокопреподобіе, высокоуважаемый о. протоіерей Михаилъ Николаевичъ! Съ Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія Владыки нашего Преосвященнѣйшаго Христофора, всѣ мы здѣсь собравшіеся ваши сослуживцы и сотрудники, пригласивъ ваше в—іе въ свою среду, въ то самое присутственное мѣсто, гдѣ и вы трудились на пользу епархіи 18 лѣтъ, считаемъ долгомъ братской любви и уваженія къ вамъ поднести вамъ сію освященную въ вашемъ присутствіи икону Христа Спасителя, въ молитвенную память о васъ и въ знакъ нашей сердечной признательности и благодарности за вашу многолѣтнюю, усердную и полезную службу въ Консисторіѣ. Легко сказать—18 лѣтъ! А сколько вы понесли за это время трудовъ и заботъ и сколько потрачено вами энергіи и физическихъ силъ на дѣла по многосложному и трудному 2-му столу Консисторіи! Не находясь подъ бременемъ этихъ дѣлъ, ваше в—іе, быть можетъ, не вышли бы заштатъ и по должности священника, но сіе послѣднее произошло отъ перваго. Для всѣхъ насъ понятно настоящее ваше положеніе. Сразу удались отъ дѣлъ консисторскихъ и пастырскихъ и вышедши изъ среды своихъ сотрудниковъ и сослуживцевъ, вы, конечно, испытываете въ душѣ своей тяжелое чувство одиночества, считаете себя какъ бы удаленнымъ отъ міра сего. Но да не смущается сердце ваше! При вашемъ одиночествѣ остается въ награду вамъ сознаніе честно исполненнаго вами многолѣтняго труда на пользу ближнихъ и надежда—безъ отягощенія дѣлами—прожить, при помощи Божіей, многія лѣта на душевную пользу себѣ и своимъ ближнимъ. Всѣ мы здѣсь собравшіеся, сердечно желая вашему в—ію благоденствія и долгоденствія, покорно просимъ васъ,

достоуважаемый о. протоіерей, принять отъ насъ, въ знакъ нашего глубокаго уваженія къ вамъ, сердечнаго благожеланія вамъ и въ залогъ молитвенной памяти о васъ, сію икону Христа Спасителя нашего, который да благословитъ васъ всякимъ добромъ и да утѣшитъ васъ въ теперешнемъ вашемъ положеніи“.

При этомъ была вручена протоіерею Киржачскому св. икона, которую принялъ онъ съ благоговѣніемъ и приложился къ ней. Присутствующіе при этомъ проѣли „многая лѣта“.

При самомъ прощаніи сказалъ нѣсколько словъ и секретарь мѣстной Духовной Консисторіи И. О. Савичъ, который, отозвавшись весьма лестно о дѣятельности Михаила Николаевича, выразилъ свое задушевное пожеланіе, чтобы ряды славной консисторской дружины и въ будущемъ не оскудѣвали въ достойныхъ дѣятеляхъ, что такъ необходимо особенно въ настоящее время, когда запросы на удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей стали увеличиваться въ современномъ обществѣ и духовенствѣ и когда на Консисторіи Духовныя стали возлагать большія надежды, чѣмъ въ былую пору.



Освященіе храма въ с. Артировка Балтскаго уѣзда.

27 октября сего года Благочиннымъ 2 округа Балтскаго уѣзда свящ. Евгеніемъ Волянскимъ, при участіи шести сосѣднихъ священниковъ и двухъ діаконовъ, освященъ новоустроенный въ селѣ Артировка храмъ въ честь св. Александра Невскаго.

Торжество освященія началось наканунѣ, 26 октября, въ 5 часовъ вечера, всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ по срединѣ храма. 27 октября съ 8 часовъ утра совершенно было на церковномъ погостѣ освященіе воды, послѣ чего приступлено было къ освященію престола. Къ этому времени прибыло изъ окрестныхъ селъ Подолія, Бессарабіи и Херсонской губерніи болѣе 5000 человекъ, такъ какъ с. Артировка находится на границѣ трехъ смежныхъ губерній.

По окончаніи освященія храма совершена была божественная литургія. Во время причащенія священнослужителей священникомъ с. Тисколунга о. Андреемъ Романеско было произнесено поученіе о значеніи храма и о благодати, полученной имъ при освященіи.

По окончаніи литургіи, о. Благочинный обратился къ прихожанамъ новоустроеннаго храма съ рѣчью, въ коей поздравилъ ихъ съ дорогимъ украшеніемъ ихъ села и выяснилъ имъ, почему они должны теперь считать себя вполне счастливыми людьми. Затѣмъ былъ совершенъ молебенъ покровителю храма, св. Александру Невскому, съ многолѣтіемъ. По окончаніи литургіи и молебна, духовенству и нѣкоторымъ изъ интеллигентныхъ лицъ, прибывшимъ на освященіе, предложенъ былъ прихожанами обѣдъ, во время котораго Благочинный, поднявшись, сказалъ: „Сегодня совершено торжественное освященіе мѣстнаго храма въ честь св. Александра Невскаго, имя котораго носилъ покойный Государь Александръ III. Въ увѣковѣченіе его памяти и совершена была тому три года закладка освященнаго нынѣ храма. Сегодня въ первый разъ принесена была безкровная жертва въ этомъ храмѣ и въ первый разъ помянутъ на литургіи Царь-Миротворецъ Александръ III. Да упокоитъ же Господь Его душу въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова и да сотворитъ Ему вѣчную память.“ Всѣми присутствующими исполнено было „вѣчная память“. Послѣ этого о. Благочинный поднялъ здравицу за нынѣ благополучно царствующаго возлюбленнаго нашего Монарха Государя Императора Николая Александровича и весь Царствующій Домъ, за Преосвященнаго Христофора, за создателей и прихожанъ новоустроеннаго храма. Всѣми присутствующими исполнено было нѣсколько разъ „многая лѣта“. Въ этотъ же день на имя уполномоченныхъ по постройкѣ храма получена была телеграмма отъ бывшаго настоятеля с. Тисколунга и Артировки, нынѣ члена Подольской Духовной Консисторіи, священника о. Кирилла Стыранкевича, въ теплыхъ выраженіяхъ поздравлявшаго ихъ съ благополучнымъ окончаніемъ постройки новаго, отдѣльнаго отъ с. Тисколунга, храма.

С. Б.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Нуженъ учитель или учительница для подготовки мальчика въ гимназію. 12 рублей въ мѣсяць при отдѣльной комнатѣ и столѣ.

Адресъ: м. Саврань Подольск. губ., священнику с. Недѣлковой *Антонію Павловичу*.

8-й годъ
изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1904-й
годъ.

НА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

РОДНАЯ РѢЧЬ

издающійся въ Москвѣ **А. А. Петровичемъ** подъ редакціей **Ф. Н. Берга**, бывшаго 10 лѣтъ редакторомъ „Нивы“.

Въ 1904 году г.г. подписчики получаютъ

ВСЕГО ЗА ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ

50 №№ иллюстрированнаго литературнаго журнала.—свыше 300 рисунковъ и 1600 стр. текста, содержащаго въ себѣ рядъ романовъ, повѣстей, рассказ., въ томъ числѣ большой сенсационный романъ „БЪЛГРАДСКАЯ КАТАСТРОФА“, впервые появляющійся на русск. яз.

Художественнымъ отдѣломъ журнала завѣдываетъ извѣстный художникъ **Ю. Н. Козловъ**.

50 №№ БОЛЬШОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ГАЗЕТЫ, въ которой помѣщаются передовыя статьи, хроника, обзорѣніе столичной жизни, иностранныя новости, корреспонденціи. Особенное вниманіе обращено на жизнь провинціи.

24 КНИГИ СОВРАНИЯ СОЧИНЕНІЙ
Графа Е. А. САЛІАСА.

Будутъ даны слѣдующія сочиненія: Владимірскіе моноахи, романъ въ 4-хъ част. — Герой своего времени, романъ въ 3-хъ частяхъ. —

Искра Божія, повѣсть.—Самокрутка, повѣсть.—Графъ Тятинъ Балтійскій, повѣсть.—Служитель Бога.—Вѣдунья, историч. романъ.— Бригадирская внучка, московск. быль.— Крутоярская царевна, истор. повѣсть.—Донскіе гишпанцы, истор. повѣсть.—Былые гусары, историч. повѣсть.—Сенатскій секретарь, истор. рассказъ.—Ваня, повѣсть.—Подложный самоубійца, повѣсть.—Въ Муромскихъ лѣсахъ, рассказъ, и др. Всѣ эти романы, повѣсти и рассказы будутъ напечатаны въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и измѣненій. При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ съ автографомъ графа Е. А. Салиаса.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ 25 рублей.

Кромѣ поименованныхъ сочиненій графа Е. А. Салиаса г.г. подписчики получаютъ

24 ВЫПУСКА БОГАТО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНИЯ **ИСТОРИЯ СУВОРОВА**

сочиненіе **Н. А. Полевого.**

которая будетъ выходить при каждой книгѣ по одному выпуску, что въ общемъ составитъ въ концѣ года объемистый томъ въ 400 стр. текста, съ портретомъ и автографомъ Суворова, и свыше 100 иллюстрацій и виньетокъ.

Въ отдѣльной продажѣ „Исторія Суворова“ стоитъ 3 руб.

Независимо отъ всего перечисленнаго, г.г. подписчики, уплатившіе сполна годовую подписную цѣну до 1-го января 1904 года, получаютъ **НЕМЕДЛЕННО ПРИ ПЕРВОМЪ НОМЕРѢ**

ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ПРЕМИЮ ПОТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

И

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ
въ костюмахъ временъ царя Алексѣя Михайловича.

Портреты будутъ напечатаны на дорогой веленовой бумагѣ съ гравюры, исполненной въ Парижѣ, въ одномъ изъ лучшихъ художественно-артистическихъ заведеній, по снимкамъ фотографа Ихъ Императорскихъ Величествъ г-на Левицкаго. Размѣръ потретовъ 18×12 дюймовъ.

Подписная цѣна на журналъ „РОДНАЯ РѢЧЬ“

съ приложеніемъ газеты, 24 книгъ собранія сочиненій графа Е. А. Саліаса, 24 выпускъ „Исторіи Суворова“ и преміей, на годъ съ пересылкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 р. къ 1 апрѣля — 1 р. и къ 1 іюля — 1 р.

4 руб.

Съ наложнымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается.

Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“—Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер., № 4.

20 годъ
изданія.

Открыта подписка на 1904 годъ

XX-лѣтіе
изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

художественно-литературный и иллюстрированный журналъ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

И. И. Аксеновъ, С. С. Астафьева, А. И. Баскакова, Л. А. Барановичъ, К. Важенко, Н. П. Бочаровъ, кн. М. Н. Волконскій, А. П. Врадій, В. А. Гиляровскій, А. И. Гомолицкій, А. Ф. Гретманъ, кн. А. В. Звенигородскій, М. Дандевиль, Диль-Тальхъ, П. П. Инфантьевъ, С. А. Качіони, академикъ Н. Н. Каразинъ, академикъ Н. А. Касаткинъ, Н. А. Куликовъ, Л. А. Лашинъ, академикъ К. В. Лебедевъ, К. Лукашевичъ, И. В. Лицаевъ, А. С. Мерказинъ, Л. А. Мурахина, Вас. И. Немировичъ-Давченко, К. Носиловъ, Д. С. Подкаловъ, К. Н. Поливановъ, А. С. Полю, В. А. Радичъ, Н. П. Родионовъ, А. Н. Рождественская, Н. Г. Савостицкій, Э. Р. Циммерманъ, Н. Н. Чоглоковъ, В. М. Шиманъ и др.

Все, подписавшіеся на 1904 годъ, получаютъ:

№№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА. Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и морѣ.—Очерки.—Разказы.—Стихотворенія.—Спортъ.—Картины, иллюстраціи, портреты.—1,200 столбцовъ текста.

50

Полезныя свѣдѣнія.

Статьи по общедоступной медицинѣ и гигиенѣ.—Статьи по общедоступной техникѣ.—Статьи по вопросамъ домашняго хозяйства.—Статьи по

вопросамъ садоводства, цвѣтоводства и огородничества.—Игры и забавы дома и на воздухѣ. **400 столбцовъ текста.**—Иллюстраціи.

12 выпусковъ **Моднаго** журнала, преимуществ. дѣтскія моды.

12 листовъ **вышивокъ и вышиванія** по иностран. и русскимъ образцамъ.

16 **КНИГЪ** | **ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ВАЛЬТЕРЪ СКОТТА.**
Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы: **Айвенго. Уэверлей. Квентинъ Дорвардъ. Ламермурская невѣста. Замокъ Вудстокъ. Пертекая красавица.**

8 **КНИГЪ** | иллюстрированнаго собранія сочиненій извѣстнаго современ. англійск. писателя. **КНИГЪ 8**
КОНАНЪ ДОЙЛЯ.

Большой томъ въ 320 страницъ **БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ** Исторіи царствованія императора **АЛЕКСАНДРА II.**
Со множествомъ портретовъ сподвижниковъ **Царя-Освободителя** и рисунками извѣстныхъ художниковъ, изображающими главнѣйшія событія славнаго царствованія.

Освобожденіе крестьянъ

Картина академика **К. В. Лебедева.**

Роскошно исполненная въ **39** красокъ, размѣромъ **17×24** вершка, вполне передаетъ оригиналь.

При доплатѣ **1** рубля.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

На годъ съ 50-ю приложениями съ доставк. и перес. **4** р.
То же съ картиною **К. В. Лебедева** **ПЯТЬ** р.
Допускается разерочка: при подпискѣ—**2** р., къ 1 апрѣля съ дост. и перес.
и къ 1 юля—по **1** р. За картину—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ Редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петровка, д. Грачева.



ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1904 г.

Издание Комитета Россійскаго Общества

КРАСНАГО КРЕСТА

по подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и помощи пострадавшимъ отъ общественныхъ бѣдствій.

Три части: I. Отрывной по днямъ. II. Отрывной—мѣсячный и III. Годовой календарь-карточка

Размѣръ: Папка 16×10 дюйм., отрывные листы 8×5 дюйм.; цифры 4 дюйм.

Красивый виѣшній видъ: рисунокъ папки—портикъ въ стилѣ ампиръ въ краскахъ съ золотомъ.

Цѣна 1 руб.; пересылка по дѣйствительной стоимости. Доставка на домъ въ Петербургѣ безплатно.

Поступаютъ въ продажу въ большіе книжные и писчебумажные магазины.

Складъ изданія и пріемъ требованій—С.-Петербургъ, Преображенская, 35 (противъ Сапернаго переулка), квартира завѣдующаго изданіемъ С. П. Лебедева, телефонъ 2143.

Открыта подписка на 1904 годъ

НА

иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„ДЕРЕВНЯ“,

подъ редакціей П. Н. Елагина,

(IX годъ изданія. Выходитъ съ 1896 года).

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнію съ землею.

Допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя читальни и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводства.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и проч.
Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрован. книжками съ рисунк.

За 1899, 1901 и 1902-й годы осталось лишь небольшое число экземпляровъ, съ приложеніемъ всѣхъ чертежей и рисунковъ.
ЦѢНА за каждый годъ, съ пересылкою, по **ТРИ** руб.

Въ 1903 г. были даны къ жуналу „**ДЕРЕВНЯ**“ слѣдующія бесплатныя **ПРИЛОЖЕНІЯ:**

Полные. съ чертежами, художественно-исполненные ПРОЕКТЫ:

А) Загородный домъ. Архитектора П. А. Григорьева 2) Домъ для рабочихъ. Навѣсъ и конюшня. Архитектора П. А. Григорьева. 3) Огнестойкія сельскія постройки—жилая изба, амбаръ и погребъ, конюшня и коровникъ, гумно, навѣсъ. Инженера В. А. Фишера. 4) Экономическая печь для крестьянъ. Инженера В. А. Фишера. 5) Балконы. Архитектора В. Ф. Харламова. 6) Паразиты на хлѣбныхъ листьяхъ злаковъ (таблица хромо-литографированныхъ рисунковъ). А. Ячевскаго. 7) Грибные вредители хлѣбныхъ злаковъ (хромо-литографированные рисунки). А. Ячевскаго. 9) Лыжи—съ чертежами на особомъ листѣ. Б. Харламова.

Б) Сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений:

1) Огурцы астраханскіе. 2) Капуста брюссельская. 3) Кукуруза „Король Филипъ“. 4) Мангольдъ. 5) Ячмень голый, гималайскій. 6) Свекла сахарная кормовая. 7) Просо чокандское. 8) Рожь Шланштедская. 9) Морковь „De Lux“.

В) Памятка-календарь—для опредѣленія возраста лошадей. Ветер. врача И. С. Шульженко.

Всего 18 бесплатныхъ приложеній.

Въ 1904 году при журналѣ „Деревня“ тоже бесплатно будутъ разсылаемы проекты сельско-хозяйственныхъ построекъ, сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений и проч.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“:

1) „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“: „Практическіе хозяева могутъ найти въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ отвѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложенія“.

2) Газета „Новое время“: „При цѣнѣ всего три рубля съ пересылкой „ДЕРЕВНЯ“ выходитъ ежемѣсячно хорошенькими

книжками со множеством рисунковъ, исполненныхъ очень хорошо. Содержаніе каждой книжки состоитъ изъ короткихъ, но дѣльных и ясно написанныхъ статей на самыя разнообразныя темы, но всегда чисто практически излагающихъ предметъ. Это направленіе намъ кажется очень цѣннымъ для сельско-хозяйственнаго журнала. Многіе изъ деревенскихъ жителей читывали въ книжкахъ и журналахъ и знаютъ, что имъ надо было бы у себя сдѣлать, но какъ это сдѣлать—тутъ они зачинаются на первыхъ же шагахъ и... откладываютъ задуманное до лучшихъ временъ. Помочь имъ перейти отъ слова къ самому дѣлу—задачу эту и поставилъ себѣ журналъ. Среди сельскихъ хозяевъ журналъ былъ принятъ очень сочувственно и нельзя сказать: успѣхъ этотъ—доброе совѣстно заслуженный успѣхъ“

3) „Новости Печати“: „ДЕРЕВНЯ“—журналъ интересно и популярно составляемый, заключающій въ себѣ много полезнаго, изящно издаваемый и очень дешевый“.

4) „Народное Образование“: „Журналъ „ДЕРЕВНЯ“ можетъ служить лучшею справочною книгою-библіотекою по всѣмъ сторонамъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Изложеніе отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ этомъ журналѣ статей могутъ служить превосходными руководствами“.

5) Журналъ „Русскій Начальный Учитель“: „По своему разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру затрагиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практичности многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналъ „ДЕРЕВНЯ“ можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболѣе полезныхъ по своему назначенію и наиболѣе доступныхъ изданій“.

Отличные отзывы о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ еще были помѣщены въ журналахъ: „Русская Мысль“, „Нива“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Русскій Пчеловодный Листокъ“ и во многихъ другихъ столичныхъ и провинціальныхъ газетахъ.

Подписная цѣна на журналъ „Деревня“ за годъ **ТРИ РУБЛЯ.**
12 выпусковъ, съ пересылкою

Адресъ: Контора жунала „Деревня“, С.-Петербургъ, Демидовъ п., 2.

Фирма существуетъ съ 1873 года.

РОЯЛИ, ПІАНИНО и ФИСГАРМОНИИ.

Въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ

С. М. ГОЛЬДЕНБЕРГА

(быв. ШАРАГОВА).

Каменецъ-Под., Архіерейская, д. Фельдштейна.

Продаются по дешевымъ цѣнамъ
рояли, піанино и фисгармоніи извѣстныхъ придворныхъ фабрикъ русскихъ и заграничныхъ,
получившихъ на всемірныхъ выставкахъ лучшіе
знаки отличія и высшія награды, а въ Парижѣ
„GRAND PRIX“.

Тамъ же имѣются хорошія балалайки, гитары, виолончели, мандолины, скрипки, флейты, однорядныя, двухрядныя гармоніи и другіе инструменты, а равно струны и принадлежности къ разнымъ инструментамъ.

👉 ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. 👈

Книги учебныя, дѣтскія и по разнымъ отраслямъ знанія всегда въ складѣ.

Складъ нотъ для всѣхъ инструментовъ и пѣнія тоже наново пополненъ.

Магазинъ принимаетъ на себя выписку книгъ, нотъ, музыкальныхъ инструментовъ и **периодическихкихъ изданій по номинальнымъ цѣнамъ.**

С. Гольденбергъ.

Содержаніе: 1) Историческій очеркъ семейныхъ отношеній до христіанства и въ христіанствѣ. (*Продолженіе*).—2) Къ исторіи Подольской епархіи. Письмо Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Брацлавскаго и Подольскаго, Митрополиту Кіевскому Іеромею, 1797 г. 30-го октября. *М. Багинскіго*.—3) Прощаніе протоіерей М. Н. Киржачскаго со своими консисторскими сослуживцами.—4) Освященіе храма въ с. Артировка Балтскаго уѣзда. *С. В.*—5) Объявленія.

Редакторъ протоіерей Евфілій Ущинскій.

Цензоръ протоіерей Ілія Лебедевъ.

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Киржачскаго.

Книги, ноты и музыкальные инструмнты высылаются наложеннымъ платежомъ.

Книги, ноты и музыкальные инструмнты высылаются наложеннымъ платежомъ.