



Докладъ
Святъсвѣями,
въручте
въ свѣтъ,
да будете
сынами
свѣта

ГОДНИИ Г. 125. 16

Слова Моисуть

духъи жизньъ

Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 24—25-й Воскресенье, 13—20 Июля 1910 г.

Годъ изданія 6-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ "Саратовскій Духовный Вѣстникъ": годовая прата съ пересылкою 9 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается расрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му юля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учл. (овѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Священная исторія Новаго Завѣта въ пастырскихъ поученіяхъ. (прод.) прот. *Н. П. Русанова*.
- II. Матеріалы для исторіи раскола въ Поволжьи. *А. А. Лебедевъ*.
- III. Церковь и интеллигенція. Свящ. *А. Благовидовъ*.
- IV. Поэтъ-христіанинъ. (Продолженіе).
- V. Официальныя извѣстія.
- VI. Журналы епархіального сѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *І. Кречетовичъ*.

I. Священная исторія Нового Завѣта въ пас- тырскихъ поученіяхъ.

Обращеніе Савла въ христіанство.

Рече Господь своимъ ученикомъ: придетъ часъ, да всякъ, иже убіетъ вы, возмнися службу приносить Богу. И сія сотворятъ, яко не познаша Отца, ни Мене (Іоан. 16, 2, 3).

Когда число христіанъ стало увеличиваться, тогда Іудеи стали преслѣдовать ихъ. Нѣкто Савль возымѣлъ страшную ненависть къ христіанамъ. Онъ получилъ отъ первосвященника уполномочіе брать христіанъ въ Дамаскъ, и приводитъ узниками въ Іерусалимъ. Когда приближался къ Дамаску, около полудня вдругъ возблисталъ съ неба свѣтъ, превосходившій солнечное сіяніе. Савль и бывшіе съ нимъ отъ страха пали на землю. Савль, одинъ, услышалъ голосъ, говорившій ему: Савль! Савль! что ты Меня гонишь? Савль спросилъ: кто Ты, Господи? Господь сказалъ: Я Іисусъ Назорей, Котораго ты гонишь. Трудно тебѣ идти противъ рожна. Тотъ въ трепетъ и ужасъ сказалъ: Господи! что повелишь мнѣ дѣлать? Встань, пойдѣ въ Дамаскъ, сказалъ ему Господь; тамъ тебѣ сказано будетъ обо всемъ, что тебѣ дѣлать. Савль лишился зрѣнія. Бывшіе съ нимъ повели его за руку, и привели въ Дамаскъ. Три дня онъ не ѣлъ и не пилъ. Тогда былъ въ Дамаскъ одинъ ученикъ, именемъ Ананія. Господь въ видѣніи сказалъ ему: Ананія! встань и пойдѣ на улицу, называющуюся прямою, и сыщи въ Іудиномъ домѣ Тарсянина Савла: онъ теперь молится. Ананія отвѣчалъ: Господи! я слышалъ отъ многихъ объ этомъ человѣкѣ, сколько зла онъ сдѣлалъ христіанамъ въ Іерусалимѣ; и здѣсь онъ имѣетъ уполномочіе отъ первосвященника взять всѣхъ, кто призываетъ Твое имя. Но Господь сказалъ ему: ты иди, этотъ человѣкъ есть Мое избранное орудіе, чтобы понести имя Мое къ народамъ, и царямъ, и сынамъ Израилевымъ. Ананія повиновался; пришелъ въ домъ, гдѣ находился Савль, возложилъ на него руки и сказалъ: братъ Савль! Господь Іисусъ, явившійся тебѣ на пути, послалъ меня къ тебѣ за тѣмъ, чтобы ты прозрѣлъ и исполнился Святаго Духа. Съ этими словами точно чешуя отпала отъ глазъ Савла: и тотчасъ онъ сталъ видѣть. Ананія сказалъ ему: встань, кре-

стись, и омой грѣхи свои, призвавши имя Господа. Савль крестился, принялъ пищи, и укрѣпился. Послѣ этого онъ въ Дамаскъ же началъ проповѣдывать, что Іисусъ есть Сынъ Божій. Удостоившись апостольскаго служенія, онъ сталъ называться Павломъ. Верховный апостоль Павелъ много потрудился надъ проповѣдываніемъ Христово евангелія разнымъ языческимъ народамъ. Кромѣ устной проповѣди онъ написалъ четырнадцать посланій. Во время гоненія христіанъ при Римскомъ императорѣ Неронѣ Павелъ былъ усѣченъ мечемъ (Дѣян. 9, 1—31; 13—28 гл.)

Вотъ какъ ревность не по разуму можетъ ввести человѣка въ страшное и богохульное заблужденіе. Савль, ревнуя по закону Моисееву, стремился преслѣдовать и истреблять христіанъ. Онъ самъ писалъ о себѣ: „вы слышали о моемъ прежнемъ образѣ жизни въ Іудействѣ, что я жестоко гналъ Церковь Божию и опустошалъ ее, и преуспѣвалъ въ Іудействѣ болѣе многихъ сверстниковъ въ родѣ моемъ, будучи неумѣреннымъ ревнителемъ отеческихъ моихъ преданій (Гал. 1, 13, 14) И вотъ, этотъ бывший гонитель Церкви Божіей сдѣлался первоверховнымъ апостоломъ. Въ посланіи къ Тимоѣю онъ писалъ: „благодарю давшаго мнѣ силу, Христа Іисуса, Господа нашего, что Онъ призналъ меня вѣрнымъ, опредѣливъ на служеніе, меня, который прежде былъ хулителемъ и гонителемъ и обидчикомъ, но помилованъ потому, что такъ поступалъ по невѣдѣнію, въ невѣріи; благодать же Господа нашего Іисуса Христа открылась во мнѣ обильно съ вѣрою и любовію во Христа Іисусѣ... Для того я помилованъ, чтобы Іисусъ Христосъ во мнѣ первомъ показалъ все долготерпѣніе, въ примѣръ тѣмъ, которые будутъ вѣровать въ Него въ жизни вѣчной. (1 Тимоѣ. 1, 12, 13, 14, 16) Господь на возраженіе Ананія о жестокости Савла по отношенію къ христіанамъ, сказалъ: этотъ человѣкъ есть Мое избранное орудіе. Богъ по своему предвѣднію предопредѣлилъ Савла быть апостоломъ. Хотя Савль по неразумной ревности гналъ Церковь Божию; но онъ по своей душѣ былъ способенъ принять христіанство, увѣровать во Христа и полюбить Его до положенія живота своего. Для обращенія Савла въ христіанство Самъ Господь явственно говорилъ съ нимъ, и показалъ чудо своего явленія. Мы должны благоговѣть предъ Божіею премудростію и силою, и уразумѣвать Его безмѣрное долготерпѣніе. Слушая богохульныя рѣчи безбожни-

ковъ, мы приходимъ въ удивленіе, какъ Богъ терпитъ ихъ богохульство, какъ Онъ не поразитъ ихъ? Мы такъ разсуждаемъ по человѣческой слабости, такъ какъ мы бываемъ не въ силахъ перенести оскорбленія насъ на словахъ. Господь же безпредѣльно кротокъ и милостивъ. Такъ, когда въ одномъ Самарянскомъ селеніи жители не хотѣли принять къ себѣ Господа, и апостолы думали, что за это жителей слѣдуетъ истребить, Господь, обратившись къ нимъ, запретилъ имъ, и сказалъ: не знаете какого вы духа. Ибо Сынъ человѣческой пришелъ не погублять души человѣческой, а спасать (Лук. 9, 51--56). Но мы знаемъ, что богохульники строго иногда наказывались Богомъ; только такіе люди не признаютъ, что житейскія страданія часто посылаются Богомъ, какъ наказанія за грѣхи. Если же Богъ видимо не наказываетъ богохульниковъ то это самая тяжкая мѣра наказанія отъ Бога. Когда Богъ по своему предвѣдѣнію знаетъ, что отчаянный богохульникъ не можетъ быть обращенъ къ истинному богопочитанію, тогда отступаетъ отъ него, и онъ понесетъ строжайшее наказаніе въ будущей вѣчной жизни. (Лук. 16, 19—25; Ос. 4, 14; псал. 80, 12, 13, 14). Даже обличителя Богъ не считаетъ нужнымъ посылать такимъ людямъ (Ез. 3, 26). Богохульники и другіе тяжкіе преступники и развратители народа утѣшаютъ себя невѣріемъ въ загробную жизнь. Тѣмъ страшнѣе будетъ предстать на праведный судъ Господень такимъ упорнымъ невѣрующимъ грѣшникамъ, чѣмъ они болѣе предавались гробу невѣрію. Жизнь земная коротка и мятежна, не увидишь, какъ она пройдетъ, настанетъ смертный часъ, а тамъ и судъ. Тогда то безнадежно вострепещетъ отчаянная душа нераскаяннаго грѣшника. Подумаешь, какъ это человѣкъ предается совершенному невѣрію и богохуленію? Совершается это просто съ человѣкомъ слабымъ, но не сознающимъ своей слабости. Получивъ самъ ли собою или при содѣйствіи другихъ неправильное направленіе своихъ душевныхъ силъ, онъ упорно и самоувѣренно идетъ по этому направленію, и его становится трудно разубѣдить, трудно дать ему другое направленіе. Иногда это ложное направленіе поддерживается ревностію не по разуму; это мы видимъ на примѣрѣ въ раскольникахъ и сектантахъ. Сколько имъ ни доказываютъ истинность православной вѣры и Церкви, на основаніи слова Божія, они всетаки упорно стоятъ на своемъ за-

блужденіи, и бываютъ готовы хулить Церковь Божію. Печальное это явленіе; но всетаки не слѣдуетъ отчаяваться, чтобы добрыя души отъ природы не оставили своего упорства и не измѣнили своего ложнаго направленія. Аминь.

Исцѣленіе апостоломъ Петромъ разслабленнаго Энея и воскрешеніе Тавиѳы.

Рече Господь своимъ ученикомъ: вся елика аще молящеся просите, въруйте, яко пріемлете, и будетъ вамъ. (Мар. 11, 24).

Святой апостоль Петръ, обозрѣвая по разнымъ мѣстамъ церкви вѣрующихъ, пришелъ въ Лидду. Здѣсь нашель онъ одного человѣка, по имени Энея, который уже восемь лѣтъ лежалъ въ постелѣ въ разслабленіи. Петръ сказалъ ему: Эней! исцѣляетъ тебя Исусъ Христосъ; встань съ постели своей. И онъ тотчасъ всталъ. Многіе, видѣвшіе его, обратились къ Господу. Въ Іаптіи находилась одна ученица, именемъ Тавиѳа, весьма добродѣтельной жизни, раздававшая много милостыни. Случилось, что она занемогла и умерла. Ее омыли и положили въ горницѣ. А какъ Лидда отъ Іаптіи была недалеко; то ученики, слышавши, что Петръ находится тамъ, послали къ нему просить, чтобы онъ не замедлилъ придти къ намъ. Петръ тотчасъ же пошелъ съ ними; и когда онъ прибылъ, ввели его въ горницу. Всѣ вдовицы со слезами подошли къ нему, и показывали платья, какія шила Тавиѳа, когда жила съ ними. Петръ выслалъ всѣхъ вонъ, и ставши на колѣно, помолился; потомъ, оборотясь къ тѣлу, сказалъ: Тавиѳа! встань. Умершая открыла глаза, и увидавши Петра съѣла. Онъ подалъ ей руку, и поднялъ ее. Потомъ, призвавши вдовицъ и прочихъ вѣрующихъ, представилъ имъ ее живую. Вся Іаптія узнала объ этомъ чудѣ; и многіе увѣровали въ Господа. Много апостоль Петръ потрудился въ проповѣдываніи евангелія; не мало перенесъ страданій: три раза былъ заключаемъ въ темницу, и наконецъ перенесъ мученическую смерть на крестѣ. (Дѣян. 9, 32,—43, 4, 3: 5, 18: 12, 4).

Апостоль всецѣло приписываетъ исцѣленіе Энея Исусу Христу; съ его стороны была только твердая вѣра въ возможность именемъ Господа совершить явное чудо; и эта вѣра его оправдалась на дѣлѣ: восемь лѣтъ страдавшій разслабленіемъ тотчасъ исцѣлился отъ своей болѣзни. Это явное дѣйствіе благодати и всемогу-

щества Божія многихъ, видѣвшихъ чудо, расположило къ вѣрѣ въ Господа. Предъ совершеніемъ другого чуда, какъ имѣющаго великую важность въ человѣческой жизни, апостолъ усердно, съ колѣноприклоненіемъ, молился Богу. Потомъ, онъ смѣло, съ твердою вѣрою обратился къ тѣлу умершей съ словами: Тавиѳа! встань. И умершая тотчасъ ожила, душа ея возвратилась въ охладѣвшее тѣло. И при этомъ великомъ чудѣ многіе увѣровали въ Господа. Это была главная цѣль чудеса, чтобы привлечь людей чрезъ вѣру въ Церковь Христову. Чудо воскресенія умершей имѣло благотворное дѣйствіе на современныхъ свидѣтелей чуда; но оно и теперь проливаетъ отраднѣйшую надежду въ душу вѣрующаго христіанъ. Господь можетъ воскресить умершаго всегда, когда захочетъ; душа быстро можетъ возвратиться въ оживотворенное всемогущимъ Господомъ тѣло, тѣло быстро можетъ возстановить остановленное смертію кровообращеніе. Все это внѣ предѣловъ человѣческаго ума: никто изъ людей никакими средствами не могъ и не можетъ воскресить умершаго. Но и такіа чудеса, какъ воскрешеніе умершаго, не могли привести многихъ загрубѣлыхъ людей къ вѣрѣ во всемогущаго Господа, хотя они были очевидцами разительнаго чуда. Что же удивительнаго, если теперь не вѣрятъ сказаніямъ о бывшихъ чудесахъ? ко всякимъ историческимъ событіямъ имѣютъ довѣріе; а сказаніямъ священнаго писанія о дивныхъ дѣлахъ Божіихъ не вѣрятъ. Это происходитъ вообще отъ невѣрія въ Бога Творца Жизнодавца. Невѣріе охлаждаетъ сердце, доводитъ человѣка до того, что онъ становится невоспримчивымъ по отношенію къ отвлеченнымъ понятіямъ вѣры. Бываетъ, что люди настроены, вслѣдствіе воспитанія и разныхъ обстоятельствъ, на извѣстный ладъ, твердо держатся этого настроенія. Такихъ людей, глубоко въ чемъ-либо убѣжденных, трудно бываетъ разубѣдить. Они хотя хорошо понимаютъ ваши доказательства, не въ состояніи дать на нихъ основательныхъ возраженій, а всетаки остаются при своемъ. Только что-либо особенно чудесное, потрясающее ихъ лично, можетъ подѣйствовать на перемѣну ихъ убѣжденій. По отношенію къ вѣрѣ Господь назвалъ такихъ людей живыми мертвецами (Матѣ. 8, 22). Святый Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „нѣтъ ничего хуже души ожесточенной; хотя-бы она видѣла знаменія, хотя-бы чу-

деса,—оно все остается въ томъ же безстыдствѣ“*). Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „Гдѣ теперь ищущіе знаменій? Пусть услышатъ они, что болѣе всего нужно сердце чувствительное къ добру. А ежели его не будетъ, то отъ знаменій нѣтъ никакой пользы.“**) Для стяжанія живой вѣры нужно согрѣть сердце размышленіями о премудромъ и всемогущемъ Творцѣ. Для этого можно начать съ наглядной азбуки окружающей насъ природы, вникнуть въ сообщенную Творцомъ чудную жизнь природы во всѣхъ ея проявленіяхъ царства животныхъ и растений. И такимъ образомъ мы можемъ сдѣлать свое сердце воспримчивымъ къ вѣрѣ въ невидимаго Творца, къ вѣрѣ въ то, что Онъ можетъ воскресить умершаго, а въ свое время всѣхъ воскресить для вѣчной жизни. Эта вѣра всегда можетъ служить ободреніемъ во всѣхъ невзгодахъ жизни. Надежда имѣть вѣчную жизнь послѣ временной смерти есть самая утѣшительная надежда. Къ великому прискорбію и удивленію, для нѣкоторыхъ эта надежда неотраднѣе: имъ хочется невѣрить въ воскресеніе мертвыхъ. Такъ какъ вѣра въ воскресеніе мертвыхъ вложена въ природу человѣка, то явное невѣріе должно производить ожесточенную борьбу съ тайною вѣрою, вложенною въ душѣ каждаго человѣка. Въ избѣженіе этихъ непрошенныхъ страданій будемъ, слушатели, твердо вѣрить въ воскресеніе мертвыхъ, и этою вѣрою будемъ удерживать себя отъ грѣховной жизни! Аминь.

Матеріалы для исторіи раскола въ Поволжьи.

Краткій очеркъ исторіи Иргизскихъ раскольническихъ монастырей.

1.

Исслѣдователи русскаго раскола вообще, а поволжскаго въ особенности, всегда отводили видное мѣсто среди центровъ раскола знаменитымъ Иргизскимъ монастырямъ, или, какъ говорятъ въ Поволжѣ, Иргизямъ.

Впрочемъ, это и не удивительно: вѣдь, эти Иргизи были настоящимъ Іерусалимомъ, мѣстомъ тихаго и спокойнаго пристанища для раскола, гдѣ расколъ росъ, ширился и откуда распространялся по всей Россіи. Сами старообрядцы смотрѣли на Иргизъ, какъ

*) Злат. т. VIII, кн. 1-я 363.

**) Т. VII кн. 1 я стр. 457.

на священный градъ Іерусалимъ¹⁾, который много вліялъ на распространіе раскола во всемъ Поволжѣ. Пермскомъ, Уральскомъ, и другихъ краяхъ. Иргизу старались отвести даже самое видное мѣсто среди центровъ раскола: по крайней мѣрѣ, иргизскіе раскольники старались распространить мнѣнія такого характера, что только на Иргизѣ—истинное благочестіе, только здѣсь возможна истинная „исправа“ бѣглыхъ поповъ. Вообще, Иргизъ, по мнѣнію его насельниковъ, долженъ быть, такъ сказать, пупомъ земли²⁾.

Если Иргизъ занималъ такое видное мѣсто среди центровъ раскола старообрядчества, то не удивительно, что и литература, посвященная Иргизу, достигла огромныхъ размѣровъ. Первые упоминанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и самыя важныя свѣдѣнія объ Иргизѣ находятся въ архивахъ; особенно важныя свѣдѣнія хранятся въ архивахъ Саратовской и Самарской губерній, и Императорской Публичной Библіотеки. Масса архивныхъ дѣлъ собрана въ архивѣ Саратовской Ученой Архивной Комиссіи, гдѣ хранятся матеріалы изъ Вольской градской полиціи³⁾ и изъ другихъ мѣстъ⁴⁾, въ Саратовской духовной консисторіи⁵⁾, въ Саратовскомъ Братствѣ Св. Креста и Нижегородской духовной семинаріи.⁶⁾ Остановимся нѣсколько подробнѣе на архивѣ Братства св. Креста, такъ какъ о немъ въ литературѣ ничего почти не извѣстно. Братство учреждено въ 1864 г., и имѣетъ, главнымъ образомъ, мисіонерскія цѣли. Скоро здѣсь образовалось цѣлое рукописное собраніе до нѣсколькихъ сотъ №№. Главный контингентъ рукописей—рукописи съ Иргиза,—это бо-сослужебныя книги, сборники и т. п. поступившіе сюда по обращеніи Иргизскихъ монастырей во времена преосвященнаго Іакова. Громадное значеніе для исторіи Иргиза имѣютъ хранящіеся здѣсь два сборника преосвящ. Іакова содержащіе разные документы (въ копіяхъ) изъ архивовъ Саратовской, Самарской и Пензенской губерній⁷⁾, значущіеся за №№ 500 и 513.

Первый сборникъ состоитъ изъ бумагъ, среди которыхъ находится важное «Статистическое описаніе старообрядческимъ мужскимъ и женскимъ, всего пяти, монастырямъ, состоящимъ вольскаго уѣзда въ луговой рѣки Волги сторонѣ»,⁸⁾ составленное въ 1828 г., по

¹⁾ Расторгуевъ Т., Иргизскіе монастыри и мое воспоминаніе о Мисіонерѣ, Еп. Тихонѣ Николаевскомъ и игуменѣ Магдалинѣ. „Саратовскій Духовн. Вѣстникъ“, 1908.

²⁾ Мнѣнія такого характера распространялъ, напр., извѣстный инокъ Сергій (Юршевъ).

³⁾ Ихъ описаніе—Еланскій В. Г., Описаніе бумагъ, извлеченныхъ изъ архива Вольской градской полиціи. „Труды Саратов. Уч. Архивной Комиссіи“, т. III, в. II.

⁴⁾ Описаніе дѣлъ Саратовскаго Историческаго архива, Протоколъ IV Общаго собранія Саратов. Уч. архивн. Ком. 5 мая 1887. Саратовъ 1887; Соколовъ, Н. Каталогъ документовъ, принадлежащихъ Саратов. Учен. Архивной Комиссіи. „Труды“ комиссіи, т. I, вв. 1—2; Соколовъ, В. П. (тоже) *ibid.*, в. IV. Здѣсь находится и „записки и раскольникахъ Саратовской губерній г. Николаевска“, составленная прот. Эллипидскимъ въ 1846.

⁵⁾ Ихъ описаніе—К. Г. Рыбина, въ „Саратовскихъ Е. Вѣдомостяхъ“ за разные годы.

⁶⁾ Здѣсь важны 2 сборника преосв. Іакова.

⁷⁾ Всѣхъ рукописей очень много, но большинство изъ нихъ не имѣетъ научнаго значенія, представляя собой простыя копіи богослужебныхъ книгъ; важны, собственно говоря, 54 рукописи, описанія которыхъ, составленное нами, печатается Императорской Академіей Наукъ.

⁸⁾ Лл. 1—20.

приказанію Саратовскаго губернатора кн. Голицына, настоятелями монастырей и чиновникомъ особыхъ порученій при губернаторѣ, Полонскимъ. Вполнѣ, впрочемъ, полагаться на данное описаніе нельзя, такъ какъ оно составлялось людьми заинтересованными, которымъ полезно было показывать, напр., въ уменьшенномъ видѣ монастырское имущество и т. п.⁹⁾ А второй сборникъ состоитъ изъ статей, составленныхъ не раньше 1827—30 г.г., но законченъ до присоединенія Средне-Никольскаго монастыря, такъ какъ объ этомъ фактѣ въ сборникѣ не упоминается. Кѣмъ составленъ сборникъ,—не извѣстно, но, вѣроятно, въ Нижне-Воскресенскомъ монастырѣ, такъ какъ онъ преимущественно занимается его исторіей. Небезынтересенъ и сборникъ „О правой вѣрѣ и церкви православной“, составленный въ 1846 г.; простота автора. послушника Федора Пареевцева, исключаетъ всякую возможность обмана, и сборникъ сообщаетъ вѣрныя свѣдѣнія.¹⁰⁾ Эти свѣдѣнія никѣмъ до насъ еще не использованы вполнѣ, а они рисуютъ бытъ монастырей послѣ обращенія. Есть нѣкоторыя данныя и въ рукописяхъ Саратовской духовной семинаріи¹¹⁾.

Что же касается печатной литературы, то здѣсь мы встрѣтимъ немало упоминаній объ Иргизѣ; часть литературы указана въ трудѣ Н. Ф. Хованскаго¹²⁾, Сахарова¹³⁾, Н. Соколова¹⁴⁾, С. Соколова¹⁵⁾. Болѣе полный указатель литературы, относящейся къ Иргизу, особенно за время преосвящ. Іакова, при которомъ монастыри были присоединены, составленъ нами¹⁶⁾.

Наиболѣе важными для изученія Иргизскаго раскола являются слѣдующія работы. 1) *Добротворскій, И. М.* Историческія свѣдѣнія объ иргизскихъ мнимостаровѣрческихъ монастыряхъ, до обращенія ихъ къ единовѣрью. „Православный Собесѣдникъ“, 1857. 2) (*Онъ же*). Обращеніе Иргизскихъ старообрядческихъ монастырей къ единовѣрью: *ibid.*, 1858, ч. I. 3) *О мѣрахъ противъ раскола* въ Саратовской епархіи по обращеніи Иргизскихъ монастырей къ единовѣрью. *ibid.*, 1864, авг. 4) *Н—скій И.* Замѣтка объ обращеніи Иргизскихъ раскольническихъ монастырей въ единовѣріе на основаніи сказаній объ этомъ самихъ старообрядцевъ. „Сынъ Отечества“, 1862, № 38. 5) *Письма* по тому же вопросу, А. Н. Голицына и Н. Верховскаго. *ibid.*, 1862, №№ 104, 124. 6) *Поповъ, Н.* Сборникъ для исторіи старообрядчества, т. II, IV. М. 1866. 7) *С—кій, М.* Историческій очеркъ единовѣрія. СПб. 1867. 8) *Мордовцевъ Д. Л.* Послѣдніе годы Иргизскихъ раскольническихъ общинъ. „Дѣло“, 1872, №№ 1, 2, 4, тоже—«Историческія проиллеи“ т. I. СПб. 1889 и отд.

⁹⁾ Соколовъ, Н. С. Расколъ въ Саратовскомъ краѣ. Саратовъ. 1888, стр. X—XI.

¹⁰⁾ *Op. cit.*, *ibid.*

¹¹⁾ Наше описаніе ихъ печатается Академіей Наукъ; „Извѣстія Императорской Академіи Наукъ“, 1907, № 2, р. 39. Одна рукопись „Исторія объ отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ“ описана нами въ „Православномъ Путеводителѣ“, 1904, № 1, р. 155.

¹²⁾ Историческіе очерки г. Саратова. 1884.

¹³⁾ Литература исторіи и обличенія русскаго раскола, вып. I—III.

¹⁴⁾ Расколъ въ Саратовскомъ краѣ. 1888.

¹⁵⁾ Матеріалы для Саратовской библіографіи, составлены при нашемъ участіи. 1905

¹⁶⁾ Матеріалы для исторіи Саратовской епархіи, т. I, в. I; т. 2, 1; печатается продолженіе.

изд., СПб. 1901. 9) *Тому же* автору (подъ псевдонимомъ: *Діонисіевъ, Д.*) принадлежатъ „Два года въ расколѣ въ 30—40 хъ г.г.“. „Отечественныя записки“, 1874, № 11 и „Исторія Пропилей“, т. 1. 10) *Орловъ Д.* Послѣдніе годы Иргизскихъ мнимо-старообрядческихъ монастырей. „Самарскія Еп. Вѣдомости“, 1872, № 23; 1873, №№ 4, 9, 16, 21; 1874, № 17; 1875, № 5. 11) *Дубакинъ, Д.* Иргизскіе раскольническіе монастыри. *ibid.*, 1882 и отд. отт. 12) *Тому же* автору принадлежатъ и „Обращеніе Иргизскихъ раскольническихъ монастырей въ единовѣріе“. *ibid.*, 1883 и отд. 13—14) *Учебники* по исторіи раскола также говорятъ объ Иргизѣ, напр., Н. И. Ивановскаго, Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола. Казань 1897. Смирнова, Исторія русскаго раскола старообрядчества. Изд. 2-е, СПб. 1895. 15) *Историческая* записка объ обращеніи Средне-Никольскаго (на Иргизѣ) раскольническаго монастыря въ единовѣрческій. „Самар. Еп. Вѣдомости“, 1900, № 16. 17) 16) Лучшее изъ всѣхъ изслѣдованій по Иргизскому расколу.—это—*Расколъ въ Саратовскомъ краѣ*, Саратовъ. 1888, принадлежащее перу Н. С. Соколова. Оно интересно тѣмъ, что авторъ пользовался массой архивнаго матеріала, который извлекался, какъ имъ самимъ, такъ и разными лицами, такъ или иначе подвластными Саратовскому губернатору. Н. С., какъ лицо близкое къ губернатору (въ 1880-хъ годахъ), заставлялъ завѣдующихъ разными архивами дѣлать копии съ документовъ и отсылать ему; по мѣрѣ того, какъ эти копии имъ использовались, онъ ихъ сжигалъ, чѣмъ и сдѣлалъ провѣрку своей работы очень затруднительной¹⁷⁾.

Въ архивѣ Братства Св. Креста, а также и въ новѣйшей печатной литературѣ, намъ удалось отыскать нѣсколько новыхъ данныхъ къ исторіи Иргиза, не использованныхъ еще работниками въ этой области. Наиболѣе интересный архивный матеріалъ нами издается. (До слѣд. №-ра).

III.

Церковь и интеллигенція.

Въ настоящее время многіе и очень многіе задаются вопросомъ: отъ чего люди интеллигентные, люди образованные все болѣе и болѣе уклоняются отъ современной церкви, становятся индефферентными къ современной проповѣди церковной и нейдутъ въ слѣдъ за проповѣдниками, какъ идетъ пока простой народъ, темная необразованная масса?

Если смотрѣть на все это съ точки зрѣнія руководителей церкви и ихъ пониманія христіанства, то можно придти къ такому заключенію, что виной всему этому современная наука, искусство и все то, что двигаетъ человѣчество по пути прогресса. Такъ часто говорятъ сами интеллигенты и рѣшаютъ подобные вопросы, напр., слѣдующимъ образомъ. „Современная интеллигенція уклоняется отъ современной церкви не потому, что она занимается наукой и увлекается искусствомъ, а потому во первыхъ, что въ церкви главенствующую роль заняли монахи со своей узкой, одно-

¹⁷⁾ Записка составлена прот. Г. Чернышевскимъ и издана свещ. Д. Александровымъ.

¹⁸⁾ Наши „Матеріалы для исторіи Сар. т. епархіи“, т. 1,

сторонней и мрачной моралью и затѣмъ потому что тѣ же монахи опутали ее съ ногъ до головы излишней ритуальностью, такъ что форма культа не соотвѣтствуетъ росту и современному развитію человѣчества“. Такія сужденія можно не только слышать отъ интеллигентовъ, а и встрѣчать въ газетныхъ фельетонахъ, съ такого рода подписями: «Прихожанинъ» или даже «Сельскій Пастырь», на которые, конечно, и не стоило-бы обращать вниманія, если-бы они не производили извѣстнаго впечатлѣнія и не дѣйствовали отрицательнымъ образомъ на душу легковѣрныхъ людей. Я не буду долго останавливаться на первой причинѣ уклоненія интеллигенціи отъ прав. церкви, указываемой интеллигентами, такъ какъ о происхожденіи и назначеніи монашества въ жизни христіанъ хорошо говорится въ исторіи русской православной церкви и въ современныхъ журнальныхъ статьяхъ, изъ которыхъ можно указать на статью Никона, епископа Вологодскаго и Тотемскаго (б. предсѣдателя монашескаго съѣзда): «Нужды современнаго монашества» (№ № 20—23 за 1909 г. «Церк. Вѣд.»), а только скажу, что начало монашеству положено Самимъ Иисусомъ Христомъ. Онъ былъ въ совершенствѣ цѣломудренъ и далъ Своимъ ученикамъ примѣръ цѣломудрія. Его призваніе и цѣль земной жизни заставляли уклоняться отъ прелестей міра, а быть только учителемъ нравственности и Спасителемъ въ любви къ роду человѣческому. Когда, напр. Иисусу Христу сказали, что къ Нему пришли Его мать и братья поговорить, то Онъ, указавъ своею рукою на учениковъ, сказалъ: „вотъ мать Моя и братья Мои. Ибо кто будетъ исполнять волю Отца Небеснаго, тотъ Мнѣ братъ, и сестра, и мать“ (12, 47—50 Матѣ.) Въ сихъ словахъ содержится прямое указаніе на маловажность и бесполезность родственной связи въ дѣлѣ нравственнаго совершенства и спасенія. Также неважно для духовной жизни быть въ брачной связи или не быть, такъ какъ „на небѣ не женятся, не посягаютъ, а живутъ, какъ ангелы“ (Еван. Матѣ.). Многіе даже при жизни на землѣ „ради царства небеснаго дѣлаютъ себя скопцами“ (19, 12 Матѣ.). Ясно, что здѣсь разумѣются скопцы не по физической сторонѣ, но добровольно не посягающіе. Иначе Иисусъ Христосъ и не сказалъ бы: «кто можетъ вмѣстить, да вмѣстить» (тотъ же стихъ). Ради Христа, ради болѣе успѣшнаго слѣдованія за Нимъ такіе добровольные «духовные скопцы» оставляютъ отца, мать, родныхъ, не вступаютъ въ бракъ и не связываютъ себя узами семейной жизни. Монахи всѣ эти обѣты исполняютъ и нравственность ихъ нисколько не проникнута «мрачнымъ флеромъ» (какъ говорятъ нѣкоторые), а наоборотъ духовною радостію и совершенствомъ;—что могутъ, то и «вмѣщаютъ». Отъ теоріи монаховъ и ихъ практически духовной жизни никто еще не пришелъ къ мысли о самоубійствѣ, а вотъ теорія пессимизма Шопенгауера, Гартмана и «моднаго» Отто Вейнингера не мало душъ загубила. Самъ Отто Вейнингеръ на 23 году жизни покончилъ самоубійствомъ (Жур. „Новое Слово“ № 2 за 1909 г.). Наоборотъ, «монашество это цвѣтъ Христіанства, говоритъ Епископъ Никонъ въ своей статьѣ,

если цвѣты завянутъ, то не будетъ и зрѣлаго плода, не будетъ этихъ благодатныхъ свѣточей, что тысячу лѣтъ освѣщали историческій путь православнаго русскаго народа, что указывали страждущимъ душамъ путь на небо... Стало быть, главное назначеніе монашества заключается въ напоминаніи о Богѣ, жизни по Богѣ и о нашемъ духовномъ родствѣ съ Нимъ, благодаря которому мы должны жить и стремиться исполнять Его заповѣди и законъ о любви. Монахи или избравшіе жизнь по Христу какъ бы передовой отрядъ, указывающій намъ путь вѣчной жизни. Вотъ что представляетъ изъ себя монашество по идеѣ и вотъ каково его назначеніе!.. Вторая причина, побудившая интеллигенцію порвать связь съ церковью, это будто бы излишняя ритуальность, устарѣвшія формы культа. Опять скажу, что по смыслу религіи и въ частности Христіанства, а также и въ силу организаціи человѣка культъ необходимъ. Какъ не можетъ быть искусства безъ формы, такъ и культа безъ обряда. Самъ Иисусъ Христосъ исполнялъ обрядовую сторону религіи: молился, ходилъ въ храмъ, крестился въ водѣ (о каковомъ крещеніи еще и сказалъ: „если кто не родится водою и духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5), постился, омывалъ ноги ученикамъ и т. д. Самъ оставилъ намъ чудную молитву: «Отче нашъ»... Если же Онъ и говорилъ: «молясь не говорите много лишняго», то здѣсь Имъ указывалось только на многословную и пустую молитву, лишнюю смысла и сердечнаго воздыханія. Безъ молитвы и поста Христіанину обойтись нельзя, на что Иисусъ Христосъ Самъ указалъ, когда разъяснялъ ученикамъ, почему они не могли изгнать бѣсовъ: „сей родъ только изгоняется молитвою и постомъ“ (Ев. Матѣ.). Храмъ Онъ на зывалъ „домомъ молитвы“ и негодовалъ, если его оскверняли (21, 12—13 Матѣ). Если же Онъ говорилъ Самарянкѣ, что придетъ время, когда «истинные поклонники будутъ кланяться (Богу) духомъ и истиною“ на всякомъ мѣстѣ (св. Іоанна), то только высказывалъ пророчество, что со временемъ молиться будутъ не только въ Іерусалимскомъ храмѣ, но и въ другихъ храмахъ, такъ какъ евангеліе будетъ «проповѣдано всей твари» и та тварь будетъ на всякомъ мѣстѣ строить храмы и молитву сопровождать сокрушеніемъ сердца и стремленіемъ къ Вѣчной Истинѣ-Богу въ Троицѣ поклоняемому. Подъ истиною Христосъ Спаситель разумѣлъ Себя: «Я самъ есмь... истина» (Іоан. 14, 6), такъ что подъ истиною здѣсь должно разумѣть принесеніе Имъ Себя въ жертву. Время прообразовательныхъ жертвъ проходитъ, какъ бы такъ говоритъ Онъ, теперь наступаетъ время, когда ни кровавыя прообразовательныя жертвы будутъ приноситься, а Сама Истина, Самъ Сынъ Божій въ таинствѣ безкровной жертвы, совершаемой на каждой литургіи. Въ подтвержденіе той мысли, что монахи напрасно слишкомъ постятся и ввели въ жизнь христіанъ посты, интеллигенты любятъ ссылаться на антигигіеничность постовъ, а также и на слова Іисуса Христа: «(Онъ сказалъ) ни то оскверняетъ человѣка, что входитъ въ уста, а то, что выходитъ изъ устъ» (15, 11 Матѣ.) На это я скажу, что о вредѣ или пользѣ постовъ еще

спорятъ сами врачи: наоборотъ, мы видимъ, что открываются школы вегетаріанцевъ, значить посты или употребленіе растительной пищи (разумѣя «поинтеллигентски») признаются полезными. Что же касается воображаемой отмѣны постовъ Іисусомъ Христомъ, то нужно сказать, что по контексту рѣчи приводимыя интеллигентами слова касаются вовсе не постовъ и ихъ соблюденія или несоблюденія, а крайности въ наблюденіи за внѣшней чистотой рукъ при вкушеніи пищи, которой были подвержены книжники и фарисеи, часто забывающіе о чистотѣ сердца. Вотъ что значить вырывать отдѣльныя мѣста изъ евангелія, не обращая вниманія на контекстъ. Итакъ, монашество и обрядовая сторона Богослуженія нужны. Если же интеллигенты грустятъ и досадуютъ, что наше Богослуженіе приняло форму только обряда, то причиною тому не Богослуженіе, какъ таковое, а мы сами и наше отношеніе къ нему.

Если-бы большинство изъ людей образованныхъ и полуобразованныхъ со школьной скамьи пріучалось вникать въ смыслъ разнаго вида богослуженій, старалось запомнить, что означаетъ одно священнодѣйствіе, къ чему ведетъ другое и т. д., то мы или то большинство не сказали-бы, что Богослуженіе пустой обрядъ, а наоборотъ признали, что въ молитвахъ, псалмахъ, пѣсняхъ и священнодѣйствіяхъ проходитъ цѣлая исторія сотворенія Богомъ міра и человѣка, исторія грѣхопаденія послѣдняго, надежды на спасеніе и самага спасенія и прочее. Причиною такого индифферентнаго и даже пренебрежительнаго отношенія къ Богослуженію, проповѣдамъ и ко всему тому, что касается церкви является, очевидно и ясно, какъ Божій день, именно излишнее увлеченіе наукой и преувеличенное мнѣніе о ней, какъ о всевосполняющей и всезамѣняющей силѣ. Находясь подъ такимъ гипнозомъ, интеллигенты все, что относится къ вѣрѣ въ Бога-Творца и Промыслителя стараются отъ себя оттолкнуть и даже другихъ сбить съ толку и отвлечь отъ церкви. Подобные люди проникнуты въ данномъ случаѣ тою настроенностью духа и тѣмъ направленіемъ мысли, что и еретики XVI в., извѣстные въ церковной исторіи подъ названіемъ «жидовствующихъ», которые отрицали догматы о Троицѣ, о Божествѣ Іисуса Христа,—безусловно отрицали также обряды, монашество, какъ образъ жизни противный природѣ, и т. д. въ томъ же духѣ. Хотя интеллигенты иногда и не отрицаютъ того, что наука служить дѣлу Богопознанія, но все же замѣтно, что имъ хочется низвести нашу христіанскую религію и въ особенности ея учрежденія на вспомоgetельныя средства къ достиженію нравственности и прогресса. Нѣтъ, хорошо было-бы, помимо болѣе серьезнаго знакомства съ церковной исторіей и внимательнаго отношенія къ церкви, интеллигенціи для отрезвленія мысли почаще прочитывать замѣчательную статью экономиста профессора Ивана Озерова: «Нѣкоторые изъ итоговъ экономическаго развитія XIX в.» («Русс. Экон. Обзор.» №№ 5 и 6 1902 г.). Тамъ профессоръ отлично описываетъ настроеніе будущихъ интеллигентовъ и отводитъ подобающую роль наукъ въ жизни человѣка. Приведу нѣсколько строкъ изъ этой статьи. Между прочимъ

авторъ задается такимъ вопросомъ: «а много-ли можетъ дать наука для раскрытія вопроса: „что такое жизнь?“. И отвѣчаетъ: «да очень мало. Между тѣмъ какъ съ ростомъ экономическаго благосостоянія и увеличеніемъ досуга, обезпечивъ себя отъ призрака голодной смерти, человѣкъ все болѣе и чаще будетъ имѣть возможность удалиться въ тишину своего кабинета и задаваться тамъ вопросомъ о смыслѣ жизни... И далѣе: «Кто могъ помѣстити насъ въ этотъ міръ? Зачѣмъ, зачѣмъ истоки рѣки жизни сокрыты отъ насъ, многіе пытались изслѣдовать ихъ, но безуспѣшно...»

Наука освѣщаетъ лишь самую ничтожную часть пространства около насъ, она показываетъ намъ, какъ около насъ ползаютъ букашки, таракашки, но... тверди небесной она не освѣщаетъ, до путеводной звѣзды свѣтъ науки не долетаетъ... Мы тщетно спрашиваемъ, науку, что намъ дѣлать, въ чемъ смыслъ, цѣль жизни, и она молчитъ или устами ея представителей сознается, что она не можетъ дать намъ отвѣта. А между тѣмъ мы чувствуемъ въ себѣ порывы идти куда то, дѣлать что то, мы—творцы по природѣ (!), художники болѣе, чѣмъ мы предполагаемъ... Нѣтъ видно, роль науки—не прорицать, не намѣчать конечныхъ пунктовъ и пути, по которому намъ нужно идти, ея роль скромная, хотя и великая, роль сестры милосердія у постели страждущаго человѣчества... Итакъ, не добравшись намъ до Бога съ одною наукою, и мы вѣчно будемъ съ нею «изгнанниками и скитальцами на землѣ». Не даромъ-то на западѣ интеллигенты опять принялись за Библию. Достаточно, напр., указать съ какимъ вниманіемъ изучаются въ настоящее время въ Германіи, Англіи и Америкѣ книги Ветхаго Завѣта. А производимыя раскопки въ Ассиріи и Вавилонѣ, раскрывъ тайны египетскихъ пирамидъ и ассирійскихъ чертоговъ, удостовѣряютъ и подтверждаютъ сказанія Библии и выясняютъ душу еврейской и христіанской религій. Стало быть, исторія домостроительства нашего спасенія становится намъ понятнѣй, но только при совмѣщеніи свѣта Христова и свѣта науки. Недаромъ Иисусъ Христосъ сказалъ: «Слова мои суть духъ и жизнь. Доколѣ свѣтъ съ вами, вѣруйте въ Свѣтъ, да будете сынами свѣта» Ходите, пока есть свѣтъ, чтобы не объяла васъ тьма, а ходящій во тьмѣ не знаетъ, куда идетъ... (Іоан. 12 гл.). Поэтому-то проф. Ив. Озеровъ и скорбитъ, что „мы не знаемъ—куда идемъ“, т. к. наука не можетъ намъ указать истиннаго пути въ жизни. А разъ такъ, то нечего нашей интеллигенціи особенно ею кичится и пренебрегать христіанствомъ и церковію. Иисусъ Христосъ предвидѣлъ, что человѣчеству безъ христіанства и церкви не обойтись и не спастись, а потому вѣчной и непреложной истиной останутся Его слова: «Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея». (Матѳ. 16, 18).

Священникъ Ал ръ *Благовидовъ*.

У. Поэтъ-христіанинъ. *)

1990. Будде, Е. Θ. Значеніе Гоголя въ исторіи русскаго литературнаго языка. „Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“, № 7. 1902.

*) Продолженіе, см. № 23 „С. Д. В.“

1991—92. Введенскій, А. И. Гоголь, какъ христіанинъ и христіанскій нравоучитель. «Душеполезное чтеніе», №№ 3 4. 1902. О предыдущ. статьѣ: «Странникъ», № 4. 1902. отд. Духовные журналы.

1993. Венгеровъ, С. А. Писатель гражданинъ. «Русское Богатство», №№ 2—5. 1902.

О предыдущей статьѣ.

1994. Шенрокъ, В. И. Итоги Гоголевской юбилейной литературы. «Вѣстникъ Воспитанія», сентябрь. 1902.

1995. Взгляды Гоголя на Православную вѣру, Церковь и духовенство. «Православно-Русское Слово», № 1. 1902.

1996. Буличъ, Н. Н. Очерки по исторіи русской литературы и просвѣщенія съ начала XIX вѣка. т. 1. С.П.Б. 1902.

По поводу „Очерковъ“ г. Булича.

1997. Красновъ, П. „Книжныхъ магазиновъ Т-ва Вольфъ Извѣстія по литературѣ наукамъ и Библиографіи“, № 5, отд. 1. 1902.

1998. Воскресенскій, Г. А. По поводу пятидесятилѣтія со дня кончины Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго (+ 21 февр. и 12 апр. 1852 г.) «Богословскій Вѣстникъ», № 3. 1902.

1999. Гоголь и польско-католическая агитація. («Вѣстн. Евр.»). „Странникъ“, № 3. 1902.

2000. Гоголь, Николай Васильевичъ. (Биографія и характеристика). «Большая энциклопедія», словарь общедоступныхъ свѣдѣній по всемъ отраслямъ знанія. т. 7. С.П.Б. 1902.

2001. Грингмутъ. Гоголь о вѣрѣ, мірѣ и жизни. (Изъ „Москов. Вѣдом.“). М. 1902.

Отзывъ о предыдущей статьѣ.

2002. Каллашъ, В. В. Жуковско-Гоголевская юбилейная литература. «Русская Мысль», № 7. 1902.

2003. Добронравовъ, И. М. Н. В. Гоголь, какъ христіанинъ. Саранскъ. 1902.

2004. Вартамянцъ, В. Гл. Успенскій и Гоголь и ихъ отношенія къ крѣпостному строю. Тифлисъ. 1902.

2005. Змигородскій, І. І. Гоголь на сценахъ города Юрьева. „Сборникъ учено-литературнаго общества при Императорскомъ Юрьевскомъ университетѣ“. т. VI. Юрьевъ. 1902.

2006. Тоже, отдѣльный оттискъ. Юрьевъ, Лифляндской губерніи. 1902.

2007. Перетцъ, В. Н. В. Гоголь. Рѣчи, посвященныя его памяти въ публичномъ соединенномъ собраніи отдѣленія русскаго языка и словесности разряда изящной словесности Императорской Академіи Наукъ и Историко-Филологическаго факультета С.П.Бургскаго университета 21 февр. 1902 г. С.П.Б. 1902.

2008. Дорофеевъ, Г. Характеристика творчества Н. В. Гоголя. Тифлисъ. 1902.

Отзывы о предыдущей статьѣ.

2009. а) Каллашъ, В. В. Жуковско-Гоголевская юбилейная литература. „Русская Мысль“, № 7, 1902.

2010. в) Шенрокъ, В. И. Итоги гоголевской юбилейной литературы. «Вѣстникъ Воспитанія», сентябрь. 1902.

2011. Евсѣевъ, И. Е. Отношенія Гоголя и Жуковскаго къ искусству и художникамъ. С.П.Б. 1902.

2012. Заболотскій, П. А. О влияніяхъ, подъ которыми слагались личность и творчество Гоголя. «Филологическія Записки» вып. II—III. 1902.

2013. Отд. оттискъ. Воронежъ 1902.

2014. Замотинъ, И. И. Три романическихъ мотива въ произведеніяхъ Гоголя. Къ характеристикѣ гоголевскаго идеала. Варшава. 1902.

Отзывъ о предыдущей статьѣ.

2015. Каллашъ, В. В. Жуковско-гоголевская юбилейная литература. „Русская Мысль“, № 7. 1902.

2016. Клитинъ, А. Памяти Н. В. Гоголя и В. А. Жуковского. Двѣ рѣчи Одесса. 1902.

2017. Красновъ, П. Н. В. Гоголь. (Литературная характеристика). «Новый Миръ», № 76. 1902.

2018. Ливницкій, П. И. Нѣсколько словъ о Гоголѣ, какъ нравоучительномъ писателѣ. (Рефератъ, читанный въ собраніи Церковно Историческаго и археологическаго общества при Кіевской духовной академіи 28 января 1902 г.) „Труды Кіевской духовной академіи“, мартъ 1902.

2019—20. Ляскоранскій, В. П. О юморѣ Гоголя. «Филологическія Записки», вып. II—III. 1902. Тоже отдѣльный оттискъ. Воронежъ. 1902 г. 8^о.

2021. Ляпкій, Е. А. Н. В. Гоголь. Опытъ характеристики. «Собрание сочиненій Гоголя», изд. т. в. «Народная Польза», т. V. С.П.Б. 1902.

2022. Лященко, А. Обь отношеніи Гоголя къ католичеству. «Литературный Вѣстникъ», № 1. 1902.

2023. Тоже. «Гоголевскій Сборникъ Русскаго Библиографическаго общества». С.П.Б. 1902.

Отзывы о предыдущей статьѣ.

2024. а) Каллашъ, В. В. Жуковско-Гоголевская юбилейная литература. «Русская Мысль», № 7. 1902.

2025. в) Шенрокъ, В. И. Итоги гоголевской юбилейной литературы. „Вѣстникъ воспитанія“, сент. 1902.

2026. Манделъштамъ, I. О характерѣ гоголевскаго стиля. Глава изъ исторіи русскаго литературнаго языка. Гельсингфорсъ. 1902.

По поводу предыдущей статьи.

2027. а) „Книжныхъ магазиновъ Т. в. Вольфъ Извѣстія по литературѣ, наукамъ и Библиографіи“, № 3. отд. 1. 1902.

2028. в) *ibid.*, № 1. отд. II. 1902.

2029. с) «Журналъ Министерства Народнаго Просв.», № 2. 1902 г.

2030. d) Е. Л. „Вѣстникъ Европы“, № 1. 1902.

2031. е) „Литературное обозрѣніе“, № 2. 1902.

2032. f) Каллашъ, В. В. Жуковско-гоголевская юбилейная литература. „Русская Мысль“, № 7. 1902.

2033. г) Шенрокъ, В. И. Итоги гоголевской юбилейной литературы. «Вѣстникъ Воспитанія», сент. 1902.

2034. Мининъ, П. Къ характеристикѣ личности Н. В. Гоголя. „Богословскій Вѣстникъ“, № 3. 1902.

2035. Тоже, отдѣльный оттискъ. Троицко Сергіевъ посадь. 1902.

2036. Михайль, іеромонахъ, Н. В. Гоголь и В. А. Жуковскій по вопросу о страданіяхъ. «Вѣра и Церковь», № IV. 1902.

2037. Михайль, іеромонахъ (Семеновъ). Къ юбилею Н. В. Гоголя. Мысли Н. В. Гоголя о православномъ пастырствѣ. «Вѣра и Разумъ», № 4. отд. 1. 1902.

2038. О предыд. статьѣ «Странникъ», № 4. 1902. „Духовн. Журналы“.

2039. Налимовъ, А. П. Педагогическія идеи Гоголя. «Русская Школа», № 2. 1902.

2040. Носковъ, Н. Поэтъ русской природы. „Природа и Люди“, № 17. 1902.

2041. Овсяннико Куликовскій, Д. Н. В. Гоголь. «Вѣстникъ Воспитанія», №№ II, IV—VII, IX. 1902.

2042. Тоже, отдѣльное изд. М. 1903.

Отзывъ о предыдущей статьѣ.

2043. Шенрокъ, В. И. Итоги гоголевской юбилейной литературы. «Вѣстникъ Воспитанія», сентябрь. 1902.

2044. Отношеніе къ Гоголю нашей интеллигенціи и статья г. Богучарскаго „Гоголь, какъ учитель жизни“. („Миръ Божій“). «Странникъ», № 3. 1902.

2045. Памяти Н. В. Гоголя. «Вѣра и Церковь», № 3. 1902.

2046. Петровъ Н. И. Слѣды литературныхъ вліяній въ произведеніяхъ Н. В. Гоголя. (Рефератъ, читанный въ церковно-историческомъ и археологическомъ обществѣ при Кіевской духовной академіи 10 декабря 1901 г.) «Труды Кіевской духовной академіи», апрѣль. 1902.

2047. Петровъ, Н. И. Новые матеріалы для изученія религіозно нравственныхъ воззрѣній Н. В. Гоголя. *ibid.*, июнь. 1902, и отд. отт.

2048. Погодинъ, А. Л. Трагедія Гоголя. (Психологическій очеркъ по его письмамъ). «Русская Школа», № 2. 1902.

2049. Полевой, П. Н. Гоголь. Опытъ характеристики. „Историческій Вѣстникъ“, № 2. 1902.

2050. Полевой П. Н. Исторія русской словесности съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Изд. А. Ф. Маркса. Вып. I—XIII. Т.т. I—III). С.П.Б. 1902.

2051. Тоже, 2-е (стереотипное) изд. С.П.Б. 1903.

2052. Горнфельдт, А. I. Книга о языкѣ Гоголя. «Русское Богатство», № 1. 1902.

2053. Духовные журналы. „Странникъ“, № 4. 1902.

2054. Къ пятидесятилѣтію кончины Гоголя. «Нива», № 7. 1902.

2055. Прядкинъ, С. Н. Къ вопросу о значеніи литературной дѣятельности Гоголя, Жуковского и Никитина для русской литературы и развитія самосознанія русскаго общества. «Филологическія Записки», вып. II—III. 1902.

2056. Протопоповъ, Н. Писатель-христіанинъ. Памяти Н. В. Гоголя «Вѣра и Рзумъ» № 5. отд. 1. 1902.

2057. Розановъ, Н. Гоголь, какъ вѣрный сынъ церкви. М. 1902.

2058. Изъ старыхъ матеріаловъ о Гоголѣ. 1) Максимовичъ, М. а) Оборона украинскихъ повѣстей Гоголя. в) О предисловіи къ «Вечерамъ на хуторѣ. с) О смѣшныхъ прозвищахъ. d) О свадьбѣ Грицька Голопуценка. е) О времени и мѣстѣ сватовства Грицькова. 2) Кулишъ, П. А. нѣсколько словъ объ оборонѣ Гоголя и нападении его земляковъ. 3) О ненапечатанномъ разсказѣ Гоголя „Прачка“. 4) Кончина Гоголя. М. П. Погодина. «Литератур. Вѣстникъ», № 1. 1902.

Тоже. Гоголевскій сборникъ Р. Библиографическаго общества. С.П.Б. 1902.

2059. Русановъ, Г. А. Дума Гоголя. Избранныя мѣста изъ писемъ Н. В. Гоголя и его статей автобиографическаго характера съ приложеніемъ стихотворенія И. Горбунова—Посадова „Памяти Гоголя“. Изд. „Посредникъ для интеллигентныхъ читателей“. М. 1902.

Отзывъ о статьѣ г. Русанова:

2060. Каллашъ В. В. Жуковско гоголевская юбилейная литература „Русская Мысль“ и ч. 1902.

2061. Ручъ, С. Теорія словесности. 1902.

2062. Сементковскій, Р. И. Николай Семеновичъ Лѣсковъ. Критико-біографическій очеркъ. „Полное Собрание соч. Лѣскова“, 3-е изд. А. Ф. Маркса С.П.Б. 1902. т. I о Гоголѣ стр. 61.

2063. Левитскій, А. Сочиненія Гоголя въ деревнѣ. „Вѣстникъ Воспитанія“, № 2. отд. I. 1902.

2064. О Гоголѣ и о посвященныхъ ему стихотвореніяхъ. „Русская Мысль“ № 4. 1902.

2065. Смѣльницкій И. Н. Основныя черты духовнаго облика Н. В. Гоголя „Филологическія Записки“, вып. II—III. 1902.

2066. Соколовъ, Н. Н. Н. В. Гоголь и современное ему русское общество „Научное Обозрѣніе“, № 3—4. 1902.

2067. Соловьевъ, Е. Очерки по исторіи русской литературы XIX вѣка. С.П.Б. 1902.

2068. Русаковъ, В. (С. Либровичъ). Русская

жизнь и русские типы въ картинахъ В. Е. Маковского. „Новый Миръ“ № 7 6. 1902.

2069—2070. Стеллецкій, Н. свящ. Религіозно-нравственное міросозерцаніе Гоголя (Къ предстоящему 50-лѣтію со дня его смерти). „Труды Кіевской Духовной Академіи, февр., мартъ 1902. О предыдущей статьѣ: „Странникъ“, № 4. 1902. „Духовные журналы“.

2071. Тихомировъ, Д. И. Гоголь и Жуковскій въ народной школѣ. „Русская Мысль“, № 7. 1902.

2072. Трубицынъ, Н. Гоголь въ исторіи русскаго слова. Кронштадтъ. 1902.

2073. Хитровъ, В. И. Къ пятидесятилѣтію со дня кончины Н. В. Гоголя. „Душеполезное Чтеніе“, № 3. 1902.

2074. Царевскій, А. Гоголь, какъ поэтъ и мыслитель-христіанинъ. „Православный Собесѣдникъ“, № 7, 8. 1902.

2075. Гоже, отдѣльный оттискъ, Казань 1902.

2076. Шаратовъ, С. Ѳ. О гоголевской Россіи. „Родная Рѣчь“, (журналъ). № № 27, 28. 1902.

2077. Шахъ-Пароніанецъ, Л. Эстетическія воззрѣнія Н. В. Гоголя Въ память пятидесятилѣтія со дня кончины его. Кронштадтъ. 1902.

2078. Шенрокъ, В. И. Гоголь и Бѣлинскій. „Миръ Божій“, № 5. 1902.

2079. Шенрокъ, В. о Гоголѣ. («Журн. для всѣхъ») „Странникъ“, № 3. 1902.

2080. Штепенко, В. Пособіе для историческаго изученія русской словесности въ среднихъ учебныхъ

заведеніяхъ. ч. I изд. 3 СПБ. 1902. ч. II изд. 2. СПБ. 1902. ч. III. СПБ. 1902.

2081. Энгельгардтъ, Н. А. Гоголь и романы 20 годовъ «Историческій Вѣстникъ», № 2. 1902.

2082. Энгельгардтъ, Н. А. Исторія русской литературы XIX столѣтія т. 1. (1800—1850). СПБ. 1902. т. 2. СПБ. 1903. изд. А. С. Суворина.

2083. Литовскій, А. Къ вопросу объ изученіи гоголевскаго стиля (По поводу сочиненія Г. Мандельштама: «О характерѣ гоголевскаго стиля». Гельсингфорсъ. 1902). „Литературный Вѣстникъ“, № 1. 1902.

2083. а Тоже. Гоголевскій Сборникъ Рус. Библиологическаго общества. СПБ. 1902.

2084. Царевскій, проф. О священной поэзіи православнаго христіанскаго богослуженія «Православный Собесѣдникъ», № 3. 1902.

2085. Абрамовичъ, Д. Гоголь въ русской критикѣ. (Рѣчь, читанная 21 февр. 1902 г. на литературно-музыкальномъ вечерѣ студентовъ СПетербургской Духовной Академіи, посвященномъ памяти Гоголя) «Христіанское Чтеніе», май 1902.

2086. Тоже, отдѣльный оттискъ СПБ. 1902.

2087. Крыловъ, В. Послѣднія произведенія Гоголя, ихъ смыслъ и отношеніе къ нимъ публики и критики. «Христіанское Чтеніе», февраль. 1902

2088. Сумцовъ, Н. Ѳ., проф. В. А. Жуковскій и Н. В. Гоголь. Сборникъ Историко-Филологическаго общества. Харьковъ. 1902. п. XIV.

(До слѣд. №-ра).

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Резолюціей Его Преосвященства предоставлены мѣста.

Псаломщическія.

Отъ 1 іюня за № 1423, при Казанской церкви села Ежовки, Балашовскаго уѣзда,—учителю Вязовской церковно-приходской школы, Аткарскаго уѣзда, Петру Никитину, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 3 іюня за № 1451, при Троицкой церкви села Золотога, Камышинскаго уѣзда,—псаломщику церкви села Воронцовки, Сердобскаго уѣзда, Николаю Орлову.

Отъ 3 іюня за № 1452, при Николаевской церкви села Воронцовки, Сердобскаго уѣзда.—сыну псаломщика Александру Короткову, въ званіи и. д. псаломщика.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 13 февраля—29 мая 1910 года за № 10, заштатный псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви гор. Царицына Константинъ Анапольскій, за поступленіемъ его въ число студентовъ Демидовскаго юридическаго лица, уволенъ изъ духовнаго званія.

Праздныя мѣста.

а) Священническія.

Въ гор. Кузнецкѣ при Покровской соборной церкви—настоятельск.; въ г. Кузнецкѣ при Николаевской цер. 3-я вакансія; въ г. Камышинѣ при Успенской цер.—настоятельское; въ слоб. Ильменѣ, Камышинскаго у., при Иоанно-Богословской цер. 1-я вакансія; въ селѣ Поповкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Покровской церкви—2-я вакансія, въ с. Красномъ Полѣ, Кузнецкаго у., при Николаев-

ской цер.; въ селѣ Новосильцевѣ, Вольскаго уѣзда, при Нерукотворенно-Спасекой цер.; въ хуторѣ Крячковѣ, Камышинскаго уѣзда, при Иоанно-Богословской цер., въ селѣ Мѣровкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Романовской церкви; въ с. Богоявленскомъ Труевѣ, Кузнецкаго у., при Богоявленской церкви;—въ селѣ Колоярѣ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской цер., 2-я вак.—селѣ Арапинѣ, Кузнецкаго у. при Михаило-Архангельской церкви;—въ с. Морцѣ, Аткарскаго уѣзда, при Покровской церкви—2-я вакансія;—въ селѣ Порзовѣ, Петровскаго уѣзда, при Казанской церкви;—въ Пановскомъ женскомъ монастырѣ Сердобскаго у., при Свято-Троицкой церкви; въ селѣ Тугускѣ, Вольскаго у., при Покровской церкви;—въ г. Саратовѣ при Вознесенско-Сѣнновской церкви—настоятельское; въ гор. Камышинѣ, при Успенской церкви—2-я вакансія; въ с. Базарномъ-Карабулакѣ, Саратовскаго уѣзда, при Николаевской цер.; при Троицкой церкви завода „Ураль-Волга“, Царицынскаго уѣзда, 2-я вакансія.

Псаломщическія.

Въ селѣ Мѣровкѣ, Хвалынскаго у., при Романовской церкви;—въ гор. Хвалынскѣ при Крестовоздвиженской церкви;—въ селѣ Арапинѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской ц.;—въ гор. Царицынѣ при Сергіевской цер. двѣ вакансія; въ гор. Камышинѣ при Соборной церкви; въ гор. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта;—въ г. Саратовѣ при Александро-Невскомъ кафедральномъ соборѣ;—въ селѣ Кутьинѣ, Петровскаго у., при Николаевской церкви; при Троицкой цер. завода «Ураль-Волга»—вторая вакансія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля 1910 г. за № 5423 при Христорожественской единовѣрческой церкви г. Польска открыта вторая священническая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи отнеслось на мѣстныя средства.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Троицкой церкви г. Кузнецка мѣщанинъ Александръ Рызлейцевъ, на 2-е трехлѣтіе.

Къ Димитріевской церкви села Лознаго, Царицынскаго уѣзда крестьянинъ Миронъ Карагодинъ, на 1-е трехлѣтіе и къ Михаило Архангельской церкви села Водяного крестьянинъ Алексѣй Игольниковъ, на 1-е трехлѣтіе.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гермогенъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій 9 сего іюня возвратился въ Саратовъ изъ служебной поѣздки въ Петербургъ а на другой день, 10 го іюня, утромъ, отбылъ въ Казань, на миссіонерскій съѣздъ.

ЖУРНАЛЫ

Епархіальн. Създа о.о. уполномоченныхъ духовенства САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ октябрьской сессіи 1909 года *)

№ 4262. 16 окт. По 2. п. Заготовить проектъ ходатайства, — по возможности внѣ вопроса о Лебедевой. Прочее утверждается. Гермогенъ Епископъ Саратовскій

ЖУРНАЛЪ № 8.

1909 года Октября 10 дня о. о. уполномоченные Създа духовенства Саратовской епархіи слушали: 1) отчетъ Правленія Взаимовспомогательной Кассы духовенства Саратовской епархіи за 1908 годъ, отчетъ съ актомъ Ревизионнаго Комитета, отъ 21 Августа с./г. утвержденный Его Преосвященствомъ 3-го октября сего года.

Изъ этого отчета видно, что въ кассѣ Взаимопомощи духовенства Саратовской епархіи къ 1-му Января 1908 года состояло:

Наличными 414 руб. 86 к. и билетами 558, 200 руб. и въ долгахъ 31, 520 руб. 21 коп. — въ томъ числѣ за Саратовскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 25000 руб., за разными лицами и учрежденіями 6520 р. 21 к., а всего на остаткѣ къ 1 му января 1908 г. было 590. 135 р. 7 к.

Въ теченіи 1908 года поступило . 43.720 р. 12 к.
Въ томъ числѣ членскихъ взносов . 16.743 р. 74 к.
Возвратн. пособій 434 р. — к.
Пенсіи по членскихъ взносамъ . . . 204 р. 34 к.
Пожертвованій 6 р. 35 к.
Возврата долговъ 2.725 р. 68 к.

*) Продолженіе, см. № 23 „С. Д. В“.

Процентовъ съ капитала 24.105 р. 38 к.
Разныхъ — р. 63 к.
А всего прихода съ остаткомъ отъ
1907 года было 602.334 р. 98 к.
Въ расходѣ на тотъ-же 1908 годъ было 42.722 р.
каковой составился изъ слѣдующихъ статей:
На выдачу пособій 39.074 р. 28 к.
Возвратъ взносов 423 р. — к.
Расходы по управленію 1.420 р. — к.
Разныхъ 1.798 р. 72 к.
Возвратъ долговъ 6 р. — к.
Къ 1-му Января 1909 года оставалось:
Наличными 1.412 р. 98 к.
Билетами 558.200 р. — к.
Въ долгахъ за лицами и учрежденіями 27.900 р. 10 к.

А ВСЕГО . 587.513 р. 8 к.

Отчетъ Кассы за 1908 г., по свидѣтельству отчета ревизионнаго Комитета, составленъ правильно, согласно съ приходо-расходными книгами и документами; приходо-расходныя книги ведены правильно и запись прихода и расхода денежныхъ суммъ производилась своевременно, на всѣ статьи имѣются оправдательные документы, почистокъ и поправокъ нѣтъ, печать и шнуръ цѣлы.

Наличныя денежные суммы при свидѣльствованіи ихъ 21 Августа 1909 года оказались въ цѣлости и денежные документы были въ исправности, о чемъ и былъ составленъ надлежащій актъ Ревизионнаго Комитета, утвержденный резолюціей Его Преосвященства отъ 3 октября за № 407.

2) Журналъ № 14 Правленія Кассы, отъ 21 Іюля сего года, утвержденный резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 іюля за № 1339, по дѣлу вдовы священника Лебедевой; изъ сего журнала усматривается нижеслѣдующее: священникъ Покровской г. Саратова церкви Николай Лебедевъ поступилъ на службу въ 1889 году, а въ члены Взаимовспомогательной Кассы вступилъ въ 1898 году со взносомъ въ 52 руб., каковой и вносилъ до своей смерти въ 1902 году; за предшествующіе годы своей службы — 1889—1897 г. внесъ по 4 рубля.

Правленіе Кассы по опредѣленію согласно §§ 13 и 14 Устава Кассы, общаго собранія членовъ Кассы, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдавало пособіе вдовѣ священника Лебедевой по низшему разряду въ 12 руб. Но Лебедева таковое постановленіе обжаловала въ Св. Синодъ, который указомъ своимъ отъ 30 Мая с./г. предписалъ Епархіальному Начальству считать Лебедеву пенсіонеркой по высшему разряду, не обозначая времени, съ какого считать ее, Лебедеву, таковой, почему Правленіе Кассы и выдало ей, Лебедевой, пособіе по высшему разряду за 1909 годъ. Довода о семь до свѣдѣнія настоящаго общаго собранія членовъ Кассы, Правленіе оной предлагаетъ собранію — не найдетъ ли оно нужнымъ войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ отмятвѣ своего распоряженія — указа отъ 30 мая сего года.

3) Журналъ того же Правленія Кассы № 3, отъ 27 Февраля сего года, утвержденный резолюціей Его Преосвя-

щенства, отъ 3 Марта с./г. за № 1567, по дѣлу лично почетнаго гражданина Лопухина.

Лопухинъ, будучи штатнымъ псаломщикомъ села Ключей, Петровскаго уѣзда, состоялъ членомъ Взаимовспомогательной Кассы по 4-хъ рублевому членскому взносу, причеиъ первый взносъ былъ вычтенъ у него изъ жалованья за 2 половину 1899 года. Въ Октябрѣ 1903 года онъ увольняется за штатъ. Согласно §§ 13 и 14 Устава онъ, Лопухинъ, имѣлъ право довести за 1904 годъ свой членскій взносъ и, затѣмъ съ 1905 года получать пособіе. Но Лопухинъ и до настоящаго времени этого взноса не сдѣлалъ. Въ концѣ Января сего 1909 года Лопухинъ является въ кассу и, какъ заштатный, нуждающийся, обремененный семьей, проситъ выдать ему пособіе, каковая просьба и была удовлетворена Правленіемъ 28 Января 1909 года. Но къ удивленію, тотъ же Лопухинъ чрезъ нѣсколько дней является въ Правленіе и проситъ выдать ему членскіе взносы, какъ уволенному изъ духовнаго званія псаломщику. Правленіе отказало ему въ выдачѣ въ виду утвержденного Его Преосвященствомъ журнала Епархіальнаго съѣзда за № 13, отъ 7 октября 1908 года, гдѣ по поводу выдачи Правленіемъ въ аналогичномъ случаѣ заштатному діакону Мирославу и пособія и членскихъ взносов, за увольненіемъ изъ духовнаго званія, вмѣнено было съѣздомъ Правленію въ обязанность „въ подобныхъ случаяхъ обращаться за указаніемъ и разрѣшеніемъ къ Епархіальному Съѣзду духовенства“ На основаніи сего Правленіе Кассы,—довода до свѣдѣнія отцовъ собранія членовъ кассы, предлагаетъ въ случаѣ разрѣшенія удовлетворить просьбу Лопухина—удержать у него не сдѣланный имъ членскій взносъ за 1904 г. въ суммѣ 4-хъ рублей и пени, согласно § 23 Устава Кассы, въ суммѣ 4 р. 80 коп.

4) Списокъ должниковъ Кассы и прошеніе вдовы діакона г. Саратова Надежды Алѣевой о снятіи со счетовъ долга ея мужа кассѣ въ размѣрѣ 1274 р. 34 к. При представленіи сего списка Правленіе Кассы докладываетъ общему собранію членовъ оной, что не смотря на предписаніе Консисторіи о. о. Благочиннымъ объ удержаніи у священника с. Рельны, Аткарскаго уѣзда, Симеона Захаркинскаго и Протоіерея с. Захаркина, Петровскаго уѣзда, Протопопова изъ братскихъ и земельныхъ доходовъ впредъ до покрытія долга кассѣ, а съ Иоанно-Предтеченской церк. г. Саратова чрезъ о. Благочиннаго Рубина по 100 руб. въ годъ—и до настоящаго времени въ уплату долговъ получено только 25 руб. отъ Протопопова, а отъ другихъ ничего. Кромѣ сего правленіе кассы докладываетъ общему собранію членовъ, не признаетъ-ли оно болѣе цѣлесообразнымъ внести въ смѣту по Епархіальному женскому училищу ежемѣсячное удержаніе у должника кассы, преподавателя Богословскаго 10 руб. въ мѣсяцъ, въ виду его длительного отказа уплатить долгъ, состоящій въ суммѣ 126 р. 74 коп.

5). Докладъ правленія кассы о а) возобновленіи ходатайства предъ Св. Синодомъ о скорѣйшемъ утвержденіи измѣненнаго устава Взаимовспомогательной кассы, отосланнаго въ Св. Синодъ еще въ 1901 году, б) утвержденіи устава Похоронной кассы духовенства Саратовской епархіи и в) выдачѣ пенсіонерамъ кассы пособія вмѣсто выдаваемыхъ, по журнальному постановленію общаго собранія членовъ кассы, отъ 17 октября 1907 г. за № 27, 4-хъ рублей за каждый рубль членскаго взноса, опять по три рубля.

Постановили: по пункту 1-му отчетъ правленія взаимовспомогательной кассы за 1908 годъ принять къ свѣдѣнію и благодарить членовъ правленія за акуратное веденіе дѣла, а членовъ Ревизіоннаго комитета за труды по ревизіи.

По пунк. 2, принимая во вниманіе, что а) священникъ Лебедевъ сдѣлался членомъ кассы въ зрѣломъ возрастѣ и познакомился хорошо какъ съ §§ 13 и 14 Устава кассы, такъ и съ дальнѣйшими распоряженіями общихъ собраній по дѣламъ кассы между проч. и съ распоряженіемъ отъ 20 сент. 1895 года, подчинится этимъ распоряженіямъ, какъ выработаннымъ самими членами кассы для общей пользы духовенства, на это указываетъ уплата членскихъ взносов съ % по нисшему разряду за прежніе годы службы, переходъ съ 1898 года на высшій и собственно-ручная подписка, не жаловался въ Св. Синодъ на распоряженія общаго собранія при самомъ вступленіи въ члены кассы, ни потомъ, а напротивъ акуратно дѣлалъ взносы. По сему жалоба Лебедевой на неправильное примѣненіе къ ней параграфовъ устава уже послѣ смерти дольщика кассы является запоздалой и нерезонной. Переходъ съ нисшаго размѣра на высшій въ данномъ случаѣ несомнѣнно былъ и § 28 кассы долженъ быть примѣненъ къ Лебедевой, во 2-хъ распоряженіе общаго собранія 20 сент. 1895 года, о которомъ говоритъ и Синодальный указъ отъ 30 Мая, вошло въ неправильный уставъ кассы, каковой и былъ отосланъ въ Св. Синодъ еще до смерти о. Лебедева; по сему общее собраніе членовъ кассы съ своей стороны сдѣлало все возможное въ смыслѣ формальнаго узаконенія своего распоряженія, получившаго при томъ же утвержденіе Епархіальной власти, причеиъ это распоряженіе не имѣетъ характера измѣненія утвержденного Св. Синодомъ Устава какъ напр. § 12 новаго устава, гласящаго о пропорціональномъ взносамъ пособію; въ 3-хъ, Святѣйшій Синодъ благоволитъ позаботиться объ утвержденіи кассы, а не о колебаніи ея, что не избѣжно послѣдуетъ въ случаѣ примѣненія сего частнаго указа о Лебедевой въ другихъ случаяхъ, ибо въ подобномъ положеніи окажется очень значительное число должниковъ кассы, желавшихъ въ свое время влѣдствіе неблагопріятнаго состоянія здоровья своего внести не много, чтобы потомъ получить побольше.

Постановили: выдачу правленіемъ кассы пособія по высшему разряду только за 1909 годъ считать правильной и проситъ (симъ почтительнѣйше и просимъ) Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отмѣнѣ означеннаго Синодальнаго указа отъ 30 мая 1909 года и скорѣйшемъ утвержденіи измѣненнаго устава кассы.

По пункту 3-му въ виду того, что Лопухинъ уже получилъ изъ Взаимовспомогательной кассы пособіе за 1905—1908 годы въ просьбѣ ему отказать

По пункту 4-му. Проситъ Саратовскую Духовную Консисторію строжайше предписать о. о. Благочиннымъ удерживать изъ братскихъ и земельныхъ доходовъ въ уплату долга съ священника Захаркинскаго и Протоіерея Протопопова, съ Иоанно-Предтеченской церкви г. Саратова по 100 рублей въ годъ; долгъ съ умершаго священника Еланскаго по его безнадѣжности (по словесному объясненію членовъ правленія кассы) со счетовъ списать; вдовѣ діакона Алѣевой въ просьбѣ отказать; долгъ въ суммѣ 126 р. 74 коп.

преподавателя Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища Θεодора Богословскаго удерживать изъ смѣты по означенному училищу на жалованье ему, Богословскому, по 10 руб. въ мѣяць.

По пунк. 5 просить (симъ почтительнѣйше и просимъ) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ а) о скорѣйшемъ утвержденіи измѣненнаго Устава кассы; б) утвержденіи устава Похоронной кассы духовенства Саратовской епархіи; в) въ виду того, что при новомъ порядкѣ выдача пособія изъ суммъ Взаимовспомогательной кассы по четыре рубля за каждый рубль членскаго взноса основной капиталъ кассы не увеличивается, а уменьшается — отменить постановленіе общаго Собранія членовъ кассы, отъ 17 окт. 1907 года и перейти къ прежнему порядку выдачи пособія по три рубля за каждый рубль взноса, начиная съ 1910 года.

Въ заключеніе всего по пункту 7-му доклада правленія кассы о томъ, что редакція „Духовнаго Вѣстника“ отъказала бесплатно печатать отчетъ съ подробными списками по дѣламъ кассы.

Постановили: покорнѣйше просить (и симъ просимъ) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гермогена Епископа Саратовскаго и Царицынскаго сдѣлать распоряженіе печатать по дѣламъ кассы съ подробными списками, хотя бы разъ въ три года въ „Духовномъ Вѣстникѣ“ бесплатно.

Журналъ сей повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4263. 15 окт. Утверждается. Гермогенъ Еп. Сарат. Противъ 2 пункта опредѣленія помѣчено Его Преосвященствомъ: „Духовнаго Вѣстника“ Г. Е. С.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9.

1909 года октября 13 дня. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали: 1, актъ, составленный распорядительнымъ Комитетомъ по учрежденію Саратовскаго Епархіальнаго Иоанновскаго церковно-пастырскаго Попечительства о бѣдныхъ Саратовской епархіи, отъ 4 марта 1909 года, 2, резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 8 марта 1909 года, послѣдовавшую на вышеозначенномъ актѣ, слѣдующаго содержанія: „Утверждается и благословляется начало добраго и святаго дѣла молитвами дорогаго батюшки, почившаго о. Іоанна Кронштадскаго“, 3, положеніе (проектъ) объ Иоанновскомъ православно-церковно-пастырскомъ Попечительствѣ о бѣдныхъ Саратовской епархіи.

Постановили: 1, свято поминая великаго пастыря Кронштадскаго и всероссійскаго молитвенника о. Іоанна, — ходатайствовать (симъ почтительнѣйше и ходатайствуемъ) предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи духовенству епархіи организовать по всѣмъ городамъ и, по возможности по селамъ епархіи уѣздныя и приходскія отдѣленія вышеозначеннаго Попечительства имени о. Іоанна: а) для приѣма взносов членскихъ и частныхъ пожертвованій, б) для производства ежегоднаго сбора во дни страстной седмицы и в) въ случаяхъ крайней бѣдности и острой нужды, а равно и несчастій прихожанъ для безотлагательной благотворительной

во имя великаго благотворителя и дѣятеля духовной и тѣлесной милости о. Іоанна — помощи нуждающимся, съ тѣмъ чтобы отчетъ въ израсходованіи этихъ средствъ уѣздныхъ и приходскихъ отдѣленій своевременно былъ представляемъ въ епархіальное попечительство.

2, просить редакцію Саратовскаго „Братскаго Листка“ въ безотлагательномъ времени — въ цѣляхъ ознакомленія и приведенія въ дѣйствіе положенія объ Иоанновскомъ церковно-пастырскомъ попечительствѣ, напечатать означенное положеніе, а равно и настоящій журналъ съѣзда духовенства.

3, журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за подлежащимъ подписомъ.

№ 4264. 14 окт. Утверждается. Гермогенъ Еп. Сарат.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

1909 года октября 13 дня. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали предложеніе совѣта 2 Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 8 октября 1909 № 624 п. 1 — объ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ средствъ на постройку особаго при училищѣ зданія для образцовой церковной школы 3000 р. п. 2, о внесеніи въ смѣту 1910 года 2150 р., на доставку воды въ училище бочками въ силу измѣнившихся климатическихъ условій и бездѣйствія городского водопровода.

Постановили: 1, за недостаткомъ средствъ епархіи ассигновкой въ 3000 р. на постройку зданія школы повременить до болѣе благоприятнаго времени;

2, предложить Совѣту училища покрывать перерасходъ по смѣтѣ на доставку въ училище воды изъ общихъ средствъ училища съ тѣмъ, чтобы будущему епархіальному съѣзду духовенства Совѣтъ училища представилъ счетъ въ означенномъ перерасходѣ,

3, за предположеніемъ, что климатическія условія въ г. Вольскѣ могутъ въ недалекомъ будущемъ измѣниться къ лучшему, — 2150 р. въ смѣту не вносить,

4, журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащемъ подписомъ.

№ 4265. 15 окт. Утверждается. Гермогенъ Еп. Сарат.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11.

1909 года октября 14 дня. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали; 1, отчетъ временноревизионнаго Комитета по обревизованію отчета по содержанію 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1908 г. и 2, заявленіе члена того-же Комитета, Г. Смирителя Вольскаго духовнаго училища М. И. Орлина, отъ 2 октября 1909 г. № 615, объ освобожденіи его отъ должности члена вр. ревизионнаго Комитета.

Постановили: 1, отчетъ ревизионнаго Комитета принять къ свѣдѣнію;

2, на будущее время просить ревизионный Комитетъ, предварительно представленія отчета епархіальному съѣзду духовенства, сноситься съ Совѣтомъ училища по всѣмъ недоумѣннымъ къ отчету училища вопросамъ и представлять отчетъ ревизионнаго Комитета на утвержденіе Его Преосвященства;

3, предложить Совѣту училища представить будущему очередному съѣзду духовенства епархіи объясненіе по поводу замѣчанія ревизіоннаго Комитета о недоимкахъ училища за воспитанниками за 1905—6 г. г.;

4, заявленіе Г. Орлина отклонить и ревизіонный Комитетъ при 2-мъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на 1910 годъ оставить въ составѣ, утвержденномъ Его Преосвященствомъ (журн. съѣзда духовенства епархіи 18 окт. 1907 г. № 31)

5, настоящей журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4266. 15 окт. Утверждается. Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

ЖУРНАЛЪ № 12-й.

1909 года октября 13 дня. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи *слушали*: отношеніе Правленія Саратовской духовной семинаріи на имя съѣзда духовенства епархіи отъ 13 октября 1909 года № 996, которымъ Правленіе семинаріи проситъ ассигновать на инвентарныя нужды для вновь—открытаго параллельнаго отдѣленія III класса семинаріи 632 р. 60 к.

Справка По порученію о. о. уполномоченныхъ духовенства особая комиссія освидѣтельствовала принадлежащій духовенству епархіи инвентаръ въ зданіи старо-семинарскаго общежитія и доложила съѣзду о. о. уполномоченныхъ, что изъ означеннаго инвентаря вполне возможно экипировать 20 воспитанниковъ III к. семинаріи и использовать другіе предметы (гардеробы, бѣлье и т. п.) на нужды этого класса.

Постановили: просить Правленіе Семинаріи использовать въ потребномъ для III класса семинаріи размѣрѣ инвентаръ старо-семинарскаго общежитія, въ смѣту общепархіальныхъ расходовъ 632 р. 60 к. не вносить и журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4267. 16 октября Утверждается. Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

ЖУРНАЛЪ № 13-й.

1909 года Октября 13 дня. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ на 1910 годъ и, по заслушаніи заключеній Подготовительнаго Смѣтнаго Комитета и особой комиссіи, избранной настоящимъ Съездомъ, *Постановили*: принять смѣту съ нижеслѣдующими измѣненіями:

А. Расходъ,—внести въ смѣту

§ 1-й.

- п. 2) жалованіе Начальницѣ училища . 600 р. — к.
- п. 13) учителю пѣнія 400 р. — к.
- п. 21) дѣлопроизводителю училища . 240 р. — к.

- п. 22) письмоводителю 180 р. — к.
- п. 34) зубному врачу 50 р. — к.

§ 3-й.

- п. 1, на полотно 290 р. 6 к.
- п. 2) " " 227 р. 90 к.
- п. 4) " " 81 р. 12 к.
- п. 14) " " 34 р. 13 к.
- п. 15) " " 29 р. 25 к.
- п. 17) " " 15 р. — к.
- п. 25) исключить изъ смѣты.
- п. 27) плата швейцмъ и чулочницамъ . 150 р. — к.

§ 5 п. 1—по цѣнѣ 3 р. 50 к. одна пара обуви 1750 р. — к.

§ 5-й.

- п. 1) калачъ 2130 р. — к.
 - п. 3) калачъ 351 р. — к.
 - п. 4) хлѣбъ 1216 р. 16 к.
 - п. 5) тѣсто 370 р. 66 к.
 - п. 6) куличъ 175 р. — к.
- Куличъ прислугѣ—исключить изъ смѣты,
- п. 7) муки 155 р. — к.
 - п. 8) муки 8 р. — к.
 - п. 9) муки 8 р. — к.
 - п. 10) муки 38 р. 85 к.
 - п. 11) гороху 92 р. — к.
 - п. 12) крупы 175 р. — к.
 - п. 13) пшеница 79 р. 47 к.
 - п. 14) крупы 21 р. 27 к.
 - п. 18) рѣбы 1282 р. 52 к.
 - п. 20) мяса 4634 р. 93 к.
 - п. 23) сметаны, творогу 35 р. — к.
 - п. 24) песку сахарнаго 225 р. — к.
 - п. 25) масла 400 р. — к.
 - п. 31) сахару 981 р. 95 к.
 - п. 32) соли 15 р. — к.
 - п. 33) горчицы, уксусу и т. п. 20 р. — к.
 - п. 34, сухихъ фруктъ 500 р. — к.
 - п. 35) свѣжихъ фруктъ 25 р. — к.
 - п. 38) картофелю 500 р. — к.
 - п. 40) луку 25 р. — к.
 - п. 41) моркови 25 р. — к.
 - п. 43) помидоръ 85 р. — к.

§ 6-й.

- п. 1) библиотека 200 р. — к.
- п. 2) учебныя пособія 200 р. — к.
- п. 3) Физическій кабинетъ 100 р. — к.
- п. 4) учебники казеннокоштныхъ . . 200 р. — к.
- п. 5) письменныя принадлежности . 150 р. — к.
- п. 6) п-реплеть книгъ 100 р. — к.
- п. 7) періодическія изданія 50 р. — к.

§ 7-й.

- п. 1) канцелярія 125 р. — к.

§ 9-й.

- п. 1—3) содержаніе церкви 35 р. — к.
- В. п. 1) водопроводъ 60 р. — к.

В. п. 2) керосинъ	650 р. — к.
„ п. 4) лампы	50 р. — к.
Е. п. 1) ассенизаторамъ	200 р. — к.
„ п. 3) метель, лопать	12 р. — к.
„ п. 3) песку	3 р. — к.
„ п. 4) очистка двора	20 р. — к.
Е. п. 5) садъ	65 р. — к.
Ж п. 1—6) баня и прачешная	1111 р. 75 к.
И. п. 1) кухонная посуда	75 р. — к.
І. п. 1—3) поддержаніе чистоты	50 р. — к.
К. п. 1) обмазка рамъ	30 р. — к.
К. п. 2) вставка стеколъ	30 р. — к.
п. 3) очистка половъ	30 р. — к.
п. 4) очистка дымовыхъ трубъ	15 р. — к.
п. 5) ремонтъ печей	80 р. — к.
п. 6) повѣрка часовъ	24 р. — к.
п. 7) ремонтъ звонковъ	5 р. — к.
п. 8) побѣлка кухни	7 р. — к.
п. 9) парты	50 р. — к.
п. 10) столъ-шкафъ	15 р. — к.
п. 11) ремонтъ мебели	75 р. — к.
п. 13) 3 шкафа	75 р. — к.
п. 14) плотничныя работы	15 р. — к.
п. 15) слесарныя работы	10 р. — к.
Л. п. 2) матрацы	15 р. — к.
п. 3) кровати	10 р. — к.

и единовременно на доставку воды въ уплату за 1909 г. 300 р.

§ 10-й.

Плата прислугъ 1200 р. — к.

§ 11-й.

- п. 1) на разъѣзды начальствующихъ 200 р. — к.
- п. 2) на разъѣзды воспитанницъ . . . 50 р. — к.

§ 12-й.

- п. 1) устройство горы, салазокъ и т. д. 45 р. — к.
- п. 2) школьные праздники 150 р. — к.
- п. 3) мелочные расходы 250 р. — к.

По § 13—997 р. 72 к. на уплату по займу и по —14—789 р. 71 к. на погашеніе дефицита, согласно заключеній Подготовительнаго Комитета, изъ смѣты расхода исключить.

Б. ПРИХОДЪ.

Согласно заключеній Подготовительнаго Комитета, по 3 п. а 789 р. 71 к. въ возмѣщеніе расхода на погашеніе дефицита 1908 г. изъ смѣты прихода исключить, съ вышеуказанными измѣненіями смѣту расхода училища на 1910 г. исчислить въ 49150 р. 54 к. и изъ средствъ епархіи отъ Комитета по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ въ смѣту прихода училища на 1910 г. по 2 п. д. внести 30629 р. 54 к. Настоящій журналъ представить на утвержденіе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4268 17 октября. Утверждается. Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 14.

1909 года октября 13 дня. О. о. уполномоченные

духовенства Саратовской Епархіи слушали: 1, отношеніе Правленія Саратовской Духовной Семинаріи, отъ 30 іюня 1909 г. № 510, на имя Саратовскаго Подготовительнаго Комитета, которымъ испрашиваются на содержаніе Семинаріи въ 1910 году 2382 руб.,

2, отношеніе того же Правленія на имя того же Комитета, отъ 17 сентября 1909 года № 915, объ ассигнованіи на содержаніе семинаріи въ 1910 году, помимо средствъ на открытіе III параллельнаго класса, 1150 р.;

3, докладъ Саратовскаго Подготовительнаго Комитета, отъ 7 октября 1909 г. п. IV, и

4, словесный доклад особой, избранной настоящимъ съѣздомъ духовенства комиссіи по дѣламъ, касающимся духовныхъ семинаріи и училищъ.

Постановили: внести въ смѣту на 1910 годъ:

- 1, на жалованье преподавателю медицины 120 р.;
- 2, на содержаніе ученической бібліотеки 100 р.,
- 3, на содержаніе 6 епархіальныхъ стипендіатовъ 945 р.,
- 4, на чаепитіе всѣхъ 196 воспитанниковъ съ выдачей къ вечернему чаю калача (по расчету на 1 ученика въ мѣсяць $\frac{1}{8}$ ф. чаю, при цѣнѣ 1 р. 30 к. за фунтъ, 2 ф. сахару, по 15 к. фунтъ, и 15 ф. калача, по цѣнѣ 1 р. 60 к. за пудъ, всего въ 8 мѣсяцевъ) 1666 р.;

5, на усиленное питаніе учениковъ во время экзаменовъ 400 р.,

6, въ пенсію канцелярскому служителю Михайлову 60 р.;

7, на улучшеніе содержанія больницы 300 р., но съ тѣмъ, чтобы Правленіе семинаріи вошло съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о принятіи этого расхода (300 р.) на средства Св. Синода;

8, на лѣченіе воспитанниковъ у врачей специалистовъ по визитной платѣ 100 руб.,

9, на физическій кабинетъ 100 р.,

10, на выписку газетъ и журналовъ для учениковъ семинаріи 50 р.,—всего три тысячи восемьсотъ сорокъ одинъ (3841) рубль,

В; всѣ другія требованія Правленія Семинаріи, за недостаткомъ средствъ епархіи, отклонить,

В; просить Правленіе Семинаріи по вопросу о ремонтѣ зданія образцовой школы войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ;

Г; настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4269. 15 окт. Утверждается. Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 15.

1909 года октября 13 дня. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали предложеніе Совѣта Саратовскаго Братства Св. Креста отъ 25 августа 1909 г. № 18, объ ассигнованіи на 1910 годъ въ пособіе Братства 3,000 р. Постановили: по примѣру прежнихъ лѣтъ, внести въ смѣту 1910 года въ пособіе Братства Св. Креста 3.000 р; журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за подлежащимъ подписомъ.

(До слѣдующ. №-ра.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльныя, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КІОТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и престольныя. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Книжный складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Г. САРАТОВЪ.

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ кредитнаго общества.

—) **Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ** (—

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ — библейскихъ, историческихъ и пр.

ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,

со скидкой на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.