

Къ вопросу о подготовительномъ классѣ при мужскихъ духовныхъ училищахъ епархіи.¹⁾

Съѣздъ духовенства епархіи 1904 г. журнальнымъ постановленіемъ своимъ за № 5 закрылъ подготовительный классъ при Тобольскомъ духовномъ мужск. училищѣ. Его преосвященство журналъ утвердилъ.

Многіе изъ духовенства остались недовольны закрытіемъ подготовительнаго класса и многимъ о.о. депутатамъ пришлось выслушать упреки и негодующія рѣчи родителей, дѣти которыхъ соотвѣтствуютъ возрастомъ подготовительному классу.

Было извѣстно, что нѣкоторые лица изъ корпораціи Тоб. дух. уч. остались недовольны этимъ и говорили: „духовенство пожалѣетъ, что закрыло подготовительный классъ.“ Не допуская мысли, что слова эти подсказаны были гнѣвомъ или обидой, мы склонны понять ихъ въ томъ смыслѣ, что и въ ихъ глазахъ постановленіе съѣзда представляется неудачнымъ.

Нынѣ постановленіе это вошло въ жизнь. Preparatory классъ не существуетъ. Духовенство сдаетъ дѣтей своихъ прямо въ 1 классъ духовныхъ училищъ. Разумѣется дѣло еще не наладилось, идетъ шероховато. Непринятыхъ много. Несдавшіе своихъ дѣтей родители изливаютъ свой гнѣвъ на о.о. депутатовъ съѣзда 1904 года. — „Дѣти ихъ не приняты!. Теперь ихъ вези обратно! На будущій годъ опять забота, хлопоты и расходы. А, вдругъ, сынъ опять не сдастъ!.. Куда его дѣтъ? Былъ-бы подготовительный классъ—навѣрное — сдалъ-бы и заботы не было-бы. А теперь вотъ майся!..“

Вѣроятно такихъ рѣчей много слышится въ августѣ мѣсяцѣ въ Тобольскѣ и Курганѣ.

Вотъ два псаломщика горюютъ:

— „Не сдалъ экзаменъ сынишка!“

— „Вотъ горе-то! У меня, слава Богу, сдалъ.“

„А у васъ школа есть?“

— „Есть-то есть, да толку-то нѣтъ. Учитъ, учитъ, а ничему

¹⁾ Въ виду предстоящаго въ 1907 г. съѣзда духовенства желательно было бы намѣтить и заблаговременно обсудить и другіе вопросы, которыми должны заниматься съѣздъ. Ред.

не выучить.“

— „Дорого вамъ стоитъ поѣздка?“

— „Много! На 15 р. не съѣздишь, да здѣсь другую пятитку размѣняль на вѣду. На будущій годъ опять столько-же... И кому только помѣшалъ приготовительный классъ! Эхъ, о.о. депутаты, благодаримъ васъ за вашу заботу!.. Не вѣрятъ они нашей нуждѣ, не знаютъ ея!..“

Однимъ словомъ, недовольныхъ много. Наличныя страданія людямъ всегда кажутся болѣе тяжелыми, чѣмъ минувшія или будущія. Въ будущемъ питаютъ надежды, прошедшее покрывается забвеніемъ, въ настоящемъ страданія на лицо. Между тѣмъ страданія остаются по-прежнему тягостными и, когда будущія страданія станутъ настоящими, они будутъ одинаково тяжелы, какъ и тѣ, отъ которыхъ мы стоимъ въ настоящее время. Непринятый сынъ причиняетъ страданіе, а исключенный заставляетъ страдать не меньше того, а, можетъ быть, больше...

Въ виду недовольства многихъ закрытіемъ приготовительнаго класса слѣдуетъ припомнить, что Преосвященный, утверждая журналъ съѣзда, написалъ, что предоставляетъ духовенству право вновь открыть приготовительный классъ, если оно пожелаетъ того. И если съѣздъ 1904 года сдѣлалъ ошибку, что мѣшаетъ съѣзду 1907 года исправить ее? Нынѣ благовременно рѣшить вопросъ: полезенъ-ли приготовительный классъ, или вреденъ. Если онъ полезенъ,—его слѣдуетъ вновь открыть, если вреденъ — открывать не слѣдуетъ.

Чѣмъ приготовительный классъ можетъ быть полезенъ?

Уже изъ самаго названія видно, что классъ этотъ имѣетъ своимъ назначеніемъ готовить дѣтей къ прохожденію курса наукъ духовныхъ училищъ, преимущественно-же 1-го кл. Благодаря ему, слабыя способностями дѣти получаютъ хорошую подготовку; родители избавляются отъ лишнихъ заботъ и безъ особаго труда сдаютъ своихъ дѣтей въ духовн. училище; сироты получаютъ возможность обучаться при готовомъ безплатномъ содержаніи.

Польза какъ будто неоспорима. На самомъ же дѣлѣ, не совсѣмъ такъ. — Живетъ, наприим., гдѣ-либо въ захлустѣ духовное лицо: батюшка, бѣднякъ-псаломщикъ, а то и старушка-просфѣрня. Гдѣ они будутъ учить своихъ мальчишекъ, чтобы сдали они удовлетворительно

экзаменъ въ 1-й классъ дух. училища? Между тѣмъ это необходимо. Вотъ тугъ-то и выручаетъ приготовительный классъ. Сколотятъ деньги, и мальчика, кончившаго курсъ сельской школы, *успѣшно* сдаютъ въ пригот. классъ. Заботъ меньше. — Учится сынокъ! Деньги за содержаніе какъ нибудь уплатятъ.

Поучится такъ дитяtko годика два—три и возвращается навсегда. Убиваются бѣдные родители, негодуютъ на злыхъ учителей или на несправедливую инспекцію, но дѣло поправить уже невозможно. Увозили — паренекъ былъ такой славный, вернулся какой-то отчаянный разбойникъ.

Странное дѣло! Почему-же это такъ случилось? Вѣдь въ приготовительномъ классѣ обучаетъ вполне способный человѣкъ, приставленный специально для подготовки мальчиковъ въ 1-ый классъ училища, добросовѣстно исполнялъ свое дѣло, къ тому-же онъ зналъ, что требуется будущими учителями, зналъ даже ихъ привычки и манеры спрашивать, а ребенокъ все таки исключенъ изъ 1-го или 2-го классовъ училища. Такихъ по статистикѣ половина.

Совершенно вѣрно, что приготовительный классъ существовалъ для подготовки къ обученію въ 1 классѣ, — это онъ и дѣлалъ. Но какъ дѣлалъ?..

Въ пригот. классѣ по программѣ положено ежедневно 3 урока, т. е. 18 часовъ въ недѣлю. Учитель не можетъ идти въ классъ со звонкомъ, — ученики еще разсыпались по всему корпусу или бѣгаютъ во дворъ. Нужно обождать, пока они соберутся и успокоятся. Учитель приходитъ въ классъ минутъ 10 спустя послѣ звонка. Это составитъ въ недѣлю 3 часа. Положимъ еще три часа еженедѣльныхъ на праздники, дни неучебныя, пропуски уроковъ по болѣзни учителя и учениковъ и проч. Остается въ недѣлѣ двѣнадцать часовъ. Учениковъ учится свыше 30. Каждому ученику учитель можетъ удѣлить времени только 4 минуты ежедневно, 24 минуты еженедѣльно и 12 часовъ во весь годъ, считая въ году 30 учебныхъ недѣль. Понятно, онъ не дѣлитъ время на каждаго ученика, а занимается со всѣми разомъ. Однако, вѣдь долженъ-же онъ расходовать это время на плохо успѣвающихъ, ради которыхъ собственно и существуетъ приготовительный классъ. Когда-же онъ можетъ заниматься ими? Для этого времени учебного нѣтъ. И пусть учителемъ будетъ сама добросовѣстность —

этого дефекта онъ не исправитъ. Ребенокъ, слабый способностями, обреченъ обучаться въ подготовительномъ классѣ два года. Вечернія занятія происходятъ не подъ руководствомъ учителя, а подъ наблюдениемъ надзирателя. Обязанность его, какъ надзирателя, прекращать возникшія шалости и, какъ репетитора, слѣдить, чтобы ученики занимались дѣйствительно подготовкой уроковъ и объяснять непонятный урокъ. У него подъ наблюдениемъ отъ 40 до 50 учениковъ. Можно ли назвать его репетиторомъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова? Вѣроятно, всякій согласится, что невозможно. Очевидно, и репетиторъ неуспѣвающимъ мальчикамъ помочь не въ состояніи. Исключенія конечно въ счетъ не идутъ.

И вотъ такимъ путемъ отъ специально подготовительнаго класса осталось одно названіе, а самый классъ, по существу своему совершенно сходный съ другими классами училища. Принимаютъ въ него учениковъ по программѣ и при посредствѣ экзаменовъ. Неудовлетворительно сдавшіе экзаменъ возвращаются домой для лучшей подготовки. Очевидно, кромѣ подготовительнаго класса въ Тобольскѣ, должны быть подготовительные въ каждомъ селѣ.

О экзаменѣ въ подготовительный классъ по извѣстной программѣ правленіе Тобольскаго дух. училища добросовѣстно публиковало ежегодно. Такъ добросовѣстно, что даже и учебники указывало... Всякій духовный безъ труда могъ узнать, какія требованія предъявляются къ поступающимъ въ подготовительный классъ. На дѣлѣ это выходило не такъ. Сдающіе въ приг. классъ дѣтей родители конечно знаютъ, что будетъ экзаменъ. Среди нихъ много простодушныхъ неосвѣдомленныхъ людей, которымъ программа ничего не скажетъ, которые знаютъ по собственному горькому опыту, что такое экзаменъ, а иные, не довѣряясь вполне публикаціямъ, или чтобъ облегчить дѣтямъ послѣдующее ученіе, или чтобъ отличиться предъ начальствомъ, добросовѣстно готовятъ своихъ дѣтей чрезъ школу къ поступленію въ подготовительный классъ!.. Подготовка эта пригодна для 1-го класса, но дитя принуждено вновь изучать курсъ начальной школы, только по другимъ книжкамъ въ большемъ каменномъ домѣ въ епархіальномъ городѣ...

Родительское сердце довольно.—Сынъ пристроенъ... Забота ушла впередъ и, можетъ быть, не вернется.

Выше было высказано нами положеніе, что учитель пригот. класса, зная будущія требованія, технику спрашиванія и особенности будущихъ учителей, сообразно этому и приготавливаетъ своихъ учениковъ. Это несомнѣнное удобство и для него на будущемъ экзаменѣ и для учителей, которымъ придется обучать этихъ дѣтей въ послѣдующихъ классахъ. Но и только. Между тѣмъ это самое знаніе будущихъ правилъ можетъ быть и вреднымъ. Прежде всего, ребенокъ не будетъ учителемъ развиваемъ всесторонне, а нѣсколько односторонне, сообразно будущимъ требованіямъ. Это еще ничего, можетъ быть гораздо хуже. Допустимъ, что у насъ въ училищѣ не тѣ, какихъ мы нынѣ имѣемъ, достойно уважаемые г.г. преподаватели, а другіе—худшіе. Это всегда случиться можетъ. Переменяются не только учителя, но и самыя времена и нравы... Учитель приготовительнаго класса освѣдомился, что такой-то преподаватель 1-го класса любитъ отвѣты безукоризненной техники, что называется, чтобъ „отъ зубовъ отскакивало“, другой имѣетъ серію опросовъ, которые по своей неопредѣленности могутъ имѣть разные отвѣты, третій всегда любитъ спрашивать о такихъ-то и такихъ-то вещахъ и т. п. Разумѣется, учитель пригот. класса волей-неволей долженъ будетъ считаться съ этимъ и можетъ главное вниманіе обратить именно на эту сторону дѣла, а многое существенное пройти слабо и т. д. Ученики-же, подмѣтивъ это, воспользуются имъ по своему. Это будетъ уже несомнѣннымъ вредомъ. Родители помочь этой бѣдѣ во 1-хъ не въ состояніи, во 2-хъ и незамѣтятъ ее.

И такъ польза пригот. класса въ педагогическомъ отношеніи довольно гадательна и, какъ увидимъ ниже, вредъ, приносимый имъ, всецѣло поглощаетъ ее. Но, можетъ быть, польза пригот. класса въ практическомъ отношеніи искупаетъ это зло. Едва ли?..

При существованіи пригот. класса родителямъ облегчается возможность сдать дѣтей въ духовное училище, такъ какъ существующія школы не могутъ достаточно подготовить ихъ для экзамена при приѣмѣ въ 1 кл. училища. Школы эти существуютъ къ тому же не въ каждомъ селѣ епархіи. Сверхъ того духовенству дорого обходятся опыты неудачнаго сдаванія своихъ дѣтей въ 1 классъ, тогда какъ прежде дѣтей всегда можно сдать—если не въ 1-й, такъ въ приготовительный классъ училища.

Все это конечно имѣетъ свою долю справедливости, но только долю. Дѣйствительно, не каждая школа въ селѣ поставлена хорошо. Есть и слабые и неопытные учителя или учительницы, найдутся, вѣроятно, среди нихъ и лѣнливые, и нерадивые. Но, во 1-хъ, ихъ не такъ ужъ много, въ этомъ убѣждаютъ насъ всевозможные „отчеты“, во 2-хъ отъ самаго духовенства во многомъ зависитъ улучшение школъ и во всякомъ случаѣ, не ему, призванному руководить школами, жаловаться на ихъ негодность. Въ случаѣ же крайности, можно ребенка отдать въ сосѣднюю школу или нанять репетитора. Вѣроятно на это возразятъ, что это стоитъ денегъ. А развѣ приготовительный классъ дается даромъ? Объ этомъ скажемъ ниже.

Думаемъ, что во всѣхъ начальныхъ школахъ, кончающіе курсъ ученики находятся подъ особымъ вниманіемъ учащихся. Обыкновенно въ школахъ кончаютъ немного, — отъ 1 до 10, рѣдко 12—13 ч., въ среднемъ 5—6 чк. Хотя въ громадномъ большинствѣ школъ учащій одинъ на всю школу, но онъ ежедневно удѣляетъ кончающимъ не менѣе 2 часовъ, а подъ конецъ учебнаго года отдаетъ имъ свое время почти цѣликомъ и не только утромъ и днемъ, но и вечерами. И ужъ во всякомъ случаѣ онъ отдастъ каждому изъ нихъ не 12 часовъ, какъ въ приготовит. классѣ, а неизмѣримо больше.

Кончившія школу дѣти выглядятъ въ общемъ такими славными ребятами, — смѣшными, прямодушными. Знаютъ они гораздо больше, чѣмъ окончившіе курсъ пригот. класса духовн. учил. Хорошій учитель много рассказалъ имъ изъ отечественной исторіи, міровѣденія, научилъ ихъ счисленію составныхъ именованныхъ чиселъ, кубическихъ и квадратныхъ мѣръ и даже дробей, научилъ писать переложенія. Хорошій батюшка постарался выпустить учениковъ съ цѣльными понятіями о Богѣ, церкви, таинствахъ и богослуженіи. Въ приготовит. классѣ этого ничего нѣтъ. Положимъ, и въ школахъ не во всѣхъ такіе хорошіе учителя и законоучители, но такъ или иначе начальная школа сообщаетъ ребенку знаній столько, что выпускаетъ его въ жизнь. Знанія эти конечно не велики, но закончены и систематичны, а этого нѣтъ въ приготовительномъ классѣ. У приг. класса нѣтъ заботы снарядить ученика въ жизненный путь. Приг. классъ имѣетъ въ виду, что ученикъ будетъ много учиться и то, что онъ упуститъ въ приг. классѣ, будетъ пополнено въ слѣдующихъ классахъ учили-

ща. Однимъ словомъ его девизъ: поропиться некуда.

Многіе думаютъ, что школы существуютъ не въ каждомъ селѣ Тобольской епархіи. Прошу таковыхъ обратить вниманіе на отчетъ Тоб. епархіальнаго наблюдателя за 1899 годъ. На страницѣ 163 епархіальныхъ вѣдомостей за 1900 г. сообщается имъ, что въ 1899 году церковныхъ школъ не существовало въ 112 приходахъ епархіи, въ 103-хъ изъ нихъ имѣются министерскія школы. Оставались приходы безъ школъ: въ Березовскомъ уѣздѣ—Полноватскій и Кушеватскій, въ Сургутскомъ—Дарьякскій и Юганскій, въ Тобольскомъ—Шишкинскій, въ Туринскомъ—Пауло-Шаимскій и Верхне-Пелымскій, въ Курганскомъ—Ялымскій и Ялutorовскимъ—Сосновскій. Къ 1906 году переменъ произошло много. По адресъ-календарю 1903 г. значатся открытыми школы въ селахъ: Кушеватскомъ, Луганскомъ, Пауло-Шаимскомъ, Верхне-Пелымскомъ и Ялымскомъ. Итого къ 1904 году школъ не существовало въ 4-хъ приходахъ епархіи. Возможно, что они, не сегодня—завтра будутъ открыты и тамъ. Такъ что говорить о томъ, что не вездѣ по селамъ существуютъ школы, много не приходится.

Школы грамоты въ громадномъ большинствѣ обучаютъ не хуже церковно-приходскихъ: дѣлаютъ выпуски и даютъ такую-же льготу по воинской повинности.

И такъ, духовенство епархіи школами для первоначальнаго обученія своихъ дѣтей обеспечено.

Скажутъ: какимъ-же образомъ дѣти многихъ родителей, обучившись въ начальной школѣ, экзамена за приготовит. классъ сдать не могли, а посему не были приняты въ 1 классъ училища?

Причинъ къ тому можетъ быть очень много и самыхъ разнообразныхъ. Весьма часто бываетъ, что ребенокъ стѣсняется новою обстановкою, отъ новыхъ незнакомыхъ лицъ, отъ множества людей, слушающихъ его. Ребенка подавляетъ самая необычайность экзамена, форма экзаменаторовъ, самое зданіе, равнаго которому онъ, можетъ быть, еще и въ жизни своей не видалъ. Все это смущаетъ его и занимаетъ его вниманіе, которое ему трудно сосредоточить на своихъ отвѣтахъ.

Можетъ быть, кто-либо выразитъ сомнѣніе въ этомъ. Такихъ лицъ мы попросимъ припомнить собственныя ихъ впечатлѣнія дѣтства, даже зрѣлаго возраста въ экстренныхъ или необычайныхъ случаяхъ ихъ

жизни. Духовенству понятно ощущение робости, растерянности, когда ему случалось представляться Преосвященному Епископу, или принимать своего Епископа съ ревизіей. Будетъ-ли кто утверждать, что ему не приходилось при этомъ волноваться? Многіе припомнятъ, что они въ такихъ случаяхъ терялись, забывали, что имъли сказать, забывали ектеніи и возгласы, которые они знаютъ уже, можетъ быть, десятки лѣтъ наизусть и проч. Эти лица знаютъ подобныя ощущенія на собственномъ опытѣ; прочіе могутъ понять ихъ, вспомнивъ свои наблюденія за другими. Если-же люди пожилые, взрослые теряются отъ необычайности обстоятельствъ, что-же страннаго, если ребенокъ 10-ти лѣтъ на экзаменѣ растеряется, перезабудетъ все, что онъ изучалъ, надѣлаетъ много грубыхъ ошибокъ, покажется экзаменаторамъ и глупымъ, и неразвитымъ, и ничего не знающимъ! Родители слушаютъ отвѣты своихъ дѣтей и удивляются: что сдѣлалось съ ихъ дѣтьми!.. Не скорбите родители: дѣти ваши остались прежними, но они подавлены всѣмъ окружающимъ, предстоящей разлукой съ вами и сознаниемъ, что нужно отвѣтить хорошо, а ничего не выходитъ. Скоро ли прійдетъ то время, когда экзаменовъ не будетъ ни при приѣмѣ, ни во время ученія, ни при окончаніи его? О, вѣроятно далеко еще оно!..

Ребенокъ можетъ не выдержать экзамена при приѣмѣ потому, что онъ обучался не по тѣмъ книжкамъ, по которымъ экзаменуютъ; потому что съ мая по августъ онъ многое перезабылъ, передъ экзаменомъ не повторилъ всего, а, можетъ быть, и ничего не повторялъ, можетъ быть потому, что онъ мало одаренъ способностями, или былъ мало внимателенъ и лѣнивъ въ школѣ, и многое другое можетъ имѣть свое вліяніе на неуспѣхъ его.

Можетъ быть, и со стороны начальства дух. училища была излишняя строгость и разборчивость въ приѣмѣ, вызванная съ одной стороны ограниченностью числа вакансій въ 1-мъ классѣ, съ другой — стремленіемъ облегчить свой будущій трудъ.

Могутъ быть и другія причины, вслѣдствіе которыхъ дитя не бываетъ принято въ 1 кл. дух. училища. Но бываетъ также, что дѣти не поступаютъ и въ подготовительный классъ.

Скажутъ: „а что дѣлать съ сыномъ, если онъ и во второй годъ не поступитъ въ 1 классъ?“ Въ свою очередь спросимъ: „а что вы станете дѣлать съ нимъ, если онъ не перейдетъ изъ подготовит. или

перваго класса, а вернется къ вамъ навсегда?"

Дѣйствительно въ 1-му классу подготовить ребенка при помощи начальныхъ школъ не трудно, но если ребенокъ и того успѣть по своимъ способностямъ не можетъ, то отъ него впереди ждать нечего и никакой подготовительный классъ его не спасетъ. Вѣроятно всего ребенокъ не поступитъ въ 1 классъ потому, что родитель его по обычной Россійской безпечности самъ не двинетъ перстомъ, чтобъ подготовить сына, а будетъ ждать отъ Бога чуда, но вѣдь это грѣшно. Нѣтъ ничего удивительнаго, если у такихъ родителей сынъ и въ подготовительный классъ не будетъ принятъ, вслѣдствіе недостаточной подготовки. Кого-же тогда винить?..

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о подготовительномъ классѣ при мужскихъ духовныхъ училищахъ епархіи. *)

Посмотримъ теперь, сколько стоитъ духовенству обученіе дѣтей въ подготовительномъ классѣ духовнаго училища и дома.

Родители, сдавая дѣтей въ подготов. классъ духовн. училища, должны ѣхать въ г. Тобольскъ. Положимъ на поѣздку и содержаніе въ Тобольскѣ въ среднемъ 25—30 руб. Сдавъ ребенка, они должны одѣть ребенка сообразно установленному въ училищѣ костюму (рублей 10—15), купить книгъ учебныхъ (рубля на 2), дать ребенку на письменныя принадлежности и карманные расходы (тоже рубл. 5—7), поѣздка на вакачъ назадъ—впередъ (рубл. 5—7), а можетъ еще и зимній (руб. 5), содержаніе въ общежитіи 85 руб., всего 130—150 р.

*) См. №3 «Тоб. Епарх. Вѣд. за 1907 г.

Оставаясь дома, ребенокъ стоилъ-бы очень немного: верхнее платье, какое случится, не было-бы мелочныхъ расходовъ на книги и друг. расходовъ и платы за содержаніе. Однимъ словомъ 100 руб. остались-бы въ карманѣ; поѣздку въ Тобольскъ не выкидываю, такъ какъ въ Тобольскъ или Курганъ все равно нужно ѣхать для сдачи и въ 1 классъ.

На оставшуюся сотню рублей можно найти и въ селѣ репетитора изъ тѣхъ-же учителей и учительницъ, который и плохо обученнаго ребенка съ мая по августъ прекрасно подготовилъ-бы въ 1 классъ духовнаго училища. На 100 р. ребенка можно было-бы приготовить и въ другомъ селѣ или городѣ и проч. Вообще эти 100 р. сдѣлали бы многое.

Допустимъ, что ребенокъ не попалъ въ 1 кл. училища по слабости подготовки. Какой-же проигрышъ? По прежнему обычаю онъ поступилъ-бы въ подготовительный классъ, т. е. стоилъ-бы 130—150 руб. По новому порядку его увезутъ домой, гдѣ онъ будетъ стоить 35—40 руб. Если бы даже пришлось принанять на нѣкоторое время спеціального человѣка за 20—25 р. и израсходоваться на новую поѣздку въ Тобольскъ или Курганъ 25—30 р., то даже и въ такомъ случаѣ получится нѣкоторая прибыль—рублей въ 25—40. Ясно, что расходы не должны смущать родителей въ случаѣ неудачной попытки сдать сына въ 1 классъ, такъ какъ расходы отъ того не увеличатся, а уменьшатся. Еще болѣе выгоды, если ребенокъ удачно поступитъ въ 1 классъ училища въ первый-же годъ безъ подготовительнаго класса—100 руб. навѣрняка останутся дома.

Такимъ образомъ и о деньгахъ говорить много не приходится. Замѣтимъ кстати, что кромѣ указанныхъ непроизводительныхъ расходовъ, подготовит. классъ и самъ по себѣ вызываетъ расходы: на содержаніе учителя, классную мебель, книги, журналы, отопленіе, ремонтъ и мн. др.

Остается еще одно положеніе, говорящее въ пользу подготовит. класса—онъ облегчаетъ участь сиротъ духовенства.

Къ сожалѣнію, не имѣемъ возможности говорить о семъ на основаніи точныхъ данныхъ. Но въ сущности тутъ дѣло не въ подготовительномъ классѣ, а въ благотворительности. Такъ и будемъ разсуждать. Предположимъ, что подготовит. классъ воспитываетъ ежегод-

но отъ 5 до 10 сиротъ. Помощь не велика. Если имѣть жалость къ сиротамъ, то гораздо прямѣе и проще устроить для нихъ пріютъ, отдѣльно отъ училища, въ который принимать или безъ ограниченія возраста, или въ возрастѣ приготовительнаго класса. Обставить этотъ пріютъ безъ всякой казенной сухости, а чисто по-семейному. Обучать сиротъ можно-бы и въ въ городскихъ училищахъ и въ нарочитомъ для нихъ училищѣ при пріютѣ. Тогда и помощь была бы шире, и дѣти воспитаны были бы лучше, чѣмъ во многолюдномъ духовномъ училищѣ.

Но если нѣтъ охоты устраивать пріютъ, потому что жалъ денегъ, то нужно помнить, что въ приготовит. классѣ сироты содержатся не даромъ, а на счетъ церквей и духовенства епархіи и стоятъ они до 200 р. каждый. Эти самыя деньги будутъ достаточны для содержанія пріюта. Епархіальное попечительство также должно будетъ дать пособіе на пріютъ. Могутъ найтись среди добрыхъ людей благотворители и жертвователи. Вообще нужно думать, что сиротскій пріютъ для духовенства не будетъ обременительнѣе приготовит. класса; помощь-же пріюта будетъ и прямѣе, и проще, и шире.

Наконецъ, сиротамъ въ возрастѣ 8—9 лѣтъ можно давать денежное пособіе на подготовит. въ учеб. заведеніе въ достаточномъ размѣрѣ и вѣроятно никто изъ нихъ не пожалѣетъ о закрытіи пригот. класса.

Вотъ и вся польза приг. класса въ педагогическомъ и практическомъ отношеніяхъ. По нашему мнѣнію она воображаемая, а не дѣйствительная. Конечно, если бы пригот. классъ не приносилъ съ собою вреда, то съ нимъ можно было-бы мириться, но въ томъ-то и бѣда, что вредитъ онъ многимъ гораздо болѣе, чѣмъ немногимъ приноситъ пользы. Вредъ его можно формулировать такъ: пригот. классъ разслабляетъ способности, научаетъ лѣности и способствуетъ нравственной порчѣ.

Прежде всего оговорюсь. Понятія эти не такъ матеріальны, чтобъ ихъ можно обмѣрить или взвѣсить, однако и они поддаются вычисленіямъ въ видѣ статистическихъ данныхъ. Эти данныя въ нашихъ рукахъ, поэтому мы такъ рѣшительно и формулировали вредъ

приготовит. класса. *) Ниже приводимъ и самые статистическія таблицы.

Нами уже было высказано, что родители, зная, что при приѣмѣ въ подготовит. классъ бываетъ экзаменъ, заставляютъ очень часто дѣтей своихъ пройти начальную школу прежде въ селѣ, а затѣмъ въ пригот. классѣ духовнаго училища. Это дѣлается ими по волѣ. Еще чаще дѣлается это помимо желанія — по необходимости. Дѣло въ томъ, что вакансіи 1-го класса замѣщаются прежде всего учениками подготовительнаго класса, которые и занимаютъ $\frac{3}{4}$ всѣхъ вакансій. На оставшуюся $\frac{1}{4}$ невозможно принять всѣхъ желающихъ поступить въ 1 классъ, принимаются счастливы, а остальные волей-неволей сдаются въ подготовительный классъ. Причисливъ къ нимъ второгодниковъ — подготовительниковъ, мы получимъ внушительный процентъ дѣтей, имѣющихъ изучать курсъ подготовит. класса по крайней мѣрѣ во второй разъ.

Что-же имъ дѣлать въ пригот. классѣ? Все, что имъ объясняютъ и задаютъ выучить къ слѣдующему уроку, давно имъ знакомо и не интересно. Работы умственной имъ мало. Умъ ихъ, привыкшій къ рѣшенію довольно сложныхъ ариметическихъ задачъ, не можетъ питаться задачами въ предѣлахъ десятка. Они читали самостоятельно довольно большія повѣсти, рассказы, путешествія и даже цѣльныя книги, а тутъ на домъ даютъ 3 — 4 строчки. Они изучили краткій катихизисъ, а тутъ принуждены изучать простѣйшія молитвы и т. д. Такимъ образомъ здѣсь совершенно отсутствуютъ упражненія умственныхъ способностей. А это своимъ слѣдствіемъ имѣетъ застой и ослабленіе природныхъ силъ, т. е. несомнѣнный вредъ. Конечно, у болѣе живыхъ темпераментомъ дѣтей, умъ ищетъ себѣ пищи и, не на-

*) Данные эти добыты нами изъ списковъ учащихся въ духовныхъ училищахъ, напечатанныхъ въ Епарх. Вѣдом. съ 1885 г. по 1906 г. Здѣсь годъ за годомъ отмѣчены поступающіе въ подготов. и 1 кл. Тобольскаго и Ишимскаго училищъ, ихъ постепенный переходъ изъ класса въ классъ вплоть до выхода изъ училища или семинаріи или окончанія курса ея. Такимъ путемъ дана возможность прослѣдить 10 курсовъ подготов. класса и 10 курсовъ 1-го класса Тоб. д. училища и по 6-ти курсовъ пригот. и 1 кл. Ишимскаго уч. Въ послѣднемъ менѣе потому, что съ переходомъ училища въ Омскую епархію списки учениковъ учил. прекратились печатаньемъ въ нашихъ Еп. Вѣдом. Вычисленія свои мы дѣлали, сколько намъ было доступно, весьма тщательно и добросовѣстно.

Авторъ.

ходя ея въ ученіи, направляется въ сторону изобрѣтательности по части шалостей, времени для каковыхъ у нихъ слишкомъ достаточно. Для дѣтей, прошедшихъ курсъ пригот. класса въ той или иной школѣ, нѣтъ никакого труда вновь изучать его, въ особенности тѣми черепашими шагами, каковыми изучаютъ его не проходившіе этого курса. Отъ постоянного отсутствія труда или отъ слишкомъ легкаго труда у дѣтей образуется привычка, во 1-хъ, легко относиться къ урокамъ, т. е. безпечность и, во 2-хъ, лѣнь. Эти два союзника, взаимно питая другъ друга, приучаютъ въ послѣдствіи ребенка къ лѣнству. Ребенокъ подъ ихъ воздѣйствіемъ быстро портится и уже въ ближайшихъ классахъ становится въ ряды неуспѣвающихъ. Ему курсъ 1-го класса кажется черезъ-чуръ труднымъ, такъ какъ умственныя способности его пребывали въ спячкѣ и отвыкли отъ работы. Такимъ дѣтямъ нужны усилія и время, чтобы достичь прежняго своего состоянія, а затѣмъ еще время и усилія, чтобы сравняться съ прочими учениками. Часто у нихъ къ тому нѣтъ уже и охоты, такъ какъ они уже развращены лѣнью и безпечностью. Они начинаютъ лгать и лукавить и въ результатъ — „одна печаль и огорченье“. Привожу въ доказательство цифры. Изъ 321 мальчика, учившихся съ 1885 — по 1894 г.г. въ приготовительномъ классѣ, не оставаясь перешло во 2-й классъ только 110 человекъ, т. е. 34⁰/₀, оставаясь перешло 72 и выбыло совсѣмъ 139 чк., т. е. 43⁰/₀. За это-же время поступили прямо въ первый классъ 152 ученика, перешло, не оставаясь 119 человекъ, чрезъ годъ еще 13 и выбыло 20 чк.! Яснѣе этихъ цифръ трудно найти языкъ. *)

Поистинѣ удобство только тогда хорошо, когда не приноситъ съ собою вреда. Приготовительный классъ инымъ удобенъ, другимъ вреденъ. Онъ, не имѣя самостоятельнаго значенія, тѣмъ не менѣе является нормальнымъ классомъ училища. Будучи нѣсколько полезенъ натурамъ слабымъ, развивающимся медленно, онъ становится лекарствомъ, которымъ пользуютъ безъ разбору не только слабыхъ, но и здоровыхъ, совершенно не нуждающихся въ немъ. Въ лучшемъ случаѣ послѣдніе даромъ тратятъ время, въ худшемъ — ослабѣваютъ и облѣни-

*) Авторъ опустилъ изъ вниманія, что прямо въ 1 классъ поступали болѣе способные и лучше подготовленные ученики. Ред.

ваются. И то, и другое въ нашихъ глазахъ является зломъ. Но оно ничто въ сравненіи съ того нравственной порчей, съ тѣмъ деморализующимъ вліяніемъ, какое оказываетъ на ребенка годъ, проведенный въ духовномъ училищѣ въ общежитіи. Посмотримъ на это трево, не закрывая умышленно глазъ на эти язвы нашихъ духовныхъ училищъ и не преувеличивая ихъ. Конечно бурса дореформенная, „Помяловская бурса“ до нашихъ дней въ нашему счастью не дожидла. Однако-же и то, что заняло ея мѣсто, стоитъ все еще въ близкомъ родственномъ отношеніи къ ней, оно все еще далеко не можетъ почитаться удовлетворительнымъ, оно все еще губительно въ нравственномъ отношеніи...

Просматривая списки учениковъ, своихъ товарищей по училищу, я вижу, что самыми большими шалунами, заражавшими и насъ своими шалостями, были ученики, начавшіе свое ученіе съ приготовительнаго класса. Въ первые-же учебные дни я увидѣлъ какъ болѣе взрослые и сильныя дѣти обижали „новичковъ“ и болѣе слабыхъ товарищей, запрещали жаловаться начальству и приучали насъ ко лжи и лѣни злыми насмѣшками. Среди нихъ были „силачи“, которыхъ невольно приходилось трепетать. „Силачи“ эти были носителями скверныхъ традицій бursы. На нашихъ глазахъ они ловко, что называется „не моргнувъ глазомъ“, „отпирались“ въ очевидныхъ фактахъ, курили, ругались самыми скверными словами, притѣсняли и обижали слабыхъ и разбойнически отбирали у насъ все, что имъ нравилось. Помощи искать было невозможно, особенно у начальства. Всякаго, осмѣлившагося сказать о своемъ бѣдственномъ положеніи начальству, били „нещадно“, давали особое, очень обидное, прозвище. Несчастный, носящій это названіе, былъ отверженъ всѣми и съ нимъ было опасно приходить въ соприкосновеніе, чтобъ не навлечь и на себя подозрѣніе; онъ дѣлался въ полномъ смыслѣ паріей. Власть „силачей“ была основана всецѣло на „терроръ“ и не было удержа и предѣлу ихъ безстыдству и произволу. Въ своемъ безстыдствѣ они годъ отъ году совершенствовались. Они развращали товарищей скверными анекдотами и

порнографіей, разжигали въ нихъ чувственность и научали тайнымъ порокамъ и доходили до такихъ насилій, что стыдно о томъ и писать. Пили вино. Все это восхвалялось какъ подвигъ, какъ молодечество. Все чистое, нравственное безпощадно осмѣивалось, презиралось, какъ нѣчто плохое, недостойное. Примѣры заразительны. Отъ „силачей“ учились мы, дѣлались „молодцами“ и становились похожими на нихъ. Сами они перенимали свое искусство отъ старшихъ учениковъ и такъ получался безконечный кругъ.

Нынѣ стало много лучше. Но это „много“ лучше въ общей сложности зла, такъ невелико, что долго, долго картина будетъ печальна. Будетъ-ли она когда нибудь отрадна, можно сильно сомнѣваться и спорить, но, во всякомъ случаѣ, сѣмена этого зла, традиціи искоренить чрезвычайно трудно.

Чѣмъ-же объяснить это печальное явленіе въ жизни духовныхъ училищъ?

Вѣроятно никто не будетъ спорить что „воспитываетъ семья, учитъ—школа.“ Дитя въ семьѣ, подъ заботливымъ наблюденіемъ матери, усваиваетъ нравственный обликъ этой семьи, пріучается къ чистымъ нравственнымъ понятіямъ, взглядамъ и поступкамъ. Подъ такимъ вліяніемъ дитя выглядитъ нѣсколько наивнымъ, но честнымъ и хорошимъ. Ни отецъ, ни мать не будутъ учить свое дитя безстыдству, лжи, разврату и всевозможнымъ порокамъ, а будутъ наоборотъ всячески оберегать ихъ отъ этого. Конечно могутъ быть печальныя исключенія, когда родители, будучи сами ходячими примѣрами пороковъ, невольно научаютъ дѣтей злу, но вѣдь они все-же только исключенія. Вообще, безъ всякаго риска можно признать за истину, что семья даетъ ребенку въ большинствѣ лучшія нравственныя понятія и примѣры, сопровождая ихъ любовной лаской.

Въ семьѣ на 1—3 единицы воспитываемыхъ воздѣйствуютъ 1—2 воспитателя, при чемъ мать оказываетъ свое вліяніе безсмысленно и непрерывно.

Не то въ школѣ. Тамъ масса воспитанниковъ: сотня—двѣ чело-
вѣкъ и одинокія единицы воспитателей. Естественно, первые усколь-
заютъ отъ вліянія послѣднихъ. И какъ-бы ни были добросовѣстны
послѣдніе, вліяніе ихъ слишкомъ ограничено, ничтожно. Вѣроятно по-
этому ихъ и не называютъ у насъ воспитателями. Довольно искрен-
но. Дѣтямъ предоставляется самимъ воспитывать себя.

При такихъ условіяхъ появляются коноводы. Разумѣется, коно-
водами дѣлаются натуры наиболѣе сильныя и смѣлыя. Бываютъ сре-
ди нихъ и хорошія личности, но на рѣдкость. Порокъ болѣе привле-
кательнѣе. Обыкновенно коноводы—это испорченные негодяи, мѣсто ко-
торымъ въ колоніи дѣтскихъ преступниковъ. И чѣмъ сильнѣе испор-
ченъ „коноводъ-силачъ“, тѣмъ шире и губительнѣе его вліяніе. Они
увлекаютъ за собой массу, и она портится. Въ эту-то именно среду и
сдаютъ родители своихъ дѣтей. Ужели нужно торопиться съ этой сда-
чей, ужели нужно заставлятъ свое дитя жить въ этой атмосферѣ лиш-
ній годъ?.. Нужно думать, что дѣти поступаютъ въ училище неис-
порченными, съ нѣжной, довѣрчивой душой, открытой для всякаго
вліянія. Чѣмъ юнѣе дитя, тѣмъ нѣжнѣе его душа, тѣмъ слабѣе его
нравственные устои, тѣмъ ограниченнѣе его умственный кругозоръ,
тѣмъ довѣрчивѣе оно и слѣдовательно тѣмъ больше способно оно усво-
ить вліяніе окружающей среды и тѣмъ меньше оно можетъ сопротив-
ляться злу этой среды.

Въ приготовительный классъ сдаютъ дѣтей въ возрастѣ болѣе
юномъ, чѣмъ въ первый классъ; слѣдовательно ученикъ пригото-
вительнаго класса болѣе воспріимчивъ ко злу, чѣмъ ученикъ 1-го класса.
Конечно разница между ними не велика, но все-же она существуетъ
и ею не слѣдуетъ пренебрегать.

Начиная ученіе съ приготовительнаго класса, воспитанникъ учит-
ся въ училищѣ 5 лѣтъ, начиная его съ 1-го класса, онъ учится 4
года. Цѣлый лишній годъ въ такой средѣ! И годъ-то самый ранній,
самый нѣжный!..

Родители, пожалѣйте своихъ дѣтей! Пусть они хуже учатся безъ приготовительнаго класса. Это еще можно поправить. Но какъ исправите вы ихъ нравственную порчу? И когда вы будете это дѣлать?...

Не припомню гдѣ именно, но, кажется, въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ я видѣлъ сообщеніе, что по Россіи духовенствомъ во множествѣ закрываются приготовительные классы при духовныхъ мужскихъ училищахъ. Едвали дѣлается это безсознательно, и во всякомъ случаѣ это говорить не въ пользу приготовительныхъ классовъ.

Въ заключеніе приведемъ нѣсколько статистическихъ таблицъ, ознакомившись съ которыми, всякій ясно увидитъ, насколько до сихъ поръ приготовительный классъ былъ полезенъ или вреденъ.

Какія произошли перемѣны.	Тобольское учил.				Ишимское учил.			
	Начали ученье съ классовъ:							
	пригот.		перваго		пригот.		перваго	
	Число учащих.	о/о отнош.	Число.	о/о.	Число.	о/о.	Число.	о/о.
Поступило . . .	321	100	152	100	124	100	77	100
Перешло во 2 кл.	182	59,69	133	90,78	79	63,95	69	89,58
Окончило Д. Уч.	89	27,72	80	52,63	38	30,64	51	68,83
Окончило Д. Сем.	38	11,83	52	34,21	12	9,67	21	27,27
Уволено всего . .	283	88,16	98	64,47	112	90,32	56	72,72
Учатся нынѣ . .	—	—	2	1,31	—	—	—	—

Взяты годы для Тоб. учил. 1885—1894 для пригот. класса и 1886—1895 для перваго; для Иш. 1885—1890 для пригот. и 1886—1891 для 1 класса.

Какъ учились кон- чившіе курсъ дух. семинаріи.	Тобольск. учил.				Ишимск. учил.			
	Начали свое ученье съ классовъ:							
	пригот.		перваго		пригот.		перваго	
	Число.	о/о.	Число.	о/о.	Число.	о/о.	Число.	о/о.
Окончило семнарію.	38	100	52	100	12	100	21	100
При этомъ они учи- лись лѣтъ:	10	—	25	48,07	—	—	9	42,85
	11	39,47	18	34,61	4	33,33	7	33,33
	12	21,05	7	13,46	2	16,66	1	4,76
	13	23,68	2	3,84	1	8,33	4	19,04
	14	10,52	—	—	5	41,66	—	—
	15	2,64	—	—	—	—	—	—
16	2,64	—	—	—	—	—	—	
Окончило по 1 разр.	9	23,68	26	50,00	4	33,33	10	47,62
— по 2 разряду.	29	76,31	26	50,00	8	66,66	11	52,38

	1885.	1886.	1887.	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.	1894.	1895.	Всего.	
Тоб. уч.	30	29	41	41	29	36	37	33	28	37	—	21	Поступило.
	4	4	4	2	3	5	4	7	2	3	—	38	Окончило.
Иш. уч.	—	15	14	18	16	8	15	23	18	11	14	152	Поступило.
	—	4	5	7	5	1	4	6	6	7	4	52 *)	Окончило.
Тоб. уч.	24	14	16	28	19	25	—	—	—	—	—	121	Поступило.
	1	1	3	4	1	2	—	—	—	—	—	12	Окончило.
Иш. уч.	—	12	16	14	17	8	10	—	—	—	—	77	Поступило.
	—	4	4	3	8	1	1	—	—	—	—	21	Окончило.

*) Сверхъ этихъ 52 еще 2 учатся въ 6 кл. Тоб. дух. сем.

Таблица, показывающая сколько числомъ и процентомъ учениковъ, въ какомъ году

[illegible]

и классъ поступило, переходило и окончило, не оставаясь ни разу за все ученье.

1895.	1896.	1897.	1898.	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	В С Е Г О.	0/0.
с	к	о	е	у	ч	и	л	и	щ	е.		
21											521	100,00
3	11										239	74,61
11	2	6									110	33,26
3	5	2	3								79	21,18
7	3	4	1	3							42	13,08
1	3	3	3	1	3						35	10,90
2	1	3	3	2	1	3					23	7,15
1	2	1	3	3	2	1	3				21	6,54
2	1	2	1	2	3	2	1	3			20	6,19
1	2	1	1	1	1	3	2	1	2		18	5,91
	1	2	1	1	1	1	3	2	1	2	15	4,61
											15	4,61
14											152	100,00
9	11										119	78,94
10	7	8									90	59,14
2	8	6	7								59	38,88
3	1	8	6	7							49	32,23
3	2	1	6	6	6						34	22,37
1	3	2	1	5	6	6					30	19,73
3	1	3	2	1	5	6	5				29	19,08
1	2	1	3	2	1	4	6	5			27	17,76
1	1	2	1	3	2	1	4	6	5		26	17,10
	1	1	2	1	2	2	1	4	6	5	25	16,44
к	о	е	у	ч	и	л	и	щ	е.			
											124	100,00
											85	68,54
											42	33,87
											32	27,58
											17	13,71
2											14	11,29
1	2										7	5,64
2	1	2									7	5,64
1	1	1	2								5	4,03
0	1	1	1	2							5	4,03
0	0	1	0	1	2						4	3,22
	0	0	1	0	1	2					4	3,22
											77	100,00
											57	74,02
											48	64,93
											31	40,26
1											20	25,97
1	0										14	18,88
5	1	0									12	15,58
2	3	1	0								10	12,98
2	2	3	1	0							10	12,98
2	2	1	3	1	0						9	11,68
	2	2	1	3	1	0					9	11,68

Что-же говорятъ эти цифры? Они говорятъ, что о.о. депутаты съѣзда 1904 года поступили мудро, закрывъ приготовительный классъ, такъ какъ обучавшіеся въ немъ воспитанники училища въ послѣдующихъ классахъ учились втрое хуже поступившихъ прямо въ 1 классъ, выбываетъ до окончанія курса первыхъ въ три раза больше, чѣмъ послѣднихъ и кончаетъ курсъ въ семинаріи первыхъ въ три раза меньше, чѣмъ послѣднихъ, а также и то, что въ Ишимѣ постановка въ духовномъ училищѣ была много хуже, чѣмъ въ Тобольскѣ въ таковомъ-же училищѣ. Такъ говорятъ цифры. Прибавимъ къ нимъ опытъ и скажемъ, что открывать приготовительный классъ вновь ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ.

Священникъ *Кронидъ Олерскій.*