

16 Ноября.

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 22.

Цѣна годовому изда-
нію Вѣдомостей съ пе-
ресылкою и доставкою
рублей

Подписка принимается
въ редакціи Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

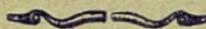
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 сентября с.г. за № 12366, дано знать Пензенскому епархіальному начальству, что настоятель Н.-Ломовскаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, игуменъ *Амвросій*, согласно проше-нію, уволенъ отъ должности настоятеля.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, для надлежащаго руководства, что циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюня 1916 г. за № 23, по вопросу о сохраненіи за священно-

служителями, назначаемыми въ дѣйствующую армію, должностей по епархіальной службѣ, съ присвоеннымъ симъ должностямъ содержаніемъ, не касается тѣхъ священнослужителей, которые назначены въ дѣйствующую армію хотя и добровольно, по ихъ собственнымъ о томъ ходатайствамъ, но съ предварительнаго разрѣшенія своего епархіальнаго начальства, согласившагося сохранить за сими священнослужителями, на время служенія ихъ въ арміи, занимаемыя ими должности по епархіальной службѣ, съ присвоеннымъ симъ должностямъ содержаніемъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства послать циркулярные указы. Октября 12 дня 1916 года, № 37.



Распоряженія епархіальнаго начальства.

Выражается-признательность епархіальнаго начальства.

Женѣ купца Екатеринѣ Сазонкиной за пожертвованіе, по завѣщанію покойнаго мужа, въ церковь села Лундана, Керенскаго уѣзда, на нужды ея 500 рублей 0/0/0 бумагами; женамъ воиновъ села Лундана за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы, стоимостью въ 150 рублей; старостѣ церкви села Голодяевки, Чембарскаго уѣзда, крестьянину Петру Волкову, представителямъ отъ прихожанъ церкви того же села, крестьянамъ Петру Цибулину и Григорію Заломнову и члену церковно-приходскаго совѣта при церкви того же села, дворянину Ивану Плотникову за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію на нужды приходскаго храма, а Плотникову, кромѣ того, и за пожертвованіе священническаго облаченія въ 40 рублей.

Въ епархіи появились лица, предлагающія высокія цѣны за свѣчные церковные огарки. Въ предупрежденіе эксплоатации свѣчныхъ огарковъ для спекулятивныхъ цѣлей, епархіальнымъ начальствомъ постановлено: подтвердить епархіальному духовенству и церковнымъ старостамъ отнюдь не продавать огарковъ частнымъ лицамъ, а на основаніи § 23 Инстр. цер. старост. непременно сдавать ихъ въ епархіальный свѣчной заводъ, или въ мѣстные окружные склады.

Пензенская духовная консисторія даетъ знать епархіальному духовенству, что церковный сборъ пожертвованій 25, 26 и 27 ноября с. г. въ пользу Георгіевскаго Комитета, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 18—20 октября с. г. № 7672 см. Цер. Вѣд. 1916 г. № 44), долженъ быть направляемъ причтами и церковными старостами непосредственно въ означенный Комитетъ по адресу: Петроградъ, Главный Штабъ.

Пензенская духовная консисторія въ дополненіе къ распоряженію о церковномъ сборѣ пожертвованій 6 декабря сего года въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ (Пензен. Епарх. Вѣд. 1916 г. № 20) даетъ знать епархіальному духовенству, что къ производству этого сбора могутъ быть допущены г. г. офицеры и чиновники военного вѣдомства; собранныя пожертвованія при актахъ за подписомъ настоятелей и сборщиковъ должны быть направляемы черезъ благочинныхъ въ консисторію для отсылки по назначенію.

Симъ дается знать епархіальному духовенству, что по поводу предстоящаго Государственнаго 5¹/₂ процентнаго

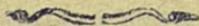
военнаго займа въ 3.000.000.000 руб. епархіальнымъ начальствомъ постановлено: предложить духовенству епархіи ознакомить, по возможности, всѣхъ прихожанъ съ добрыми цѣлями и великимъ значеніемъ новаго займа для дорогой Родины и рекомендовать пріобрѣтать облигаціи займа на личныя средства, а также на церковныя и монастырскія, гдѣ къ тому представится возможность.

Освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ Государственный 5 $\frac{1}{2}$ ‰ военный краткосрочный заемъ, второй выпускъ 1916 г., выпускаемый на основаніи Высочайшаго указа на нарицательный капиталъ 3.000.000.000 рублей, тремя сериями по 1.000.000.000 рублей каждая.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1.000, 5.000, 10.000 и 25.000 руб. и приносятъ 5 $\frac{1}{2}$ ‰ годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ: 1 апрѣля и 1 октября. Всѣ облигаціи займа будутъ погашены 1 октября 1926 года.

Облигаціи займа будутъ приниматься по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а равно въ обезпеченіе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, назначаемымъ Министромъ Финансовъ.

Подписка на означенный заемъ будетъ приниматься въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ, въ Казначействахъ (постоянныхъ), въ городскихъ общественныхъ банкахъ и въ обществахъ взаимнаго кредита, въ тѣхъ городскихъ и земскихъ управахъ и нотаріальныхъ конторахъ, о коихъ будетъ объявлено особо на мѣстахъ, съ 1 ноября по 30 декабря с. г. включительно.



Утверждены священники сель: Куляковки, Инсар. у., Василий *Богословскій* и Старосивильскаго Майдана, того-же уѣзда, Петръ *Ивановскій* членами благочинническаго совѣта по 3 округу, Инсарскаго уѣзда.

Опредѣлены: на священническое мѣсто діаконъ Архангельской ц. г. Н.-Ломова Михаилъ *Тарховъ* въ с. Тархово, Н.-Ломов. у., 8 октября.

На діаконскія мѣста: діаконъ Пермской епархіи Арсеній *Ефимовъ* въ с. Камакужу, Инсар. у., 15 октября; діаконъ на псаломщической вакансіи села Новаго Синдорова, Красн. у., Гавріилъ *Жилманкинъ* къ Благовѣщенской церкви г. Краснослободска—24 октября.

На псаломщическія мѣста: окончившій курсъ Тихоновскаго дух. училища Иванъ *Преображенскій* и. д. псаломщика въ с. Подлѣсную Тавлу, Сар. у., 11 октября; воспитанникъ семинаріи Николай *Покровскій* и. об. псаломщика въ с. Перевѣсье, Красн. у., 12 октября; окончившій курсъ Тихоновскаго дух. училища Константинъ *Металловъ* и. д. псаломщика въ с. Мордовскій Ишимъ, Город. у., 12 октября; послушникъ Н.-Ломовскаго монастыря *Пятновъ* и. д. псаломщика въ с. Кривозерье, Н.-Ломов. у., 12 октября; заштатный псаломщикъ Иванъ *Чистовъ* въ с. Мордовскій Качимъ, Город. у., 27 октября; сынъ діакона Иванъ *Богородскій* и. об. псаломщика въ село Трофимовщину, Сар. у., 26 октября.

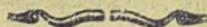
Перемѣщены: псаломщики сель: Трофимовки, Город. у., Василий *Орловъ* и Низовки, Н.-Ломов. у., Викторъ *Архангельскій* одинъ на мѣсто другого—7 октября; Студенца, Наровч. у., Георгій *Пронинъ* въ с. Старые Пичуры, того-же уѣзда, 7 октября; и. об. псаломщика с. Перевѣсья, Красносл. у., Николай *Покровскій* въ с. Евлашево, Сар. у., 15 октября; и. д. псаломщика с. Мор-

довскаго Качима, Город. у., Петръ *Каравашкинъ* въ с. Еремѣвку, Город. у., 15 октября; Знаменскаго, Керенскаго уѣзда, Викторъ *Улисовъ* и Дурасовки, Саран. у., Ѳеодоръ *Корягинъ* одинъ на мѣсто другого—18 октября; діаконъ на псаломщической вакансіи с. Кабанова, Краснослободскаго у., Александръ *Смирновъ* въ с. Ельники, Красносл. у., 26 октября.

Назначены къ рукоположенію: въ санъ священника экономя Пензенской духовной семинаріи—діаконъ Филареть *Великановъ*—25 октября.

Въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ: псаломщикъ с. Крыловки, Чемб. у., Алексѣй *Виртуозовъ*—12 октября; псаломщикъ Казанской церкви г. Пензы Борисъ *Лентуновъ*—14 октября; псаломщикъ с. Бѣлаго Ключа, Саран. у., Георгій *Бурдасовъ*—26 октября; псаломщикъ с. Кочетовки, Н.-Ломов. у., Петръ *Архонтовъ*—27 октября; псаломщикъ Соборной церкви г. Наровчата Евфимій *Жуковъ*—11 октября.

Уволены: рукоположенный въ санъ священника къ тюремной церкви г. Пензы заштатный діаконъ Доримедонтъ *Заринъ* за штатъ—12 октября; діаконъ с. Кучукъ-Поръ-Михайловскаго, Пенз. у., Василій *Тиховъ* отъ службы въ Пензенской епархіи—20 октября; псаломщикъ с. Ельникъ, Краснослободскаго уѣзда, Михаилъ *Мухинъ* отъ должности—25 октября; діаконъ на псаломщической вакансіи с. Крыловки, Чемб. у., Алексѣй *Виртуозовъ* за штатъ—25 октября; псаломщикъ с. Варваровки Н.-Ломов. у., Викторъ *Вплевскій*—отъ должности 27 октября.



На имя Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архі-епископа Пензенскаго и Саранскаго, поступило слѣдующее письмо Члена Государственнаго Совѣта, Дѣйст. Тайнаго Совѣтника Сенатора Н. С. Таганцева.

„Образовавшееся осенью 1914 года Общество „Народная Помощь“ поставило себѣ цѣлью оказаніе помощи раненымъ воинамъ и вообще призваннымъ на войну или пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій, равно какъ и ихъ семьямъ.

Въ 9 убѣжищахъ получили пріютъ около 600 раненыхъ въ особенности искалѣченныхъ воиновъ, обучаемыхъ тамъ сапожному, корзиночному и инымъ мастерствамъ, благодаря чему имъ обезпеченъ въ будущемъ надежный заработкъ, охраняющій ихъ отъ гнетущей мысли, что они въ тягость своимъ близкимъ.

4 учрежденія обслуживаютъ бѣженцевъ, доставляя имъ и кровъ, и обученіе, обезпечивающее имъ возможность заработка. Наконецъ, въ 3 пріютахъ содержится 125 сиротъ, преимущественно дѣти павшихъ на войнѣ.

Нужны средства.

Съ этой цѣлью Общество, между прочимъ, организовало особаго рода сборъ путемъ повсемѣстной продажи благотворительныхъ марокъ подъ названіемъ „Народная Копейка“. На производство означеннаго сбора во всей Имперіи послѣдовало разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 декабря 1915 года. Сущность сбора сводится къ продажѣ особыхъ марокъ, стоимостью въ одну копейку каждая, наклеиваемыхъ затѣмъ на такъ называемые именные листы съ изображеніемъ различныхъ учреждений Общества.

Зная склонность нашихъ крестьянъ украшать стѣны избы различными картинками, Общество полагало, что

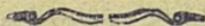
именной листъ съ наклеенными на немъ марками, несомнѣнно, займетъ на стѣнахъ крестьянскаго жилья, не только какъ украшеніе послѣдняго, но и какъ память о добромъ дѣлѣ, содѣянномъ путемъ покупки благотворительныхъ марокъ, выручка съ коихъ обращается на содержаніе тѣхъ и подобныхъ имъ учрежденій, которыя изображены на именномъ листѣ.

При обсужденіи вопроса о способѣ распространенія марокъ, Общество не могло не принять въ соображеніе той нецѣпимой услуги, которую ему могли бы оказать въ этомъ дѣлѣ пастыри Церкви.

Общество посылаетъ, въ указанномъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ количествѣ, марочные листы и прочіе матеріалы по сбору въ Вашу канцелярію. Послѣдняя же распредѣляетъ ихъ, чрезъ о. о. благочинныхъ, по отдѣльнымъ приходамъ епархіи, пастыри коихъ организуютъ у себя продажу марокъ и вырученныя деньги посылаютъ въ канцелярію Вашего Высокопреосвященства для пересылки по принадлежности Обществу.

Представляя изложенныя соображенія на Архипастырское Вашего Высокопреосвященства усмотрѣніе, я позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство не откажете въ милостивомъ Вашемъ содѣйствіи сбору, какъ изъясненіемъ согласія на производство онаго въ приходахъ пасомой Вами епархіи, такъ и преподаніемъ о. о. пастырямъ указаній о сердечномъ отношеніи ихъ къ этому благому дѣлу“.

По поводу сего 15 сентября послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Разослать по приходамъ епархіи. Письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школѣ—съ февраля. (См. №—1915 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Шадринѣ—съ 28 іюля 1916 года. (См. 16—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Силъевскомъ-Майданѣ—съ 16 августа 1916 г. (См.: № 18—1916 г.).

Н.-Домовскаго уѣзда: въ с. Андреевкѣ—съ 6 сентября. (См. № 18—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Жмакинѣ—съ 7 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Елани (на время войны)—съ 11 октября 1916 года, мѣсто настоятеля. (См. № 20-21—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Старой Федоровкѣ (на время войны)—съ 5 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Въ с. Ногаевѣ (на время войны)—съ 18 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Долговирястѣ (на время войны)—съ 18 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ Малыхъ Березникахъ—съ 31 октября 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 380 р. на причтъ; земли 34 дес.; домъ церковный; прихожанъ 2042 д. об. пола.

Въ с. Блохинѣ—съ 4 ноября 1916 года (на время войны). Причтъ трехчленный; жалов. священнику 108 р.

въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 542 р. на причтъ; земли 35 дес.; домъ общественный; прихожанъ 1967 д. об. пола.

Діаконскія:

Въ с. Янужескомъ Майданъ—съ 20 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевъ—съ 15 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Аристовкѣ—съ 25 февраля. (См. № 7—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Подльсной Тавлѣ—съ 22 марта 1916 года. (См. № 8-9—1916 г.).

Въ с. Малыхъ Березникахъ—съ 9 августа 1916 года. (См. № 16--1916 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Чернышевѣ—съ 6 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

При Покрово-Архангельской церкви гор. Нижняго Ломова—съ 8 октября 1916 г. (См. № 20-21—1916 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Кучукъ-поръ-Михайловскомъ—съ 20 октября 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 893 руб. 36 коп. на причтъ; земли 61 дес.; дома для діакона нѣтъ; прихожанъ 3322 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Абалдуевѣ—съ 31 октября 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 808 р. на причтъ; земли 36 дес.; домъ церковный; прихожанъ 3557 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Оброчномъ—съ 25 октября 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 150 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 420 р. на причтъ; земли 34 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 2197 д. об. пола.

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Рузвель—(вновь открытый приходъ). (См. № 3 Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Обродовкѣ—съ 18 іюня 1916 г. (См. № 12—1916 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Колоярѣ—съ 18 іюля 1916 года. (См. № 15—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 13 августа (См. № 18—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевѣ—съ 6 сентября. (См. № 18—1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Леплейкѣ—съ 6 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Сентяпинѣ—съ 4 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Студенцѣ—съ 7 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

При Богоявленской церкви г. Керенска—съ 10 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новомъ Синдоровѣ—съ 24 октября 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 356 р. 73 к. на причтъ; земли 31 дес.; домъ обществ.; прихожанъ 1837 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Крыловкѣ—съ 25 октября 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 36 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ 980 р. въ годъ на причтъ; земли 36 дес.; домъ есть; прихожанъ 3525 душъ об. пола.

Нижне-Домовскаго уѣзда: въ с. Новой Нянкѣ—съ 31 октября 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ полу-

чено за 1915 годъ 417 р. на причтъ; земли 34 дес., дома нѣтъ; прихожанъ 1607 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Мываль—съ 4 ноября 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 347 р. 40 к. на причтъ; земли 49 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 1266 д. об. пола.

Въ с. Шугуровъ—съ 4 ноября 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 314 руб. на причтъ; земли 33 дес.; домъ есть; прихожанъ 2042 д. об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Елизаветинъ—съ 4 ноября 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. 18 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 790 р. на причтъ; земли 67 дес.; домъ есть; прихожанъ 3071 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковъ—съ 7 ноября 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 500 р. на причтъ; земли 31 дес.; домъ есть; прихожанъ 1000 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Кабановъ—съ 26 октября 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 24 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 г. получено 539 р. на причтъ; земли 53 дес.; домъ есть; прихожанъ 3941 д. об. пола.

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Указы Св. Синода.—2) Распоряженія епархіальнаго начальства.—3) Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Ленза. Губернская Типографія.

Оставшіяся отъ ассигнованія суммы, а также суммы, имѣющія поступить въ теченіе 1916 года въ фондъ взаимопомощи, передать въ размѣрѣ до 500 р. въ распоряженіе Правленія, въ виду того, что на сѣздѣ, вслѣдствіе созыва его не въ обыкновенное время, много нуждающихся не возбудили своихъ ходатайствъ.

Прошенія псаломщиковъ М. Елизарова и Черноверскаго, какъ не имѣющія законныхъ основаній, отклонить. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2324 „Утверждается. А. В.“

№ 47.—1916 года іюня 25 дня. Пензенскій епархіальный сѣздъ духовенства слушали докладъ Пензенской духовной консисторіи на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира.

Въ докладѣ сообщается, что консисторія не можетъ согласиться съ предположеніемъ протоіерея А. Протодіаконова ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ измѣненіи редакціи синодальнаго указа, разрѣшающаго покупку сада, тѣмъ болѣе, что продажа архіерейскаго сада для „духовно—учебныхъ заведеній и богоугодныхъ учреждений епархіи“ разрѣшена по положенію Совѣта Министровъ.

Справка. Епархіальный сѣздъ 1914 года журналомъ № 49 постановилъ: „Закрѣпить усадьбу Пензенскаго архіерейскаго сада за духовенствомъ епархіи для епархіальнаго училища и другихъ благотворительныхъ учреждений Пензенской епархіи“. Выраженіе „и для благотворительныхъ учреждений“ внесено въ постановленіе совершенно случайно: духовенство не предполагаетъ на ней устраивать какихъ-либо благотворительныхъ учреждений. **Постановили:** въ виду того, что духовенство Пензенской епархіи купило

усадьбу „архіерейскій садъ“ для постройки духовно-учебныхъ заведеній и никакихъ богоугодныхъ и благотворительныхъ учрежденій на ней устраивать не предполагаетъ, уполномочить протоіерея Александра Протодіаконова ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ исправленіи предмета назначенія покупаемой усадьбы въ томъ смыслѣ, что она пріобрѣтается только для духовно-учебныхъ заведеній, вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочить его и на веденіе дѣла по совершенію купчей крѣпости на покупаемую усадьбу. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2325: „Утверждается. А. В.“

№ 48.—1916 года іюня 25 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя свящ. В. Любимова слушали журналъ № 21 Правленія Тихоновскаго духовнаго училища въ г. Пензѣ, рапортъ благочиннаго 2 уч. I округа Инсарскаго уѣзда и протоколъ окружнаго съѣзда того же округа.

Изъ журнала Правленія Тихоновскаго училища выяснилось, что 1) постановленіе епархіальнаго съѣзда о предоставленіи права пріема и обученія въ училищѣ дѣтей духовенства 1 Инсарскаго округа наравнѣ съ дѣтьми духовенства другихъ округовъ дано быть, по смыслу опредѣленія Св. Синода 24 октября—8 ноября 1873 г., какъ отчисленнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1914 года къ Краснослободскому училищному округу, не можетъ.

2) Правленіе Тихоновскаго училища, усматривая въ протоколѣ окружнаго съѣзда 2 уч. I округа, Инсарскаго у. жалобу на неправильное распредѣленіе училищныхъ округовъ, слышало эту жалобу и отъ родителей отчисленныхъ церковей другихъ благочинническихъ округовъ, съ своей стороны полагаетъ, что вопросъ о пересмотрѣ училищныхъ округовъ снова

долженъ стать на очередь. **Постановили:** на основаніи отѣны платъ съ инословныхъ, особой платы съ дѣтей духовенства отчисленныхъ округовъ не брать; вновь принимать дѣтей духовенства сихъ округовъ въ томъ лишь случаѣ, если окажутся свободныя вакансіи. Распределение церквей епархіи по училищнымъ округамъ въ 1914 году признать слишкомъ поспѣшнымъ и, въ виду многихъ жалобъ коллективныхъ и частныхъ, поступающихъ отъ родителей, особенно вдовъ и сиротъ, живущихъ въ приходахъ отчисленныхъ церквей, вопросъ о распределеніи приходовъ по училищнымъ округамъ вновь пересмотрѣть на слѣдующемъ епархіальномъ съѣздѣ, при чемъ въ благочинническихъ округахъ, заинтересованныхъ въ перечисленіи, составить особые доклады по сему вопросу и представить ихъ въ подготовительную къ съѣздамъ комиссію по крайней мѣрѣ за мѣсяць до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2326: „Утверждается. А. В.“

№ 49. — 1916 года іюня 25 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ духовенства по обсужденіи всѣхъ вопросовъ, представленныхъ на его разсмотрѣніе, имѣли сужденіе о срокѣ созыва будущаго епархіальнаго съѣзда.

При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что предложенныя обсужденію настоящаго съѣзда неотложныя и срочныя дѣла по духовно-учебнымъ заведеніямъ и епархіальнымъ учрежденіямъ въ настоящее время разсмотрѣны и рѣшены, депутаты съѣзда убѣдились въ самомъ близкомъ участіи Его Высокопреосвященства къ жизни этихъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній, его отеческой заботливости о развитіи и процвѣтаніи ихъ и въ его непрестанномъ наблюденіи за правильностью постановки ихъ въ матеріальномъ и учебно - воспитательномъ отношеніи. Такое

отношеніе Архипастыря къ дѣламъ епархіальныхъ учрежденій и духовно-учебныхъ заведеній вызываетъ у духовенства, объединеннаго любовью съ Архипастыремъ, полное сыновнее довѣріе къ нему. **Постановили:** не созывать съѣзда въ текущемъ году; въ случаѣ возникновенія какихъ-либо дѣлъ, требующихъ разсмотрѣнія епархіальнаго съѣзда, предоставить рѣшеніе ихъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а созывъ слѣдующаго очереднаго съѣзда отложить до 1917 года. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2388: „Утверждается. Съ любовью послужу епархіи и понесу тяготы дорогихъ сотрудниковъ на нивѣ Христовой. А. В.“

№ 50.—1916 года іюня 25 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушали докладъ временной комиссіи по отчету Правленія Пензенской духовной семинаріи въ суммахъ, ассигнуемыхъ изъ епархіальныхъ средствъ. Комиссія признала отчетъ составленнымъ правильно, съ шнуровыми книгами и документами согласнымъ, при чемъ записи прихода и расхода производились своевременно, ко всѣмъ статьямъ имѣются оправдательные документы, подчистокъ и поправокъ нѣтъ, свидѣтельствованіе суммъ производилось ежемѣсячно за подписью членовъ Правленія. **Постановили:** отчетъ принять и сдать въ архивъ на храненіе. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2327: „Утверждается. А. В.“

№ 51.—1916 года іюня 25 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушали сданную Его Высокопреосвященствомъ докладную записку члена Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода статскаго

совѣтника А. И. Беграмова по дѣлу снабженія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ потребнымъ воскомъ въ цѣляхъ урегулированія борьбы съ восковымъ голодомъ.

Принимая во вниманіе, что неотложныя и необходимыя мѣры къ обезпеченію свѣчнаго завода въ епархіи уже приняты и Комитету свѣчнаго завода уже дано съѣздомъ порученіе организовать закупку воска на мѣстахъ, **постановили:** докладную записку г. Беграмова передать въ Комитетъ завода къ свѣдѣнію. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2328: „Утверждается. Донести отъ моего имени Св. Синоду. А. В.“

№ 52.—1916 года іюня 24 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали смѣту ассигнованіямъ изъ мѣстныхъ средствъ по Пензенской духовной семинаріи. **Постановили:** вслѣдствіе тяжелаго военнаго времени произвести сокращеніе кредита и 1) ассигновать на столярную и переплетную мастерскія 250 руб.; 2) на классъ музыки—250 р.; 3) на классъ живописи—100 руб.; 4) на уроки гигиены—225 руб.; 5) на уроки пѣнія въ параллельномъ отдѣленіи 4 класса—75 р.; 6) на прибавку^{же} жалованья преподавателю Священнаго Писанія въ параллельномъ отдѣленіи IV класса за высугу пятилѣтія ассигновать 66 руб. 67 коп.; 7) на больницу—250 руб.; 8) на жалованье фельдшеру—360 р.; 9) на вознагражденіе классному наставнику въ параллельномъ отдѣленіи IV класса—600 рублей; 10) на вознагражденіе замѣстителя фельдшера—360 рублей; 11) на вознагражденіе замѣщающей фельдшера по надзору за зданіемъ и имуществомъ больницы—180 рублей. На всѣ указанныя ассигнованія употребить 385 рублей, ассигнованныхъ на вознагражденіе 2 надзирателя, вакансію котораго временно закрыть, за занятіемъ общежитіи

госпиталемъ, прочія средства въ количествѣ 2321 руб. 67 коп. ассигновать изъ суммъ завода. Всей же суммы отпустить 2706 рублей 67 коп. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2329: „Утверждается. А. В.“

№ 53.—1916 года іюня 25 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ духовенства разсматривалъ составленную, по порученію съѣзда, подготовительную къ съѣздамъ комиссіей примѣрную вѣдомость на полученіе увеличеннаго жалованья. Имѣя въ виду, что предполагаемая сумма для обезпеченія причтовъ церковей епархіи точно не извѣстна, съѣздъ призналъ необходимымъ составить списокъ приходо-въ, гдѣ причты не обезпечены увеличеннымъ жалованьемъ, распредѣливъ ихъ на три очереди. Отпущенная на Пензенскую епархію сумма для обезпеченія причтовъ, если таковая будетъ, должна быть назначена причтамъ церковей приходо-въ въ первую очередь; если отъ удовлетворенія причтовъ церковей первой очереди будетъ остатокъ, то его распредѣлить между причтами церковей приходо-въ второй очереди въ порядкѣ постепенности, съ 1916 года. **Постановили:** просить епархіальное начальство, въ случаѣ от-пуска кредита, назначить увеличенное жалованье причтамъ церковей нижеслѣдующихъ приходо-въ, *I очередь:* 1. Новая Шукша, Мокшанскаго уѣзда, 2. Рузвель, Наровчатскаго у., 3. Домосердки, Городищенскаго у., 4. Аракче-ево, Краснослоб. у., 5. Рогожкино, Мокшан. у., 6. Брю-ковка, Чембарскаго уѣзда, 7. Покровская церковь г. Верх-няго Ломова, 8. Пятницкое, Керен. у., 9. Чернышево, Чембарскаго уѣзда, 10. Потодѣво, Наровчатскаго у., 11. Михайловское, Краснослободскаго у., 12. Никольское, Кра-енослободскаго уѣзда, 13. Тяньга, Чембарскаго у., 14. Андре-евка, Нижне-Ломовскаго у., 15. Столыцино, Городищенскаго

у., 16. Чернышево, Керенскаго у., 17. Троицкое, Чембарскаго уѣзда, 18. Блохино, Саранскаго у., 19. Богородское, Керенскаго у., 20. Лада, Саранскаго у., 21. Малый Азясь, Краснослоб. у., 22. Пазелки, Городищенск. у., 23. Сіалѣвская Пятиня, Инсарскаго у., 24. Старо-Корсаковский. Майданъ, Инсарскаго у., 25. Юлово, Мокшанскаго у., 26. Шадымскій Майданъ, Наровчатскаго уѣзда, 27. Кулдымъ, Инсарскаго уѣзда, 28. Троицкая церковь г. Саранска, 29. Владимірская ц. г. Краснослободска.

II очередь. 1. Грязнуха, Чембарскаго у., 2. Большое Левино, Мокшанскаго у., 3. Рудаковка, Пензенскаго у., 4. Озерки, Мокшанскаго уѣзда, 5. Михайловское, Мокшанскаго уѣзда, 6. Сабаново, Городищенскаго у., 7. Волчій Врагъ, Чембарскаго у., 8. Куликовка, Чембарскаго у., 9. Владыкино, Чембарск. у., 10. Лещиново, Нижне-Ломовскаго у., 11. Исса, Инсарскаго у., 12. Поляны, Чембарскаго у., 13. Ртищево, Керенскаго у., 14. Старые Турдаки, Саранскаго у., 15. Ломовка, Мокшан. у., 16. Пряньзерки, Н.-Ломовскаго у., 17. Скворечное, Н.-Ломовскаго у., 18. Невѣжкино, Чембарскаго у., 19. Свищевка, Чембарскаго у., 20. Верхняя Вязера, Инсарскаго у., 21. Троицкая церковь г. Мокшана, 22. Потьма, Нижне-Ломовскаго у., 23. Блючи, Чембарскаго у., 24. Уварово, Мокшанскаго у.

Во вторую же очередь должны войти слѣдующіе приходы съ расколосектантскимъ населеніемъ въ порядкѣ постепенности: 25. Буды, Наровчатскаго уѣзда, 26. Бѣлогорье, Мокшанскаго уѣзда, 27. Андреевка, Чембарскаго уѣзда.

Въ расколо-сектантскіе приходы (3) назначить причтамъ въ дополненіе къ получаемому ими жалованью по 125 рублей на причтъ. Что же касается причтовъ монастырскихъ, то о нихъ имѣть сужденіе послѣ того, когда будутъ безпечены причты приходскихъ церквей.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 2, 16 августа и 9 сентября 1916 г. №№ 2731, 2927, 3211, изъ второй очереди въ первую перечислены причты с. Рудакówki, Пенвен. у., и Озерокъ, Мокш. у.; на мѣсто же ихъ перечислены изъ первой очереди причты с. Михайловскаго, Красносл. у., и Владимірской ц. г. Краснослободска; кромѣ сего въ конецъ первой очереди включенъ причтъ с. Новаго Пшенева, Инсар. у., штатный діаконъ и псаломщики церквей г. Пензы—Никольской, Введенской и Покровской и первый штатъ (1 свящ.) при Чуфаровскомъ жен. монастырѣ, Саранскаго уѣзда.

№ 54.—1916 года іюня 25 дня. Пензенскій епархіальный сѣздъ духовенства при разсмотрѣніи списка приходовъ на полученіе увеличеннаго жалованья имѣлъ сужденіе по поводу словеснаго заявленія о. депутата протоіерея Д. Симбуховскаго о закрытіи въ его приходѣ діаконской вакансіи. Протоіерей Д. Симбуховскій изъявилъ желаніе, вмѣсто ассигнованія на причтъ прихода ц. с. Бекетовки жалованья, закрыть діаконскую вакансію. **Постановили:** почтительнѣйше просить епархіальное начальство удовлетворить просьбу о. Симбуховскаго и закрыть въ его приходѣ штатную діаконскую вакансію. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюня 1916 года за № 2378: „Согласенъ, не закрывая вакансіи, не замѣщать ея до приведенія прихожанами въ порядокъ причтоваго діаконскаго дома. А. В.“

№ 55.—1916 іюня 25 дня. Епархіальный сѣздъ духовенства, заканчивая свои занятія, считаетъ долгомъ выразить свою благодарность о. предсѣдателю сѣзда протоіерею І. П. Ягодинскому и товарищу его священнику В. К. Любимову.

Кромѣ сего, въ виду установившейся практики и по

примѣру прошлыхъ лѣтъ, съѣздъ считаетъ необходимымъ и справедливымъ выдать въ вознагражденіе секретарямъ съѣзда священникамъ: **І. В. Лукьянову**, какъ старшему секретарю, двадцать пять руб. (25 руб.), а **К. Н. Виноградову**, **А. Д. Артоболовскому** и **А. И. Смирнову** по пятнадцати (15) руб., а всего семьдесятъ (70) рублей и за печатаніе на машинкѣ пятнадцать (15) рублей. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюня 1916 года за 2575: „Утверждается. А. В.“

№ 56.—1916 года іюня 25 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, признавая и цѣня труды предсѣдателя подготовительной къ съѣздамъ комиссіи, священника **В. М. Иссинскаго**, по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденіямъ съѣзда, каковая разработка отличается серьезностью и обстоятельностью, и свидѣтельствуешь, при безкорыстии, объ искреннемъ и беззавѣтномъ желаніи послужить интересамъ духовенства епархіи, **постановили** выразить о. Иссинскому глубокую благодарность, о чемъ занести въ сей журналъ, и выдать единовременно сто рублей изъ прибыли свѣчнаго завода. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюня 1916 года за № 2374: „Утверждается. А. В.“

№ 57.—1916 года іюня 25 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, выслушавъ словесный докладъ товарища предсѣдателя епархіального съѣзда, священника о. **Владимира Любимова** о томъ, что два старшихъ мастера епархіальнаго свѣчнаго завода **Кадомцевъ Михайль** и **Смирновъ Яковъ** состоятъ на службѣ при заводѣ съ 1873 года, т. е. съ основанія завода. Оба мастера всегда отличались аккуратностью, честностью и исполнительностью, —какъ о томъ, свидѣтельствуешь администрація свѣчнаго завода. Въ виду долголѣтней и полезной службы масте-

ровъ Кадомцева и Смирнова епархіальный съѣздъ **постановили**: просить епархіальное начальство представить ихъ къ награжденію медалью. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюня 1916 года за № 2377: „Утверждается. А. В.“

№ 58.—1916 года іюня 26 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ докладъ комиссіи объ открытіи епарх. кооператива для снабженія духовенства предметами первой необходимости (сахаромъ, мукой, мыломъ и пр.) и находя такой кооперативъ въ высшей степени полезнымъ и своевременнымъ, тѣмъ болѣе что почти вся чистая выручка должна, по предположеніямъ, поступать въ О-во взаимнаго вспомошествованія, **постановили**: поручить предсѣдателю Правленія О-ва просить, если они пожелаютъ, лицъ по прилагаемому списку пожаловать въ г. Пензу и вмѣстѣ съ Комитетомъ завода и Правленіемъ О-ва вз. вспомошествованія обсудить вопросъ, въ какомъ видѣ и размѣрѣ можетъ быть открытъ духовный кооперативъ на первыхъ порахъ. Желательно, чтобъ дѣло это на первое время взялъ на себя Комитетъ завода. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюня 1916 года за № 2373: „Утверждается. А. В.“

№ 59.—1916 іюня 25 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства, рассмотрѣвъ и обсудивъ всѣ предложенные ему вопросы, съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, изволившаго лично прибыть на засѣданіе, **постановили**: закончить занятія съѣзда и испросить Архипастырское благословеніе на возвращеніе о.о. депутатовъ къ мѣсту своего служенія. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюня 1916 года за № 2376: „Утверждается. А. В.“



16 Ноября.

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ

№ 22.

№ 22.

★ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ★

Пензенскій епархіальный кооперативъ.

Даже самые жестокіе враги нашего сословія не могутъ не признать, что русское духовенство получаетъ, сравнительно съ потребностями времени, воистину нищенское содержаніе: не имѣетъ оно ни приличнаго жалованья, ни приличной пенсіи. Мало того. То содержаніе, которымъ духовенство располагаетъ въ настоящее время, настолько унижительно въ главной своей части по тому способу, которымъ оно дается духовенству, что еще вопросъ, что тяжеле—скудость ли содержанія вообще или способы его полученія. Мы сами такъ привыкли ко всему этому, что какъ только начинаются разговоры о жалованьи, мы сейчасъ чего-то „нужаемся“ и стараемся, подобно страусу, спрятать свои головы въ свои же собственные перья. На собраній Пензенскаго духовенства (30 марта 1916 г.), когда зашелъ разговоръ о желательныхъ размѣрахъ будущаго казеннаго жалованья, вмѣсто того, чтобы точно и ясно опредѣлить эти размѣры именно для будущаго, потребности котораго

будутъ во всякомъ случаѣ несравненно большими, чѣмъ сейчасъ,—тутъ же послышались голоса: „1200 руб. не дадутъ!... 900 р. не дадутъ!... Дали бы 600 р.!... Нужно просить то, на что можно рассчитывать!“... Находятся люди, которые современный способъ обезпеченія духовенства не находятъ унижительнымъ и не благовиднымъ. Св. Синодъ, желая спѣшнымъ путемъ провести реформу прихода, какъ извѣстно, отдѣлилъ этотъ вопросъ отъ вопроса объ обезпеченіи духовенства казеннымъ жалованьемъ, хотя кому же не извѣстно, что вопросы эти такъ тѣсно связаны между собою, что въ отдѣльности одинъ отъ другого, собственно говоря, не могутъ даже мыслиться. Не уяснили мы подавляющаго значенія вопроса. Не этимъ ли объясняется, что такъ медленно разрѣшается обезпеченіе духовенства 300 руб. жалованьемъ? Въ Пензенской епархіи вѣдь еще 105 причтовъ не получаютъ даже и этого мизернаго содержанія, для удовлетворенія которымъ требуется 43,814 р. И когда получаютъ?! Между тѣмъ, жизнь не ждетъ. Она вводитъ насъ въ такой тупикъ, изъ котораго не видится и выхода. Какъ предѣдатель Правленія О-ва взаимнаго вспоможенія могу удостовѣрить фактъ собранія милостинки одною діаконицею, оставшеюся съ кучею сиротъ, послѣ смерти мужа, и не имѣющею куска чернаго хлѣба... Можно ли идти дальше этого?!

Гдѣ же выходъ изъ такого тяжелаго положенія?

Если нѣтъ помощи на сторонѣ, нужно обратиться къ самимъ себѣ, и мы найдемъ здѣсь одинъ, конечно, далеко не всеобъемлющій, не универсальный, но довольно правильный и надежный, хотя бы къ частичному разрѣшенію вопроса,—путь, который могъ бы, при сознательной энергичной работѣ духовенства, значительно облегчить положеніе

духовенства, помочь его великому горю матеріальной не-
обезпеченности.

Путь этотъ—путь самодѣтельности, путь кооператива. Если бы кооперація была развита у насъ, въ Россіи, въ надлежащей степени, то такой страшной дороговизны на предметы первой необходимости у насъ не было бы,— такой дикой свистопляски, этого бѣшеннаго шабаша нашихъ мародеровъ—спекулянтовъ мы не видѣли бы. Будь у епархіальнаго духовенства свой кооперативъ, и въ духовной нашей средѣ не было бы такихъ нуждъ и страданій, какія замѣчаются въ настоящее время. Не даромъ во многихъ епархіяхъ вдругъ пробудилось такое большое, такое, можно сказать, стихійное желаніе имѣть епархіальные кооперативы: въ Петроградѣ открывается епархіальная ссудо-сберегательная касса, въ Тобольскѣ лавка-складъ, гдѣ будетъ все необходимое для жизни учрежденій епархіи и частныхъ лицъ духовнаго званія, въ Воронежѣ—епархіальное общество взаимнаго кредита, у насъ—въ г. Пензѣ уже дѣйствуетъ дровяной кооперативъ, и т. д. Въ духовной средѣ такъ много нужды, что кооператору есть гдѣ приложить руки. Возьмите во вниманіе, прежде всего, голый фактъ дороговизны, т. е. интересы чисто потребительскіе. Все, до чего не коснешься, дорого, а дальше, говорятъ, будетъ еще дороже. Конечно, время открытія Пензенскаго духовно-епархіальнаго кооператива, м. б., уже пропущено; м. б., теперь въ полномъ объемѣ и нельзя уже открыть его, но еслибъ удалось снабдить духовенство и церкви мукой въ достаточномъ количествѣ и, скажемъ, рублемъ дешевле рыночныхъ цѣнъ, развѣ одно это не было бы благодѣніемъ, во имя котораго стоитъ поработать? А за мукой идутъ чай, мыло, обувь, одежда и пр.

Затѣмъ, въ тяжелую минуту жизни—какъ благовре-

менна бываетъ, особенно для сельскаго обывателя, денежная помощь въ видѣ близкой и легкой по своимъ условіямъ ссуды. Духовенство сельское, какъ извѣстно, кредитуется въ настоящее время въ кредитныхъ товариществахъ и платитъ 12⁰/₀... А если бъ нашъ будущій кооперативъ, дѣйствуя на мѣстахъ, т. е. тамъ же, гдѣ и эти товарищества, давалъ бы ссуды, скажемъ, по 6⁰/₀ даже по 8-ми, развѣ это не хорошо бы было? Правда, у нашего О-ва взаимнаго вспомошествованія тоже есть ссудный отдѣлъ. Но ссуды эти, все же, — говорятъ — далеки отъ мѣста: чтобы получить деньги, надо знать уставъ, надо вести переписку и пр., — все это, — говорятъ — не то, что „пошелъ въ кредитку и взялъ, что нужно“...

Все это пока нужда личная. Но у насъ, среди духовенства, кромѣ того непочатый уголъ нужды сословной, общественной.

Возьмемъ сельско-хозяйственную жизнь нашего духовенства. Остановимся на ней нѣсколько подробнѣе. Недавно вышла интересная книга А. Малышева: „Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобъ улучшить свое и крестьянское благосостояніе. Сельское хозяйство духовенства въ связи съ аграрнымъ вопросомъ и великой войной“. Въ виду важности затрогиваемаго книгой вопроса и симптоматичности ея тона, здѣлаемъ изъ нея нѣкоторыя выписки.

Лучшимъ средствомъ къ удовлетворенію сельско-хозяйственныхъ нуждъ духовенства авторъ считаетъ кооперацію.

Въ настоящій моментъ сельско-хозяйственное объединеніе признается почти единственной силой, на которую можетъ опереться въ тяжелое время государство и армія, нуждающіяся въ самомъ усиленномъ производствѣ сельско-

хозяйственныхъ продуктовъ и въ удешевленіи пищевыхъ припасовъ. Главная задача всѣхъ вообще русскихъ кооперативовъ — усовершенствованіе хозяйства для спасенія отечества отъ нѣмца и его засилія. Отсюда, сельско-хозяйственное объединеніе въ настоящій моментъ, прежде всего, дѣло патриотизма.

При такихъ условіяхъ современной дѣятельности сельско-хозяйственныхъ учреждений, духовенство не только не въ правѣ уклоняться отъ коопераціи, но, наоборотъ, даже обязано принять въ ней самое широкое и живое участіе, и это всего удобнѣе проявить въ созданіи своихъ собственныхъ товариществъ на сельско-хозяйственной почвѣ. Собственные сельско-хозяйственныя товарищества необходимы духовенству и для того, чтобы безъ особыхъ лишеній перенести тяжелое время войны и связанной съ нею дороговизны. Вообще болѣе удобнаго времени для созданія собственнаго кооператива и для вступленія въ ряды дѣятелей другихъ сельско-хозяйственныхъ учреждений духовенству ожидать не возможно. „Теперь или никогда“ — вотъ положеніе вопроса о сельско-хозяйственномъ объединеніи духовенства.

Проектируемый кооперативъ духовенства будетъ наиболѣе устойчивымъ тогда, когда онъ будетъ имѣть своимъ представителемъ какое—нибудь официально признанное учрежденіе духовнаго вѣдомства, притомъ располагающее достаточными средствами. Такимъ учрежденіемъ, по мнѣнію автора брошюры, является епархіальный свѣчной заводъ — складъ, какъ учрежденіе постоянное. Если отъ заводовъ не будетъ ежегодно отбираться цѣликомъ весь получаемый ими чистый доходъ на „епархіальныя нужды“, то они могутъ взять на себя самые крупные кооперативныя расходы до содержанія агрономическаго персонала включительно (содержаніе агрономическаго персонала, устрой-

ство опытнаго поля и т. под., по расчету автора, будетъ стоить ежегодно до 8 тысячъ рублей). Болѣе же мелкіе расходы и разные переходящіе расходы коопераціи, надримѣръ, на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій, а также разнообразныя кредитныя операціи доступны заводамъ и теперъ. Кромѣ значительныхъ денежныхъ средствъ, заводы имѣютъ много домовъ и усадебныхъ мѣстъ, значительное число счетоводовъ и мастеровъ. Все это для кооператива имѣетъ громадное значеніе потому, что открываетъ возможность поставить учрежденіе на весьма широкую ногу.

Весьма интересны, далѣе, соображенія автора книжки относительно той пользы, какую могутъ принести духовенству свои собственные агрономы. Эта польза слагается изъ слѣдующаго.

1) Собственные агрономы выработали бы планы хозяйствъ духовенства, строго отвѣчающіе быту сословія, намѣтили бы условія наиболѣе выгодной аренды церковныхъ земель, помогли бы духовенству обзавестись наилучшимъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, собственными опытно-показательными полями, сельско-хозяйственной литературой и т. д. Въ результатѣ духовенство стало бы получать, не 4 или 5 проц. стоимости земли, какъ оно получаетъ теперь, а 10—20 проц., въ особенности, если бы оно перешло къ личному земледѣльческому труду, который не только не унижаетъ, а, наоборотъ, всегда возвышаетъ пастыря въ глазахъ лучшихъ и разумнѣйшихъ его прихожанъ. Тогда духовныя лица могли бы получать отъ 300 до 1000 и болѣе рублей одного сельско-хозяйственного дохода и имъ не нужны бы стали тѣ хлѣбные сборы, которые во многихъ мѣстностяхъ сдѣлались ничтожны и только унижаютъ духовенство, не принося ему никакого матеріаль-

наго обезпеченія. 2) Агрономы могли бы устраивать лекціи спеціально для учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, а дѣломъ на спеціальныхъ курсахъ. Агрономическая наука открыла бы молодому поколѣнію глаза на возможность высокой культурной работы въ деревнѣ и на возможность полученія значительныхъ доходовъ отъ земледѣлія, самыхъ безукоризненныхъ изъ всѣхъ другихъ доходовъ и не связанныхъ ни съ какими „подавнїями“, которыя всегда тягостны. Тогда и воспитанники духовныхъ семинарій, навѣрное, не побѣжали бы изъ деревни такъ стремительно, какъ они бѣжали за послѣдніе года. Для ученицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ преподаваніемъ въ послѣднихъ классахъ агрономіи, открылась бы новая область ихъ будущей дѣятельности въ качествѣ инструкторовъ домоводства. Кромѣ того, агрономическія познанія имъ были бы весьма полезны въ случаѣ поступленія на должность учительницъ народныхъ училищъ. Познанія въ области агрономіи незамѣнимы и для тѣхъ неудачниковъ дѣтей духовенства, которые нигдѣ не могутъ окончить курса, служа постояннымъ огорченіемъ и обузою для своихъ родителей. 3) Изучая агрономію, духовенство совмѣстно съ учителями народныхъ училищъ, могло бы тотчасъ же сообщать свои знанія прихожанамъ, путемъ сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ и чтеній, которыя такъ необходимы именно теперь, когда народъ старается освободиться отъ пьянства и нуждается въ такихъ занятіяхъ, которыя отвлекли бы его мысль отъ спиртуозныхъ напитковъ.

Въ заключеніе своей прекрасной книжки авторъ приводитъ взгляды на сельско-хозяйственную миссію духовенства протоіерея І. Наумовича. Сельско-хозяйственное направленіе многихъ трудовъ этого талантливаго писателя весьма знаменательно. Будучи гостемъ въ Россіи, при

бывшимъ сюда изъ культурной Европы, благородный писатель—патріотъ не могъ не видѣть нашего русскаго сельско-хозяйственнаго убожества, искорененіе котораго и считалъ ближайшей задачей и долгомъ сельскаго духовенства. Предъ его умственнымъ взоромъ предносился образъ не пастыря—аскета и не пастыря—чиновника, машинально исполняющаго служебныя обязанности, а пастыря—пчеловода и земледѣльца, „работающаго своими руками“ и поучающаго темную крестьянскую массу интенсивному сельскому хозяйству, на почвѣ знанія, трезвости и труда. Свѣтлый умъ писателя—художника какъ бы предвидѣлъ, что придетъ время, когда пастырю (такъ мало получающему у насъ казеннаго жалованья) сельско-хозяйственный трудъ будетъ неотложно нуженъ для поддержанія собственнаго и народнаго благосостоянія, расшатаннаго великой войной. Это время теперь наступило, и отечество зоветъ своихъ сыновей—пастырей къ дружной сельско-хозяйственной работѣ.

Несомнѣнно, что о нѣкоторыхъ положеніяхъ книги, въ особенности въ отношеніи ихъ къ условіямъ Пензенской епархіи, можно спорить. Напримѣръ, нуженъ-ли намъ особый, свой собственный агрономъ, когда у насъ имѣются на мѣстахъ агрономы и разнаго рода инструкторы земства и землеустроительныхъ комиссій. никогда не отказывающіе ни въ добромъ словѣ, ни въ показѣ, кто бы за этимъ къ нимъ ни обращался. Тѣмъ болѣе, нужны ли опытные поля, которыя не всегда идутъ удачно даже у такихъ прочныхъ организацій, какъ земства и т. п.? Но въ общихъ своихъ основаніяхъ, въ тонѣ своемъ книга Малышева заслуживаетъ полнаго и глубокаго вниманія.

Дѣйствительно, если поурисальнѣе взглянуть на

сельско-хозяйственныя занятія нашего духовенства, то васъ не можетъ не поразить неупорядоченность его. Приѣзжаетъ священникъ въ приходъ съ искреннимъ желаніемъ поработать въ полѣ. Что же онъ видитъ? Усадьба разгорожена, никакихъ сельско-хозяйственныхъ построекъ нѣтъ, а о машинахъ и говоритъ нечего. И приходится заводить все сначала и на свои деньги. А ихъ очень мало въ наличности у молодого священника, да и заводить—то не угодно—ли не на своей, а на чужой землѣ. Волей-неволей приходится вести дѣло кое-какъ, понемногу, пока все это „не надоѣсть“. Въ особенности, въ данномъ случаѣ слѣдуетъ указать на огороды. Они рядомъ съ домами причта, съ хорошей почвой и удобренные, но... не огороженные, безъ воды и пр. Упорядочить условія сельскаго хозяйства нашего духовенства и его занятій на огородахъ можетъ только сильное епархіально-центральное учрежденіе, могущее дать не одну (личную) ссуду священнику, но и оказать ссуду долгосрочную, длительную, съ участіемъ въ погашеніи ея приходской церкви и прихожанъ, несущихъ на себѣ, между другими обязанностями, обязанность заботиться о наилучшемъ матеріальномъ обеспеченіи причта. Принципіальныхъ и формальныхъ возраженій противъ этого со стороны нашихъ центральныхъ учреждений едва-ли можно ожидать. Въ этомъ убѣждаетъ насъ тонъ статей, помѣщенныхъ въ послѣднее время въ официальномъ „Приходскомъ Листкѣ“. Тонъ этотъ безусловно покровительственный всякаго рода потребительскимъ и кооперативнымъ учрежденіямъ въ духовной средѣ. А если это такъ, если въ самомъ Петроградѣ возникаетъ ссудо-сберегательная касса, а въ Воронежѣ дѣйствуетъ епархіальное общество взаимнаго кредита, т. е. призываются, съвѣдома и дозволенія начальства, къ жизни учрежденія

чисто финансоваго характера, то тѣмъ болѣе будетъ разрѣшено безъ всякихъ препятствій открытіе вышеупомянутыхъ такихъ учреждений.

О церковномъ и причтовомъ садоводствѣ тоже слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ. Садоводство могло бы быть большимъ подспорьемъ какъ для церковнаго хозяйства, такъ и для причтоваго, въ особенности. Мѣстомъ для перваго могли бы служить церковныя ограды и кладбища, для втораго—причтовыя усадьбы. На пріобрѣтенной у архіерейскаго дома духовенствомъ епархіи усадьбѣ у насъ есть уже опытный садовникъ и, несомнѣнно, будетъ организованъ образцовый питомникъ, изъ котораго церковныя садики и садики причтовъ могли бы получать необходимые имъ саженцы яблоней, вишенъ, сливъ и пр... Но бѣда опять въ томъ, что огорода причтовые у насъ безъ огорожи, тѣмъ болѣе—кладбища сельскія; скотъ по нимъ бродитъ совершенно свободно,—у кого же явится охота при такихъ условіяхъ заводить садъ? А вотъ если бы можно получить длительную ссуду и на огорожу, и на вырытіе колодца и пр., то, при готовыхъ саженцахъ, разговоръ былъ бы другой; церковь и духовенство въ скоромъ будущемъ пріобрѣли бы постоянные и вѣрные источники доходовъ. Разумѣется, пользованіе этими садами должно быть немедленно урегулировано и въ правовомъ отношеніи ¹⁾).

Говоря объ епархіальномъ кооперативѣ, нельзя также не упомянуть и о нашемъ пчеловодствѣ. Рано или поздно, но нужда заставитъ насъ задѣлаться пчеловодами, завести

¹⁾ Обидно наблюдать такія явленія, а наблюдать ихъ приходится довольно часто. Священникъ-садоводъ разводитъ на церковной усадьбѣ садики. Послѣ его смерти или даже въ случаѣ перехода въ другой приходъ, его преемникъ садъ этотъ вырубаетъ и обращаетъ въ огородъ. „По крайней мѣрѣ, картошки-то сколько уродится!“..

пчелъ, оборудовать пчельники и около церквей, и на кладбищахъ, и на своихъ усадьбахъ. Но для того, чтобъ пчела ужилась съ нами, нужно прежде всего приготовить для нея подходящее покойное мѣсто, — необходимо огородить пасѣку. А гдѣ средства на это? Центральная на усадьбѣ архіерейскаго дома пасѣка, откуда намъ, надо надѣяться, будутъ давать и пчелъ и ульи, у насъ теперь есть, — обратимъ же вниманіе на церковное и причтовое садоводство и пчеловодство (отрасли эти тѣсно связаны между собою), а для успѣшнаго развитія ихъ подумаемъ и о томъ, кто бы помогъ намъ и благоустроить наши огороды, особенно сельскія кладбища, которыя до сего времени, несмотря на постоянныя напоминанія епархіальныхъ начальствъ, въ большинствѣ своемъ, имѣютъ, нужно сказать, крайне печальный видъ.

Духовенству епархіи надлежитъ немедленно подумать объ открытіи въ г. Пензѣ такого учрежденія, которое обняло бы всѣ экономическія нужды духовенства и помогло бы ему — въ извѣстной мѣрѣ, конечно, — выйти изъ того экономическаго тупика, въ который его неумолимо ведутъ обстоятельства текущей жизни. Скажутъ: въ такомъ объемѣ вашъ кооперативъ неосуществимъ, онъ слишкомъ грандіозенъ, похожъ скорѣе на мечту, на утопію?.. Но развѣ важныя дѣла не начинаются сперва только въ мысляхъ, мечтахъ? Развѣ не казалась для многихъ утопичной мечта создать нашъ епархіальный заводъ, который могъ бы содержать духовно учебныя заведенія епархіи и который теперь ворочаетъ сотнями тысячъ? Или, другой примѣръ. Развѣ кто повѣрилъ бы, что какая — нибудь деревенская „потребилка“ или „кредитка“, черезъ 10-20 лѣтъ послѣ своего открытія, будетъ ворочить десятками тысячъ ежегодныхъ оборотовъ, строить собственныя зданія, широкою рукою

помогать разнымъ культурнымъ начинаніямъ деревни? Допустимъ, что чистыхъ остатковъ нашъ епархіальный кооперативъ (на первыхъ порахъ своей дѣятельности въ особенности) и не принесеть, но одно то, что онъ удовлетворитъ, насколько это будетъ возможно, потребности духовенства въ предметахъ первой необходимости и окажетъ содѣйствіе такимъ благороднѣйшимъ и полезнѣйшимъ занятіямъ духовенства, какъ сельское хозяйство, садоводство, огородничество, пчеловодство и пр., развѣ мала будетъ эта его заслуга? Нашъ Пензенскій дровяной кооперативъ,—это маленькое скромное дѣло и нельзя сказать, чтобъ удачникъ въ своей работѣ,—далъ своимъ членамъ возможность пріобрѣтать дрова по 26-40 руб. за кубъ, тогда какъ черезъ 10 мѣсяцевъ послѣ его открытія они уже продавались отъ 85 до 130 р. кубъ. Не будемъ же слишкомъ пессимистически—безнадежно смотрѣть на дѣло. Пусть хоть въ будущемъ появятся кое-какіе остатки. И что если на эти остатки мы оборудуемъ на нашей вновь пріобрѣтенной около свѣчнаго завода великолѣпной усадьбѣ или на усадьбѣ архіерейскаго сада Иннокентьевскую богатѣльню, которая могла бы вмѣстить всѣхъ сиротъ духовенства епархіи, нуждающихся въ кровѣ! Развѣ это не благодѣяніе для духовенства епархіи, во имя котораго нельзя жалѣть ни трудовъ, ни энергіи? Эта добрая цѣль (а мы другой теперь и не представляемъ,—и въ будущемъ уставѣ кооператива она точно и ясно должна быть установлена и опредѣлена), по нашему мнѣнію, вмѣстѣ съ экономической помощью духовенству, сразу опредѣляетъ размѣры того огромнаго и благороднѣйшаго дѣла, къ которому мы приступаемъ... Но у дѣла есть и другая сторона—моральная. Духовенство несетъ большія обязанности; въ будущемъ обязанности эти будутъ еще больше: ему, н-е

сомнѣнно, придется быть въ самомъ пеклѣ народной жизни. Близкое участіе въ жизни епархіального кооператива и далѣ бы намъ возможность выработать въ себѣ гражданскіе навыки и привычки, ибо всей новѣйшей исторіей человѣческой цивилизаціи подтверждается, что „ничто такъ не формируетъ достойнаго гражданина, умѣющаго опредѣлять свое мѣсто въ обществѣ и цѣнить права другихъ, какъ участіе въ кооперативахъ“.

Подъ лежачій камень вода не течетъ, и потерянное время никогда не возвращается. Нужно дѣйствовать. Не нужно бояться. Не удастся кооперативъ, мы въ самомъ крайнемъ худомъ случаѣ потеряемъ рубли. А эта потеря слишкомъ ничтожна сравнительно съ тѣми грандіозными перспективами, которыя сулитъ намъ епархіальный кооперативъ, если онъ наладится успешно.

Не ошибки и промахи опасны, преступны и пагубны лѣнь и ничегонедѣланіе!... *Прот. Н. Быстровъ.*

Жизненный путь нашего знаменитаго земляка Василія Осиповича Ключевскаго.

(Отъ его рожденія до профессорства) ¹⁾.

Судя по воспоминаніямъ сестры Василія Осиповича и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, знавшихъ его, Василію Осиповичу выдѣлится въ семинаріи своими сочиненіями, кромѣ его природныхъ способностей, много помогла его огромная начитанность. Чтеніе книгъ было одною изъ главнѣйшихъ потребностей В. О. „Брата очень рѣдко

¹⁾ Окончаніе. См. № 20—21 Епарх. Вѣд.

можно было видѣть безъ книги въ рукахъ; обѣдалъ и чай пилъ—онѣ всегда были у него. Онѣ никогда не ложился въ одни часы съ семьєю спать, всегда сидѣлъ, а когда не на что было купить свѣчу, онѣ сидѣлъ съ ночникомъ, или ясенѣе сказать: въ маленькій стаканчикъ вливалось конопляное масло и опускался фитиль. Или, когда въ зимнее время холодно въ комнатахъ, онѣ бралъ подушку и забирался на печку съ этимъ же ночникомъ и читалъ (воспоминанія сестры Вирганской). „Ахъ, какъ боюсь за своего Васеньку“, говорила мать В. О.: „каждый вечеръ онѣ далеко за полночь все читаетъ книги при ночникѣ, ставимомъ имъ на кровать у самой головы; заснетъ вдругъ и можетъ сгорѣть отъ опрокинушагося ночника. Вотъ и жду, когда онѣ уснетъ, чтобы погасить огонь“ (въ воспомин. у прот. Малевского). По словамъ сестры, В. О. чѣ „сколько разъ жегъ на себѣ сорочки“. Съ увлеченіемъ предаваясь чтенію, В. О. читалъ не для проведенія времени, а внимательно и вдумчиво, почему и результаты отъ чтенія были блестящіе. Въ семинаріи уже В. О. проявлялъ большой интересъ къ историческимъ наукамъ. Онѣ самъ рассказывалъ впоследствии, что еще въ семинаріи онѣ перечиталъ труды по русской исторіи Татищева и Карамзина.

Серьезныя занятія предметами семинарскаго курса и внимательное и вдумчивое чтеніе книгъ расширили умственный кругозоръ Ключевскаго. Всѣмъ было ясно, что одна средняя школа не въ состояніи удовлетворить влеченіе В. О. къ умственному развитію, что онѣ по окончаніи семинаріи поступитъ въ высшую школу, могущую дать полный просторъ таланту Ключевскаго. Семинарское начальство ревниво оберегало его, готовя къ поступленію въ духовную академію. Но вдругъ случилось совершенно не

ожиданное и для семинарскаго начальства и для товарищей Ключевскаго. По переходѣ въ высшее отдѣленіе въ ученикѣ Ключевскомъ произошелъ какой-то переворотъ. Василій Осиповичъ совсѣмъ забросилъ занятія, готовилъ уроки какъ-то нехотя. Товарищи стали примѣчать въ лицѣ его задумчивость. Въ сомнѣнія, В. О. обдумывалъ мысль о поступленіи въ университетъ. И вотъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1860 года, послѣ экзаменовъ, на которыхъ „Ключевскій хотя и отвѣчалъ, но отвѣчалъ какъ то вяловато“, онъ подалъ прошеніе объ увольненіи его изъ семинаріи, мотивируя свою просьбу стѣснительными домашними обстоятельствами и слабостью здоровья. Конечно, выставленные В. О. мотивы къ увольненію не отвѣчали дѣйствительности; это было написано для видимости. На самомъ-то дѣлѣ В. О. рѣшилъ поступить въ университетъ. Но кажется непонятнымъ почему онъ проучился въ семинаріи лишнюю треть (сентябрьскую) въ высшемъ отдѣленіи, такъ какъ могъ поступить въ университетъ по окончаніи средняго отдѣленія семинаріи (по нынѣшнему 4 класса). Можно съ утѣренностью предполагать, что В. О. думалъ сначала окончить семинарію, а потомъ уже осуществить мысль о дальнѣйшемъ образованіи, но случилось что-то такое, что побудило В. О. среди года порвать связь съ семинаріей. Свящ. Рождественскій въ своихъ воспоминаніяхъ рассказываетъ о страшной злобѣ на Ключевскаго одного учителя дух-семинаріи прот. С. Вымѣщая злобу на В. О., прот. С. не постѣснился пойти въ разрѣзъ въ остальными учителями. Въ сочиненіяхъ Ключевскаго этотъ учитель сталъ находить мысли, не относящіяся къ предмету, безсвязныя и неясныя, тогда какъ никто не писалъ сочиненій лучше Ключевскаго, и своими предметами сильно понизилъ В. О. въ разрядномъ спискѣ при переходѣ въ высшее отдѣленіе, о

чемъ узналось уже послѣ каникулъ. Впечатлительная и честная натура В. О. никакъ не могла переварить подобнаго къ себѣ отношенія, чѣмъ были огорчены и обижены даже товарищи В. О. Это-то и повергло Ключевского въ задумчивость и навело на мысль оставить семинарію. Кромѣ того, на В. О. должна была оказывать вліяніе и вся обстановка тогдашней семинарской жизни, дѣйствія инспекціи и „дѣло о покушеніи на жизнь инспектора семинаріи прот. Б.“, производившееся въ іюлѣ 1860 г., привлеченіе по этому дѣлу и В. О. для дачи показаній, могущихъ пролить свѣтъ на это „темное“ дѣло и проч. Все это, вмѣстѣ взятое, имѣло своимъ результатомъ то, что В. О. рѣшилъ оставить семинарію и поступить въ Московскій университетъ.

Семинаріи жалко было разстаться съ даровитымъ ученикомъ Ключевскимъ, бывшимъ лучшимъ украшеніемъ не только своего класса, но и цѣлой семинаріи. Семинарское начальство, какъ замѣчено выше, готовило и берегло В. О. для духовной академіи, да оно и боялось гнѣва строгаго архіерея Варлаама, который вообще не долюбивалъ выходовъ семинаристовъ изъ духовнаго званія. Семинарія по-пробовала было удержать Ключевского. Такъ какъ послѣдній пользовался казеннымъ пособіемъ, за что, по мнѣнію семинарскаго начальства, въ видѣ благодарности за воспитаніе, обязанъ служить духовному вѣдомству не менѣе 4-хъ лѣтъ, то начальство семинаріи постановило оставить просьбу Ключевского безъ удовлетворенія. Но милостивѣе къ В. О. отнесся преосвященный Варлаамъ, прозрѣвшій въ немъ яркую звѣзду нашей исторической науки и на постановленіи семинарскаго Правленія положившій такую резолюцію: „Ключевскій не совершилъ еще курса ученія, и, слѣдовательно, если онъ не желаетъ быть въ духовномъ

званіи, то его и можно уволить безпрекословно“. Впрочемъ, преосвященный Варлаамъ не сразу согласился на увольненіе В. О. По разсказу самого В. О., преосвящ. Варлаамъ, какъ только получилъ свѣдѣнія объ увольненіи Ключевскаго, позвалъ его къ себѣ и наругалъ его за то, что оставляетъ духовно-учебное заведеніе, и упрекалъ въ неблагодарности, грозилъ взыскать съ него всю сумму пособій, начиная съ училища. Возвратиться въ семинарію Ключевскій отказался наотрѣзъ (вспомин. свящ. Рождественскаго). По воспоминаніямъ сестры В. О., преосвященный Варлаамъ пригрозилъ не дать обѣщаннаго сестрѣ его прихода, если только онъ уйдетъ въ университетъ. В. О. объ этомъ сообщилъ своему родному дядѣ, священнику Боголюбской церкви г. Пензы Европейцеву. „Что же мнѣ дѣлать? Если я уйду въ университетъ, тогда сестра останется несчастной“, сказалъ В. О. дядѣ. „Что же вамъ, В. О., жертвовать своимъ счастьемъ для сестры, если у васъ нѣтъ желанія идти въ академію“, отвѣтилъ племяннику дядя, уже тогда называвшій его на „вы“¹⁾. В. О. сказалъ: „если я буду живъ, никогда не забуду сестру“ (восп. сестры Е. О.)²⁾.

Итакъ, преосвященный „въ семинаріи В. О—ча не задержалъ, денегъ казенныхъ съ него не взялъ и, по всей вѣроятности, внесъ за него свои“ (у свящ. Артоболевскаго). 22 марта 1861 года Правленіемъ семинаріи

1) „Уважаая его, нѣкоторые учителя молодые, при встрѣчѣ съ Ключевскимъ, подавали ему руку“ (вспомин. свящ. Рождественскаго).

2) Что и дѣлалъ покойный до конца своей жизни: помогалъ ей воспитать и пристроить всѣхъ дѣтей, которыхъ у нея выросло 7 чел. В. О. пристроилъ и младшую свою сестру и послѣ ея смерти взялъ двоихъ ея дѣтей къ себѣ въ Москву и воспиталъ ихъ.

было выдано В. О. свидѣтельство объ обученіи въ семинаріи, въ коемъ было отмѣчено, что В. О. обучался при способностяхъ превосходныхъ, прилежаніи весьма усердномъ и поведеніи весьма хорошемъ; между прочимъ, успѣхи по словесности отмѣчены „превосходными“, по исторіи же—„очень хорошими“. „Семинарія, слѣдовательно, замѣтила въ Василии Осиповичѣ будущаго почетнаго академика по разряду изящной словесности, но не совѣмъ еще разсмотрѣла будущаго великаго историка. Быть можетъ, впрочемъ, и самъ Василій Осиповичъ не проявилъ себя еще достаточно съ этой именно стороны“ (М. К. Любавскій).

Оставивъ духовную семинарію, В. О. сталъ готовиться къ поступленію въ Московскій университетъ вмѣстѣ съ своими двумя учениками, которыхъ готовилъ туда же, дѣтьми фабриканта Маршева. Къ вступительному экзамену, производившемуся въ маѣ 1861 г., В. О. по болѣзни не могъ явиться. Перебраться тогда изъ Пензы въ Москву было не легко: надо было ѣхать на лошадахъ. Для такого далекаго путешествія не доставало у В. О. главнаго—денегъ, такъ какъ весь заработокъ отъ уроковъ онъ отдавалъ матери на удовлетвореніе домашнихъ нуждъ. Единственная надежда была на дядю, котораго В. О. любилъ и съ которымъ обо всемъ совѣтовался. Но В. О., по свойственной ему деликатности и застѣнчивости, до послѣдней минуты своего отъѣзда не рѣшался самъ начать разговоръ о деньгахъ. Когда ужъ дядя спросилъ племянника, съ чѣмъ онъ ѣдетъ въ Москву, тотъ отвѣтилъ: „я ѣду съ вѣрою въ Бога и надеждою на васъ“. Дядя заплакалъ, обнялъ В. О. и вручилъ ему нужную сумму денегъ на дорогу. Горько плакала, разставаясь съ сыномъ, мать В. О., какъ бы предчувствуя, что ей не придется

болѣ увидѣть своего сына. „Судьба такъ и постановила, что и во всю свою жизнь ни разу не пріѣхалъ домой и въ свой родной городъ“ (воспом. сестры).

„Изъ Пензы тогда поѣхали въ Москву два учителя изъ семинаріи; братъ и поѣхалъ съ ними“ (восп. сестры). По прибытіи въ Москву въ іюль 1861 года, В. О. тотчасъ же подалъ прошеніе ректору университета о зачисленіи его для продолженія образованія своекоштнымъ студентомъ историко-филологическаго факультета „по выдержаніи установленнаго для сего полнаго экзамена“. Последній былъ сданъ успѣшно. Объ этомъ В. О. подробно писалъ роднымъ и своимъ товарищамъ по духовной семинаріи. В. О. писалъ сестрѣ, что когда онъ вошелъ въ залъ, его охватила робость. Много сидѣло тутъ молодыхъ людей, хорошо одѣтыхъ, при часахъ, въ пенснэ въ золотой оправѣ и проч. В. О. принялъ ихъ за профессоровъ. Скоро В. О. догадался, что эти господа пріѣхали за тѣмъ же, за чѣмъ и онъ. Когда же, при спросѣ ихъ, они молчали, В. О. вздохнулъ посвободнѣе. — Пространное, въ большой почтовый листъ, письмо В. О. къ товарищамъ было прочтено послѣдними въ классѣ съ каѳедры. Свящ. Рождественскій до сихъ поръ жалѣеть, что не снялъ копіи съ этого письма. В. О. подробно писалъ товарищамъ о сдачѣ имъ экзаменовъ въ университетѣ. Между прочимъ писалъ, что экзаменаторомъ по церковной исторіи былъ самъ Филаретъ, митрополитъ Московскій, заставившій В. О. отвѣчать о седьмомъ всеменскомъ соборѣ. В. О. отвѣтилъ прекрасно. Вызвавъ его отвѣчать по катихизису, Владыка спросилъ Ключевского, въ какой семинаріи онъ получилъ первоначальное образованіе и, получивъ въ отвѣтъ: въ Пензенской, поставилъ ему 5+. Потомъ, обратившись ко всемъ

присутствующимъ, онъ сказалъ: „вы, г.г., несомнѣнно, подумали, что такую отмѣтку я поставилъ Ключевскому по какой—либо секретной причинѣ. Нѣтъ. Не прошло часа, какъ этотъ Ключевскій отвѣчалъ о Вселенскомъ соборѣ; сказать тамъ и столько—не болѣе, могу только я самъ. Если онъ столько наговорилъ о Вселенскомъ соборѣ, то въ знаніи имъ катихизиса я не имѣю никакого сомнѣнія“. Батихизисъ былъ самого Филарета. „Если бы письмо такого содержанія было не В. І. Ключевского, то всё мы сказали бы: „хвальбишка, лгунъ“ (восп. свящ. Р—го).

Финансовое положеніе В. О. въ Москвѣ въ первый годъ обученія его въ университетѣ было незавидное. По словамъ сестры, „великимъ трудомъ досталось ему сдѣлать безсмертнымъ свое имя“. В. О. „дня по три былъ безъ чая, и много дней такихъ проходило, которые былъ безъ обѣда“. „Изъ дома ему посылались малые гроши“.

Въ университетѣ В. О. сразу же занялъ среди своихъ сверстниковъ первое мѣсто по своимъ дарованіямъ и успѣхамъ. На переводныхъ экзаменахъ онъ получалъ самыя высшія отмѣтки по сравненію съ другими. Это дало В. О. возможность въ остальные три года пребыванія въ университетѣ пользоваться стипендіями. Въ іюнѣ 1865 года В. О. кончилъ университетъ 2-мъ кандидатомъ (1-мъ былъ Кирпичниковъ). Какъ уже на студенческой скамьѣ достаточно заявившій свою ученость и способности, В. О., по предложенію своего учителя С. М. Соловьева, былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ русской исторіи и скоро занялъ почетное мѣсто среди ученой коллегіи старѣйшаго изъ университетовъ, а затѣмъ и въ Московской духовной академіи.

На этомъ мы и прерываемъ свѣдѣнія о Василии Оси-

повичъ Ключевскомъ, такъ какъ далѣе начинается его ученая и профессорская дѣятельность, о чемъ на страницахъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей уже были помѣщены посильныя работы (1910 г. №4, 1911 г. № 11).

Духовное сословіе Пензенской епархіи при имени Василя Осиповича Ключевского, несомнѣнно, не можетъ не испытывать чувства гордости. Вѣдь изъ его нѣдръ вышелъ этотъ высокій образецъ изумительной даровитости русской природы, этотъ дивный учитель многихъ тысячъ русскихъ юношей, начиная отъ дѣтей простолюдиновъ и до сына Самодержца Россіи (В. О. былъ учителемъ царскаго сына въ Бозѣ почившаго великаго князя Георгія Александровича). Также и Пензенская духовная семинарія не можетъ не испытывать чувствъ гордости и восторга при томъ же имени. Вѣдь съ ея горизонта поднялась эта яркая звѣзда исторической науки.

Да будетъ незабвенно въ Пензенской епархіи имя Василя Осиповича, Ключевского. *В. Масловскій.*

Новогоднее Богослуженіе.

Благословшии вънецъ (начало) мѣта благодати Твояе Господи!

„Новый годъ!“ Какъ много говорятъ эти два слова душѣ и сердцу каждаго вдумчиваго человѣка, а христіанина—въ особенности. Въ первый день каждаго новаго года во всѣхъ религіяхъ, даже языческихъ, человѣкъ обращался къ Божеству о помощи, чувствуя свое ничтожество и полную зависимость отъ сверхъ-естественной всемогущей

силы. И этой естественной въ человѣкѣ религиозной потребности въ день новаго года не могла не удовлетворить и христіанская Церковь. Съ незапамятныхъ временъ въ ея церковно-богослужебномъ кругѣ день новолѣтія сталъ отмѣчаться нарочито составленными новогодними молитвословіями, составившими полное „возслѣдованіе индикта, сирѣчь, новаго лѣта“.

Обращаясь къ лѣтосчисленію разныхъ народовъ, мы видимъ, что за эпоху, или эру, т.е. событіе, съ котораго начинается лѣтосчисленіе у того, или другого народа, принимались различныя событія, большею частью, изъ жизни основателей ихъ вѣры и религіи. Такъ, евреи ведутъ лѣтосчисленіе отъ сотворенія міра, магометане—отъ бѣгства Магомета изъ Мекки въ Медину, христіане всѣхъ исповѣданій—отъ Рождества Христова, и т.д.

Введеніе лѣтосчисленія отъ Р. Хр. приписываютъ монаху Діонисію Малому (въ VI-мъ вѣкѣ по Р. Хр.). До этого времени лѣтосчисленіе велось или отъ сотворенія міра, или, какъ упоминается въ Евангеліи, по времени службы Римскихъ императоровъ, подъ властію которыхъ находилась тогда Іудея: „Сіе написаніе первое бысть владащу Сирією Киринію“.... „Въ пятое надесеяте лѣто владычества Тиверія Кесаря“..... Діонисій Малый составилъ въ 525 г. по Р. Хр. новый кругъ пасхалии на 95 лѣтъ, вмѣсто оканчивающагося, который тогда считался отъ 153 г.—по 247 годъ царствованія Діоклетіана, и при этомъ отказался продолжать счисленіе по эрѣ Діоклетіана и годы Діоклетіана замѣнилъ знаменитою и безсмертною въ міровой исторіи фразою: „ab incarnatione Domini Nostri Iesu Christi“—„отъ воплощенія Господа Нашего Іисуса Христа“. Вмѣсто 248 г. Діоклетіановой эры появился 532-й годъ отъ Р. Хр. Это и есть первая въ исторіи

звѣстная дата, поставленная по новому лѣтосчисленію. Такому придерживаются все христіанскіе народы, а въ томъ числѣ и мы—русскіе.

За начало новаго года у разныхъ народовъ принимаются также различныя дни. Магометане считаютъ новый годъ со вступленія солнца въ знакъ овна, персіане—съ весенняго равноденствія, абиссинцы—съ 26 августа, американскіе индѣйцы—съ перваго новолунія весенняго равноденствія, брамины—съ апрѣльскаго новолунія, китайцы—съ перваго новолунія (1 февраля); иудеи, по выходѣ изъ Египета, считали церковный годъ съ 1 Нисана (6 марта; Исх. 12. 2), гражданскій годъ съ 1 Тишре или Тира (Исх. 23. 16)—въ концѣ сентября, по уборкѣ хлѣбовъ съ полей. Въ западной Европѣ съ XIV-го вѣка за начало года принято 1-е января. Въ Россіи, принявшей христіанство отъ грековъ, было принято сначала и греческое лѣтосчисленіе; новый годъ считался 1 марта, и лѣтосчисленіе велось отъ сотворенія міра, которое произошло, по исчисленію Церкви, за 5508 лѣтъ до Р. Хр. На начало года съ 1 марта указываютъ самыя названія мѣсяцевъ съ сентября по декабрь (славянск. „Септемврій“, „Октомврій“, „Ноемврій“, „Декемврій“), отъ латинскихъ числительныхъ: *septem* (7), *octo* (8), *novem* (9), *decem* (10), которые приходятся дѣйствительно по счету таковыми, если считать мартъ за 1-й мѣсяць, а также, принимая во вниманіе самый короткій мѣсяць—февраль, который, при такомъ счисленіи, былъ послѣднимъ въ году, и въ немъ, чрезъ каждыя три года на 4-й, прибавлялся 29-й день, какъ послѣдній въ году.

Въ 1492 году начало года было перенесено на 1-е сентября (примѣняясь къ опредѣленію отцевъ 1-го Вселенск. собора), и къ этому дню были составляемы приличествую-

ція пѣснопѣія, не безъ участія въ этомъ дѣлѣ и Русской Церкви, а съ 1700 года, по повелѣнію Петра Великаго, — на 1-е января (по указу 14 декабря 1699 года). Поводомъ къ этому, кромѣ мани подражанія всему западному во время царствованія Петра 1-го, послужило, вѣроятно, то разумное соображеніе, что разъ лѣтосчисленіе ведется отъ Р. Хр., то и началомъ новаго года правильнѣе считать ближайшее 1-е число слѣдующаго за Рождествомъ мѣсяца (т. е. 1-е января), какъ въ этомъ и убѣждалъ въ знаменитыхъ въ свое время проповѣдяхъ современникъ Петра 1-го — Ѳеофанъ Прокоповичъ.

Прошло съ тѣхъ поръ болѣе 200 лѣтъ, и за этотъ періодъ времени не только всѣ вѣрные сыны Церкви (православные), но даже, „единовѣрцы“ и „старообрядцы“ такъ свыклись съ положеніемъ — считать новый годъ съ 1 января, что теперь развѣ гдѣ-нибудь въ монастырѣ, или въ захоластномъ приходѣ, гдѣ настоятель держится буквы закона и устава, будутъ справлять службу новому лѣту 1-го сентября, какъ она положена въ минеѣ. Обыкновенно-же, всѣ православные христіане, во главѣ съ своими пастырями и архицастырями, встрѣчаютъ новый годъ 1-го января, эта встрѣча исключительно состоитъ только въ служеніи новогодняго молебна, совершаемаго или въ полночь подъ 1-е января, или, въ большинствѣ, послѣ литургіи 1-го января. Хотя въ чинѣ молебнаго пѣнія, совершаемаго въ настоящее время на новый годъ, поется и тропарь новому лѣту, имѣются эктеніи и молитва, отвѣчающія новогоднему моменту, но подобная встрѣча новаго года, безъ нарочито составленнаго новогодняго бдѣнія и литургіи, не удовлетворяетъ душѣ вдумчиваго христіанина, желающаго въ этотъ, „особенный“ для каждаго разумнаго существа, день, и помолиться особеннымъ образомъ во время совершенія всѣхъ богослуженій.

Вотъ что пишетъ Н. Виноградскій въ „Миссіон. Сборникѣ“ относительно совершаемой у насъ службы 1-го января: „Когда идешь на новый годъ въ храмъ Божій, какъ хочется слышать въ богослуженіи этого дня выраженіе и созвучіе новогоднимъ переживаніямъ! А между тѣмъ... въ наше время въ богослуженіи на 1-е января ни за утренней, ни за вечерней, ни за литургіей мы не слышимъ ни одной пѣсни церковной, ни одного молитвословія, ни одного чтенія, которыя-бы соотвѣтствовали новогоднему моменту, и только послѣ литургіи, какъ нѣкій придатокъ, а въ иныхъ мѣстахъ въ ночь подъ 1-е января, въ 12 часовъ, поется краткій молебенъ на новый годъ, но что это за молебенъ? Онъ весьма мало удовлетворяетъ запросамъ момента; это скорѣе молебенъ на царскій день, чѣмъ по случаю новолѣтія, онъ и составленъ—то по образцу „благодарственнаго молебна о полученіи прошенія“, который обычно поется въ царскіе дни рожденій, а не по образцу хотя—бы того „чина лѣтопроводства“, который совершался у насъ во времена патріаршія. Здѣсь тѣ—же, что въ обычномъ благодарственномъ царскомъ молебнѣ, эктеніи—великая и сугубая, тѣ—же тропари на „Богъ Господь“, причемъ внесенный сюда какъ—то случайно тропарь индикта почему-то поставленъ лишь въ концѣ другихъ тропарей—на „и нынѣ“; читается тотъ—же царскій апостоль и даже прокимень поется не новогодній пареміи новогодней совсѣмъ нѣтъ и только евангеліе читается новаго лѣта, да нѣсколько вставленныхъ прошеній; на эктеніяхъ (на великой-6 и на сугубой-6) и колѣнопреклонная молитва въ концѣ отчасти отвѣчаютъ новогоднему моменту, да и то большая половина этой послѣдней молитвы скорѣе приличествуетъ царскому дню, чѣмъ новолѣтію и слишкомъ кратко и узко выражаетъ то, о чемъ

хочется многострадальному челоѣку, вступающему въ новую годину своего страшнаго будущаго, помолиться. Даже многолѣтіе въ концѣ этого молебна и то положено одному лишь Государю, а всѣ остальные вѣрующіе забыты.. Однако, то обстоятельство, что и на такой молебенъ собираются въ храмъ молящіеся въ огромномъ необыкновенномъ количествѣ,—и даже такіе изъ нихъ, которые къ рядовому богослуженію очень равнодушны,—является безспорнымъ доказательствомъ того, какъ необходимо участіе Церкви къ запросамъ жизни челоѣческой“.

Не входя въ разсмотрѣніе того, слѣдуетъ, или нѣтъ обязательно совершать службу новому лѣту 1-го сентября, какъ это предписано Типикономъ и какъ это теперь почти нигдѣ не совершается, обратимъ вниманіе на то, что,, возслѣдованіе индикта“ по уставу Церкви въ минеѣ поставлено въ порядкѣ дня на 1-мъ мѣстѣ и настолько считалось всегда важнымъ и неопустительнымъ, что даже если новый годъ случится въ воскресенье, когда по уставу обычно оставляется служба нѣкоторыхъ святыхъ, или отодвигается на второе мѣсто,—, возслѣдованіе индикта“ требуется обязательно пѣть на ряду съ воскресной службой, а прокимень, апостоль и евангеліе индикта даже предваряютъ таковыя воскресныя, т. е. сначала читается апостоль новому лѣту, а затѣмъ,, подъ зачало“ (т. е. безъ большой остановки) воскресный и, наконецъ, святому. Въ такомъ же порядкѣ положено и чтеніе евангелій(см. Минею сентябрь 1-е число, аще прилучится въ недѣлю).

„Ясное дѣло, что Церковь, какъ чадолюбивая отзывчивая мать, никогда не хотѣла оставить челоѣка-христіанина въ этотъ важный моментъ его краткой земной жизни безъ своего сочувствія и поддержки. Своимъ вдохновеннымъ языкомъ она выразила Зиждителя всѣхъ и высокіе вздохи

духа человеческого и пожеланія его въ отношеніи нравственнаго совершенства и въ отношеніи земнаго благоденствія, и сыновнія его благодарныя къ Богу чувства“ (Миссіон. Обзор. 1915 года № 12).

Принимая во вниманіе вышеприведенную мысль о важности новогодняго богослуженія для души христіанина и вмѣстѣ съ тѣмъ добрый, укоренившійся болѣе 200 лѣтъ, обычай начинать новый годъ съ 1 января, ограничивающійся, впрочемъ, въ участіи Церкви, совершеніемъ только молебнаго дѣнія, мы рѣшились въ этой статьѣ, по мѣрѣ силъ, не отступая отъ правилъ Типикона, показать, какъ можно совмѣстить церковную службу новому лѣту 1-го января въ возможной полнотѣ, не прибавляя ничего отъ своего разума и не выпуская болѣе существеннаго. При этомъ, не возбраняется, конечно, каждому іерею пользоваться тѣмъ широкимъ полномочіемъ, какое предоставляется Типикономъ: „аще изволитъ настоятель“, и, якоже епископъ разсудитъ“. Итакъ, принимая во вниманіе, что 1-го января празднуется Господскій праздникъ, хотя и не двенадцатый, Обрѣзаніе Господне, затѣмъ, совершается память Св. Василія Великаго, которому служба положена даже полнѣе другихъ великихъ святыхъ (такъ, на 9-й пѣсни канона поются припѣвы въ честь Василія Вел., каковыя припѣвы въ честь святыхъ поются еще только при соборѣ 3-хъ Святителей, въ числѣ которыхъ Василій Вел. занимаетъ тоже 1-е мѣсто—30 января), совершается литургія, составленная этимъ Святителемъ и положенная только 10 разъ въ годъ; наконецъ, если присоединить умиленную службу индикту, т. е. новому лѣту, то получается тройная служба. Если-же взять, напр., такой годъ, какъ будущій-1917-й, то служба 1-го января еще осложнится тѣмъ, что этотъ день придется въ воскресенье. Известно, что воскресная

служба не только въ дни великихъ святыхъ, а даже и въ двенадесятыя Богородичныя праздники не опускается, а даже всегда предваряетъ другую (т. е. праздничную) службу. Исключеніе составляютъ лишь двенадесятыя Господскіе праздники: Рождество Христово, Богоявленіе, Входъ Господа въ Іерусалимъ, День Св. Троицы, Преображеніе и Воздвиженіе Креста Господня, въ каковыя дни, если они случатся въ воскресенье, то воскресная служба оставляется ¹⁾. День же Обрѣзанія Господня, хотя принадлежитъ и къ великимъ Господскимъ праздникамъ, но не двенадесятый; поэтому въ будущемъ году къ службамъ 1-го января присоединяется еще четвертая служба — воскресная, и это воскресенье будетъ не обычное рядовое, а особенное — недѣля предъ Просвѣщеніемъ, когда положены особые апостолъ и евангеліе.

Такъ какъ уставомъ не предусмотрено совокупность службы четырьмя празднествами (Воскресенію, Обрѣзанію, Новому лѣту и Св. Василию), а опускать то или другое празднество не удобно, да и не имѣемъ мы права, то постараемся изложить порядокъ службы, согласно духу Типикона, въ нижеслѣдующемъ порядкѣ.

Для совершенія бдѣнія и литургіи 1-го января (т. е.

¹⁾ Двенадесятыя праздники Срѣтенія Господня хотя въ Православной Церкви считается и Господскимъ праздникомъ, но по Богослуженію принадлежитъ къ Богородичнымъ; такъ, тропарь (выражающая сущность праздника пѣснь) составленъ въ честь Богородицы, на литургіи особыхъ праздничныхъ антифоновъ не положено; прокимень за утреней и литургіей и причастенъ, — тоже эъ честь Богородицы. Поэтому, если онъ случится „въ недѣлю“, то воскресная служба не оставляется, а въ такомъ, впрочемъ весьма рѣдкомъ случаѣ, какъ, напр., 1915-й г., когда 2-е февраля пришлось въ понедѣльникъ на 1-й недѣль Вел. Поста, то богослуженіе Срѣтенію по уставу переносится даже на 1-е февраля. Въ католической же церкви праздникъ Срѣтенія прямо принадлежитъ къ Богородичнымъ праздникамъ и называется „Очищеніемъ Дѣвы Маріи“.

для пѣнія и чтенія на клиросѣ) нужно пользоваться тремя книгами: октоихомъ, минеею за январь и минеею за сентябрь. Такое обиліе служебнаго матеріала не должно смущать псаломщика и пѣвцовъ, потому что подобное совпаденіе бываетъ, напр., когда Обрѣтеніе Главы І. Предтечи (24 февраля), или 40 мучениковъ (9 марта), или Благовѣщеніе случатся въ нед. Крестопоклонную, то стихиры поются тоже изъ 3-хъ книгъ: октоиха, тріоди и минеи. 1-го января 1917 года будетъ недѣля 31-я по 50-цѣ гласъ 6-й, поэтому всѣ пѣснопѣнія воскресныя въ данномъ случаѣ берутся изъ октоиха 6-го гласа.

Въ службѣ новолѣтію (минеея 1 сентября) не имѣется стихирь на *малой вечерни*, поэтому и службу эту слѣдуетъ справлять по указанію устава: еще случится Обрѣзаніе Господне и Св. Василия Вел. въ недѣлю, а именно: „на Господи возвахъ“—стихиры воскресны. Слава и нынѣ Богородичень. На стиховнѣ: одна стихира воскресна и двѣ—Василія Великаго (писанныя на стиховнѣ Великія Вечерни): 1) „Всѣхъ святыхъ собралъ еси добродѣтели, отче нашъ Василие“ и 2) „Сущихъ извыкъ естество“, съ припѣвами ихъ: „Уста моя возглаголють премудрость“ и „Уста праведнаго поучатся премудрости“. Слава: „изліяся благодать во устнахъ твоихъ“... (писана на „Слава“—литіи) и нынѣ—Обрѣзанію: „не устыдѣся Всеблагій Богъ“... По трисвятомъ тропарь воскресень („Ангельскія силы“), слава—Святаго: „во всю землю“ и нынѣ—Обрѣзанію „На престолѣ огнезрачнѣмъ“. Краткая сугубая эктенія и отпусть (воскресный).

На *Величій Вечерни (обднни)*: „Блаженъ мужъ“ каѳизма вся. На „Господи возвахъ“—стихиры воскресны—2, Обрѣзанію—2, Индикта—3 (гласъ 1-й) и Св. Василия—3 (гл. 4-й). Слава-индикта гласъ 6-й „Иже со

Духомъ Святымъ соединенъ“, и нынѣ—догматикъ гласа (въ настоящемъ случаѣ—тоже 6-го гласа: „Кто Тебе не ублажитъ“). Входъ; прокимень „Господь воцарися“, пареміи: 1) Обрѣзанію—Бытія гл. 17: „явился Господь Аврааму“..., 2) Новому лѣту: пророч. Исаіина гл. 61 „Духъ Господень на мнѣ“... и 3) Святителю: притчей гл. 10-11: „Уста праведнаго каплють премудрость“.. На литіи: одна стихира храма, и Индикта стихиры стиховныя, начиная со 2-й стихиры (такъ какъ 1-я стихира посвящена памяти святыхъ за 1-е сентября) и другія, конечно, безъ припѣвовъ. Слава—Св. Василія „изліяся благодать“.. и нынѣ-Индикта гл. 8-й „Неизреченною мудростію“...—писанъ на хвалитехъ. На стиховнѣ: стихиры воскресны (гл. 6-й), слава—Святаго, гласъ тотъ-же, „Благодать чудесъ съ небесе приемъ“... и нынѣ-Индикта, гл. 5-й, „Ты Царю сый присно“... (стихира Обрѣзанію опускается, такъ какъ она пропѣта была на „Господи возвахъ“). На благословеніи хлѣбовъ—тропарь Свят. Василія—2-жды и Индикта 1. *На утрени:* на „Богъ Господь“ тропари: воскресный 1, Индикта 1, слава—Святаго, и нынѣ—Обрѣзанія. По каѳизмахъ сѣдальны воскресны съ Богородичны ихъ. По поліелеи (послѣ „Хвалите имя Господне“) величаніе Святителю 1-жды и тропари воскресны „Ангельскій соборъ“, ипакоей гласа и сѣдальны Святаго. Степенны антифоны 6-го гласа и прокимень воскресный: „Господи, воздвигни силу Твою“... Евангеліе, воскресное рядовое (9-е, Иоанн. зач. 65). „Воскресеніе Христово“ и прочая. Каноны: воскресенъ съ ирмосомъ на 4, праздника Обрѣзанія—на 2, Индикта—на 3 и Св. Василія—на 3. (Припѣвы къ тропарямъ каноновъ Обрѣзанія и Индикта—„Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ“). Катавасія—ирмосы обоихъ каноновъ Крещенія: „Глубины открыль есть дно“.

и „Ществуетъ морскую“... по 1 разу. По 3-й пѣсни кондакъ Индикта и Святаго и сѣдалень Святаго; слава и нынѣ—праздника Обрѣзанія; по 6-й пѣсни кондакъ воскресень и икосъ. На 9-й пѣсни—поемъ „честнѣйшую“ (въ прочіе—седмичные дни „честнѣйшая“ не поется, но припѣвы Обрѣзанію и Василию). Свѣтилень воскресный, слава—Святаго и нынѣ—Индикта: „Содѣтелю и Правителю всея твари сый“... На хвалитехъ: стихиры воскресны —4, и Индикта—3, съ припѣвами ихъ: 1) Тебѣ подобаетъ пѣснь, Боже, въ Сионѣ, 2) „Исполнимся во благихъ дому Твоего“..., 3) „Благословиши вѣнецъ лѣта“...; одна стихира Святителя, гласъ 5-й „Страхомъ утвердився Божіимъ“..., съ припѣвомъ: „Уста моя возглаголють премудрость“... Слава, стихира евангельская (гл. 5-й „Яко въ послѣдняя лѣта“...) и нынѣ—„Преблагословенна еси“... Славословіе великое, воскресный тропарь: „Воскресъ изъ гроба и узы растерзалъ еси ада“... эктеніи и отпустъ (воскресный).

На 1-мъ часѣ: тропарь воскресный, тропарь Индикта, слава Обрѣзанія, и нынѣ—Богородичень часовъ, также и на 6 мъ часѣ; на 3-мъ и на 9-мъ часахъ.—тропарь Индикта замѣнить тропаремъ Святителя. Кондаки: на 1-мъ часѣ—Индикта, на 3-мъ Святителя, на 6-мъ—Обрѣзанія, на 9-мъ — воскресный.

На литурги: блаженны воскресны гласа—на 4, Обрѣзанія—пѣснь 3-я—на 2, Индикта—пѣснь 3-я на 2 и Святителю пѣснь 6-я на 4. По входѣ, тропари: воскресный, Обрѣзанія и Святителя; кондакъ воскресный, слава—Святаго, и нынѣ—Индикта. Прокимень недѣли предъ Просвѣщеніемъ (онъ-же въ 1917 г. придется и рядовой—гласа): „Спаси, Господи, люди Твоя“... стихъ: „къ Тебѣ, Господи“..., и Святаго прокимень: „Уста моя возглаголють премудрость“.

Апостоль—недѣли предъ Просвѣщеніемъ.—Тимоѡ. зач. 298, другой къ Колосс.—зач. 254. Аллилуія гл. 8-й нед. предъ Просвѣщ. „Боже ушедри ны“... Евангеліе недѣли предъ Просвѣщеніемъ,—Марк. зач. 1-е и Обрѣзанію — Лук. зач. 6-е ¹⁾). Литургія Василя Великаго. Причастіе: „Благословиши вѣнецъ лѣва благости“... и Святителю: „Въ память вѣчную“. Отпустъ на литургіи—воскресный.

Въ прочіе годы, когда 1-е января придется въ седмичные дни, совершеніе новогодняго Богослуженія (по минеямъ сентябрьской и январской) представляется въ слѣдующемъ порядкѣ. На бдѣніи: „Блаженъ мужъ“, 1-й антифонъ; на „Господи воззвахъ“—стихиры на 8: Обрѣзанію—2, Индикту—3, Святителю—3 Слава-Святаго гл. 8-й „Премудрости рачитель“, „и нынѣ-Индикта, гл. 6-й— „Иже со Духомъ Святымъ соединенъ“... Входъ, прокимень дня, пареміи въ вышеуказанномъ порядкѣ. На литіи стихира храма и три стихиры Св. Василя (гласъ 3-й); слава-Святаго-гл. 6-й, „изліяся благодать“... и нынѣ-Обрѣзанію: „Сходяй Спасъ“... На стиховнѣ стихиры Индикта, гл. 1-й, съ ихъ припѣвами, слава Святаго, гл. 6-й, „Благодать чудесъ съ небесе пріемъ“... и нынѣ-Индикта: гл. 5-й, „Ты Царю сый присно“... На благословеніи хлѣбовъ: тропарь Святителю дважды и Индикта 1. *На утрени:* на Богъ Господь—тропарь Обрѣзанія дважды, слава -Святаго, и нынѣ Индикта. По 1-й каѡизмѣ сѣдаленъ Индикта, гл. 4-й, „Яко Владыцѣ всѣхъ“... слава-Святителю-гл. 1-й, „Василіе премудре“... и нынѣ-Обрѣзанію: „Всѣхъ Творецъ и Владыка міра“...; по 2-й каѡизмѣ-сѣдальны Василя. Полиелей и Святительское величаніе. Степенны— „отъ юности моя“...;

¹⁾ Прокимень, ап. и еванг. Индикту на литургіи опускаются въ виду того, что они будутъ исполнены за молебномъ.

прокимень, Евангеліе (Іоанн. 36) и стихира-Святителю. Кановы: праздника Обрѣзанія—на 4 и Святителя—на 6; катавасія—ирмосы обоихъ каноновъ Крещенія. По 3-й пѣсни кондакъ Обрѣзанія и Индикта; сѣдаленъ Индикта, слава и нынѣ Обрѣзанія. По 6-й пѣсни кондакъ и икосъ Святителя. На 9-й пѣсни, „честнѣйшую“ не поемъ, но припѣвы Обрѣзанія и Василия. Свѣтиленъ Индикта, слава-Святителя, и нынѣ-Обрѣзанія. На хвалитехъ стихиры: одна Обрѣзанія, двѣ Святителя и Индикта на 3; слава-Святителя, и нынѣ-Индикта „неизреченною мудростію“... Славословіе великое; тропарь Индикта, слава-Святаго, и нынѣ-Обрѣзанія. Эктени и отпустъ (Обрѣзанія-съ поминовеніемъ Василия Великаго). На 1-мъ часѣ тропарь Обрѣзанія, слава—Василія, и нынѣ—Богородиченъ часовъ; кондакъ—Обрѣзанію; на 3-мъ часѣ—тропари Индикту и Обрѣзанію, кондакъ—Индикту; на 6-мъ часѣ—тропари Обрѣзанію и Василию, кондакъ—Василію.

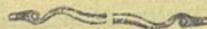
На литургіи: блаженны отъ каноновъ: пѣснь 3-я Обрѣзанію 2, Индикта 2 и Святаго пѣснь 6-я—на 4. По входѣ тропари Индикта и Святаго, слава—кондакъ Святаго, и нынѣ—Обрѣзанія. Прокимень: „Спаси, Господи, люди Твоя“... и Святаго „Уста моя“... Апостоль и Евангеліе Обрѣзанію и Василию. Литургія—Василія Вел. Причастенъ: „Благословиши вѣнецъ лѣта“ и „Въ память вѣчную“... Отпустъ—Обрѣзанію (съ поминовеніемъ Вас. Великаго).

На молебнѣ: Начало—по книгѣ млебныхъ пѣній. На Богъ Господь (глазь 2-й) тропарь Новолѣтію „Всея Твари Содѣтелю“... дважды; слава и нынѣ—Обрѣзанію: „На престолѣ огнезрачнѣмъ“..., въ которомъ, вмѣстѣ съ прославленіемъ безначальнаго рожденія Сына Божія отъ Отца, находится указаніе и на начало христіанской эры:

„благоволилъ еси родитися на земли“... „а слѣдовательно, выполнѣ имѣеть мѣсто и приложимъ въ данномъ случаѣ. Затѣмъ, паремія: Левитскихъ книгъ-гл. 26: „Глагола Господь сыновомъ израилевомъ, аще въ повелѣніихъ Моихъ ходите“... и по окончаніи ея, прокимень Индикта, гл. 3-й. „Велій Господь нашъ“... Апостоль-Тимоѡ. зач. 282, потому что за 1-е сентября онъ указанъ и на литургіи. Евангеліе-Лук., зач. 13., и т. д. по книгѣ молебныхъ пѣній. Отпустъ Обрѣзанію, съ опущеніемъ словъ, „во осмый день“— „Иже плотію обрѣзатися изволивый“... Многолѣтіе: 1) Государю и Царствующему Дому, 2) Синоду и епархіальному Архіерею, 3.) Христолюбивому воинству, жителямъ града (или веси) и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Хорошо было-бы установить цѣлодневный звонъ.

Въ заключеніи снова повторяемъ, что настоящее указаніе помѣщаемъ не какъ обязательное для всѣхъ о.о. настоятелей, а какъ сильное руководство для желающихъ пастырей и тѣхъ, въ приходѣ которыхъ могутъ оказаться лица съ возрѣніями, подобными упоминаемому въ этой статьѣ Н. Виноградскому. И если всегда, то особенно въ настоящее тяжелое время, отрадно будетъ каждому православному христіанину, россійскому гражданину, слышать за богослуженіемъ отрадныя изреченія новогоднихъ паремій: „... проповѣдати лѣто Господне пріятно... плѣнникомъ отпущеніе, одѣяніе славы, вмѣсто духа унынія“... „И дамъ миръ въ землѣ вашей, и не будетъ васъ устрашай... и поженете враги ваша и падутъ предъ вами убіени... И буду вамъ Богъ, и вы будете Мнѣ людіе“...

Священникъ *Іоаннъ Орловъ.*



По епархіи.

◆ Изъ отпущеннаго въ 1916 году на Пензенскую епархію кредита на увеличеніе жалованья духовенству будутъ удовлетворены всѣ причты, отнесенные епархіальнымъ съѣздомъ (журналъ № 53) въ первую очередь и изъ второй очереди—причты сель Грязнухи, Б.-Левина, Михайловскаго, Красносл. у., Владимірской ц. г. Краснослободска, Михайловскаго, Мокш. у., Сабанова и Волчьяго-Врага. При чемъ за недостаткомъ кредита причту послѣдняго села назначено—священнику 164 р. 40 к., діакону 91 р. 2 к., псаломщику 64 р. 6 к. (а всего со старымъ кредитомъ 252 р. 60 к., 126 р. 30 к. и 87 р. 58 к.).

◆ Въ производствѣ Пензенской духовной консисторіи за 1915 годъ было 146 дѣлъ объ исправленіи неправильныхъ (82) и возстановленіи пропущенныхъ (64) метрическихъ записей. За 1916 годъ по 1 ноября возбуждено разными лицами 129 дѣлъ, изъ нихъ 83 объ исправленіи неправильныхъ и 46 о возстановленіи пропущенныхъ метрическихъ записей. Часто со словъ воспріемниковъ записываются уличныя клички вмѣсто настоящей фамилии родителей крещаемыхъ; но много случаевъ, когда при записи крещаемыхъ перепутываютъ родителей; противъ имени Петра пишутъ родителей нижезаписанной Маріи, а Маріи приписываютъ родителей Петра. Послѣдніе случаи и случаи пропусковъ метрическихъ записей всецѣло должны быть отнесены за счетъ причтовъ.

◆ Возбуждается ходатайство предъ Св. Синодомъ объ открытіи при Боголюбской церкви г. Пензы третьей штатной священнической вакансіи для назначенія на нее, въ цѣляхъ выслуги на пенсію, исп. обяз. надзирателя Тихоновскаго духовнаго училища, свящ. М. Виноградова, безъ права полученія имъ по сей должности содержанія.

◆ Въ цѣляхъ облегченія руководства и надзора со стороны благочинныхъ за приходской жизнью предполагается образовать въ Керенскомъ уѣздѣ третій благочиннической округъ, включивъ въ него села средней части уѣзда между г. Керенскомъ и Дубасовымъ.

◆ Въ Глушковѣ, Инсар. у., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, а при церкви с. Паева закрыть второй штатъ, съ обращеніемъ освобождающагося по закрываемымъ вакансіямъ оклада казеннаго жалованія въ размѣрѣ 400 р. на содержаніе причта новооткрытаго Глушковскаго прихода.

◆ Предъ Св. Синодомъ возбуждено ходатайство объ образованіи самостоятельнаго прихода при церкви с. Николаевки 2-й, Чемб. у., нынѣ приходъ с. Липяговъ, Пензен. у.

◆ Разрѣшена постройка новаго каменнаго храма въ с. Б.-Мичкасъ, Н.-Ломов. у., на средства прихожанъ.

◆ Въ виду крайней надобности въ средствахъ на необходимыя нужды Виргинскаго Покрово-Николаевскаго женскаго монастыря, Н.-Ломов. у., Св. Синодомъ разрѣшено Пензенскому епархіальному начальству выдать названному монастырю сборную книгу, для сбора добровольныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Пензенской епархіи въ теченіе одного года.

◆ Съ января по 1 ноября сего года въ пользу Краснаго Креста отъ церквей епархіи поступило кружечнаго сбора 18.608 р. 25 к.

◆ Воспитанницы епархіальнаго училища I-IV классовъ, по случаю появленія среди нихъ дифтерита, отпущены съ 7 ноября по 9 января, а въ прочихъ классахъ училища ученіе продолжается нормально.

Извѣстія и замѣтки.

О замѣщеніи штатныхъ должностей по духовному вѣдомству лицами изъ числа священноцерковныхъ служителей. Всемилоствѣйше разрѣшено епархіальнымъ начальствамъ, при недостаточности кандидатовъ на классныя должности по епархіальному управленію, замѣщать таковыя должности лицами изъ числа діаконовъ и псаломщиковъ какъ церквей, состоящихъ при благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно тюремныхъ и монастырскихъ церквей, такъ и тѣхъ приходскихъ храмовъ, гдѣ, по донесенію причтовъ и удостовѣренію благочинныхъ, окажется для псаломщика или діакона возможнымъ, безъ ущерба для надлежащаго отправленія богослуженій и требъ и учительства въ школахъ, совмѣщать службу въ приходѣ съ прохожденіемъ должности по епархіальному управленію, съ тѣмъ, чтобы назначаемымъ на классныя должности лицамъ было присвоено вознагражденіе штатнымъ по симъ должностямъ содержаніемъ съ зачисленіемъ ей службы въ срокъ общей ихъ пенсіонной выслуги.

Расширеніе служебныхъ правъ женщинъ. Совѣтомъ министровъ одобрены представленія о допущеніи лицъ женскаго пола къ занятію низшихъ должностей (до VIII класса включительно) по Министерству Путей Сообщенія, Народнаго Просвѣщенія и общегражданскихъ должностей по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

Реформа бракоразводнаго процесса. Въ ближайшее время оберъ-прокуроръ Св. Синода Н. П. Раевъ вноситъ въ Государственную Думу законопроектъ о реформѣ бракоразводнаго процесса. Законопроектъ этотъ выработанъ особой комиссіей. Комиссія, по словамъ объяснительной записки къ законопроекту, признала необходимымъ отдѣлить судебныя

функціи епархіальныхъ начальствъ отъ админисративныхъ и для первыхъ образовать особое судебное присутствіе, въдѣнію котораго должны подлежать не только дѣла судебныя въ прямомъ значеніи этого слова, но и дѣла бракоразводныя. Господствовавшая донинѣ въ епархіальномъ судѣ теорія формальныхъ доказательствъ окончательно отвергнута. Ее замѣнить непосредственность оцѣнки судебныхъ доказательствъ. Въ бракоразводный процессъ вводится нововведеніе, вызываемое настойчивыми требованіями жизни и правды, вытекающее изъ существа брачнаго союза. Предполагается допустить расторженіе брака при обоюдномъ нарушеніи супругами святости брака, при уклоненіи одного изъ супруговъ въ иновѣріе, вслѣдствіе нанесенія однимъ изъ супруговъ другому истязаній и мученій и вслѣдствіе страданія одного изъ супруговъ проказой или сифилисомъ. Комиссія признала возможнымъ допустить окончательное рѣшеніе бракоразводныхъ дѣлъ епархіальнымъ судомъ. Перенесеніе этихъ дѣлъ въ Святѣйшій Синодъ предполагается лишь въ апелляціонномъ порядкѣ.

Участіе духовенства въ городскихъ выборахъ. Изъ провинціальныхъ епархій поступаютъ ходатайства относительно возвращенія духовенству отнятыхъ у него правъ участія въ городскихъ выборахъ. Въ ходатайствахъ указывается, что если духовенство имѣетъ право участія въ выборахъ въ Г. Думу, то нѣтъ никакихъ основаній считать духовныхъ лицъ неспособными или нежелательными выборщиками въ городскія думы. Затѣмъ отмѣчается, что при правѣ сектантскихъ наставниковъ участвовать въ выборахъ ограниченіе этого права для православнаго духовенства влечетъ часто весьма нежелательныя послѣдствія и несовмѣстимо съ достоинствомъ и прерогативами господствующей церкви. По газетнымъ сообщеніямъ большинство нашихъ іерарховъ за представленіе выборныхъ правъ духовенству.

О народных приходских домахъ. Въ Св. Синодѣ поставленъ на очередь вопросъ объ участіи духовенства въ устройствѣ приходскихъ народныхъ домовъ. Подробное обсужденіе этого вопроса передано въ образованную при Св. Синодѣ особую комиссію о разработкѣ положенія объ особомъ органѣ при Св. Синодѣ по завѣдыванію дѣлами церковно-благотворительныхъ учрежденій.

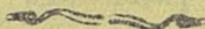
Свѣчная комиссія. Учрежденная при Св. Синодѣ особая комиссія для обследованія дѣятельности центрального комитета по закупкѣ за границей воска для церквей пришла къ тому заключенію, что закупку воска слѣдуетъ возложить на особой совѣтъ изъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а за центральнымъ восковымъ комитетомъ слѣдуетъ сохранить лишь общее наблюденіе за ходомъ этой операціи и руководство развитіемъ отечественнаго пчеловодства. Совѣщаніе постановило ходатайствовать передъ Св. Синодомъ о соответствующемъ измѣненіи инструкціи центральному восковому комитету, а для обследованія дѣятельности его по закупкѣ воска за границей избрать специальную подкомиссію.

Пенсіонные оклады духовенству. 4 ноября въ засѣданіи Св. Синода обсуждался законопроектъ о пенсіонномъ обезпеченіи православнаго духовенства, выработанный особой междувѣдомственной комиссіей. Проектъ устанавливаетъ слѣдующіе пенсіонные оклады за 35 лѣтнюю службу по духовному вѣдомству: каѳедральному протоіерею 975р., ключарю и штатному протоіерею каѳедральнаго собора 845 руб., священнику (сельскому и городскому) 748 руб., діакону 455 руб. и псаломщику 227 руб. въ годъ. За меньшее количество выслуженныхъ лѣтъ пропорціонально уменьшается и пенсія, примѣнительно къ нормамъ гражданскаго вѣдомства. Св. Синодъ одобрилъ этотъ законопроектъ для внесенія въ Совѣтъ министровъ.

Закрытіе пастырскихъ курсовъ. Въ Москвѣ Св. Синодъ

постановилъ московскіе пастырскіе курсы въ нынѣшнемъ году совѣтъ не открывать, въ виду трудности найти помещеніе для курсовъ и содержанія ихъ. Въ то же время преосвященные сибирскихъ епархій сообщили Св. Синоду, что въ текущемъ году они находятъ возможнымъ обойтись собственными кандидатами на священническія мѣста въ новопоселенческихъ приходахъ.

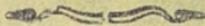
Преобразование второклассныхъ школъ. Въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ разрабатывается проектъ о преобразованіи второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ школы, однородныя по программамъ съ высшими начальными городскими училищами и съ наименованіемъ ихъ высшими церковно-приходскими школами.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:—1) Пензенскій епархіальный кооперативъ. —2) Жизненный путь нашего знаменитаго земляка Василія Осиповича Ключевского.—3) Новогоднее богослуженіе.—4) По епархіи.—5) Извѣстія и замѣтки.

Въ приложеніи „Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 20—25 іюня 1916 г.“

Редакторъ Я. Поповъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1917 годъ (48-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

НИВА

со многими приложениями.

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1917 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств-литер. журн. „НИВА“ повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, военные и политическіе очерк. и обзорѣнія, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго приложенія для дѣтей.

52 КНИГИ „Сборника НИВЫ“, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

Первая серія полного собранія сочиненій М. ГОРЬКАГО.

Полное собраніе сочиненій С. Я. НАДСОНА.

Полный переводъ романа „Донъ-кихоть“ СЕРВАНТЕСА.

Третья серія полного собранія сочиненій Д. Н. МАМИНА (сибиряка).

Въ эту серію входятъ такіе шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы: „Золото“, „Бурный потокъ“, „Падающія звѣзды“, цѣлый рядъ повѣстей и рассказовъ: „Любовь“, „Осенніе листья“, „Медовыя рѣки“, „Вокругъ ракитова куста“ и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ: съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **14 р.**

Долускается разсрочка въ 2, 3 и 4 срока: въ 2 срока: при подпискѣ 7 р. и 1 іюня—7 р; въ 3 ерока при подпискѣ

—5р., 1 апрѣля—5 р. и 1 августа—4р. и въ 4 срока: при подпискѣ—4 р., 1 март.—3 р., 1 июня—4р. и 1 августа—3 р.

Для г.г. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ допускается разсрочка платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ

Адресъ: въ контору журнала „НИВА“, Петроградъ, улица Гоголя, № 22

Открыта подписка на 1917 г. на еженедѣльный журналъ:

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольническ., проинославной, противоеврейской, противомогетан., пртивоязыческ., противосоціалистическ., противатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе съ правосл. т. зр. всѣхъ противоцерковныхъ явленій 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ въ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы пастырства и паствы 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзоръ современн. прессы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличен. объемѣ. Годовая цѣна журнала пять руб., за ½ года 3 руб., съ доставк. и пересыл. Заграницу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лиз., д. 52. Литературный матеріалъ для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу Редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ

право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченныя авторами: „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означен. помѣтки считаются бесплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ протоіерей **Тимоей Ивановичъ Бугневичъ**.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1917 г. ежемѣсячно по слѣдующей программѣ:

1) Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на дни воскресныя и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія катехизическія, миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи. 5) О кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельскіе банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) На злобы дня или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) Проповѣди для дѣтей или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) Поученія во время войны.

Кромѣ всего этого шесть бесплатныхъ приложений:

1) Календарь-справочникъ на 1917 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) Живое слово. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами,

мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, импровизаторовъ, т. е. проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки.

3) Поученія и рѣчи на всевозможные случаи, изъ практики пастыря и жизни міряна

4) „Съ нами Богъ“. Назидат. сборникъ проповѣдей и вѣбослужебныхъ чтеній. Изъ войны русскихъ съ нѣмцами.

5) Храмовой день. Сборникъ поученій на престольные праздники.

6) Наша любовь. Катехизич. бесѣды на 10 запов. З. Моисеева, составленныя свящ. Бесѣдой, съ туманными картинками, вып. 2-й, 1-й высылаются за 65 коп.

Подписная цѣна: въ Россіи 4 рубъ въ годъ съ перес.

Адресъ: Паволочъ, Кіевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

Редакторъ-издатель, прот. Серапіонъ Брояновскій.

Открыта подписка на 1917-й годъ на ежемѣсячный богословскій и проповѣдническо-богослужебный журналъ, вступающій въ пятый годъ существованія.

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст. Чт.“ помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженій и другимъ богословскимъ вопросамъ; обзорніе журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церков. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди.

Подписная цѣна журнала—три руб. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января.

Редакторъ проф. Кіевской дух. Академіи М. Снабаллановичъ.

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи А. Троицкій.

Адресъ: Кіевъ, редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Открыта подписка на 1917-й годъ

на церковно-педагогическій и общественный журналъ

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

выходить два раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна: на годъ шесть руб., на полгода три руб.

Съ особымъ прибавленіемъ: „На досугъ“ (Пастырскія думы по законоучительскимъ вопросамъ) протоіерея А. Голосова, томы 1 и 2-й, годовая цѣна 7 р. На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

ПРОГРАММА: I Отдѣль. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. Сюда входятъ статьи по средней школѣ и статьи методическаго характера по низшей школѣ. II Отдѣль. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ. III Отдѣль. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія вѣнутри Имперіи). IV Отдѣль. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія). V Отдѣль. Корреспонденціи по Россіи. VI Отдѣль. Печать. VII Отдѣль. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства. VIII Отдѣль. Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессора Академій, Университетовъ, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о. о. законоучители Россійскихъ гимназій. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами и Учебными Округами.

Подписчикамъ, внесшимъ 7 рублей, приложеніе выслано будетъ 1 января 1917 года.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. Голосовъ.

Подписка на 1917 годъ на журналъ

ДѢЯТЕЛЬ.

Двадцать первый годъ изданія.

Программа журнала слѣдующая:

1) Правительственныя распоряженія. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. 4) Письма изъ провинціи. 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. 6) Изъ жизни и печати. 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельн. Обществѣ трезвости въ Россіи и за границую. 10) Протоколы Казанскаго Общества. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля, съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная. Полугодная подписка не принимается.

Адресъ редакціи: Казань. А. Т. Соловьеву.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Въ 1917 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) -Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественн. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ цер-

ковно бытовой и религиозно нравств. жизни. Кроме этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

50 №№ газеты „Современная лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь

50 №№ воскресныхъ листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинныя, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С Уваровъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на изданія В. М. Скворцова: I. Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

КОЛОКОЛЪ

XII г. изд., въ годъ 365 №№. Подписная цѣна. На 1 г. 8 р. Полг. 4 р. 50 к. 1 мѣс. 75 к

Основныя начала программы и содержанія „Колокола“ останутся и въ новомъ году неизмѣнными, какъ прежде, въ теченіе одиннадцати лѣтъ.

„Колоколъ“ является органомъ не только политическимъ и общественнымъ, но и церковнымъ, и въ этомъ отношеніи

онъ занимаетъ свое незамѣнимое мѣсто въ русской прессѣ, которое обязываетъ нашъ органъ быть вѣдѣ партійнымъ, хранить высшее безпристрастіе въ оцѣнкѣ событий и явленій, какъ въ государственной, такъ и церковной жизни Россіи, чуждое узкихъ партійныхъ рамокъ, великодушное отношеніе и терпимость къ искреннимъ убѣжденіямъ разномыслящихъ не утаивая отъ своихъ читателей того добраго и честнаго, что окажется на пользу Церкви и Родины и въ ихъ мысляхъ и дѣятельности.

Въ области церковной политики „Колоколъ“, какъ прежде, будетъ охранять неизблѣмость союза господствующей Православной Церкви и Государства Россійскаго, подѣ державою Царя, содѣйствуя однако, устраненію на этомъ вѣковомъ пути взаимоотношеній Церкви и Государства всего того, что противорѣчитъ внутренней свободѣ Церкви, задерживаетъ скорѣйшее возстановленіе соборно-каноническаго строя въ высшемъ церковномъ управленіи, реформы епархіальнаго управленія и возрожденіе православнаго прихода на древне-русскихъ началахъ жизни прихода.

Въ числѣ очередныхъ главнѣйшихъ задачъ своего служенія интересамъ Церкви въ 1917 г. „Колоколъ“ ставитъ раскрытіе неурядковъ и злоупотребленій какъ въ епархіальныхъ управленіяхъ, такъ и въ приходской жизни, дѣятельную защиту отъ усмотрѣній и произвола епархіальныхъ властей личности и правъ приходскаго духовенства и клира, а также и защиту епархіальныхъ управленій отъ ложныхъ навѣтовъ, отстаивая одновременно съ симъ необходимость достойнаго служителей алтаря матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Будучи органомъ, совершенно свободнымъ и независимымъ отъ синодскихъ и бюрократическихъ и какихъ-бы то ни было сферъ, „Колоколъ“ будетъ стремиться стать органомъ, объединяющимъ многочисленное наше православно-русское духовенство, во главѣ съ архиереями, разрозненное нынѣ идейно и корпоративно въ своемъ высокомъ церковно-государственномъ служеніи. Всѣ благія стремленія къ оживленію пастырской дѣятельности духовенства, всѣ нужды и скорби найдутъ въ „Колоколѣ“ искреннюю его поддержку.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Сворцовъ.